



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Influencia de los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil
de un Instituto Superior Tecnológico privado de Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Ñaccha Giraldo, Norma Pilar (orcid.org/0009-0009-5812-6080)

ASESORES:

Mg. Medina Gamero, Aldo Rafael (orcid.org/0000-0003-3352-8779)

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (orcid.org/0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios supremo por permitirme concluir mis aspiraciones en mi formación académica, a mis amados padres por brindarme su apoyo moral, a mis hijos por brindarme la fortaleza para cumplir con este sueño y lograr mis metas.

Agradecimiento

Agradezco profundamente a mi familia por su amor y apoyo incondicional. Sin su aliento constante y su fe en mí, no habría sido posible culminar este proyecto. Su comprensión y paciencia durante los momentos más difíciles han sido invaluable.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEDINA GAMERO ALDO RAFAEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia de los factores Socio-económicos en la Deserción Estudiantil de un Instituto Superior Tecnológico privado de Lima, 2024", cuyo autor es ÑACCHA GIRALDO NORMA PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEDINA GAMERO ALDO RAFAEL DNI: 40882167 ORCID: 0000-0003-3352-8779	Firmado electrónicamente por: ARMEDINAGA02 el 08-08-2024 08:14:50

Código documento Trilce: TRI - 0833232





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ÑACCHA GIRALDO NORMA PILAR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia de los factores Socio-económicos en la Deserción Estudiantil de un Instituto Superior Tecnológico privado de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ÑACCHA GIRALDO NORMA PILAR DNI: 09049297 ORCID: 0009-0009-5812-6080	Firmado electrónicamente por: NNACCHA el 17-08- 2024 22:24:53

Código documento Trilce: INV - 1761895

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad de los asesores.....	iv
Declaratoria de originalidad de la autora	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN.....	27
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la variable factores socioeconómicos	17
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de la dimensión relaciones interpersonales	17
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de la dimensión antecedentes familiares	18
Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de la dimensión costo beneficio	18
Tabla 5 Frecuencia y porcentaje de la dimensión focalización de subsidios	19
Tabla 6 Frecuencia y porcentaje de la variable deserción estudiantil	19
Tabla 7 Pruebas de normalidad	20
Tabla 8 Correlaciones de Factores socioeconómicos y deserción estudiantil	21
Tabla 9 Correlaciones de relaciones interpersonales y deserción estudiantil	21
Tabla 10 Correlaciones de antecedentes familiares y deserción estudiantil	22
Tabla 11 Correlaciones del costo beneficio y la deserción estudiantil	23
Tabla 12 Correlaciones del costo beneficio y la deserción estudiantil	23
Tabla 13 Pruebas de ajuste del modelo y pseudo R cuadrado de los Factores socioeconómicos en la Deserción estudiantil	24
Tabla 14 Pruebas de ajuste del modelo y pseudo R cuadrado de la dimensión Relaciones interpersonales en la Deserción estudiantil	24
Tabla 15 Pruebas de ajuste del modelo y pseudo R cuadrado de la dimensión Antecedentes familiares en la Deserción estudiantil	25
Tabla 16 Pruebas de ajuste del modelo y pseudo R cuadrado de la dimensión	
Tabla 17 Pruebas de ajuste del modelo y pseudo R cuadrado de la dimensión Focalización de subsidios Costo beneficio	26

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diseño de la hipótesis causal.....	13

Resumen

En concordancia con la ODS 4, referidas a lograr alianzas eficaces e inclusivas, la mejora de políticas relacionadas a educación y su ejecución en conjunto, velar por el cumplimiento de sistemas educativos equitativos, inclusivos y de calidad para todos, en ese contexto también debe incidirse en el recurso económico destinado al financiamiento de la educación, considerando el monitoreo constante, seguimiento y alcance de las metas, se plantea la investigación presente cuyo objetivo fue determinar la influencia de los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil de un instituto de Lima. La metodología fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, de nivel explicativo y diseño no experimental transversal, correlacional-causal, se utilizó la técnica de la encuesta y se recolectó datos con el cuestionario. Los instrumentos tuvieron validez por medio de tres expertos y una confiabilidad de 0,703 y 0,865. La muestra fue no probabilística conformada por 80 estudiantes. Los datos fueron procesados por el software SPSS V26, obteniéndose una influencia de 44,6% medido por el estadístico de Nagelkerke. Concluyendo que los factores socioeconómicos influyen en la deserción estudiantil en los estudiantes de un instituto de Lima.

Palabras clave: Socioeconómicos, deserción estudiantil, relaciones interpersonales, antecedentes familiares.

Abstract

In accordance with SDG 4, which refers to achieving effective and inclusive partnerships, improving policies related to education and their implementation as a whole, ensuring the fulfillment of equitable, inclusive and quality education systems for all, in this context, the economic resources allocated to the financing of education must also be influenced, considering the constant monitoring, follow-up and achievement of the goals, the present research was conducted to determine the influence of socioeconomic factors on student dropout in an institute in Lima. methodology was of basic type, quantitative approach, explanatory level and non-experimental cross-sectional, correlational-causal design, the survey technique was used and data were collected with the questionnaire. The instruments had validity through three experts and a reliability of 0.703 and 0.865. The sample was non-probabilistic and consisted of 80 students. The data were processed by SPSS V26 software, obtaining an influence of 44.6% measured by the Nagelkerke statistic. It was concluded that socioeconomic factors influence student dropout in students of a high school in Lima.

Keywords: Socioeconomic, student dropout, interpersonal relationships, family background.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel superior se ha detectado un alto índice de deserción estudiantil, constituyendo un problema referido a la educación formal. Las altas tasas de estudiantes que dejan de estudiar en todos los niveles educativos repercuten de manera negativa en lo referido a la política, economía, lo social y cultural del país. En ese contexto, el Ministerio de Educación menciona que, existen otros factores que incrementan la situación de permanencia estudiantil. Las dificultades presentes en los diversos centros de educación superior disminuyen el número de graduados, siendo de mayor incidencia los factores socioeconómicos y personales, lo que representa un tema de interés para las autoridades de educación debido al gran impacto que produce en los estudiantes (Davila et al., 2022).

A nivel internacional, a partir de la época pandémica COVID-19, hubo un 60% de deserción estudiantil debido a la crisis económica, social y de salud que afectó el entorno de vida de las personas, incidiendo en el área de educación, una parte de ellos retornaron a clases. A partir de la pandemia, las aulas físicas se trasladaron a las aulas virtuales, sin embargo, por la carencia de medios económicos aproximadamente 37% de estudiantes a nivel mundial no lograron acceder a clases. El país de Colombia presentó una tasa alta de deserción de estudiantes universitarios, aproximada a 50% (UNESCO, 2022; Sprockel et al., 2020).

En ese sentido, la deserción estudiantil de alumnos de pregrado afecta cada vez más a los países, el fracaso académico presenta jóvenes que no están preparados para ser protagonistas de su proyecto de vida en el plano profesional. Al respecto, en España el índice de deserción académica universitaria es 26%, en tanto que en Estados Unidos se mantiene en 46% (Fernández-Mellizo, 2022). Las causas del problema se deben no solo a aspectos cognitivos del estudiante o económicos, sino a características culturales, psicológicas y antropológicas que sin duda crean la complejidad de la problemática (Bosco, 2023).

Asimismo, destacamos el progreso del ODS 4 en Latinoamérica, la finalidad es lograr alianzas eficaces e inclusivas, la mejora de políticas relacionadas a educación y su ejecución en conjunto, velar por el cumplimiento de sistemas educativos equitativos, inclusivos y de calidad para todos, en ese contexto también debe incidirse en el recurso económico destinado al financiamiento de la educación,

considerando el monitoreo constante, seguimiento y alcance de las metas: acceder a los servicios de educación en todas sus modalidades y con inclusión, calidad de la enseñanza, empleo para todos, alfabetización, conocimientos ilimitados, becas para estudiantes y docentes (UNESCO, 2019)

En ese contexto la educación al 2030 es el reflejo de las inherentes fortalezas de la academia, ciencia y tecnología en los claustros universitarios. También es la encargada del examen de metas y resultantes en Latinoamérica respecto de los obstáculos y situaciones desafiantes de la formación universitaria en vías de lograr los cambios en la sociedad civil (UNESCO, 2019).

A nivel nacional, se observó la deserción estudiantil en el periodo 2020 causado por el Covid-19. La referencia es a regiones con tasas de deserción escolar secundaria. Loreto (16,7%), Callao (14,2%), Ancash (13,9%), Ayacucho (12,8%) y Lima (12,4%) son las sedes de universidades con licencia de SUNEDU (El Peruano, 2021). Asimismo, la situación tecnológica, en ciudades muy alejadas esta aún obsoleta, los estudiantes universitarios se ven impedidos de seguir estudios debido a que no tienen conectividad, a lo que se aúna los deficientes servicios de bienestar para el estudiante y la difícil situación económica (Escalante et al., 2023).

En el Perú, la situación del país en tratar de mejorar la situación vivencial, dando lugar a abrir la economía a la era de la globalización de los mercados, ha realizado cambios en las expectativas de desarrollo de los jóvenes peruanos. Con 142 universidades públicas y privadas formalizadas, se muestra un problema latente referido al acceso a los claustros universitarios, al respecto las cifras evidencian una gran diferencia entre los estudiantes que egresan de la modalidad secundaria y la cantidad de postulantes en los exámenes de admisión a los claustros de formación universitaria. Al respecto la data que emite el MINEDU en el periodo 2017, indica que el abandono de estudios a nivel universitario, en nuestro país alcanzó el 30 %, según los analistas mencionan que las principales causas fueron una pobre economía e inadecuada orientación vocacional (Viera, 2020, Espinel et al. 2019).

A nivel local, el contexto de desaprobación y abandono de estudios en las instituciones de formación universitaria no disminuyó en forma eficiente, los porcentajes de deserción aún se mantienen al 12%. Es el caso del Instituto de Educación Tecnológica que cada año tiene un porcentaje alto de estudiantes que

desertan, identificando que los problemas que ellos manifiestan son de índole social, económico y personal, a lo que se añan otros factores que guardan relación con el proceso educativo que pueden ser protectores como riesgosos. A ello se añan otros elementos como las estructuras educativas no adecuadas, la edad (inmadurez emocional), el desgano por las mallas del currículo, el reemplazo de paradigmas educativos tan diferentes a la secundaria, diferentes exámenes, materias intrascendentes para su formación profesional (Alonso, 2024).

De lo mencionado, se plantea el siguiente problema general: ¿Cuál es la influencia de los factores Socio económicos en la deserción estudiantil en un Instituto superior tecnológico privado de Lima, 2024? En ese mismo sentido se exponen los problemas específicos: ¿Cuál es la influencia de las relaciones interpersonales en la deserción estudiantil en un Instituto superior tecnológico privado de Lima, 2024, ¿Cuál es la influencia de los antecedentes familiares en la deserción estudiantil en un Instituto superior tecnológico privado de Lima, 2024? ¿Cuál es la influencia del costo beneficio en la deserción estudiantil en un Instituto superior tecnológico privado de Lima, 2024?, Cuál es la influencia de la focalización de subsidios en la deserción estudiantil en un Instituto superior tecnológico privado de Lima, 2024?

En consecuencia, su estudio se justificado teóricamente dado que utilizará los conocimientos existentes de las dos variables, asimismo, aportará con los resultados obtenidos en busca de mejorar algún vacío existente en las teorías. También se justifica en forma metodológica porque se elaborarán instrumentos de ambas variables que serán validadas por expertos, se hallará su confiabilidad y validez de contenido. Por consiguiente, otros investigadores tendrán la posibilidad de utilizar los cuestionarios creados para futuras investigaciones. La investigación también se justifica en forma práctica dado que la resultante obtenida será de utilidad al centro de estudios para aplicar las medidas correctivas y lograr disminuir los elevados porcentajes de abandono de estudios universitarios.

Asimismo, se formula el siguiente objetivo general: Determinación de la influencia de los elementos social y económicos en la deserción estudiantil de un Instituto Lima,2024. En ese mismo sentido se exponen los objetivos específicos: Determinar la influencia de las relaciones interpersonales en la deserción estudiantil

de un Instituto de Lima,2024. Determinar la influencia de los antecedentes familiares en la deserción estudiantil de un Instituto Superior tecnológico privado de Lima,2024. Determinar la influencia del costo beneficio en la deserción estudiantil de un Instituto de Lima, 2024. Determinar la influencia de la focalización de subsidios en la deserción estudiantil de un Instituto Lima,2024

En ese sentido, se formula la siguiente hipótesis general: Los factores socioeconómicos influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto Superior tecnológico privado de Lima, 2024. De igual modo, se exponen las hipótesis específicas: La dimensión relaciones interpersonales influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto de Lima, 2024. La dimensión antecedente familiares influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto de Lima, 2024. La dimensión costo beneficio influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto de Lima, 2024. La dimensión focalización de subsidios influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto de Lima, 2024.

Asimismo, los antecedentes internacionales que sustentan la investigación están conformada por los siguientes autores: Alonso et al. (2024), el fin del artículo fue el análisis el impacto de la mentoría entre pares respecto de la deserción académica universitaria y el desempeño de la formación universitaria en España. La metodología fue de diseño cuasiexperimental, con un conjunto de control (n = 1887), con medida post, la muestra fue de 3774 estudiantes. Se aplicó la prueba estadístico T de Student, la d de Cohen, el estadístico phi y el chi cuadrado. Los resultados indican que los mentorados presentaban menor deserción que los estudiantes de control y mejor rendimiento académico en cualquier área del conocimiento. En conclusión, el estudio proporciona evidencia empírica para nuevas teorías para programas de integración, de relaciones de desarrollo y evitar la deserción universitaria.

Asimismo, Schmidt et al. (2023), tuvieron como fin fijar la dependencia causal entre las variables sociodemográficas, personales y académicas con la deserción estudiantil de una universidad. El diseño cuantitativo, no experimental, descriptivo, transversal, se aplicó la regresión logística como herramienta de análisis. Tuvo una data muestral de 2222 discentes de educación superior. La resultante mostró que

las variables sociodemográficas influyeron en forma significativa en el abandono de estudios de discentes en los dos primeros semestres, en los años subsiguientes influyó el promedio general. Se concluyó que el promedio general acumulado es la variable que hace la diferencia entre los estudiantes que se retiran de estudiar y los que permanecen en él.

Bosco (2023), el fin de esta publicación es fijar el peso de los elementos socioeconómico-referidos a las diferencias de oportunidades educativas, en diferentes etapas y niveles. La data se analizó por la metodología de descomposición Shapley-Shorrocks considerando coeficientes de regresión lineal y logísticos. Los resultados indicaron que existe desigualdad educativa debido a los ingresos económicos de los hogares, a lo cual se aúna el nivel educativo. Con el paso del tiempo el primer elemento baja y el segundo se incrementa. En conclusión, las desigualdades educativas se basan en el

Por otro lado, Nuñez-Naranjo (2022), el objetivo fue analizar las diversas causas de deserción estudiantil y como reducirla. La metodología fue cuantitativa y causal. Se recolectaron datos por un cuestionario y una ficha de observación de los expedientes de estudiantes, Se analizó con la curva de supervivencia de Kaplan Meier, con una población de 1078 estudiantes. En conclusión, los factores de deserción universitaria son personales y sociales. Las variables incidentes son edad, género, estado civil, región, escuela, familia, sede, modalidad, homologación y carrera. En conclusión, no hay diferencias significativas en los promedios de etnia, escuela, edad y quintil.

Castellanos-Páez y Vergara Estupiñán (2021), tuvieron como objetivo el diseño y validación del Cuestionario de Percepción Docente del Abandono Universitario basado en el modelo bioecológico de Bronfenbrenner. Utilizó una metodología exploratoria para validar el Cuestionario de Deserción Universitaria para docentes (CDUp), contando con 464 docentes de instituciones superiores una administración pública y la otra de administración privada de Colombia. La resultante muestra que cinco de los elementos explican el 55,28% de lo variante. Se concluye que el CDUp es un instrumental psicométrico que evalúa lo que perciben los profesores con respecto de los discentes que se retiran del sistema académico universitario.

Fajardo et al. (2021), el presente artículo analizó el progreso de la calidad educativa superior colombiana, considerando diferentes variantes socioeconómicas, citaremos la falta de empleo, los requerimientos básicos insatisfechos, el estrato productivo de la económica y la disparidad. Se realizaron mediciones utilizando la prueba Saber. La resultante obtenida analíticamente de correspondencia canónica. La investigación se realizó en el lapso de 2018-2019, la data provino de la Institución Colombiana que Fomenta la Educación a Nivel Superior. Las conclusiones indican que las variantes socioeconómicas impactan en la calidad educativa media por zona.

Torres-Rentería (2021), la meta de esta publicación es identificar los caracteres del discente en relación con el abandono de estudios y la permanencia en la escuela de Medicina ecuatoriana. La metodología fue descriptiva y empírico correlacional – causal. Se concluye que los factores socioeconómicos son homogéneos entre discentes. La accesibilidad a los servicios de internet, precedentes de estudio, edad y avance académico del jefe de familia difieren entre los que abandona los estudios y los que permanecen. El analizar empíricamente notuvo significancia en la deserción estudiantil. La carrera de medicina se escoge por sugerencias familiares. El abandono de estudios en medicina es del 40%, en ese contexto los elementos socioeconómicos no influyen en el resultado de deserción.

En el mismo sentido Viera (2020), planteó la meta de identificación de los elementos que generan el abandono de estudios del Centro de Estudios Profesional que forma Ingenieros especializados en Industria Alimentaria, Se usó la metodología causal de regresión logística, de nivel exploratorio, la muestra fue 220 estudiantes, quienes pertenecían al mismo universo académico. La conclusión indica que los elementos individuales y los de formación académica muestran una dependencia significativa y positiva con el abandono de estudios. En ese contexto los factores socioeconómicos e institucional no influyen en el proceso de deserción como lo indican diversos autores, pero por su carácter exploratorio es una base para investigaciones futuras.

También, los antecedentes nacionales, Morán et al. (2022), tuvieron como fin identificar los caracteres del abandono de estudios universitarios de discentes de una institución educativa superior peruano. El método aplicado fue cuantitativo, no

experimental, de consideración transversal, de descripción y correlativo. Para la data poblacional se consideró a 125 discentes que abandonaron sus estudios de administración de un centro de estudios universitario de Perú y la muestra fueron 45, seleccionados tomando muestras no probabilístico con intención. Se usó la encuesta como técnica, con cuestionarios de 23 interrogantes valladas con las escalas de percepción y calificación.

Asimismo, Cajahuanca et al. (2022), tuvieron como objetivo fijar el procedimiento de Aprendizaje Automático que presente la mejor eficiencia en alertar sobre el abandono de estudios universitarios, la tipología del trabajo investigativo es aplicada y descriptiva. Los resultados indican que el procedimiento K-Nearest-Neighbor con una exactitud de 0.91, es más efectivo en la predicción de abandono de estudios universitario con las variantes de formación académica y socioeconómicas de los discentes. Concluyendo, el modelo resultante ayuda en la predicción de quiénes son los estudiantes con mayor probabilidad de abandonar los estudios en los primeros ciclos, así como enviar alertas al área que busca el bienestar estudiantil, los requerimientos y la atención de tutoría personalizada y colectiva.

En lo que respecta al marco referencial, la variable independiente, Factores Socioeconómicos, presenta los siguientes modelos teóricos: El modelo costo / beneficio sustentado por Donoso y Schiefelbein (2007), desarrolla un punto de vista conducente a tener dos modelos. El primero, llamado costo/beneficio y el segundo que alude a focalizar el subsidio. El modelo costo/ beneficio se genera cuando las indagaciones se sienten con inferioridad a otras acciones alternas, lo que genera tener que decidir en abandonar las indagaciones.

Por otra parte, el modelo focalizado en el subsidio de Donoso y Schiefelbein (2007), se ve influenciado por créditos o ayudas en parte o integralmente logrando continuar las indagaciones y, consecuentemente, la retención. De ese modo, el discente que cursa estudios de nivel superior opta por decisiones referido a su permanencia basado en los beneficios que obtendrá de la inversión que realiza o teniendo en cuenta los subsidios o ayudas que obtiene para afrontar gastos que demanda labrar una profesión universitaria.

También los Factores Socioeconómicos, aluden al grado de solvencia económica de un discente y su familia, factores condicionantes que harán accesible a la formación académica como también su permanencia. Desde esa óptica, la solvencia económica alude a la familia, como los del propio estudiante. Estas consideraciones están ligadas directamente a la posibilidad de asumir los gastos relacionados a una formación académica profesional (Torres, 2012, Lozano, 2017).

Tal es así que, es trascendente el enfoque de esa clase de condicionantes desde la raíz de la problemática y, por eso, es vital indicar que, el desarrollo económico de Perú, en los últimos 46 años ha permanecido estable, obteniendo índices de crecimiento relativamente altos, sin embargo, queda por reducir la pobreza y cerrar brechas de desigualdad, las zonas rurales siempre resultan ser los menos favorecidos. Todo esto se encuentra ligado a la educación, sin duda la solvencia económica, es un factor condicionante para el acceso o permanencia de la formación académica profesional (Torres, 2012).

Las dimensiones de la variable Factores Socioeconómicos son: (a) Relaciones interpersonales, referido a todo grupo humano organizado que implica el trato entre las personas y, por ello, se requiere que el comunicarse sea lo más fluido posible, sin obstáculos, evitando situaciones conflictivas. El logro de esta tarea es todo un reto, pues se tienen que considerar el aspecto emocional, vital cuando se alude a discentes universitarios que, mayoritariamente, son adolescentes y mozos con una diversidad de caracteres que impactan en la comunicación con sus condiscípulos y con las personas de su entorno (Bisquerra, 2003, citado en Hernández, 2012).

De este modo, cabe precisar que una comunicación efectiva, debe promoverse constantemente, a fin de generar adecuadas relaciones entre las personas, establecida como: interacción entre ambos lados ya sea de dos o más individuos siendo esto vital para el despliegue de una adecuada y sana convivencia, de no ocurrir así, se podrían generar roces y conductas hostiles limitando el entenderse mutuamente y, consecuentemente, impiden la realización y el termino de diferentes acciones trazadas como meta (Robbins y Coulter, 2005, Asensio et al. 2015).

También la dimensión, (b) antecedentes familiares: Los precedentes de la familia, se refieren a los factores surgidos en el seno de la familia y que limitan al discente su posibilidad de proseguir con su formación universitaria. Por ello, los precedentes de la familia están conformados por el grado socioeconómico y cultural de una determinada familia. En ese pensamiento, de la diversidad de componentes de una familia, en el presente desarrollo investigativo, considera dos componentes vitales: la carga de familia y la integración de la familia, siendo estos factores los de mayor impacto para que un estudiante deserte de su formación académica (Torres, 2012).

Asimismo, la dimensión (c) Costo beneficio, está ligado con lo que el discente percibe respecto a los beneficios que obtendrá al formarse académicamente como profesional y aquellos beneficios que obtendrá por realizar otras actividades. esta dimensión se conecta con la deserción estudiantil, cuando los logros sociales y económicos obtenidos por una formación universitaria se ven con inferioridad respecto a los obtenidos por desarrollar otras actividades diferentes a la formación universitaria (Torres, 2012).

En ese sentido, la dimensión (d) Focalización de subsidios, implica suministrar los subsidios para contribuir a que se evite la deserción estudiantil. Su propósito es incrementar la retención de estudiantes limitados económicamente para proseguir en su formación universitaria (gastos de estudios, costo de oportunidad) esto con la finalidad de que el estudiante atienda a sus necesidades reales y se promueva la continuidad de la formación universitaria. Ciertos subsidios resaltados, se pretende examinar en esta labor investigativa, se focalizan en la obtención de becas de estudio, en parte, así como integrales (Torres, 2012; Saccaro et al., 2020).

Referido a la variable dependiente: deserción estudiantil, se presentan las siguientes teorías: (a) enfoque sociológico, (b) enfoque psicológico, (c) enfoque económico, (d) enfoque organizacional, (e) enfoque instruccional.

En lo que se refiere a la variable dependiente: Deserción Estudiantil, los autores Soler et al. (2020) indicaron que la deserción de estudiantes universitarios representa una problemática complicada debido a que sus efectos afecta a toda la sociedad: De esa manera, no se puede marginar el conocer los factores que inciden

e impactan con la deserción estudiantil, entonces es preciso determinar la relación de cada elemento con esta problemática, con el fin de optar por acciones puntuales que impliquen reducir significativamente los niveles de incidencia, avalando a los estudiantes situaciones de igualdad para su permanencia universitaria y obtener excelentes resultados en lo académico (Casanova et al., 2023, Ferreira et al., 2019; Egyetem et al., 2019, Lizarte-Simón & Gijón, 2023).

También, Almeida et al. (2019) precisaron que cuando un estudiante abandona o deserta, frecuentemente se debe a expectativas no suministradas por los entes respecto a lo que anhelaba el discente o su familia generando emociones de frustración y menguando las ganas de proseguir con su formación universitaria. No obstante, se resalta frecuentemente que los impactos del abandono estudiantil inciden en diferentes ámbitos, llegando a ser un problema que incumbe a los entes gubernamentales, a las organizaciones y a la sociedad en su totalidad teniendo en cuenta que los mozos estudiantiles son el recurso humano, fuente del desarrollo e impulsor para el progreso (Pardo et al., 2023, Valero & Van Reenen, 2019, Vitoria et al., 2019, Vinciguerra, 2019).

Referido a la dimensión de la variable abandono de estudios, se manifiesta por las secuencias que conllevan a la deserción, en alusión a aquellos instantes específicos de la formación académica en los que se genera esta problemática. Desde esa óptica, los autores Vásquez et al. (2003) precisaron que las secuencias del desertar pueden ser prematuro, temprano o tardío, esto está condicionado a permanecer o continuar en la formación académica profesional (Souto, 2023).

Por lo tanto, la dimensión (1), el abandono estudiantil prematuro, se refiere a ciertos estudiantes que abandonan la formación académica profesional, que han ingresado, pero no logran iniciar la formación académica. Ameri et al. (2016) precisaron que los discentes que se encuentran en los dos primeros semestres de la formación universitaria son los más vulnerables al abandono estudiantil, caso que amerita ser identificado tempranamente, a los discentes en riesgo de deserción estudiantil, para tratarlas de un modo eficaz. Behr et al. (2020) concuerdan al respecto, precisando que el abandono estudiantil se presenta con mayor frecuencia en la primera etapa de la formación universitaria (Navarro-Roldán, 2023).

También, la dimensión (2) deserción temprana, es aquella que se produce dentro de los primeros semestres de la formación académica profesional. Por eso la importancia de detectar lo que genera la insatisfacción estudiantil, principalmente en los primeros ciclos de su formación académica, que podrían convertirse en un riesgo en la toma de decisiones respecto de la deserción (Wydra, 2021). Sobre este tema, Muskens et al. (2019) precisó que lo que experimentan individualmente los discentes, pueden impactar negativamente a largo plazo, produciendo complicaciones y un desequilibrio social que conlleva a la decisión de desertar la formación académica profesional ya iniciada.

Asimismo, la dimensión (3); deserción tardía, es aquella que se genera en los últimos ciclos. Según, Vilorio et al. (2020) indicaron que el abandono estudiantil, se puede conceptualizar como el alejamiento de la formación académica profesional antes del logro del título y que contempla un lapso con significancia para desestimar la posibilidad de retornar a la formación académica profesional.

II. METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación.

Dicha labor investigativa desarrollada tipificada como básica. Se refiere a obtener conocimiento por medio del entendimiento de los aspectos esenciales de los fenómenos, de los, de los sucesos observados o de los vínculos que disponen los entes (CONCYTEC, 2020). También, la investigación básica se refiere a trabajos que se realizan para la obtención de nuevos conocimientos fundamentados en hechos que se pueden observar, sin necesidad de realizar alguna aplicación(OECD, 2018).

El método de investigación es cuantitativo porque sus características requieren análisis estadístico de datos, procesamiento e interpretación de datos, así como conclusiones para que los resultados puedan ser generalizados al conjunto poblacional. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Además, el trabajo investigativo indica una tendencia a aplicar procedimientos estadísticos a las mediciones con el objetivo de contrastar las hipótesis propuestas y obtener conclusiones generalizables. (Alan y Cortez, 2018).

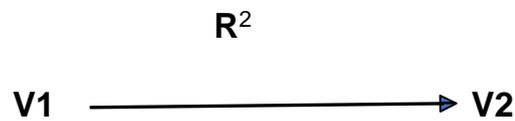
Considerando que se estudió la incidencia de variables de factores socioeconómicos entre las variantes de deserción estudiantil, el alcance empleado en el trabajo investigativo es interpretativo, lo que explica el valor de este fenómeno. (Castillo, 2022). Además, explican las razones por las que la variante que depende resulta de la intervención de la variante que no depende. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El trabajo investigativo fue diseñado para que sea no experimental transversal, dado que no se maniobró ninguna variante, no se realizó intervención alguna para obtener resultados convenientes y se realizó el recojo de datos un solo momento y una vez (Manterola et al., 2023). Son estudios que no necesitan estímulos externos para encontrar resultados esperados, en este sentido el investigador no realiza manipulación de las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El siguiente gráfico muestra el diseño propuesto en el trabajo investigativo.

Figura 1

Diseño causal o explicativo



Donde:

V1: Variable independiente, Factores Socioeconómicos

R^2 : Regresión logística de orden que fija la dependencia de causalidad.

V2: Variable dependiente, deserción estudiantil

Definición operacional de las variables:

Definición de concepto de la variante, Factores Socioeconómicos: Aluden al grado de solvencia económica de un discente y su familia, factores condicionantes que harán accesible a la formación académica como también su permanencia. Desde esa óptica, la solvencia económica alude a la familia, como los del propio estudiante. Estas consideraciones están ligadas directamente a la posibilidad de asumir los gastos relacionados a una formación académica profesional (Torres, 2012).

Definición de operación de la variante, Factores Socioeconómicos: La variante se operacionalizó en cuatro dimensiones: relaciones interpersonales, antecedentes familiares, costo beneficio y focalización de subsidios, se midió en función de indicadores que se detallaron en el anexo dos, a través de un cuestionario de 20 ítems.

Definición conceptual de la variante, Deserción estudiantil: Representa una problemática complicada debido a que sus efectos afecta a toda la sociedad: De esa manera, no se puede marginar el conocer los factores que inciden e impactan con la deserción estudiantil, entonces es preciso determinar la relación de cada

elemento con esta problemática, con el fin de optar por acciones puntuales que impliquen reducir significativamente los niveles de incidencia, avalando a los estudiantes situaciones de igualdad para su permanencia universitaria y obtener excelentes resultados en lo académico (Ferreira et al., 2019).

Definición de operación de la variante, Deserción estudiantil: La variante se operacionalizó en tres dimensiones: abandono estudiantil prematuro, deserción temprana y deserción tardía, se midió en función de indicadores que se detallaron en el anexo dos, a través de un cuestionario de 20 ítems.

Población, muestra y muestreo

Población, definido como grupo poblacional a la totalidad de elementos que participan en un determinado lugar y tiempo en determinada actividad de investigación (Condori-Ojeda, 2020). El grupo poblacional compuesta por los elementos de un conjunto que tiene caracteres análogos y para los cuales se validó la resultante obtenida en un trabajo investigativo (Arias, 2020). En ese sentido se consideraron la población total conformada por discentes de la carrera de administración de una Institución Superior Tecnológica, representando una población sin límites, dado que se desconocía la cantidad el número de discentes.

Criterios de inclusión, en lo que respecta al criterio que incluye, se consideró a la totalidad de estudiantes varones y damas que cursan la especialidad de administración en el Instituto Superior Tecnológico, de primero al último ciclo, en el año 2024. Pautas para la exclusión, implicó la separación de los discentes que no optaron por la matrícula, que reservaron matrícula o egresaron de la carrera en el año 2024.

Muestra, es un pequeño grupo del conjunto poblacional que tiene que ser representativo y que debe delimitarse previamente para que los resultados recogidos sirvan para generalizar a toda la población (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Muestreo, debido a que el conjunto poblacional es muy amplio, se usó la técnica de muestreo no probabilístico con intención, considerando una data muestral de 120 discentes del Centro de Estudios Tecnológico. Este tipo de muestreo se empleó porque la población es variable. Unidad de análisis, se consideró a los discentes de la especialidad de Administración del Centro de Estudios Superior Tecnológico

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de la data se empleó la encuesta como método cuantitativo, al respecto es la que emplea formatos elaborados para obtener información que se relacionan a las variables (Muñoz, 2018). El medio instrumental usado fue a través del cuestionario, en la investigación se emplearon dos cuestionarios elaborados en base a cada variable en estudio por el investigador, conformados por 20 ítems cada uno, que se confeccionaron de los indicadores de las dimensiones. Para los reactivos de respuestas de los ítems se utilizó el método Likert de cinco alternativas. Para el autor Muñoz (2028), el cuestionario es un documento que tiene un formato de preguntas en función a los indicadores de cada variable, para captar información y ser tratados estadísticamente para obtener resultados y conclusiones relevantes.

Los instrumentos empleados se validaron aplicando el criterio de expertos, los especialistas luego de evaluar los cuestionarios indicaron si las preguntas miden lo que deben medir, a lo cual se sumó lo registrado por la guía de la universidad César Vallejo. Por ello los autores Carhuancho et al. (2019), mencionaron que la validación de los instrumentos lo realizan profesionales especializados en los temas que se investigan, quiénes corroboraron cada pregunta en relación con los indicadores.

Lo confiable de los cuestionarios, se verificó cuando se aplicó un examen piloto a 20 estudiantes de Centro de Estudios Tecnológico de Lima, y así validar si las preguntas al aplicarse varias veces en condiciones similares midan lo mismo. Para medir lo confiable, se usó el estadístico Alfa de Cronbach, arrojando cantidades que están en el intervalo de 0 a 1. Al respecto el autor Santos (2017), señala que el instrumento es confiable si permanece en forma similar al realizar varias medidas en las mismas condiciones.

Método de análisis de datos

En el análisis de la data se empleó el Excel y el programa SPSS 26. Para evaluar la frecuencia de la data se empleó la estadística de descripción, también conocida como de primer nivel. Los resultados obtenidos quedarán reflejados en tablas y gráficos. (Aguilar, 2021). De manera similar, se realizó estadística inferencial considerando el segundo nivel, primero utilizando pruebas paramétricas y luego regresión logística ordinaria para probar la presencia de variables de factores

socioeconómicos.

En el análisis de la data se emplearon los procesos estadísticos expresados en los softwares Excel y SPSS 26, dado que los resultados hallados serán evaluados por la estadística descriptiva, de primer nivel, que se mostraron frecuencias e indicadores de tendencia central y dispersión, asimismo, la resultante se expuso en cuadros y gráficas (Aguilar,2021). También, se aplicó la estadística inferencial, de segundo nivel, se empleó pruebas de normalidad lo que determinó el uso regresar logísticamente y ordinalmente, obteniéndose los resultados que indicaron la incidencia de la variable Factores Socioeconómicos en la deserción estudiantil (Llinas, 2020).

Aspectos éticos

Este estudio tuvo en cuenta la ética y confidencialidad de los datos obtenidos, con el objetivo de cautelar el bienestar físico y psíquico de los participantes, teniendo en cuenta la responsabilidad del investigador. Asimismo, se consideró la firma del documento con el representante legal o autoridad del Instituto Superior Técnico de Lima, para solicitar el permiso para aplicar la encuesta a los discentes. Se menciona que, en cada etapa del estudio, se respetó a las personas que intervinieron, considerando la guía de ética de la UCV (2020).

También, el autor del trabajo investigativo respetó la autoría de cada documento que utilizó como sustento siendo citado y referenciado, el valor de similitud fue verificado mediante el software Turnitin, se corroboró que sea de 20% a menos. Por consiguiente, el investigador en todo momento mostró su ética profesional (Muñoz et al., 2021).

III. Resultados

Resultante de descripción

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de la variante factores socioeconómicos

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	32,5
Medio	27	32,5
Alto	26	31,3
Total	80	100,0

Nota: Base de la data de la variante factores socioeconómicos

Análisis de la tabla:

En el cuadro 1 se visualiza que 32,5% de estudiantes indican que los factores socioeconómicos están en un nivel bajo, asimismo, 32,5% están en un nivel medio y 31,3% en un nivel alto. De los resultados podemos deducir que, en los 3 niveles, los porcentajes de estudiantes son similares.

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de la dimensión relaciones interpersonales

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	32,5
Medio	39	47,0
Alto	14	16,9
Total	80	100,0

Nota: Base de la data de la variante factores socioeconómicos

Análisis de la tabla:

En el cuadro 2 se visualiza que 32,5% de estudiantes indican que las relaciones interpersonales están en un nivel bajo, asimismo, 47% están en un nivel medio y 16,9% en un nivel alto. De los resultados podemos deducir que, en el nivel medio es alto.

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de la dimensión Antecedentes familiares

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	31	37,3
Medio	30	36,1
Alto	19	22,9
Total	80	100,0

Nota: Base de la data de la variante factores socioeconómicos

Análisis de la tabla:

En el cuadro 3 se visualiza que 37,3% de discentes indican que los antecedentes familiares están en un nivel bajo, asimismo, 36,1% están en un nivel medio y 22,9% en un nivel alto. De los resultados podemos deducir que, en el nivel medio es el mayor.

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de la dimensión Costo beneficio

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	37	44,6
Medio	18	21,7
Alto	25	30,1
Total	80	100,0

Nota: Base de la data de la variable factores socioeconómicos

Análisis de la tabla:

En el cuadro 4 se visualiza que 44,6% de discentes indican que el costo beneficio están en un nivel bajo, asimismo, 21,7% están en un nivel medio y 30,1% en un nivel alto. De los resultados podemos deducir que, en el nivel bajo es el mayor.

Tabla 5*Frecuencia y porcentaje de la dimensión Focalización de subsidios*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	38	45,8
Medio	28	33,7
Alto	14	16,9
Total	80	100,0

Nota: Base de la data de la variable factores socioeconómicos

Análisis del cuadro:

En el cuadro 5 se visualiza que 45,8% de discentes indican que el costo beneficio están en un nivel bajo, asimismo, 33,7% están en un nivel medio y 16,9% en un nivel alto. De los resultados podemos deducir que, en el nivel bajo es el mayor.

Tabla 6*Frecuencia y porcentaje de la variable Deserción estudiantil*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	38,6
Medio	22	26,5
Alto	26	31,3
Total	80	100,0

Nota: Base de la data de la variable factores socioeconómicos

Análisis del cuadro:

En el cuadro 6 se visualiza que 38,6% de discentes indican que la deserción estudiantil está en un nivel bajo, asimismo, 26,5% están en un nivel medio y 31,3% en un nivel alto. De los resultados podemos deducir que, en el nivel bajo es el mayor.

Análisis inferencial

Ho: Los datos provienen de una distribución normal.

H1: Los datos no provienen de una distribución normal.

Pauta para la toma de decisiones:

Sig. < 0.05, se admite la H1 y se descarta la Ho.

Sig. >= 0.05, se admite la H1 y se descarta la Ho.

Tabla 7*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Factores Socioeconómicos	,224	80	,000	,794	80	,000
Relaciones interpersonales	,254	80	,000	,799	80	,000
Antecedentes familiares	,249	80	,000	,795	80	,000
Costo beneficio	,297	80	,000	,750	80	,000
Focalización de subsidios	,299	80	,000	,768	80	,000
Deserción estudiantil	,261	80	,000	,774	80	,000

Nota: Data de las pruebas paramétricas de las variables

Del cuadro 7, en la investigación la muestra fue de 80 encuestados, en consecuencia se empleó el test de Kolmogorov-Smirnov, se observa que en las variables Factores socioeconómicos y Deserción estudiantil, así como las dimensiones Relaciones interpersonales, Antecedentes familiares, costo beneficio, y Focalización desubsidios, el p valor = 0,000 < 0,05, lo que posibilita descartar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, de tal manera que las pruebas son no normales y en consecuencia se usaron test no paramétricos.

Prueba de hipótesis

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Pauta para la toma de decisiones:

Sig. ≥ 0.05 , se admite H_0 ; se descarta H_a

Sig. < 0.05, se admite H_a ; se descarta H_0

Hipótesis general

H_0 : Los factores sociales y económicos no influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto Superior tecnológico privado de Lima, 2024

H_i : Los factores sociales y económicos influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto Superior tecnológico privado de Lima, 2024

Tabla 8*Correlaciones de Factores socioeconómicos y deserción estudiantil*

		Deserción estudiantil
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,687**
Factores socioeconómicos	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

Nota: La correlación tiene una significancia de nivel 0,01 (bilateral)

Del cuadro 8, el valor correlativo de Rho de Spearman fue de 0,687. Representa un valor positivo y moderado entre los Factores socioeconómicos y Deserción estudiantil, siendo el $p=0,000 < 0,05$

Hipótesis específicas**Hipótesis específica 1**

Ho: La dimensión relaciones interpersonales no influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto Superior tecnológico privado de Lima, 2024

Hi: La dimensión relaciones interpersonales influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto Superior tecnológico privado de Lima, 2024.

Tabla 9*Correlaciones de relaciones interpersonales y deserción estudiantil*

		Deserción estudiantil
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,803**
Relaciones interpersonales	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

Nota: La correlación tiene una significancia de nivel 0,01

Del cuadro 9, el valor correlativo de Rho de Spearman fue de 0,687. Representa un valor positivo y moderado entre los Factores socioeconómicos y Deserción estudiantil, siendo el $p=0,000 < 0,05$.

Hipótesis específica 2

Ho: La dimensión antecedente familiares no influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto Superior tecnológico privado de Lima, 2024

Hi: La dimensión antecedente familiares influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto Superior tecnológico privado de Lima, 2024

Tabla 10

Correlaciones de antecedentes familiares y deserción estudiantil

		Deserción estudiantil	
Rho de Spearman	Antecedentes familiares	Coeficiente de correlación	,774**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

Nota: La correlación tiene una significancia de nivel 0,01 (bilateral)

Del cuadro 10, el valor correlativo de Rho de Spearman fue de 0,774. Representa un valor positivo y moderado entre los Antecedentes familiares y Deserción estudiantil, siendo el $p=0,000 < 0,05$.

Hipótesis específica 3

Ho: La dimensión costo beneficio no influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto Superior tecnológico privado de Lima, 2024

Hi: La dimensión costo beneficio influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto Superior tecnológico privado de Lima, 2024

Tabla 11

Correlaciones del costo beneficio y la deserción estudiantil

			Deserción estudiantil
Rho de Spearman	Costo-beneficio	Coeficiente de correlación	,575**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

Nota: La correlación tiene una significancia de nivel 0,01 (bilateral)

Del cuadro 11, el valor correlativo de Rho de Spearman fue de 0,575. Representa un valor positivo y moderado entre el Costo-beneficio y Deserción estudiantil, siendo el $p=0,000 < 0,05$.

Tabla 12

Correlaciones del costo beneficio y la deserción estudiantil

			Deserción estudiantil
Rho de Spearman	Costo-beneficio	Coeficiente de correlación	,645**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	80

Nota: La correlación tiene una significancia de nivel 0,01 (bilateral)

Del cuadro 12, el valor correlativo de Rho de Spearman fue de 0,645. Representa un valor positivo y moderado entre el Costo-beneficio y Deserción estudiantil, siendo el $p=0,001 < 0,05$.

Análisis de regresión logística (ordinal)

Hipótesis general

Tabla 13

Pruebas de ajuste del modelo y pseudo R cuadrado de los Factores socioeconómicos en la Deserción estudiantil

Chi-cuadrado	Sig.	Pseudo R cuadrado	
32,35	,000	Cox y Snell	,395
		Nagelkerke	,446
		McFadden	,231

Nota: Base de la data de ajuste del modelo de la variable factores socioeconómicos

En el cuadro 12 se observa que los elementos sociales y económicos influyen en la deserción estudiantil, lo que se demuestra con los valores del p-valor = $0,000 < 0,05$ y el pseudo – R cuadrado de Nagelkerke que menciona un 44,6% de la variable predictora (factores socioeconómicos) influye en la variable efecto (deserción estudiantil).

Hipótesis específica 1

Tabla 14

Pruebas de ajuste del modelo y pseudo R cuadrado de la dimensión Relaciones interpersonales en la Deserción estudiantil

Chi-cuadrado	Sig.	Pseudo R cuadrado	
43,57	,000	Cox y Snell	,253
		Nagelkerke	,285
		McFadden	,134

Nota: Base de la data de ajuste del modelo de la dimensión relaciones interpersonales

En el cuadro 13 se observa que la dimensión relaciones interpersonales influyen en la deserción estudiantil, lo que se demuestra con los valores del p-valor = $0,000 < 0,05$ y el pseudo – R cuadrado de Nagelkerke que menciona un 28,5% de la

variable predictora (Relaciones interpersonales) influye en la variable efecto (deserción estudiantil).

Hipótesis específica 2

Tabla 15

Pruebas de ajuste del modelo y pseudo R cuadrado de la dimensión Antecedentes familiares en la Deserción estudiantil

Chi-cuadrado	Sig.	Pseudo R cuadrado	
19,4	,000	Cox y Snell	,134
		Nagelkerke	,355
		McFadden	,174

Nota: Base de la data de ajuste del modelo de la dimensión antecedentes familiares

En el cuadro 14 se visualiza que la dimensión antecedente familiares influyen en la deserción estudiantil, lo que se demuestra con los valores del p-valor = 0,000 < 0,05 y el pseudo – R cuadrado de Nagelkerke que menciona un 35,5% de la variable predictora (antecedentes familiares) influye en la variable efecto (deserción estudiantil).

Hipótesis específica 3

Tabla 16

Pruebas de ajuste del modelo y pseudo R cuadrado de la dimensión Costo beneficio

Chi-cuadrado	Sig.	Pseudo R cuadrado	
41,32	,000	Cox y Snell	,313
		Nagelkerke	,354
		McFadden	,173

Nota: Base de la data de ajuste del modelo de la dimensión costo beneficio

En el cuadro 15 se visualiza que la dimensión Costo beneficio influyen en la deserción estudiantil, lo que se demuestra con los valores del p-valor = 0,000 < 0,05 y el pseudo – R cuadrado de Nagelkerke que menciona un 35,4% de la variable predictora (costo beneficio) influye en la variable efecto (deserción estudiantil).

Hipótesis específica 4

Tabla 17

Pruebas de ajuste del modelo y pseudo R cuadrado de la dimensión Focalización de subsidios

Chi-cuadrado	Sig.	Pseudo R cuadrado	
13,19	,000	Cox y Snell	,309
		Nagelkerke	,348
		McFadden	,170

Nota: Base de la data de ajuste del modelo de la dimensión focalización de subsidios

En el cuadro 16 se observa que la dimensión Focalización de subsidios influyen en la deserción estudiantil, lo que se demuestra con los valores del p-valor = 0,000 < 0,05 y el pseudo – R cuadrado de Nagelkerke que menciona un 34,8% de la variable predictora (focalización de subsidios) influye en la variable efecto (deserción estudiantil).

IV. Discusión

Con respecto al objetivo general: El estudio realizado en una Institución Superior Tecnológica privada en Lima, 2024, ha revelado de manera significativa que los factores socioeconómicos desempeñan un papel crucial en la deserción estudiantil. Este hallazgo se basa en un análisis estadístico exhaustivo que identificó una asociación directa y estadísticamente significativa entre variables como relaciones interpersonales, antecedentes familiares, costo-beneficio y la focalización de subsidios, con diferentes niveles de abandono de estudios. En lo que se refiere a resultados inferenciales usando la regresión logística ordinal, se confirmó que la data en prueba se adecua al modelamiento, considerando una Chi cuadrado de $0.198 > 0.05$.

Además, el valor de la prueba de variabilidad medida por los estadísticos de Nagelkerke es del 44,6%, lo que significa que los factores socioeconómicos inciden en el abandono estudiantil. En el mismo sentido y continuando con el analizar el test de hipótesis fue medido por el estadístico Rho de Spearman, indicando una correlación de 0,687 positiva y moderada, y con $p\text{valor} = 0,000 < 0,05$.

En los valores descriptivos se observó que los factores socioeconómicos alcanzan su mayor valor en 32.5%, en el nivel bajo y medio, mientras la deserción estudiantil llegó a 45,8% en el nivel bajo, siendo su mayor valor. Lo que demuestra la correlación de las variables en el mismo sentido, por lo tanto, las condiciones socioeconómicas son factores determinantes en la deserción estudiantil. Este resultado subraya la importancia crítica de comprender cómo los contextos socioeconómicos individuales afectan la capacidad de los discentes para mantenerse en este arreglo de educación, destacando la necesidad de intervenciones específicas que aborden estas disparidades.

Este descubrimiento no solo proporciona una comprensión más profunda de los determinantes detrás de la deserción estudiantil, sino que también se alinea con la literatura internacional que documenta cómo las crisis económicas significativas, como la pandemia de COVID-19, han exacerbado las disparidades socioeconómicas y han tenido un impacto negativo en la retención estudiantil a nivel mundial. La UNESCO (2019) y Sprockel et al. (2020) han señalado un aumento drástico en las tasas de abandono educativo debido a las dificultades económicas, sociales y de salud provocadas por la pandemia.

Estos eventos han destacado la necesidad urgente de políticas educativas que no solo mitiguen los efectos adversos de tales crisis, sino que también aborden las desigualdades estructurales que perpetúan la exclusión educativa. Por lo tanto, es imperativo diseñar estrategias educativas inclusivas y equitativas que no solo apoyen a los estudiantes durante períodos de crisis, sino que también fortalezcan su resiliencia frente a futuros desafíos socioeconómicos.

De igual modo, la resultante obtenida en el trabajo investigativo concuerda con la teoría de Torres (2012), quién alude que los factores socioeconómicos harán accesible que los estudiantes tengan factores condicionantes que permitirá su formación académica, así como su permanencia. Al respecto también menciona que los estudiantes deben considerar todos los aspectos económicos y sociales que les permita concluir sus estudios.

Con respecto al objetivo específico 1, se observó el test de variabilidad tuvo un valor 28,5% medido por el estadístico Nagelkerke, que significó que las relaciones interpersonales influyen en la deserción estudiantil. Continuando con el análisis del test de hipótesis fue medido por el estadístico Rho de Spearman, indicando un nivel correlativo de 0,803 positiva y alta, por lo tanto, el análisis detallado reveló que las relaciones interpersonales son un factor crítico que influye significativamente en el abandono de estudios dentro del Centro de Estudios Tecnológico Privado en Lima, año 2024. También, en la parte descriptiva se observa que, las relaciones interpersonales presentan su mayor valor en el nivel medio 47%, y el porcentaje de la deserción estudiantil, que presentó 38,6% en bajo, 26,5% medio y 31,3% alto.

Los resultados obtenidos coinciden con investigaciones previas realizadas a nivel internacional, como el estudio de Alonso et al. (2024), que examinó el impacto de la mentoría entre pares en la reducción de la deserción académica en España. Sus hallazgos indican que el respaldo social y las redes de apoyo entre los estudiantes pueden funcionar eficazmente para mitigar las tasas de abandono, enfatizando así el papel crucial que juegan las relaciones interpersonales como protectores significativos contra la deserción estudiantil. Además, el análisis complementario destacó que los estudiantes que experimentan un sentido de relaciones interpersonales dentro de su comunidad estudiantil tienden a enfrentar menos barreras para completar sus estudios.

En ese sentido, Nuñez-Naranjo (2022), al igual que la resultante obtenida en el trabajo investigativo mencionan que los factores de deserción universitaria son

interpersonales, siendo la modalidad, la homologación, y la carrera los que más inciden en este tipo de relaciones interpersonales. Esta sensación de conexión se fortalece a través de actividades extracurriculares, programas de tutoría efectivos y una cultura institucional que promueve la inclusión y el apoyo mutuo. Por lo tanto, mejorar la calidad de las interacciones sociales y fomentar un ambiente de apoyo podría ser clave para abordar efectivamente el desafío de la deserción estudiantil en contextos educativos similares.

Respecto al objetivo específico 2, un análisis detallado reveló el impacto de los antecedentes familiares en el abandono de estudios dentro de una Institución Superior Tecnológica privada en Lima durante el año 2024, se observó que la prueba de variabilidad tuvo un valor 35,5% medido por el estadístico Nagelkerke. Asimismo, el análisis evidenció que la prueba de hipótesis fue medida por el estadístico Rho de Spearman, indicando un nivel correlativo de 0,774 positiva y alta, por lo tanto, el análisis detallado reveló que los antecedentes familiares influyen significativamente en la deserción estudiantil. También, en la parte descriptiva se observa que, los antecedentes familiares presentan su mayor valor en el nivel bajo 37,3%, y el porcentaje de la deserción estudiantil, que presentó 38,6% en bajo, 26,5% medio y 31,3% alto.

Los resultados obtenidos son coherentes con investigaciones previas, como la realizada por Viera (2020) en Perú, donde se identificó que tanto los factores individuales como familiares actúan como predictores claves del abandono de estudios en contextos educativos específicos, como la Facultad que forma profesionales en Ingeniería de Industria Alimentaria. Al respecto los antecedentes familiares representan la relación positiva entre el apoyo familiar y la retención estudiantil. Este hallazgo subraya la importancia crucial del respaldo y la influencia del entorno familiar en la capacidad de los discentes para proseguir estudiando de manera efectiva.

En el mismo sentido la teoría de Torres (2012), menciona que los precedentes de la familia como la carga y la integración familiar son factores que impactan en que los estudiantes universitarios deserten de sus estudios académicos. Además, el autor mencionó que los estudiantes que perciben un sólido respaldo por parte de sus familias enfrentan menos obstáculos para completar sus programas educativos. Este apoyo se manifiesta a través de la orientación educativa, el estímulo emocional y la provisión de recursos materiales, todos los cuales contribuyen significativamente a la

capacidad del estudiante para mantenerse comprometido y alcanzar sus metas académicas. Por lo tanto, fortalecer las relaciones familiares y promover un entorno de apoyo integral podría ser fundamental para abordar de manera efectiva el desafío de la deserción estudiantil en entornos educativos similares.

Respecto al objetivo específico 3, el análisis reveló que la influencia del costo beneficio en la deserción estudiantil dentro de una Institución Superior Tecnológica privada en Lima, se comprobó que la prueba de variabilidad tuvo un valor 35,4% medido por el estadístico Nagelkerke. Asimismo, el análisis evidenció que la prueba de hipótesis fue medida por el estadístico Rho de Spearman, indicando un nivel correlativo de 0,575 positiva y moderada, por lo tanto, el costo beneficio influye significativamente en la deserción estudiantil. También, en la parte descriptiva se observa que, el costo beneficio presentan su mayor valor en el nivel bajo 44,6%, y el porcentaje de la deserción estudiantil, que presentó 38,6% en bajo, 26,5% medio y 31,3% alto. Se identificó una relación crucial entre los beneficios percibidos de la educación superior y los costos asociados en la Institución Superior Tecnológica privada en Lima, 2024. Estos resultados subrayan la necesidad urgente de políticas educativas que aborden y mitiguen los costos percibidos por los estudiantes, facilitando así una mayor retención estudiantil y completitud de programas académicos.

Este análisis coincide con investigaciones anteriores, como la de Fajardo et al. (2021) en Colombia, que exploró la calidad educativa superior y su impacto en variables socioeconómicas. La investigación destacó cómo las percepciones individuales de los beneficios educativos posibilitan el impacto con significancia para poder decidir si los discentes pueden proseguir o discontinuar su formación académica. Por lo tanto, gestionar de manera efectiva estas percepciones puede ser determinante para mejorar la retención estudiantil y fomentar entornos educativos más inclusivos y accesibles.

En el mismo sentido, Torres-Rentería (2021), mencionó que el costo beneficio de continuar con los estudios universitarios en estudiantes de medicina estaba asociado a los servicios de internet, precedentes de estudio, edad y avance académico del jefe de familia, también afirmaron que la carrera de medicina se escoge por sugerencias familiares, de inversión para luego recibir beneficios monetarios cuando se concluya la carrera.

Al respecto la teoría de Torres (2012), afirmó que la formación académica como profesional, en comparación con la realización de otras actividades, reportará logros económicos y sociales. También, Donoso y Schiefelbein (2007) mencionó que los estudiantes que cursan estudios universitarios optan por concluir sus estudios e invertir en ello, dado que el retorno será satisfactorio económica y socialmente.

Referido al objetivo específico 4, el análisis reveló que el impacto de la focalización de subsidios en la deserción estudiantil dentro de una Institución Superior Tecnológica privada en Lima comprobó que la prueba de variabilidad tuvo un valor 34,8% medido por el estadístico Nagelkerke. Asimismo, el análisis evidenció que la prueba de hipótesis fue medida por el estadístico Rho de Spearman, indicando un nivel correlativo de 0,715 positiva y alta, por lo tanto, la focalización de subsidios influye significativamente en la deserción estudiantil. También, en la parte descriptiva se observa que, el costo beneficio presentan su mayor valor en el nivel bajo 45,8%, y el porcentaje de la deserción estudiantil, que presentó 38,6% en bajo, 26,5% medio y 31,3% alto.

Se observó un impacto significativo en la deserción estudiantil relacionado con la focalización de subsidios en una Institución Superior Tecnológica privada en Lima, 2024, resaltando la importancia de diseñar políticas de subsidios educativos precisas y efectivas. Estas políticas son cruciales para mejorar la retención estudiantil al garantizar que los recursos económicos y de apoyo lleguen adecuadamente a los estudiantes que más los necesitan para completar sus estudios académicos con éxito.

Además, el análisis reveló que la implementación efectiva de políticas de subsidios educativos puede no solo reducir las tasas de deserción, sino también fortalecer el sentido de pertenencia y compromiso de los estudiantes con su educación. Este enfoque estratégico no solo busca optimizar la distribución de recursos financieros, sino también mejorar la experiencia educativa general, asegurando que la totalidad de discentes accedan igualitariamente a las oportunidades para el logro de metas académicas y profesionales.

Los hallazgos de este estudio coinciden con investigaciones anteriores, como la de Castellanos-Páez y Vergara Estupiñán (2021) en Colombia, que validaron un cuestionario de percepción docente sobre el abandono universitario. Estos estudios subrayan la necesidad crítica de implementar políticas educativas que enfoquen los subsidios de manera precisa, con el objetivo de mitigar las disparidades

socioeconómicas y mejorar las tasas de retención estudiantil en diversos entornos educativos.

Por otro lado, los autores Cajahuanca et al. (2022), en su investigación mencionaron que una forma de alertar sobre el abandono de estudios era utilizar el aprendizaje automático, de tal forma que las autoridades tendrán un control para canalizar ayuda en la focalización de subsidios, a los estudiantes que tengan más probabilidad de deserción estudiantil. Por lo tanto, asegurar una focalización precisa de los subsidios educativos no solo es vital para considerar lo que genera el abandono de estudios, sino también para promover un ambiente educativo más inclusivo y equitativo donde todos los estudiantes puedan prosperar y alcanzar su máximo potencial.

El estudio proporciona una visión integral de cómo los elementos sociales y económicos impactan en el abandono de estudios en una institución específica en Lima, Perú. Al respecto el autor Torres (2012), menciona en forma similar a los hallazgos realizados en esta investigación, que las dinámicas locales no solo reflejan el acontecer de un país, sino que también están respaldados por la evidencia internacional, subrayando la universalidad de muchos de estos desafíos educativos. Las implicaciones de estos hallazgos son relevantes para la formulación de políticas educativas que busquen mejorar las tasas de retención estudiantil, especialmente en contextos donde las disparidades socioeconómicas son pronunciadas.

La implementación de estrategias que fortalezcan las relaciones interpersonales apoye el papel de la familia, mejoren la percepción de los beneficios educativos y aseguren una focalización efectiva de los subsidios pueden ser cruciales para abordar estos desafíos. Además, la discusión refleja la importancia de considerar contextos específicos y adaptar las intervenciones educativas a las realidades locales, teniendo en cuenta las lecciones aprendidas de estudios previos en el ámbito de la nación como a nivel internacional. Esto suministra un fundamento sólido para posteriores indagaciones y el despliegue de políticas orientadas a la promoción de la igualdad y el incluir a todos en la formación académica superior.

V. Conclusiones

Primera: Con respecto al objetivo general, el estudio ha demostrado de manera significativa que los elementos sociales y económicos impactan en el abandono de estudios en una Institución Superior Tecnológica privada en Lima, 2024. Este hallazgo se sustenta en el análisis estadístico, que reveló el impacto de la variable Factores sociales y económicos en el abandono de estudios en un 44,6%, sustentado por el pseudo-R cuadrado de Nagelkerke y un nivel correlativo de Rho de Spearman de 0,687 valor positivo y moderado, con pvalor de $0,000 < 0,05$.

Segunda: Con respecto al objetivo específico 1 de relaciones interpersonales, se determinó que estas constituyen un elemento decisivo en la deserción estudiantil, indicando que la calidad de las interacciones sociales dentro del entorno estudiantil influye en la permanencia académica. El análisis estadístico reveló que las relaciones interpersonales influyen en la deserción estudiantil en un 28,5%, sustentado por el pseudo-R cuadrado de Nagelkerke y un nivel correlativo de Rho de Spearman de 0,803 y con pvalor de $0,000 < 0,05$.

Tercera: Respecto al objetivo específico 2, de antecedentes familiares, se evidenció su importancia como factor crucial en la deserción estudiantil, subrayando que el apoyo y la influencia del entorno familiar son determinantes para la continuidad de los estudios superiores. Al respecto, el análisis estadístico indicó que los antecedentes familiares influyen en la deserción estudiantil en un 35,5%, sustentado por el pseudo-R cuadrado de Nagelkerke y un nivel correlativo de Rho de Spearman de 0,774 y con pvalor de $0,000 < 0,05$.

Cuarta: Respecto al objetivo específico 3, los estudiantes que perciben mayores beneficios en términos de oportunidades laborales y desarrollo personal son menos propensos a abandonar sus estudios. En tal sentido, la estadística mencionó que el costo-beneficio influye en la deserción estudiantil en un 35,4%, sustentado por el pseudo-R cuadrado de Nagelkerke y un nivel correlativo de Rho de Spearman de 0,575 y con pvalor de $0,000 < 0,05$.

Quinta: Con respecto al objetivo específico 4, se vio la necesidad de diseñar políticas de subsidios educativos que sean precisas y efectivas para mejorar la retención estudiantil, asegurando que las provisiones sean destinados a aquellos estudiantes con mayor carencia y que necesitan para completar sus estudios. Lo que se corroboró con la estadística demostrando que la focalización de subsidios

influye en la deserción estudiantil en un 34,8%, sustentado por el pseudo-R cuadrado de Nagelkerke y un nivel correlativo de Rho de Spearman de 0,715 alta y positiva con pvalor de $0,000 < 0,05$.

VI. Recomendaciones

1. Se recomienda al director del Instituto, fortalecer las redes de apoyo y relaciones interpersonales entre los estudiantes. Esto podría lograrse mediante el desarrollo de proyectos de mentoría entre pares y promover actividades extracurriculares que fomenten la interacción social. Establecer espacios formales e informales donde los estudiantes puedan conectarse y sentirse parte de una comunidad académica unida.
2. Se recomienda al coordinador de tutoría del Instituto, desarrollar iniciativas para involucrar a las familias en el proceso educativo. Esto podría incluir sesiones informativas para padres y tutores, así como programas de apoyo específicamente diseñados para estudiantes provenientes de entornos familiares desfavorecidos. Asegurar que estos estudiantes tengan acceso a recursos adicionales y orientación podría marcar una diferencia significativa en su retención.
3. Se recomienda al jefe de tesorería del Instituto, abordar la percepción de costo-beneficio de los estudios en la institución. Esto podría lograrse mediante campañas educativas que destaquen los beneficios a largo plazo de completar los estudios en el Instituto. Explorar opciones para reducir los costos percibidos por los estudiantes, como becas, descuentos en matrículas o programas de ayuda financiera, también podría mejorar la retención estudiantil.
4. Se recomienda al director del Instituto, optimizar las políticas de subsidios y becas. Esto incluye evaluar la distribución actual de estos apoyos para asegurar que lleguen adecuadamente a los estudiantes que más los necesitan. Establecer criterios claros y transparentes para la asignación de subsidios, considerando el impacto diferencial de los apoyos económicos en la retención estudiantil, sería fundamental para mejorar la eficacia de estos programas.
5. Se sugiere al director del Instituto, implementar sistemas de monitoreo y evaluación continua. Esto permitirá identificar tempranamente a los estudiantes en riesgo de deserción y ajustar las estrategias según los resultados y las necesidades emergentes. Realizar evaluaciones periódicas de las políticas y programas implementados garantizará que se mantenga un enfoque adaptativo y efectivo para abordar la problemática de abandonar los estudios en el Centro de Estudios Tecnológico Privado de Lima.

REFERENCIAS

- Almeida, L.S., Casanova, J.R., Bernardo, A.B., Cervero, A., Angeli-Dos Santos, A.A. & Ambiel, R.A.M. (2019). Construção de um Questionário Transcultural de Motivos de Abandono do Ensino Superior. *Avaliação Psicológica*, 18(2), 201-209. <http://dx.doi.org/10.15689/ap.2019.1802.17694.11>
- Alonso, M. A., González-Ortiz-de-Zárate, A., Ángeles Gómez-Flechoso, M., & Castrillón, M. (2024). Effectiveness of a Peer Mentoring on University Dropout and Academic Performance. *Psicologia Educativa*, 30(1), 29–37. <https://doi.org/10.5093/psed2024a5>
- Asensio Llamas, S., Luis, & Díaz Viana. (2015). *El Pinar: factores sociales relacionados con el desarrollo rural en un pueblo español*. (Eds.). CSIC. <https://www.digitaliapublishing.com/a/39054>
- Barraza, M. (2023). Urie Bronfenbrenner's Ecological Systems Theory as a framework for understanding college dropout. *Collectivus-Revista de Ciencias Sociales*, Vol. 10, Issue 2, <https://doi.org/10.15648/Collectivus.vol10num2.2023.3823>
- Bosco, E. E. B. (2023). La desigualdad de oportunidades educativas en México: El efecto de los ingresos, la educación y la ocupación del hogar de origen. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 28(98), 809-836. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/la-desigualdad-de-oportunidades-educativas-en/docview/2845241718/se-2>
- Cajahuanaca, J., Navarro, A., Larios, A., y Julca, J. (2022). Deserción universitaria: Evaluación de diferentes algoritmos de Machine Learning para su predicción. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XXVIII, núm. 3, 2022, Universidad del Zulia. <https://www.redalyc.org/journal/280/28071865024/html/>
- Casanova, J. R., Assis, C., Almeida, L. S., Tuero, E. y Bernardo, A. B. (2023). “If I were young...”: Increased dropout risk of older university students. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25, e27, 1-10. <https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e27.5671>
- Castellanos-Páez, V., y Vergara Estupiñán, L. (2022). Design and validation of the questionnaire on teacher perception of university dropout (CDUp). *Psicogente*, Volume 24, Issue 45, Pages 1 – 20202.

DOI 10.17081/psico.24.45.4128

- Congreso de la República del Perú (2021). Ley N° 31250, Ley del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. 1–17. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-del-sistema-nacional-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-ley-n-31250-1968664-1>
- Dávila, R., Agüero, E., Portillo H. y Quimbita, O. (2022). Deserción universitaria de los estudiantes de una universidad peruana. *Universidad y Sociedad*, 2022, Vol. 14, N°2, pp.421-427. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200421
- Egyetem, S., Közzolgálati-Kar, E., Intézet, M. (2019). Lemorzsolódási kockázat az orvostanhallgatók körében. *Beérkezett.*, 160(21), 829-834. doi:10.1556/650.2019.31408
- El Peruano (8 de noviembre 2021)._Minedu: Tasa de deserción en educación universitaria se redujo a 11.5%. <https://elperuano.pe/noticia/132926-minedu-tasa-de-desercion-en-educacion-universitaria-se-redujo-a-115>
- Escalante, J., Medina, C. y Vásquez, A. (2023). La deserción universitaria: un problema no resuelto en el Perú. *Hacedor - AIAPÆC* 7(1):60-72 DOI:10.26495/rch.v7i1.2421
- Espinel, B.I., Monterrosa-Castro, I.J. y Guacari-Villalba, A. (2019). Comunicación Appreciativa: Estrategia para el Cambio Organizacional. *Espacios* Volume 40, Issue 3, 2019, Article number 14. Scopus preview - Scopus - Document details - Appreciative Communication: Strategy for Organizational Change
- Fajardo, E., Montagut, L. B., & Romero, H. (2021). Incidence of socioeconomic factors on the quality of regional middle education in Colombia. *Interciencia*, 46(3), 118-125. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/incidencia-de-los-factores-socioeconomicos-en-la/docview/2522189914/se-2>
- Fernández-Mellizo, M. (2022). *Análisis del abandono de los estudiantes de grado en las universidades presenciales en España*. Editorial Ministerio de universidades.https://www.universidades.gob.es/wpcontent/uploads/2022/11/EAU_Informe_abandono.pdf

- Hinojo Lucena, F., Trujillo Torres, J., Lara de Vicente, F., & Fuentes Cabrera, A. (2023). *Investigar en educación hoy: la transversalidad como horizonte*. Dykinson. <https://www.digitaliapublishing.com/a/128986>
- Hoyos, J. K. and Daza, G. (2023). Predictive model to identify college students with high dropout rates. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25, e13, 1-10. <https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e13.5398>
- Ibáñez Martín, J., & Fuentes, J. (2017). *Educación y capacidades: hacia un nuevo enfoque del desarrollo humano*. Dykinson. <https://www.digitaliapublishing.com/a/47802>
- Kim, EJ. (2024). Analyzing the Factors of College Life Adaptation and Dropout: A South Korean Context. *Rupkatha Journal on interdisciplinary studies in humanities*, vol. 14, issue 4. KIB-8989-2024
- Lizarte-Simón, E. & Gijon, J. (2019). Prediction of early dropout in higher education using the SCPQ. *Cogen Psychology*, Vol. 9, Issue1 <https://orcid.org/0000-0002-9964-7271>
- Lozano Flórez, D. (2017). *Desarrollo, educación rural y construcción de la paz en Colombia*. Universidad de la Salle. <https://www.digitaliapublishing.com/a/65661>
- Manterola, Carlos, Hernández-Leal, María José, Otzen, Tamara, Espinosa, María Elena, & Grande, Luis. (2023). Estudios de Corte Transversal. Un Diseño de Investigación a Considerar en Ciencias Morfológicas. *International Journal of Morphology*, 41(1),146155. <https://dx.doi.org/10.4067/S071795022023000100146>
- Morán, C, Corzo, Del Carmen, Rios, H., y Chiluisa, O. (2022). University dropout of students from a peruvian university. *Universidad y Sociedad*, volume 14, issue 2, pages 421 - 4271 march 2022.
- Navarrete Cazales, Z. (2022). *Inclusión en educación*. Plaza y Valdés. <https://www.digitaliapublishing.com/a/116407>

- Navarro-Roldan, C.P., Avendaño Soto, H. & Mateus-Gómez, S. (2023). An ecological model of dropout intention in university students during the covid-19 pandemic. *Psicogente* 26(49), 1-17. <https://doi.org/10.17081/psico.26.49.5839>
- Núñez-Naranjo, Aracelly (2022). Determining of university desertion: survival analysis. *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*. Volume 20, Issue E50, Pages 250 – 265.
- Pardo, IDT ; Parra-Sánchez, JS de Merino, CYM (2023). Explanatory Factors of University Dropout Explored Through Artificial Intelligence. *Revista electrónica de investigación educativa*. Vol. 25, e18. <https://orcid.org/0000-0003-4503-7512>
- Pérez, C., Céron, A. Suárez, R., Mera, M., Briones, N., Zambrano, L., y Barreto, L. (2018). Dropping out and repetition in Nursing students enrolled in the period 2010-2015. Technical University of Manabí. Ecuador 2017. *Education Medical*. Volume 20, Issue 2, Pages 84-90. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.12.013>
- Pérez Morales, P., Ferreira Santos, M., Giraldo, M., Kogan, L., Vélez de la Cruz, C., & López Delgado, P. (2011). *Educación sensible: La ciudad como escenario posible*. Editorial Bonaventuriana. <https://www.digitaliapublishing.com/a/125047>
- Ordóñez Olmedo, E., & López Meneses, E. (2023). *Formación y tendencias en educación*. Dykinson. <https://www.digitaliapublishing.com/a/131239>
- OECD (2018), *Manual de Frascati 2015: Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental*, OECD Publishing, Paris/FEYCT, Madrid. <https://doi.org/10.1787/9789264310681-es>.
- Ruiz, G. (2020). *El derecho a la educación: Definiciones, normativas y políticas públicas revisadas*. Eudeba. <https://www.digitaliapublishing.com/a/128400>
- Rodríguez Molano, J. I., Forero Zea, L. D., & Piñeros Reina, Y. F. (2019). Proposal of Architecture And Application of Machine Learning (MI) as A Strategy for the Reduction of University Desertion Levels Due to Academic Factors. *Ingeniería Solidaria*, 15(29), 1–23. <https://doi.org/10.16925/2357-6014.2019.03.06>
- Saccaro, A., Aniceto, M.T., Andrade-Jacinto, P. (2020). Abandonar en terciaria educación en Brasil: Un análisis de los efectos de la PNAES Bolsa.

Permanência. Economia, 21(3), 407-421

<https://doi.org/10.1016/j.econ.2020.08.001>

- Salcedo, V., Correa, G. y Salcedo-Muñoz V. (2022). Incidencia del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 en Instituciones de Educación Superior: percepción de estudiantes de la Universidad Técnica de Machala. *Revista angolana de ciencias*, vol.4, núm. 1. <https://www.redalyc.org/journal/7041/704173394009/html/>
- Santos, G. (2017). Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, (Tesis Doctoral) Puebla. Benemérita Universidad Autónoma De Puebla. <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Schmidt, B., Boero, P. y Méndez, J. (2023). Factors influencing university dropouts: the case of a Chilean state university. February 2023. *Education Research International* 23(2):1-13. DOI:10.1155/2023/7704142
- Sprockel, L. E. P., Toro, S. L. M., & Babilonia, J. D. V. (2020). Bibliometric Analysis of Studies on Socioeconomic Factors in University Students Análise bibliométrica de estudos sobre fatores socioeconômicos em estudantes universitários. *Educación y Educadores*, 23(3), 355-375. <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.3.1>
- Soler Contreras, M., Cárdenas Salgado, F., Blanco Martínez, D., & Umbarila Castiblanco, X. (2020). *Deserción estudiantil: Una investigación de cohorte en el programa de Licenciatura en Química*. Universidad Pedagógica Nacional. <https://www.digitaliapublishing.com/a/70926>
- Souto Galván, C. (2023). *El derecho a una educación universal e inclusiva*. Dykinson. <https://www.digitaliapublishing.com/a/156064>
- Torres-Rentería, Sergio, & Escobar-Jiménez, Christian. (2021). Determinantes de la deserción y permanencia en la carrera de Medicina: Evidencia del Sistema de Educación Superior ecuatoriano. *Revista Andina de Educación*, 5(1), e104. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.5.1.6>
- UNESCO (2019). La pujante fuerza tranquila de la UNESCO en tiempos de cambio. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248073_spa

- Valencia Candalija, R. (2014). *La implantación de Educación para la Ciudadanía en el sistema educativo español*. Dykinson.
<https://www.digitaliapublishing.com/a/27795>
- Valero, A. & Van Reenen, J. (2019). The economic impact of universities: Evidence from across the globe. *Economics of Education Review*. (68), 53-67.
<https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2018.09.001>
- Valero, J., Navarro, F., Larios, C. y Julca, D. (2022). Deserción universitaria: Evaluación de diferentes algoritmos de Machine Learning para su predicción. *Revista de Ciencias Sociales*, Volume 28, Issue 3, Pages 362 – 375, 2022. DOI 10.31876/rcs.v28i3.38480
- Viera, D., Flores, M. y Pachari-Vera (2020), Factores de deserción estudiantil: un estudio exploratorio desde Perú. *Interciencia*, vol. 45, núm. 12, pp. 568-573.
- Vilches Vivancos, F. (2018). *La Educación: sistema y comportamientos sociales. Reflexiones a pie de obra*. Dykinson.
<https://www.digitaliapublishing.com/a/54727> <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000300011>
- Viloria, A., García- Padilla, J., Vargas-Mercado, Hernández-Palma, H., Orellano-Llinas, N. & Arrozola-David, M. (2019). Integración de tecnología de datos por Analyzing Universidad Abando. *Procedia Computer Science*. (155), 569-574.
<https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.08.079>
- Vinciguerra, A. R. (2019). Personality profiles of students at risk of dropping out: Resilients, Overcontrollers. *L'Encéphale* (45), 152-161.
<https://doi.org/10.1016/j.encep.2018.07.002>
- Zamora-Araya, J.A. & Rodríguez-Pineda, M (2023). College student dropout: cohort study about possible cause. *Uniciencia*, Vol. 35, Issue 1, Page 19-37.
<https://orcid.org/0000-0001-6050-5850>

ANEXOS

Anexo 1:
Matriz de consistencia

Título:			
problema	objetivos	hipótesis	metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cuál es la influencia de los factores Socio económicos en la deserción estudiantil en un Instituto superior tecnológico privado de Lima, 2024?	Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil de un Instituto Lima,2024.	Los factores socioeconómicos influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto Superior tecnológico privado de Lima, 2024	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: Básica ▪ Nivel de investigación: Explicativa ▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental transversal Variables: Factores Socioeconómicos Deserción estudiantil ▪ Muestra: No probabilística intencional (80 estudiantes ▪ Técnica: La encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Cuál es la influencia de las relaciones interpersonales en la deserción estudiantil en un Instituto superior tecnológico privado de Lima, 2024?	1.Determinar la influencia de las relaciones interpersonales en la deserción estudiantil de un Instituto de Lima,2024.	1. La dimensión relaciones interpersonales influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto de Lima, 2024	
2. ¿Cuál es la influencia de los antecedentes familiares en la deserción estudiantil en un Instituto superior tecnológico privado de Lima, 2024?	2. Determinar la influencia de los antecedentes familiares en la deserción estudiantil de un Instituto Superior tecnológico privado de Lima,2024.	2. La dimensión antecedentes familiares influye significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto Superior tecnológico privado de Lima,2024.	
¿Cuál es la influencia del costo beneficio en la deserción estudiantil en un Instituto superior tecnológico privado de Lima, 2024?	Determinar la influencia del costo beneficio en la deserción estudiantil de un Instituto de Lima, 2024.	La dimensión costo beneficio influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto de Lima, 2024.	
¿Cuál es la influencia de la focalización de subsidios en la deserción estudiantil en un	Determinar la influencia de la focalización de subsidios en la deserción estudiantil de un Instituto Lima,2024	La dimensión focalización de subsidios influyen significativamente en la deserción estudiantil de un Instituto de Lima, 2024.	

**Instituto superior tecnológico
privado de Lima, 2024?**

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Factores Socioeconómicos	Aluden al grado de solvencia económica de un discente y su familia, factores condicionantes que harán accesible a la formación académica como también su permanencia. Desde ese punto de vista, la solvencia económica se refiere a la familia, como los del propio estudiante. Estas consideraciones están ligadas directamente a la posibilidad de asumir los gastos relacionados a una formación académica profesional (Torres, 2012).	La variable se operacionalizó en cuatro dimensiones: relaciones interpersonales, antecedentes familiares, costo beneficio y focalización de subsidios, se midió en función de indicadores que se detallaron en el anexo dos, a través de un cuestionario de 20 ítems	Relaciones interpersonales Antecedentes familiares Costo beneficio Focalización de subsidios	Prioridades Comunicación con sus pares Comunicación con docente Familia Carga familiar Desintegración familiar Organizaciones Apoyo económico familiar Situación laboral Ingreso económico Becas Créditos Programas de financiamiento	Ordinal (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Deserción estudiantil	Representa una problemática complicada debido a que sus efectos afecta a toda la sociedad: De esa manera, no se puede marginar el conocer los factores que inciden e impactan con la deserción estudiantil, entonces es preciso determinar la relación de cada elemento con esta problemática, con el fin de optar por acciones puntuales que	La variable se operacionalizó en cuatro dimensiones: relaciones interpersonales, antecedentes familiares, costo beneficio y focalización de subsidios, se midió en función de indicadores que se detallaron en el anexo dos, a través de un cuestionario de 20 ítems	Abandono estudiantil prematuro Deserción temprana Deserción tardía	Desconocimiento de la carrera Situación del lugar Problemas académicos Costos de la carrera Bajas calificaciones Apoyo académico Metas personales Situación laboral	Ordinal (6) Nunca (7) Casi Nunca (8) A veces (9) Casi siempre Siempre

	impliquen reducir significativamente los niveles de incidencia, avalando a los estudiantes situaciones de igualdad para su permanencia universitaria y obtener excelentes resultados en lo académico (Ferreira et al., 2019).			Cambio de horarios Cambio de currículo Modalidad de estudio	
--	---	--	--	---	--

Anexo 2:

CUESTIONARIO SOBRE FACTORES SOCIOECONÓMICOS

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre Factores Socioeconómicos en un Instituto Superior Tecnológico, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

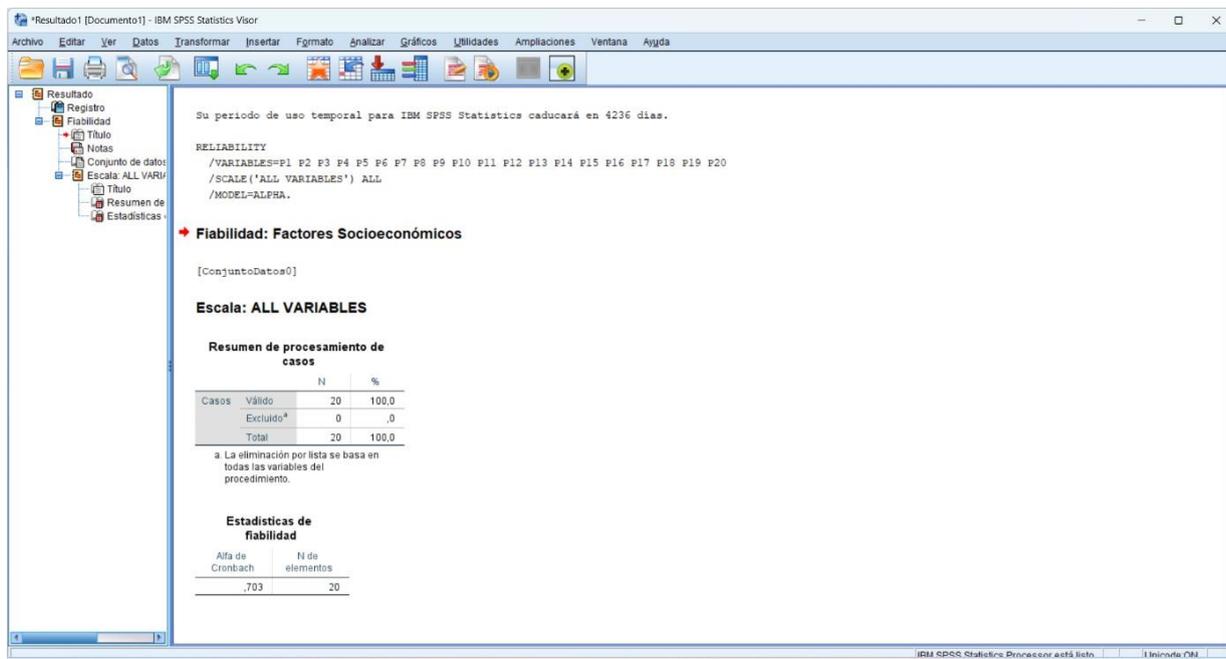
Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1.(N)

Nº	VARIABLE: FACTORES SOCIOECONÓMICOS	Categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: RELACIONES INTERPERSONALES						
1	Considera que tuvo una buena comunicación con sus compañeros durante su estancia en el instituto					
2	Considera que fue gravitante la comunicación con sus compañeros para el avance académico en el instituto					
3	Considera que la comunicación con sus docentes fue el nexo para no tener dudas en las asignaturas cursadas en el instituto					
4	Considera que la comunicación con sus docentes influye en el abandono del instituto					
5	Considera que la comunicación respecto a los informes, con los administrativos del Instituto, fue clara					
DIMENSIÓN: ANTECEDENTES FAMILIARES		S	CS	AV	CN	N
6	Piensa que la carga familiar que tiene influye en su decisión de retirarse de los estudios.					
7	Considera que el hecho de tener hijos es un problema para seguir estudiando					
8	Considera que la familia es el soporte que necesita para seguir estudiando.					
9	Piensa que los problemas familiares que tiene son gravitantes para dejar los estudios.					
10	Considera que la familia es más importante que estudiar					
DIMENSIÓN: COSTO BENEFICIO		S	CS	AV	CN	N
11	Considera que su salario no le permite seguir estudiando					
12	Piensa que su familia debe brindarle los medios económicos para solventar sus estudios					
13	Considera que mientras estudia su carrera en el instituto, no debe trabajar					
14	Piensa que cuando egrese del instituto, su salario compensará los gastos realizados.					
15	Siente frustración por percibir un sueldo que no le alcanza para terminar sus estudios en el instituto					

DIMENSIÓN: FOCALIZACIÓN DE SUBSIDIOS		S	CS	AV	CN	N
16	Considera que las becas de estudio a nivel superior están a disposición de todos los estudiantes					
17	Tuvo acceso a algún crédito para seguir estudiando en el Instituto					
18	Le dieron información oportuna de programas de financiamiento para solventar su carrera en el Instituto.					
19	Considera que para acceder a una beca tiene que trabajar					
20	Considera que los programas de los bancos que ofrecen becas es accesible para usted.					

CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: FACTORES SOCIOECONOMICOS



Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,703	20

PRUEBA PILOTO DE LA VARIABLE FACTORES SOCIOECONOMICOS

	FS1	FS2	FS3	FS4	FS5	FS6	FS7	FS8	FS9	FS10	FS11	FS12	FS13	FS14	FS15	FS16	FS17	FS18	FS19	FS20
P1	5	4	4	5	5	3	4	4	4	3	5	3	4	4	3	4	5	4	4	4
P2	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4
P3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
P4	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4
P5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4
P6	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4
P7	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3
P8	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	5
P9	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	5	3
P10	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4
P11	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4
P12	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3
P13	4	5	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	3
P14	3	5	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4
P15	3	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3
P16	3	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5
P17	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3
P18	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
P19	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5
P20	3	4	4	5	5	4	4	3	3	4	5	3	5	4	3	4	5	5	5	5

CUESTIONARIO SOBRE DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre Deserción estudiantil en un Instituto Superior Tecnológico, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

2. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)

Nº	VARIABLE: DESERCIÓN ESTUDIANTIL	Categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: ABANDONO ESTUDIANTIL PREMATURO						
1	Le brindaron información clara y oportuna durante la postulación					
2	Considera que el proceso de admisión fue explícito.					
3	Siente que los asesores universitarios le orientaron adecuadamente al matricularse.					
4	Considera que la ubicación del Instituto está lejos de las vías de acceso rápido					
5	Considera que la ubicación del Instituto está es segura en materia de seguridad ciudadana.					
6	Considera que los docentes son asequibles para absolver consultas y mejorar su rendimiento académico.					
7	Se adaptó con facilidad a su grupo de estudios en el instituto.					
8	Considera factible adaptarse al desarrollo académico propuesto por el instituto					
DIMENSION: DESERCIÓN TEMPRANA		S	CS	AV	CN	N
9	Considera que el costo de las pensiones de la carrera a la que se presentó, está a su alcance					
10	Considera que el costo de los trámites para la matrícula son accesibles.					
11	Considera que las asignaturas propuestas en su carrera, le permiten obtener notas aprobatorias.					
12	Considera que, en el Instituto le dieron la información necesaria para orientarle en el proceso de evaluación de las asignaturas.					
13	Siente que su grupo de estudios lo apoyó para integrarse a desarrollo de las asignaturas.					
DIMENSIÓN: DESERCIÓN TARDÍA		S	CS	AV	CN	N
14	Considera que la carrera que eligió satisfacía sus metas personales.					
15	Piensa que cumplirá sus metas sin necesidad de terminar la carrera.					
16	Durante su permanencia en el Instituto, laboraba para costear sus					

	estudios.					
17	Considera que la carga laboral que tiene, le permite seguir estudiando.					
18	El cambio de horarios de las asignaturas, motivó que se retire de los estudios en el Instituto.					
19	El cambio de currículum perjudicó sus notas, motivando que deserte de sus estudios.					
20	La modalidad presencial que tiene el Instituto no le permite seguir estudiando.					

CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Su periodo de uso temporal para IBM SPSS Statistics caducará en 4236 días.

```
RELIABILITY
/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20
/SCALE(*ALL VARIABLES*) ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad: Deserción estudiantil

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	20

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	20

CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE DESERCIÓN ESTUDIANTIL

	DE 1	DE 2	DE 3	DE 4	DE5	DE6	DE7	DE 8	DE9	DE1 0	DE1 1	DE1 2	DE1 3	DE1 4	DE1 5	DE1 6	DE1 7	DE1 8	DE1 9	DE2 0
P1	3	3	4	4	5	3	5	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
P2	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	4	5	4	5	4
P3	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	3	3	3	3	4	5	4	5	4	5
P4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4
P5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	3	4	5	3	5	3	5
P6	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5
P7	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5
P8	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
P9	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3
P10	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3
P11	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4
P12	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
P13	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3
P14	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
P15	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3
P16	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4
P17	3	3	4	5	4	3	5	5	5	4	3	3	3	2	3	5	4	5	4	5
P18	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	3	3	5	4	5	4	5
P19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5
P20	3	3	4	4	5	3	5	4	5	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4

Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos

JUICIO DE EXPERTOS 1:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FACTORES SOCIOECONÓMICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 ABANDONO ESTUDIANTIL PREMATURO							
1	Considera que tuvo una buena comunicación con sus compañeros durante su estancia en el instituto	x		x		x		
2	Considera que fue gravitante la comunicación con sus compañeros para el avance académico en el instituto	x		x		x		
3	Considera que la comunicación con sus docentes fue el nexo para no tener dudas en las asignaturas cursadas en el instituto	x		x		x		
4	Considera que la comunicación con sus docentes influye en el abandono del instituto	x		x		x		
5	Considera que la comunicación respecto a los informes, con los administrativos del Instituto, fue clara	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Piensa que la carga familiar que tiene influye en su decisión de retirarse de los estudios.	x		x		x		
7	Considera que el hecho de tener hijos es un problema para seguir estudiando	x		x		x		
8	Considera que la familia es el soporte que necesita para seguir estudiando.	x		x		x		
9	Piensa que los problemas familiares que tiene son gravitantes para dejar los estudios.	x		x		x		
10	Considera que la familia es más importante que estudiar	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera que su salario no le permite seguir estudiando	x		x		x		
12	Piensa que su familia debe brindarle los medios económicos para solventar sus estudios	x		x		x		
13	Considera que mientras estudia su carrera en el instituto, no debe trabajar	x		x		x		
14	Piensa que cuando egrese del instituto, su salario compensará los gastos realizados.	x		x		x		
15	Siente frustración por percibir un sueldo que no le alcanza para terminar sus estudios en el instituto	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4	x		x		x		
16	Considera que las becas de estudio a nivel superior están a disposición de todos los estudiantes	x		x		x		
17	Tuvo acceso a algún crédito para seguir estudiando en el Instituto	x		x		x		
18	Le dieron información oportuna de programas de financiamiento para solventar su carrera en el Instituto.	x		x		x		
19	Considera que para acceder a una beca tiene que trabajar	x		x		x		
20	Considera que los programas de los bancos que ofrecen becas son accesibles para usted.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Le brindaron información clara y oportuna durante la postulación	x		x		x		
2	Considera que el proceso de admisión fue explícito.	x		x		x		
3	Siente que los asesores universitarios le orientaron adecuadamente al matricularse.	x		x		x		
4	Considera que la ubicación del Instituto está lejos de las vías de acceso rápido	x		x		x		
5	Considera que la ubicación del Instituto es segura en materia de seguridad ciudadana.	x		x		x		
6	Considera que los docentes son asequibles para absolver consultas y mejorar su rendimiento académico.	x		x		x		
7	Se adaptó con facilidad a su grupo de estudios en el instituto.	x		x		x		
8	Considera factible adaptarse al desarrollo académico propuesto por el instituto	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considera que el costo de las pensiones de la carrera a la que se presentó, está a su alcance	x		x		x		
10	Considera que el costo de los trámites para la matrícula son accesibles.	x		x		x		
11	Considera que las asignaturas propuestas en su carrera, le permiten obtener notas aprobatorias.	x		x		x		
12	Considera que, en el Instituto le dieron la información necesaria para orientarle en el proceso de evaluación de las asignaturas.	x		x		x		
13	Siente que su grupo de estudios lo apoyó para integrarse a desarrollo de las asignaturas.	x		x		x		
	DIMENSIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Considera que la carrera que eligió satisfacía sus metas personales.	x		x		x		
15	Piensa que cumplirá sus metas sin necesidad de terminar la carrera.	x		x		x		
16	Durante su permanencia en el Instituto, laboraba para costear sus estudios.	x		x		x		
17	Considera que la carga laboral que tiene, le permite seguir estudiando.	x		x		x		
18	El cambio de horarios de las asignaturas, motivó que se retire de los estudios en el Instituto.	x		x		x		
19	El cambio de currículo perjudicó sus notas, motivando que deserte de sus estudios.	x		x		x		
20	La modalidad presencial que tiene el Instituto no le permite seguir estudiando.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

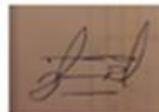
Apellidos y Nombres del Juez Validador Mg: Juan Tito Tenorio Romero DNI: 20115436

Especialidad del Validador: Magister en Enseñanza Estratégica

9 de Mayo del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

JUICIO DE EXPERTOS 2:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FACTORES SOCIOECONÓMICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 ABANDONO ESTUDIANTIL PREMATURO							
1	Considera que tuvo una buena comunicación con sus compañeros durante su estancia en el instituto	x		x		x		
2	Considera que fue gravitante la comunicación con sus compañeros para el avance académico en el instituto	x		x		x		
3	Considera que la comunicación con sus docentes fue el nexo para no tener dudas en las asignaturas cursadas en el instituto	x		x		x		
4	Considera que la comunicación con sus docentes influye en el abandono del instituto	x		x		x		
5	Considera que la comunicación respecto a los informes, con los administrativos del Instituto, fue clara	x		x		x		
	DIMENSION 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Piensa que la carga familiar que tiene influye en su decisión de retirarse de los estudios.	x		x		x		
7	Considera que el hecho de tener hijos es un problema para seguir estudiando	x		x		x		
8	Considera que la familia es el soporte que necesita para seguir estudiando.	x		x		x		
9	Piensa que los problemas familiares que tiene son gravitantes para dejar los estudios.	x		x		x		
10	Considera que la familia es más importante que estudiar	x		x		x		
	DIMENSION 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera que su salario no le permite seguir estudiando	x		x		x		
12	Piensa que su familia debe brindarle los medios económicos para solventar sus estudios	x		x		x		
13	Considera que mientras estudia su carrera en el instituto, no debe trabajar	x		x		x		
14	Piensa que cuando egrese del instituto, su salario compensará los gastos realizados.	x		x		x		
15	Siente frustración por percibir un sueldo que no le alcanza para terminar sus estudios en el instituto	x		x		x		
	DIMENSION 4	x		x		x		
16	Considera que las becas de estudio a nivel superior están a disposición de todos los estudiantes	x		x		x		
17	Tuvo acceso a algún crédito para seguir estudiando en el Instituto	x		x		x		
18	Le dieron información oportuna de programas de financiamiento para solventar su carrera en el Instituto.	x		x		x		
19	Considera que para acceder a una beca tiene que trabajar	x		x		x		
20	Considera que los programas de los bancos que ofrecen becas son accesibles para usted.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1							
1	Le brindaron información clara y oportuna durante la postulación	x		x		x		
2	Considera que el proceso de admisión fue explícito.	x		x		x		
3	Siente que los asesores universitarios le orientaron adecuadamente al matricularse.	x		x		x		
4	Considera que la ubicación del Instituto está lejos de las vías de acceso rápido	x		x		x		
5	Considera que la ubicación del Instituto es segura en materia de seguridad ciudadana.	x		x		x		
6	Considera que los docentes son asequibles para absolver consultas y mejorar su rendimiento académico.	x		x		x		
7	Se adaptó con facilidad a su grupo de estudios en el instituto.	x		x		x		
8	Considera factible adaptarse al desarrollo académico propuesto por el instituto	x		x		x		Sugiero colocar: si la institución ofrece herramientas tecnológicas
	DIMENSION 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considera que el costo de las pensiones de la carrera a la que se presentó, está a su alcance	x		x		x		
10	Considera que el costo de los trámites para la matrícula son accesibles.	x		x		x		
11	Considera que las asignaturas propuestas en su carrera, le permiten obtener notas aprobatorias.	x		x		x		
12	Considera que, en el Instituto le dieron la información necesaria para orientarle en el proceso de evaluación de las asignaturas.	x		x		x		
13	Siente que su grupo de estudios lo apoyó para integrarse a desarrollo de las asignaturas.	x		x		x		
	DIMENSION	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Considera que la carrera que eligió satisfacía sus metas personales.	x		x		x		
15	Piensa que cumplirá sus metas sin necesidad de terminar la carrera.	x		x		x		
16	Durante su permanencia en el Instituto, laboraba para costear sus estudios.	x		x		x		
17	Considera que la carga laboral que tiene, le permite seguir estudiando.	x		x		x		
18	El cambio de horarios de las asignaturas, motivó que se retire de los estudios en el Instituto.	x		x		x		

19	El cambio de currículum perjudicó sus notas, motivando que deserte de sus estudios.	x		x		x		
20	La modalidad presencial que tiene el Instituto no le permite seguir estudiando.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): __ Aplica instrumento _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Mónica Regalado
DNI:.....

Especialidad del validador:.....Doctora.....

...10..... de...mayo.....del 2024.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



JUICIO DE EXPERTOS 3:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FACTORES SOCIOECONÓMICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 ABANDONO ESTUDIANTIL PREMATURO							
1	Considera que tuvo una buena comunicación con sus compañeros durante su estancia en el instituto	x		x		x		
2	Considera que fue gravitante la comunicación con sus compañeros para el avance académico en el instituto	x		x		x		
3	Considera que la comunicación con sus docentes fue el nexo para no tener dudas en las asignaturas cursadas en el instituto	x		x		x		
4	Considera que la comunicación con sus docentes influye en el abandonó del instituto	x		x		x		
5	Considera que la comunicación respecto a los informes, con los administrativos del Instituto, fue clara	x		x		x		
	DIMENSION 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Piensa que la carga familiar que tiene influye en su decisión de retirarse de los estudios.	x		x		x		
7	Considera que el hecho de tener hijos es un problema para seguir estudiando	x		x		x		
8	Considera que la familia es el soporte que necesita para seguir estudiando.	x		x		x		
9	Piensa que los problemas familiares que tiene son gravitantes para dejar los estudios.	x		x		x		
10	Considera que la familia es más importante que estudiar	x		x		x		
	DIMENSION 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera que su salario no le permite seguir estudiando	x		x		x		
12	Piensa que su familia debe brindarle los medios económicos para solventar sus estudios	x		x		x		
13	Considera que mientras estudia su carrera en el instituto, no debe trabajar	x		x		x		
14	Piensa que cuando egrese del instituto, su salario compensará los gastos realizados.	x		x		x		
15	Siente frustración por percibir un sueldo que no le alcanza para terminar sus estudios en el instituto	x		x		x		
	DIMENSION 4	x		x		x		
16	Considera que las becas de estudio a nivel superior están a disposición de todos los estudiantes	x		x		x		
17	Tuvo acceso a algún crédito para seguir estudiando en el Instituto	x		x		x		
18	Le dieron información oportuna de programas de financiamiento para solventar su carrera en el Instituto.	x		x		x		
19	Considera que para acceder a una beca tiene que trabajar	x		x		x		

20	Considera que los programas de los bancos que ofrecen becas son accesibles para usted.	x		x		x	
----	--	---	--	---	--	---	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1							
1	Le brindaron información clara y oportuna durante la postulación	x		x		x		Utilizar el verbo describir en vez de explicar
2	Considera que el proceso de admisión fue explícito.	x		x		x		
3	Siente que los asesores universitarios le orientaron adecuadamente al matricularse.	x		x		x		
4	Considera que la ubicación del Instituto está lejos de las vías de acceso rápido	x		x		x		
5	Considera que la ubicación del Instituto es segura en materia de seguridad ciudadana.	x		x		x		
6	Considera que los docentes son asequibles para absolver consultas y mejorar su rendimiento académico.	x		x		x		
7	Se adaptó con facilidad a su grupo de estudios en el instituto.	x		x		x		
8	Considera factible adaptarse al desarrollo académico propuesto por el instituto	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considera que el costo de las pensiones de la carrera a la que se presentó, está a su alcance	x		x		x		
10	Considera que el costo de los trámites para la matrícula son accesibles.	x		x		x		
11	Considera que las asignaturas propuestas en su carrera, le permiten obtener notas aprobatorias.	x		x		x		
12	Considera que, en el Instituto le dieron la información necesaria para orientarle en el proceso de evaluación de las asignaturas.	x		x		x		
13	Siente que su grupo de estudios lo apoyó para integrarse a desarrollo de las asignaturas.	x		x		x		
	DIMENSIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Considera que la carrera que eligió satisfacía sus metas personales.	x		x		x		
15	Piensa que cumplirá sus metas sin necesidad de terminar la carrera.	x		x		x		
16	Durante su permanencia en el Instituto, laboraba para costear sus estudios.	x		x		x		
17	Considera que la carga laboral que tiene, le permite seguir estudiando.	x		x		x		

18	El cambio de horarios de las asignaturas, motivó que se retire de los estudios en el Instituto.	x		x		x	
19	El cambio de currículo perjudicó sus notas, motivando que deserte de sus estudios.	x		x		x	
20	La modalidad presencial que tiene el Instituto no le permite seguir estudiando.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Validado _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Barbara Isabel Ponce Ponce DNI: 07508488
 Especialidad del validador: Administración

10 de 5.del 2024



¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 Firma del Experto Informante.

TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD

10 %	10 %	2 %	6 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4 %
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	Submitted to Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador Trabajo del estudiante	1 %
5	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
6	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
7	docta.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
8	gestion.pe Fuente de Internet	<1 %