



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Educación inclusiva en la percepción en docentes de tres
instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Quispe Castillejos, Rossana (orcid.org/0009-0005-0461-5306)

ASESORES:

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ASMAD MENA GIMMY ROBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024", cuyo autor es QUISPE CASTILLEJOS ROSSANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ASMAD MENA GIMMY ROBERTO DNI: 09452979 ORCID: 0000-0001-9630-6511	Firmado electrónicamente por: GASMADM9 el 15- 08-2024 08:51:42

Código documento Trilce: TRI - 0857216



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, QUISPE CASTILLEJOS ROSSANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROSSANA QUISPE CASTILLEJOS DNI: 04341005 ORCID: 0009-0005-0461-5306	Firmado electrónicamente por: RQUISPE6 el 10-08- 2024 09:52:15

Código documento Trilce: TRI - 0857217

Dedicatoria

Dedico este trabajo de Investigación a Dios, quien me ha dado la fortaleza y el amor para perseverar y seguir adelante, a mi Madre, quien siempre está presente en mi corazón, a mi Padre por su guía constante, a mi hermano por su apoyo incondicional en este trabajo y a mis hijos por ser mi fuente de compañía y apoyo inquebrantable a lo largo de este camino académico.

Agradecimiento

Quiero expresar mi agradecimiento a todos los docentes de la Maestría en Psicología Educativa de la UCV, de manera especial a mi asesor Gimmy Roberto Asmad Mena, su paciencia, guía experta y enseñanza han sido invaluable en el camino hacia la consecución de mis metas trazadas. Sus consejos y retroalimentación han enriquecido significativamente este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad de la autora.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	19
III. RESULTADOS.....	24
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS.....	53

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Educación inclusiva y percepción.....	23
Tabla 2 Cultura inclusiva y percepción.....	24
Tabla 3 Política inclusiva y percepción.....	25
Tabla 4 Práctica inclusiva y percepción.....	26
Tabla 5 Información del ajuste del modelo de la hipótesis general.....	29
Tabla 6 Pseudo R cuadrado de la hipótesis general.....	29
Tabla 7 Información del ajuste del modelo de la hipótesis específica 1.....	30
Tabla 8 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1.....	30
Tabla 9 Información del ajuste del modelo de la hipótesis específica 2.....	31
Tabla 10 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2.....	31
Tabla 11 Información del ajuste del modelo de la hipótesis específica 3.....	32
Tabla 12 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3.....	32

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Educación inclusiva y percepción.....	23
Figura 2 Cultura inclusiva y percepción.....	24
Figura 3 Política inclusiva y percepción.....	25
Figura 4 Práctica inclusiva y percepción.....	26

Resumen

La presente indagación abordó el estudio de la educación inclusiva y su impacto en la percepción, cuyo objetivo general fue determinar la influencia de la educación inclusiva en la percepción de los docentes. Según la Organización de las Naciones Unidas (2023) en el informe del Objetivo de Desarrollo Sostenible, 4 afirma que la educación es la base para un futuro mejor, ya que brinda las herramientas necesarias para el desarrollo personal. El estudio fue de tipo aplicada, con un nivel explicativo, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo y diseño no experimental, correlacional causal transversal. La población fue de 100 docentes, accediéndose a una muestra de 80 docentes, mediante un censo. El instrumento usado fue el cuestionario, validado por expertos, y la confiabilidad se evaluó a través del coeficiente Alfa de Cronbach. De igual manera, al realizarse la prueba de Regresión Logística Ordinal se reveló un valor de significancia de (0,001) inferior al nivel de error establecido de (0,05); además, se obtuvieron los valores de la prueba Pseudo R Cuadrado, de Cox y Snell de 99,2 % y Nagelkerke de 99,4 %, confirmando así la significativa influencia de la educación inclusiva en la percepción de los docentes de tres instituciones educativas privadas.

Palabras clave: Educación inclusiva, percepción, cultura inclusiva, docentes, diversidad.

Abstract

The present investigation addressed the study of inclusive education and its impact on perception, whose general objective was to determine the influence of inclusive education on the perception of teachers. According to the United Nations Organization (2023) in the Sustainable Development Goal 4 report, it states that education is the basis for a better future, as it provides the necessary tools for personal development. The study was of an applied type, with an explanatory level, quantitative approach, hypothetical-deductive method and non-experimental, cross-causal correlational design. The population was 100 teachers, accessing a sample of 80 teachers through a census. The instrument used was the questionnaire, validated by experts, and reliability was evaluated through Cronbach's Alpha coefficient. Similarly, when the Ordinal Logistic Regression test was carried out, a significance value of (0.001) was revealed, lower than the established error level of (0.05); In addition, the values of the Pseudo R Square test, Cox and Snell of 99.2% and Nagelkerke of 99.4% were obtained, thus confirming the significant influence of inclusive education on the perception of teachers from three private educational institutions.

Keywords: Inclusive education, perception, inclusive culture, teachers, diversity.

I. INTRODUCCIÓN

La educación inclusiva es inherente para sostener que todos los educandos, independientemente de sus capacidades, reciban una enseñanza equitativa y de excelente calidad. La instrucción inclusiva es esencial para afianzar que todos los educandos, independientemente de sus habilidades, obtengan una instrucción justa y de alta calidad.

Según Escalante et al. (2022) refieren que esto conlleva implementar cambios en los planes de estudio, mejorar las instalaciones y capacitar a la plana docente. La revisión sistemática de investigaciones especializadas destaca que la inclusión educativa ha mejorado las oportunidades de muchos estudiantes que antes enfrentaban obstáculos debido a la segregación. En conclusión, existe un consenso en la necesidad de quitar los obstáculos que impiden la inclusión educativa, especialmente para alumnos que poseen necesidades de formación particulares, garantizando así poder acceder a la instrucción sin discriminación alguna.

Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS), menciona que la educación inclusiva abarca más que la mera presencia física en el aula; se trata de garantizar que cada estudiante sea partícipe de una instrucción de alta calidad la cual se adapte a sus necesidades personalizadas según (Sangiuliano-Corujo, 2022). Esta perspectiva enfatiza la importancia de una enseñanza individualizada dentro de un ambiente inclusivo y de equidad.

Según el Banco Mundial (B. M, 2020) enfatiza que aproximadamente 85 millones de individuos que presentan discapacidad residían en Latinoamérica y el Caribe, representando el 14.7 % de la población en la región. Las familias con individuos discapacitados tienden a vivir con carencias extremas. El rechazo de estos individuos es absurdo e injusto, resultando en pérdidas significativas de capital humano. El 15 % de educandos que manifiestan alguna deficiencia se quedan en casa, sin aprender y la mitad de los padres de familia que presentan deficiencia no están activamente empleados, lo que restringe las oportunidades disponibles para estos linajes.

Del mismo modo, Quintero (2020) enfatiza que la educación inclusiva entiende mucho más que la atención a personas con discapacidad. Este amplio y complejo concepto se extiende a una multitud de circunstancias que afectan al

alumnado, tales como la desigualdad social, la carencia, la migración y la agresividad. Estas realidades cotidianas presentan retos significantes para los profesores, quienes se ven enfrentados de manera constante a estas dificultades en el marco educacional. Por ello, la inclusividad implica abordar todas estas problemáticas y crear un ambiente en la cual todos los educandos, sin importar sus capacidades, posean la oportunidad de recibir una instrucción de alta calidad para permitirles explorar y alcanzar su máximo potencial personal y profesional.

Asimismo, Vilca (2024) hace hincapié, que esta educación debe ser integral, accesible y equitativa, brindando a cada persona las herramientas, recursos y apoyo necesarios para crecer y sobresalir en sus respectivos campos de interés. Al fomentar un entorno educativo inclusivo y enriquecedor, podemos colaborar a la instrucción de individuos capacitados, aptos de enfrentar desafíos, innovar y prosperar en un mundo en constante evolución. Es un trabajo que demanda un enfoque integral y una respuesta coordinada por parte de toda la plana educativa.

Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2021) de Perú en su informe registra que, el gobierno se compromete a garantizar la igualdad en el sistema educativo. Esto conlleva a la creación de condiciones equitativas para que todos los ciudadanos tengan acceso a oportunidades educativas, recibiendo el apoyo necesario para su aprendizaje y eliminando las barreras existentes que obstaculizan el quehacer educativo. A pesar de ello se contempla una deficiencia de responsabilidad en parte de los líderes y educadores en el tema de la inclusión educativa. Además, se identifica una escasa valoración de la actividad educativa como un facilitador del proceso de enseñanza, y se señala que las prácticas pedagógicas deficientes están afectando negativamente las actividades educativas.

Según la Organización de la Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO, 2021) hace referencia lo esencial de comprender que la educación se ha transformado en una fase colaborativa en constante evolución, que combina perspectivas globales con acciones locales pertinentes y sostenibles. Esta comprensión nos permite desarrollar respuestas conjuntas para enfrentar diversos desafíos universales, como la promoción de la educación inclusiva. Esto conlleva a fortalecer el desarrollo profesional, valorar y brindar apoyo pedagógico a todos los actores involucrados, y fomentar coordinaciones

a nivel cultural y social desde una perspectiva ecológica. Además, implica reconocer la importancia de la participación y explorar formas de comprenderla mediante la valoración y aceptación de la variedad. Por consiguiente, resulta fundamental generar conciencia sobre los desafíos que los educadores enfrentan de manera cotidiana a nivel de la inclusividad.

Según Chura et al. (2023) indican que, en el contexto peruano, existe una brecha entre la normativa establecida y el conocimiento de esta por parte de los actores educativos. Esta discrepancia se refleja en la falta de aceptación de niños con discapacidad en muchas instituciones educativas, lo que resulta en experiencias de rechazo y discriminación directa. Esto evidencia una clara tendencia hacia la selectividad y exclusión. Incluso en las escuelas donde se acepta a niños con discapacidad, los docentes no se sienten adecuadamente capacitados para abordar sus necesidades.

Es por ello que surge esta incógnita general: ¿Cómo influye la educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024?, además se generarán las siguientes preguntas específicas: (1) ¿Cómo influye la cultura inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas? Oxapampa, Pasco, 2024?, (2) ¿Cómo influye la política inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas? Oxapampa, Pasco, 2024?, (3) ¿Cómo influye la práctica inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas? Oxapampa, Pasco, 2024?

Este proyecto se justifica de manera teórica, tomando como alusión a la UNESCO (2020) quien indica que, el éxito de la inclusión en lo educativo precisa principalmente de una gran preparación y disposición de los docentes para cambiar, así como de sus valores y conocimientos para garantizar el éxito de la mayoría de los estudiantes. Se enfatiza la importancia de abordar los desafíos educativos centrándose en los estudiantes, en lugar de solo identificar problemas de aprendizaje. Para lograr un cambio duradero, las instituciones educativas deben proporcionar oportunidades de formación docente para eliminar creencias arraigadas sobre la incapacidad de algunos estudiantes para aprender. Asimismo, la UNESCO (2017) menciona que, comprender las disposiciones y percepciones de los profesores encaminado a su carrera, implica ir más allá de simplemente examinar su función social. También implica entender cómo se

sienten, piensan y actúan en relación con su trabajo. Es decir, no se trata únicamente de las tareas que desempeñan como profesores, sino también de su bienestar emocional, su percepción, sus pensamientos y su comportamiento, y cómo estos aspectos influyen en su crecimiento profesional.

Desde el punto de mira de la justificación metodológica, se tendrá en cuenta un enfoque aplicado, de nivel explicativo, cuantitativo, hipotético-deductivo, no experimental, correlacional, causal, transversal. Se utilizará el procedimiento de la indagación, la cual será validada por juicio de expertos para brindar su confiabilidad y validez. La recopilación de datos se dará a través de un cuestionario diseñado específicamente para este propósito. Una vez recopilados los datos, se procederá a su análisis utilizando métodos estadísticos apropiados. Posteriormente, se llevará a cabo una discusión exhaustiva de los resultados encontrados para extraer conclusiones significativas y relevantes. Este enfoque permitirá obtener información detallada sobre las posturas y percepción de los docentes ante la inclusividad.

Además, la justificación práctica de este proyecto se fundamenta en que las percepciones de los docentes son elementos relevantes en la efectividad de la inclusividad. Los docentes desempeñan un rol crucial en la implementación de un ambiente de aprendizaje inclusivo y en el apoyo a las urgencias particulares del alumno. Por ello, entender de qué manera los docentes perciben y adoptan la educación inclusiva influirá en su compromiso y participación activa en la implementación de ejercicios inclusivos en el salón de clase, esta investigación ayudará a detectar áreas que se pueden mejorar fortaleciendo la enseñanza y preparación de docentes en cuanto a la inclusividad. Los hallazgos obtenidos podrían guiar el desarrollo de programas de desarrollo profesional que aborden las necesidades específicas de los docentes en términos de comprensión y aplicación de prácticas inclusivas.

El proyecto de investigación se basa en el objetivo general: Determinar la influencia de la educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024. Asimismo, se formarán de inmediato los objetivos específicos: (1) Determinar la influencia de la cultura inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024, (2) Determinar la influencia de la política inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas.

Oxapampa, Pasco, 2024, (3) Determinar la influencia de la práctica inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024.

Respecto a la hipótesis general se plantea: Existe influencia significativa de la educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024. También se plantearán las hipótesis específicas: (1) Existe influencia significativa de la cultura inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas Oxapampa, Pasco, 2024. (2) Existe influencia significativa de la política inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas Oxapampa, Pasco, 2024. (3) Existe influencia significativa de la práctica inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas Oxapampa, Pasco, 2024

En los precedentes a nivel internacional tenemos a: Culque et al (2024) llevaron a cabo una indagación, centrada en las percepciones de 383 docentes de Educación General Básica en Ecuador, la cual examinó sus actitudes hacia la instrucción inclusiva y los alumnos con NEE. La indagación fue cuantitativa, a través de un cuestionario de 30 ítems con una escala Likert. Según los resultados, el 65.54 % de los docentes opina que sus prácticas son adecuadas para los estudiantes con NEE, el 52.74 % considera que su comportamiento es adecuado, y el 55.09 % no cree que se comporten mal en clase. Además, el 61.88 % considera que los problemas de los padres de estos estudiantes son más significativos que los de otros padres.

Asimismo, Reinoso et al. (2024), llevaron a cabo un estudio centrado en explorar el papel del docente en el apoyo de la instrucción inclusiva, utilizando un planteamiento metodológico cuantitativo a fin de indagar las percepciones y experiencias de los profesores en este ámbito. La muestra incluyó a 20 docentes. Con un consenso del 70 % entre las respuestas totales, se destaca el papel crucial que los docentes desempeñan en la promoción de la educación inclusiva. Con un 15 % obtuvieron exclusivamente en los estudiantes con mejores habilidades. Estas respuestas subrayan que una buena parte de los integrantes reconocen que el rol del docente va más allá de simplemente suministrar material didáctico. Por el contrario, la responsabilidad de los profesores es establecer y conservar un ambiente educativo positivo y estimulante que favorezca el

aprendizaje accesible y acogedor para todos los alumnos, incluidos aquellos con alguna necesidad especial.

Según Galán y Rojo (2023) mencionan en su exploración que actualmente la inclusión en educación, se ha transformado en un desafío a nivel nacional como internacional donde resalta el rol relevante del profesorado para lograr una plena inclusión. El propósito es analizar la organización y las necesidades formativas de los maestros del ámbito inicial en España. De igual manera resolver si existen disparidades. Para ello encuestó a 221 docentes de educación infantil con tres preguntas dicotómicas acerca de su percepción de la formación recibida, además de completar el cuestionario. Observándose que el 70.1 % consideran que en inicio su preparación no fue dado hacia la diversidad de sus alumnos. Por otro lado, se observa que un 77.4 % acudió a talleres de preparación y el 96.4 % de los profesores estarían dispuestos a asistir a talleres de preparación hacia la inclusividad.

Pezo et al. (2023) en su estudio en el área urbana del cantón Santa Elena. Ecuador; exploraron la percepción de profesores sobre la dislexia en instituciones educativas públicas y privadas. Utilizando un muestreo aleatorio simple, participaron 100 docentes, representan que el 55 % de los encuestados percibe un compromiso institucional, aunque hay limitaciones de recursos para cubrir todas las áreas de enseñanza. Un 25 % considera que el compromiso proviene del esfuerzo del cuerpo docente, mientras que el 20 % opina que el compromiso es insuficiente. Según los datos obtenidos, los docentes de instituciones privadas demuestran una comprensión más profunda de la dislexia, poseen conocimientos sólidos sobre el trastorno, reciben capacitación periódica, percibiendo compromiso institucional comparado con los profesores de centros estatales.

Bocanegra (2022) realizó un estudio cuantitativo exploratorio en el Estado de Durango. México; sobre el uso de la tecnología por los docentes. La población inicial consistió en 21,673 profesores de centros educativos básicos. La muestra seleccionada incluyó 3,079 maestros, mostrando aceptación del 99 % y un margen de error del 3 %, utilizando una técnica no probabilística. Del total de la muestra, el 7.3 % enseñaba en preescolar, el 71.4 % en primaria y el 31.3 % en secundaria. Respecto al tipo de institución, el 1.7 % trabajaba en centros privados, el 12.9 % en públicos y el 85.4 % en asociaciones. El estudio destacó

los desafíos de conectividad para los docentes al ejecutar sus tareas educativas con apoyo web. En términos generales, los docentes encuestados mostraron una percepción positiva hacia la estrategia de educación a distancia, con un 79 % expresando sentirse capacitados para enfrentar los retos de los entornos virtuales de aprendizaje.

Según Rangel (2021) ejecutó una investigación a nivel docente, cuya finalidad fue tener en cuenta las percepciones para atender la diversidad. De estudio no experimental, transversal y descriptivo, de enfoque cuantitativo. Con una $n = 337$ profesores, con un instrumento de investigación basado en una escala de Likert aplicado en línea. Se utilizó el análisis de frecuencias para evaluar la percepción y el coeficiente correlacional de Spearman para el análisis de las variables en relación. Se evaluó la fiabilidad del instrumento utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.868 muy bueno. Las respuestas mostraron que el 87 % de los profesores tienen una percepción muy favorable sobre su competencia en atención a la diversidad. Además, se encontró una correlación positiva moderada del 58 % entre esta percepción.

Según Lara et al. (2020) investigaron la aceptación de la inclusividad y el entendimiento acerca de trastornos del neurodesarrollo (TdN) entre docentes en México y Centroamérica, mediante un autorreporte aplicado a 511 profesores de educación básica. Las respuestas mostraron que el 28.6 % de los profesores tenía una alta aceptación del Modelo Educativo Inclusivo (MEI), con 120 de ellos indicando un alto entendimiento sobre discapacidad intelectual. El 3.8 % mostró el menor grado de aceptación del MEI, el 19.5 % un grado promedio y el 55.5 % el grado más alto de aceptación ($p < 0.001$). Un mayor conocimiento sobre TdN se asoció con una mayor aceptación del MEI, destacándose los trastornos del aprendizaje (RM 3.76), déficit de atención con hiperactividad (RM 2.24) y discapacidad intelectual (RM 3.84). Se concluyó que mejorar la capacitación en TdN puede aumentar la aceptación del MEI entre los docentes.

Vallejo et al. (2020) pusieron en marcha, una exploración sobre la percepción y estrategias, hacia la inclusión en la Región de Murcia, encuestó a 55 docentes. De estudio cuantitativo, no experimental y transversal. La finalidad fue determinar si los educadores toman en cuenta, si existe más ventajas que inconvenientes en la inclusividad. Un 7.3 %, de encuestados muestran

indecisión, mientras que un 47.3 % está bastante de acuerdo y un 40 % señala estar muy de acuerdo. El promedio de las contestaciones es de 4.26 con una desviación estándar de 0.573, esto denota que, en general, los profesores están bastante de acuerdo con la confirmación de que la inclusión presenta más ventajas menos inconvenientes. Esto sugiere que por mayoría los profesores perciben positivamente la inclusividad en términos de sus beneficios sobre las posibles desventajas.

Guerrero (2019) hizo una investigación en un centro educativo particular de Guayaquil, utilizando una escala adaptada para evaluar las percepciones sobre inclusividad y focalización a la diversidad entre el 70 % de los profesores participantes. La investigación fue cuantitativa y descriptiva, centrado en correlaciones, en el contexto de un estudio de campo transeccional. Según los resultados, el 47 % de los profesores informaron que no recibieron suficiente formación en cómo adaptar su enseñanza, lo que dificulta la aplicación de prácticas inclusivas en el aula. Además, el 32.8 % indicó haber recibido poca o ninguna instrucción en estrategias de evaluación con criterios pedagógicos. Se concluyó que, aunque hay un grupo significativo de profesores capaces de manejar la diversidad, muchos estarían interesados en recibir preparación y formación adicional en nuevas competencias.

Según López y Noguera (2019) realizaron una indagación con el fin de explorar la enseñanza inclusiva en alumnos los cuales presentan deficiencia alguna, en una I.E. en Barranquilla Colombia. Dicho estudio fue cuantitativo, no experimental, alcance descriptivo y corte transversal. La población y $n = 18$ educadores a quienes se les hizo entrega de un cuestionario. El 43,2 % de los profesores se ubicaron en la categoría Alta del baremo, indicando que las respuestas más frecuentes fueron: Totalmente de acuerdo en que la institución incluye la educación inclusiva como eje central en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) un 39 % de los docentes están de acuerdo con el cumplimiento de la norma dentro y el 22 % está indeciso y el 17 % está en desacuerdo.

En el ámbito nacional tenemos a: Guelac y Culqui (2023) quienes realizaron un estudio cuya intención fue disponer las percepciones predominantes en docentes de primaria de hacia la inclusividad, en Chachapoyas. Intervinieron 90 profesores de instituciones de nivel inicial. Se

utilizó una ficha de cuestionario adaptada y validada por expertos. Las respuestas fueron: el 60 % de los profesores tienen actitudes desfavorables hacia la educación inclusiva, mientras que el 40 % evidenció una disposición favorable. En dimensiones, el 53,3 % y el 63,3 % de los docentes exhibieron posturas desfavorables en ambas dimensiones afectiva y cognitiva. Se examinó que los educadores de inicial evidenciaron posturas más favorables en comparación con los educadores de primaria.

En su estudio León et al. (2023) investigaron acerca del vínculo entre percepción e inclusividad. Haciendo uso de método cuantitativo, diseño transversal no experimental, evaluó a 230 profesores peruanos entre mujeres y hombre, todos voluntarios. Los resultados revelaron un enlace significativo (coeficiente de correlación $Rho = 0.277$ y un valor p menor a 0.05. entre la percepción docente y la cultura inclusiva, sugiriendo sobre la manera que los educadores captan la enseñanza inclusiva está ligada con la implementación de prácticas inclusivas en las escuelas. Se obtuvo autorización de los participantes y se utilizó SPSS 21 para el análisis descriptivo e inferencial. Se dispuso que hay un vínculo significativo en percepción docente e inclusividad, concluyendo de esta manera: El 60 % de los profesores creen que la enseñanza inclusiva es esencial para la diversidad en el aula, sin embargo, subrayan que los profesores no están capacitados y la infraestructura no es adecuada.

Asimismo, Olmedo (2023) realizó una indagación en instituciones educativas de Lucre-Cusco sobre la percepción de los docentes, con método cuantitativo, correlacional-causal, no experimental. Donde $n = 47$ profesores, observando que el 38.3 % tenía una buena percepción de las normas de evaluación y el 21.3 % una percepción regular. Utilizando un análisis de regresión logística ordinal, encontrándose un ajuste significativo con un pseudo R^2 de Nagelkerke de 0.670, indicando una correlación considerable en ambas variables. Esto sugiere que el 67 % de la variación en los procesos de aprendizaje se debe a cómo los docentes perciben los fundamentos del examen, subrayando la importancia de las tácticas de evaluación en la instrucción y formación, y el impacto de las percepciones docentes en el rendimiento estudiantil.

Guzmán (2022) quien lideró una indagación, cuya finalidad fue definir percepción docente sobre la calidad educativa del programa aprendo en casa en

implementado en el Centro Educativo N° 16698, ubicado en Cajamarca. El estudio presentó un enfoque cuantitativo; modelo descriptivo; longitudinal explicativo y de tipo no experimental. Encuestó a una población con 32 educadores, que también conformaron la muestra de estudio. Empleando un instrumento desarrollado por Reyes en 2021, para determinar esta percepción. Los resultados revelaron que, el 56.3 % calificaron un nivel medio, del mismo modo el 65.6 % consideró que la evaluación de la percepción docente estaba ubicada en un nivel medio, de igual modo, el 71.9 % opinó lo mismo sobre la infraestructura y el equipamiento escolar.

Según Bravo et al. (2021) señalan en su estudio, diagnosticar la percepción en docentes ante la educación inclusiva en centros educativos del nivel inicial, en Trujillo. Dicho estudio es descriptivo no experimental. La muestra fue de 35 docentes de varios colegios estatales. Con un cuestionario de 30 interrogantes. Las consecuencias revelan que un 67 % de profesoras presentan una postura auténtica sobre la educación inclusiva, en tanto el 33 % mostró resistencia. En cuanto a la predisposición, el 90 % están dispuestas a instruir a alumnos con NEE, y el 10 % objetan. Además, más del 60 % de profesoras aseguran contar con ciertos conocimientos sobre la inclusividad, mientras que el 40 % que queda aseguran no tener adecuado conocimientos, por ello aconsejan instruirse en colegios especial. Finalmente, el 69 % de las profesoras acotan no recibir apoyo en esta tarea.

Estrella et al. (2020) compararon la percepción de la inclusión en dos centros educativos de Lima Norte, usando un diseño descriptivo no experimental. Participaron 120 docentes de educación primaria, quienes respondieron a un cuestionario adaptado del modelo de indicadores de inclusión de Bristol (2019). En los distritos de Los Olivos y San Martín, el 64.2 % de los calificaron el proceso de inclusión como "Bueno" con un 63.3 % y 65 % respectivamente en cada distrito. Solo el 1.7 % de los docentes tuvo una percepción baja de la inclusión, mientras que el 34 % la consideró 'Muy buena'. Las diferencias en las percepciones se atribuyeron a las diversas actitudes hacia la política institucional y la inclusión educativa.

Según Organización de las Naciones unidas (2023) refiere sobre el informe del Objetivo de desarrollo sostenible 4, que invertir en una formación de buena calidad es relevante para transformar la vida de las personas y, en

consecuencia, para fomentar un desarrollo sostenible en todos los elementos de la humanidad. La instrucción es la base sobre la cual se construye un futuro más prometedor, ya que proporciona a las personas los instrumentos necesarios para alcanzar su capacidad. Garantizando que todos los individuos de la comunidad tengan cabida a una educación equitativa y de excelencia podemos asegurar un crecimiento económico estable y un progreso social inclusivo. Por lo tanto, fortalecer los sistemas educativos es clave no solo para renovar las oportunidades individuales, sino también para edificar una comunidad más justa, equitativa y respetuosa con el entorno natural.

En relación al entorno local, se observa que los educadores en los centros educativos enfrentan dificultades significativas en cuanto a la comprensión y aceptación de la educación inclusiva. Muchos carecen de capacitación sobre el significado y la implementación efectiva de la inclusividad en el aula. Esta carencia de formación adecuada imposibilita la elaboración y aplicación de estrategias educativas, que sean exclusivamente inclusivas y que argumenten a las exigencias personalizadas de todos los alumnos. Asimismo, algunos docentes muestran actitudes negativas o de rechazo, lo cual puede contribuir a un ambiente poco acogedor para la diversidad en el aula.

Esta resistencia puede estar fundamentada en la falta de recursos adecuados, apoyo institucional insuficiente o simplemente en la falta de claridad sobre cómo implementar prácticas inclusivas de manera efectiva y sostenible.

Por ello, es crucial reconocer que fomentar una cultura de inclusión en estas instituciones educativas es un proceso continuo que requiere compromiso constante y esfuerzos persistentes. Esto implica no solo proporcionar la formación necesaria y los recursos adecuados para los docentes, sino también promover un cambio cultural que valore y celebre la diversidad en todas sus formas dentro del entorno educativo.

La corriente ideológica que fundamenta la educación inclusiva centrada en el Constructivismo Social de Lev Vygotsky, dicha corriente sostiene que el hombre, es un individuo social y no puede ni debe estar aislado ni excluido. Según este punto de vista, la exclusión va en contra de la naturaleza del individuo, quien debe interactuar, aprender y formarse dentro de una comunidad socio cultural. El Constructivismo Social se basa en que el ser humano tiene que desarrollar habilidades sociales para convivir en armonía con sus semejantes,

buscando fortalecer la implicancia dinámica de los estudiantes en el crecimiento de aprendizaje dando paso a la colaboración del trabajo en conjunto y a la aceptación por parte de los profesores. De acuerdo con Vygotsky, el rol de los educadores es facilitar estas interacciones y guiar a los estudiantes en el progreso de destrezas que les conceda colaborar de manera efectiva con sus compañeros. (Pinto et al. 2017). En este marco, el énfasis está en la relevancia de la intervención dinámica de los estudiantes en el desarrollo de aprendizaje, promoviendo una dinámica de aula en la que los educandos no solo alcancen entendimientos, sino que también sean capaces de incrementar habilidades sociales esenciales para su integración en la sociedad.

Según Moya y Luengo (2021) en su título preliminar, cuadraron un hito en el reglamento educativo español, al ser el primero en establecer la inclusión educativa como un principio fundamental. Esta ley destacó la importancia de proporcionar una respuesta adecuada a la inclusividad del alumnado en todos los niveles de su educación. Al hacerlo, reconoció que la inclusión no debe ser vista como una medida especial destinada únicamente a un pequeño grupo de estudiantes con necesidades específicas, sino como una responsabilidad integral del sistema formativo para la atención a toda la disparidad de alumnos. Esta perspectiva subraya la necesidad de crear marcos educativos inclusivos que promuevan la equidad e igualdad de conveniencia para todos, independientemente de sus características individuales o circunstancias personales.

Según la Sociedad de Orientación y Lucha contra la Discapacidad (Solcom, 2024) la educación inclusiva se ha reconocido internacionalmente como un derecho humano sustancial para todas las personas, promoviendo igualdad de oportunidades y la inclusión. Este enfoque busca reducir la marcada desigualdad presente en la sociedad actual, dado que muchas personas desfavorecidas dependen de la inclusividad para disfrutar plenamente de su derecho a la educación. La consideración de la educación inclusiva como un derecho ha sido en gran medida resultado de la incidencia política de diversos movimientos asociativos de personas con discapacidad. Sin embargo, de manera paradójica, muchos estudiantes con discapacidades siguen siendo segregados en colegios y clases especiales, lo cual vulnera su derecho a una educación inclusiva. En muchos contenidos de capacitación docente, se percibe

una relevante falta de capacitación orientado a la inclusividad. Esta deficiencia ha llevado a que muchos maestros no se encuentran preparados de manera adecuada para tratar este aspecto crucial de la enseñanza y con frecuencia enfrentan desafíos al intentar distinguir a los alumnos con discapacidad en sus aulas.

Ante ello, O'Higgins y Ayala (2024) señalan que, los maestros muestran poco interés en buscar oportunidades de capacitación adicional en este ámbito, lo que agrava la situación, este poco interés de preparación y motivación para mejorar en la educación inclusiva no solo limita el crecimiento vocacional de los profesores, sino que también afecta negativamente la vivencia formativa de los niños que presentan deficiencia. Ante ello, es elemental que los contenidos de formación docente incorporen de manera más robusta y obligatoria los principios y prácticas que rigen la educación inclusiva, así como fomentar una cultura de aprendizaje continua y sensibilización entre los educadores para garantizar una enseñanza equitativa y efectiva para todos los estudiantes.

Del mismo modo, García et al. (2024) manifiestan que, la preparación para abordar de manera efectiva las nuevas demandas asociadas al enfoque de educación inclusiva debe originarse en los propios procesos de capacitación de los profesores, siendo este un ámbito primordial y relevante de atención. Este énfasis en la formación del profesorado se refleja claramente en discursos, conferencias y políticas educativas que promueven la educación para todos, resaltando la importancia de que los docentes estén adecuadamente preparados para fomentar la inclusión en el nivel educativo, base primordial para el aprendizaje.

El objetivo primordial de la inclusividad reside en apreciar la premisa que todas las personas tienen la capacidad para aprender y que cada uno lleva consigo características, intereses y necesidades de aprendizaje individuales. Destacando la importancia de brindar una atención especial a aquellos estudiantes que enfrentan el riesgo de marginación, exclusión o bajo rendimiento académico. Por ejemplo, se reconoce que cuando un niño presenta alguna discapacidad, es fundamental no separarlo del resto de los estudiantes en la escuela, y se hace hincapié a la necesidad de adaptar las evaluaciones y el seguimiento de su progreso académico para tener en cuenta su situación específica (UNESCO 2023). La capacitación de los maestros en educación

inclusiva es fundamental, ya que debe elevar la calidad educativa como también fortalecer las capacidades profesionales y ofrecer respuestas eficaces.

Según Villegas (2022) señala que los docentes de educación básica, en general, han recibido una formación profesional limitada en cuanto a la atención de estudiantes inclusivos con características diversas. Esta situación presenta un desafío considerable para los maestros, quienes deben implementar estrategias didácticas que satisfagan estas exigencias particulares. El propósito de este artículo fue recopilar y analizar información especializada sobre las prácticas pedagógicas que los docentes utilizan para facilitar el aprendizaje en estudiantes inclusivos. Se recopilaron y categorizaron aportes de diversas fuentes, tomando en cuenta la práctica educativa actual y los requisitos formativo de los estudiantes. Los hallazgos sugieren que es crucial mejorar la instrucción inicial de los profesores, así como desarrollar y aplicar políticas educativas e institucionales que apoyen enfoques inclusivos. Además, el uso de recursos didácticos adecuados se identifica como una categoría fundamental para promover el aprendizaje efectivo de los alumnos.

Por ello, Adam et al. (2022) subrayan la importancia de meditar en cuanto a las fortalezas y debilidades de los educadores, así como el papel de los equipos directivos, los medios y los materiales didácticos. Solo mediante una colaboración estrecha y un enfoque sistemático se pueden lograr resultados que realmente respondan a las expectativas y requisitos de aprendizaje de los alumnos inclusivos. Mejorar en estas áreas no solo beneficia a los alumnos, sino que también fortalece la capacidad de los educadores para abordar los retos de una educación inclusiva y de calidad. Los equipos directivos, por su parte, cuentan con un papel crucial en la realización de tácticas efectivas que faciliten esta autoevaluación y fomenten un ambiente de colaboración entre los educadores. Deben trabajar para proporcionar a los docentes el apoyo necesario, tanto en términos de recursos como de capacitación, para que puedan desarrollar y utilizar materiales didácticos adaptados a las diversas necesidades de los estudiantes.

Según Venturo y Ocaña (2021) refieren que, la enseñanza inclusiva se centra en la identificación equitativa de todas las personas sin excepción, tengan acceso a contar con una buena educación que tenga en cuenta y valore la diversidad, favoreciendo la igualdad al fomentar que cada alumno

independientemente de sus características individuales o circunstancias personales, tenga acceso a oportunidades educativas significativas. Este enfoque también fomenta un sentimiento de pertenencia y respeto mutuo, reconociendo la diversidad como una fuente enriquecedora de fortaleza para todos. La función de los educadores en la educación inclusiva, se identifica en tres dimensiones:

Dimensión 1: La cultura inclusiva, donde el educador adopta y promueve una filosofía de inclusión. Se esfuerza por ajustar los modelos de instrucción para retribuir las exigencias de cada alumno, asegurando que todos independientemente de sus habilidades sean atendidos de manera adecuada en el aula.

Dimensión 2: La política inclusiva, deben estar integradas en la planificación escolar, asegurando que se implementen estrategias que fomenten la inclusión en el entorno educativo.

Dimensión 3: La práctica inclusiva, abarca la implementación de enfoques, métodos y normativas destinados a garantizar que todos los educandos sin importar sus particularidades individuales, capacidades o situaciones, tengan igualdad de oportunidades y éxito en su educación. Esto implica ajustar el entorno de aprendizaje, el plan de estudios y las interacciones en clase para garantizar que cada estudiante pueda acceder a experiencias educativas valiosas y se sienta reconocido y acogido en el entorno escolar.

La percepción, se enfoca en la corriente Cognitivista de Jean Piaget, esta filosofía se instala en que el individuo debe desarrollar habilidades cognitivas de interpretación y procesamiento para mejorar su inteligencia y percepción, para ello, se precisa de una dinámica participación del ser humano, que filtra y selecciona la información relevante en función de sus experiencias previas, expectativas y contextos específicos, la percepción, por lo tanto, es una capacidad dinámica y adaptable que juega un rol crucial en el modo en que los individuos se adaptan a su ambiente y resuelven problemas cotidianos (Altes et al., 2021). Esta percepción es fundamental para el desarrollo cognoscitivo, porque brinda alternativas al individuo para adquirir entendimiento sobre su ambiente y desarrollo de sus capacidades de comprensión adecuadas.

A través de la percepción, logramos interpretar la sociedad que nos rodea, transformando los datos sensoriales en experiencias y conocimientos

expresivos. Ante ello, Salcedo et al. (2022) subrayan que la percepción es un proceso cognitivo y personal que los individuos llevan a cabo, mediante el cual obtienen, las señales procedentes del exterior y las descifran. Este funcionamiento conlleva la capacidad de nuestros sentidos para apreciar incentivos y la habilidad de nuestro cerebro para descifrar y dar sentido a esta información sensorial

Según Freré et al. (2022) definen a la percepción como el mecanismo individual mediante el cual los individuos recibimos, interpretamos y comprendemos las señales que nos llegan del entorno exterior, catalogándolas a partir de la acción sensitiva. Dicho mecanismo cognoscitivo fundamental no solo captura la información sensorial, sino que también la procesa de manera activa para atribuirle significado, facilitando así la comprensión del mundo que nos rodea a través de nuestros sentidos.

Según Wedyco (2021) la percepción representa uno de los soportes esenciales de las fases psicológicas humanas, siendo crucial para la extracción de información del entorno y facilitando una mejor adaptación al contexto circundante, lo cual se desglosa en dos etapas distintas pero relacionadas entre sí: sensación y percepción, en la fase inicial de sensación, se captan datos crudos del medio a través de los sentidos. Posteriormente, en la fase de percepción, estos datos son interpretados y organizados según su relevancia, mediante el procesamiento cerebral. Así, la percepción combina la información sensorial con el procesamiento mental para proporcionar una comprensión más completa y significativa del mundo que nos rodea.

Asimismo, Vargas et al. (2020) plantean que la percepción es una fase dinámica en el que el individuo cimienta significados, contrastando con la visión pasiva que considera la percepción como simple recepción de estímulos. Esta perspectiva constructivista sugiere que las personas no solo reciben información del entorno, sino que también la interpretan y la integran en sus conocimientos previos, lo cual tiene importantes consecuencias en el entendimiento de las fases cognitivas y de aprendizaje. Este método destaca que la enseñanza es un proceso dinámico y constante donde los alumnos edifican su propio entendimiento a través de su interrelación con el medio que lo rodea y la consideración acerca de sus vivencias.

Ante esto, Reinoso (2020) subraya que la percepción es un mecanismo sensorio-cognitivo de comprensión compleja, que tolera al individuo amoldarse a su ambiente mediante la interpretación de los estímulos que lo rodean, involucrando que el cerebro integra el contenido sensorial de manera holística, es decir que lo que se percibe a través de un sentido puede influir de forma significativa los procesos de los demás sentidos. Es decir, la percepción no se limita a un solo canal sensorial, sino que involucra la integración de múltiples modalidades sensoriales.

Asimismo, Melo (2021) subraya que, la percepción de los docentes sobre los cambios en sus prácticas pedagógicas se encuentra fuertemente influenciada por factores internos tales como: sus rasgos personales y sistema de creencias. Resalta que estas características, tales como la flexibilidad, la apertura al cambio y la autoconfianza, junto con sus creencias sobre la preparación y la instrucción, son esenciales para adaptar y mejorar sus métodos educativos. Además, resalta la importancia de un enfoque sistémico y complejo para comprender plenamente estos cambios, destacando la interacción y la influencia mutua entre las creencias, las emociones y las acciones pedagógicas.

Según Domínguez y Aguiar (2023) indican que la percepción de calidad se identifica por una secuencia de cualidades primordiales. Estos incluyen la actualización constante en su área de conocimiento, la disciplina y ética en su trabajo, la demostración de un compromiso sólido, la habilidad para ejercer un liderazgo efectivo, la capacidad de adaptación, de motivar e inspirar, y el mantenimiento de una imagen profesional adecuada. Asimismo, se espera que posean un dominio profundo de su materia, sean excelentes planificadores y, sobre todo, muestren una auténtica pasión por la enseñanza.

Según Peris (2023) señala en su estudio, que la finalidad de esta investigación es escudriñar los procedimientos de innovación dentro del entorno educativo del aula, así como comprender la percepción de los profesores cuyas aulas han transitado de un enfoque tradicional a uno innovador. Esta indagación explora que el diseño de los ambientes de clases no solo debe servir como un espacio funcional, para aportar al aprendizaje, sino también como un impulsor para la innovación educativa. Profundizando en cómo diseñar y estructurar los espacios de aula contemporáneos de manera que se transformen en entornos

innovadores y estimulantes, propiciando un aprendizaje activo y significativo que responda a las exigencias actuales.

Según Caravedo (2014) menciona que, la percepción es considerada como uno de los instrumentos primordiales, tal vez el más fundamental, en el desarrollo del conocimiento cognitivo. Es un proceso complejo tanto psicológico como neurológico, a través del cual los humanos interpretan y organizan la información que reciben de sus sentidos para comprender su entorno. No se trata solo de recibir estímulos de manera pasiva, sino que incluye diversas etapas y factores que afectan la forma en que estos estímulos son percibidos e interpretados. Este autor clasifica a la percepción en 3 dimensiones.

Dimensión 1: Selectividad, implica la habilidad del cerebro para enfocarse en información relevante mientras ignora o suprime la información irrelevante o distractora. Este proceso selectivo es fundamental para nuestra capacidad de atención y comprensión del entorno, ya que nos permite concentrarnos en lo que consideramos importante en un momento dado, y puede influir en cómo percibimos y procesamos la información sensorial que recibimos.

Dimensión 2: Orientada, se refiere al proceso mediante el cual dirigimos nuestra atención hacia estímulos específicos en nuestro entorno. En este proceso, filtramos y seleccionamos ciertos estímulos sensoriales para procesarlos y darles significado, mientras ignoramos otros que consideramos menos relevantes en ese momento. La orientación en la percepción está influenciada por factores como nuestros intereses, expectativas, necesidades y contexto, y puede afectar cómo percibimos e interpretamos la realidad que nos rodea en nuestro aprendizaje.

Dimensión 3: Diversa, Las características de selectividad y orientación podrían hacernos pensar que la percepción es rígida y no cambia, como si no tuviéramos control sobre ella. Pero esto no es así. La realidad es que la percepción es muy diversa, incluso dentro de una misma lengua o variante del español. A pesar de las reglas establecidas, no todos los hablantes de español perciben las cosas de la misma manera. La diversidad perceptual también se relaciona con la inclusión.

II. METODOLOGÍA

El estudio fue de tipo aplicada, buscando ofrecer una variedad de soluciones a un determinado problema como era la percepción y la educación inclusiva en tres instituciones privadas de Oxapampa. Según Duoc (2021), la finalidad de este tipo de estudios fue la utilización de teorías ya establecidas para influir y actuar sobre situaciones concretas de la vida diaria.

El estudio se realizó con un nivel explicativo, basado en estudiar la conducta de una variable en función de otra. Según Supo (2014), lo explicativo se centró en investigar el vínculo de causa y efecto entre variables, permitiendo de este modo obtener conclusiones sustentadas.

Se utilizó un enfoque cuantitativo en este estudio, lo que llevó a cabo la recopilación y exploración de información numérica. Se utilizó para contestar a interrogantes específicas de estudio y se realizó la comprobación de hipótesis establecidas. El método se centró en medidas numéricas, el conteo y la utilización frecuente de técnicas estadísticas con el fin de detectar patrones de conductas precisas en una población. Se emplearon técnicas para adquirir y analizar datos información que implicaron cantidades numéricas y técnicas estadísticas oficiales, dentro de un marco de relación de causa y efecto (Solís, 2019).

Se utilizó el método hipotético-deductivo, el cual sirve para probar hipótesis. Según Hernández et al. (2014), se centró en el planteamiento de supuestos teóricos, los cuales se convirtieron en hipótesis o afirmaciones lógicas que se sometieron a prueba para determinar su veracidad o falsedad una vez que se recopiló y analizó la información.

El diseño utilizado fue no experimental, caracterizado por el análisis de fenómenos tal y como se exponen, sin que hubiera una alteración deliberada de las variables por parte del investigador (Babativa, 2017). Este estudio se desarrolló con un diseño transversal, ya que se planificó la obtención de los datos en un único punto en el tiempo. Se diseñó siguiendo un tipo de estudio correlacional causal, no experimental, lo cual se ajustó de acuerdo a las sugerencias de Arias y Covinos establecidas en (2021).

Educación Inclusiva

Definición conceptual: Según Venturo y Ocaña (2021) señalan que la educación inclusiva se centra en la identificación equitativa de todas las personas sin excepción, tengan acceso a contar con una buena educación que tenga en cuenta y valore la diversidad.

Definición operacional: para medir esta variable se consideró las dimensiones: cultura inclusiva, política inclusiva y práctica inclusiva, las cuales fueron medidas de acuerdo a la escala de Likert del 1 al 5 donde 5 se considera siempre; 4, casi siempre; 3, a veces; 2, casi nunca y 1 nunca.

Percepción

Definición conceptual: Según Caravedo (2014) menciona que, la percepción, considerada como uno de los instrumentos primordiales, tal vez el más fundamental, en el desarrollo del conocimiento cognitivo. Es un proceso complejo tanto psicológico como neurológico, a través del cual los humanos interpretan y organizan la información que reciben de sus sentidos para comprender su entorno. No se trata solo de recibir estímulos de manera pasiva, sino que incluye diversas etapas y factores que afectan la forma en que estos estímulos son percibidos e interpretados.

Definición operacional: La variable en cuestión se evaluó tomando en consideración tres aspectos: selectividad, orientada y diversa. Para su medición se aplicó una escala Likert de cinco puntos, donde el valor 5 indica muy de acuerdo; 4, muestra de acuerdo; 3, refleja indeciso; 2, expresa en desacuerdo y 1 señala muy en desacuerdo.

La población estuvo conformada por 100 educadores de tres instituciones privadas. Oxapampa, Pasco, 2024. Conforme a Supo (2023) determina que, la población de estudio representa el conjunto de unidades que son de interés para el investigador. Ver anexo.

Según Comunicare (2024) menciona que la muestra es un subconjunto seleccionado de una población más amplia con el propósito de recolectar datos e información que permitan hacer inferencias o llegar a conclusiones sobre diversos aspectos de un fenómeno, cuestión o proyecto de investigación. En otras palabras, se trata de un grupo específico elegido de manera sistemática o aleatoria que representa a la totalidad de la población sobre la cual se desea

obtener información o realizar un estudio. En este caso la muestra fue de 80 educadores de tres instituciones privadas. Oxapampa, Pasco.

Criterios de inclusión: Fueron elegidos todos los profesores de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, seleccionadas que participaron de manera voluntaria a dicha encuesta.

Criterios de exclusión: Fueron excluidas todas las personas que no laboran en dichos centros privados, de igual modo, docentes que presentan licencias por algún motivo. Ver anexo.

El estudio empleó la encuesta como método de recopilación de datos, dado que se formularon interrogantes claras y comprensibles. Dicho cuestionario constó de preguntas sobre variables: Educación inclusiva y Percepción. Baena (2017) hace referencia que una encuesta implica la implementación de un cuestionario diseñado y administrado a un conjunto representativo de individuos dentro del universo que estamos investigando, con la finalidad de reunir datos relevantes y representativos sobre la temática en estudio. El instrumento se basó en una encuesta con interrogantes referidas a las dimensiones de las variables: Educación inclusiva y Percepción, elaboradas por el investigador. Según Marradi et al. (2007) indican que el cuestionario actúa como el medio para compilar los datos imprescindibles para llevar a cabo la técnica de encuestas. Es crucial reconocer que la elaboración del cuestionario no se reduce a la simple creación de una lista; por el contrario, su organización requiere un enfoque lógico que se debe seguir meticulosamente

En cuanto a la validez a utilizarse fue el juicio de expertos. Según Wood y Smith (2018) indicaron que la validez es crucial para asegurar la coherencia de cada ítem, verificando así que realmente mida lo que se pretende medir. Este procedimiento de validez es fundamental para respaldar que la herramienta para medir, debe ser preciso y adecuado. Sin esta validación, los datos recogidos podrían ser inexactos o engañosos.

Se planificó el uso del coeficiente Alfa de Cronbach, estableciéndose de esta manera fiabilidad de los instrumentos seleccionados. Según Pérez (2022) refiere que dicho coeficiente se proyecta como una herramienta estadística ampliamente utilizada, con el propósito de medir la consistencia interna o la confiabilidad de un instrumento psicométrico, tal como una evaluación o encuesta.

La respuesta de fiabilidad de la prueba piloto de 20 datos fue de 0,807 respecto a educación inclusiva y 0,809 respecto a la percepción. Asimismo, la respuesta del Alfa de Cronbach de dicha encuesta, empleado al total de la muestra con respecto a la educación inclusiva fue de 0,735, en cuanto a la percepción fue de 0,743 esto indica que la fiabilidad de los dos instrumentos es excelente. Ver anexo.

Las fases que se implementaron en el desarrollo de esta investigación, se detallan de la siguiente manera: Se comenzó en primer lugar, con el proceso del marco teórico, teniendo en cuenta la revisión bibliográfica de investigaciones tanto internacionales como nacionales, seguidamente se realizó la revisión de estudios previos, antecedentes como: tesis, artículos, pdf, etc. dando relevancia al diseño, población y otros. Se buscó información que permita analizar teóricamente las variables y sus respectivas dimensiones elaborando los cuestionarios y teniendo en cuenta a la escala de Likert. Estos fueron expuestos a un análisis y validación por parte de expertos en el tema, quienes fueron los encargados de aportar con indicaciones en caso fue necesario. La investigación incluyó una encuesta con ítems meticulosamente estructurados y diseñados para lograr la obtención de las variables en estudio. Además, se logró la autorización de los directivos y maestros participantes de tres instituciones educativas con el fin de realizar una prueba piloto, tras la cual se procedió a completar el estudio mediante la recolección y el procesamiento estadístico de los datos.

Una vez recogido los datos necesarios, se formó un archivo en Microsoft Excel, en el cual se guardó todos los informes obtenidos al emplear los instrumentos, esta información se trasladó al software SPSS-25, donde se efectuó el análisis estadístico descriptivo correspondiente. Con estos datos, se creó tablas y gráficos para visualizar la información relevante descubierta. Además, se empleó la estadística inferencial, para validar las hipótesis de la investigación a través de una Prueba Pseudo de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, utilizando una $n = 80$ docentes.

El presente proyecto reconoce la importancia del carácter ético que debe contar todo estudio, priorizando el respeto a los derechos éticos de todos los participantes, garantizando la confidencialidad y protección de informes

obtenidos. Los datos fueron gestionados con total responsabilidad y transparencia, utilizándose únicamente con propósitos académicos e investigativos. Además, se asegura la particularidad del trabajo mediante una declaración jurada, y las teorías y conceptos se referencian de acuerdo con los estatutos de la Universidad César Vallejo (2022) donde la visión institucional de la universidad destaca la honestidad y señala que los estudios deben contar con transparencia para permitir que, en futuros estudios, otros puedan utilizar las respuestas.

La ética no solo es una teoría abstracta, sino que es una práctica cotidiana que guía nuestras conductas en diversos aspectos de la vida. Según Inguillay et al. (2020), argumentan que “la ética es el fundamento del comportamiento humano, proporcionando un marco para distinguir entre lo correcto y lo incorrecto en nuestras acciones cotidianas” (Inguillay et al., 2020, p. 23). Este concepto ético implica que cada individuo debe actuar con integridad y responsabilidad en todos los contextos de su vida, ya sea en relaciones personales, profesionales o en la toma de decisiones complejas.

Asimismo, la anonimización de los datos recolectados es una medida esencial puesta en marcha por los investigadores para proteger la identidad de los integrantes en estudios de indagación, eliminando cualquier información que pudiera permitir su identificación. Como lo menciona Oxfam (2020), Este proceso, garantiza que los datos recogidos sean manejados de manera que se minimice el riesgo de que los individuos puedan ser identificados promoviendo un ambiente de confianza que fomente una mayor participación en los estudios, asegura el cumplimiento de normativas legales y éticas. La anonimización facilita el análisis de datos de manera que se preserve la confidencialidad de la información sin comprometer la robustez de los hallazgos del estudio del desarrollo científico y la preservación de los derechos y la privacidad de los individuos involucrados en la investigación.

III. RESULTADOS

A continuación, se exponen los resultados descriptivos obtenidos.

Educación inclusiva vs percepción.

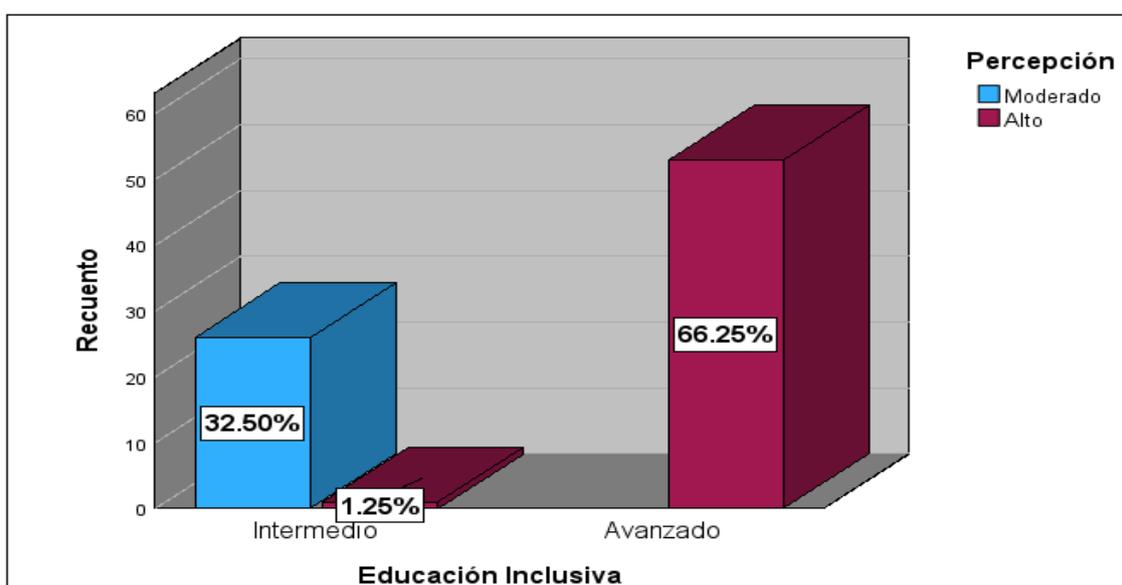
Tabla 1

Educación inclusiva y percepción

		Percepción		
		Moderado	Alto	Total
Educación	Intermedio	26	1	27
Inclusiva	Avanzado	32.50%	1.25%	33.75%
		0	53	53
		0.0%	66.25%	66.25%
Total		26	54	80
		32.50%	67.50%	100.00%

Figura 1

Educación inclusiva y percepción



En la tabla 1 y figura 1, de 80 educadores de tres instituciones educativas privadas, un 33.75 % (27) de educación inclusiva, están en nivel intermedio, el 66.25 % (53) nivel avanzado. Asimismo, el 32.50 % (26) de la percepción está en nivel moderado y 67.50 % (54) en nivel alto. Estos hallazgos sugieren que un nivel avanzado de conocimiento sobre educación inclusiva presenta una influencia positiva en la percepción de los docentes, promoviendo un mayor nivel de conciencia y comprensión en este ámbito. La distribución visualizada en las barras respalda estos resultados, mostrando claramente la preponderancia de una percepción alta entre aquellos con un nivel avanzado en educación inclusiva.

Cultura inclusiva vs percepción.

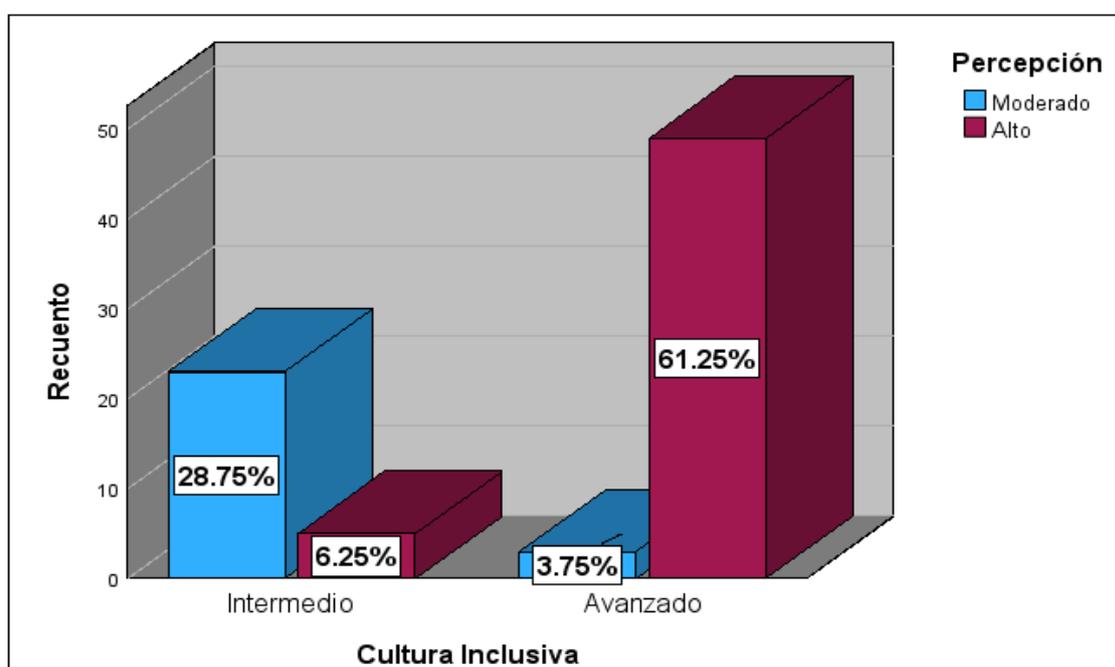
Tabla 2

Cultura inclusiva y Percepción

		Percepción		
		Moderado	Alto	Total
Cultura Inclusiva	Intermedio	23 28.75%	5 6.25%	28 35.00%
	Avanzado	3 3.75%	49 61.25%	52 65.00%
Total		26 32.50%	54 67.50%	80 100.00%

Figura 2

Cultura inclusiva y percepción



En la tabla 2 y figura 2, se estimó que, de 80 educadores de tres instituciones educativas privadas, concerniente a cultura inclusiva, el 35 % (28) están sujetos al nivel intermedio, el 65 % (53) en un nivel avanzado. De igual forma para la variable percepción, el 32.50 % (26) se encuentran en un nivel moderado y 67.50 % (54) están en un nivel alto. Estos resultados sugieren que los docentes con un nivel avanzado en cuanto a cultura inclusiva exhiben una percepción significativamente más positiva. La distribución visualizada en las barras respalda estos hallazgos, mostrando claramente una mayor proporción de percepciones altas entre aquellos con un nivel avanzado en cultura inclusiva.

Política inclusiva vs percepción.

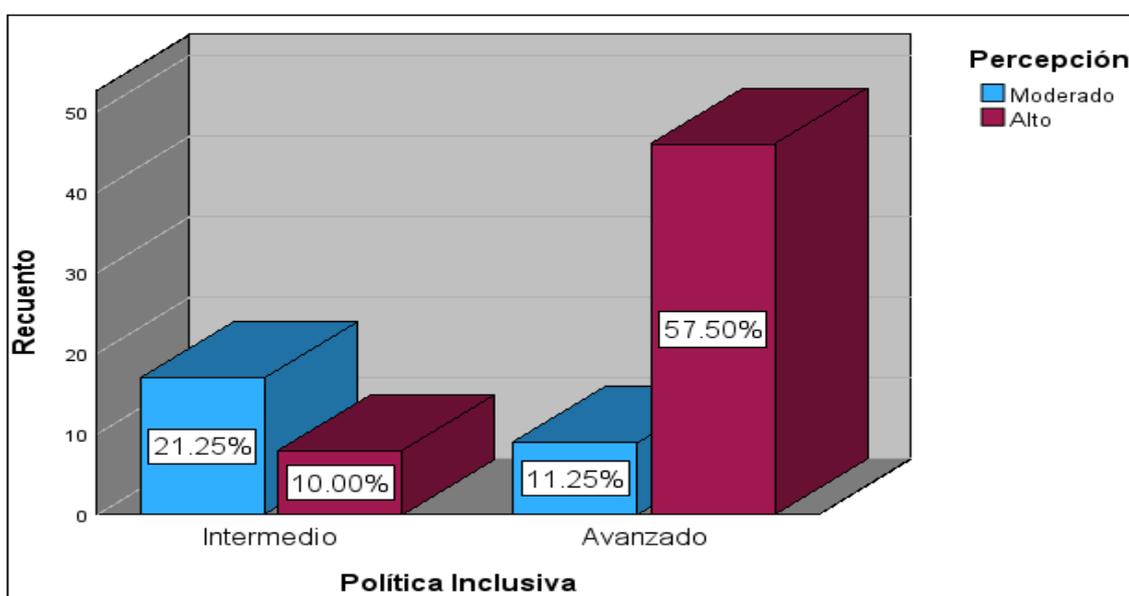
Tabla 3

Política inclusiva y percepción

		Percepción		
		Moderado	Alto	Total
Política Inclusiva	Intermedio	17 21.25	8 10.00	25 31.25
	Avanzado	9 11.25%	46 57.50%	55 68.75%
Total		26 32.50%	54 67.50%	80 100.00%

Figura 3

Política inclusiva y percepción



En la tabla 3 y figura 3, de 80 educadores encuestados concerniente a la política inclusiva el 31,25 % (25 docentes) están sujetos al nivel intermedio, el 68,75 % (55 docentes) se encontraron en un nivel avanzado. De igual forma para la percepción, el 32.50 % (26 personas) se encuentran en un nivel moderado y 67.50 % (54 personas) están en un nivel alto. Estos resultados sugieren que los docentes con un nivel avanzado en política inclusiva exhiben una percepción significativamente más positiva. La distribución visualizada en las barras respalda estos resultados, mostrando claramente una mayor proporción de percepciones altas entre aquellos con un nivel avanzado en política inclusiva.

Práctica inclusiva vs percepción.

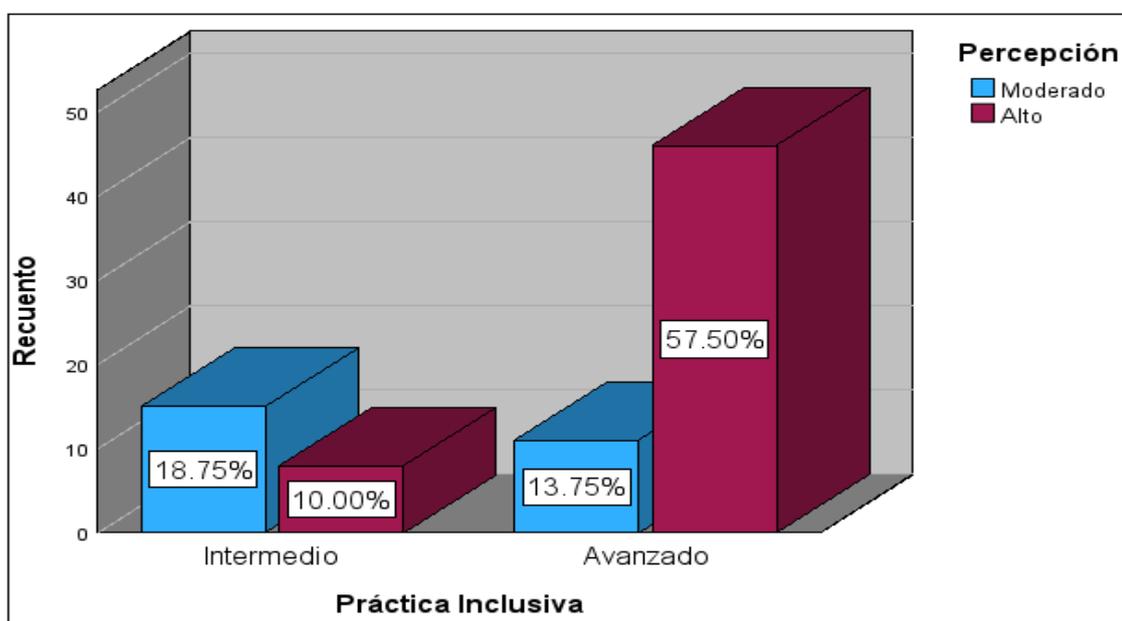
Tabla 4

Práctica inclusiva y percepción

		Percepción		
		Moderado	Alto	Total
Práctica Inclusiva	Intermedio	15 18.75	8 10.00	23 28.75
	Avanzado	11 13.75%	46 57.50%	57 71.25%
Total		26 32.50%	54 67.50%	80 100.00%

Figura 4

Práctica inclusiva y percepción



En la tabla 4 y figura 4, se estimó de un total de 80 educadores encuestados, concerniente a la práctica inclusiva el 28.75 % (23) están sujetos al nivel intermedio, el 71.25 % (57) se encontraron en un nivel avanzado. De igual forma para la percepción, el 32.50 % (26) se encuentran en un nivel moderado y 67.50 % (54) están en un nivel alto. Estos resultados sugieren una correlación positiva entre el nivel de práctica inclusiva y la percepción, ya que la mayoría de los educadores con prácticas inclusivas avanzadas tienden a tener una percepción alta. La representación gráfica en las barras ilustra claramente esta distribución, destacando la predominancia de percepciones altas en el nivel avanzado de práctica inclusiva.

Resultados inferenciales

Se ejecutó la prueba de normalidad para verificar si los datos de la muestra siguen una distribución normal. Según Ramírez y Polack (2020), la prueba de Kolmogórov-Smirnov evalúa la hipótesis nula (H_0) si los datos se ajustan a una distribución teórica como la normal, uniforme, de Poisson o exponencial. A diferencia de otras pruebas, la prueba K-S es adecuada para variables cuantitativas con escala ordinal o de intervalo.

Para verificar que los datos recolectados de la muestra provienen de una distribución normal o no esto debe confirmarse de antemano para determinar si se pueden considerar puesto que es necesario para realizar la prueba de hipótesis

H_0 : La Educación Inclusiva, la Percepción y sus dimensiones, siguen una distribución normal.

H_a : La Educación Inclusiva, la Percepción y sus dimensiones, no siguen una distribución normal.

Acorde a los resultados de la prueba de normalidad, las variables y sus dimensiones respectivas mostraron un p-valor menor a 0.05. Esto proporciona razones estadísticas suficientes para rechazar la hipótesis nula. Así, finalizamos que la educación inclusiva, la percepción y sus dimensiones asociadas no presentan una distribución normal. Por lo tanto, utilizamos métodos de estadística no paramétrica, en particular la regresión logística ordinal, para abordar la hipótesis planteada.

Regresión Logística Ordinal

Según Díaz (2019) menciona que, la regresión logística es una técnica que se aplica para resolver problemas de clasificación. En términos estadísticos, el modelo logístico (o logit) se usa para representar la probabilidad de ocurrencia de una clase o evento específico. Asimismo, Silva y Barroso (2004) refieren que esta técnica analizó la relación entre una variable dependiente y un conjunto de variables independientes de naturaleza cuantitativa. Su propósito es prever y calcular la probabilidad de que se produzca un evento en la variable dependiente en función de las variables independientes.

Prueba de hipótesis

Según Antúnez et al. (2021), la prueba de hipótesis, implica comparar dos ideas sobre una posible población: la hipótesis nula, que generalmente dice que no hay efecto o diferencia importante, y la hipótesis alternativa, que es lo que queremos probar con los datos. La hipótesis nula se pone a prueba para ver si podemos rechazarla en favor de la hipótesis alternativa, que representa nuestra posición deseada respaldada por la evidencia obtenida de la muestra.

Decisión estadística

Según Hernández et al. (2020), en el curso de investigación científica es fundamental partir de suposiciones para tomar decisiones basadas en la incertidumbre inherente a la observación de datos, se conceptualiza a través del concepto de probabilidad, que permite a los investigadores hacer predicciones sobre los resultados basándose en una muestra representativa de datos. Se establecen dos tipos de hipótesis: hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_a). La hipótesis nula representa una suposición fundamental que define que no hay efecto o relación significativa entre las variables estudiadas, sirviendo como una base neutral contra la cual se prueban los datos. Por otro lado, la hipótesis alternativa es una afirmación opuesta a la hipótesis nula, que propone que sí existe una relación o un efecto significativo. La función de ambas hipótesis es guiar el análisis estadístico para determinar si se puede rechazar la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa. La decisión final se basa en pruebas estadísticas que permiten a los investigadores evaluar la probabilidad de que los resultados observados hayan ocurrido por azar. En resumen, el proceso de formular y evaluar las hipótesis nula y alternativa es esencial para establecer conclusiones científicas fundamentadas a partir de datos inciertos y complejo

Si $\alpha \leq,05$, entonces se rechaza la H_0 .

Si $\alpha > .05$, entonces no se rechaza la H_0 .

Por tanto, alfa representa el grado de significancia que, a su vez, esta correlacionado con el nivel de confiabilidad al 95 %, mientras que el error es de 5 %.

Hipótesis general

Ho: No Existe influencia significativa de la educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas Oxapampa, Pasco, 2024.

Ha: Existe influencia significativa de la educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas Oxapampa, Pasco, 2024.

Tabla 5

Información del ajuste del modelo de hipótesis general

Modelo	Logarítmo de versosimilitud	Chi-Cuadrado	gl	Sig
Sólo Intersección	471.683			
Final	88.370	383.313	26	<.001

Función de enlace: Logit.

En la Tabla 5, se presenta la información de ajuste donde el valor de la significancia es de (0,001) es menor al margen de error de (0,05) por lo que se rechazó la hipótesis nula. Confirmándose que la educación inclusiva influye de manera significativa en la percepción.

Tabla 6

Pseudo R cuadrado

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	.992
Nagelkerke	.994
McFadden	.768

Función de enlace: Logit.

En la tabla 6, en cuanto a la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell se constató que la percepción es explicada por la educación inclusiva en un 99,2 % de igual manera el de Nagelkerke señaló que la percepción es explicada por la educación inclusiva en un 99,4 %. El modelo de Cox y Snell, comparó el modelo llamado nulo (percepción) con el modelo m parámetros (educación inclusiva) dicha comparación se ejecutó haciendo uso de los logaritmos calculados de las probabilidades de ambos modelos.

Hipótesis específica 1

Ho: No determinar la influencia de la cultura inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024.

Ha: Determinar la influencia de la cultura inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024.

Tabla 7

Información del ajuste del modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de versosimilitud	Chi-Cuadrado	gl	Sig
Sólo Intersección	340.125			
Final	231.968	108.157	26	<.001

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7, el valor p es menor a 0,001 al margen de error de $p= 0.05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Confirmando que la cultura inclusiva influye de manera significativa en la percepción.

Tabla 8

Pseudo R cuadrado

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	.741
Nagelkerke	.743
McFadden	.217

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8, en cuanto a la prueba Pseudo R², según los estadísticos Cox y Snell se constató que la percepción es explicada por la cultura inclusiva en un 74,1 %. De igual manera el de Nagelkerke señaló que la percepción es explicada por la cultura inclusiva en un 74,3 %. El modelo de Cox y Snell, comparó el modelo llamado nulo (percepción) con el modelo m parámetros (cultura inclusiva). En cuestión de los datos se concluyó que la percepción tiene una mejora representada por 74.3 % con relación a la cultura inclusiva.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe influencia significativa de la política inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas Oxapampa, Pasco, 2024.

Ha: Existe influencia significativa de la política inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024.

Tabla 9

Información del ajuste del modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de versosimilitud	Chi-Cuadrado	gl	Sig
Sólo Intersección	335.430			
Final	236.536	98.894	26	<.001

Función de enlace: Logit.

En la tabla 9, el valor de la significancia es de (0,001) es menor al margen de error de (0,05) por lo que se eliminó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Confirmando que la política inclusiva influye de manera significativa en la percepción.

Tabla 10

Pseudo R cuadrado

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	.710
Nagelkerke	.711
McFadden	.198

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, se observó la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell se constató que la percepción es explicada por la política inclusiva en un 71,0 %. De igual manera el de Nagelkerke señaló que la percepción es explicada por la política inclusiva en un 71,1 %. El modelo de Cox y Snell, comparó el modelo llamado nulo (percepción) con el modelo m parámetros (política inclusiva). En cuestión de los datos se concluyó que la percepción tiene una mejora representada por 71,1 % con relación a la política inclusiva.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe influencia significativa de la práctica inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas Oxapampa, Pasco, 2024.

Ha: Existe influencia significativa de la práctica inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas Oxapampa, Pasco, 2024.

Tabla 11

Información del ajuste del modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de versosimilitud	Chi-Cuadrado	gl	Sig
Sólo Intersección	305.463			
Final	237.896	67.567	26	<.001

Función de enlace: Logit.

En la Tabla 11, el valor de la significancia es de (0,001) es menor al margen de error de (0,05) por lo que se eliminó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Confirmando que la práctica inclusiva influye de manera significativa en la percepción.

Tabla 12

Pseudo R cuadrado

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	.570
Nagelkerke	.571
McFadden	.135

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12, se observó la prueba Pseudo R2, según los estadísticos Cox y Snell se constató que la percepción es explicada por la práctica inclusiva en un 57,0 %. De igual manera el de Nagelkerke señaló que la percepción es explicada por la práctica inclusiva en un 57,1 %. El modelo de Cox y Snell, comparó el modelo llamado nulo (percepción) con el modelo m parámetros (práctica inclusiva). En cuestión de los datos se concluyó que la percepción tiene una mejora representada por 57,1 % con relación a la práctica inclusiva.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general de la investigación, cuyo eje radica en determinar la influencia de la educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Se pudo evidenciar en conexión con la educación inclusiva de los docentes, el 33.75 % se hallan en un nivel intermedio, y que el 66.25 % están en un nivel avanzado. En cuanto a la variable de percepción, el 32.50 % es moderado y el 67.50 % en un nivel alto. Esto indica una clara tendencia hacia una percepción favorable y avanzada de la educación inclusiva entre los docentes. Este fenómeno subraya la importancia de adoptar enfoques educativos diversos que satisfagan las necesidades de todos. También, en el análisis obtenido de la prueba Pseudo R cuadrado, reveló que la percepción está altamente explicada por la educación inclusiva, con un porcentaje del 99.2 % según los estadísticos Cox y Snell, y del 99.4 % según Nagelkerke. El modelo de Cox y Snell comparó el modelo nulo (percepción) con el modelo de m parámetros (educación inclusiva), utilizando logaritmos de las probabilidades calculadas para ambos modelos. Estos datos indican que la educación inclusiva tiene un impacto extremadamente significativo en la percepción de los profesores. La alta proporción de varianza explicada por la educación inclusiva según los índices de Cox y Snell y Nagelkerke subraya la robustez y la validez del modelo propuesto. Esto sugiere que la educación inclusiva juega un papel crucial en la configuración de actitudes positivas y avanzadas hacia la diversidad en el contexto educativo. Con respecto a los hallazgos sobre la percepción de la educación inclusiva entre docentes, estos tienen similitud con la investigación realizada por Vallejo et al. (2020) quienes realizaron un estudio en la Región de Murcia, España. De enfoque cuantitativo y transversal, encuestaron a 55 profesores, de los cuales un 7.3 % de los encuestados mostró indecisión respecto a si la inclusión presenta más ventajas que inconvenientes. Sin embargo, un 87.3 % de los docentes indicó estar bastante o muy de acuerdo con esta afirmación. Este alto porcentaje de acuerdo con las ventajas de la inclusión es consistente con la tendencia observada en nuestra investigación. Asimismo, se encuentra analogía con el estudio de Guerrero (2019) llevado a cabo en un colegio particular de Guayaquil, Ecuador, donde evaluó las percepciones sobre inclusión y atención a la diversidad entre profesores, encontrando que el 47 % informó no haber recibido suficiente

formación en cómo adaptar su enseñanza, y el 32.8 % indicó haber recibido poca o ninguna instrucción en estrategias de evaluación con criterios pedagógicos. Estos hallazgos refuerzan la necesidad identificada en nuestra investigación de mejorar la capacitación y formación de los maestros en competencias para la inclusión educativa. Este concepto está respaldado por la teoría del Constructivismo Social de Lev Vygotsky, donde Pinto et al. (2017) refirieron que la educación inclusiva se basa en el supuesto de que el individuo es un ser la participación proactiva de los alumnos y su cooperación en el ámbito educativo inherentemente sociable que no debe estar aislado ni excluido, promoviendo Al respecto, Altes et al. (2021) refirieron que la percepción, desde la perspectiva Cognitivista de Jean Piaget, es una capacidad dinámica y adaptable que juega un rol importante en la adaptación al entorno y la resolución de problemas cotidianos, lo cual es fundamental para el desarrollo cognoscitivo y el fortalecimiento del conocimiento.

En cuanto al primer objetivo específico de la investigación, donde cuyo eje radica en determinar la influencia de la cultura inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Se pudo evidenciar en relación con la cultura inclusiva de los docentes, el 35 % se hallan en un nivel intermedio, mientras que el 65 % en un nivel avanzado. Para la variable de percepción, el 32.50 % se sitúan en un nivel moderado y el 67.50 % en un nivel alto. Esto indica una clara tendencia hacia una percepción favorable y avanzada de la cultura inclusiva entre los docentes. Esto muestra que los esfuerzos centrados en la inclusión no solo son aceptados, sino que también son reconocidos y estimados como innovadores por una parte sustancial de los profesionales de la educación, lo que podría mejorar la dedicación organizacional al fomento de la disparidad y la equidad educativa. Además, en el análisis obtenido de la prueba Pseudo R cuadrado, se encontró que la percepción está explicada en un 74.1 % según los estadísticos Cox y Snell, y en un 74.3 % según Nagelkerke, por la cultura inclusiva. El modelo de Cox y Snell comparó el modelo nulo (percepción) con el modelo de m parámetros (cultura inclusiva), utilizando los datos de logaritmos de probabilidades calculadas para ambos modelos. Estos datos destacan la significativa influencia de la cultura inclusiva sobre la percepción de los profesores. La alta proporción de varianza explicada por la cultura inclusiva según los índices de Cox y Snell y Nagelkerke

subraya la importancia de las políticas y prácticas inclusivas en la configuración de actitudes positivas hacia la disparidad en el ámbito formativo. Esto indica que mejorar la cultura inclusiva dentro de las instituciones educativas puede llevar a una mejora considerable en la percepción y aceptación de estas prácticas por parte de los educadores. Con respecto a los hallazgos sobre la percepción de la cultura inclusiva entre docentes, estos tienen similitud con el estudio realizado por León et al. (2023) quienes investigaron el vínculo entre percepción docente y cultura inclusiva en una muestra de 230 profesores peruanos, utilizando un método cuantitativo y un diseño transversal no experimental, encontraron un coeficiente de correlación significativo ($Rho = 0.277$, $p < 0.05$) entre la percepción docente y la implementación de prácticas inclusivas. Este resultado sugirió que el modo en que los maestros captan la enseñanza inclusiva está directamente relacionado con su aplicación en el entorno escolar. Además, más del 60 % de los profesores participantes ($n = 138$) creen firmemente en la importancia de la educación inclusiva para enriquecer la diversidad en el ámbito educativo, aunque destacaron la falta de formación adecuada y la insuficiente infraestructura como barreras significativas. Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos por Rangel (2021) quién ejecutó una investigación a nivel docente, cuya finalidad fue tener en cuenta las percepciones para atender la diversidad. De estudio no experimental, transversal y descriptivo, de enfoque cuantitativo. Con una $n = 337$ profesores, con un instrumento de investigación basado en una escala de Likert aplicado en línea. Se utilizó el análisis de frecuencias para evaluar la percepción y el coeficiente correlacional de Spearman para el análisis de las variables en relación. Se evaluó la fiabilidad del instrumento utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.868 (muy bueno). Los veredictos mostraron que el 87 % de los profesores tienen una percepción muy favorable sobre su competencia en atención a la diversidad. Además, se encontró una correlación positiva moderada del 58 % en esta percepción. De igual modo, Adam et al. (2022) aseguran que la creación de escuelas inclusivas está condicionada por la disponibilidad de recursos financieros, materiales y humanos, y de la experiencia de la comunidad educativa, especialmente de los equipos directivos, quienes deben promover el compromiso de que sus maestros y maestras se comprometan a realizar formación y preparación constante y trabajar en equipo con los profesionales externos permutando conocimientos, sugerencias y

cambios metodológicos. Lo referido se fundamenta con García et al. (2024) quienes manifiestan que, la preparación para abordar de manera efectiva las nuevas demandas asociadas al enfoque de educación inclusiva debe originarse en los propios procesos de capacitación de los profesores, siendo este un ámbito primordial y relevante de atención. Este énfasis en la formación del profesorado se refleja claramente en discursos, conferencias y políticas educativas que promueven la educación para todos, resaltando la importancia de que los docentes estén adecuadamente preparados para fomentar la inclusión en el nivel educativo, base primordial para el aprendizaje.

En relación con el segundo objetivo específico de esta investigación, cuyo eje radica en determinar la influencia de la política inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Se pudo evidenciar en relación con la política inclusiva de los docentes, el 31.25 % se encuentran en un nivel intermedio, mientras que el 68.75 % están en un nivel avanzado. En cuanto a la percepción, el 32.50 % se sitúan en un nivel moderado y el 67.50 % en un nivel alto. Esta tendencia positiva puede interpretarse como una señal de que las estrategias y políticas implementadas están en armonía con los requisitos y principios de los educadores, lo que podría fomentar el avance de metodologías pedagógicas cada vez más integrales y eficientes en el futuro. Además, en el análisis obtenido de la prueba Pseudo R cuadrado y se encontró que, según los estadísticos Cox y Snell, la variable percepción está explicada en un 71.0 % por la política inclusiva. De manera similar, el estadístico de Nagelkerke indica que la percepción es explicada en un 71.1 % por la política inclusiva. El modelo de Cox y Snell comparó el modelo nulo (percepción) con el modelo de m parámetros (política inclusiva), utilizando los datos de logaritmos de probabilidades calculadas para ambos modelos. Estos datos subrayan la influencia fundamental de la política inclusiva en la percepción de los educadores. El alto porcentaje de varianza explicada por la política inclusiva según los índices de Cox y Snell y Nagelkerke sugieren que las políticas educativas inclusivas no solo son relevantes, sino que también son efectivas para modelar actitudes positivas hacia la diversidad en el ámbito educativo. Estos hallazgos enfatizan la importancia de promover políticas que fomenten la inclusión en las instituciones educativas, con el fin de mejorar la percepción y el apoyo hacia prácticas inclusivas entre los profesionales de la educación. Con

respecto a los hallazgos, estos tienen similitud con la investigación realizada por Estrella et al. (2020) quienes mostraron que un alto porcentaje de docentes en Lima Norte percibían el proceso de inclusión como 'Bueno' o 'Muy bueno'. Este estudio reveló que el 64.2 % de los encuestados calificaron el proceso de inclusión como 'Bueno', con una percepción aún más positiva en: Los Olivos y San Martín de Porres, con un 63.3 % y 65 %, respectivamente. Además, el 34 % de los profesores consideró la inclusión como 'Muy buena', y solo el 1.7 % tuvo una percepción baja de la inclusión. De manera similar, se encuentra analogía con Guzmán (2022) quien en su estudio sobre la percepción docente de la calidad educativa del programa "Aprendo en Casa", encontró que el 65.6 % de los educadores calificaron la evaluación de la percepción docente en un nivel medio. De igual modo el 71.9 % de los encuestados opinó lo mismo sobre la infraestructura y el equipamiento escolar. De igual manera Bravo et al. (2021) hacen mención, que las actitudes hacia la política institucional y la inclusión educativa desempeñan un papel crucial en la configuración de las percepciones de los docentes hacia la inclusión educativa. Asimismo, se encuentra analogía con Villegas (2022) quien manifestó que la preparación de los docentes para abordar de manera efectiva las demandas de la educación inclusiva debe iniciarse en los procesos de capacitación. Este énfasis en la formación del profesorado se refleja en discursos, conferencias y políticas educativas que promueven la educación inclusiva, resaltando la importancia de que los docentes estén adecuadamente preparados para fomentar la inclusión en el nivel educativo. Esta consideración se alinea con las observaciones de (Solcom, 2024) donde subraya que la formación inclusiva es un derecho humano elemental, y su implementación efectiva depende en gran medida de la formación y percepción de los educadores hacia la inclusión. Lo cual será relevante para la formación de los estudiantes con inclusión.

En relación con el tercer objetivo específico de la investigación, donde cuyo eje radica en determinar la influencia de la práctica inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Se pudo evidenciar en relación con la práctica inclusiva de los docentes, el 28.75 % se encuentran en un nivel intermedio, mientras que el 71.25 % están en un nivel avanzado. En cuanto a la percepción, el 32.50 % se sitúan en un nivel moderado

y el 67.50 % en un nivel alto. Ello indica que las prácticas inclusivas implementadas tienen un impacto positivo en cómo los docentes perciben y valoran la diversidad en el contexto educativo privado. Este hallazgo resalta la importancia de continuar fortaleciendo y promoviendo estrategias inclusivas dentro de los centros educativos con la finalidad de fomentar entornos más equitativos y enriquecedores para todos los estudiantes. Así mismo, en el análisis obtenido de la prueba Pseudo R cuadrado, donde según los estadísticos Cox y Snell se encontró que la percepción está explicada en un 57.0 % por la práctica inclusiva. De manera similar, el estadístico de Nagelkerke indicó que la percepción es explicada en un 57.1 % por la práctica inclusiva. El modelo de Cox y Snell comparó el modelo nulo (percepción) con el modelo de m parámetros (práctica inclusiva), utilizando los datos de logaritmos de probabilidades calculadas para ambos modelos. Estos datos destacan la influencia significativa que tiene la práctica inclusiva en la percepción de los docentes. El alto porcentaje de varianza explicada por la práctica inclusiva, teniendo coherencia con lo que mencionan Moya y Luengo (2021) sobre la importancia de la percepción de los docentes subrayando la necesidad de crear marcos educativos inclusivos que promuevan la equidad e igualdad de conveniencia para todos, independientemente de sus características individuales o circunstancias personales. Según los índices de Cox y Snell y Nagelkerke, subraya la importancia de implementar políticas y estrategias educativas que promuevan la inclusión. Estos hallazgos respaldan la necesidad de continuar desarrollando y fortaleciendo prácticas inclusivas en las instituciones educativas, con el objetivo de mejorar la percepción y el apoyo hacia la diversidad en el ámbito educativo. Con respecto a los hallazgos, estos tienen similitud con la investigación realizada por López y Noguera (2019) quienes llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo fue analizar la formación docente en la inclusión de niños con necesidades educativas especiales en la I.E. Técnica Industrial José Castillo Bolívar en Barranquilla Colombia. La investigación, fue tipo cuantitativo, utilizó un método no experimental, alcance descriptivo y corte transversal. La población y $N = 18$ docentes a quienes se les planteó un cuestionario. El 43,2 % de los docentes se ubicaron en la categoría Alta del baremo, indicando que las respuestas más frecuentes fueron: Totalmente de acuerdo, en cuanto a que la institución incluye la educación inclusiva como eje central en su Proyecto Educativo Institucional

(PEI) un 39 % de los docentes están de acuerdo con el cumplimiento de la norma dentro, el 22 % está indeciso y el 17 % está en desacuerdo. De manera similar, Reinoso et al. (2024) con un consenso del 70 % entre las respuestas totales, se destaca el papel crucial que los docentes desempeñan en la promoción de la educación inclusiva. Con un 15 % obtuvieron exclusivamente en los estudiantes con mejores habilidades. Estos resultados subrayan que la mayoría de los participantes reconocen que el rol del docente va más allá de simplemente suministrar material didáctico. Por el contrario, los docentes tienen la responsabilidad de crear y mantener un entorno de aprendizaje accesible y acogedor para todos los alumnos, incluidos aquellos con alguna necesidad especial. Al respecto, O'Higgins et al. (2024) refirieron que los maestros muestran poco interés en buscar oportunidades de capacitación adicional en este ámbito, lo que agrava la situación. Este poco interés no solo limita el desarrollo profesional de los docentes, sino que también afecta negativamente la experiencia educativa de los estudiantes con necesidades especiales. Además, se encuentra analogía con Melo (2021), quien subraya que la percepción de los docentes sobre los cambios en sus prácticas pedagógicas se encuentra fuertemente influenciada por factores internos tales como sus rasgos personales y sistema de creencias. El autor resalta que características como la flexibilidad, la apertura al cambio y la autoconfianza, junto con sus creencias sobre la formación e instrucción, son elementales para la adaptación y mejora de los métodos educativos. En resumen, este estudio destaca la importancia vital de la educación inclusiva en la perspectiva de los docentes. Según Hernández et al. (2014), la inclusión educativa no solo es un derecho fundamental, sino también un factor esencial para mejorar la calidad educativa y el desarrollo global de los alumnos. Los hallazgos enfatizan la necesidad urgente de implementar programas de formación continua y proporcionar recursos adecuados para que los docentes puedan adquirir competencias inclusivas efectivas. Es crucial que las políticas educativas se centren en crear entornos de aprendizaje donde cada estudiante se sienta valorado y apoyado, sin importar sus diferencias individuales. Este estudio profundiza en cómo la percepción de los docentes puede influir en la práctica educativa inclusiva y aboga por la adopción de enfoques inclusivos en todos los niveles del sistema educativo.

V. CONCLUSIONES

Primera:

La investigación determinó que la educación inclusiva es significativa a nivel estadístico para explicar la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas de Oxapampa. Siendo validada por la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke, finalizándose que la percepción fue explicada por la educación inclusiva.

Segunda:

Se estableció que la cultura inclusiva es significativa a nivel estadístico para explicar la percepción docente en tres instituciones educativas privadas. Siendo validada por la Prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke, finalizándose que la percepción es planeada por la cultura inclusiva.

Tercera:

Se evidenció que la política inclusiva es significativa a nivel estadístico para interpretar la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Siendo validada por la Prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke, finalizándose que la percepción es planeada por la política inclusiva.

Cuarta:

Se estableció que la práctica inclusiva es significativa a nivel estadístico para interpretar la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Siendo validada por la Prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke. Finalizándose que la percepción es planeada por la práctica inclusiva.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

A las autoridades del Ministerio de Educación, considerar la programación de capacitaciones vinculadas a la educación inclusiva y la percepción, esto permitirá fortalecer y mejorar la percepción en los docentes, facilitando así una mayor integración y atención a la diversidad en el ámbito educativo. Es esencial que estas capacitaciones estén diseñadas para proporcionar herramientas prácticas y teóricas que apoyen la implementación efectiva de prácticas inclusivas en las instituciones educativas. Asimismo, se sugiere evaluar periódicamente el impacto de estas capacitaciones para ajustar y mejorar continuamente los programas de formación.

Segunda:

A la Dirección Regional de Educación Pasco organizar eventos y talleres sobre educación inclusiva y percepción para directivos de las instituciones locales, los cuales deben facilitar la implementación práctica de actividades adaptadas a diversas necesidades educativas, promoviendo un entorno inclusivo y colaborativo. Además, de sensibilizar sobre la importancia de la inclusión, es crucial que proporcionen herramientas efectivas para la aplicación en las escuelas. Se sugiere establecer mecanismos de seguimiento y evaluación para asegurar la integración efectiva y sostenible de prácticas inclusivas en el sistema educativo regional de Pasco.

Tercera:

Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) organizar y llevar a cabo coloquios y seminarios centrados en la política inclusiva. Estos eventos tienen como objetivo principal mejorar la percepción y comprensión de la educación inclusiva entre directores y docentes. Al implementar estos coloquios, se espera aumentar el conocimiento y las competencias del personal educativo, como también promover una política inclusiva en todas las instituciones educativas del área. Esto facilitará la adopción de prácticas pedagógicas justas y efectivas que beneficien a todos los estudiantes.

Cuarta:

A los directores, coordinadores y psicólogos de las instituciones educativas locales donde se realizaron las indagaciones, que participen activamente en estos coloquios y seminarios. Su implicación es crucial para asegurar que las estrategias y conocimientos adquiridos se implementen de manera efectiva en sus respectivos entornos educativos. Además, su participación contribuirá a establecer un enfoque coherente y coordinado hacia la práctica inclusiva, promoviendo así un ambiente de aprendizaje más equitativo y enriquecedor para todos los estudiantes.

REFERENCIAS

Adam-Alcocer, A. L., Ahufinger, N. & Aguilar, D. (2022). La educación dentro de un marco de escuela inclusiva. [Recurso de aprendizaje PID_00289713]. universidad Oberta de Catalunya.

<http://hdl.handle.net/10609/146830>

Altez Ortiz, E., Mamani Quispe, G. D., Montenegro Chino, R., Delzo Calderón, I. A., Trujillo Bravo, N., & Del Águila Gonzales de del Castillo, M. (2021). El cognitivismo: perspectivas pedagógicas, para la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, en comunidades hispanohablantes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Comunicación Paidagogo*, 3(1), 89–102.

<https://doi.org/10.52936/p.v3i1.48>

Antúnez, P., Rubio-Camacho, E. A., & Kleinn, C. . (2021). Prueba de hipótesis en la investigación forestal, agropecuaria y en la ecología: retos y malentendidos sobre el uso de los niveles de significancia de 0.05 y 0.01. *Ecosistemas y Recursos Agropecuarios*, 8(1).

<https://doi.org/10.19136/era.a8n1.2616>

Arias, J. L. y Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Enfoques Consulting Eirl

https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

Babativa Novoa, C. (2017). *Investigación cuantitativa*. Bogotá: Fundación Universitaria del Área Andina, 2017.

<https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/3544>

Baena, P. G. M. E. (2017, pag 82-84). *Metodología de la investigación*. (3a. ed.).

<http://ebookcentral.proquest.com>

Banco Mundial (2020). Rompiendo barreras. Inclusión de las personas con discapacidad en América Latina y el Caribe.

<https://www.bancomundial.org/es/region/lac/publication/rompiendo-barreras>.

- Bocanegra, N. (2022). Percepciones docentes sobre el desarrollo de estrategias de educación básica a distancia durante el confinamiento por Covid-19. *Revista Científica Transdigital*, 3(5), 1-24. <https://www.revista-transdigital.org/index.php/transdigital/article/view/83/210>
- Bravo Chávez, J. I. & Miñano Ravello, M. M., (2021). *Percepción de los docentes sobre la educación inclusiva de las instituciones de educación inicial del distrito de La Esperanza*, 2021. <https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/9646/TESSIS-T-EDU-584-%20MI%c3%91ANO%20y%20BRAVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Caravedo, R. (2014). *Percepción y variación lingüística: Enfoque sociocognitivo*. Iberoamericana Vervuert. <https://www.digitaliapublishing.com/a/56823>
- Comunicare (2024) ¿Qué es la muestra estadística? Comunicare Neuromarketers <https://www.comunicare.es/muestra/>
- Chura Cutipa, E. A., Sucso Alférez, W. I., & Herrera Estrada, P. J. (2023). Realidad de la educación inclusiva en el Perú. Investigación y Pensamiento Crítico. *Revista Académica USMA*, 11(3), 38–42. <https://revistas.usma.ac.pa/ojs/index.php/ipc/article/view/367>
- Culque Núñez, C. A., Gonzabay Medina, N., & Rentería Cárdenas, A. G. (2024). Percepción de los docentes sobre la educación inclusiva y el alumnado con necesidades de educación especial (NEE). *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 27(2), 81–96. <https://doi.org/10.6018/reifop.606231>
- Díaz M. (2019). *Estadística inferencial aplicada*. Universidad del Norte. <https://tinyurl.com/2xkgasjd>.
- Domínguez, R., & Aguiar, R. (2023). Percepción de profesores y directivos sobre el buen docente de educación superior. Ciencia y Educación. *Revistas Académicas*, 7(1), 7–23. <https://doi.org/10.22206/cyed.2023.v7i1.pp7-23>

- Duoc, B. (2021). *Biblioteca: Investigación Aplicada, Innovación y Transferencia: Definición y propósito de la Investigación Aplicada*. <https://bibliotecas.duoc.cl/investigacion-aplicada/definicion-proposito-investigacion-aplicada>
- Escalante Puma, A., Villafuerte Álvarez, C. A., & Escalante Puma, R. (2022). La inclusión en la Educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1663–1678. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.444>
- Estrella-Serón, G., Mory-Chiparra, W., Mendoza-Retamozo, N., Menacho-Vargas, I. & Quispe-Chero, C. (2020). Percepción del proceso de inclusión en educación básica regular en docentes del nivel primario de Lima norte. *Propósitos y representaciones. Revista de Psicología Educativa*, 8(3). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.784>
- Freré Arauz, J. S., Véliz Gavilanes, J. P., Sarco alemán, E. M., y Campoverde Jiménez, K. J. (2022). La percepción, la cognición y la interactividad. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento RECIMUNDO*, 6(2), 151-159. [https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(2\).abr.2022.151-159](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(2).abr.2022.151-159)
- Galán-Arroyo, C., & Rojo Ramos, J. (2023). Análisis de la formación docente en inclusión educativa en una muestra de maestros de Educación Infantil de Extremadura. *Revista Inclusiones*, 11(1), 1-17. <https://doi.org/10.58210/inclu3508>
- García Valdez, G. A., Delgadillo Contreras, F. E., Escobedo Hernández, L. S., Gaona Narro, T. S. y Monsivais Holguin, M. A. (2024). Preparación Docente: La clave para la Educación Inclusiva. *Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/10025/14719>
- Guelac Canta, G. N; Culqui Soplá, S. (2023). Educación inclusiva: actitudes del docente de educación básica, Chachapoyas, 2021. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/3529>

- Guerrero, M. (2019) *Percepciones de los docentes hacia la inclusión educativa de un colegio particular de la ciudad de Guayaquil*. [Tesis de Maestría, Universidad Casa Grande]. Repositorio UCG. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/2293/1/Tesis2466GUEp.pdf>
- Guzmán, Y. (2022). *Calidad educativa de la estrategia aprendo en casa, desde la percepción docente en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78934/Guzm%C3%A1n_MY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Cárdenas, T. y Hernández, N. (2020). *Prueba de hipótesis estadística con Excel*. Amat. <http://tinyurl.com/2l3r9cdl>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta Ed.). McGraw-Hill. <https://tinyurl.com/2j7zty7y>
- Inguillay Gagñay, L. K., Tercero Chicaiza, S. L., & López Aguirre, J. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1). <https://doi.org/10.31876/is.v3i1.10>
- Lara-Cruz, A., Ángeles-Llerenas, A., Katz-Guss, G., Astudillo-García, C. I., Rangel-Eudave, N. G., Rivero-Rangel, G. M., Salvador-Carulla, L., Madrigal-de León, E., & Lazcano-Ponce, E. (2020). Conocimiento sobre trastornos del neurodesarrollo asociado con la aceptación del modelo de educación inclusiva en docentes de educación básica. *Salud Pública De México*, 62(5), 569-581. <https://doi.org/10.21149/11204>
- León Quispe, K., Villafuerte Álvarez, C. A., Llanos Chuquipa, E. N., Abarca Mora, V., & Zapata Chiroque, J. E. (2023). Perspectivas de los docentes sobre la educación inclusiva. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 49–61. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.496>

- López Jiménez, C. C., & Noguera Coronado T. J. (2019). *Formación docente en inclusión de niños con necesidades*. Universidad de la Costa.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5783/Formaci%C3%B3n%20docente%20en%20inclusi%C3%B3n%20de%20ni%C3%B1os%20con%20necesidades%20educativas%20especiales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Marradi, A. Archenti, N. y Piovani, J. (2007). *Metodología de la Ciencias sociales*. Emece Editores S.A. <https://comycult.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/04/marradiarchenti-y-piovani-metodologia-de-las-ciencias-sociales-scan.pdf>
- Ministerio de Educación. (2021). Educación Inclusiva. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1708877/RM%20N%C2%B0%20108-2021-MINEDU.pdf.pdf>
- Moya Otero F., y Luengo Horcajo, J. (2021). *Educar para el siglo XXI. Reformas y Mejoras*. Grupo Anaya.
<https://elorienta.com/herradura/data/uploads/libro-lomloe-de-la-norma-al-aula .pdf>
- Melo Moreno, P. (2021) Percepción docente sobre el rol de los factores intrapersonales en el mejoramiento de sus prácticas pedagógicas. *Praxis Educativa* 25 (3), 1-20. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250302>
- O'Higgins Salinas, T. & Ayala, S. (2024). Perfil del docente de la educación superior para la educación inclusiva en una universidad privada de Paraguay. *Revista científica en ciencias sociales*, 6, 01–14.
<https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601101>
- Olmedo, J. A. (2023) *Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/125681/Olmedo_SJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Organización de las Naciones Unidas. (2023). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023: Edición especial*. <https://unstats.un.org/sdgs/>
- Oxfam (2020) *Ética de la investigación: Una guía práctica*. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621092/gd-research-ethics-practical-guide-091120-es.pdf;jsessionid=2BD9FFD69796116A9AA6EBF9343D2F2C?sequence=14>
- Pérez, G. (2022). *¿Qué es y para qué sirve el Alfa de Cronbach?*. Universidad Central de Venezuela. <https://es.linkedin.com/pulse/qu%C3%A9-es-y-para-sirve-el-alfa-de-cronbach-gabriel-p%C3%A9rez-le%C3%B3n->
- Peris, L, (2023). *Transformando el espacio del aula. Innovación en el espacio del aula y percepción docente sobre los nuevos espacios escolares*. [Tesis en Maestría, Universidad de la Rioja]. Repositorio UR. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=323961>
- Pezo Galdea, J. I., Leiton, D. R., Sánchez Suarez, J. G., & Alejandro Cruz., M. A. (2023). Percepción docente sobre la dislexia en instituciones educativas del cantón Santa Elena. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 10689–10705. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6157
- Pinto Ladino J. E., Castro Bello, V. A. & Siachoque Castillo, O. M. (2017). Constructivismo social en la pedagogía. *Artículo de Reflexión*, 22, 117-133. <https://Dialnet-ConstructivismoSocialEnLaPedagogia-7982088.pdf>
https://Dialnet-ConstructivismoSocialEnLaPedagogia-7982088.pdf?search?q=dialnet-7982088.pdf&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOTIGCAEQRRg80gEI NDQ0NGowajSoAgCwAgE&sourceid=chrome&ie=UTF-8
- Quintero Ayala, L. E. (2020). Educación inclusiva: tendencias y perspectivas. *Educación y Ciencia*, (24), e11423. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2020.24.e11423>
- Ramírez Ríos, A., & Polack Peña, A. M. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Revista Horizonte-ciencia*, 10(19), 191–208. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>

- Rangel Baca, A. (2021). Percepción de los profesores universitarios sobre su competencia para la atención a la diversidad. *Revista de educación inclusiva*, 14(1).
<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/575>
- Reinoso Carvalho, F. (2020) *Percepción. Un viaje a través de los sentidos*. Intermedio Editores S.A.S.
<https://www.perlego.com/es/book/3517570/percepcin-un-viaje-a-travs-de-los-sentidos-pdf>
- Reinoso Molina, W. A., Manzaba Alcivar, D. M., García Vera, F. M., Vera Cedeño, S. M., & Garcia Vera , C. J. (2024). El Papel del Docente en la Promoción de la Educación Inclusiva. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 10550-10568.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10359
- Salcedo Aparicio, D. M., López Mindiola, J. J., Fuentes Torres B. J., & Salcedo Aparicio D. J. (2022). La percepción sensorial, la cognición, la interactividad y las tecnologías de información y comunicación (TIC) en los procesos de aprendizaje. Ed. Saberes del conocimiento. *Revista RECIAMUC*, 6(2), 388-395.
<https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/863>
- Sangiuliano Corujo, V. (2022). *La alfabetización en información en contextos de Educación inclusiva: Un análisis desde los Liceos Mandela*. [Tesis de Maestría, Universidad de la República de Uruguay]. Repositorio URU.
<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/37653>
- Silva Aycaguer, L. C. & Barroso Utra, I. M. (2004). *Regresión logística*. La Muralla.
https://books.google.com.pe/books/about/Regresi%C3%B3n_log%C3%A4stica.html?id=ciFKtAEACAAJ&redir_esc=y
- Solcom (2024) La educación inclusiva como derecho humano. Boletín Solcom.
<https://asociacionsolcom.org/la-educacion-inclusiva-como-un-derecho-humano/la-lucha-por-el-reconocimiento-de-la-educacion-inclusiva-como-derecho-humano/>

- Solís, L. D. M. (2019, mayo 21). *El enfoque cuantitativo de investigación. Investigalia*. <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cuantitativo-de-investigacion/>
- Supo, J. (2014). *Metodología de la investigación científica*. BIOESTADÍSTICO. <https://drive.google.com/file/d/1vyJhVVt-YvwrlmSEKdnrmK-ruAQ4vk5O/view>
- Supo, J. (2023, abril 6). *La población de estudio*. Bioestadístico. <https://bioestadistico.com/la-poblacion-de-estudio>
- UNESCO (2017). *Una mirada a la profesión docente en el Perú: Futuros Docentes, Docentes en servicio y formadores de Docentes*. Editorial Punto & Gráfica S.A.C. Av. Del Río 113 Pueblo Libre - Lima / RUC 20304411687 <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260917?posInSet=2&queryId=cab6716f-37ea-4ad2-8441-75e4dd8ff501>
- UNESCO (2020). *La inclusión en la educación/ que nadie quede rezagado*. <https://www.unesco.org/es/education/inclusion#>
- UNESCO (2021). *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura- Inclusión y educación. Todos sin excepción*. Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo. <http://bitly.ws/zsZb>
- UNESCO (2023). *Qué debe saber acerca de la inclusión en la educación. ¿Qué vínculo existe entre la inclusión y el derecho a la educación?* <https://www.unesco.org/es/inclusion-education/need-know>
- Universidad César Vallejo. (19 de julio de 2022). *“Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo”*. Vicerrectorado de Investigación. <https://www.collegesidekick.com/study-docs/4241996>

- Vallejo-Ruiz, M., Torres-Soto, A., Curiel-Marin, E., & Campillo-Drieguez, O. (2020). Percepción y prácticas docentes para una educación inclusiva. *Revista Psicológica em Pesquisa*, 13(3), 1-22. <https://doi.org/10.34019/1982-1247.2019.v13.27718>
- Vargas et al., (2020) El constructivismo en las concepciones pedagógicas y epistemológicas de los profesores. *Revista Innova Educación*, 8(16), 217-244. [Dialnet-ElConstructivismoEnLasConcepcionesPedagogicasYEpis-8054559.pdf](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054559)
- Venturo, Orbegoso, y Ocaña, Fernández, Yolvi . (2021). *Docencia, innovación e inclusión educativa*. Fondo Editorial César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74610>
- Vilca, J. C. (2024). Public policies and inclusive education in rural communities of Perú. In SciELO Preprints. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.8919>
- Villegas Cubas, J. A. (2022). Práctica pedagógica inclusiva. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(26), 2151–2168. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.481>
- Wedyco (2021) *La percepción desde el punto de vista de la psicología*. <https://www.wedyco.com/post/la-percepci%C3%B3n-desde-la-psicolog%C3%ADa>
- Wood, P. y Smith, J. (2018). *Investigar en educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación*. Narcea ediciones. <https://tinyurl.com/2n3fnsac>

ANEXOS

1. Tabla de operacionalización de variables.

Matriz V1: Educación Inclusiva

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
La educación inclusiva es un paradigma educativo y social que se esfuerza por asegurar que cada estudiante, sin importar sus particularidades individuales, habilidades o situaciones personales, tenga acceso equitativo al aprendizaje y crecimiento dentro de un ambiente educativo enriquecedor. UNESCO (2020)	Para medir esta variable se considerará las dimensiones: cultura inclusiva, política inclusiva y práctica inclusiva, las cuales serán medidas de acuerdo a la escala de Likert del 1 al 5 donde 5 se considera siempre; 4, casi siempre; 3, a veces; 2, casi nunca y 1 nunca.	D1: Cultura inclusiva.	-Integrar la inclusión. -Filosofía educativa. -Adaptando prácticas educativas.	1 2; 3; 4; 5 6; 7; 8	(5): Siempre. (4): Casi siempre. (3): A veces. (2): Casi nunca. (1): Nunca.	Avanzado (82-110) Intermedio (81-52) Básico (22-51)
		D2: Políticas inclusivas.	-Planificación escolar. -Implementar estrategias. -Fomentar la inclusión.	9; 10 11; 12; 13 14; 15; 16		
		D3: Práctica inclusiva.	-Implementación de métodos y normativas. -Acceso a experiencias educativas. -Éxito en la educación.	17; 18 19; 20; 21 22		

Nota: Adaptado de Innovación e Inclusión Educativa universidad (2021) Pág.15

Link: [Venturo_OC-Oca%C3%B1a_FY.pdf](https://repositorio.ucv.edu.pe/) <https://repositorio.ucv.edu.pe/>

Básico: El docente conoce su materia de manera general, usa métodos tradicionales y evaluaciones estándar. Tiene poca adaptación del material.

Intermedio: El docente domina su materia, aplica métodos pedagógicos efectivos, usa evaluaciones adecuadas, incorpora tecnología básica y participa ocasionalmente en desarrollo profesional. Se observan esfuerzos para adaptar la enseñanza y promover un ambiente inclusivo.

Avanzado: El docente domina su materia, emplea métodos innovadores adaptados a los estudiantes, utiliza evaluaciones detalladas con retroalimentación constructiva, y se compromete con su desarrollo profesional continuo.

Matriz V2: Percepción

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
La percepción en los docentes es el conjunto de actitudes, emociones y creencias que tienen respecto a su labor educativa. Va más allá de simplemente cumplir con sus responsabilidades como enseñantes, involucrando también su bienestar emocional, sus pensamientos y su comportamiento en el contexto de su profesión. UNESCO (2017)	Esta variable será medida tomando en consideración las dimensiones: selectiva, orientada y diversa, las cuales serán medidos a través una escala Likert del 1 al 5, donde 5 representa muy de acuerdo; 4, de acuerdo; 3, indeciso; 2, en desacuerdo y 1 muy en desacuerdo.	D1: Selectividad	-Habilidad selectiva -Comprensión del entorno. -Influencia de la percepción.	1 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9	(5): Muy de acuerdo. (4): De acuerdo. (3): Indeciso. (2): En desacuerdo. (1): Muy en desacuerdo.	Alto (82-110) Moderado (52-81) Bajo (22-51)
		D2: Orientada	-Proceso de atención. -Estímulos sensoriales. -Orientación en la percepción.	10 11; 12 13; 14; 15.		
		D3: Diversa	-Percepción diversa. -Procesos mentales. -Adaptar enseñanzas.	16; 17 18; 19; 20; 21 22		

Nota: Adaptado de Percepción y variación lingüística: Enfoque sociocognitivo. (Caravedo 2014) Pág. 101.

Link: <https://www.digitaliublishing.com/a/56823>

Alto: Los docentes dominan las prácticas pedagógicas y evaluativas, reflexionan críticamente sobre su enseñanza, adaptan sus métodos a las necesidades de los estudiantes y contribuyen al desarrollo profesional de sus colegas.

Moderado: Los docentes en este nivel aplican métodos pedagógicos y evaluativos de manera efectiva, necesitan formación continua. El docente aplica prácticas de enseñanza y evaluación efectivas, pero tienen potencial para perfeccionar sus técnicas y profundizar en la reflexión de su práctica educativa.

Bajo: Los docentes en este nivel tienen dificultades para aplicar estrategias efectivas de enseñanza y evaluación, y necesitan formación adicional y retroalimentación constructiva.

2. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO QUE MIDE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA

Es un placer dirigirme a usted como la Bach. Rossana Quispe Castillejos, con número de DNI 04341005, perteneciente a la Universidad César Vallejo. La encuesta que está a punto de completar forma parte de un estudio titulado "Educación inclusiva en la percepción de docentes en tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024", el cual tiene propósitos exclusivamente académicos y se manejará con total discreción. Agradezco de antemano su participación en esta investigación.

Instrucciones: Por favor, lea atentamente cada pregunta y responda con sinceridad, marcando la opción que corresponda

Variable 1: Educación inclusiva

Escala Likert

- Siempre (S) = 5
Casi siempre (CS) = 4
A veces (AV) = 3
Casi nunca (CN) = 2
Nunca (N) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Educación inclusiva.	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Cultura inclusiva.					
1) Facilita un ambiente abierto y respetuoso donde se promueva un diálogo constructivo.					
2) Utiliza estrategias para fomentar un ambiente inclusivo donde todos los estudiantes se sientan valorados y respetados.					
3) Participa de actividades que celebren y promuevan la diversidad cultural en el aula.					

4) Colabora con otros docentes, padres y miembros de la comunidad para apoyar el desarrollo integral de los estudiantes.					
5) Reflexiona constantemente sobre la práctica docente para ajustar y mejorar continuamente el enfoque educativo.					
6) Considera que los materiales y recursos de enseñanza deben ser accesibles para atender diversas necesidades de aprendizaje.					
7) Incorpora tecnología educativa y herramientas digitales para personalizar el aprendizaje.					
8) Realiza evaluaciones regulares para ver cómo van aprendiendo los estudiantes					
Dimensión 2: Política inclusiva.					
9) Participa de reuniones regulares con los docentes para ajustar el plan de estudios.					
10) Diseña un horario escolar flexible para adaptarse a las necesidades cambiantes de estudiantes y personal educativo.					
11) Desarrolla un plan de acción detallado que defina las estrategias a implementar y los plazos establecidos.					
12) Participa de la aplicación de las estrategias y detecta dónde se pueden mejorar.					
13) Colabora con los docentes para adaptar mejores prácticas.					
14) Participa de actividades educativas que celebren la diversidad, promoviendo un ambiente inclusivo.					
15) Cree que la colaboración con docentes y profesionales educativos fomenta un ambiente inclusivo y equitativo.					

16) Participa en capacitación continua en diversidad, equidad e inclusión para atender las necesidades estudiantiles.					
Dimensión 3: Práctica inclusiva.					
17) Cree que las normas establecidas en cuanto a la planificación de actividades aseguran el cumplimiento en el aula.					
18) Cree que comunicar efectivamente con estudiantes o familias sobre cambios en métodos, asegura apoyo en la implementación.					
19) Considera actividades educativas que promuevan el aprendizaje práctico y experiencial.					
20) Considera que la integración a la tecnología educativa y recursos en línea promuevan la interactividad.					
21) Cree que la participación en actividades extracurriculares, promueve habilidades sociales y emocionales.					
22) Cree que desarrollar habilidades socioemocionales es fundamental para el éxito personal y académico a largo plazo.					

Muchas Gracias.

CUESTIONARIO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN

Es un placer dirigirme a usted como la Bach. Rossana Quispe Castillejos, con número de DNI 04341005, perteneciente a la Universidad César Vallejo. La encuesta que está a punto de completar forma parte de un estudio titulado "Educación inclusiva en la percepción de docentes en tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024", el cual tiene propósitos exclusivamente académicos y se manejará con total discreción. Agradezco de antemano su participación en esta investigación.

Instrucciones: Por favor, lea atentamente cada pregunta y responda con sinceridad, marcando la opción que corresponda.

Variable 2: Percepción

Escala Likert

Muy de acuerdo (MA)

De acuerdo (A)

Indeciso (I)

En desacuerdo (D)

Muy en desacuerdo (MD)

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V2. Percepción.	MD	D	I	A	MA
Dimensión 1: Selectividad.					
1) Implementa materiales educativos que destaquen la información y minimicen distracciones para mejorar la concentración.					
2) Fomenta el diálogo y reflexión sobre desafíos y oportunidades presentes en el entorno de los estudiantes.					
3) Incorpora ejercicios que estimulen la percepción sensorial de los estudiantes.					

4) Facilita discusiones con los demás docentes sobre cómo la percepción influye en la toma de decisiones.					
5) Reflexiona sobre cómo la percepción puede afectar la comunicación en el entorno educativo.					
6) Integra contenido sobre la percepción en el currículo para entender mejor el mundo que nos rodea.					
7) Utiliza técnicas o herramientas para enseñar a los alumnos a organizar la información de manera efectiva.					
8) Ayuda a los estudiantes a crear esquemas, mapas conceptuales o resúmenes que les permitan procesar mejor la información.					
9) Participa de actividades colaborativas para procesar la información de manera más profunda.					
Dimensión 2: Orientada.					
10) Proporciona materiales multisensoriales: libros interactivos, juegos táctiles y recursos audiovisuales, que estimulen el aprendizaje.					
11) Proporciona espacios educativos que fomenten un ambiente sensorial enriquecedor para el aprendizaje.					
12) Ofrece actividades artísticas como música, pintura y teatro para estimular los sentidos y fomentar el desarrollo integral estudiantil.					
13) Participa en capacitaciones sobre estrategias para mantener la atención de los estudiantes en clase.					
14) Implementa las prácticas pedagógicas para respetar y valorar la diversidad cultural.					

15) Incluye actividades de visualización creativa en el plan de estudios para que los estudiantes perciban mejor su entorno.					
Dimensión 3: Diversa.					
16) Utiliza estrategias para que todos los estudiantes se sientan incluidos y valorados en el aula.					
17) Cree que el diálogo y colaboración entre estudiantes de diferentes culturas en tu aula es provechosa.					
18) Reflexiona sobre sus procesos de pensamiento y toma de decisiones durante la enseñanza.					
19) Monitorea el progreso de los estudiantes durante el aprendizaje.					
20) Controla sus emociones en el aula especialmente cuando enfrenta situaciones desafiantes o conflictivas.					
21) Entiende las experiencias, intereses y preocupaciones individuales de sus estudiantes.					
22) Brinda retroalimentación constructiva para impulsar la motivación intrínseca de los alumnos.					

Muchas Gracias.

3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

(mayores de 18 años o del padre o apoderado, según sea el caso)

Consentimiento Informado

Yo, Rossana Quispe Castillejos estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar la influencia de la educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las instituciones educativas: peruano-suizo, I.E. Tres Reyes y I.E. Jean Piaget.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos y se realizará en el ambiente de la institución peruano-suizo, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

Rossana Quispe Castillejos email: rquispe6@ucvvirtual.edu.pe

y docente Asesor Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto email: gasmadm9@ucvvirtual.edu.pe

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Nro. DNI:

Lugar, mayo del 2024

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

N.º	Identificación del experto	Instrumento 1: Educación inclusiva	Instrumento 2: Percepción
1	Mg. Vivian Marivel Villegas Ramos	Aplicable	Aplicable
2	Mg. Herna Marva Waller Baumann	Aplicable	Aplicable
3	Mg. Claudia Milagros Ordoñez Salcedo	Aplicable	Aplicable
4	Mg. Fiorella Allemant Cueva	Aplicable	Aplicable

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Vivian Mariuel Villegas Ramos
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	I.E.I Niño Manuelito - Oxapampa
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (X)
DNI	07829591
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Educación inclusiva
Autora:	Rossana Quispe Castillejos
Objetivo:	Medir la variable Educación inclusiva
Administración:	Docentes
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En tres instituciones educativas privadas
Dimensiones:	D1: Cultura inclusiva D2: Política inclusiva D3: Práctica inclusiva
Confiabilidad	.807 de Alfa de Cronbach
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Avanzado (82-110), Intermedio (52-81), Básico (22-51)
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Vivian Mariuel Villegas Ramos
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	I.E.I Niño Manuelito - Oxapampa
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (X)
DNI	07829591
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Percepción
Autora:	Rossana Quispe Castillejos
Objetivo:	Medir la variable Percepción
Administración:	Docentes
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En tres instituciones educativas privadas
Dimensiones:	D1: Selectividad, D2: Orientada, D3: Diversa
Confiabilidad	.809 de Alfa de Cronbach
Escala:	(5): Muy de acuerdo, (4): De acuerdo, (3): Indeciso, (2): En desacuerdo, (1): Muy en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (82-110), Moderado (52-81), Bajo (22-51)
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
VILLEGAS RAMOS, VIVIAN MARIVEL DNI 07829591	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 20/03/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
VILLEGAS RAMOS, VIVIAN MARIVEL DNI 07829591	LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 02/08/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN <i>PERU</i>
VILLEGAS RAMOS, VIVIAN MARIVEL DNI 07829591	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Fecha de diploma: 05/01/1998 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN <i>PERU</i>
VILLEGAS RAMOS, VIVIAN MARIVEL DNI 07829591	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 05/01/1998 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN <i>PERU</i>
VILLEGAS RAMOS, VIVIAN MARIVEL DNI 07829591	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCION EN DIDÁCTICA DE LA ENSEÑANZA DE EDUCACIÓN INICIAL Fecha de diploma: 21/03/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. <i>PERU</i>

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Herna Marva Waller Baumann	
Grado profesional	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional	Educación	
Institución donde labora	Colegio Peruano Suizo - Oxapampa	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 4 años (X)
DNI	05413134	
Firma del experto:		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Educación inclusiva
Autora:	Rossana Quispe Castillejos
Objetivo:	Medir la variable Educación inclusiva
Administración:	Docentes
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En tres instituciones educativas privadas
Dimensiones:	D1: Cultura inclusiva D2: Política inclusiva D3: Práctica inclusiva
Confiabilidad	.807 de Alfa de Cronbach
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Avanzado (82-110), Intermedio (52-81), Básico (22-51)
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Herna Marva Waller Baumann	
Grado profesional	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación	
Institución donde labora	Colegio Peruano Suizo - Oxapampa	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 4 años (X)
DNI	05413134	
Firma del experto:		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Percepción
Autora:	Rossana Quispe Castillejos
Objetivo:	Medir la variable Percepción
Administración:	Docentes
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En tres instituciones educativas privadas
Dimensiones:	D1: Selectividad, D2: Orientada, D3: Diversa
Confiabilidad	.809 de Alfa de Cronbach
Escala:	(5): Muy de acuerdo, (4): De acuerdo, (3): Indeciso, (2): En desacuerdo, (1): Muy en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (82-110), Moderado (52-81), Bajo (22-51)
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
WALLER BAUMANN, HERNA MARVA DNI 05413134	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Fecha de diploma: 21/05/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZÓN <i>PERU</i>
WALLER BAUMANN, HERNA MARVA DNI 05413134	LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 04/09/1996 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZÓN <i>PERU</i>
WALLER BAUMANN, HERNA MARVA Documento Nacional de Identidad 05413134	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 20/02/1987 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZÓN <i>PERU</i>

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	CLAUDIA MILAGROS ORDÓÑEZ SALCEDO
Grado profesional	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	I.E.I. "ANA MORGAS" - OXAPAMPA
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (x)
DNI	04341186
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Educación inclusiva
Autora:	Rossana Quispe Castillejos
Objetivo:	Medir la variable Educación inclusiva
Administración:	Docentes
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En tres instituciones educativas privadas
Dimensiones:	D1: Cultura inclusiva D2: Política inclusiva D3: Práctica inclusiva
Confiabilidad	.807 de Alfa de Cronbach
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Avanzado (82-110), Intermedio (52-81), Básico (22-51)
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	CLAUDIA MILAGROS ORDÓÑEZ SALCEDO
Grado profesional	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	I.E.I. "ANA MORGAS" - OXAPAMPA
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (x)
DNI	04341186
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Percepción
Autora:	Rossana Quispe Castillejos
Objetivo:	Medir la variable Percepción
Administración:	Docentes
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En tres instituciones educativas privadas
Dimensiones:	D1: Selectividad, D2: Orientada, D3: Diversa
Confiabilidad	.809 de Alfa de Cronbach
Escala:	(5): Muy de acuerdo, (4): De acuerdo, (3): Indeciso, (2): En desacuerdo, (1): Muy en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (82-110), Moderado (52-81), Bajo (22-51)
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos



PERÚ

Ministerio de Educación

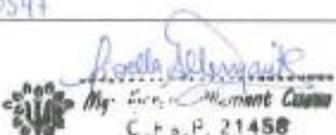
Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ORDONEZ SALCEDO, CLAUDIA MILAGROS DN104341186	BACHILLER EN CIENCIAS AGRONOMIA Fecha de diploma: 10/06/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN PERU
ORDOÑEZ SALCEDO, CLAUDIA MILAGROS DN104341186	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 22/05/18 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 02/03/2001 Fecha egreso: 20/12/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN PERU
ORDOÑEZ SALCEDO, CLAUDIA MILAGROS DN104341186	LICENCIADA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN: INICIAL- PRIMARIA Fecha de diploma: 10/10/19 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN PERU
ORDOÑEZ SALCEDO, CLAUDIA MILAGROS DN104341186	Maestra en Educación Fecha de diploma: 08/05/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2021 Fecha egreso: 03/02/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Fiorella Alvarant Cuervo	
Grado profesional	Maestría (✓)	Doctor ()
Área de formación académica	Clínica (✓) Social () Educativa (✓) Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional	Educación	
Institución donde labora	Hospital General de Oxapampa	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 4 años (✓)
DNI	45360547	
Firma del experto:	 My. Exp. Alvarant Cuervo C. P. o. P. 21458	

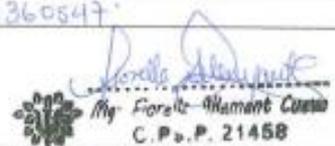
2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Educación inclusiva
Autora:	Rossana Quispe Castillejos
Objetivo:	Medir la variable Educación inclusiva
Administración:	Docentes
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En tres instituciones educativas privadas
Dimensiones:	D1: Cultura inclusiva D2: Política inclusiva D3: Práctica inclusiva
Confiabilidad:	0.807
Escala:	(5): siempre, (4): casi siempre, (3): a veces, (2): casi nunca, (1): nunca.
Niveles o rango:	Eficiente (134 – 180), Moderado (85 – 133), Deficiente (36 – 84)
Cantidad de ítems:	36
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Fiorella Altemant Cueva	
Grado profesional	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional	Educación	
Institución donde labora	Hospital General de Oaxapampa	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 4 años (x)
DNI	45360547	
Firma del experto:	 My Fiorella Altemant Cueva C.P.O.P. 21458	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Percepción
Autora:	Rossana Quispe Castillejos
Objetivo:	Medir la variable Percepción
Administración:	Docentes
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En tres instituciones educativas privadas
Dimensiones:	D1: Selectividad, D2: Orientada, D3: Diversa
Confiabilidad:	0.809
Escala:	(5): Muy de acuerdo, (4): De acuerdo, (3): Indeciso, (2): En desacuerdo, (1): Muy en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (134 – 180), Moderado (85 – 133), Bajo (36 – 84)
Cantidad de ítems:	36
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ALLEMANT CUEVA, FIORELLA DNI 45360547	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 01/02/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
ALLEMANT CUEVA, FIORELLA DNI 45360547	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 05/11/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
ALLEMANT CUEVA, FIORELLA DNI 45360547	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 11/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 23/03/2016 Fecha egreso: 23/09/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

5. Otros anexos:

Distribución poblacional

	N° Docentes
Institución Educativa 1	35
Institución Educativa 2	35
Institución Educativa 3	30
Total	100

Se estableció un límite de error permisible del 5 %, con un nivel de confianza de 95 %. La población constó de 100 educadores, Para calcular el tamaño de la muestra necesaria, se utilizó la fórmula estadística correspondiente.

$$n = \frac{(Z)^2(p)(q)(N)}{(e)^2(N - 1) + (Z^2)(p)(q)}$$

Donde n=muestra, z=nivel de confianza, p=ocurrencia, q=no ocurrencia, N=población, e=error.

Distribución de la muestra

	I.E.1	I.E.2	I.E.3	total
Inicial	6	6	6	18
Primaria	10	10	8	28
Secundaria	12	12	10	34
Total	28	28	24	80

Baremos y dimensiones

Variable independiente	Básico	Intermedio	Avanzado
Educación inclusiva	22-51	52-81	82-110
D1: Cultura inclusiva	8-18	19-29	30-40
D2: Política inclusiva	8-18	19-29	30-40
D3: Práctica inclusiva	6-14	15-22	23-30

Variable dependiente	Bajo	Moderado	Alto
Percepción	22-51	52-81	82-110
D1: Selectividad	9-21	22-33	34-45
D2: Orientada	6-14	15-22	23-30
D3: Diversa	7-16	17-26	27-35

Ficha técnica de la variable Educación inclusiva

Nombre:	Cuestionario sobre Educación inclusiva
Autor:	Quispe Castillejos Rossana
Año:	2024
Lugar:	Tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco
Objetivo:	Conseguir información de la Educación inclusiva
Aplicación:	Profesores de los grados: inicial, primaria y secundaria
Dimensiones:	Cultura inclusiva, política inclusiva y práctica inclusiva
Niveles y Rangos:	Avanzado = 82-110, Intermedio = 52-81, Básico = 22-51
Confiabilidad:	Excelente. Alfa de Cronbach = 0.807
Escala de medición:	Ordinal Likert: (5): Siempre, (4): Casi siempre, (3): A veces, (2): Casi nunca, (1) Nunca.
Cantidad de ítems:	22 ítems
Tiempo:	15 a 20 minutos

Ficha técnica de la variable Percepción

Nombre:	Cuestionario sobre Percepción
Autor:	Quispe Castillejos Rossana
Año:	2024
Lugar:	Tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco
Objetivo:	Conseguir información de la Percepción
Aplicación:	Profesores de los grados: inicial, primaria y secundaria
Dimensiones:	Selectividad, orientada y diversa
Niveles y Rangos:	Alto = 82-110, Moderado = 52-81, Bajo =22-51
Confiabilidad:	Excelente. Alfa de Cronbach = 0.809
Escala de medición:	Ordinal Likert: (5): Muy de acuerdo, (4): De acuerdo, (3): Indeciso, (2): En desacuerdo, (1): Muy en desacuerdo.
Cantidad de ítems:	22 ítems
Tiempo:	15 a 20 minutos

Interpretación del Alfa de Cronbach

Para realizar la interpretación del coeficiente de confiabilidad se tomó en cuenta lo planteado por Ñaupas et al. (2018)

Coeficiente	Interpretación
De 0.53 a menos	Confiabilidad nula
De 0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
De 0.60 a 0.65	Confiable
De 0.66 a 0.71	Muy confiable
De 0.72 a 0.99	Confiabilidad excelente
1.00	Confiabilidad perfecta

Confiabilidad de las variables: Prueba piloto (20 profesores)

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
V1: Educación inclusiva	0.807	22
V2: Percepción	0.809	22

Confiabilidad de las variables: Cuestionario (n = 80 profesores)

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
V1: Educación inclusiva	0.735	22
V2: Percepción	0.743	22

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Educación Inclusiva	,143	80	,0001
D1.V1: Cultura inclusiva	,141	80	,0001
D2.V1: Política inclusiva	,205	80	,0001
D3.V1: Práctica inclusiva	,083	80	,200
V2: Percepción	,128	80	,002
D1.V2: Selectividad	,205	80	,0001
D2.V2: Orientada	,083	80	,200
D3.V2: Diversa	,110	80	,019

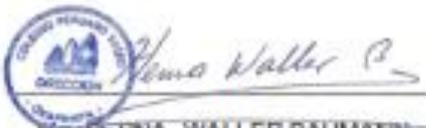


CARTA DE AUTORIZACIÓN

Oxapampa, 03 de junio del 2024

Yo, HERNA MARVA WALLER BAUMANN, identificada con DNI N° 05413134, Directora del Colegio Peruano Suizo-Oxapampa, AUTORIZO para que la Bach. ROSSANA QUISPE CASTILLEJOS, identificada con DNI N° 04341005, con domicilio en Jr. Kennedy S/N, Distrito de Oxapampa, Provincia de Oxapampa, Departamento de Pasco, realice las encuestas correspondientes a todos los Docentes.

ATENTAMENTE,



Mg. HERNA WALLER BAUMANN
DIRECTORA

Lima, 14/06/2024

Carta P. 00013-2024-UCV-VA-UV-POS/DA

Lic.
OLIVIA JANINNA SILLO JIMÉNEZ
DIRECTORA
I.E.I.R. JEAN PIADET

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **QUISPE CASTILLEJOS, ROSSANA**; identificado(a) con DNI/CE N° 04341003 y con código N° 7000379207; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad a Distancia del semestre 2024-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LA PERCEPCIÓN EN DOCENTES DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS. OXAPAMPA, PASCO, 2024

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dña. Miragos Janet Rodríguez Peña de Pacheco
Directora Académica de Posgrado a Distancia
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Lima, 14/06/2024

Carta P. 00006-2024-UCV-VA-UV-POS/DA

Mgtr:
TERESA CECILIA CAMACHO QUIBADO
DIRECTORA
I.E.I.P. TRES REYES-OKARAMPA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **QUISPE CASTELLEJOS, ROSSANA**; identificado(a) con DNI/CE N° 04341005 y con código N° 7000579207; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad a Distancia del semestre 2024-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LA PERCEPCIÓN EN DOCENTES DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS. OKARAMPA, PASCO, 2024

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Milagros Janet Rodríguez Peña de Pacheco
Directora Académica de Posgrado a Distancia
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Lima, 29/05/2024

Carta P. 0052-2024-UCV-EPD-D

Mag.
HERNA MARVA WALLER BAUMANN
Directora
COLEGIO PERLIANO SUIZO-OXAPAMPA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **QUISPE CASTILLEJOS, ROSSANA**, identificado(a) con DNI/CE N° 04341005 y código de matrícula N° 7000379207; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad a Distancia del semestre 2024 - I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LA PERCEPCION EN DOCENTES DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS. OXAPAMPA, PASCO, 2024"

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas a Distancia de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

TÍTULO: Educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024

AUTOR: Rossana Quispe Castillejos

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>General: ¿Cómo influye la educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas? Oxapampa, Pasco, 2024?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿Cómo influye la cultura inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas? Oxapampa, Pasco, 2024?</p> <p>2. ¿Cómo influye la política inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas? Oxapampa, Pasco, 2024?</p>	<p>General: Determinar la influencia de la educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024.</p> <p>Específicas</p> <p>1. Determinar la influencia de la cultura inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024.</p> <p>2. Determinar la influencia de la política inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024.</p>	<p>General: ¿Existe influencia significativa de la educación inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas? Oxapampa, Pasco, 2024?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿Existe influencia significativa de la cultura inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024?</p> <p>2. ¿Existe influencia significativa de la política inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024?</p>	<i>Variable 1: Educación inclusiva</i>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos	
			D1: Cultura inclusiva.	-Integrar la inclusión. -Filosofía educativa. -Adaptando prácticas educativas.	1 2; 3; 4; 5 6; 7; 8	Avanzado (82-110)	
			D2: Política inclusiva.	-Planificación escolar. -Implementar estrategias. -Fomentar la inclusión.	9; 10 11; 12; 13 14; 15; 16		Intermedio (52-81)
			D3: Práctica inclusiva.	-Implementación de métodos y normativas. -Acceso a experiencias educativas -Éxito en la educación.	17; 18 19; 20; 21 22		
			<i>Variable 2: Percepción</i>				
			D1: Selectividad	-Habilidad selectiva. -Comprensión del entorno. -Influencia de la percepción.	1 2; 3; 4; 5 6; 7; 8; 9		

3. ¿Cómo influye la práctica inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas? Oxapampa, Pasco, 2024?	3. Determinar la influencia de la práctica inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024.	3. ¿Existe influencia significativa de la práctica inclusiva en la percepción en docentes de tres instituciones educativas privadas Oxapampa, Pasco, 2024?	D2: Orientada	Proceso de atención.	10	Alto (82-110)
				-Estímulos sensoriales.	11; 12	
				-Orientación en la percepción.	13; 14; 15	Moderado (52-81)
			D3: Diversa	-Percepción diversa.	16; 17	Bajo (22-51)
				-Procesos mentales.	18; 19; 20; 21	
				-Adaptar enseñanzas.	22	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, correlaciona causal, transversal</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 100 docentes de tres instituciones educativas privadas. Oxapampa, Pasco, 2024.</p> <p>Muestra: 80 docentes de tres instituciones privadas. Oxapampa, Pasco, 2024.</p> <p>Muestreo Censo</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la V1: Educación inclusiva Alfa de Cronbach: 0.807 Nro. Ítems: 36 De la V2: Percepción Nro. Ítems: 36 Alfa de Cronbach:0.809</p>	<p>Descriptiva: Uso del Microsoft Excel y software SPSS V. 25 para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Prueba de normalidad de los datos mediante Kolmogórov-Smirnov. Prueba estadística de regresión logística ordinal.</p>