



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

**ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del  
cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**

Gutierrez Masgo, Fina Rocio ([orcid.org/0000-0001-8049-2102](https://orcid.org/0000-0001-8049-2102))

**ASESOR:**

Dr. Blaz Sialer, David Isaac ([orcid.org/0000-0001-6920-3736](https://orcid.org/0000-0001-6920-3736))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mis adorables padres Aurelio y Eva Zoraida, a mis amados hijos Ingrid y Sebastián y a mi amado esposo Roger Enrique quienes son mi razón de ser y fuente de inspiración en el día a día hacia el logro del éxito personal y académico.

Fina Rocío.

## AGRADECIMIENTO

A la universidad y a todos los docentes quienes con su experiencia y sapiencia me guiaron a concluir el presente trabajo de investigación para optar el título de segunda especialidad.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BLAZ SIALER DAVID ISAAC, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024", cuyo autor es GUTIERREZ MASGO FINA ROCIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 18 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BLAZ SIALER DAVID ISAAC <b>DNI:</b> 42061603 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6920-3736	Firmado electrónicamente por: DBLAZS el 26-07- 2024 14:33:14

Código documento Trilce: TRI - 0821920



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, GUTIERREZ MASGO FINA ROCIO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
FINA ROCIO GUTIERREZ MASGO <b>DNI:</b> 09549723 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8049-2102	Firmado electrónicamente por: FIGUTIERREZM el 18- 07-2024 00:48:50

Código documento Trilce: TRI - 0821919

## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA	
ÍNDICE .....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT .....	iv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. MÉTODO .....	9
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2 Variables y operacionalización.....	10
3.3 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección) .....	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez confiabilidad.....	11
3.5 Procedimiento de recolección de datos .....	12
3.6 Método de análisis de datos .....	12
3.7 Aspectos éticos.....	12
IV. RESULTADOS .....	13
V. DISCUSIÓN .....	15
VI. CONCLUSIONES.....	18
VII. RECOMENDACIONES .....	19
REFERENCIAS .....	20
ANEXOS	

## RESUMEN

El estudio planteó como objetivo general determinar el impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024. La metodología fue cuantitativa, nivel descriptivo, básico y transversal. La muestra se conformó por 139 estudiantes de 4to grado del nivel secundaria. Se hizo uso de la técnica de la evaluación escrita, recabándose información de las respuestas de los estudiantes evaluados en una ficha de evaluación de comprensión lectora. Los resultados señalaron que la comprensión lectora se encontró con mayor tendencia en el nivel proceso en un 44,6%. En cuanto a las habilidades de la comprensión lectora, en el componente extracción de información explícita se encontró un mayor nivel en la categoría logro destacado 72,7%. En la dimensión extracción de información implícita se encontró un mayor nivel en la categoría logro destacado 58,3%. En la dimensión reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos se encontró un mayor nivel en la categoría logro destacado 69,8%. En la dimensión reflexión sobre el contenido se encontró igualmente un mayor nivel en la categoría logro destacado 69,8%. En la dimensión reflexión sobre el texto se encontró un mayor nivel en la categoría logro 59,7%. Se concluye que la competencia de comprensión lectora se encontró en el nivel medio y en las habilidades de la variable se halló en su mayoría en la categoría logro destacado y logro.

**Palabras clave:** impacto, comprensión lectora, educación.

## ABSTRACT

The general objective of the study was to determine the impact of a CAP on the reading comprehension of students in the fourth grade of secondary school in an educational institution, 2024. The methodology was quantitative, descriptive, basic and cross-sectional. The sample was made up of 139 students of 4th grade of secondary level. The technique of written evaluation was used, collecting information from the answers of the students evaluated in a reading comprehension evaluation sheet. The results indicated that reading comprehension was found with a greater tendency at the process level in 44.6%. Regarding reading comprehension skills, in the explicit information extraction component, a higher level was found in the outstanding achievement category 72.7%. In the implicit information extraction dimension, a higher level was found in the outstanding achievement category: 58.3%. In the dimension of recognition of grammatical functions and orthographic uses, a higher level was found in the outstanding achievement category: 69.8%. In the dimension reflection on content, a higher level was also found in the outstanding achievement category: 69.8%. In the dimension reflection on the text, a higher level was found in the achievement category 59.7%. It is concluded that reading comprehension competence was found at the middle level and in the skills of the variable it was mostly found in the category of outstanding achievement and achievement.

**Keywords:** impact, reading comprehension, education.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la educación se encuentra experimentado diversos cambios y transformaciones asociados a la calidad educativa, sin embargo, la realidad muestra que no se están resolviendo las necesidades existentes. Rivera y Medina (2024) al respecto consideraron que es primario garantizar una educación de calidad y de acceso a los servicios educativos. El líder comunitario a quien se le conoce como docente debe efectuar una práctica pedagógica con fines de mejora, que ayude a un aprendizaje permanente y significativo. Espinosa y Pons (2023) sobre lo anterior consideraron la necesidad de atender con prontitud las diversas y múltiples necesidades educativas a nivel escolar en el país.

Sin lugar a dudas enfrentar las necesidades educativas para conseguir el éxito escolar constituye todo un reto. Según Gayol, et al. (2023) las CAP son en esencia una forma muy importante de promoción del desarrollo profesional entre docentes y del logro de aprendizaje significativos en los estudiantes. Ello implica una preparación al interior de las instituciones educativas capaz de ofrecer nuevas competencias para la comunidad estudiantil en el proceso escolar. En esa dirección el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), (2023) citó que este año es un periodo de nuevos retos y desafíos agendándose el cierre de brechas de aprendizajes.

Por otra parte, Unicef (2022) señaló que la realidad educativa en América Latina y el Caribe se encuentra en un estado severo de deficiencia en los aprendizajes de lectoescritura. Se calcula de cada 5 estudiantes del nivel primaria de sexto grado 4 no logran el nivel mínimo de comprensión lectora. Si bien antes de la pandemia la crisis era un problema latente, luego de ella el nivel educativo alcanzó un declive sustancial. A raíz de lo mencionado, la región a tenido un retroceso de más de diez años. Herrera, et, al. (2022) consideraron necesario brindar la mejor atención a la pobreza de aprendizaje, exclamándose que un niño no puede leer y comprender un texto sencillo en el nivel primaria.

La Unesco (2021) indicó una cifra lamentable señalando que alrededor de unos 460 millones de niños en el mundo carecen de las competencias básicas de lectura, quedando en la borda todo esfuerzo educacional realizad hasta ese momento. Como bien se ha mostrado, se evidencia un retroceso significativo en la capacidad de comprensión de lectura afectando a especialmente a Latinoamérica

y por ende al Perú. El Ministerio de Educación (2023) sobre la evaluación PISA llevada a cabo en el año 2018, indicó que la competencia de comprensión lectora en estudiantes alcanzó 401 puntos por encima del país de Panamá y República Dominicana y aunque ello significa un ascenso de tres puntos, el país aún se encuentra casi al final de la larga lista de países participantes de la evaluación.

Esta realidad en el contexto nacional se parece mucho a lo observado en una institución educativa del nivel secundaria ubicada en el distrito El Agustino que, al inicio del año escolar 2024, los estudiantes participaron de la Evaluación de Diagnóstico de ingreso organizado por Minedu, resultados bajos a comparación de años anteriores. El cuarto grado del nivel secundario en la competencia de Comprensión lectora, los estudiantes de las cinco secciones en un total de 146 de 160 alcanzaron un promedio de 3 puntos de 7 que corresponde al nivel de Inicio, resultados muy alarmantes, mientras que solo dos llegaron al puntaje 7 correspondiente al nivel de logro.

Conforme a lo encontrado, se comunicó los resultados a los padres de familia y a los maestros que enseñan a las cinco secciones del cuarto grado sobre los tres promedios alcanzados en el área de Matemática, Comprensión lectora o lectura y escritura. Al respecto, se priorizó enfocar el problema de comprensión lectora, justificándose en la debilidad transversal fundamental para el desarrollo de todas las áreas. En tales aspectos mencionados la competencia citada engloba su desarrollo en todas las áreas, ya que la mayoría de estudiantes no alcanzan a entender lo que leen. Por tanto, mejorar el nivel de comprensión lectora, significa que los estudiantes mejoren de forma significativa en todas las áreas curriculares.

En vista de lo anterior, se han formulado las Comunidades de Aprendizaje Profesional, diseñadas como una estrategia innovadora que incide en metas comunes de cambio sobre las prácticas pedagógicas. El Minedu se encuentra impulsando la estrategia en el Marco de Buen Desempeño del Directivo, configurándose como un proceso de liderazgo pedagógico dirigido a la gestión y construcción de los aprendizajes. Para ello se práctica un enfoque basado en la resolución de los problemas institucionales llevados a cabo con una visión y construcción del conocimiento de forma innovadora y autónoma. En esa dirección, desde hace unos 3 años la UGEL 05, ha implementando las CAP en las instituciones educativas de jornada escolar completa o JEC y en el año 2023 en las

instituciones educativas de la EBR. Es importante, señalar que las innovaciones suponen una mejora del desempeño docente repercutiendo positivamente en las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes. En tal sentido se formuló la pregunta general de investigación: ¿Cuál es el impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024?

En cuanto a la justificación la investigación se justifica desde lo teórico debido a la falta de comprensión de lectura en estudiantes del cuarto grado. Se fundamenta la variable en diversas teorías que explican el problema observado. Además de teorizarse el programa llamado CAP dirigido al logro de las habilidades de comprensión de lectura. Es necesario acotar que el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky muestra como el aprendizaje cobra relevancia desde la influencia de las relaciones sociales y culturales mejorando la actitud y los conocimientos de los estudiantes. Desde un aspecto práctico la investigación aporta con resultados científicos y objetivos sobre los cuales se podrán realizar inferencias y recomendaciones para beneficio de los estudiantes de la IE N°112 Héroes de la Breña ubicado en el distrito El Agustino. Desde un aporte metodológico se ha elaborado un instrumento validado y confiable para su aplicación consiguiéndose demostrar el impacto de la estrategia denominada CAP en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de una IE ubicada en el distrito El Agustino.

Se planteó como objetivo general: Determinar el impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024. Los objetivos específicos fueron: Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de extracción de información explícita, implícita, de reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos, la habilidad de reflexión sobre el contenido y sobre el texto en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, en Chile el estudio llevado a cabo Peña (2023) sobre Colaboración docente bajo el modelo de comunidades profesionales de aprendizaje. El estudio se desarrolló en un modelo de investigación cualitativa y cuantitativa en 3 instituciones educativas aplicándose un cuestionario con el objeto de recoger la experiencia de aprendizaje docente capaz de mantener el progreso escolar. Los resultados mostraron que existen bajas oportunidades de desarrollo de prácticas de observación, retroalimentación y tutoría entre pares. Se incide que la falta de tiempo y las condiciones necesarias para el trabajo colaborativo, de coordinación y seguimiento institucional denominados carga laboral constituyen factores que impactan en el aprendizaje tanto en los maestros como en los objetivos educacionales. En Ecuador, la investigación de Mendoza, et al. (2021) desarrollaron un estudio relacionado a la eficacia pedagógica en el marco de una comunidad profesional de aprendizaje. El estudio fue cuantitativo aplicado a una muestra probabilística de 359 maestros procedentes de instituciones educativas públicas. Se consideró que las CAP constituyen un espacio de intercambio de nuevos conocimientos y de mejora continua entre maestros, llevados a cabo de forma participativa y colectiva entre pares. En el estudio la conclusión mostró una eficacia pedagógica de los maestros y mejores calificaciones en los estudiantes debido a la cultura de innovación y de la organización escolar. De igual forma se demostró que la CAP tiene un resultado positivo apoyado en el proyecto iniciado en la IE. En Chile los investigadores Aparicio y Sepúlveda (2019) efectuaron un estudio sobre el Análisis del modelo de Comunidades Profesionales de Aprendizaje a partir de las experiencias de colaboración entre pedagogos. Se desarrolló una metodología cualitativa de orientación constructivista. La investigación propone en sus conclusiones instaurar una CAP como medida pedagógica dirigida al fortalecimiento de las labores de los maestros, unificando criterios entre maestros para dar solución a las debilidades del aprendizaje de los estudiantes, además de incentivar los valores, conductas y motivaciones.

Los antecedentes de investigación a nivel nacional desde la perspectiva de Diaz y Vílchez (2023) en un estudio sobre las comunidades de aprendizaje profesional. Es una investigación cualitativa de estudio de casos utilizándose

técnicas Ciberetnográficas mediante la plataforma Zoom ejecutada en 4 escuelas del Perú. El estudio concluye que la CAP cumplen un rol clave y esencial en los resultados de aprendizaje. Las CAP se perciben de forma positiva configurándose como una estrategia continua, de confianza y autónoma para el trabajo pedagógico revalorándose mediante la práctica reflexiva. Barboza (2022) presentó un estudio sobre las CAP para fortalecer la práctica pedagógica en una institución educativa pública. La metodología fue mixta aplicada a 3 directivos y 11 padres de familia. Las conclusiones del estudio revelaron la necesidad de apoyo al trabajo pedagógico. Las CAP conformaron equipos de trabajo de innovación y apoyo mutuo, compartiendo conocimientos didácticos aplicando estrategias de colaboración mediante el diálogo, trabajo colaborativo y la reflexión crítica sobre la práctica docente Cruzado, J. (2022) presentó un estudio sobre la evaluación formativa en la educación. Se desarrolló una metodología cualitativa de revisión, diseño analítico y crítico, consultándose diversas bases de datos tales como: Pro Quest, EBSCO, Science, Scopus y Dialnet. Los resultados infieren que la evaluación formativa es fundamental para la buena conducción de los procesos educacionales, por lo que un buen desarrollo integral de los estudiantes se refuerza con la retroalimentación.

En las políticas educativas actuales las Comunidades Aprendizaje Profesional conforman una estrategia con capacidad de empoderamiento a los maestros y de mejora de sus habilidades profesionales, lo que equivale a la construcción de un buen ambiente laboral que implica el reforzamiento de una cultura colaborativa en la escuela, que incida en poner en valor el saber de la experiencia y el conocimiento práctico de los maestros. Para Cabrera, et al. (2024) las CAP tienen como propósito lograr resultados de aprendizaje efectivos en la población estudiantil, consiguiéndose ello mediante un trabajo colaborativo y al intercambio de experiencias, caracterizado por la innovación y la transformación pedagógica en las aulas. Restrepo y Martínez (2023) y Schnellert, et al. (2023) consideraron que la innovación y transformación en las escuelas, constituyen una forma de reforma educativa llevadas a cabo mediante prácticas de liderazgo compartiendo una visión y valores en la práctica del aula mediante un trabajo colaborativo.

Partiendo de lo anterior, Nemiña (2019) y Jiménez y Figueroa (2023). consideraron que una cultura colaborativa de carácter transformador facilita la mejora continua, caracterizándose por crear un ambiente de trabajo que promueva

la práctica continua de innovación, de trabajo colaborativo y reflexivo orientado hacia un aprendizaje sustancial y eficaz. Al respecto Donoso (2020) señaló que la estrategia CAP ofrece una estrategia de cambio y mejora escolar, promoviéndose un clima bueno de respeto y confianza solidaria entre maestros fomentándose una cultura colaborativa y satisfactoria producto de la aplicación de esta estrategia. En esa dirección Lami, et al. (2020) indicaron que la participación de los maestros refuerza el concepto de comunidad de confianza y de construcción de identidad colectiva, así como del trabajo colaborativo entre los docentes.

Conforme a lo señalado, Peña (2023) señaló que la capacitación del profesorado influye no solo en ellos mismos, también lo hace substancialmente en los estudiantes, por lo que los maestros enfrentan el desafío de prepararse para ayudar al logro de aprendizajes significativos como la habilidad de comprensión lectora explotándose desde diversos marcadores psicolingüísticos en el discurso escrito. Catalán, et al. (2020) consideró que la agenda institucional realmente constituye un gran reto para los educadores, puesto que los estudiantes deben alcanzar un manejo solvente de su capacidad de interpretación, las inferencias y las integraciones en el marco de un contexto donde se hallan inmersos tanto el lector como el contenido de lectura.

Como bien se ha señalado, el docente mediante su formación y desarrollo profesional alcanza la capacidad de fortalecer los resultados y mejoras educativas en los estudiantes. En esta perspectiva el Ministerio de Educación (2020) consideró que el quehacer educativo persigue una visión colaborativa y de reflexión vinculados con el área. Rivas, et al. (2021) manifestaron que la escuela ayuda a formar continuamente al profesorado, conformándose grupos interactivos con diversas capacidades como la autoeficacia, la colaboración y la reflexión necesarias para un buen trabajo entre docentes y directivos; creando una estructura de apoyo mutuo y condiciones que permitan el avance del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para Galaz, et al. (2019) señalaron que la práctica docente se convierte en un proceso de trabajo compartido e innovador, con lo que se busca sistematizar las experiencias en los diversos contextos de interacción considerando los diversos factores internos y externos a las CAP.

En vista de lo anterior, Navarro y Pérez (2023) y Flores, et al. (2021) consideraron que una CAP exitosa es aquella que busca la interacción equilibrada

de las condiciones que albergan a las instituciones educativas, valerse del potencial de los estudiantes, los contextos y las necesidades de los maestros. Por otro lado, Pino y Ahumada (2022) indicaron que el trabajo participativo de los maestros favorece el logro de las metas de aprendizaje. En ese sentido las CAP según Cabezas, et al. (2021) promueve un trabajo colaborativo que conduce al lector a situaciones de comprensión de la información escrita, involucrando a los participantes y a los beneficiarios en el logro de un aprendizaje significativo sobre sus procesos de lectura.

En ese sentido, Cabrera, et. al. (2022) y Beltrán, et, al. (2022) consideraron que el estudiante para articular sus conocimientos y saberes debe tomar en cuenta sus posibilidades y limitaciones. Asimismo, hace énfasis Ramírez y Marín (2022) señalando que se debe reconocer los recursos y las herramientas cognitivas con los que cuenta el estudiante y utilizarlos de la forma más inteligente para alcanzar el resultado de comprensión esperado. Para Escuder, et al. (2022) el uso de textos digitales alternados con los textos físicos, resultan en herramientas y/o elementos motivadores que despiertan el interés y la curiosidad de los estudiantes. En la perspectiva de Vygotsky, Aloma, et al. (2020) consideró desde el enfoque sociocultural que, la capacitación continua en situ, resalta la colaboración docente y el desarrollo de CAP en las instituciones educativas, cobrando notable significancia como mecanismo de repunte profesional. Es así, según Gonzáles (2020) que el trabajo colaborativo entre pares conforma un trabajo profesional de equipo con capacidad de mejorar la práctica pedagógica de los maestros, convirtiéndose en el motor de cambio necesario para el logro de buenos resultados en el aprendizaje estudiantil.

Una realidad muy importante sostenida en lo estipulado en el MBD Directivo, competencia 5, desempeño 16, p. 46 indicó que el directivo debe propiciar espacios y mecanismos para un trabajo colaborativo entre maestros, contribuyendo a la creación de una cultura colaborativa, además de forjar la integración de experiencias asentadas en la reflexión de la práctica pedagógica. Asimismo, el clima institucional y la ayuda mutua entre pares desarrollan un ambiente de confianza y fortalecimiento profesional. En tal sentido, las CAP tienen la capacidad de dar solución a la problemática de los estudiantes del cuarto grado del nivel secundario en la comprensión de textos.

Por otra parte, es necesario demarcar que, la teoría constructivista basa su argumento en la idea de un aprendizaje continuo, conformándose una relación de interacción cognitiva, donde el estudiante logra elaborar gradualmente su propio conocimiento como resultado del proceso evolutivo de sus estructuras mentales. Por ello, es importante que los docentes encuentren las estrategias y las herramientas adecuadas para animar a sus estudiantes, que sepan cómo activar sus mentes y desarrollen en los estudiantes la emoción por aprender, es decir, los alumnos aprenderán como resultado de un proceso continuo de aprendizaje y de estrategias motivadoras diseñadas por los maestros.

Respecto al concepto de comprensión lectora, Núñez, et al. (2019) definen el concepto como la habilidad humana para efectuar una comprensión sobre el significado de lo que se lee. Se puede configurar como una herramienta educativa que favorece el desarrollo humano mediante un comportamiento autónomo y efectivo. Asimismo, Coronado, et al. (2022) afirmaron que el acto cognitivo de comprender va más allá de una habilidad desarrollada en la escuela. Por tanto, comprender lo que se lee ayuda a una persona a desenvolverse en el mundo de forma autónoma y efectiva, encontrándose asociación entre la comprensión lectora y el éxito laboral.

Las dimensiones de la comprensión lectora son transversales en todas las áreas del conocimiento y son base para el desarrollo de habilidades superiores. Núñez, et al. (2019) citaron las siguientes dimensiones entendiéndose que el estudiante es capaz de hacer lo siguiente: D1. Extracción de información explícita: habilidad para identificar de forma literal datos importantes en alguna parte del texto. D2. Extracción de información implícita: habilidad de hacer inferencias de lo leído, se logra efectuar interpretaciones y relaciones de la información que no se localiza de forma explícita en el texto. D3. Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos: es la habilidad para lograr el reconocimiento aplicando reglas de acentuación, estructuras gramaticales, funciones y significado de palabras según el contexto y el uso del vocabulario. D4. Reflexión sobre el contenido: habilidad para relacionar el contenido de un texto con las ideas, experiencias y los conocimientos previos. D5. Reflexión sobre el texto: habilidad anterior a la lectura, se complementa con la comprensión total de lo leído, ello proporciona información del texto en cuanto a su propósito, función y/o estructura.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación:**

En conformidad con los aspectos metodológicos tratados respecto al tema de estudio se decidió trabajar un estudio de tipo básica. Ello implica alcanzar un conocimiento sin aplicar soluciones prácticas, por consiguiente, el estudio se fundamenta en teorías que explican la actuación de la variable comprensión lectora en su contexto de interacción describiéndose sus características y propiedades. Hernández y Mendoza (2018) reflexionaron en sus argumentos que los estudios básicos formulan una solución al problema logrando un nuevo conocimiento desde diversos enfoques teóricos contribuyendo con ello al desarrollo de la ciencia.

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

Para llevar a cabo el estudio, se tuvo a bien seguir un diseño de investigación no experimental. Para ello se observó el comportamiento de la variable de estudio. Por consiguiente, no hubo control, ni manipulación de ninguna forma o tipo. Valderrama (2018) repasó en sus diálogos sobre el diseño de investigación que, los estudios que conciernen al diseño no experimental, se valoran durante el tiempo de desarrollo del estudio, analizándose consecuentemente las variables al concluir el estudio. Por otro lado, el estudio es de nivel descriptivo captándose mediante la observación las características, propiedades y aspectos concernientes a la variable de investigación, determinándose de este modo la forma de ser de la variable a calcular. Vara (2015) consideró que los estudios descriptivos consideran diversos aspectos o dimensiones de las variables de estudio, respondiendo a la formulación de las preguntas de investigación sobre el entorno de los participantes en la investigación. El estudio tuvo en cuenta un diseño transversal, sustentado por el aporte de Fidias (2016) considerando que los estudios transversales permiten recopilar datos en un tiempo definido.

### **3.2 Variables y operacionalización**

Variable: Impacto de una CAP en la comprensión lectora.

Definición conceptual: Núñez, et al. (2019) definen comprensión lectora como la competencia humana efectuándose la comprensión sobre el significado de lo que se lee. Se puede configurar como una herramienta educativa que favorece el desarrollo humano mediante un comportamiento autónomo y efectivo procedente de una CAP. Se logra desarrollar diversas capacidades que influyen en la interpretación de lo leído. Operacionalmente la variable se organiza en 5 aspectos o componentes: D1. Extracción de información explícita (3 indicadores), D2. Extracción de información implícita (3 indicadores), D3. Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos (3 indicadores), D4. Reflexión sobre el contenido (3 indicadores) y D5. Reflexión sobre el texto (3 indicadores) cuya escala de medición es nominal.

### **3.3 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)**

La población y/o participantes de la investigación se conformó por 719 estudiantes de todos los grados del nivel secundaria pertenecientes a una institución educativa ubicada en el distrito El Agustino. Valderrama (2018) define población como un conglomerado de personas accesibles definido y limitado. En cuanto a la muestra se siguió un mecanismo intencional conformándose por 139 estudiantes de todas las secciones del 4to grado del nivel secundaria. Valderrama (2018) consideró la muestra como intencional, por conveniencia en la elección de los sujetos de investigación. El muestreo fue de tipo no probabilístico, seleccionándose a cada participante intencionalmente para que forme parte de la investigación. Valderrama (2018) sobre el muestreo no probabilístico los sujetos de investigación fueron captados para el proceso investigativo considerando el juicio y/o criterio del investigador.

#### **Criterios de selección**

#### **Criterios de inclusión**

Estudiantes del nivel secundaria pertenecientes a un colegio situado en el

distrito El Agustino.

Estudiantes que tienen el consentimiento informado debidamente firmado por el padre de familia y/o apoderado.

### **Criterios de exclusión**

Estudiantes del nivel secundaria con habilidades diferentes.

Estudiantes de secundaria que no pertenecen al colegio.

No tener firmado el consentimiento informado.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Para el trabajo de campo se empleó la técnica de la prueba escrita, recabándose la información requerida en base a las contestaciones de los alumnos evaluados en un área del conocimiento. Hernández y Mendoza (2018) rotuló el concepto de técnica de prueba escrita como una decisión metodológica del investigador orientado hacia un fin; se recaba la información que se desea obtener procedentes de los conocimientos de los participantes. Para medir la variable comprensión lectora hizo uso de una ficha de evaluación con 2 alternativas de respuestas, configurándose dos categorías: respuesta correcta y respuesta incorrecta. La escala se determinó de tipo nominal estructurándose en 5 dimensiones con un total de 15 ítems. Hernández y Mendoza (2018) consideró al cuestionario como herramienta que interviene en el proceso de recojo de datos de medición estructurado y organizado para medir la variable de investigación.

#### **Validez**

La validez del instrumento fue de contenido, considerándose una concepción que atañe al juicio de expertos validándose los ítems que la componen, lo cual significa que se demuestra que el contenido es adecuado considerando apto el instrumento para el acopio de datos correspondiente. Por tanto, los expertos evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento.

#### **Confiabilidad**

El instrumento tuvo una confiabilidad alta de 0,870 alcanzando una solidez

psicométrica en su replicabilidad, obteniendo sistemáticamente los mismos resultados en las mediciones elaboradas. Soto (2017) dijo que la confiabilidad significa la ausencia de fallas de medición; así su consistencia denota que el instrumento mida lo que pretende medir. Se ejecutó una prueba piloto en 10 estudiantes con características parecidas a la población aplicándose la prueba de Kuder Richardson, debido a la escala nominal del instrumento.

### **3.5 Procedimiento de recolección de datos**

Se llevó a cabo el estudio inicialmente con la coordinación oportuna de la directora del colegio. Asimismo, se coordinó con los maestros de las aulas seleccionadas el día y hora para la evaluación. En tal fin Soto (2017) indicó que los datos son procesados juiciosamente facilitando el desarrollo de los capítulos: discusión, conclusiones y recomendaciones

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para analizar los datos se utilizó el programa Excel 2019 y el programa estadístico SPSS versión 25, efectuándose el análisis descriptivo de la variable impacto de la CAP en la comprensión lectora mediante tablas y figuras respectivamente.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación guarda la identidad de los sujetos en la investigación. Se hizo uso del estilo APA 7<sup>ma</sup>, además de tomar en cuenta los lineamientos de la Guía de la Universidad. Sanders (2022) mencionó los 4 principios bioéticos:

**Principio de autonomía:** se respeta la voluntad del participante, llevada a cabo sin coacción, ni manipulación de ningún tipo.

**Principio de justicia:** se respeta los derechos humanos en condiciones de igualdad y equilibrio aplicando métodos razonables en la investigación.

**Principio de beneficencia:** siempre se busca el bien mediante el cuidado y protección del participante.

**Principio de no maleficencia:** se evita todo riesgo, daño y/o situación de peligro que afecte a los participantes.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos de la variable

Tabla 1

*Resultados descriptivos del impacto de una CAP en la comprensión lectora*

		<i>f</i>	%
Niveles	Inicio	16	11,5%
	Proceso	62	44,6%
	Logro	61	43,9%
	Total	139	100,0%

Según la tabla 1, la competencia de comprensión de lectura alcanzó un mayor puntaje en el nivel proceso en un 44,6% seguido del nivel logro 43,9% e inicio 11,5%.

### Resultados descriptivos por dimensiones

Tabla 2

*Resultados de la habilidad extracción de información explícita*

		<i>f</i>	%
Niveles	Inicio	6	4,3%
	Proceso	5	3,6%
	Logro	27	19,4%
	Logro destacado	101	72,7%
	Total	139	100,0%

Según la tabla 2, la habilidad extracción de información explícita alcanzó un mayor puntaje en el nivel logro destacado 72,7% logro 19,4% inicio 4,3% y proceso 3,6%

Tabla 3

*Resultados de la habilidad extracción de información implícita*

		<i>f</i>	%
Niveles	Inicio	6	4,3%
	Proceso	14	10,1%
	Logro	38	27,3%
	Logro destacado	81	58,3%
	Total	139	100,0%

Según la tabla 3, la habilidad extracción de información implícita alcanzó un mayor puntaje en el nivel logro destacado 58,3% logro 27,3% proceso 10,1% e inicio 4,3%.

Tabla 4

*Resultados de la habilidad reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos*

		<i>f</i>	%
Niveles	Inicio	8	5,8%
	Proceso	9	6,5%
	Logro	25	18%
	Logro destacado	97	69,8%
	Total	139	100,0%

Según la tabla 4, la habilidad reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos alcanzó un mayor puntaje en el nivel logro destacado 69,8% logro 18% proceso 6,5% e inicio 5,8%.

Tabla 5

*Resultados de la habilidad reflexión sobre el contenido*

		<i>f</i>	%
Niveles	Inicio	7	5%
	Proceso	4	2,9%
	Logro	31	22,3%
	Logro destacado	97	69,8%
	Total	139	100,0%

Según la tabla 5, la habilidad reflexión sobre el contenido alcanzó un mayor puntaje en el nivel logro destacado 69,8% logro 22,3% inicio 5% y proceso 2,9%.

Tabla 6

*Resultados de la habilidad reflexión sobre el texto*

		<i>f</i>	%
Niveles	Inicio	10	7,2%
	Proceso	46	33,1%
	Logro	83	59,7%
	Total	139	100,0%

Según la tabla 5, la habilidad reflexión sobre el texto alcanzó un mayor puntaje en el nivel logro 59,7% proceso 33,1% e inicio 7,2%.

## V. DISCUSIÓN

Para llevar a cabo el estudio se tomo en cuenta al objetivo general determinar el impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024. Para comprender y cumplir con el objetivo propuesto se tuvo en cuenta que la educación se encuentra experimentado diversos cambios y transformaciones asociados a la calidad educativa. Argumentando lo mencionado, Rivera y Medina (2024) consideraron que es primario garantizar una educación de calidad y de acceso a los servicios educativos. Es así que el líder comunitario a quien se le conoce como docente debe perpetrar una práctica pedagógica con fines de mejora, que ayude a un aprendizaje permanente y significativo. Ello plantea una cuestión primordial que hace referencia a la necesidad de atender con prontitud las diversas y múltiples necesidades educativas en la escuela.

En vista de ello, es necesario enfrentar las necesidades educativas para conseguir el éxito escolar. En tal sentido, lo expuesto por Gayol, et al. (2023) sobre las CAP muestran el papel importante que juega esta estrategia en el reforzamiento de la competencia de comprensión de la lectura en las escuelas públicas. El profesionalismo de los docentes se convierte en una herramienta muy importante para el logro de aprendizaje significativos en los estudiantes. Ello implica entonces una preparación al interior de las instituciones educativas asistidas por Minedu para ofrecer nuevas competencias para la comunidad estudiantil en el proceso escolar.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), (2023) citó que este año es un periodo de nuevos retos y desafíos agendándose el cierre de brechas de aprendizajes. La investigación mostró que la competencia de comprensión de lectura alcanzó un mayor puntaje en el nivel proceso en un 44,6% seguido del nivel logro 43,9% e inicio 11,5%. Ello es concordante por lo citado por Unicef (2022) indicando que en América Latina y el Caribe se encuentra en un estado severo de deficiencia en los aprendizajes de lectoescritura. Se calcula de cada 5 estudiantes del nivel primaria de sexto grado 4 no logran el nivel mínimo de comprensión lectora. Si bien antes de la pandemia la crisis era un problema latente, luego de ella el nivel educativo alcanzó un declive sustancial.

A raíz de lo mencionado, se hace hincapié en lo referente a los resultados de la región indicando que ello ha tenido un retroceso de más de diez años. Herrera, et, al. (2022) consideró necesario brindar la mejor atención a la pobreza de aprendizaje, exclamándose que un niño no puede leer y comprender un texto sencillo en el nivel primaria. La Unesco (2021) indicó una cifra lamentable señalando que alrededor de unos 460 millones de niños en el mundo carecen de las competencias básicas de lectura, quedando en la borda todo esfuerzo educacional realizad hasta ese momento. Como bien se ha mostrado, se evidencia un retroceso significativo en la capacidad de comprensión de lectura afectando a especialmente a Latinoamérica y por ende al Perú.

Por otra parte, lo citado por el Ministerio de Educación (2023) comentó sobre la evaluación PISA llevada a cabo en el año 2018, indicó que la competencia de comprensión lectora en estudiantes alcanzó 401 puntos por encima del país de Panamá y República Dominicana y aunque ello significa un ascenso de tres puntos, el país aún se encuentra casi al final de la larga lista de países participantes de la evaluación. Ello se compara con los resultados conseguidos del análisis descriptivo siguiente: en la habilidad extracción de información explícita se encontró en su mayoría en el nivel logro destacado en un 72,7% logro 19,4% inicio 4,3% y proceso 3,6%. En la habilidad extracción de información implícita se encontró en su mayoría en el nivel logro destacado en un 58,3% logro 27,3% proceso 10,1% e inicio 4,3%. Por otro lado, en la habilidad reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos se encontró en su mayoría en el nivel logro destacado en un 69,8% logro 18% proceso 6,5% e inicio 5,8%. En la habilidad reflexión sobre el contenido se encontró en su mayoría en el nivel logro destacado en un 69,8% logro 22,3% inicio 5% y proceso 2,9%. Y en la habilidad reflexión sobre el texto se encontró en su mayoría en el nivel logro en un 59,7% proceso 33,1% e inicio 7,2%.

Lo encontrado se compara en lo encontrado Peña (2023) sobre la colaboración docente bajo el modelo de comunidades profesionales de aprendizaje. El estudio concluyó que existen bajas oportunidades de desarrollo de prácticas de observación, retroalimentación y tutoría entre pares. Se incide que la falta de tiempo y las condiciones necesarias para el trabajo colaborativo, de coordinación y seguimiento institucional denominados carga laboral constituyen factores que impactan en el aprendizaje tanto en los maestros como en los objetivos

educacionales. De igual forma lo encontrado por Mendoza, et al. (2021) concluye en su investigación que la eficacia pedagógica de los maestros produce mejores calificaciones en los estudiantes estableciendo una cultura de innovación y organización escolar. En esa perspectiva lo encontrado por de Diaz y Vílchez (2023) se corrobora en sus resultados indicando que las CAP se perciben de forma positiva configurándose como una estrategia continua, de confianza y autónoma para el trabajo pedagógico revalorándose mediante la práctica reflexiva. En tal sentido, las CAP se caracterizan por la innovación y el apoyo mutuo fomentando el buen desarrollo integral de los estudiantes reforzándose en la retroalimentación.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA.** Se logró determinar que la competencia de comprensión de lectura se encontró en su mayoría en el nivel proceso en un 44,6% seguido del nivel logro 43,9% e inicio 11,5%.

**SEGUNDA.** Se logró establecer que la habilidad extracción de información explícita se encontró en su mayoría en el nivel logro destacado en un 72,7% logro 19,4% inicio 4,3% y proceso 3,6%

**TERCERA.** Se logró establecer que la habilidad extracción de información implícita se encontró en su mayoría en el nivel logro destacado en un 58,3% logro 27,3% proceso 10,1% e inicio 4,3%.

**CUARTA.** Se logró establecer que la habilidad reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos se encontró en su mayoría en el nivel logro destacado en un 69,8% logro 18% proceso 6,5% e inicio 5,8%.

**QUINTA.** Se logró establecer que la habilidad reflexión sobre el contenido se encontró en su mayoría en el nivel logro destacado en un 69,8% logro 22,3% inicio 5% y proceso 2,9%.

**SEXTA.** Se logró establecer que la habilidad reflexión sobre el texto se encontró en su mayoría en el nivel logro en un 59,7% proceso 33,1% e inicio 7,2%.

## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA.** Se recomienda a los directivos establecer lazos de armonía y un trabajo colaborativo entre docentes por medio de un diálogo reflexivo, estableciendo una formación continua del profesionalismo del maestro, con la intención de mejorar los aprendizajes de comprensión lectora. De esta manera los beneficiarios reforzarán sus conocimientos asimilándolos dentro de las comunidades educativas.

**SEGUNDA.** Las CAP cumplen un rol de mucha importancia para fomentar el trabajo colaborativo, exponiendo continuamente el ejercicio profesional del maestro, lo que demanda mayor capacidad de decisión profesional, siendo fundamental que los docentes reglen su colaboración de manera sistemática en aras de mejorar la enseñanza de todos los estudiantes.

**TERCERA.** Los docentes deben coordinar entre sí para mejorar su desempeño en la comunidad educativa. En tal sentido garantizar el aprendizaje de los estudiantes significa que el trabajo colaborativo abarque un enfoque de visión compartida reorientando el trabajo en y para los estudiantes en el entorno escolar.

**CUARTA.** Se debe conformar redes externas de formación continua caracterizado por una cooperación entre maestros, currículo y el personal administrativo estableciendo un buen espíritu positivo entre las acciones y estrategias aplicadas en la escuela.

**QUINTA.** Establecer un enfoque de acompañamiento docente y de participación activa que active la responsabilidad colectiva entre directivos y maestros para la mejora del funcionamiento de la institución educativa. En tal sentido se debe concretizar el liderazgo del equipo directivo conformándose proyectos y medidas de evaluación al trabajo programado, que tiene por fin la mejora de los aprendizajes en comprensión lectora.

## REFERENCIAS

- Alomá, M, Crespo, L, González, K & Estévez, N. (2022). Cognitive and pedagogical foundations of active learning. Mendive. *Revista de Educación*, 20(4), 1353-1368.[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962022000401353&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962022000401353&lng=es&tlng=es).
- Aparicio, S y Sepúlveda, F (2019). Analysis of model Professional Learning Communities from the indagation in collaboration experience of teachers. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), 44(3), 55-73. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000300055>
- Barboza, E. (2022). *Comunidades de aprendizaje profesional para fortalecer la práctica pedagógica en una institución educativa pública de Ayacucho*. Universidad San Ignacio de Loyola. [https://repositorio.usil.edu.pe/serve\\_r/api/core/bitstreams/b48509bf-14c4-4ac9-af9d-2c0c229bddb4/content](https://repositorio.usil.edu.pe/serve_r/api/core/bitstreams/b48509bf-14c4-4ac9-af9d-2c0c229bddb4/content).
- Beltrán, J, Tereucán, J, & Pérez, H. (2022). Prácticas dialógicas y colaborativas que promueven los kimeltuchefes para articular conocimientos y saberes mapuche y, escolares en contextos mapuche. *Revista Electrónica Educare*, 26(2),42-61.<https://dx.doi.org/10.15359/ree.26-2.3>
- Cabezas, V, Gómez, C, Orrego, V, Medeiros, M, Palacios, P, Nogueira, A, Suckel, M y Peri, A. (2021). Professional Learning Communities in Chile: Dimensions and Development Stages. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), 47(3), 141-165. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000300141>
- Cabrera, C, Rebollo, M y Pérez, M. (2022). Investigación formativa en comunidades de aprendizaje en la formación inicial de profesores. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 13(2), 43-60. <https://doi.org/10.18861/cied.2022.13.2.3180>
- Cabrera, C, Tejera, A, & Questa, M. (2024). Professional learning communities in initial teacher education in Uruguay: social network analysis. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 15(1), e201.<https://doi.org/10.18861/cied.2024.15.1.3479>
- Catalán, J, Villalobos, R, Muñoz, C. (2020). Professional Learning Communities (CPAs): A Theoretical Review for Management and Achievement of Pedagogical Leadership in Twenty-First Century Schools. *Revista Chilena de*

*Pedagogía*. DOI: 58078 - 10.5354/2452-5855.2020.58078.

- Coronado, E, Gamonal, A, Niño, S, Vargas, G & Macazana, M. (2022). Metacognitive strategies in reading comprehension in regular basic education students. *Conrado*, 18(88), 308-317. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442022000500308&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000500308&lng=es&tlng=es).
- Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comunicación*, 13(2), 149-160. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Cuartas, E, Palacio, A, Ríos, A, Cardona, A y Salas, A. (2019). Knowledge, attitudes, and practices (KAP) in sustainability among students of a colombian university. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 22(2), e1385. Epub December 31, 2019. <https://doi.org/10.31910/rudca.v22.n2.2019.1385>
- Díaz, C y Vílchez, O. (2023). *Las comunidades de aprendizaje profesional: el desarrollo profesional de los docentes prácticos-reflexivos*. Universidad Pontificia Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/24556?show=full>
- Donoso, V. (2020). Professional Learning Communities: a strategy to think the school, promote social justice and tax to continuous improvement. *Revista Chilena de Pedagogía*. Vol. 1, Número 2. <https://revistadepedagogia.uchile.cl/>
- Escuder, C, Tárraga, R, Pastor, G. (2022). Efectividad de las comunidades de aprendizaje en la inclusión educativa y social. Una revisión sistemática. [Educação & Sociedade](https://doi.org/10.1590/ES.241333). <https://doi.org/10.1590/ES.241333>
- Espinosa, J y Pons, L. (2023). Practical Solutions that the Teachers of Primary Schools in Chiapas Rebuild in the Face of Regional Educational Problems. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 53(2), 175-211. <https://doi.org/10.48102/rlee.2023.53.2.550>
- Flores, M, Bailey, J & Torres, C. (2021). Liderazgo docente en comunidades profesionales de aprendizaje: Estudio de caso de dos escuelas públicas en México. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 55-76. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.25-1.4>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2023). *Año escolar 2023: una oportunidad para más y mejores aprendizajes*. <https://www.unicef.org/peru/pdf>.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *Cuatro de cada cinco niños*

y niñas en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple.  
<https://www.unicef.org.pdf>.

- Galaz, A, Conteras, C, Acosta, P. (2019). Professional Communities for Learning: opportunities of professional development in the exclusion and rural diversity. *Educacao*. <https://www.redalyc.org/journal/1171/117154389002/html/>
- Gayol, L, Sandoval, M y Gema, P. (2023). From Support within the Classroom to Co-teaching: The Vision of Support Teachers in Primary Education. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 17(1),111-122.<https://dx.doi.org/10.4067/s0718-73782023000100111>
- González, I. (2020). Learning approaches: a challenge for higher technical and vocational education teaching. *Revista iberoamericana de educación superior*, 11(30), 160-180.<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.30.594>
- Hernández, R., y Medina, M (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. México.
- Herrera, M, Orellana, V, Espinoza, Y y Espinosa, J. (2022). Posibilidades y limitaciones de implementación de un nuevo modelo pedagógico para la educación pública ecuatoriana. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 7(3), 63-80. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v7i3.5151>
- Jiménez, N, & Figueroa, I. (2023). Attitudinal Barriers in Pedagogical Work with Cognitive Differences: An Approach from the Social Representations of Teachers. *Revista enfoques educacionales*, 20(1), 76-100. <https://dx.doi.org/10.5354/2735-7279.2023.70232>
- Lamí, E, Guirado, V, León, J, & Rodríguez, M. (2020). The learning in the virtual communities. *Conrado*, 16(74), 261-265. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?Script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000300261&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?Script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000300261&lng=es&tlng=es).
- Navarro, L y Pérez, S. (2023). Professional learning networks for teachers in Chilean school contexts. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 14(1), e210.<https://doi.org/10.18861/cied.2023.14.1.3269>
- Nemiña, R. (2019). Learning communities as a strategy for the professional development of Physical education teachers. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 259-278. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100259>
- Mendoza, J, Cejas, F, Cejas, F, Navarro, M, Flores, M y Castillo, M. (2021). Pedagogical effectiveness in the school organizational culture and the

- professional learning community. *Uniciencia*, 35(2), 161-175. <https://dx.doi.org/10.15359/ru.35-2.11>
- Ministerio de Educación (2020). *Orientaciones Para El Desarrollo De Las Comunidades De Aprendizaje Profesional (CAP) En Las Redes Educativas (Re) En El Marco Del Servicio Educativo A Distancia*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/pdf>
- Peña, Marcela. (2023). Dimensions of teachers' collaborative learning in Professional Learning Communities in Chile. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 14(1). <https://doi.org/10.18861/cied.2023.14.1.3280>
- Pino, M y Ahumada, L. (2022). La Collaborative Inquiry. A Methodology Towards Network Learning. *Perfiles educativos*, 44(175), 62-78. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.175.60049>
- Ramírez, O & Marín, Y. (2022). Transformaciones de las escuelas rurales del Oriente Antioqueño desde comunidades de aprendizaje. *Praxis & Saber*, 13(33), 73-87. <https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n33.2022.13210>
- Restrepo, R, & Martínez, F. (2023). Reforma educativa y formación virtual docente: Estudio de caso. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(5), 410-419. [http://sicielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S221836202023000500410&lng=es&tlng=es](http://sicielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202023000500410&lng=es&tlng=es).
- Rivas, M., Rivera, E, & Trigueros, C. (2021). Building implicit theories from Service-Learning in Learning Communities. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(4), 167-191. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000400167>
- Rivera, A, & Medina, L. (2024). La evaluación del aprendizaje de los docentes comunitarios tseltales del estado de Chiapas. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 54(2), 279-300. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.2.629>
- Schnellert, L, Kozak, D, Miller, M, Dato, M y Giles, G. (2023). Cultivando la Innovación en Espacios Rurales de Aprendizaje. *Perspectiva Educativa*, 62(1), 61-87. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.62-iss.1-art.1393>.
- Unesco (2021). *Cien millones más de niños sin las competencias mínimas de lectura debido a la COVID-19 – La UNESCO reúne a los ministros de educación*. <https://www.unesco.org/es/pdf>.
- Sanders, M. (2022). Ética e interdisciplinariedad en la filosofía y la teoría literaria.

Perífrasis. *Revista de Literatura, Teoría y Crítica*, 13(26), 142-163. <https://doi.org/10.25025/perifrasis202213.26.08>

Soto, I. (2018). *La tesis en cuatro pasos*. Perú: Mileniun.

Valderrama, S. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.

Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Perú: Macro.



ANEXOS

Anexo 1. *Tabla de operacionalización de la variable comprensión lectora*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Comprensión lectora	Núñez, et al. (2019) definen comprensión lectora como la habilidad humana para efectuar una comprensión sobre el significado de lo que se lee. Se puede configurar como una herramienta educacional que favorece el desarrollo humano mediante un comportamiento autónomo y efectivo.	Se logra desarrollar diversas capacidades que influyen en la interpretación de lo leído. Operacionalmente la variable se organiza en 5 aspectos o componentes: D1. Extracción de información explícita (3 indicadores), D2. Extracción de información implícita (3 indicadores), D3. Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos (3 indicadores), D4. Reflexión sobre el contenido (3 indicadores) y D5. Reflexión sobre el texto (3 indicadores) cuya escala de medición es nominal.	Extracción de información explícita	Información literal	1-3	Escala nominal	Logro destacado Logrado En proceso En inicio
			Extracción de información implícita	Interpretación de lo leído	4-6		
			Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos	Conocimiento de las estructuras gramaticales básicas	7-9		
			Reflexión sobre el contenido	Relaciona el contenido de un texto	10-12		
			Reflexión sobre el texto	Reflexión inferencial de lo leído	13-15		



Anexo 2. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>O1. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de extracción de información explícita en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O2. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de extracción de información implícita en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O3. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O4. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de reflexión sobre el contenido en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O5. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de reflexión sobre el texto en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p>	Variable 1: Comprensión lectora			
		<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles</b>
		Extracción de información explícita	Información literal	1-3	Logro destacado Logrado En proceso En inicio
		Extracción de información implícita	Interpretación de lo leído	4-6	
		Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos	Conocimiento de las estructuras gramaticales básicas	7-9	
		Reflexión sobre el contenido	Relaciona el contenido de un texto	10-12	
Reflexión sobre el texto	Reflexión inferencial de lo leído	13-15			



<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística a utilizar</b>
<p>Nivel: descriptivo.</p> <p>Diseño: no experimental.</p> <p>Método: hipotético deductivo.</p>	<p>La población y/o participantes de la investigación se conformó por 719 estudiantes de todos los grados del nivel secundaria pertenecientes a una institución educativa, ubicada en el distrito El Agustino.</p> <p>La muestra fueron los 139 estudiantes de las 5 secciones del 4to grado.</p>	<p>Variable: Impacto de una CAP en la comprensión lectora.</p> <p>Nombre: Ficha de evaluación.</p> <p>Autor: Núñez, et al. (2019)</p> <p>Monitoreo: 2024.</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E.</p> <p>Forma de Administración: Individual y grupal.</p>	<p>Descriptiva: tabla de frecuencia y cuadros de contingencia.</p>

### Anexo 3. Ficha de evaluación para medir la comprensión lectora

Ciencias sociales: El Imperio incaico o Tahuantinsuyo



El Imperio incaico, también conocido como el Tahuantinsuyo, fue uno de los imperios más grandes y poderosos de la historia de América. Se estableció en la región andina de América del Sur, abarcando territorios que hoy en día corresponden a **Perú, Ecuador, Bolivia, Colombia, Chile y Argentina**. Durante su apogeo, que se estima fue entre los siglos XV y XVI, los incas desarrollaron una sociedad altamente organizada y lograron grandes avances en **arquitectura, agricultura y administración**. Se explorará la historia del Imperio incaico desde sus orígenes hasta su caída. Se abordarán temas como la fundación de la ciudad de **Cuzco**, la expansión territorial de los incas, su sistema de gobierno y la influencia de la **religión** en su sociedad. También se analizarán los logros arquitectónicos de los incas, como la construcción de **Machu Picchu**, y se discutirán las



razones detrás de la caída del imperio, incluyendo la llegada de los conquistadores españoles liderados por **Francisco Pizarro**.

### **Origen y expansión del imperio**

El **Imperio incaico**, también conocido como Tahuantinsuyo, fue el más grande y poderoso imperio precolombino en América del Sur. Se originó en la región de **Cusco**, en el actual territorio de **Perú**, y se expandió hasta abarcar gran parte de los actuales países de **Perú, Ecuador, Bolivia, Colombia, Chile y Argentina**.

La expansión del **Imperio incaico** fue llevada a cabo por los **incas**, una civilización que se desarrolló en los **Andes** durante el siglo XIII. Bajo el liderazgo de diferentes gobernantes, como **Pachacútec**, el imperio se expandió de manera sistemática, mediante conquistas militares y alianzas estratégicas.

### **Organización política y social**

El **Imperio incaico**, también conocido como Tahuantinsuyo, fue una de las civilizaciones más importantes de América del Sur. Su **organización política** y social estaba basada en un sistema jerárquico y centralizado.

#### **Organización política**

El **Imperio incaico** estaba gobernado por un **Sapa Inca**, quien era considerado el gobernante supremo y era adorado como un dios. El **Sapa Inca** tenía un poder absoluto y su palabra era ley. Debajo de él se encontraban los **nobles**, quienes eran miembros de la familia real o de la nobleza inca. Estos **nobles** tenían diferentes roles y responsabilidades dentro del gobierno. El **Imperio incaico** estaba dividido en cuatro regiones, llamadas suyos, cada una de las cuales estaba a cargo de un gobernador regional. Estos gobernadores eran seleccionados por el **Sapa Inca** y eran responsables de mantener el orden y la administración en sus respectivas regiones.

#### **Organización social**

La sociedad inca estaba dividida en diferentes clases sociales. En la cúspide se encontraba la nobleza inca, seguida de los curacas, quienes eran jefes locales y gobernantes de pequeñas comunidades. Luego estaban los artesanos, agricultores y comerciantes. En la base de la pirámide social estaban los mitimaes, quienes eran grupos de personas desplazadas de sus lugares de origen y reubicadas en otras regiones del imperio. El sistema de trabajo y producción estaba basado en la reciprocidad. Los individuos tenían la



obligación de trabajar para el estado y para la comunidad, y a cambio recibían alimentos, vivienda y protección. Además, el estado redistribuía los recursos entre la población para garantizar la igualdad y el bienestar de todos.

La organización política y social del **Imperio incaico** se basaba en un sistema jerárquico y centralizado, donde el **Sapa Inca** era el gobernante supremo y la **nobleza inca** tenía un papel importante en la administración del imperio. La sociedad estaba dividida en diferentes clases sociales y se basaba en el principio de reciprocidad en el trabajo y la producción.

### **Economía y sistema agrícola**

El Imperio incaico, también conocido como **Tahuantinsuyo**, fue una de las civilizaciones más importantes de la historia de Perú. Su economía se basaba principalmente en la agricultura, siendo el sistema agrícola uno de los pilares fundamentales de su sociedad. Los incas desarrollaron técnicas avanzadas de cultivo, como la construcción de **terrazas agrícolas** en las laderas de las montañas. Estas terrazas permitían aprovechar al máximo el terreno y cultivar una gran variedad de alimentos, como maíz, papa, quinua y frijoles. Además, los incas implementaron un sistema de trabajo comunal llamado "**mita**", que consistía en la distribución equitativa de las tareas agrícolas entre los miembros de la comunidad. Cada familia tenía asignada una parcela de tierra para cultivar y estaba obligada a trabajar también en los campos del Estado. Este sistema agrícola eficiente permitió a los incas garantizar la provisión de alimentos para su pueblo y para el sostenimiento de su vasto imperio. El excedente de producción agrícola también era utilizado para el **comercio** y el pago de **tributos** a las autoridades incas.

### **Religión y culto a los dioses**

El Imperio incaico, también conocido como **Tahuantinsuyo**, fue una de las civilizaciones más **importantes** de América del Sur. Además de su organización política, social y económica, los incas también tenían una rica religión y un culto a los dioses muy **arraigado**.



**Ficha de evaluación de comprensión lectora**  
**Reactivos de opción múltiple**

1. El imperio del Tahuantinsuyo se estableció en:
  - a). América del sur
  - b). América del norte
  - c). Latinoamérica
  - c). Asia
  
2. La ciudad principal del imperio del Tahuantinsuyo:
  - a). Lima
  - b). Cusco
  - c). Pisco
  - c). Tumbes
  
3. La construcción más majestuosa hasta el día de hoy, fue la ciudad de:
  - a). Machu Picchu
  - b). Pisac
  - c). Sacsayhuaman
  - c). Ollantaytambo
  
4. El imperio incaico según pensaban los españoles eran:
  - a). Nativos salvajes y primitivos que estaban destinados a ser dominados por sus superiores europeos.
  - b). Una civilización al otro lado del mundo con quienes podían intercambiar regalos y productos enriqueciendo la cultura.
  - c). Estaban destinados a ser gobernados por una cultura superior
  - d). Un lugar donde viven personas que necesitaban la guía de los españoles para iniciarse en el cristianismo.
  
5. El imperio incaico era una civilización muy diferente a lo que pensaban los españoles, era, por tanto:
  - a). Un sistema jerárquico y centralizado en el gobernante.



- b). Una sociedad agrícola dispuesta a ser colonizada.
- c). Familias obligadas a trabajar en el campo y sin derechos.
- d). Un imperio sin religión.

6. El gobierno incaico fue:

- a). Monárquico teocrático.
- b). Democrático
- c). Monárquico capitalista
- d). Monárquico comunista.

7. El texto es de tipo:

El **Imperio incaico** estaba dividido en cuatro regiones, llamadas suyos, cada una de las cuales estaba a cargo de un gobernador regional.

- a). Texto informativo.
- b). Texto narrativo
- c). Texto instructivo
- d). Texto expositivo

8. La idea principal del texto es:

La organización política y social del Imperio incaico se basaba en un sistema jerárquico y centralizado, donde el Sapa Inca era el gobernante supremo y la nobleza inca tenía un papel importante en la administración del imperio. La sociedad estaba dividida en diferentes clases sociales y se basaba en el principio de reciprocidad en el trabajo y la producción.

- a). La sociedad se encontraba dividida en diferentes clases sociales.
- b). El inca era el gobernante supremo.
- c). El imperio incaico se basaba en un sistema jerárquico y centralizado.
- d). Regía el principio de reciprocidad en el trabajo.



9. El Tahuantinsuyo abarcó los territorios de:
- 2 países. (El Perú y Bolivia).
  - 6 países, Territorios del Perú, Ecuador, Bolivia, Colombia, Chile y Argentina.
  - Toda América del Sur.
  - 6 países, territorios del Perú, Ecuador, Bolivia, Colombia, Chile y Argentina.
10. El imperio del Tahuantinsuyo fue víctima de:
- Tiranía extranjera.
  - De agravios para el progreso.
  - El destino para alcanzar el progreso.
  - Bárbaros distinguidos.
11. El imperio del Tahuantinsuyo fue conquistado por:
- Guerras civiles.
  - La docilidad del pueblo.
  - Muchas contradicciones y estorbos.
  - Conspiración de los indios contra los españoles.
12. La sentencia de muerte contra el Inca se justificaba por:
- La falta de simpatía contra el Inca.
  - Una falsa conspiración del Inca contra los españoles.
  - Muchas contradicciones y estorbos.
  - Conspiración de los indios contra los españoles.
13. El objetivo general de la lectura es:
- Conocer el esplendor del Imperio incaico.
  - Conocer la organización incaica.
  - Determinar como sucedió la caída del imperio a manos de los espa
  - Establecer como fue el desarrollo del virreinato.
14. Se denomina conquista del imperio incaico
- La campaña de conquista y ocupación de la región andina.



- b). La exploración española.
- c). Experimentación en la zona por los españoles.
- d). A la enemistad de los incas que disputaban el trono.

15. A pesar de la organización del imperio incaico la debilidad política se debió a:

- a). Ambición española.
- b). Falta de experiencia militar.
- c). Conflictos sucesorios.
- d). Pueblos andinos aliados de los españoles.



Hoja de respuestas

N°	Pregunta	Alternativa correcta
1	Ítem 1	(a)
2	Ítem 2	(b)
3	Ítem 3	(a)
4	Ítem 4	(a)
5	Ítem 5	(a)
6	Ítem 6	(a)
7	Ítem 7	(a)
8	Ítem 8	(c)
9	Ítem 9	(d)
10	Ítem 10	(a)
11	Ítem 11	(b)
12	Ítem 12	(b)
13	Ítem 13	(b)
14	Ítem 14	(a)
15	Ítem 15	(c)

**Anexo 4. Prueba de confiabilidad**

Evaluados	Ítems															Total		
	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15			
Estudiante 1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	8		
Estudiante 2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	10		
Estudiante 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	11		
Estudiante 4	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	9		
Estudiante 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15		
Estudiante 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15		
Estudiante 7	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4		
Estudiante 8	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12		
Estudiante 9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14		
Estudiante 10	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	6		
	6	8	8	8	7	7	8	7	7	8	5	5	8	6	6			
Aciertos/Total	0.200	0.267	0.267	0.267	0.233	0.233	0.267	0.233	0.233	0.267	0.167	0.167	0.267	0.200	0.200	14.044	Varianza total	
1-p	0.800	0.733	0.733	0.733	0.767	0.767	0.733	0.767	0.767	0.733	0.833	0.833	0.733	0.800	0.800			
p*q	0.160	0.196	0.196	0.196	0.179	0.179	0.196	0.179	0.179	0.196	0.139	0.139	0.196	0.160	0.160	2.647	Suma de los productos (p*q)	

Número de ítems

15

*Digitar manualmente según el número de ítems.*

N-1

14

15	4.044	2.647
14	14.044	



KR-20

0.870

$$r_{ii} = \frac{n}{n-1} * \frac{V_i - \sum pq}{V_i}$$

En donde:

 $r_{ii}$  = coeficiente de confiabilidad.

 $N$  = número de ítems que contiene el instrumento.

 $V_i$  = varianza total de la prueba.

 $\sum pq$  = sumatoria de la varianza individual de los ítems.



Anexo 5. Base de datos de la variable comprensión lectora

N°	COMPRESIÓN LECTORA																										
	D1				D2			D3			D4			D5		S	S	S	S	S	S	D	D	D	D	D	D
ESTUD	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	S1	S2	S3	S4	S5	S6	D1	D2	D3	D4	D5	D6
EST:1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	2	3	2	2	13	4	3	4	3	3	2
EST:2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	3	2	13	4	2	4	4	3	2
EST:3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	4	3	1	2	1	11	4	4	2	3	2	2
EST:4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	2	3	3	1	13	4	3	4	4	2	2
EST:8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	3	2	14	4	4	3	4	3	3
EST:9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	2	3	3	1	13	4	3	4	4	2	2
EST:10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:11	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	2	3	2	2	12	3	3	4	3	3	2
EST:12	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	3	2	13	4	2	4	4	3	2
EST:13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	4	3	1	2	1	11	4	4	2	3	2	2
EST:14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	2	3	3	1	13	4	3	4	4	2	2
EST:18	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	3	2	14	4	4	3	4	3	3
EST:19	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	2	3	3	1	13	4	3	4	4	2	2
EST:20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:21	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	3	2	14	4	3	4	4	3	3
EST:22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:23	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	3	1	3	1	9	1	4	2	4	2	1
EST:24	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	3	1	3	2	1	10	3	2	4	3	2	1	
EST:25	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	3	2	3	3	1	12	3	3	4	4	2	2	
EST:26	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	3	2	14	4	4	3	4	3	3
EST:27	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	2	3	3	1	13	4	3	4	4	2	2	
EST:28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3



EST:29	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	4	2	2	2	1	11	4	3	3	3	2	2
EST:30	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	2	3	3	1	12	3	3	4	4	2	2
EST:31	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	3	2	14	4	4	3	4	3	3
EST:32	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	2	3	3	1	13	4	3	4	4	2	2
EST:33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:34	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	4	2	2	2	1	11	4	3	3	3	2	2
EST:35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
EST:36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
EST:37	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	3	2	14	4	4	3	4	3	3
EST:38	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	3	3	3	1	13	3	4	4	4	2	2
EST:39	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	3	3	3	1	13	3	4	4	4	2	2
EST:40	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	13	2	4	4	4	3	2
EST:41	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	3	3	3	1	13	3	4	4	4	2	2
EST:42	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	13	3	4	3	4	3	2
EST:43	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	4	3	2	3	1	13	4	4	3	4	2	2
EST:44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:45	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	3	2	14	4	3	4	4	3	3
EST:46	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	3	2	2	3	1	11	3	3	3	4	2	2
EST:47	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	0	0	1	5	3	2	1	1	2	1
EST:48	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2	3	2	0	9	2	3	4	3	1	1
EST:49	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	0	2	0	0	5	3	1	3	1	1	1
EST:50	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	2	3	2	1	0	8	2	4	3	2	1	1
EST:51	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	4	1	2	2	0	9	4	2	3	3	1	1
EST:52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
EST:53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
EST:54	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	2	3	2	2	13	4	3	4	3	3	2
EST:55	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	3	2	13	4	2	4	4	3	2
EST:56	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	3	2	14	4	4	3	4	3	3
EST:57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:59	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	3	2	0	3	1	9	3	3	1	4	2	1
EST:60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
EST:61	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3	2	13	3	3	4	4	3	2
EST:62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	3	3	2	2	14	4	4	4	3	3	3



EST:63	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	3	2	13	4	2	4	4	3	2
EST:64	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	4	3	1	3	1	12	4	4	2	4	2	2
EST:65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:68	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	2	3	3	1	13	4	3	4	4	2	2
EST:69	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	3	2	14	4	4	3	4	3	3
EST:70	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	3	2	2	2	2	11	3	3	3	3	3	2
EST:71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:72	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	4	1	3	2	1	11	4	2	4	3	2	2
EST:73	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	4	2	2	3	1	12	4	3	3	4	2	2
EST:74	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	3	1	1	1	1	7	3	2	2	2	2	1
EST:75	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3	1	1	1	1	7	3	2	2	2	2	1
EST:76	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	1	0	4	2	2	1	2	1	1
EST:77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:78	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	4	2	2	3	1	12	4	3	3	4	2	2
EST:79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:80	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	3	2	2	2	2	11	3	3	3	3	3	2
EST:81	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	4	2	3	2	2	13	4	3	4	3	3	2
EST:82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:83	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	4	3	2	3	1	13	4	4	3	4	2	2
EST:84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	3	3	3	1	14	4	4	4	4	2	3
EST:85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:88	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	4	3	2	3	1	13	4	4	3	4	2	2
EST:89	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:91	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:92	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3	2	13	3	3	4	4	3	2
EST:93	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	3	2	14	4	3	4	4	3	3
EST:94	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	3	3	2	2	13	3	4	4	3	3	2
EST:95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	4	3	3	2	2	14	4	4	4	3	3	3
EST:96	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	3	3	3	1	13	3	4	4	4	2	2



EST:97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:98	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	14	3	4	4	4	3	3
EST:99	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	4	2	3	2	2	13	4	3	4	3	3	2
EST:100	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	2	3	2	2	13	4	3	4	3	3	2
EST:101	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	3	2	13	4	2	4	4	3	2
EST:102	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	4	3	1	2	1	11	4	4	2	3	2	2
EST:103	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:106	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	2	3	3	1	13	4	3	4	4	2	2
EST:107	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	3	2	14	4	4	3	4	3	3
EST:108	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	2	3	3	1	13	4	3	4	4	2	2
EST:109	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:110	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	2	3	2	2	12	3	3	4	3	3	2
EST:111	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	3	2	13	4	2	4	4	3	2
EST:112	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	4	3	1	2	1	11	4	4	2	3	2	2
EST:113	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:115	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:116	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	2	3	3	1	13	4	3	4	4	2	2
EST:117	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	3	2	14	4	4	3	4	3	3
EST:118	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	2	3	3	1	13	4	3	4	4	2	2
EST:119	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:120	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	4	3	3	2	2	14	4	4	4	3	3	3
EST:121	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	3	3	2	2	1	11	3	4	3	3	2	2
EST:122	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:123	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	3	3	1	3	2	12	3	4	2	4	3	2
EST:124	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	2	3	3	1	13	4	3	4	4	2	2
EST:125	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	3	3	3	2	2	13	3	4	4	3	3	2
EST:126	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	3	3	2	2	14	4	4	4	3	3	3
EST:127	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	3	3	3	1	12	2	4	4	4	2	2
EST:128	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	14	3	4	4	4	3	3
EST:129	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	3	3	3	1	14	4	4	4	4	2	3
EST:130	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	4	3	3	2	1	13	4	4	4	3	2	2

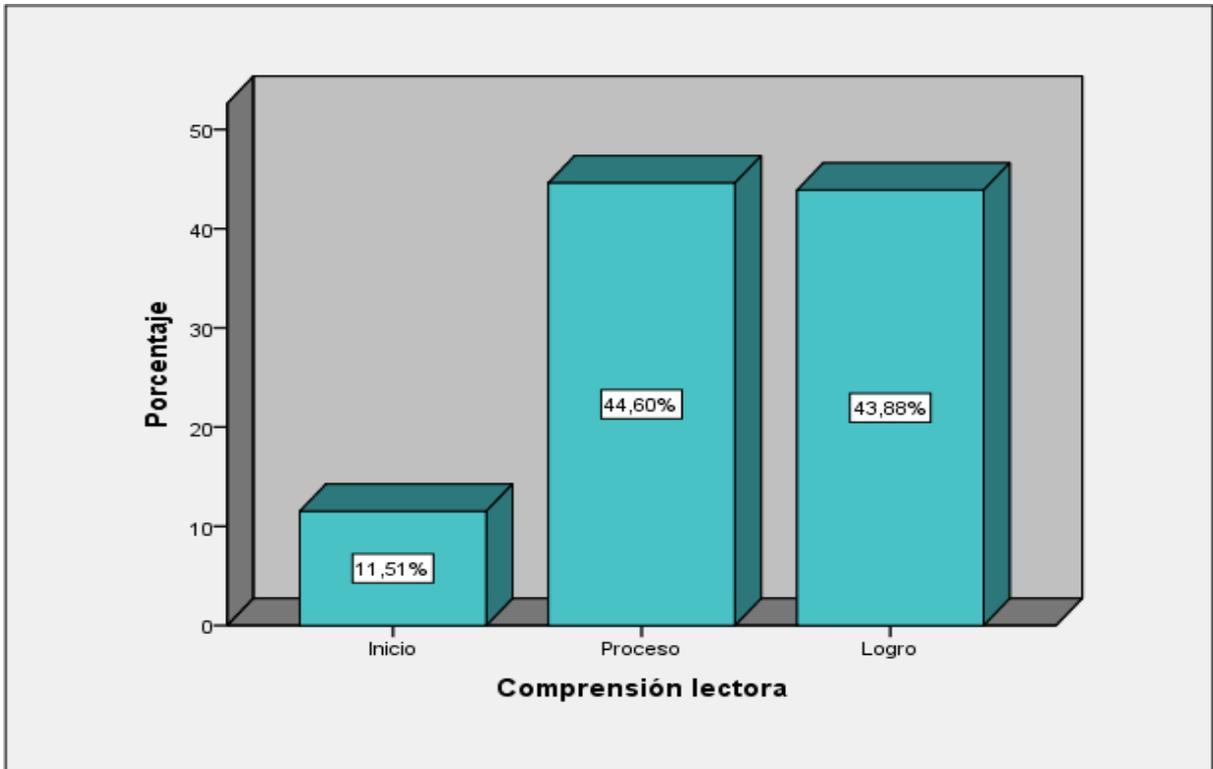


EST:131	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	4	3	3	2	2	14	4	4	4	3	3	3
EST:132	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	3	3	2	2	13	3	4	4	3	3	2
EST:133	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:134	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:135	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	15	4	4	4	4	3	3
EST:136	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	4	2	3	2	2	13	4	3	4	3	3	2
EST:137	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	4	1	3	2	1	11	4	2	4	3	2	2
EST:138	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	4	2	2	3	1	12	4	3	3	4	2	2
EST:139	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	4	2	3	3	1	13	4	3	4	4	2	2

## Anexo 6. Figuras

**Figura 1**

Niveles de la variable comprensión lectora



**Figura 2**

Niveles de extracción de información explícita

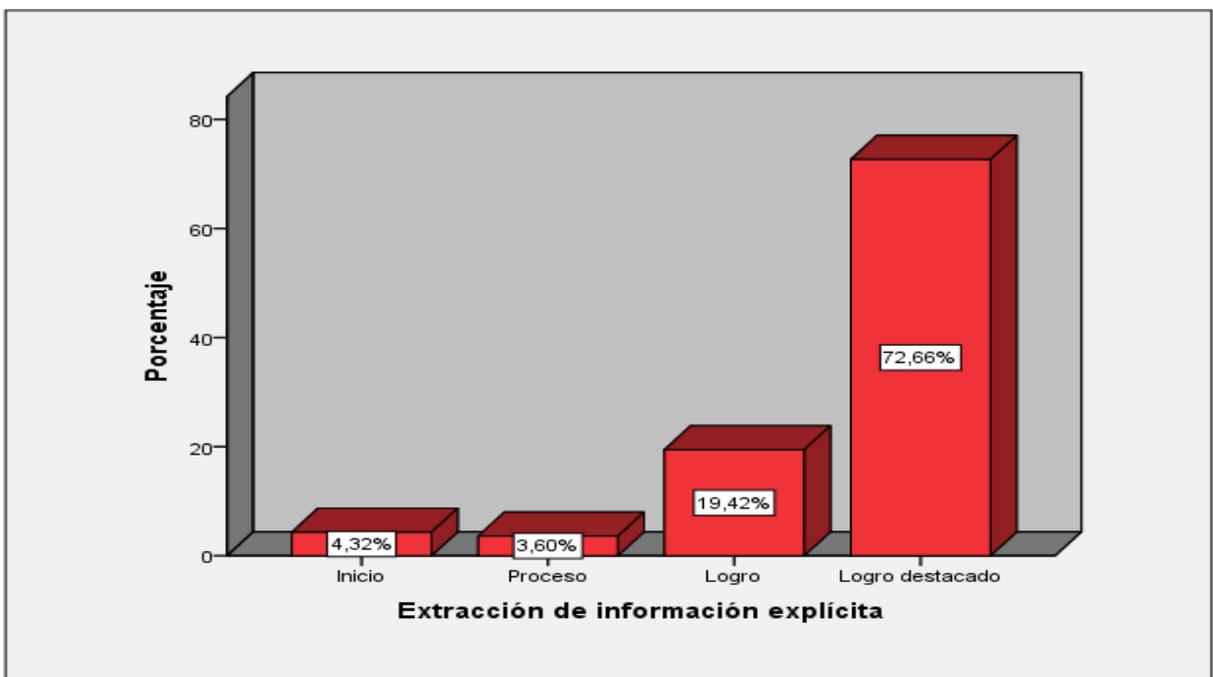


Figura 3

Nive I de extracción de información implícita

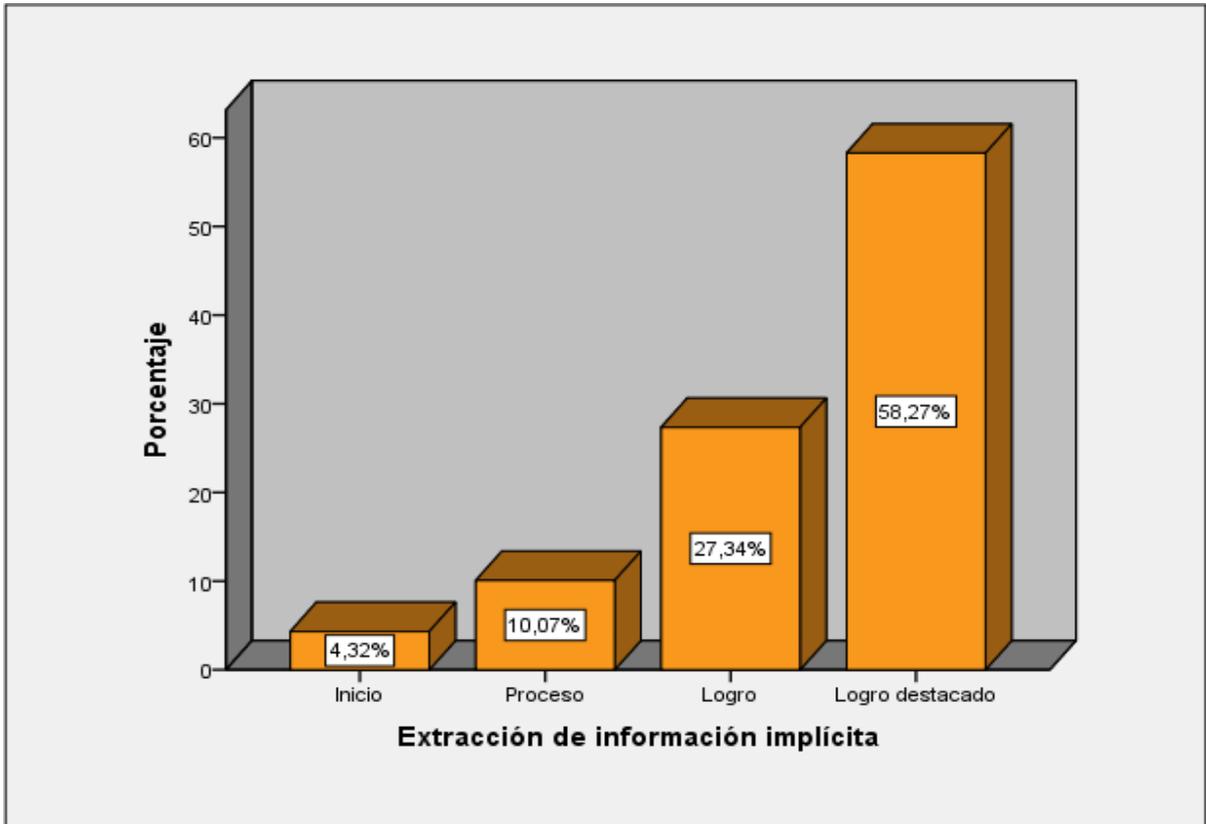
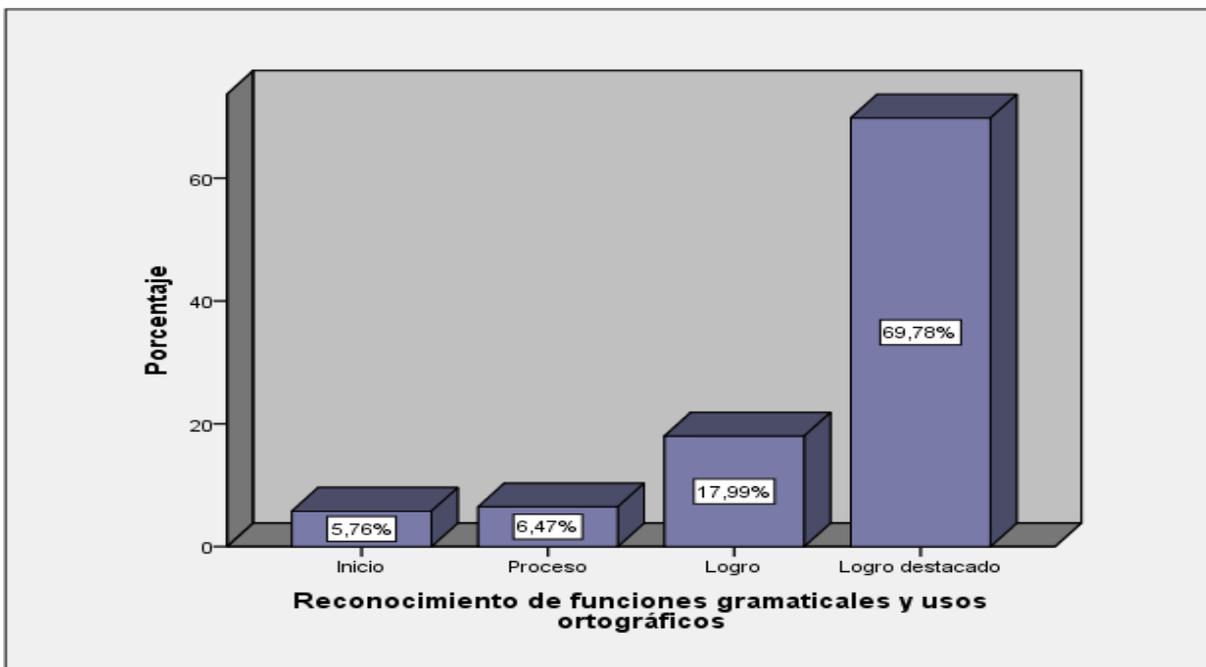


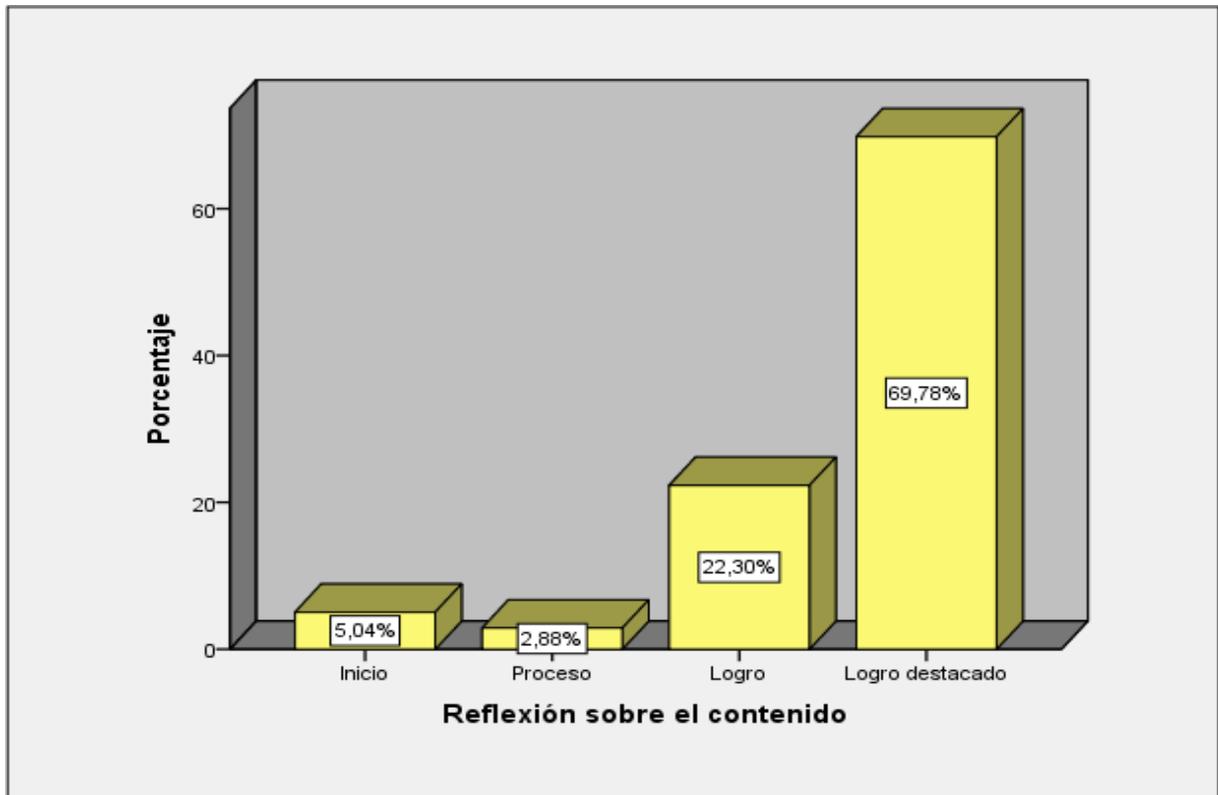
Figura 4

Niveles de reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos



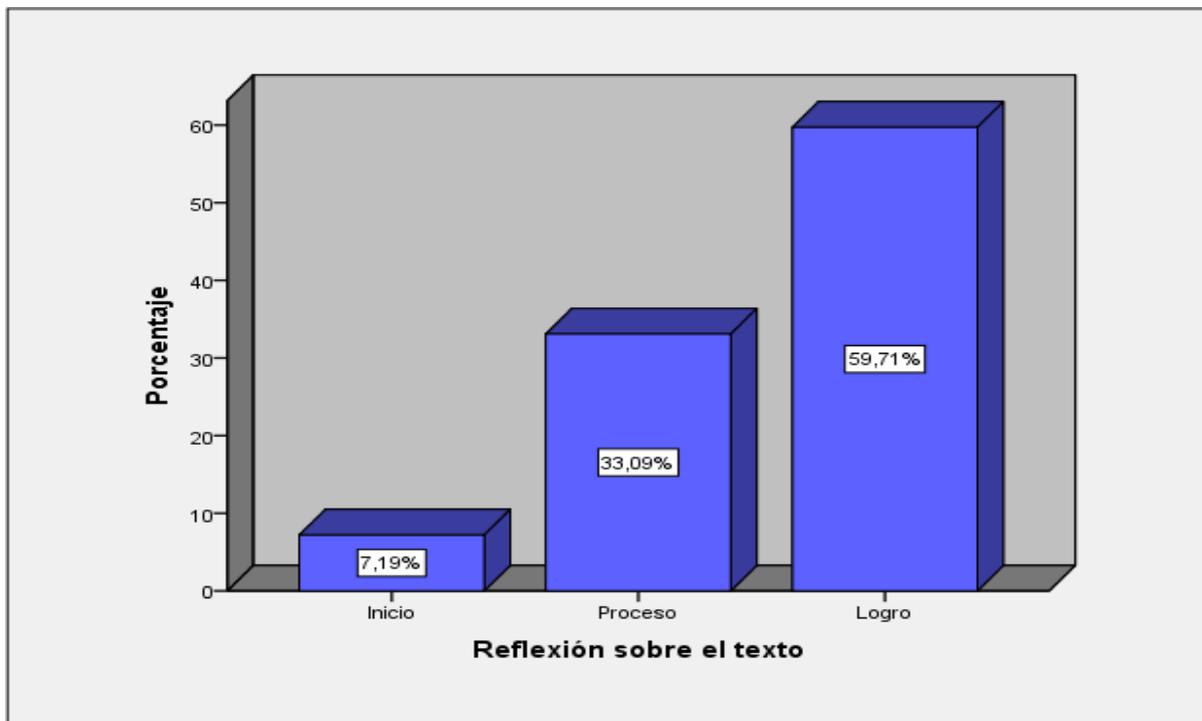
**Figura 5**

Niveles del componente reflexión sobre el contenido



**Figura 6**

Niveles del componente reflexión sobre el texto





18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	8 %
2	www.scielo.sa.cr Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	doaj.org Fuente de Internet	1 %
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
6	innovacion-educativa.u... Fuente de Internet	<1 %
7	caa.hcommons.org Fuente de Internet	<1 %
8	www.radiohc.cu Fuente de Internet	<1 %
9	Gonzales, Olinda Airola... Publicación	<1 %
10	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
11	www.dominiodelascien... Fuente de Internet	<1 %

## PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

Impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024

### TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

#### AUTORA:

Fina Rocio Gutierrez Masgo (orcid.org/0000-0001-8049-2102)

#### ASESOR:

Mg. David Isaac Blaz Sialer (orcid.org/0000-0001-6920-3736)

#### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad Educativa

#### LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la calidad educativa en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2024





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

# DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>O1. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de extracción de información explícita en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O2. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de extracción de información implícita en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O3. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O4. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de reflexión sobre el contenido en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O5. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de reflexión sobre el texto en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p>	Variable 1: Comprensión lectora				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles
		Extracción de información explícita	Información literal	1-3	Nominal Respuesta correcta=1 Respuesta incorrecta=0	Logro destacado Logrado En proceso En inicio
		Extracción de información implícita	Interpretación de lo leído	4-6		
		Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos	Conocimiento de las estructuras gramaticales básicas	7-9		
Reflexión sobre el contenido	Relaciona el contenido de un texto	10-12				
Reflexión sobre el texto	Reflexión inferencial de lo leído	13-15				



Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: descriptivo.</p> <p>Diseño: no experimental.</p> <p>Método: hipotético deductivo.</p>	<p>La población y/o participantes de la investigación se conformó por 719 estudiantes de todos los grados del nivel secundaria pertenecientes a una institución educativa, ubicada en el distrito El Agustino.</p> <p>La muestra fueron los 139 estudiantes de las 5 secciones del 4to grado.</p>	<p>Variable: Impacto de una CAP en la comprensión lectora.</p> <p>Nombre: Ficha de evaluación.</p> <p>Autor: Núñez, et al. (2019)</p> <p>Monitoreo: 2024.</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E.</p> <p>Forma de Administración: Individual y grupal.</p>	<p>Descriptiva: tabla de frecuencia y cuadros de contingencia.</p>



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “que mide el Impacto de una CAP en la comprensión lectora”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jose Luis Aguilar Saenz
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación y Psicología.
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo y UNMSM
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de evaluación de comprensión lectora
Autora:	Fina Rocio Gutierrez Masgo
Procedencia:	Lima- Perú
Administración:	Individual/colectiva
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E
Significación:	Comprensión lectora

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Núñez, et al. (2019) definen el impacto de una CAP en la comprensión lectora como la habilidad humana para efectuar una comprensión sobre el significado de lo que se lee. Se puede configurar como una herramienta educativa que favorece el desarrollo humano mediante un comportamiento autónomo y efectivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extracción de información explícita:</li> <li>Extracción de información implícita:</li> <li>Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos:</li> <li>Reflexión sobre el contenido:</li> <li>Reflexión sobre el texto:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se considera la habilidad de identificar datos relevantes que se encuentran literalmente en alguna parte del texto.</li> <li>Es la habilidad de hacer inferencias de lo leído, es decir, son aquellas interpretaciones y relaciones que se realizan de la información que no se encuentra explícita en el texto.</li> <li>Se refiere al reconocimiento y la aplicación de reglas de acentuación general, de estructuras gramaticales básicas, con énfasis en la comprensión de su función, significado de palabras según el contexto y el uso adecuado del vocabulario.</li> <li>Corresponde a relacionar el contenido de un texto con las ideas, experiencias y los conocimientos previos.</li> <li>Corresponde a la habilidad previa a la lectura, la que se complementará con la comprensión total de lo leído, ya que proporciona información del texto como lo es su propósito, función o estructura</li> </ul>

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario que mide el Impacto de una CAP en la comprensión lectora elaborado por Fina Rocio Gutierrez Masgo en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel



3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** que mide el impacto de una CAP en la comprensión lectora

- **Primera dimensión: (Extracción de información explícita)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Establecer el nivel de la extracción de información explícita

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Información literal	1.El imperio del Tahuantinsuyo se estableció en:	x	x	x	
	2. La ciudad principal del imperio del Tahuantinsuyo	x	x	x	
	3.La construcción más majestuosa hasta el día de hoy, fue la ciudad de:	x	x	x	

- **Segunda dimensión: (Extracción de información implícita)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Establecer el nivel de la extracción de información implícita.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Interpretación de lo leído	4. El imperio incaico según pensaban los españoles eran	x	x	x	
	5. El imperio incaico era una civilización muy diferente a lo que pensaban los españoles, era, por tanto	x	x	x	
	6. El gobierno incaico fue	x	x	x	

- **Tercera dimensión: (Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Establecer el nivel de reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Conocimiento de las estructuras gramaticales básicas	7. El texto es de tipo	x	x	x	
	8. La idea principal del texto es	x	x	x	
	9. El Tahuantinsuyo abarcó los territorios de	x	x	x	



- **Cuarta dimensión: (Reflexión sobre el contenido)**
- **Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de reflexión sobre el contenido**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Relaciona el contenido de un texto	10. El imperio del Tahuantinsuyo fue víctima de	x	x	x	
	11. El imperio del Tahuantinsuyo fue conquistado por	x	x	x	
	12. La sentencia de muerte contra el Inca se justificaba por	x	x	x	

- **Quinta dimensión: (Reflexión sobre el texto)**
- **Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de reflexión sobre el texto**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Reflexión inferencial de lo leído	13. El objetivo general de la lectura será	x	x	x	
	14. Se denomina conquista del imperio incaico	x	x	x	
	15. A pesar de la organización del imperio incaico la debilidad política se debió a	x	x	x	

  
 Dr. José Luis Aguilar Saenz  
 Orcid. Org/0000-0002-7338-3749  
 METODÓLOGO

Firma del evaluador  
 DNI 40366469

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>O1. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de extracción de información explícita en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O2. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de extracción de información implícita en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O3. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O4. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de reflexión sobre el contenido en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O5. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de reflexión sobre el texto en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p>	Variable 1: Comprensión lectora				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles
		Extracción de información explícita	Información literal	1-3	Nominal Respuesta correcta=1 Respuesta incorrecta=0	Logro destacado Logrado En proceso En inicio
		Extracción de información implícita	Interpretación de lo leído	4-6		
		Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos	Conocimiento de las estructuras gramaticales básicas	7-9		
Reflexión sobre el contenido	Relaciona el contenido de un texto	10-12				
Reflexión sobre el texto	Reflexión inferencial de lo leído	13-15				



<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística a utilizar</b>
<p>Nivel: descriptivo.</p> <p>Diseño: no experimental.</p> <p>Método: hipotético deductivo.</p>	<p>La población y/o participantes de la investigación se conformó por 719 estudiantes de todos los grados del nivel secundaria pertenecientes a una institución educativa, ubicada en el distrito El Agustino.</p> <p>La muestra fueron los 139 estudiantes de las 5 secciones del 4to grado.</p>	<p>Variable: Impacto de una CAP en la comprensión lectora.</p> <p>Nombre: Ficha de evaluación.</p> <p>Autor: Núñez, et al. (2019)</p> <p>Monitoreo: 2024.</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E.</p> <p>Forma de Administración: Individual y grupal.</p>	<p>Descriptiva: tabla de frecuencia y cuadros de contingencia.</p>



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “que mide el Impacto de una CAP en la comprensión lectora”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Roger Enrique Lecaros León.
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación.
Institución donde labora:	Institución educativa N° 129 “Yamaguchi”
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de evaluación de comprensión lectora
Autora:	Fina Rocio Gutierrez Masgo
Procedencia:	Lima- Perú
Administración:	Individual/colectiva
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E
Significación:	Comprensión lectora

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Núñez, et al. (2019) definen el impacto de una CAP en la comprensión lectora como la habilidad humana para efectuar una comprensión sobre el significado de lo que se lee. Se puede configurar como una herramienta educativa que favorece el desarrollo humano mediante un comportamiento autónomo y efectivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extracción de información explícita:</li> <li>Extracción de información implícita:</li> <li>Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos:</li> <li>Reflexión sobre el contenido:</li> <li>Reflexión sobre el texto:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se considera la habilidad de identificar datos relevantes que se encuentran literalmente en alguna parte del texto.</li> <li>Es la habilidad de hacer inferencias de lo leído, es decir, son aquellas interpretaciones y relaciones que se realizan de la información que no se encuentra explícita en el texto.</li> <li>Se refiere al reconocimiento y la aplicación de reglas de acentuación general, de estructuras gramaticales básicas, con énfasis en la comprensión de su función, significado de palabras según el contexto y el uso adecuado del vocabulario.</li> <li>Corresponde a relacionar el contenido de un texto con las ideas, experiencias y los conocimientos previos.</li> <li>Corresponde a la habilidad previa a la lectura, la que se complementará con la comprensión total de lo leído, ya que proporciona información del texto como lo es su propósito, función o estructura</li> </ul>

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario que mide el Impacto de una CAP en la comprensión lectora elaborado por Fina Rocio Gutierrez Masgo en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel



3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** que mide el impacto de una CAP en la comprensión lectora

- **Primera dimensión: (Extracción de información explícita)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Establecer el nivel de la extracción de información explícita

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Información literal	1.El imperio del Tahuantinsuyo se estableció en:	x	x	x	
	2. La ciudad principal del imperio del Tahuantinsuyo	x	x	x	
	3.La construcción más majestuosa hasta el día de hoy, fue la ciudad de:	x	x	x	

- **Segunda dimensión: (Extracción de información implícita)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Establecer el nivel de la extracción de información implícita.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Interpretación de lo leído	4. El imperio incaico según pensaban los españoles eran	x	x	x	
	5. El imperio incaico era una civilización muy diferente a lo que pensaban los españoles, era, por tanto	x	x	x	
	6. El gobierno incaico fue	x	x	x	

- **Tercera dimensión: (Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Establecer el nivel de reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Conocimiento de las estructuras gramaticales básicas	7. El texto es de tipo	x	x	x	
	8. La idea principal del texto es	x	x	x	
	9. El Tahuantinsuyo abarcó los territorios de	x	x	x	



- **Cuarta dimensión: (Reflexión sobre el contenido)**
- **Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de reflexión sobre el contenido**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Relaciona el contenido de un texto	10. El imperio del Tahuantinsuyo fue víctima de	x	x	x	
	11. El imperio del Tahuantinsuyo fue conquistado por	x	x	x	
	12. La sentencia de muerte contra el Inca se justificaba por	x	x	x	

- **Quinta dimensión: (Reflexión sobre el texto)**
- **Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de reflexión sobre el texto**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Reflexión inferencial de lo leído	13. El objetivo general de la lectura será	x	x	x	
	14. Se denomina conquista del imperio incaico	x	x	x	
	15. A pesar de la organización del imperio incaico la debilidad política se debió a	x	x	x	

Firma del evaluador  
DNI 09809320

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el impacto de una CAP en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>O1. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de extracción de información explícita en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O2. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de extracción de información implícita en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O3. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O4. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de reflexión sobre el contenido en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p> <p>O5. Determinar el impacto de una CAP en la habilidad de reflexión sobre el texto en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa, 2024.</p>	Variable 1: Comprensión lectora				
		<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles</b>
		Extracción de información explícita	Información literal	1-3	Nominal Respuesta correcta=1 Respuesta incorrecta=0	Logro destacado Logrado En proceso En inicio
		Extracción de información implícita	Interpretación de lo leído	4-6		
		Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos	Conocimiento de las estructuras gramaticales básicas	7-9		
		Reflexión sobre el contenido	Relaciona el contenido de un texto	10-12		
Reflexión sobre el texto	Reflexión inferencial de lo leído	13-15				

}



Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: descriptivo.</p> <p>Diseño: no experimental.</p> <p>Método: hipotético deductivo.</p>	<p>La población y/o participantes de la investigación se conformó por 719 estudiantes de todos los grados del nivel secundaria pertenecientes a una institución educativa, ubicada en el distrito El Agustino.</p> <p>La muestra fueron los 139 estudiantes de las 5 secciones del 4to grado.</p>	<p>Variable: Impacto de una CAP en la comprensión lectora.</p> <p>Nombre: Ficha de evaluación.</p> <p>Autor: Núñez, et al. (2019)</p> <p>Monitoreo: 2024.</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E.</p> <p>Forma de Administración: Individual y grupal.</p>	<p>Descriptiva: tabla de frecuencia y cuadros de contingencia.</p>



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “que mide el Impacto de una CAP en la comprensión lectora”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nancy Matilde Cárdenas Del Rio
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( x ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente del área de Comunicación y Sub Dirección
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de evaluación de comprensión lectora
Autora:	Fina Rocio Gutierrez Masgo
Procedencia:	Lima- Perú
Administración:	Individual/colectiva
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E
Significación:	Comprensión lectora

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Núñez, et al. (2019) definen el impacto de una CAP en la comprensión lectora como la habilidad humana para efectuar una comprensión sobre el significado de lo que se lee. Se puede configurar como una herramienta educativa que favorece el desarrollo humano mediante un comportamiento autónomo y efectivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extracción de información explícita:</li> <li>Extracción de información implícita:</li> <li>Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos:</li> <li>Reflexión sobre el contenido:</li> <li>Reflexión sobre el texto:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se considera la habilidad de identificar datos relevantes que se encuentran literalmente en alguna parte del texto.</li> <li>Es la habilidad de hacer inferencias de lo leído, es decir, son aquellas interpretaciones y relaciones que se realizan de la información que no se encuentra explícita en el texto.</li> <li>Se refiere al reconocimiento y la aplicación de reglas de acentuación general, de estructuras gramaticales básicas, con énfasis en la comprensión de su función, significado de palabras según el contexto y el uso adecuado del vocabulario.</li> <li>Corresponde a relacionar el contenido de un texto con las ideas, experiencias y los conocimientos previos.</li> <li>Corresponde a la habilidad previa a la lectura, la que se complementará con la comprensión total de lo leído, ya que proporciona información del texto como lo es su propósito, función o estructura</li> </ul>

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario que mide el Impacto de una CAP en la comprensión lectora elaborado por Fina Rocio Gutierrez Masgo en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel



3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** que mide el impacto de una CAP en la comprensión lectora

- **Primera dimensión: (Extracción de información explícita)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Establecer el nivel de la extracción de información explícita

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Información literal	1.El imperio del Tahuantinsuyo se estableció en:	x	x	x	
	2. La ciudad principal del imperio del Tahuantinsuyo	x	x	x	
	3.La construcción más majestuosa hasta el día de hoy, fue la ciudad de:	x	x	x	

- **Segunda dimensión: (Extracción de información implícita)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Establecer el nivel de la extracción de información implícita.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Interpretación de lo leído	4. El imperio incaico según pensaban los españoles eran	x	x	x	
	5. El imperio incaico era una civilización muy diferente a lo que pensaban los españoles, era, por tanto	x	x	x	
	6. El gobierno incaico fue	x	x	x	

- **Tercera dimensión: (Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Establecer el nivel de reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Conocimiento de las estructuras gramaticales básicas	7. El texto es de tipo	x	x	x	
	8. La idea principal del texto es	x	x	x	
	9. El Tahuantinsuyo abarcó los territorios de	x	x	x	



- **Cuarta dimensión: (Reflexión sobre el contenido)**
- **Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de reflexión sobre el contenido**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Relaciona el contenido de un texto	10. El imperio del Tahuantinsuyo fue víctima de	x	x	x	
	11. El imperio del Tahuantinsuyo fue conquistado por	x	x	x	
	12. La sentencia de muerte contra el Inca se justificaba por	x	x	x	

- **Quinta dimensión: (Reflexión sobre el texto)**
- **Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de reflexión sobre el texto**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Reflexión inferencial de lo leído	13. El objetivo general de la lectura será	x	x	x	
	14. Se denomina conquista del imperio incaico	x	x	x	
	15. A pesar de la organización del imperio incaico la debilidad política se debió a	x	x	x	

Firma del evaluador  
DNI DNI: 32920647

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.