



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

La evaluación formativa y comprensión de textos en estudiantes del
4° grado primaria en una institución educativa, Sicuani, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación

AUTOR:

Aitara Ccana, Américo Washington (orcid.org/0009-0001-7947-465X)

ASESORES:

Mgtr. Lopez Kitano, Aldo Alfonso (orcid.org/0000-0002-2064-3201)

Mgtr. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA — PERÚ

2024

Dedicatoria

A mi señor padre Don Nicolas Aitara, que desde el cielo de seguro recordará las sesiones de la maestría que recibía en el auto durante el viaje de Sicuani a Cusco, para recibir su hemodiálisis.

A mi madre Vicentina, por darme seguridad y confianza, a mis hijos Anny y Yaser porque son mi mayor motivo, a mi esposa Nelly por su apoyo permanente en mi vida académica

Agradecimiento

Agradezco a Dios, a los Apus y a la madre tierra por darme la oportunidad de disfrutar del kay pacha.

A mis maestros de la UCV escuela de pos grado por brindarme sus sabias enseñanzas y por permitirme construir conocimientos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La evaluación formativa y comprensión de textos en estudiantes del 4° grado primaria en una institución educativa, Sicuani, 2024", cuyo autor es AITARA CCANA AMERICO WASHINGTON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO DNI: 09754852 ORCID: 0000-0002-2064-3201	Firmado electrónicamente por: ALOPEZKI el 05-08- 2024 22:27:34

Código documento Trilce: TRI - 0841517



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AITARA CCANA AMERICO WASHINGTON estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La evaluación formativa y comprensión de textos en estudiantes del 4° grado primaria en una institución educativa, Sicuani, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AITARA CCANA AMERICO WASHINGTON DNI: 40061358 ORCID: 0009-0001-7947-465X	Firmado electrónicamente por: AAITARACCANA el 02- 08-2024 22:57:14

Código documento Trilce: INV - 1758211

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARATULA.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del Autor.....	v
INDICE DE CONTENIDOS.....	vi
Índice de Tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS.....	19
IV. DISCUSIÓN.....	26
V. CONCLUSIONES.....	31
VI. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	42

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Confiabilidad – Evaluación Formativa.....	16
Tabla 2 Confiabilidad – Comprensión de textos.....	17
Tabla 3 Baremo de variables y dimensiones.....	17
Tabla 4 Tabla cruzada Evaluación formativa y comprensión de textos.....	19
Tabla 5 Tabla cruzada Evaluación formativa y comprensión a nivel literal.....	20
Tabla 6 Tabla cruzada Evaluación formativa y comprensión a nivel inferencial.....	21
Tabla 7 Tabla cruzada Evaluación formativa y comprensión a nivel criterial.....	22
Tabla 8 Correlación de Spearman de la variable evaluación formativa y comprensión de textos.....	23
Tabla 9 Correlación de Spearman de la variable 1 y dimensión 1.....	24
Tabla 10 Correlación de Spearman de la variable 1 y dimensión 2.....	24
Tabla 11 Correlación de Spearman de la variable 1 y dimensión 3.....	25

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Diseño de investigación.....	13
Figura 2 Evaluación formativa y comprensión de textos.....	19
Figura 3 Evaluación formativa y comprensión a nivel literal.....	20
Figura 4 Evaluación formativa y comprensión a nivel inferencial.....	21
Figura 5 Evaluación formativa y comprensión a nivel criterial.....	22

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetos de estudio la evaluación formativa y comprensión de textos, el objetivo general fue determinar la relación de la evaluación formativa en la comprensión de textos en estudiantes de 4° grado en una institución educativa de Sicuani, es de tipo básico, con enfoque cuantitativo, corte transversal y diseño correlacional, se consideró una población de 120 estudiantes y una muestra de 45 estudiantes, se aplicó un cuestionario de 21 ítems para la variable de evaluación formativa y una prueba de comprensión de textos de 20 preguntas, los resultados muestran el valor de la Rho de Spearman es 0,740. Por lo tanto, se afirma que a medida que aumentan los valores de evaluación formativa, aumentarán los niveles de comprensión de textos. Ya que la significancia bilateral es inferior al 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con ello se afirma que existe una correlación directa entre la evaluación formativa y comprensión de textos en la muestra estudiada.

Palabras clave: *Evaluación formativa, comprensión de textos, nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico.*

ABSTRACT

This research work had as objects of study the formative evaluation and text comprehension, the general objective was to determine the relationship of formative evaluation in text comprehension in 4th grade students in an educational institution of Sicuani, it is of basic type, with a quantitative approach, a questionnaire of 21 items was applied for the formative evaluation variable and a text comprehension test of 20 questions. The results show that the value of Spearman's Rho is 0.740. Therefore, it is affirmed that as formative assessment values increase, text comprehension levels will increase. Since the bilateral significance is less than 0.05, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, thus affirming that there is a direct correlation between formative assessment and text comprehension in the sample studied.

Keywords: *Formative assessment, text comprehension, literal level, inferential level, critical level.*

I. INTRODUCCIÓN

Hace cuatro años atrás la pandemia provocó una crisis sanitaria, además, también desnudo el sistema educativo en los referido a los procesos de mediación pedagógica y evaluación de aprendizajes que los docentes debían brindar a los alumnos de manera virtual a través de clases a distancia, esta realidad a la fecha continua, si bien la educación a distancia se dejó de lado en la mayor parte de las instituciones educativas públicas.

Hoy se viene brindando el servicio educativo por parte de los docentes de manera presencial en ese marco los docentes desarrollan procesos de planificación, mediación y evaluación directamente con los estudiantes de los diferentes niveles educativos; sin embargo la implementación del proceso de la evaluación formativa (E.F.) aún no se estaría concretizándose de forma óptima porque aún se cree que la evaluación solo es un proceso certificador o netamente administrativo; Sutton indica que modificar las rutinas fundamentales del aula resultó ser mucho más complicado de lo que los maestros anticipaban, al punto de cuestionar si la idea sería viable. Los directores entendieron que este cambio requería un enfoque a largo plazo, con objetivos bien definidos, pasos graduales, retroalimentación constante, y práctica permanente de la evaluación, ante esta situación lleva a los maestros a afirmar: "Estamos limitados. Implementar prácticas de evaluación formativa, por muy beneficiosas que sean, es impracticable desde una perspectiva pragmática" (Sutton, 2010, p.356)

Como consecuencia de ello los estudiantes no desarrollaron una evaluación para el aprendizaje y si recibieron estas solo se circunscribieron a la evaluación del aprendizaje, y específicamente este problema ha incidido en el avance de las capacidades de comprensión de variados tipos de textos, esta problemática esta tan generalizada y visibilizada en las diferentes realidades como internacional, nacional, regional y local, la comprensión de textos (C.T.), de igual manera afecta a los diferentes niveles de C.T. a nivel literal en la identificación de información, a nivel inferencial en lo referido a deducir el significados de expresiones, del tema y explicar de manera global el contenido de un texto y a nivel criterial en lo concerniente a opinar y reflexionar del contenido del texto.

En América Latina, según da a conocer mediante el Programa internacional para la Evaluación a los Estudiantes (PISA) del Organismo para la Colaboración y el Desarrollo Económico (OCDE) en América del sur, los aprendices tienen una preocupante ausencia de habilidades en lectura. El informe enfatiza que un gran porcentaje de estudiantes no alcanzarán los niveles adecuados de la competencia lectora o tendrán dificultades, ello limitaría la posibilidad de aspirar a los niveles educativos posteriores.

Según PISA (2018) existe múltiples estudios que señalan a los docentes en América Latina enfrentan desafíos en la enseñanza de la lectura. La falta de formación especializada, la implementación de un sistema de evaluación y la escasa utilización de materiales pedagógicos pertinentes a la enseñanza, así como la implementación de una evaluación que ayude a aprender a los estudiantes para el aprendizaje de la competencia lectora podría estar afectando negativamente el progreso de habilidades lectoras en los aprendices.

Asimismo, una formación inicial en los docentes con estándares de calidad es mínima y una necesidad a la vez, según los hallazgos de Seguimiento de la Educación para Todos en Latino América y el Caribe “la formación docente inicial brindada por institutos y universidades, así como la formación continua recibida en pleno ejercicio de su profesión en Latino América y el Caribe no suele proporcionar las bases teóricas y metodológicas necesarias para aplicar de manera efectiva la evaluación formativa en el aula y esta a su vez garantizaría el progreso de las habilidades lectoras en los educandos” (Unesco, 2015, p. 250)

Por otro lado, el modelo tradicional de la evaluación también es parte de esta problemática, según el estudio: La evaluación educativa en América Latina: desafíos y oportunidades señala que “en muchos estados de la región Sudamericana, la evaluación continua enfocada en la calificación y aun no se utiliza como una herramienta para la mejora del aprendizaje porque su principal fin continúa siendo la certificación de aprendizajes o en todo caso se resume a lo administrativo” (CEPAL, 2014, p. 320)

En los estudiantes de Perú, se identificó el bajo nivel de competencia lectora, esto sin duda es un reto para el Minedu, según el informe de la UMC del Minedu

(2019) se ha observado un bajo nivel de competencia lectora en alumnos de primaria. El informe señala que muchos de los aprendices presentan dificultades en la comprensión local y global de un texto y presentan deficiencias en establecer o emitir opinión crítica y reflexión acerca del contenido del texto.

En la mayoría de las escuelas del Perú los maestros presentan dificultades al momento de implementar el proceso de la evaluación formativa durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje, carecen de una verdadera formación y manejo disciplinar, motivo por el cual desvirtúan la esencia de la evaluación, frente a ello Ceballos Suarez señala “El proceso de progreso de valoración de los aprendizajes, en la mayoría de veces, el proceso de la evaluación se lleva a cabo por razones institucionales u obligatorias, más que por consideraciones técnico pedagógicas” (Ceballos, 2014, p. 49)

En una escuela de la localidad de Sicuani, provincia Canchis, la implementación del proceso de la evaluación formativa no estaría siendo implementada óptimamente por parte de los profesores al momento de acompañar, mediar y evaluar en el momento de la implementación de las actividades de aprendizaje referidas al nivel de entendimiento de las diferentes clases de textos escritos en los aprendices de 4° grado de primaria, en muchos casos al momento de evaluar no se usa los criterios de evaluación que están escritas en la actividad de aprendizaje, así como también tampoco se aplica el instrumento de evaluación, peor aún no se obtienen las evidencias de aprendizaje, en consecuencia no se analizan ni se valoran las evidencias utilizando los criterios de evaluación tampoco se contrastan con los estándares de aprendizaje. Los procesos señalados anteriormente estarían siendo obviados y ello estaría influyendo de manera considerable a la competencia lee y ello se evidencia en los niveles de logro que los estudiantes desarrollan, y consecuentemente también afecta a las habilidades lectoras de las diferentes clases de textos en su lengua originaria. Es así que SIRESE (2023) brinda información sobre la evaluación de proceso en la competencia lee y comprende una diversidad de textos en una I.E. de la localidad de Sicuani y solo un 30% de aprendices de 4° grado de primaria comprende lo que lee a nivel satisfactorio, estos datos son alarmantes y urge investigar y encontrar las posibles causas.

Ante lo expuesto, se realiza el cuestionamiento con la pregunta general: ¿Cómo la evaluación formativa (E.F.) está relacionada con la comprensión de textos (C.T.) en estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E., Sicuani, 2024?, asimismo presentamos las específicas: ¿De qué manera la E.F. se relaciona con la C.T. a nivel literal? ¿Cómo la E.F. se relaciona con la C.T. a nivel inferencial? ¿De qué manera la E.F. se relaciona con la C.T. a nivel criterial?

El presente estudio se justifica en lo teórico porque está enfocado en poder generar conocimiento científico acerca de la conexión que hay entre E.F. y la C.T. en aprendices del 4° grado de educación primaria, este conocimiento ayudara a incrementar el cuerpo teórico en relación a las variables y los aspectos que los hacen evidente a la vez que se pueden medir y analizar, (López – Pastor, 2017). En lo practico se justifica porque permite tomar decisiones para el desarrollo óptimo de la E.F. para el logro de la C.T. en los aprendices. En lo referido a lo metodológico el estudio es de gran significatividad porque al utilizar la E.F. posibilitara la reflexión de los procesos evaluativos, identificando su importancia para mejorar los niveles de desarrollo de la competencia lee, consecuentemente en poder elevar los niveles de logros de aprendizaje en los aprendices, porque al poner en uso la E.F. haremos uso de la retroalimentación, de la autonomía, del error constructivo y de acuerdo a ello optimizar el proceso de aprendizaje en los discentes y adaptar las estrategias, materiales, y el proceso de acompañamiento para garantizar un óptimo desarrollo de la mediación pedagógica.

El objetivo general fue determinar la relación de la E.F. en la C.T. en estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024. Asimismo, se consideró los OE I. Reconocer la relación de la E.F. en la C.T.a nivel literal. OE II. Establecer la relación de la E.F. en la C.T. a nivel inferencial. Analizar la relación de la E.F. en la C.T. a nivel criterial.

La hipótesis general: La E.F. tiene relación significativa en la C.T. en estudiantes de 4to grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024. Las hipótesis específicas: La E.F. tiene relación significativa en la C.T. a nivel literal. La E.F. tiene relación significativa en la C.T. a nivel inferencial. La E.F. tiene relación significativa en la C.T. a nivel criterial.

El presente trabajo de investigación tiene como marco teórico a las dos variables: evaluación formativa y comprensión de textos.

Según el CNEB del Minedu, (2016) la evaluación formativa consiste en un procedimiento metódico destinado a recolectar y analizar datos significativos sobre el progreso en las competencias de cada estudiante, con la intención de proporcionar un feedback que facilite la mejora en el proceso de mediación de aprendizajes de los aprendices. Por otra parte, Silva (2023) concluye que la evaluación formativa ayuda considerablemente al proceso de enseñar y aprender, así como también coadyuva en la capacidad de asumir las decisiones de forma autónoma y de regulación en la actitud de los estudiantes; del mismo modo se evidencia una mejoría de la práctica docente al brindar retroalimentación y recibir las devoluciones que los educandos retornan a sus docentes gracias a la evaluación formativa. Asimismo, los autores Black y Wiliam, (2009) señalan que, una práctica educativa es considerada una evaluación formativa si la evidencia del desempeño de los alumnos se recoge, se analiza y es utilizada por los docentes o por los propios estudiantes o sus compañeros para decidir los próximos pasos en la enseñanza. Estas decisiones deben ser más acertadas o mejor fundamentadas que aquellas que se tomarían en ausencia de dicha evidencia.

La evaluación para el aprendizaje es un componente esencial en el proceso educativo, enfocándose en progreso continuo tanto de la enseñanza de los docentes, así como del aprendizaje de los alumnos. Este enfoque destaca la importancia de la retroalimentación y la reflexión como un recurso fundamental para el desarrollo progresivo de las competencias a niveles más complejos en los aprendices. En 2020, el Minedu presenta el argumento: la evaluación para el aprendizaje como proceso, tiene como finalidad la mejorar continuamente los procesos de aprendizaje y desarrollar las competencias por medio de la retroalimentación y, así como, el progreso permanente y continuo de los procesos estratégicos de la enseñanza mediante la reflexión. (p. 11) Esta perspectiva subraya la necesidad de adoptar prácticas evaluativas que no solo midan el rendimiento académico, sino que también promuevan la formación integral de los estudiantes. Por otro lado, la retroalimentación otorga a una persona información suficiente como también hace reflexionar a través de preguntas acerca de sus logros en referencia a los estándares o criterios de evaluación. Minedu (2020) considera efectiva cuando se brinda la retroalimentación de manera precisa y se evidencia las producciones o actuaciones del estudiante,

dando a conocer sus logros, sus equivocaciones que se van reiterando y aspectos que deben de ser mejorados y enfatizados. Para que ambos estudiante y docente puedan reflexionar, para continuar en la búsqueda de novedosas herramientas para la mejora.

La evaluación del aprendizaje es un componente crucial en el sistema educativo, porque permite identificar por parte de los docentes el nivel de avance progresivo de las competencias a las que llegaron los estudiantes en un determinado periodo lectivo, para luego determinar los propósitos de aprendizaje. Este proceso, que tiene fines certificadores, se realiza en momentos específicos a lo largo del año lectivo, proporcionando información valiosa sobre el desarrollo educativo de los alumnos. Según el Minedu del Perú: La evaluación del desarrollo de las competencias a nivel de aula se ejecuta con un fin certificador, para ello los docentes deben de determinar e informar al final de un determinado periodo lectivo, informan los niveles de logro de las competencias a cada estudiante por cada competencia desarrollada hasta un momento determinado. Asimismo, en la evaluación del aprendizaje, es fundamental que la institución educativa establezca la división del periodo lectivo al inicio del año en el SIAGIE. El docente debe comunicar el nivel de logro al final de cada periodo, basándose en evidencias recolectadas, con la posibilidad de hacer cortes al concluir proyectos o experiencias de aprendizaje. Es crucial disponer de evidencias relevantes y utilizar instrumentos adecuados para evaluar competencias, cuyos niveles se valoran y progresan con el tiempo. Las rúbricas son herramientas esenciales para evaluar competencias, al incluir los criterios de evaluación que deben de ser manifestados y comprendidos por los estudiantes. (Minedu, 2020, p. 13).

Barba (2020) en su tesis *El proceso de E.F. que aplican las docentes de educación preescolar en Aguascalientes, México, 2020*, describe cómo las maestras de preescolar evalúan los logros de aprendizaje utilizando la evaluación formativa. Esta investigación cualitativa de tipo exploratorio utiliza entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión, además de analizar el contenido de las evaluaciones realizadas durante el año escolar. Concluye que, aunque las docentes entienden y reconocen la importancia de la E.F. en sus discursos, en el ejercicio, muchas no aplican esta modalidad adecuadamente. Generalmente, se limitan a consignar comentarios breves en el Reporte de Evaluación sobre los aspectos que consideran más destacados del aprendizaje del estudiante, sin mantener un registro detallado en

los expedientes sobre el trabajo realizado con las adecuaciones curriculares necesarias para los alumnos con necesidades educativas

Bohorquez (2013) El estudio fue sustentada desde la investigación cualitativa con un constructo de la crítica educativa interpretando y valorando la implementación de las practicas evaluativas del aula en función a la comprensión lectora (C.L.); comunicando la siguiente conclusión: Los que gobiernan, aceptan de manera acrítica los cambios y utilizan la evaluación para "tomar" información y entregársela, quienes verdaderamente planifican y definen los destinos de los países. Esta dinámica crea un inconveniente; se buscan resultados, no causas: (qué hacer y por qué el sistema educativo es malo,). El sistema de evaluación activa las alarmas de las crisis y, sin embargo, no tiene en cuenta la subjetividad de cada región ni otras formas de pensar. En resumen, el modelo de evaluación fue adaptado y conectado a una propuesta científico-técnica excluyendo, midiendo y cuantificando.

Grados (2022) estudio la E.F. para promover los procesos pedagógicos en las actividades de aprendizaje que desarrollan los profesores de una I.E. del distrito de Chungui, 2021. Al terminar el informe final de la investigación llego a la conclusión: Se llegó a concluir que el sistema de evaluación realiza una incidencia crucial en elevar la gestión de procesos pedagógicos que desarrollan en las actividades de aprendizaje cada uno de los maestros de la I.E. Leoncio Prado, confirmando así el objetivo general y la hipótesis de su investigación.

Urbay (2022) La E.F. es crucial para el desarrollo de la capacidad de una persona para comprender, entender y analizar una diversidad de textos escritos en la lengua originaria de los aprendices. En esta situación, la evaluación formativa tiene un impacto significativo en el logro y mejora de esta competencia de lectura en un 71,7% Se evidenció también que la E.F. influye de manera directa en la capacidad de la deducción e interpretación de información de los diversos tipos de textos leídos en una I.E.P., 2022; habiendo obtenido un 63,4% de incidencia, con un "p" valor menor que 0,05 ($p < 0,05$).

Ramirez (2020) La investigación se centra en la E.F. y el aprendizaje significativo de los aprendices de la I.E. N°6013 V.I.R, ubicada en San Bartolo, durante el año 2020. El principal objetivo fue determinar la interdependencia existente que tienen la E.F. y el aprendizaje significativo de los aprendices. Los hallazgos

encontrados muestran una correlación positiva alta de 0,724, con un ponderado grado de significatividad estadística ($p_{\text{valor}}=0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se concluye que existe una fuerte dependencia significativa de la E.F. y el aprendizaje significativo.

Bustinza (2021) abordó el tema de la E.F. en la gestión de aprendizaje autónomo de alumnos en una I.E. pública primaria en Madre de Dios durante el año 2021. Su meta fue valorar la influencia de la E.F. en la gestión del aprendizaje autónomo de los aprendices. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, transversal y correlacional causal, con un diseño no experimental. La población estudiada consistió en 213 estudiantes, habiendo seleccionado una muestra de 103 alumnos de sexto grado. Se utilizó dos cuestionarios para el recojo de datos: uno de E.F. con 21 preguntas divididos en seis dimensiones y otro sobre la gestión del aprendizaje autónomo de 24 preguntas, divididas en tres aspectos. Los datos se analizaron usando las pruebas de hipótesis mediante regresión logística ordinal y estadísticas de distribución de frecuencias y análisis no paramétrico con SPSS versión 22. Los resultados indicaron que la evaluación formativa tiene un predominio significativo en el aprendizaje autónomo, con un p_{valor} de 0,000 (menor que 0,05) y un R cuadrado de Nagelkrke de 0,248, lo que sugiere que la E.F. contribuye en un 24,8% al aprendizaje autónomo de los aprendices de 6° grado. En consecuencia, se concluye que el desarrollo del aprendizaje autónomo de los aprendices depende de manera significativa del desarrollo de la E.F.

Así pues, en los estudios desarrollados se afirma que la evaluación formativa da oportunidad de desarrollar competencias y consecuentemente también abre puertas para el desarrollo de otras nuevas situaciones generando la autonomía en el educando, desarrollando su razonamiento, creatividad y pensamiento crítico con actitud auto reflexiva y autocrítica (Cañadas et al., 2021).

Asimismo, en lo referido a la comprensión de textos, según define National Reading Panel (2000), implica que la comprensión de textos no solo es decodificar elementos gráficos sino también construir y derivar significado a partir de los textos. Esta habilidad es primordial para un logro académico y personal, porque permite a los estudiantes interactuar efectivamente con el contenido aprendido. Al examinar la interacción entre estas dos variables, se espera iluminar cómo las prácticas de evaluación formativa pueden potenciar la comprensión de textos en el contexto

educativo, proporcionando así una base sólida para intervenciones pedagógicas más efectivas.

La lectura literal está vinculada a la decodificación, que no solo implica el reconocimiento fonético o léxico, sino también el significado semántico de las palabras, lo que la hace estable y bastante universal, así como también a identificar información relevante con los textos que interactúa. Por otro lado, la lectura inferencial requiere no solo el manejo de componentes semánticos y léxicos, sino también sintácticos y pragmáticos, que activan conocimientos previos y contextuales necesarios para la comprensión. Finalmente, la lectura crítica, que Cassany también llama lectura meta cognitiva, demanda un conocimiento más profundo de los contextos discursivos previos y del autor, haciendo que la interpretación dependa aún más del contexto geográfico e histórico específico, Cassany, (2012, p. 346).

Aldaz (2021) investigó el siguiente hecho la comprensión de textos y el fomento de la reflexión y opinión crítica en los alumnos de primero de la U.E. “Aníbal Salgado Ruiz” del cantón Tisaleo – Ecuador. Llegó a concluir que entre la C.T. y Pensamiento Crítico existe una relación moderada y positiva, con ($\rho = 0,523$), por lo que se ve que, está comprobado una influencia positiva entre las dos variables, es decir que para garantizar el eficiente desarrollo del Pensamiento Crítico se debe optimizar el trabajo en el adecuado desempeño de la comprensión de textos. Es notorio que hay una fuerte correspondencia entre las variables estudiadas.

Fernández (2021) en la investigación, El avance de los niveles de C.L. a niveles más complejos en un conjunto de estudiantes del último año del nivel de educación primaria - México, exploró una metodología enfocada en los crecientes niveles de C.L. en los aprendices, con el propósito de optimizar aprendizajes que tengan estándares de calidad en los estudiantes por medio de la lectura de variadas clases de textos. Además, demostró que la comprensión lectora no solo permite entender mejor los textos, sino que también ayuda a desarrollar habilidades críticas y reflexivas, fomentando la capacidad de opinar sobre las experiencias de vida y estimulando la creatividad e innovación tanto en los estudiantes como en la mediación docente. Esta investigación destaca la importancia de la lectura en diversas disciplinas y aspectos de la vida estudiantil, subrayando la necesidad de implementar estrategias efectivas para leer y entender textos, lo que a su vez contribuye a la

construcción del aprendizaje de los alumnos. Concluyo que es crucial poner énfasis en los saberes previos de los aprendices que construyeron en diversas situaciones y estas puedan ser conectados con nuevos aprendizajes para facilitar una comprensión lectora profunda, e integrar actividades en los planes de estudio que estimulen a los estudiantes a utilizar su conocimiento existente para formular hipótesis.

Los antecedentes nacionales que preceden al presente trabajo de investigación son:

Quintana (2022) estudió la retroalimentación formativa y la C.L. en los aprendices de una I.E. del 2021, que se encuentra en el distrito de Ancón. Investigación de tipo básico, con diseño no experimental descriptivo-correlacional, este estudio encontró entre las variables una relación significativa y directa con un alto nivel de intensidad entre la implementación de diversas estrategias para brindar una retroalimentación formativa y la C.L. a nivel inferencial en los aprendices, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,728. Además, se evidencia que existe una relación significativa y directa, aunque de baja intensidad, entre la variable de la retroalimentación formativa y la C.L. del nivel criterial en los aprendices del nivel de educación primaria, con un coeficiente de correlación de 0.191 según Rho de Spearman.

Chamorro (2023) investigo, la escucha atenta y la comprensión lectora en los aprendices del 4° grado de una escuela del nivel primaria de la I.E. N° 20403, del distrito de Huaral –2020. Al culminar su investigación concluye señalando que ambas variables están relacionadas, en cuanto al nivel de relación entre la variable de la atención y la C.L. a nivel literal e inferencial en los aprendices, esta se presenta de manera moderada. Sin embargo, el grado de relación que hay de la escucha atenta y comprensión lectora a nivel criterial de los educandos es significativamente destacada.

Lozano (2023) investigo la E.F. y C.L. en alumnos de 6° grado de primaria de una I.E. del distrito de Los Olivos, 2023, con la finalidad de poder establecer el grado de impacto de la E.F. en la C.L. de estudiantes de una I.E. en Los Olivos, 2023. El enfoque utilizado es básico, no experimental y correlacional-causal, empleando métodos hipotético deductivos y estadísticos. El objetivo específico del estudio

determinó que la comprensión literal es dependiente en un 50 % de la E.F. (Pvalor < 0.05). Por lo tanto, se infiere que la E.F. predomina en la C.L. en los estudiantes a nivel literal.

II. METODOLOGÍA

Hernández y Sampieri (2018) definieron el enfoque cuantitativo como un proceso estructurado que se centra en el acopio, procesamiento y finalmente en el análisis de datos numéricos con el fin de identificar patrones, verificar teorías y hacer predicciones. Este enfoque destaca por su objetividad y la utilización de técnicas estadísticas fiables para desarrollar el análisis acucioso de datos, lo cual permite extrapolar los resultados a los que arribaron a poblaciones más grandes a partir de muestras representativas.

Estudio de tipo básico, dado que no tiene aplicaciones inmediatas. Se apoya en conceptos científicos adecuados para el área de estudio, su principal objetivo es profundizar y expandir el conocimiento, este tipo de investigación tiene como sustento la recopilación exhaustiva de información para reafirmar el conocimiento en base a la ciencia. Carrasco (2015, p.91)

Se implementó con un diseño no experimental, correlacional causal, de corte transversal, de acuerdo con la mirada de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) este diseño implica el seguimiento y observación de las variables tal como se despliegan en un real contexto, con el propósito de estudiarlas y analizarlas sin manipulación. En este contexto, las variables de este estudio serán examinadas en una institución educativa, los datos se recolectarán mediante una aplicación del cuestionario y la prueba, es decir, en un único punto temporal. Además, se clasifica como correlacional porque el objetivo es estimar la proporción de relación que existe entre las variables a estudiar.

Dónde:

m: representa la muestra

X: V. Evaluación formativa

Y: V. Comprensión de textos

R: grado de relación existente entre las X y Y

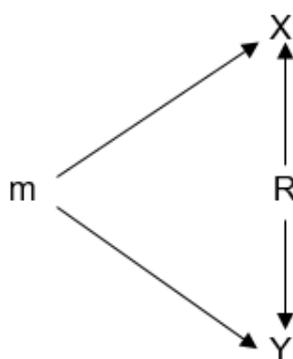


Figura 1 *Diseño de la investigación*

Anijovich (2022) manifiesta que la evaluación formativa es una tarea que desarrollan los estudiantes de manera individual y colectiva, promovida por el docente, siempre en situación de evaluación, que no necesariamente está condicionada a las sus calificaciones, pero si le permite saber a cada estudiante y a su docente, cuán lejos o cuán cerca se encuentran el desempeño del estudiante con respecto al estándar de aprendizaje. En esa misma línea Ravela (2019) La primera aproximación a la E.F. es que debemos de visualizar dos aspectos de la evaluación. Primero, la diferencia entre las evaluaciones cuya finalidad es contribuir al aprendizaje o a la mejora de los educandos a la cual se le denomina evaluación formativa. Segundo, aquellas cuyo propósito es calificar o categorizar de alguna manera denominadas sumativas.

Esta definición se originó a partir de los aportes de Ravela (2019) quien señala que la evaluación por medio de la retroalimentación contribuye a los aprendizajes de los educandos, asimismo para la implementación de ello es necesario la aplicación de estrategias de E.F. y finalmente el progreso de los aprendizajes son certificados mediante la evaluación del aprendizaje, el instrumento se diseñó con las dimensiones: evaluación para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes, estrategias para el desarrollo de la evaluación formativa y evaluación del aprendizaje. Asimismo, se da a conocer los indicadores en la dimensión evaluación para el aprendizaje: Comunicación e importancia del aprendizaje, productos esperados o evidencias, comunica los criterios de evaluación antes de iniciar la actividad, interacciones por

sesión entre el docente y los grupos de trabajo, formula preguntas sobre el progreso de los estudiantes, utiliza los errores como oportunidades de aprendizaje, proporciona estrategias de solución y retroalimentación verbal y escrita. En la segunda dimensión estrategias para el desarrollo óptimo de la E.F.: utiliza estrategias de evaluación específicas, interacción con los Grupos de trabajo, utiliza ejemplos para aclarar las preguntas de comprensión, preguntas para reflexionar sobre los errores, devolución de pruebas con retroalimentación, reforzamiento grupal después de la evaluación, respuesta a preguntas de los estudiantes. Finalmente, la dimensión evaluación del aprendizaje: Comunicación de calificaciones, uso de calificación numérica, uso de calificación con letras, comunicación de resultados generales, comunicación de calificaciones a los padres, uso de símbolos de corrección. Utilizando la escala de Likert en el cuestionario.

El acto de comprender un texto puede entenderse como la capacidad de interactuar, comprender y extraer el significado de un texto. En este sentido, Solé (2019) enfoca la C.T. como un proceso complejo que implica una interacción activa entre la persona que lee y el texto. Este proceso podría requerir el desarrollo de las dimensiones como: la activación de experiencias previas, el señalamiento de las ideas principales, la interpretación de significados implícitos y la reflexión sobre el contenido la forma y el contexto. Asimismo Vallés (2005) señala que la lectura tiene una relación directa con la comprensión, y tiene una trascendencia y tiene implicancias que mira más allá del terreno del proceso de enseñanza aprendizaje, porque está diseñada como una habilidad habilitadora y necesaria para aspirar a la construcción de la realidad y al conocimiento, siendo una competencia principal y habilitadora para el progreso de otras habilidades esenciales como la deducción, la lectura de códigos, símbolos, y otras más.

Esta variable tiene tres dimensiones el punto de partida es cuando se acopia los resultados hallados posterior a la aplicación de la prueba de C.T. a los aprendices, está compuesta por tres dimensiones: dimensión literal, dimensión inferencial y dimensión criterial. Se tiene los indicadores en la primera dimensión: Identifica información sencilla en un texto, obtiene información explícita, relaciona información implícita. En la dimensión inferencial: Infiere información implícita, interpreta cualidades de un personaje, organiza información en diferentes formatos u organizadores gráficos, deduce el significado de las expresiones y palabras e

identifica la idea principal y secundaria. Y en la dimensión criterial: supone que el estudiante se aleje del texto para emitir una opinión acerca de lo que tiene el texto, así como la argumentación de la utilización de los recursos textuales en un texto, finalmente justifica su elección del texto que lee. La prueba de comprensión se diseñó para ser valorada con una escala dicotómica.

Hernández y Mendoza, (2018) la población es considerada como un conjunto completo que abarca desde personas, objetos, sucesos y otros elementos que se pueden medir, que tienen similares características. La población general en este estudio fue de 120 aprendices del 4° grado de EBR primaria de una I.E. en Sicuani, 2024.

Según Hernández et al. (2014), es una parte de la población general, del cual se llega a conseguir información relevante se denomina muestra. El propósito es elegir una cantidad mínima de personas que sean representativas de toda la población.

Según Hernández et al. (2014), el muestreo es el procedimiento por el cual se selecciona una parte de la población para recopilar información relevante con el fin de que esta muestra sea representativa de la totalidad de la población en su conjunto, asimismo es necesario que se deba garantizar los resultados de la investigación y puedan ser aplicados con validez a toda la población, este proceso es esencial (Hernández et al., 2014, p. 165)

Se seleccionó una muestra de 45 discentes por medio de un muestreo intencional de acceso al investigador para garantizar una representación equitativa de los sectores de la población.

Criterio de inclusión. – 45 estudiantes matriculados y asistentes del 4° grado de una I.E. Primaria de Sicuani, 2024

Criterio de exclusión. – Estudiantes que no estén matriculados en el 4° grado de una I.E. Primaria de Sicuani, 2024

Se utilizó un cuestionario estructurado y una prueba objetiva de acuerdo a las variables estudiadas, evaluación formativa y comprensión de textos, estos instrumentos están diseñados para evaluar aspectos como la eficacia y efectividad académica de los alumnos.

Se garantizó la validez de los instrumentos a través del juicio de expertos, quienes además dieron precisiones para garantizar la medición; por otra parte, con respecto a la confiabilidad que es vital para garantizar que los resultados obtenidos sean válidos, se aseguró la confiabilidad con el coeficiente alfa de Cronbach para la primera variable, y la prueba de confiabilidad a través de KR-20, para la segunda variable.

Determinación de la confiabilidad

Variable: Evaluación formativa

Prueba de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach (por ser politómico)

Software: SPSS

Tabla 1

Confiabilidad – Evaluación Formativa

Estadística de Fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
0,738	,741	21

Variable: Comprensión de textos

Prueba de confiabilidad a través de **KR-20**

Software: Excel

El KR-20 se utiliza cuando los ítems tienen diferentes dificultades. Es una medida de la consistencia interna del test y se calcula usando la fórmula:

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} * \frac{V_t - \sum pq}{V_t}$$

En donde:

r_{tt} = coeficiente de confiabilidad.

N = número de ítems que contiene el instrumento.

V_t = varianza total de la prueba.

$\sum pq$ = sumatoria de la varianza individual de los ítems.

Tabla 2**Confiabilidad– Comprensión de textos**

Estadística de Fiabilidad	
KR-20 (Kuder-Richardson Formula 20)	N de elementos
0,948	15

Por tanto: Existe una Alta consistencia interna del instrumento.

Baremacion

Tomando el criterio de Escalas de Puntuación obteniéndose las sumatorias de las puntuaciones de cada Dimensión para así verificar u observar el comportamiento de los datos.

Tabla 3**Baremo de variables y dimensiones**

Variable 1	Bajo	Medio	Alto
Evaluación Formativa	37 a 44	45 a 52	53 a 59
Variable 2	Inicio	Proceso	Logrado
Comprensión Lectora	6 a 10	11 a 15	16 a 19
Comprensión a nivel literal	2 a 3.5	3.6 a 5.34	5.35 a 7
Comprensión a Nivel Inferencial	2 a 4.67	4.68 a 7.34	7.35 a 10
Comprensión a nivel Criterial	0 a 0.99	1 a 1.99	2 a 3

Los datos de procesaron y analizaron de manera detallada de las cantidades recolectadas y sistematizadas, se realizó con el software SPSS versión 25. Se empleó métodos estadísticos como la correlación de Spearman para estudiar las relaciones de las variables a estudiar y el análisis de regresión múltiple, con ello se determinó la relación existente entre la variable E.F. y C.T. Se consideraron significativos los resultados con un valor p inferior a 0.05.

En la realización de estudios de investigación la ética es crucial, y ello se cumplirá de acuerdo a las directrices que exige el vicerrectorado de investigación

mediante el Código de Ética en Investigación la para la elaboración de investigaciones, asimismo se garantizará el anonimato de los estudiantes participantes, a quienes se les informará adecuadamente. Además, se asegurará la veracidad de los resultados obtenidos y se respetará la autoría de todas las referencias utilizadas, evitando superar el 20% de similitud del presente trabajo de investigación; el investigador actuara con honestidad en todas las etapas de la investigación, presentando los resultados de manera fiel y evitando cualquier manipulación o modificación sin autorización previa, como también el responsable de la investigación está comprometido de las acciones derivadas de la investigación y de los productos resultantes.

III. RESULTADOS

Se tiene los siguientes resultados de acuerdo a la relación existente entre evaluación formativa y comprensión de textos en función a los objetivos planteados.

Tabla 4

Tabla cruzada Evaluación formativa y comprensión de textos

			Comprensión de textos			
			I	P	L	Total
Eval. Formativa	Bajo	Conteo	3	5	6	14
		%	6,7%	11,1%	13,3%	31,1%
	Medio	Conteo	6	12	5	23
		%	13,3%	26,7%	11,1%	51,1%
	Alto	Conteo	1	4	3	8
		%	2,2%	8,9%	6,7%	17,8%
Total		Conteo	10	21	14	45
		%	22,2%	46,7%	31,1%	100,0%

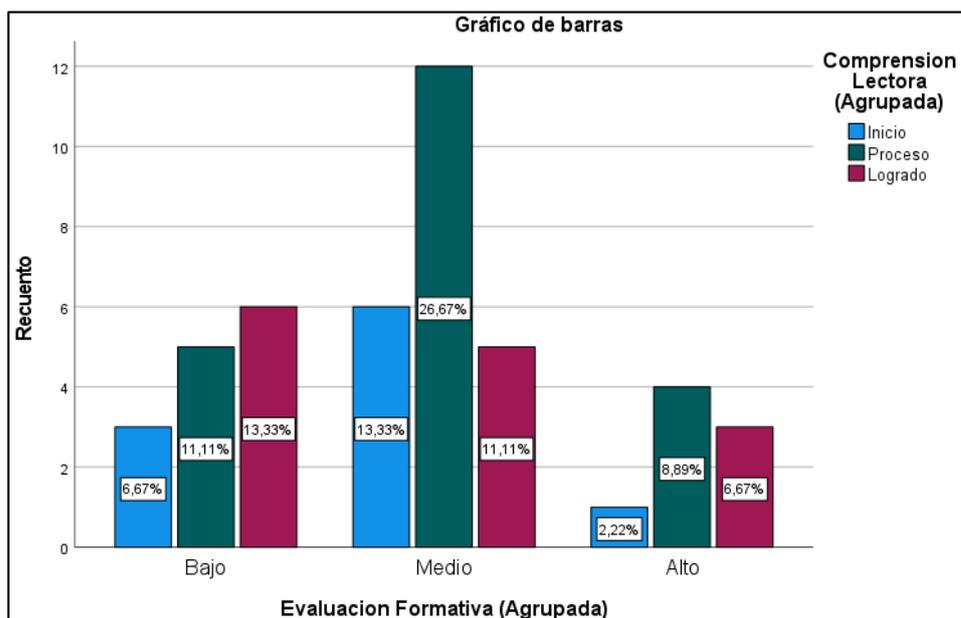


Figura 2 *Evaluación formativa y comprensión de textos*

La tabla 4 y figura 2 de una totalidad de 45 estudiantes evaluados en comprensión lectora, muestra que la mayor proporción se encuentra en el nivel proceso con un 46,7% del total, seguido por logrado con un 31,1% e inicio con un 22,2%. Los estudiantes con una evaluación formativa media representan el mayor

porcentaje, especialmente en la fase de proceso con un 26,7%. Los estudiantes con evaluación formativa alta presentan los menores porcentajes en todos los niveles.

Tabla 5

Tabla cruzada Evaluación formativa y comprensión a nivel literal

			Nivel literal			Total
			I	P	L	
Eval. Formativa	Bajo	Conteo	3	5	6	14
		%	6,7%	11,1%	13,3%	31,1%
	Medio	Conteo	3	7	13	23
		%	6,7%	15,6%	28,9%	51,1%
	Alto	Conteo	0	2	6	8
		%	0,0%	4,4%	13,3%	17,8%
Total	Conteo		6	14	25	45
	%		13,3%	31,1%	55,6%	100,0%

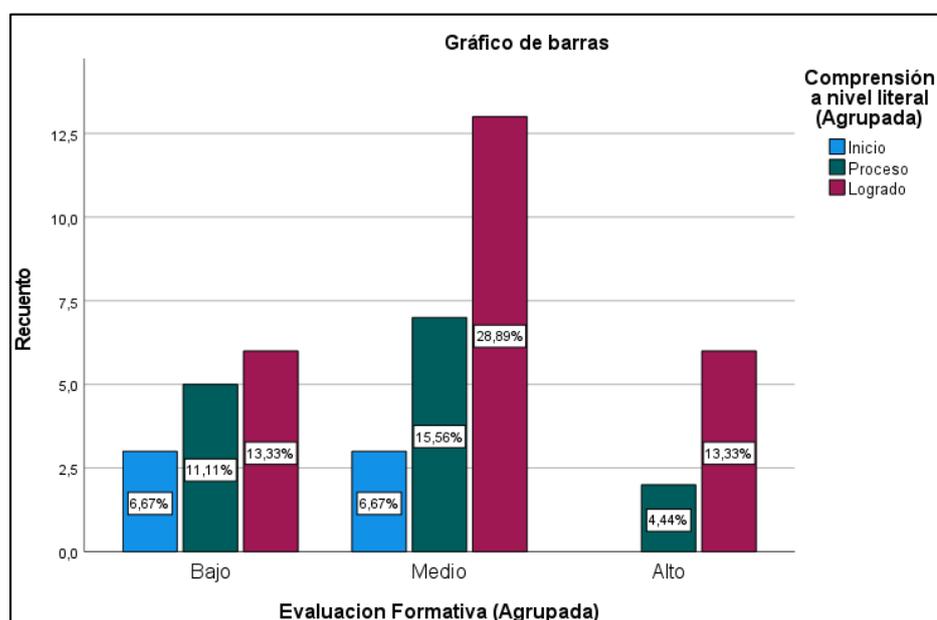


Figura 3 *Evaluación formativa y comprensión a nivel literal*

En la tabla 5 y figura 3 de una totalidad de 45 estudiantes evaluados, se observa que el nivel logrado en comprensión literal tiene el mayor porcentaje 55,6%, seguido por proceso 31,1% e inicio 13,3%. La evaluación formativa media

nuevamente muestra el mayor porcentaje en logrado 28,9%, indicando un fuerte impacto en la comprensión a nivel literal.

Tabla 6

Tabla cruzada Evaluación formativa y comprensión a nivel inferencial

		Nivel inferencial				
			I	P	L	Total
Eval. Formativa	Bajo	Conteo	1	7	6	14
		%	2,2%	15,6%	13,3%	31,1%
	Medio	Conteo	5	14	4	23
		%	11,1%	31,1%	8,9%	51,1%
	Alto	Conteo	1	5	2	8
		%	2,2%	11,1%	4,4%	17,8%
Total	Conteo	7	26	12	45	
	%	15,6%	57,8%	26,7%	100,0%	

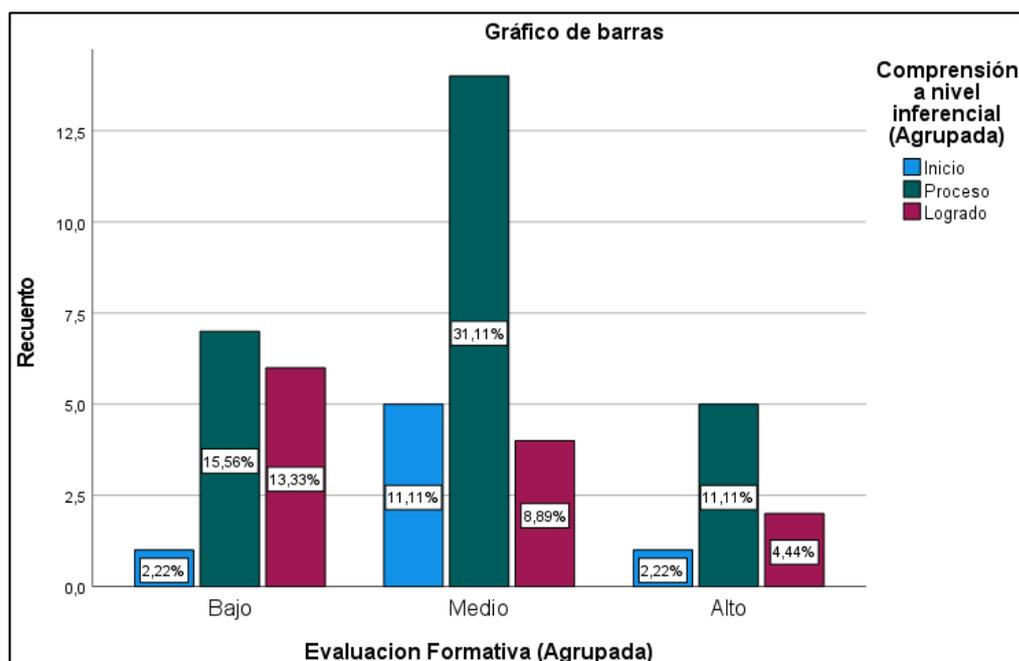


Figura 4 *Evaluación formativa y comprensión a nivel inferencial*

En la tabla 6 y figura 4 de una totalidad de 45 estudiantes evaluados, se muestra que la mayor proporción de estudiantes se encuentra en el nivel proceso con 57,8%, seguido por logrado 26,7% e inicio 15,6%. Los estudiantes con una evaluación formativa media dominan nuevamente en la fase proceso 31,1%.

Tabla 7

Tabla cruzada Evaluación formativa y comprensión a nivel criterial

			Nivel criterial			Total
			I	P	L	
Eval. formativa	Bajo	Conteo	10	3	1	14
		%	22,2%	6,7%	2,2%	31,1%
	Medio	Conteo	12	10	1	23
		%	26,7%	22,2%	2,2%	51,1%
	Alto	Conteo	4	3	1	8
		%	8,9%	6,7%	2,2%	17,8%
Total	Conteo	26	16	3	45	
	%	57,8%	35,6%	6,7%	100,0%	

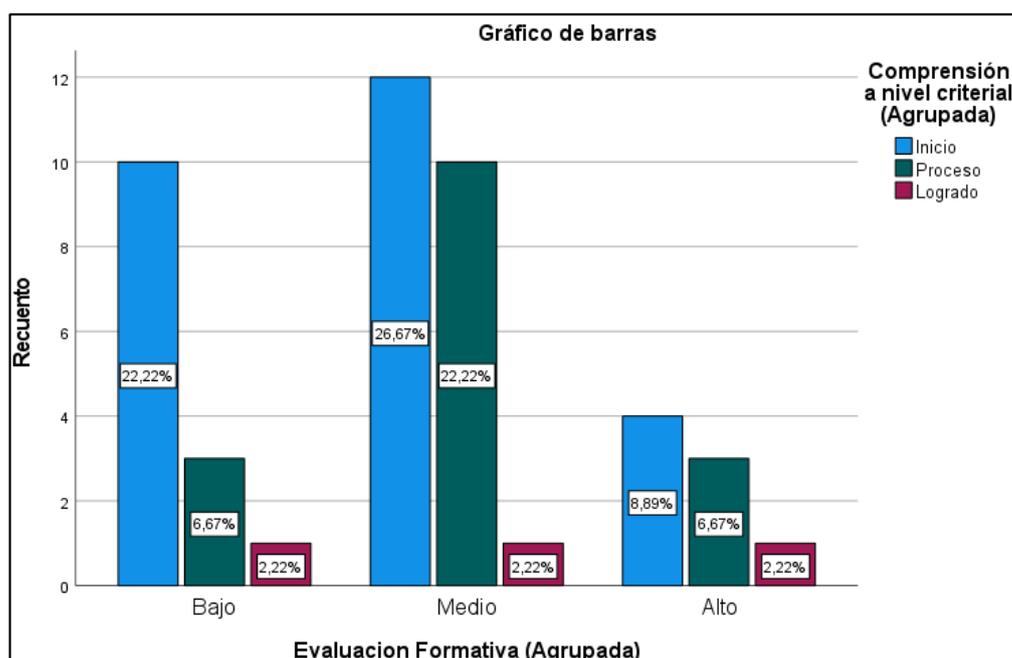


Figura 5 *Evaluación formativa y comprensión a nivel criterial*

En esta tabla 7 y figura 5 de 45 estudiantes evaluados, el mayor porcentaje se encuentra en el nivel inicio 57,8%, seguido por proceso 35,6% y logrado 6,7%). Los estudiantes con evaluación formativa media presentan la mayor proporción en las fases inicio y proceso, pero una baja proporción en logrado.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: La E.F. no tiene relación significativa con la C.T. en estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E., Sicuani 2024.

Ho: La E.F. tiene relación significativa con la C.T. en estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E., Sicuani 2024.

Se empleó la correlación de Spearman con un nivel de significancia $\alpha = 0,05$.

Utilizando el SPSS, nos presenta:

Tabla 8

Correlación de Spearman de la variable evaluación formativa y comprensión de textos

		Evaluación formativa	Comprensión de textos
Rho de Spearman		1,000	0,740**
	Evaluación formativa	.	,001
	N	45	45

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8, evidencia que existe una relación directa y muestra un alto nivel entre la E.F. y la comprensión de textos, ya que la significancia bilateral es inferior al 0,05. Además, el valor de la Rho de Spearman es 0,740. Por lo tanto, se afirma que a medida que incrementan los valores de la variable evaluación formativa, aumentarán los niveles de comprensión de textos.

Hipótesis específica 1

Ho: La E.F. no tiene relación significativa con la C.T. a nivel literal en estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E., Sicuani 2024.

H₁: La E.F. tiene relación significativa con la C.T. a nivel literal en estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E., Sicuani 2024.

Se empleó la correlación de Spearman con un nivel de significancia $\alpha = 0,05$.

Tabla 9*Correlación de Spearman de la variable 1 y dimensión 1*

			Evaluación formativa	Nivel literal
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	0,462**
		N	45	45

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 9, evidencia que existe una relación directa, así como un nivel moderado entre la E.F. y la comprensión de textos a nivel literal, ya que la significancia bilateral es inferior al 0,05. Además, el valor de la Rho de Spearman de 0,462. Por lo tanto, se afirma que, a medida que aumente los valores de evaluación formativa incrementara los niveles de C.T. a nivel literal.

Hipótesis específica 2

H₀: La E.F. no tiene relación significativa con la C.T. a nivel inferencial en estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E., Sicuani 2024.

H₁: La E.F. tiene relación significativa con la C.T. a nivel inferencial en estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E., Sicuani 2024.

Se empleó la correlación de Spearman con un nivel de significancia $\alpha = 0,05$.

Tabla 10*Correlación de Spearman de la variable 1 y dimensión 2*

			Evaluación formativa	Nivel inferencial
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	0,573**
		N	45	45

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 10, evidencia que hay relación directa y significativa entre ambas variables, así como también un nivel moderado entre la E.F. y la C.T. a nivel inferencial, ya que la significancia bilateral es inferior al 0,05. Además, el valor de la

Rho de Spearman de 0,573. Esto significa que al incrementar los valores de evaluación formativa aumentará los niveles de comprensión a nivel inferencial.

Hipótesis específica 3

H₀: La evaluación formativa no tiene relación significativa con la comprensión de textos a nivel criterial en estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024.

H₁: La evaluación formativa tiene relación significativa con la comprensión de textos a nivel criterial en estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024.

Se empleó la correlación de Spearman con un nivel de significancia $\alpha = 0,05$.

Tabla 11

Correlación de Spearman de la variable 1 y dimensión 3

		Evaluación formativa	Nivel criterial
Rho de Spearman		1,000	0,471**
	Evaluación formativa	.	,001
	N	45	45

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 11, evidencia que existe una relación entre la evaluación formativa y la C.T. a nivel criterial, están relacionadas de manera directa y significativa, además evidencian un nivel moderado, ya que la significancia bilateral es inferior al 0,05 por lo que se rechaza la H₀ y se acepta la H₁. Además, el valor de la Rho de Spearman es 0,471** Esto implica que, a mayores valores de evaluación formativa, habrá mayores niveles de comprensión de textos a nivel criterial.

IV. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación es aclarar cómo la E.F. tiene relación con la C.T. de los estudiantes de 4° grado de una I.E. primaria en Sicuani, Canchis, 2024. Además, ha investigado cómo la E.F. y los tres niveles de C.T. a nivel literal, a nivel inferencial y a nivel criterial están relacionadas. La información recolectada por medio de instrumentos aplicados fue procesada a datos, estas son esenciales para comprender cómo se utiliza la evaluación formativa durante el desarrollo de actividades de aprendizaje y sobre todo para garantizar el aprendizaje en los estudiantes en el aula y cómo afecta el desarrollo de las capacidades de lectura de varios tipos de textos. Esta información es fundamental para comprender la mediación docente porque ayuda a alcanzar los estándares de aprendizaje para esta competencia. Además, brinda detalles para identificar las dificultades en la implementación de la E.F. con el fin de lograr el progreso a niveles más complejos de competencia lee diversos tipos de textos. Identificando patrones y tendencias que se alineen o difieran de estudios previos, la discusión se centrará en interpretar estos hallazgos en el contexto de la literatura actual. Se examinarán también los efectos prácticos de estos hallazgos en la enseñanza y la política educativa, en particular en estudios de similares características. Es fundamental comprender cómo la evaluación formativa, mediante el enfoque en el desarrollo progresivo de habilidades y la retroalimentación continua, puede ser una herramienta efectiva para mejorar la comprensión lectora. Esto es especialmente importante en un ambiente educativo que tiene como objetivo desarrollar la habilidad crítica y analítica de los alumnos desde una edad temprana, además de transmitir conocimiento. Las limitaciones y las fortalezas del estudio, así como sugerencias para prácticas educativas y investigaciones futuras, se analizarán en este capítulo. Para mejorar los niveles de logro y ayudar al desarrollo integral de los alumnos en el campo de la comprensión lectora, este análisis permitirá desarrollar una comprensión profunda e integral de cómo optimizar el proceso de la implementación de la evaluación formativa por parte de los docentes durante la mediación de aprendizajes así como el análisis y retroalimentación a partir de las evidencias de aprendizaje de la competencia lee.

Respecto a la hipótesis general, la investigación aspira a establecer la relación significativa que existe entre la variable de la E.F. y C.T. tal como muestra la tabla 8,

existe una relación directa, muestra un nivel medianamente alto entre la E.F. y la C.T., ya que la significancia bilateral es inferior al 0,05. Además, el valor de la Rho de Spearman es 0,740. Por lo tanto, se afirma que según aumente los valores de E.F., aumentarán aún más los niveles de C.T. Por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 por lo que podemos concluir que la E.F. tiene una relación con la C.T. en estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024.

Los resultados de esta investigación tiene coincidencia con lo propuesto por Barba (2020) quien en su trabajo de investigación cualitativa, tipo exploratorio, en la que aplico entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión, concluye que, aunque las docentes comprenden y reconocen la trascendencia de la E.F. en sus discursos, en la práctica, muchas no aplican esta estrategia adecuadamente, por lo general realizan en brindar comentarios breves en los reportes de evaluación sobre las dimensiones que contemple más importantes del aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, los resultados a los que se arribo tiene coincidencia con los resultados hallados por Bustinza (2021) quien abordó el tema de la E.F. en la gestión de aprendizaje autónomo de alumnos en una I.E. pública primaria en Madre de Dios durante el año 2021. Los resultados a los que arribo su estudio, señala que la evaluación formativa tiene un predominio significativo en el aprendizaje autónomo, con un p_valor de 0,000 (menor que 0,05) y un R cuadrado de Nagelkrke de 0,248, por lo que recomienda que la E.F. contribuye en un 24,8% al aprendizaje autónomo de los aprendices de sexto grado. Por lo que concluye que el desarrollo del aprendizaje autónomo de los aprendices depende de manera significativa del desarrollo de la implementación de la E.F.

Se puede afirmar que en base a los resultados arribados en el actual estudio respecto a la relación que existe entre la E.F. y la comprensión de textos, que de manera general la variable de E.F. incide de manera directa en la variable comprensión de textos, las cuales también son corroboradas por los resultados de las investigaciones antes mencionadas.

En relación a la primera hipótesis específica del presente estudio, la tabla 9, muestra que existe una relación directa entre las variables estudiadas, así como un nivel moderado entre la E.F. y la comprensión de textos a nivel literal, ya que la significancia bilateral es inferior al 0,05. Además, el valor de la Rho de Spearman de

0,462. Por lo tanto, se afirma que, a medida que aumente los valores de evaluación formativa incrementara los niveles de comprensión a nivel literal, es por ello que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 por lo que se concluye que la evaluación formativa tiene relación con la C.T. a nivel literal en estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024. Estos resultados guardan estrecha similitud con el estudio de Lozano (2023) quien investigo la influencia de la E.F. en la C.L. en alumnos de 6to grado de educación primaria de una I.E. del distrito de los Olivos, 2023, y determino que la comprensión de textos a nivel literal depende al 50,0% de la implementación de la E.F. (P valor < 0.05). Por lo tanto, se deduce que la E.F. juega un papel predominante en la comprensión a nivel literal de los estudiantes.

El estudio también se relaciona con lo manifestado por Cassany (2012) quien determina en su investigación que la lectura literal no solo implica recocer lo fonético o léxico, también está vinculada a la decodificación y en especial a dar significado semántico de las palabras, lo que la hace estable y bastante universal, además de identificar y localizar la información relevante en los textos que lee el estudiante, gracias a las interacciones que realiza el lector con el texto, para satisfacer un determinado propósito.

Analizando los resultados que se obtuvo en la segunda hipótesis específica, tabla 10, existe una relación directa entre las variables estudiadas, así como un nivel moderado entre la E.F. y la comprensión de textos a nivel inferencial, ya que la significancia bilateral es inferior al 0,05. Además, el valor de la Rho de Spearman de 0,573. Esto significa que al incrementar los valores de evaluación formativa aumentará los niveles de comprensión a nivel inferencial. Es por ello que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual concluimos que la evaluación formativa tiene relación significativa con la C.T. a nivel inferencial en estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024. De igual manera respecto a este mismo aspecto, Urbay (2022) en su investigación arriba a la conclusión de que la E.F. es crucial para el desarrollo de la capacidad de una persona para comprender, entender y analizar una diversidad de textos escritos. En esta situación, la evaluación formativa tiene un impacto significativo en el logro y mejora de esta competencia de lectura en un 71,7% Se evidenció también que la E.F. influye de manera directa en la capacidad infiere e interpreta información del texto en una I.E.P. 2022; habiendo obtenido un 63,4% de

incidencia, con un “p” valor menor que 0,05 ($p < 0,05$). Asimismo, se hallaron coincidencias con el informe de Quintana (2022) quien investigo la retroalimentación formativa y C.L. en la que determinó que hay una relación directa y significativa de alta intensidad entre la implementación de la estrategia de retroalimentación formativa y la comprensión a nivel inferencial en los estudiantes de primaria, del distrito de Ancón, según el Rho de Spearman (0.728). Por otro lado, la lectura inferencial requiere no solo el manejo de componentes semánticos y léxicos, sino también sintácticos y pragmáticos, que activan conocimientos previos y contextuales necesarios para la comprensión. Cassany, (2012, p. 346).

En el caso de la tercera hipótesis específica del presente estudio, tabla 11, existe una relación entre la E.F. y la comprensión de textos a nivel criterial, por lo que ambas variables están relacionadas de manera directa y significativa, además evidencian un nivel moderado, ya que la significancia bilateral es inferior al 0,05 por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 . Además, el valor de la Rho de Spearman es 0,471** Se infiere que, a mayores valores de evaluación formativa, existirán mayores niveles de comprensión de textos a nivel criterial. De manera muy similar se ha encontrado resultados en el estudio realizado por Chamorro (2023) quien estudio, La escucha atenta y la C.L. en los aprendices del 4to grado de primaria, año 2020. Al culminar su investigación concluye señalando que ambas variables están relacionadas, en cuanto a la conexión entre la atención y la comprensión literal e inferencial en los aprendices, esta se presenta de manera moderada. Sin embargo, la relación que hay con la atención y la comprensión lectora criterial de los educandos es significativamente destacada.

También Quintana (2022) al término de su estudio llego a las siguientes conclusiones: determinó que hay una relación directa y significativa de alta intensidad entre la utilización de la estrategia de retroalimentación formativa con la comprensión de textos a nivel inferencial en los estudiantes de educación primaria, sin embargo se encontró que hay una relación directa y significativa de intensidad débil entre la variable aplicación de la estrategia retroalimentación formativa y los niveles de la dimensión comprensión criterial, con un valor (,191) de la correlación de Rho de Spearman.

Asimismo, se halló coincidencias con Fernández (2021) quien demostró que la comprensión lectora no solo permite entender mejor los textos, sino que también ayuda a desarrollar habilidades críticas y reflexivas, fomentando la capacidad de opinar sobre las experiencias de vida y estimulando la creatividad e innovación tanto en los estudiantes como en la mediación docente gracias a la evaluación formativa. Finalmente, la lectura crítica, que Cassany también llama lectura metacognitiva, demanda un conocimiento más profundo de los contextos discursivos previos y del autor, haciendo que la interpretación dependa aún más del contexto geográfico e histórico específico, Cassany, (2012, p. 346).

V. CONCLUSIONES

Primera

La presente investigación ha demostrado de manera concluyente que la E.F. tiene una relación significativa de nivel moderado con la C.T en los estudiantes de 4° grado de primaria en una I.E. de Sicuani, 2024. Los hallazgos encontrados, como se observa en la tabla 6, revelan un p-valor de 0,001, que es inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$). Con esto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), de esta manera se confirma la relación estadísticamente significativa. Al mismo tiempo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,733 indica que existe una relación directa entre la evaluación formativa y la comprensión de textos; la evidencia sugiere que una práctica sostenida de evaluación formativa no solo facilita una mayor comprensión de textos, sino que también optimiza el proceso de aprendizaje, logrando que los alumnos alcancen mejores estándares de aprendizaje.

Segunda

La evaluación formativa muestra una conexión significativa y directa con la comprensión de textos, a nivel literal en los aprendices de 4° grado del nivel primaria. Los resultados obtenidos, evidenciados por un p-valor de 0,001 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,462, entre estas variables revelan un nivel de relación directa pero moderada. Esto indica que una mayor implementación de estrategias de evaluación formativa se asocia con un mejor performance de los alumnos en la C.T. a nivel literal.

Tercero

La variable de la evaluación formativa tiene una relación significativa y positiva con la variable comprensión de textos a nivel inferencial en aprendices de 4° grado del nivel primaria. Los resultados, con un p-valor de 0,001 y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,573, señalan una relación directa, así como un nivel moderado. Esto nos dice que la evaluación formativa es un elemento clave para desarrollar las habilidades de comprensión lectora, destacando la necesidad de integrar estas prácticas de manera sistemática en el currículo educativo para maximizar el aprendizaje inferencial.

Cuarto

La evaluación formativa tiene una relación significativa y positiva con la C.T. a nivel criterial en los aprendices de cuarto grado de primaria. Los hallazgos obtenidos, con un p-valor = 0,001, y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,471, evidencia la variable de evaluación formativa y la variable comprensión de textos están relacionadas de manera significativa y directa, con un nivel moderado. Ello revela que la implementación de evaluación formativa, caracterizadas por una retroalimentación específica y continua, está estrechamente ligada a una mejor capacidad de los estudiantes para evaluar, criticar y formar opiniones fundamentadas sobre el contenido textual, indica que la evaluación formativa no solo mejora la comprensión básica de los textos, sino que también fomenta habilidades críticas más avanzadas, esenciales para el análisis profundo y la reflexión crítica.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

A docentes de 4° grado del nivel primaria en la I.E. Sicuani, se les recomienda que adopten de manera continua y sistemática estrategias de evaluación formativa en su práctica educativa. Específicamente, se sugiere implementar rúbricas detalladas y retroalimentación frecuente en las actividades de comprensión de textos. Esto permitirá a los estudiantes identificar sus fortalezas y áreas de mejora de manera oportuna, facilitando así una comprensión más profunda y efectiva de los textos y contribuyendo a un mejor desempeño académico en esta competencia.

Segunda

Se recomienda a los maestros de la I.E. del nivel primaria de Sicuani, a partir de los hallazgos, integrar de manera sistemática y continua estrategias de evaluación formativa en su quehacer pedagógico, especialmente en la mediación de la comprensión de textos a nivel literal. Los profesores deben recibir capacitación específica evaluación formativa, como la retroalimentación continua, el uso de rúbricas detalladas y la implementación de métodos participativos que involucren de manera activa a los aprendices en el proceso de propio de aprendizaje. Esto permitirá garantizar la C.T. a nivel literal de los textos, la implementación de estas prácticas evaluativas contribuirá significativamente a elevar la comprensión de textos.

Tercero

A partir de los hallazgos encontrados, se recomienda a los maestros de la I.E. primaria de Sicuani implementar de manera sistemática la evaluación formativa para elevar los niveles de comprensión a nivel inferencial. Los docentes deben recibir capacitación en el uso de técnicas de retroalimentación continua y específica que se centren en la capacidad de los estudiantes para hacer inferencias y analizar información implícita en los textos que lee. Esto incluye la aplicación de preguntas abiertas, discusiones guiadas, y ejercicios de pensamiento crítico que desafíen a los estudiantes a interpretar y reflexionar sobre el contenido más allá de la superficie. La integración de estas estrategias permitirá a los estudiantes desarrollar habilidades inferenciales más sólidas, promoviendo un aprendizaje más profundo y significativo.

Cuarto

Finalmente, se recomienda a los maestros de la I.E. primaria de Sicuani, centrarse en el progreso continuo del estudiante implementado actividades que permitan a los estudiantes reflexionar sobre sus procesos de pensamiento y desarrollar habilidades de evaluación críticas. A través de la retroalimentación, los estudiantes aprenden a cuestionar la validez y la relevancia de la información, a comparar diferentes puntos de vista y a formar opiniones fundamentadas; capacitar a los profesores para que implementen de manera óptima en su práctica pedagógica la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad de reflexionar y evaluar textos a nivel criterial que está directamente vinculada a la habilidad para participar en discusiones más profundas y para aplicar sus conocimientos de forma crítica en diferentes oportunidades académicas y situaciones cotidianas.

REFERENCIAS

- Ahumada, P. (2005). *La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes*. Perspectiva Educacional. <https://www.redalyc.org/pdf/3333/333329100002.pdf>
- Allal, L. (2020). *Assessment and the co-regulation of learning in the classroom*. *Assessment in Education Principles Policy and Practice*, 27(4), 332-349. <https://doi.org/10.1080/0969594x.2019.1609411>
- Anijovich, & Cappelletti. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Com.ar. <http://fediap.com.ar/wp-content/uploads/2020/07/La-evaluacion-como-oportunidad-Anijovich-y-Cappelletti.pdf>
- Anijovich, R., & González, C. (2011). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. Aique Grupo Editor. <http://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>
- Arreola Saldivar, E., & Coronado Manqueros, J. M. (2021). *El diseño de la instrucción para la comprensión lectora en Educación Primaria: un estudio de caso*. Scielo.sa.cr. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S221526442021000100237&script=sci_abstract&tlng=es
- Black, P. J., & Wiliam, D. (2010). *Inside the Black Box Raising Standards Through Classroom Assessment*. https://www.researchgate.net/publication/44836144_Inside_the_Black_Box_Raising_Standards_Through_Classroom_Assessment
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). *Assessment and classroom learning*. *Assessment in Education Principles Policy and Practice*, 5(1), 7-74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>

Bloom, B. S. (s. f.). *Taxonomía de los objetivos de la educación: Clasificación de las metas educativas*. Edu.ar.

http://www.terras.edu.ar/biblioteca/10/10DID_Bloom_1_Unidad_2.pdf

Bloom, B. s., madaus, G. f., & Hastings, J. t. (1971). *Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning*. New York McGraw-Hill. -

references - scientific research publishing. (s. f.). Scirp.org.

<https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1614141>

Bravo Alvarado, R. N., Vargas Castro, K. V., Manzano Díaz, M., & Lazo Bravo, C. S. (2023). *Vista de Alfabetismo en el Siglo XXI: Análisis de competencias de lectura y escritura en Ecuador*. Produccioncientificaluz.org.

<https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/40946/46979>

Cordero, T., & Perfil, V. T. mi. (s. f.). *Investigación social*. Blogspot.com.

<http://iseptuc.blogspot.com/2015/01/cuadro-de-operacionalizacion-de-las.html>

Cruzado Saldaña, J. J. (2022). *La evaluación formativa en la educación*. Comuni@cción, 13(2), 149-160.

<https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>

Errázuriz Cruz, M. C., Becerra, R., Aguilar, P., Cocio, A., Davison, O., & Fuentes, L. (2019). *Perfiles lectores de profesores de escuelas públicas de la Araucanía, Chile: Una construcción de sus concepciones sobre la lectura*. Perfiles educativos, 41(164), 28-46.

<https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2019.164.58856>

Escobar, C., & Alexandra, S. (2022). *Evaluación formativa y comprensión de textos en inglés en estudiantes de bachillerato de instituciones educativas públicas, Santo Domingo, Ecuador, 2022*. Universidad César Vallejo.

Espinoza Freire, E. (2019). *Las variables y su operacionalización en la investigación educativa*. Segunda parte. Conrado, 15(69), 171-180.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400171&lng=es&tlng=es.

Fernandez Velázquez, A. M. (2021). *El desarrollo de los niveles de comprensión lectora en un grupo de sexto grado de primaria*. AMEXCO Revista Electrónica Educativa, 1(1), 62-76.

<https://www.revistaamexco.com.mx/index.php/ojs/article/view/13>

Gamboa Pulido, M. E. (2017). *Desarrollo de la comprensión lectora utilizando estrategias de solé en los niños y niñas del segundo grado "a" de la institución educativa n° 1249 vitarte UGEL N° 06* [Universidad Peruana Cayetano Heredia].

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3717/Desarrollo_GamboaPulido_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gutiérrez Fresneda, R. (2022). *Influencia de las estrategias cognitivas de la lectura en la mejora de la capacidad de comprensión en estudiantes de Educación Primaria*. Investigaciones sobre lectura, 2(17).

<https://doi.org/10.24310/isl.vi18.15140>

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). *El Poder de La Retroalimentación*. Scribd.

<https://es.scribd.com/document/342000586/El-Poder-de-La-Retroalimentacion>

Huaranca Cruz, A. M. (2019). *Evaluación formativa y lectura de textos en inglés en estudiantes, Institución Educativa Julio César Escobar, San Juan de Miraflores*. 2019 [Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41367>

Laiza Cruz, M. S., & Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2020). *El nivel de logro de los estudiantes del V ciclo, respecto al estándar de aprendizaje: escribe diversos tipos de textos*. Educación, 26(2), 177-187.

<https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2231>

Marmolejo Ramos, F. (2007). Nuevos Avances en el Estudio Científico de la Comprensión de Textos. *Universitas Psicológicas*.

<https://www.redalyc.org/pdf/647/64760212.pdf>

Márquez Hermosillo, M. M., & Valenzuela González (México), J. R. (2018). Leer más allá de las líneas. Análisis de los procesos de lectura digital desde la

- perspectiva de la literacidad. *Sinéctica Revista Electrónica de Educación*, 50.
[https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2018\)0050-012](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2018)0050-012)
- Martínez Rizo, F. (2012). *La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. Revisión de literatura*. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(54), 849-875.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023127008>
- Martínez Rizo, F. (2013). *Dificultades para implementar la evaluación formativa: Revisión de literatura*. *Perfiles educativos*, 35(139), 128-150.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000100009&lng=es&tlng=es.
- Martínez, T., Vidal-Abarca, E., Sellés, P., & Gilabert, R. (2008). *Evaluación de las estrategias y procesos de comprensión: el Test de Procesos de Comprensión*. *Infancia y aprendizaje*, 31(3), 319-332.
<https://doi.org/10.1174/021037008785702956>
- MINEDU Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación del Perú. Gob.pe.
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDU Perú. (2020a). *Aprendo en casa*. Gob.pe.
<https://sites.minedu.gob.pe/orientacionesdocentes/2020/10/06/cual-es-la-finalidad-de-la-evaluacion-formativa/>
- MINEDU Perú. (2020b). *Norma que regula la evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica aprobada por R.VM. N° 094-2020*. Gob.pe. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/541161-094-2020-minedu>
- MINEDU Perú. (2022). *Evaluación formativa, SIFODS*. Lima –Perú. Gob.pe.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8310/Evaluaci%C3%B3n%20formativa%20preguntas%20frecuentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- MINEDUC República de Chile. (2019). *Qué es la evaluación formativa en el aula, orientaciones para docentes*. Curriculumnacional.cl.
<https://www.curriculumnacional.cl/portal/Documentos-Curriculares/Evaluacion/89343:Evaluacion-Formativa-en-el-Aula-Orientaciones-para-docentes>
- Miranda, A. de C., & Nelly, B. (2023). *Planificación curricular y evaluación formativa en una institución educativa de Tayabamba 2023* [Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/132897>
- Núñez Valverde, C. (2021). *Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa “Enrique Milla Ochoa”, Los Olivos, 2020* [Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64424>
- Robledo. (2019). *Reading comprehension assessment through the analysis of teacher practice and teacher-student interaction*. Gob.Es.
<https://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/en/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2019/384/384-4.html>
- Rojas Barrantes, E. (2022). *Planificación curricular y evaluación formativa de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022*. Universidad César Vallejo.
- Sánchez Castro, S., & Pascual Sevillano, M. Á. (2022). *Eficacia de un juego serio digital para la mejora de la comprensión lectora y el rendimiento académico*. Investigaciones sobre lectura, 17, 40-66.
<https://doi.org/10.24310/isl.vi17.14325>
- Saux. (2012). *Comprensión de Textos, Inferencias y Modularidad Funcional. Fundamentos en Humanidades*, XIII. Redalyc.org.
<https://www.redalyc.org/pdf/184/18429252003.pdf>
- UMC. (2020). *4.º grado de primaria; Informe de resultados para docentes, Lima, Perú*. Gob.pe. <http://umc.minedu.gob.pe/wp->

[content/uploads/2020/06/Informe-para-docentes-de-Lectura-%E2%80%934.%C2%BA-grado-primaria.pdf](https://www.unesco.org/es/node/81848)

UNESCO. (2019). *Resultados de logros de aprendizaje y factores asociados del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. Unesco.org.
<https://www.unesco.org/es/node/81848>

Urbay Avila, M. (2022). *Evaluación formativa y su incidencia en la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna en una institución educativa pública*. Universidad César Vallejo.

Vera Palomino, J. (2019). *Evaluación formativa y la producción de textos escritos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” de la Ugel 15 - Huarochirí*. Universidad César Vallejo.

Villalba Garcés, J., Frisancho Hidalgo, S., Caviglia Marconi, A., & Anchante Rullé, M. (2021). *Razonamiento moral e identidad moral en abogados dedicados al arbitraje*. Derecho PUCP, 86, 397-426.
<https://doi.org/10.18800/derechopucp.202101.012>

Viramontes Anaya, E., Amparán Muro, A., Núñez Sifuentes, L. D., & Flores Sáenz, S. G. (2019). *Comprensión lectora y el rendimiento académico en Educación Primaria: Reading comprehension and academic performance in Elementary Education*. Investigaciones sobre lectura, 12.
<https://doi.org/10.24310/revistaisl.vi12.11109>

Zapana, R. (2019). *Programa de control de emociones para mejorar el aprendizaje autónomo en los estudiantes del v ciclo de educación primaria. Trabajo de investigación para optar el grado de bachiller en educación*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Perú. Edu.pe.
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3192/3/TIB_ZapataRamosMaricruz.pdf

Zapata, B., & Felipe, L. A. (2021). *Programa evaluación formativa mejorando la Comprensión lectora en estudiantes de 4to grado de primaria I.E. Santa*

Sofía, Sullana – 2020 [Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54243>

Zerios, H. (2018). *Metodología de la Investigación*. Xinxii.

https://books.google.com.pe/books?id=upttDwAAQBAJdddd&printsedddc=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TITULO: La evaluación formativa y comprensión de textos en estudiantes del 4° grado primaria en una institución educativa, Sicuani, 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Problema General ¿Cómo la evaluación formativa está relacionada con la comprensión de textos en estudiantes de 4to grado de primaria en una I.E., Sicuani, 2024?	Objetivo General Determinar la relación de la evaluación formativa en la comprensión de textos en estudiantes de 4to grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024.	Hipótesis General La evaluación formativa. tiene relación significativa en la comprensión de textos. en estudiantes de 4to grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024.	EVALUACIÓN FORMATIVA	Evaluación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación e importancia del aprendizaje. - Productos esperados o evidencias a los estudiantes. - Comunica los criterios de evaluación antes de iniciar la actividad. - Interacciones por sesión entre el docente y los grupos de trabajo o estudiantes individuales. - Formula preguntas sobre el progreso de los estudiantes. - Utiliza errores como oportunidades de aprendizaje colectivo por sesión. - Proporciona estrategias de solución. - Proporciona retroalimentación verbal y escrita.
				Evaluación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - utiliza estrategias de evaluación específicas. - Interacción con los Grupos de Trabajo sobre la Comprensión - utiliza ejemplos para aclarar las preguntas de comprensión. - Preguntas para Reflexionar sobre Errores. - Devolución de Pruebas con Retroalimentación.

					<ul style="list-style-type: none"> - Reforzamiento Grupal después de la Evaluación. - Respuesta a Preguntas de los Estudiantes
				Evaluación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación de calificaciones - Uso de calificación numérica - Uso de calificación con letras - Comunicación de resultados generales. - Comunicación de calificaciones a los padres. - Uso de símbolos de corrección.
¿De qué manera la evaluación formativa se relaciona con la comprensión de textos a nivel literal en estudiantes del 4to grado de primaria en una I.E., Sicuani, 2024?	Reconocer la relación de la evaluación formativa. en la comprensión de textos a nivel literal en estudiantes de cuarto 4to grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024	La evaluación formativa tiene relación significativa en la comprensión de textos a nivel literal en estudiantes de 4to grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024.	COMPRESIÓN DE TEXTOS	Comprensión a nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica información sencilla en un texto. - Obtiene información explícita en un texto. - Relaciona información implícita en un texto.
II. ¿Cómo la evaluación formativa se relaciona con la comprensión de textos a nivel inferencial en	Establecer la relación de la evaluación formativa en la comprensión de textos a nivel inferencial en estudiantes de	La evaluación formativa tiene relación significativa en la comprensión de textos a nivel inferencial en		Comprensión a nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Infiere información implícita en un texto. - Interpreta cualidades de un personaje en un texto. - Organiza información en diferentes formatos u organizadores gráficos. - Deduce el significado de las palabras y expresiones - Identifica la idea principal y secundaria en un texto

estudiantes del 4to grado de primaria en una I.E., Sicuani, 2024?	cuarto grado de primaria en una I.E. Sicuani, 2024	estudiantes de 4to grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024.			
¿De qué manera la evaluación formativa se relaciona con la comprensión de textos a nivel criterial en estudiantes del 4to grado de primaria en una I.E., Sicuani 2024?	Analizar la relación de la evaluación formativa en la comprensión de textos a nivel criterial en estudiantes de 4to grado de primaria en una I.E. Sicuani, 2024.	La evaluación formativa tiene relación significativa en la comprensión de textos a nivel criterial en estudiantes de 4to grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024.		Comprensión a nivel criterial	<ul style="list-style-type: none"> - Emite opinión sobre el contexto de un texto. - Reflexiona sobre el forma y el contenido del texto - Critica reflexivamente el contenido del texto.

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles y rangos
Variable 1 Evaluación formativa	Ravela (2019) La primera aproximación a la evaluación formativa es que debemos de visualizar dos aspectos de la evaluación. Primero, la diferencia entre las evaluaciones cuya finalidad es contribuir al aprendizaje o a la mejora de las personas a la cual se le denomina evaluación formativa. Segundo, aquellas cuyo propósito es calificar o categorizar de alguna manera denominadas sumativas.	La definición operacional se origina a partir de la aplicación del instrumento y de los resultados obtenidos, que tiene tres dimensiones: evaluación para el aprendizaje, estrategias para el desarrollo de la evaluación formativa y evaluación del aprendizaje. Asimismo se da a conocer los indicadores en la dimensión evaluación para el aprendizaje: Comunicación e importancia del aprendizaje, productos esperados o evidencias, comunica los criterios de evaluación antes de iniciar la actividad, interacciones por sesión entre el docente y los grupos de trabajo, formula preguntas sobre el progreso de los estudiantes, utiliza los errores como oportunidades de aprendizaje, proporciona estrategias de solución y retroalimentación verbal y escrita. En la dimensión estrategias para el desarrollo de la evaluación formativa: utiliza estrategias de evaluación específicas, interacción con los Grupos de trabajo, utiliza ejemplos para aclarar las preguntas de comprensión, preguntas para reflexionar sobre los errores, devolución de pruebas con retroalimentación, reforzamiento grupal después de la evaluación, respuesta a preguntas de los estudiantes. Finalmente, la dimensión evaluación del aprendizaje: Comunicación de calificaciones, uso de calificación numérica, uso de calificación con letras, comunicación de resultados generales, comunicación de calificaciones a los padres, uso de símbolos de corrección. Siendo la prueba de escala de Likert.	Evaluación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación e importancia del aprendizaje. - Productos esperados o evidencias a los estudiantes. - Comunica los criterios de evaluación antes de iniciar la actividad. - Interacciones por sesión entre el docente y los grupos de trabajo o estudiantes individuales. - Formula preguntas sobre el progreso de los estudiantes. - Utiliza errores como oportunidades de aprendizaje colectivo por sesión. - Proporciona estrategias de solución - Proporciona retroalimentación verbal y escrita. 	1, 2, 3, 4, 5, 5, 7 y 8	Ordinal Escala de Likert Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
			Estrategias para el desarrollo de la evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> - utiliza estrategias de evaluación específicas. - Interacción con los Grupos de Trabajo sobre la Comprensión - utiliza ejemplos para aclarar las preguntas de comprensión. - Preguntas para Reflexionar sobre Errores. - Devolución de Pruebas con Retroalimentación. - Reforzamiento Grupal después de la Evaluación. - Respuesta a Preguntas de los Estudiantes 	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	
			Evaluación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación de calificaciones - Uso de calificación numérica - Uso de calificación con letras - Comunicación de resultados generales. - Comunicación de calificaciones a los padres. 	16, 17, 18, 19, 20, y 21	

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles y rangos
Variable 2: Comprensión lectora	Isabel Solé (2019) autoridad reconocida por sus investigaciones en psicología educativa, enfoca la comprensión lectora como un proceso complejo que implica la interacción activa entre el lector y el texto. Este proceso podría requerir el desarrollo de las dimensiones como: activación de conocimientos previos, la identificación de ideas clave, la inferencia de significados implícitos y la reflexión sobre el contenido la forma y el contexto.	La variable tiene tres dimensiones el punto de partida es cuando se acopia los resultados de la aplicación de la prueba de comprensión de textos, esta contiene tres dimensiones: literal, inferencial y criterial. En la primera dimensión se tiene los indicadores: Identifica información sencilla en un texto, obtiene información explícita, relaciona información implícita. En la dimensión inferencial: Infiere información implícita, interpreta cualidades de un personaje, organiza información en diferentes formatos u organizadores gráficos, deduce el significado de las palabras y expresiones e identifica la idea principal y secundaria. Y en la dimensión criterial: Emite opinión sobre el contexto de un texto, reflexiona sobre la forma y el contenido, critica reflexivamente el contenido del texto. La prueba tiene una escala dicotómica.	Comprensión a nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> - Usa de símbolos de corrección. - Identifica información sencilla en un textos. - Obtiene información explícita en un texto - Relaciona información implícita en un texto 	3, 5, 6, 9, 14, 17, 19	Nivel de logro Inicio 0 – 9 Proceso 10 – 15 Logrado 16 – 20
			Comprensión a nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Infiere información implícita en un texto - Interpreta cualidades de un personaje en un texto. - Organiza información en diferentes formatos u organizadores gráficos - Deduce el significado de las palabras y expresiones - Identifica la idea principal y secundaria en un texto 	1, 2, 7, 10, 11, 13, 15, 16, 18, 20	
			Comprensión a nivel criterial	<ul style="list-style-type: none"> - Emite opinión sobre el contexto de un texto. - Reflexiona sobre el forma y el contenido del texto - Critica reflexivamente el contenido del texto. 	4,8, 12	

Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

VARIABLE 1: EVALUACIÓN FORMATIVA

CUESTIONARIO SOBRE EVALUACION FORMATIVA

Estimado(a) estudiante:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un estudio, por ello se pide tu colaboración.

Marca con una aspa "X" la respuesta que consideres acertada, según tu punto de vista,

Esta son las alternativas:

Nunca	A veces	Siempre
--------------	----------------	----------------

fecha: _____

Marque con una X según corresponda:

EVALUACION PARA EL APRENDIZAJE		Nunca	A veces	Siempre
1	¿Tu docente dice qué vas a aprender y por qué es importante?			
2	¿Tu docente comunica el producto o evidencia que van a obtener durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje?			
3	¿Tu docente dice cómo te va a evaluar o qué espera que logres al final de la sesión de aprendizaje?			
4	Durante el desarrollo de la actividad de aprendizaje ¿Tu docente pasa por los grupos de trabajo o tu mesa para ver cómo realizas tu trabajo?			
5	Durante el desarrollo de la actividad de aprendizaje ¿Tu docente, hace preguntas sobre lo que estás haciendo y responde tus preguntas?			
6	Cuando te equivocas o cometes un error, ¿tu docente pide a toda la clase para que todos puedan resolverlo juntos?			
7	¿Si tienes problemas con tu tarea, tu docente, da ideas para que te des cuenta de tu error y termines el trabajo?			
8	Tu docente al evaluar las fichas de comprensión de textos, te brinda recomendaciones o sugerencias por escrito o de manera verbal, para mejorar tu respuesta.			
ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA				
9	Durante el desarrollo de la actividad de comprensión de textos, tu docente implementa alguna estrategia de evaluación, como el detective de errores, palito de preguntas, el semáforo, u otras.			

10	Tu docente se acerca a los grupos de trabajo o a ti para realizar preguntas de ¿cómo están comprendiendo? o si ¿tienen dificultades en comprender las preguntas de comprensión de textos?			
11	¿Tu docente se acerca los grupos de trabajo o a ti, para realizar preguntas para ayudarte a comprender las preguntas de comprensión, utilizando ejemplos hacerles comprender las preguntas de la ficha de comprensión y culminar la actividad?			
12	El docente se acerca a los grupos de trabajo o a ti, para ¿Hacerte preguntas que te hacen pensar en tus errores para que encuentres la respuesta correcta?			
13	Después de culminar con el desarrollo de la prueba de comprensión de textos, tu docente te devuelve la prueba o ficha de comprensión indicándote: tus logros, dificultades y te da recomendaciones para superar los errores en la comprensión de textos .			
14	Después de la aplicación de la ficha de comprensión de textos, tu docente realiza un reforzamiento (retroalimentación) grupal a toda la clase.			
15	Tu docente te responde a las preguntas que haces cuando tienes dificultades en las preguntas de comprensión de textos.			
EVALUACION DEL APRENDIZAJE				
16	Tu docente, después de la aplicación de una prueba de comprensión de textos, te llama para darte a conocer tu nota o calificativo obtenido o escribe en la prueba el puntaje obtenido.			
17	Cuando te entregan una prueba de comprensión de textos, tu docente te escribe un calificativo con números que van de 0 a 20			
18	Cuando te entregan una prueba de comprensión de textos, tu docente te escribe un calificativo con letras: AD, A, B, y C			
19	Después de la aplicación de una prueba de comprensión de textos, tu docente comunica ¿cuantos y quienes obtuvieron un buen o mal puntaje?			
20	Tu docente ¿Te pide llevar a casa el calificativo que obtuviste en la prueba para mostrarla a tus padres?			
21	Durante la revisión de las prueba de comprensión de textos tu docente utiliza los signos de aspa (X) check y , (✓) para calificar cada pregunta de la prueba de comprensión de textos			

ANEXO 4: Prueba de comprensión de textos

VARIABLE 2: COMPRENSION DE TEXTOS

PRUEBA DE COMPRENSION DE TEXTOS

fecha: _____

Estimado(a) estudiante:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un estudio, por ello se pide tu colaboración.

Marca con una aspa "X" la alternativa que consideres acertada, según tu comprensión.

Américo se detuvo delante de una tienda para leer el siguiente afiche:



¿Melena difícil?

Champú
Llampu
Suavidad natural

Champú
Llampu
Domina tu cabello
con ingredientes
naturales.

- 1 En el texto, ¿qué significa la frase "Domina tu cabello"?
- A Que puedas peinar fácilmente tu cabello.
 - B Que puedas imitar fácilmente el peinado de la foto.
 - C Que puedas cuidar tu cabello con productos naturales.
 - D Que puedas usar champú Llampu en todo tipo de cabello.
- 2 ¿De qué trata principalmente este texto?
- A Del cuidado de la naturaleza.
 - B De una campaña para proteger a los leones.
 - C De una marca de champú.
 - D De un tipo de peinado para cabello rebelde.
- 3 ¿A quién está dirigido principalmente este texto?
- A A las personas que tienen poco cabello.
 - B A las personas que sienten simpatía por los leones.
 - C A las personas que se preocupan por la naturaleza.
 - D A las personas que tienen el cabello difícil de peinar.
- 4 ¿Por qué el autor del afiche puso a un león con melena?
- A Porque el león es el rey la selva.
 - B Porque el león es un animal muy suave.
 - C Porque el león llama capta la atención.
 - D Porque el león usa el champu Llampu.

Lee el texto y responde a las preguntas

Un gran músico

Don Celestino, abuelo de Julián, era músico y tocaba muy bien el arpa, el charango y otros instrumentos musicales. Como tocaba muy bien, él y su orquesta animaban todas las fiestas del pueblo. Julián era un niño que quería aprender a tocar algún instrumento, pero su abuelo no quería enseñarle. Él pensaba que después de aprender iba a descuidar sus estudios. Cada vez que el abuelo tocaba el charango, Julián miraba con mucha atención y después practicaba a escondidas sin que lo viera su abuelo.



Un día, el abuelo Celestino y su orquesta tenían que tocar en una fiesta de la comunidad. Pero ese día, solo llegó el abuelo Celestino y los demás músicos no llegaban a la fiesta. El carro que traía a los demás músicos se había malogrado.

El abuelo Celestino estaba muy preocupado por la tardanza, pero la gente ya no quería seguir esperando. Entonces el abuelo Celestino empezó a tocar solo su arpa, pero la fiesta parecía estar muy triste.

De pronto, Julián se apareció con el charango del abuelo y empezó a tocar como un gran músico junto a él. Todos los presentes se quedaron admirados por lo bien que tocaba el charango. La fiesta se animó y todos se pusieron contentos.

En un momento de la fiesta, algunos amigos se acercaron al abuelo Celestino y lo felicitaron por haberle enseñado a tocar tan lindo a su nieto. El abuelo solo sonreía. No sabían que Julián había aprendido a tocar por sí mismo el charango.

Ahora, marca con "X" la respuesta en cada pregunta.

5. ¿Quién tocaba bien el arpa, el charango y otros instrumentos?

- A La orquesta de Celestino
- B Julián a escondidas
- C El nieto de don Celestino
- D El abuelo de Julián

6. ¿Por qué el abuelo de Julián no quiso enseñarle a tocar algún instrumento a su nieto?

- A Porque pensaba que iba a descuidar sus estudios.
- B Porque pensaba que aún era muy pequeño.
- C Porque Julián no quería aprender a tocar.
- D Porque pensaba que sería un gran músico.

7. En el cuarto párrafo del texto, se indica que Julián se apareció con el charango de su abuelo y "empezó a tocar como un gran músico junto a él". ¿Qué significa esta expresión?

- A Que tocaba los instrumentos musicales en la fiesta.
- B Que conocía los instrumentos musicales de su abuelo.
- C Que tocaba muy bien el arpa junto a su abuelo.
- D Que tocaba muy bien el charango junto a su abuelo.

8. ¿Qué hubiera sucedido si el carro de los músicos no se hubiera malogrado y llegaban a tocar en la fiesta?

- A Todos los presentes se hubieran quedado admirados.
- B Julián hubiera tocado con los músicos en la fiesta.
- C Julián se quedaba sin oportunidad de tocar en la fiesta.
- D Los presentes hubieran pedido que Julián toque charango.

Lee con atención el siguiente texto.

El Escudo Peruano es de forma polaca (piel de toro), cortado (horizontalmente por la mitad) y semipartido (por la mitad verticalmente hasta el centro) y la parte superior, mostrando tres campos.



En el primer campo superior izquierdo, de color celeste, una vicuña pasante al natural, contornada observando hacia la derecha. En el segundo campo superior derecho de plata, un árbol de la quina al natural.



En el campo inferior de color rojo una cornucopia de oro orientada a la izquierda derramando monedas también de oro.

Los tres campos representan las riquezas naturales del país en los tres reinos de la naturaleza, de acuerdo a la época del escudo, en la siguiente relación:

- La vicuña representa las riquezas del reino animal;
- El árbol de la quina, las riquezas del reino vegetal; y
- La cornucopia, las riquezas del reino mineral.

Como acompañamiento, lleva una corona cívica de encinas vista de plano, por soportes, un estandarte sin escudo y una bandera a sendos costados.

Puesto en el pabellón nacional, es acompañado de su timbre y de una rama de palma en el lado derecho y otra de laurel entrelazadas por un cinto bicolor. La representación más común muestra la rama de laurel con pequeñas bayas de color rojo entre las hojas.

(Adaptado de <https://www.deperu.com/abc/historia-del-peru/2034/el-escudo-del-peru>)

Ahora, marca con "X" la respuesta correcta de cada pregunta.

9. ¿Qué muestra el Escudo Peruano en el campo inferior?

- A Una cornucopia orientada hacia la izquierda.
- B Una vicuña orientada hacia la izquierda.
- C Un árbol de quina orientado hacia la derecha.
- D Una cornucopia orientada hacia la derecha.

10. ¿De qué trata principalmente el texto?

- A Del Pabellón Nacional y sus características.
- B De la cornucopia, la vicuña y el árbol de la quina.
- C Del árbol peruano y sus características.
- D Del Escudo Peruano y sus características.

11. ¿Para qué fue escrito este texto?

- A Para darnos a conocer de la vicuña del escudo peruano.
- B Para darnos a conocer de cómo es el escudo peruano.
- C Para explicarnos el origen del escudo peruano.
- D Para mostrarnos las partes del escudo peruano.

12.El autor de la información, ¿para qué ha insertado las imágenes del escudo y el pabellón nacional dentro del texto?

- A Para describir con objetividad las características del escudo que está dentro del pabellón nacional y del otro que no lo está.
- B Para llamar la atención del lector y que este se sienta atraído por la lectura de inicio a fin.
- C Para darle variedad al texto y así posibilitar que resulte elegante.
- D Para describir los símbolos patrios como el pabellón nacional y otros.

Lee con atención el siguiente texto.

Muchas personas creen que la palabra "dieta" implica comer menos y solo aquellas comidas que no nos gustan. Se trata de un prejuicio que impera en gran parte de la sociedad. Sin embargo, dieta, realmente, significa la manera en que una persona se alimenta. Algunos tienen una dieta saludable y otras, no tanto. ¿A quién no le gusta comer todo lo que quiera, sin tener que preocuparse de saber cuántas calorías tiene un determinado alimento? Sin embargo, si abusamos con una dieta poco nutritiva, los resultados para nuestra salud pueden ser graves.

Una de las consecuencias de una mala alimentación es la enfermedad conocida como diabetes. Se trata de una enfermedad que afecta a millones de personas en todo el mundo. Y lo peor es que, hasta ahora, no se ha podido encontrar alguna cura para este mal.

La diabetes, en la definición de la Organización Mundial de la Salud (OMS) es una enfermedad crónica que aparece cuando el páncreas no produce insulina suficiente o cuando el organismo no utiliza eficazmente la insulina que produce. Dicha organización estima que existen más de 300 millones de personas afectadas.

De entre las varias recomendaciones que hace la OMS para prevenir la diabetes, rescatamos la que habla de "alcanzar y mantener un peso corporal saludable".

Es decir, mantener una dieta equilibrada es una excelente forma de luchar contra esta enfermedad.

En conclusión, "dieta" es comer según las necesidades de nuestro organismo. Como todas las personas somos organismos diferentes, entonces unos se alimentan más y otros menos. Sin embargo, todos hacen dieta si se alimentan de acuerdo con lo que les pide su organismo. No comer bien produce diabetes: una enfermedad que ocurre cuando el organismo no produce insulina o produce, pero no la consume eficazmente. En consecuencia, para evitar la diabetes, hay que comer bien para mantener equilibrada la nutrición de nuestro organismo.

Ahora, marca con "X" la respuesta correcta de cada pregunta.

13. ¿Qué título le pondrías al texto que acabas de leer?

- A La diabetes y 300 millones de personas afectadas
- B La diabetes y la Organización Mundial de la Salud
- C La diabetes y la importancia de una dieta saludable
- D La diabetes y la importancia del peso corporal

14. Según el texto, ¿cuándo las personas hacen dieta?

- A Cuando se alimentan de acuerdo a lo que pide su organismo.
- B Cuando se enferman de la diabetes por no comer bien.
- C Cuando su peso corporal causa la enfermedad de la diabetes.
- D Cuando comen siempre todos los alimentos que les gusta.

15. ¿Qué debemos hacer, principalmente, para no enfermarnos de diabetes?

- A Debemos tener una dieta saludable y equilibrada.
- B Debemos alimentarnos con todo lo que nos gusta.
- C Debemos comer menos y no aumentar la masa corporal.
- D Debemos preocuparnos de las calorías de los alimentos.

16. ¿Cuál fue el propósito del autor al escribir este texto?

- A Informarnos de la Organización Mundial de la Salud.
- B Narrarnos sobre la alimentación y tener buena salud
- C Convencernos que una dieta saludable previene la diabetes.
- D Enseñarnos de qué manera se puede prevenir la diabetes.

Lee con atención el siguiente texto.

¿Cómo prevenir el cáncer oral?

Frente a un espejo bien iluminado

Realiza los **5 pasos de AUTOEXAMEN** de forma rutinaria:



1

Palpa tu cuello buscando bultos anormales



2

Saca la lengua y examina completamente el dorso, mueva la lengua de un lado y otro para observar los bordes, buscando alteraciones que llamen tu atención



3

Color, forma o consistencia. Observa y toca tus encías, paladar y mucosas en forma minuciosa. Busca los mismos cambios que en el paso anterior



4

Toca y observa tus labios por dentro y por fuera: busca cambios de color, forma o consistencia



5

Levanta tu lengua y toca el paladar. Así observarás la cara inferior de la lengua y el piso de boca. Palpa desde atrás hacia adelante y busca lo señalado antes

¿Qué es anormal?

- Heridas que no cicatricen por más de 15 días
- Cambios de color (blanco, rojo, mixto, negro)
- Cambios de forma y consistencia
- Dificultad para mover la lengua
- Dificultad para masticar o tragar alimentos
- Aumentos de volumen en la boca y/o cuello

¡Factores de riesgo!



Deja el consumo de tabaco y alcohol



Protege labios de exposición solar



Mantén buena higiene oral

SI DETECTAS UNA LESIÓN SOSPECHOSA CONSULTA INMEDIATAMENTE CON TU ODONTÓLOGO LOCALIZA UN ESPECIALISTA EN PATOLOGÍA ORAL
WWW.PREVIENECANCERORAL.COM

Ahora, marca con "X" la respuesta correcta de cada pregunta.

17. Según el texto, ¿para qué debes palpar tu cuello?

- A Para levantar y tocar el paladar.
- B Para sacar la lengua y examinar.
- C Para palpar el bulto de la manzana de Adán.
- D Para buscar bultos anormales.

18. ¿Para qué se escribió, principalmente, este texto?

- A Para consultar inmediatamente con el odontólogo o médico.
- B Para conocer los factores de riesgo del cáncer oral.
- C Para enseñarnos cómo detectar y prevenir el posible cáncer oral.
- D Para enseñarnos a mirarnos frente a un espejo bien iluminado.

19. Según el texto, cuando una persona tiene en la boca una herida sin cicatrizar por más de 15 días, aumenta el volumen de su boca y/o cuello y se ve otros signos, puede ser que tenga:

- A Una alteración que llame su atención.
- B Una lesión sospechosa de cáncer oral.
- C Una inflamación de la cavidad bucal.
- D Una llaga de las aftas o herpes.

20. Lee nuevamente esta parte del texto:

**"Frente a un espejo
bien iluminado
Realiza los 5 pasos de AUTOEXAMEN
de forma rutinaria"**

¿Qué significa la palabra "AUTOEXAMEN"?

- A Observar y tocarse uno mismo las partes de la boca y el cuello.
- B Seguir los cinco pasos para detectar los bultos en la boca.
- C Prevenir el cáncer oral siguiendo los cinco pasos recomendados.
- D Observar los factores de riesgo del cáncer oral en boca y cuello.

Anexo 5: Ficha de validación de contenido para un instrumento

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: La evaluación formativa y comprensión de textos en estudiantes del 4° grado primaria en una institución educativa, Sicuani, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:



Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable/categoría

Definición de la variable/categoría: Evaluación formativa

Dimensión	Indicador	Item	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Evaluación para el aprendizaje	- Comunicación e importancia del aprendizaje.	¿Tu docente dice qué vas a aprender y por qué es importante?	1	1	1	1	
	- Productos esperados o evidencias a los estudiantes.	¿Tu docente comunica el producto o evidencia que van a obtener durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje?	1	1	1	1	
	- Comunica los criterios de evaluación antes de iniciar la actividad.	¿Tu docente dice cómo te va a evaluar o qué espera que logres al final de la sesión de aprendizaje?	1	1	1	1	
	- Interacciones por sesión entre el docente y los grupos de trabajo o estudiantes individuales.	Durante el desarrollo de la actividad de aprendizaje ¿Tu docente pasa por los grupos de trabajo o tu mesa para ver cómo realizas tu trabajo?	1	1	1	1	
	- Formula preguntas sobre el progreso de los estudiantes.	Durante el desarrollo de la actividad de aprendizaje ¿Tu docente, hace preguntas sobre lo que estás haciendo y responde tus preguntas?	1	1	1	1	
	- Utiliza errores como oportunidades de aprendizaje colectivo por sesión.	Cuando te equivocas o cometes un error, ¿tu docente pide a toda la clase para que todos puedan resolverlo juntos?	1	1	1	1	
	- Proporciona estrategias de solución.	¿Si tienes problemas con tu tarea, tu docente, da ideas para que te des cuenta de tu error y termines el trabajo?	1	1	1	1	
	- Proporciona retroalimentación verbal y escrita.	Tu docente al evaluar las fichas de comprensión de textos, te brinda recomendaciones o sugerencias por escrito o de manera verbal, para mejorar tu respuesta.	1	1	1	1	





Estrategias para el desarrollo de la evaluación formativa	- utiliza estrategias de evaluación específicas.	Durante el desarrollo de la actividad de comprensión de textos, tu docente implementa alguna estrategia de evaluación, como el detective de errores, palito de preguntas, el semáforo, u otras.	1	1	1	1	
	- Interacción con los Grupos de Trabajo sobre la Comprensión.	Tu docente se acerca a los grupos de trabajo o a ti para realizar preguntas de ¿cómo están comprendiendo? o si ¿tienen dificultades en comprender las preguntas de comprensión de textos?	1	1	1	1	
	- utiliza ejemplos para aclarar las preguntas de comprensión.	¿Tu docente se acerca los grupos de trabajo o a ti, para realizar preguntas para ayudarte a comprender las preguntas de comprensión, utilizando ejemplos hacerles comprender las preguntas de la ficha de comprensión y culminar la actividad?	1	1	1	1	
	- Preguntas para Reflexionar sobre Errores.	El docente se acerca a los grupos de trabajo o a ti, para ¿Hacerte preguntas que te hacen pensar en tus errores para que encuentres la respuesta correcta?	1	1	1	1	
	- Devolución de Pruebas con Retroalimentación.	Después de culminar con el desarrollo de la prueba de comprensión de textos, tu docente te devuelve la prueba o ficha de comprensión indicándote: tus logros, dificultades y te da recomendaciones para superar los errores en la comprensión de textos .	1	1	1	1	
	- Reforzamiento Grupal después de la Evaluación.	Después de la aplicación de la ficha de comprensión de textos, tu docente realiza un reforzamiento (retroalimentación) grupal a toda la clase.	1	1	1	1	
	- Respuesta a Preguntas de los Estudiantes.	Tu docente te responde a las preguntas que haces cuando tienes dificultades en las preguntas de comprensión de textos.	1	1	1	1	
Evaluación del aprendizaje	- Comunicación de calificaciones	Tu docente, después de la aplicación de una prueba de comprensión de textos, te llama para darte a conocer tu nota o calificativo obtenido o escribe en la prueba el puntaje obtenido.	1	1	1	1	
	- Uso de calificación numérica	Cuando te entregan una prueba de comprensión de textos, tu docente te escribe un calificativo con números que van de 0 a 20	1	1	1	1	
	- Uso de calificación con letras	Cuando te entregan una prueba de comprensión de textos, tu docente te escribe un calificativo con letras: AD, A, B, y C	1	1	1	1	

- Comunicación de resultados generales.	Después de la aplicación de una prueba de comprensión de textos, tu docente comunica ¿cuantos y quienes obtuvieron un buen o mal puntaje?	1	1	1	1	
- Comunicación de calificaciones a los padres.	Tu docente ¿Te pide llevar a casa el calificativo que obtuviste en la prueba para mostrarla a tus padres?	1	1	1	1	
Uso de símbolos de corrección.	Durante la revisión de las prueba de comprensión de textos tu docente utiliza los signos de aspa (X) check y . (✓) para calificar cada pregunta de la prueba de comprensión de textos	1	1	1	1	



Ficha de validación de juicio de experto



Nombre del instrumento	Cuestionario de preguntas
Objetivo del instrumento	Conocer su opinión de manera anónima sobre la evaluación formativa
Nombres y apellidos del experto	WALTER ALBERTO ESPINOZA HUAMAN
Documento de identidad	41350924
Años de experiencia en el área	20
Máximo Grado Académico	MAGISTER
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL CANCHIS
Cargo	Especialista en educación
Número telefónico	984990378
ORCID	0000-0003-0302-457X
Firma	
Fecha:	27/06/2024



Anexo 6: Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: La evaluación formativa y comprensión de textos en estudiantes del 4° grado primaria en una institución educativa, Sicuani, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:



Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable/categoría

Definición de la variable/categoría: Comprensión de textos



Dimensión	Indicador	Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comprensión a nivel literal	- Justifica su respuesta sobre el destinatario del texto	3. ¿A quién está dirigido principalmente este texto?	1	1	1	1	
	- Identificar correctamente al personaje	5. ¿Quién tocaba bien el arpa, el charango y otros instrumentos?	1	1	1	1	
	- Relaciona información implícita en un texto	6. ¿Por qué el abuelo de Julián no quiso enseñarle a tocar algún instrumento a su nieto?	1	1	1	1	
	- Describe correctamente los elementos mostrados	9. ¿Qué muestra el Escudo Peruano en el campo inferior?	1	1	1	1	
	- Identificar correctamente las circunstancias	14. Según el texto, ¿cuándo las personas hacen dieta?	1	1	1	1	
	- Relacionar esta práctica con la prevención de problemas	17. Según el texto, ¿para qué debes palpar tu cuello?	1	1	1	1	
	- identificar correctamente la condición médica	19. Según el texto, cuando una persona tiene en la boca una herida sin cicatrizar por más de 15 días, aumenta el volumen de su boca y/o cuello y se ve otros signos, puede ser que tenga:	1	1	1	1	
Comprensión a nivel inferencial	- Deduce el significado de las palabras y expresiones	1. En el texto, ¿qué significa la frase "Domina tu cabello"?	1	1	1	1	





- Identifica la idea principal y secundaria en un texto	2. ¿De qué trata principalmente este texto?	1	1	1	1	
- Deduce el significado de las palabras y expresiones	7. En el cuarto párrafo del texto, se indica que Julián se apareció con el charango de su abuelo y "empezó a tocar como un gran músico junto a él". ¿Qué significa esta expresión?	1	1	1	1	
- Identifica el tema principal del texto.	10. ¿De qué trata principalmente el texto?	1	1	1	1	
- Infiere información implícita en un texto	11. ¿Para qué fue escrito este texto?	1	1	1	1	
- Interpreta el título coherente y relevante para el texto.	13. ¿Qué título le pondrías al texto que acabas de leer?	1	1	1	1	
- Infiere información implícita en un texto	15. ¿Qué debemos hacer, principalmente, para no enfermarnos de diabetes?	1	1	1	1	
- Infiere el propósito del autor del texto.	16. ¿Cuál fue el propósito del autor al escribir este texto?	1	1	1	1	
- Infiere información implícita en un texto	18. ¿Para qué se escribió, principalmente, este texto?	1	1	1	1	
- Deduce el significado de las palabras y expresiones	20. ¿Qué significa la palabra "AUTOEXAMEN"?	1	1	1	1	
- Emite opinión sobre el contexto de un texto.	4. ¿Por qué el autor del afiche puso a un león con melena?	1	1	1	1	
- Crítica reflexivamente el contenido del texto.	8. ¿Qué hubiera sucedido si el carro de los músicos no se hubiera malogrado y llegaban a tocar en la fiesta?	1	1	1	1	
- Reflexiona sobre el <u>forma</u> y el contenido del texto	12. El autor de la información, ¿para qué ha insertado las imágenes del escudo y el pabellón nacional dentro del texto?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de preguntas
Objetivo del instrumento	Conocer su opinión de manera anónima sobre comprensión de textos
Nombres y apellidos del experto	WALTER ALBERTO ESPINOZA HUAMAN
Documento de identidad	41350924
Años de experiencia en el área	20
Máximo Grado Académico	MAGISTER
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL CANCHIS
Cargo	Especialista en educación
Número telefónico	984990378
ORCID	ORCID: 0000-0003-0302-457X
Firma	
Fecha:	27/06/2024



Graduado	Grado o Título	Institución
ESPINOZA HUAMAN, WALTER ALBERTO DNI 41350924	BACHILLER EN EDUCACION PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ACADEMICA MAGISTERIAL-PROCAM Fecha de diploma: 29/09/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO PERU
ESPINOZA HUAMAN, WALTER ALBERTO DNI 41350924	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN CURRICULAR Fecha de diploma: 21/03/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. PERU

Anexo 7: Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: La evaluación formativa y comprensión de textos en estudiantes del 4° grado primaria en una institución educativa, Sicuani, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable/categoría

Definición de la variable/categoría: Evaluación formativa

Dimensión	Indicador	Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Evaluación para el aprendizaje	- Comunicación e importancia del aprendizaje.	¿Tu docente dice qué vas a aprender y por qué es importante?	1	1	1	1	
	- Productos esperados o evidencias a los estudiantes.	¿Tu docente comunica el producto o evidencia que van a obtener durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje?	1	1	1	1	
	- Comunica los criterios de evaluación antes de iniciar la actividad.	¿Tu docente dice cómo te va a evaluar o qué espera que logres al final de la sesión de aprendizaje?	1	1	1	1	
	- Interacciones por sesión entre el docente y los grupos de trabajo o estudiantes individuales.	Durante el desarrollo de la actividad de aprendizaje ¿Tu docente pasa por los grupos de trabajo o tu mesa para ver cómo realizas tu trabajo?	1	1	1	1	
	- Formula preguntas sobre el progreso de los estudiantes.	Durante el desarrollo de la actividad de aprendizaje ¿Tu docente, hace preguntas sobre lo que estás haciendo y responde tus preguntas?	1	1	1	1	
	- Utiliza errores como oportunidades de aprendizaje colectivo por sesión.	Cuando te equivocas o cometes un error, ¿tu docente pide a toda la clase para que todos puedan resolverlo juntos?	1	1	1	1	
	- Proporciona estrategias de solución.	¿Si tienes problemas con tu tarea, tu docente, da ideas para que te des cuenta de tu error y termines el trabajo?	1	1	1	1	
	- Proporciona retroalimentación verbal y escrita.	Tu docente al evaluar las fichas de comprensión de textos, te brinda recomendaciones o sugerencias por escrito o de manera verbal, para mejorar tu respuesta.	1	1	1	1	



Estrategias para el desarrollo de la evaluación formativa	- utiliza estrategias de evaluación específicas.	Durante el desarrollo de la actividad de comprensión de textos, tu docente implementa alguna estrategia de evaluación, como el detective de errores, palito de preguntas, el semáforo, u otras.	1	1	1	1	
	- Interacción con los Grupos de Trabajo sobre la Comprensión.	Tu docente se acerca a los grupos de trabajo o a ti para realizar preguntas de ¿cómo están comprendiendo? o si ¿tienen dificultades en comprender las preguntas de comprensión de textos?	1	1	1	1	
	- utiliza ejemplos para aclarar las preguntas de comprensión.	¿Tu docente se acerca los grupos de trabajo o a ti, para realizar preguntas para ayudarte a comprender las preguntas de comprensión, utilizando ejemplos hacerles comprender las preguntas de la ficha de comprensión y culminar la actividad?	1	1	1	1	
	- Preguntas para Reflexionar sobre Errores.	El docente se acerca a los grupos de trabajo o a ti, para ¿Hacerte preguntas que te hacen pensar en tus errores para que encuentres la respuesta correcta?	1	1	1	1	
	- Devolución de Pruebas con Retroalimentación.	Después de culminar con el desarrollo de la prueba de comprensión de textos, tu docente te devuelve la prueba o ficha de comprensión indicándote: tus logros, dificultades y te da recomendaciones para superar los errores en la comprensión de textos .	1	1	1	1	
	- Reforzamiento Grupal después de la Evaluación.	Después de la aplicación de la ficha de comprensión de textos, tu docente realiza un reforzamiento (retroalimentación) grupal a toda la clase.	1	1	1	1	
	- Respuesta a Preguntas de los Estudiantes.	Tu docente te responde a las preguntas que haces cuando tienes dificultades en las preguntas de comprensión de textos.	1	1	1	1	
Evaluación del aprendizaje	- Comunicación de calificaciones	Tu docente, después de la aplicación de una prueba de comprensión de textos, te llama para darte a conocer tu nota o calificativo obtenido o escribe en la prueba el puntaje obtenido.	1	1	1	1	
	- Uso de calificación numérica	Cuando te entregan una prueba de comprensión de textos, tu docente te escribe un calificativo con números que van de 0 a 20	1	1	1	1	
	- Uso de calificación con letras	Cuando te entregan una prueba de comprensión de textos, tu docente te escribe un calificativo con letras: AD, A, B, y C	1	1	1	1	



- Comunicación de resultados generales.	Después de la aplicación de una prueba de comprensión de textos, tu docente comunica ¿cuantos y quienes obtuvieron un buen o mal puntaje?	1	1	1	1
- Comunicación de calificaciones a los padres.	Tu docente ¿Te pide llevar a casa el calificativo que obtuviste en la prueba para mostrarla a tus padres?	1	1	1	1
Uso de símbolos de corrección.	Durante la revisión de las prueba de comprensión de textos tu docente utiliza los signos de aspa (X) check y . (✓) para calificar cada pregunta de la prueba de comprensión de textos	1	1	1	1



Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de preguntas
Objetivo del instrumento	Conocer su opinión de manera anónima sobre la evaluación formativa
Nombres y apellidos del experto	EDWING MAMANI ESQUIVEL
Documento de identidad	40360774
Años de experiencia en el área	12
Máximo Grado Académico	MAGISTER
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL CANCHIS
Cargo	Especialista en educación
Número telefónico	973215076
ORCID	0000-0003-3043-7038
Firma	
Fecha:	27/06/2024

Anexo 8: Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: La evaluación formativa y comprensión de textos en estudiantes del 4° grado primaria en una institución educativa, Sicuani, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable/categoría

Definición de la variable/categoría: Comprensión de textos

Dimensión	Indicador	Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comprensión a nivel literal	- Justifica su respuesta sobre el destinatario del texto	3. ¿A quién está dirigido principalmente este texto?	1	1	1	1	
	- Identificar correctamente al personaje	5. ¿Quién tocaba bien el arpa, el charango y otros instrumentos?	1	1	1	1	
	- Relaciona información implícita en un texto	6. ¿Por qué el abuelo de Julián no quiso enseñarle a tocar algún instrumento a su nieto?	1	1	1	1	
	- Describe correctamente los elementos mostrados	9. ¿Qué muestra el Escudo Peruano en el campo inferior?	1	1	1	1	
	- Identificar correctamente las circunstancias	14. Según el texto, ¿cuándo las personas hacen dieta?	1	1	1	1	
	- Relacionar esta práctica con la prevención de problemas	17. Según el texto, ¿para qué debes palpar tu cuello?	1	1	1	1	
	- identificar correctamente la condición médica	19. Según el texto, cuando una persona tiene en la boca una herida sin cicatrizar por más de 15 días, aumenta el volumen de su boca y/o cuello y se ve otros signos, puede ser que tenga:	1	1	1	1	
Comprensión a nivel inferencial	- Deduce el significado de las palabras y expresiones	3. En el texto, ¿qué significa la frase "Domina tu cabello"?	1	1	1	1	





- Identifica la idea principal y secundaria en un texto	4. ¿De qué trata principalmente este texto?	1	1	1	1	
- Deduce el significado de las palabras y expresiones	7. En el cuarto párrafo del texto, se indica que Julián se apareció con el charango de su abuelo y "empezó a tocar como un gran músico junto a él". ¿Qué significa esta expresión?	1	1	1	1	
- Identifica el tema principal del texto.	10. ¿De qué trata principalmente el texto?	1	1	1	1	
- Infiere información implícita en un texto	11. ¿Para qué fue escrito este texto?	1	1	1	1	
- Interpreta el título coherente y relevante para el texto.	13. ¿Qué título le pondrías al texto que acabas de leer?	1	1	1	1	
- Infiere información implícita en un texto	15. ¿Qué debemos hacer, principalmente, para no enfermarnos de diabetes?	1	1	1	1	
- Infiere el propósito del autor del texto.	16. ¿Cuál fue el propósito del autor al escribir este texto?	1	1	1	1	
- Infiere información implícita en un texto	18. ¿Para qué se escribió, principalmente, este texto?	1	1	1	1	
- Deduce el significado de las palabras y expresiones	20. ¿Qué significa la palabra "AUTOEXAMEN"?	1	1	1	2	
- Emite opinión sobre el contexto de un texto.	5. ¿Por qué el autor del afiche puso a un león con melena?	1	1	1	1	
- Crítica reflexivamente el contenido del texto.	8. ¿Qué hubiera sucedido si el carro de los músicos no se hubiera malogrado y llegaban a tocar en la fiesta?	1	1	1	1	
- Reflexiona sobre el <u>forma</u> y el contenido del texto	12. El autor de la información, ¿para qué ha insertado las imágenes del escudo y el pabellón nacional dentro del texto?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de preguntas
Objetivo del instrumento	Conocer su opinión de manera anónima sobre comprensión de textos
Nombres y apellidos del experto	EDWING MAMANI ESQUIVEL
Documento de identidad	40360774
Años de experiencia en el área	12
Máximo Grado Académico	MAGISTER
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL CANCHIS
Cargo	Especialista en educación
Número telefónico	973215076
ORCID	0000-0003-3043-7038
Firma	
Fecha:	27/06/2024



Graduado	Grado o Título	Institución
MAMANI ESQUIVEL, EDWING DNI 40360774	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Fecha de diploma: 25/11/15 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 17/02/2014 Fecha egreso: 29/10/2015	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA PERU
MAMANI ESQUIVEL, EDWING DNI 40360774	MAGISTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 29/12/14 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 14/04/2010 Fecha egreso: 31/12/2011	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ PERU

Anexo 9: Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: La evaluación formativa y comprensión de textos en estudiantes del 4° grado primaria en una institución educativa, Sicuani, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable/categoría

Definición de la variable/categoría: Evaluación formativa

Dimensión	Indicador	Item	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Evaluación para el aprendizaje	- Comunicación e importancia del aprendizaje.	¿Tu docente dice qué vas a aprender y por qué es importante?	1	1	1	1	
	- Productos esperados o evidencias a los estudiantes.	¿Tu docente comunica el producto o evidencia que van a obtener durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje?	1	1	1	1	
	- Comunica los criterios de evaluación antes de iniciar la actividad.	¿Tu docente dice cómo te va a evaluar o qué espera que logres al final de la sesión de aprendizaje?	1	1	1	1	
	- Interacciones por sesión entre el docente y los grupos de trabajo o estudiantes individuales.	Durante el desarrollo de la actividad de aprendizaje ¿Tu docente pasa por los grupos de trabajo o tu mesa para ver cómo realizas tu trabajo?	1	1	1	1	
	- Formula preguntas sobre el progreso de los estudiantes.	Durante el desarrollo de la actividad de aprendizaje ¿Tu docente, hace preguntas sobre lo que estás haciendo y responde tus preguntas?	1	1	1	1	
	- Utiliza errores como oportunidades de aprendizaje colectivo por sesión.	Cuando te equivocas o cometes un error, ¿tu docente pide a toda la clase para que todos puedan resolverlo juntos?	1	1	1	1	
	- Proporciona estrategias de solución.	¿Si tienes problemas con tu tarea, tu docente, da ideas para que te des cuenta de tu error y termines el trabajo?	1	1	1	1	
	- Proporciona retroalimentación verbal y escrita.	Tu docente al evaluar las fichas de comprensión de textos, te brinda recomendaciones o sugerencias por escrito o de manera verbal, para mejorar tu respuesta.	1	1	1	1	





Estrategias para el desarrollo de la evaluación formativa	- utiliza estrategias de evaluación específicas.	Durante el desarrollo de la actividad de comprensión de textos, tu docente implementa alguna estrategia de evaluación, como el detective de errores, palito de preguntas, el semáforo, u otras.	1	1	1	1	
	- Interacción con los Grupos de Trabajo sobre la Comprensión.	Tu docente se acerca a los grupos de trabajo o a ti para realizar preguntas de ¿cómo están comprendiendo? o si ¿tienen dificultades en comprender las preguntas de comprensión de textos?	1	1	1	1	
	- utiliza ejemplos para aclarar las preguntas de comprensión.	¿Tu docente se acerca los grupos de trabajo o a ti, para realizar preguntas para ayudarte a comprender las preguntas de comprensión, utilizando ejemplos hacerles comprender las preguntas de la ficha de comprensión y culminar la actividad?	1	1	1	1	
	- Preguntas para Reflexionar sobre Errores.	El docente se acerca a los grupos de trabajo o a ti, para ¿Hacerte preguntas que te hacen pensar en tus errores para que encuentres la respuesta correcta?	1	1	1	1	
	- Devolución de Pruebas con Retroalimentación.	Después de culminar con el desarrollo de la prueba de comprensión de textos, tu docente te devuelve la prueba o ficha de comprensión indicándote: tus logros, dificultades y te da recomendaciones para superar los errores en la comprensión de textos .	1	1	1	1	
	- Reforzamiento Grupal después de la Evaluación.	Después de la aplicación de la ficha de comprensión de textos, tu docente realiza un reforzamiento (retroalimentación) grupal a toda la clase.	1	1	1	1	
	- Respuesta a Preguntas de los Estudiantes.	Tu docente te responde a las preguntas que haces cuando tienes dificultades en las preguntas de comprensión de textos.	1	1	1	1	
Evaluación del aprendizaje	- Comunicación de calificaciones	Tu docente, después de la aplicación de una prueba de comprensión de textos, te llama para darte a conocer tu nota o calificativo obtenido o escribe en la prueba el puntaje obtenido.	1	1	1	1	
	- Uso de calificación numérica	Cuando te entregan una prueba de comprensión de textos, tu docente te escribe un calificativo con números que van de 0 a 20	1	1	1	1	
	- Uso de calificación con letras	Cuando te entregan una prueba de comprensión de textos, tu docente te escribe un calificativo con letras: AD, A, B, y C	1	1	1	1	

- Comunicación de resultados generales.	Después de la aplicación de una prueba de comprensión de textos, tu docente comunica ¿cuantos y quienes obtuvieron un buen o mal puntaje?	1	1	1	1	
- Comunicación de calificaciones a los padres.	Tu docente ¿Te pide llevar a casa el calificativo que obtuviste en la prueba para mostrarla a tus padres?	1	1	1	1	
Uso de símbolos de corrección.	Durante la revisión de las prueba de comprensión de textos tu docente utiliza los signos de aspa (X) check y . (✓) para calificar cada pregunta de la prueba de comprensión de textos	1	1	1	1	



Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de preguntas
Objetivo del instrumento	Conocer su opinión de manera anónima sobre la evaluación formativa
Nombres y apellidos del experto	GUIDO AMILCAR ANCORI CERVANTES
Documento de identidad	24666682
Años de experiencia en el área	38
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL CANCHIS
Cargo	Especialista en educación
Número telefónico	984850022
ORCID	009-0000-26733649
Firma	
Fecha:	27/06/2024

Anexo 10: Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: La evaluación formativa y comprensión de textos en estudiantes del 4° grado primaria en una institución educativa, Sicuani, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable/categoría

Definición de la variable/categoría: Comprensión de textos

Dimensión	Indicador	Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comprensión a nivel literal	- Justifica su respuesta sobre el destinatario del texto	3. ¿A quién está dirigido principalmente este texto?	1	1	1	1	
	- Identificar correctamente al personaje	5. ¿Quién tocaba bien el arpa, el charango y otros instrumentos?	1	1	1	1	
	- Relaciona información implícita en un texto	6. ¿Por qué el abuelo de Julián no quiso enseñarle a tocar algún instrumento a su nieto?	1	1	1	1	
	- Describe correctamente los elementos mostrados	9. ¿Qué muestra el Escudo Peruano en el campo inferior?	1	1	1	1	
	- Identificar correctamente las circunstancias	14. Según el texto, ¿cuándo las personas hacen dieta?	1	1	1	1	
	- Relacionar esta práctica con la prevención de problemas	17. Según el texto, ¿para qué debes palpar tu cuello?	1	1	1	1	
	- identificar correctamente la condición médica	19. Según el texto, cuando una persona tiene en la boca una herida sin cicatrizar por más de 15 días, aumenta el volumen de su boca y/o cuello y se ve otros signos, puede ser que tenga:	1	1	1	1	
Comprensión a nivel inferencial	- Deduce el significado de las palabras y expresiones	5. En el texto, ¿qué significa la frase "Domina tu cabello"?	1	1	1	1	





- Identifica la idea principal y secundaria en un texto	6. ¿De qué trata principalmente este texto?	1	1	1	1	
- Deduce el significado de las palabras y expresiones	7. En el cuarto párrafo del texto, se indica que Julián se apareció con el charango de su abuelo y "empezó a tocar como un gran músico junto a él". ¿Qué significa esta expresión?	1	1	1	1	
- Identifica el tema principal del texto.	10. ¿De qué trata principalmente el texto?	1	1	1	1	
- Infiere información implícita en un texto	11. ¿Para qué fue escrito este texto?	1	1	1	1	
- Interpreta el título coherente y relevante para el texto.	13. ¿Qué título le pondrías al texto que acabas de leer?	1	1	1	1	
- Infiere información implícita en un texto	15. ¿Qué debemos hacer, principalmente, para no enfermarnos de diabetes?	1	1	1	1	
- Infiere el propósito del autor del texto.	16. ¿Cuál fue el propósito del autor al escribir este texto?	1	1	1	1	
- Infiere información implícita en un texto	18. ¿Para qué se escribió, principalmente, este texto?	1	1	1	1	
- Deduce el significado de las palabras y expresiones	20. ¿Qué significa la palabra "AUTOEXAMEN"?	1	1	1	3	
- Emite opinión sobre el contexto de un texto.	6. ¿Por qué el autor del afiche puso a un león con melena?	1	1	1	1	
- Crítica reflexivamente el contenido del texto.	8. ¿Qué hubiera sucedido si el carro de los músicos no se hubiera malogrado y llegaban a tocar en la fiesta?	1	1	1	1	
- Reflexiona sobre el <u>forma</u> y el contenido del texto	12. El autor de la información, ¿para qué ha insertado las imágenes del escudo y el pabellón nacional dentro del texto?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de preguntas
Objetivo del instrumento	Conocer su opinión de manera anónima sobre comprensión de textos
Nombres y apellidos del experto	GUIDO AMILCAR ANCORI CERVANTES
Documento de identidad	24666682
Años de experiencia en el área	38
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL CANCHIS
Cargo	Especialista en educación
Número telefónico	984850022
ORCID	009-0000-26733649
Firma	
Fecha:	27/06/2024



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

ANCORI CERVANTES, GUIDO AMILCAR DNI 24666682	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO Fecha de diploma: 18/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/07/2017 Fecha egreso: 12/02/2018	UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA PERU
ANCORI CERVANTES, GUIDO AMILCAR DNI 24666682	DOCTOR EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 13/12/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/08/2016 Fecha egreso: 25/10/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
ANCORI CERVANTES, GUIDO AMILCAR DNI 24666682	LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 22/01/19 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN PERU

Anexo 11: Autorización de la institución para la ejecución de la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

POS
GRADO

Lima, 02/07/2024

Carta P. 00050-2024-UCV-VA-LV-POS/DA

Lic.

JULIO ALATA AGUILAR

DIRECTOR

I.E 56003-GLORIOSO 791



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
"GLORIOSO 791"

Lic. Julio Alata Aguilar
DIRECTOR

Recibido
2-03/07/24
Hora: 8:40 a.m.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **AITARA CCANA , AMERICO WASHINGTON**; identificado(a) con DNI/CE N° 40061358 y con código N° 7003129944; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN en modalidad a Distancia del semestre 2024-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SICUANI, 2024"

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Milagros Janet Rodríguez Peña de Pacheco

Directora Académica de Posgrado a Distancia

Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 12: Asentimiento informado

Asentimiento Informado

Título de la investigación: **La evaluación formativa y comprensión de textos en estudiantes del 4° grado primaria en una institución educativa, Sicuani, 2024**

Investigador (a) (es): Américo Washington AITARA CCANA

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “colocar el título “**La evaluación formativa y comprensión de textos en estudiantes del 4° grado primaria en una institución educativa, Sicuani, 2024**”, cuyo objetivo es **Determinar la relación de la evaluación formativa en la comprensión de textos en estudiantes de 4to grado de primaria en una I.E, Sicuani 2024**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima - Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución I.E. N° 56003 – 791.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La comprensión lectora es fundamental para el éxito académico de los estudiantes. La falta de una comprensión adecuada limita la capacidad de los estudiantes para aprender y aplicar conocimientos en otras áreas curriculares. La investigación tiene el potencial de mostrar cómo la evaluación formativa puede mejorar estas habilidades críticas, permitiendo a los estudiantes entender, analizar e interpretar textos con mayor eficacia.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de aulas de la institución N° 56003 – 791. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término



de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Américo Washington AITARA CCANA, email: AAITARACCANA@ucvvirtual.edu.pe y asesor Mgtr. Lopez Kitano, Aldo Alfonso y Mgtr. Anabel Rojas Espinoza, email: alopezki@ucvvirtual.edu.pe y arojasesp10@ucvvirtual.edu.pe

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Laura CRUZ YANA

Firma:



Fecha y hora: 04 de julio 2024



ANEXO 13: Base de datos de la Variable 1

VARIABLE: EVALUACION FORMATIVA																						
Estudiante	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	κ
1	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	51
2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	35
3	3	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	3	1	3	2	1	3	3	44
4	3	2	3	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	3	1	1	1	3	42
5	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	3	3	47
6	2	2	2	3	2	1	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	49
7	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	1	2	3	46
8	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	49
9	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	3	2	3	2	47
10	1	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	3	51
11	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	3	3	2	1	3	3	2	2	3	40
12	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	1	3	1	3	2	3	47
13	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	50
14	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	55
15	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	52
16	2	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	3	3	3	1	3	3	3	41
17	2	2	2	2	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	3	3	43
18	2	3	3	3	2	1	2	3	1	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	48
19	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	52
20	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	47
21	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	58
22	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	3	2	3	3	47
23	2	3	2	2	3	3	2	1	1	2	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	46
24	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	53
25	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3	1	1	3	3	47
26	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	59
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	46
28	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	37
29	3	2	3	2	1	1	1	2	1	3	2	1	3	1	3	2	3	2	3	1	3	43
30	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	3	52
31	2	1	3	1	3	2	2	2	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	2	2	3	39
32	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	57
33	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	53
34	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	3	43
35	3	2	2	3	2	3	1	2	1	3	3	3	3	2	1	2	1	1	2	3	3	46
36	3	3	3	3	2	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	55
37	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	56
38	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	37
39	3	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	1	2	1	3	2	2	3	49
40	3	2	2	3	1	3	3	2	1	3	1	1	3	2	1	2	3	2	2	3	3	46
41	3	1	3	3	2	3	1	2	1	3	1	1	3	3	1	3	3	2	3	3	3	48
42	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	1	3	2	2	2	2	3	39
43	3	3	2	3	1	2	3	1	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	1	1	3	42
44	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	3	45
45	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	35

ANEXO 14: Base de datos variable 2

VARIABLE: COMPRENSION DE TEXTOS																							
P3	P5	P6	P9	P14	P17	P19	Nivel literal	P1	P2	P7	P10	P11	P13	P15	P16	P18	P20	Nivel inferencial	P4	P8	P12	Nivel criterial	Comprension de textos
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	7	1	1	0	2	16
0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	6
1	0	1	0	0	1	0	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	1	0	0	1	12
1	1	1	0	1	1	1	6	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	9
1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	7	0	1	0	1	14
1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	6	1	1	0	2	14
1	1	1	1	0	1	0	5	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	5	1	1	0	2	12
1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	6	1	1	0	2	14
1	1	1	1	0	0	0	4	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	0	0	1	1	13
1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	1	1	0	2	15
1	0	1	1	0	1	1	5	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	9
1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	5	0	1	0	1	12
1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	5	1	1	1	3	14
1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	1	1	0	2	16
1	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	1	0	0	1	15
1	1	1	1	0	1	0	5	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	8
1	1	1	1	0	0	1	5	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	6	1	0	0	1	12
1	1	1	1	0	1	1	6	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	5	1	0	1	2	13
1	1	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	1	1	0	2	15
1	1	1	0	0	1	0	4	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	7	0	1	0	1	12
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	1	1	1	3	19
1	1	1	0	0	1	0	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8	0	1	0	1	13
1	1	1	1	0	0	0	4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	0	1	0	1	13
1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0	1	0	1	16
1	1	1	1	0	1	1	6	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	5	1	1	0	2	13
1	1	1	1	0	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	2	17
1	0	0	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	5	1	0	1	2	9
1	1	1	1	1	0	0	5	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	8
0	1	1	1	0	1	1	5	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	6	0	1	0	1	12
1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	7	1	1	0	2	15
1	0	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6	0	1	0	1	12
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	7	1	1	0	2	16
1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8	0	1	1	2	16
1	1	1	0	1	1	1	6	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	6	1	1	0	2	14
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	7	0	0	0	0	14
1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0	1	0	1	16
1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	7	1	1	1	3	16
1	0	0	0	0	0	1	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	5	0	1	0	1	8
1	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	6	0	1	0	1	13
1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	1	10
0	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	5	1	1	0	2	13
1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	7	1	0	0	1	15
1	0	1	0	0	1	0	3	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	5	0	0	1	1	9
1	1	1	0	0	1	0	4	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	7	0	1	0	1	12
1	0	0	0	1	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	4	1	0	0	1	7

ANEXO 15: Fotografías aplicación de instrumentos



