



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE DOCENCIA DEL INGLÉS COMO
LENGUA EXTRANJERA**

Enfoque comunicativo y aprendizaje del inglés en estudiantes de
educación secundaria-Andahuaylas, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA**

AUTORA:

Carreño Velasquez, Brenda Lucero (orcid.org/0000-0001-6766-1098)

ASESOR:

Dr. Vasquez Reyes, Luis Angel (orcid.org/0000-0002-7531-2784)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mi querida familia por su motivación y apoyo incondicional en todo lo que quiero lograr, a mis amigos por la compañía y horas de diversión que me brindaron, a los estudiantes quienes inspiraron el presente trabajo, a mi gata preciosa por sus ronroneos y calidez reconfortante que me acompañó en las largas horas de trabajo.

Brenda Lucero

AGRADECIMIENTO

En primer lugar quiero expresar mi más sincero agradecimiento a la universidad Cesar Vallejo por brindarnos la oportunidad de escalar en el ámbito profesional, a los profesores por su disposición y conocimiento y finalmente a mi madre por su apoyo incondicional y fortaleza en este arduo proceso.

Brenda Lucero



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VASQUEZ REYES LUIS ANGEL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Enfoque comunicativo y aprendizaje del inglés en estudiantes de educación secundaria-Andahuaylas, 2024", cuyo autor es CARREÑO VELASQUEZ BRENDA LUCERO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VASQUEZ REYES LUIS ANGEL DNI: 43116295 ORCID: 0000-0002-7531-2784	Firmado electrónicamente por: LVASQUEZR1 el 23- 07-2024 00:40:58

Código documento Trilce: TRI - 0784975



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARREÑO VELASQUEZ BRENDA LUCERO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Enfoque comunicativo y aprendizaje del inglés en estudiantes de educación secundaria-Andahuaylas, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BRENDA LUCERO CARREÑO VELASQUEZ DNI: 71740920 ORCID: 0000-0001-6766-1098	Firmado electrónicamente por: BCARRENOV el 01-07- 2024 17:20:44

Código documento Trilce: TRI - 0784899

ÍNDICE

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODO	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez, y confiabilidad	20
3.5. Procedimientos de recolección de datos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	

RESUMEN

Este estudio se propuso determinar la relación que existe entre el enfoque comunicativo y el aprendizaje de inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria, Se argumenta por la necesidad de mejorar las competencias comunicativas de los estudiantes en inglés en un contexto real, los métodos tradicionales de enseñanza del inglés centrado en las reglas gramaticales, memorización y traducción que son insuficientes para el desarrollo de las competencias que establece el currículo nacional. Investigación de enfoque cuantitativa, diseño no experimental, tipo transversal y alcance correlacional. Se trabajó con una muestra compuesta por 109 estudiantes de educación secundaria; a los que se les aplicó un cuestionario, los resultados adquiridos señalan un Sig. p. valor significativo de $0,000 < 0,05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna, se obtuvo un $Rho = ,368$ que establece una correlación positiva baja entre las variables. Se deduce que aunque la relación no es fuerte, existe correlación significativa baja entre el enfoque comunicativo y el aprendizaje de inglés como lengua extranjera de los estudiantes de educación secundaria.

Palabras clave: enfoque, aprendizaje, competencia, educación, lengua.

ABSTRACT

This study aimed to determine the relationship that exists between the communicative approach and the learning of English as a foreign language in secondary education students. It is argued by the need to improve the communicative skills of students in English in a real context, the methods traditional methods of teaching English focused on grammatical rules, memorization and translation that are insufficient for the development of the competencies established by the national curriculum. Research with a quantitative approach, non-experimental design, transversal type and correlational scope. We worked with a sample composed of 109 secondary education students; to whom a questionnaire was applied, the results obtained indicate a Sig. p. significant value of $0.000 < 0.05$, therefore the alternative hypothesis is accepted, a $Rho=.368$ was obtained, which establishes a low positive correlation between the variables. It is deduced that although the relationship is not strong, there is a low significant correlation between the communicative approach and the learning of English as a foreign language of secondary education students.

Keywords: approach, learning, competence, education, language.

I. INTRODUCCIÓN

Este trabajo académico hace referencia a los aspectos clave: el enfoque comunicativo, que a partir de ahora se denominará (EC), y el aprendizaje de inglés como lengua extranjera, abreviado como (AICLE). La investigación se estructura en torno a estos aspectos, como se describe a continuación:

En el entorno global el idioma inglés es una herramienta fundamental para la comunicación universal, ya que, prácticamente en cualquier parte del mundo se hallan personas que se comunican en inglés, es tan importante dicho idioma porque involucra relaciones, políticas, económicas y sociales, es por ello que el aprendizaje del mismo es esencial en cada país, pues el aprendizaje y práctica del mismo es esencial porque provee infinidad de posibilidades, por lo cual, el rol como docente de Inglés como lengua extranjera es significativo e influye en los resultados de aprendizaje, tal responsabilidad exige actualización constante de conocimientos, tanto en el uso de la tecnología como en la metodología de enseñanza, desde esa perspectiva, podemos citar a Arán et al. (2022) que analizaron la exigencia de renovar los proyectos de capacitación docente, se propone implementar capacitaciones continuas para que los profesores estén al tanto de los planes de estudio y puedan aplicarlos de manera coherente, esto incluiría la formación en metodologías y el uso de tecnologías de la información. Aquino (2022) menciona que las TICs tienen gran incidencia sobre el aprendizaje del inglés. Es así como los docentes están en un constante uso de diferentes métodos para la enseñanza de la misma, también Suárez (2020) indica que vivimos en la época digital donde el uso de herramientas tecnológicas son esenciales para nuestras rutinas diarias, haciendo impensable realizar nuestras actividades cotidianas sin su influencia. En el campo educativo, las TIC han transformado la manera en que interactuamos con los estudiantes, nos relacionamos con colegas, llevamos a cabo las sesiones de enseñanza, administrando recursos y, por supuesto, planificando nuestras actividades.

Si bien el idioma inglés es practicado en toda la sociedad, el Perú es considerado uno de los países con bajo dominio del idioma inglés pues los peruanos no ostentan un nivel adecuado del idioma, y aquellos que sí, lo logran por mérito propio. Las cuales son en su mayoría inasequibles para el individuo típico. Es desmotivador admitir que

aunque existe un plan de estudios de cinco años, el estado no asegura que al finalizar la educación secundaria, el estudiante logre un dominio básico del inglés, excepto en los colegios de alto rendimiento., ante ese panorama es relevante la búsqueda de soluciones y reformas de enseñanza del inglés (Rosales, 2021). Frente a lo mencionado anteriormente, los habitantes estudian y aprenden dicho idioma principalmente motivados por la exigencia y requisitos que las diversas instituciones dentro del marco de la educación que brinda, la población peruana tiende a creer que aprender dicho idioma les permitirá tener mejores oportunidades profesionales, laborales y económicas, basándose en que la clave de aprenderlo está en la técnica, más preciso en la gramática de la misma, por ende ofrecen un dominio básico o casi nulo, esto denota que una gran parte de la población se ve desmotivada a comienzos de sus estudios por diversos motivos, especialmente por la forma o metodología de enseñanza del idioma, las cuales son muy pobres, estáticas y poco significativas.

En áreas distantes o localidades específicas como la sierra del departamento de Apurímac, la instrucción del inglés es una realidad, pero no se destaca por su calidad, se sabe que la pandemia se dio a relucir ciertos vacíos en la enseñanza, donde los docentes debían buscar salidas para resolverlos, en ese contexto se ha evidenciado que los docentes deben ajustar e innovar los métodos de enseñanza, siendo de vital importancia el uso de las TICs, partiendo de ello Estrada (2021) trata los desafíos que encaran los docentes en zonas rurales en busca el desarrollo de habilidades y competencias de la pedagogía virtual en la perentoriedad sanitaria, concluye que la adaptación a nuevos cambios y la educación virtual, en cuanto a la educación virtual comprometen al los docentes en el manejo , formación y certificación en conocimientos tecnológicos de la información y comunicación, dominios de un segundo idioma y docentes comprometidos. Se sabe que, en la localidad de Andahuaylas-Apurímac el centro de investigación las casas de estudio secundario en su mayoría siguen empleando la enseñanza tradicional como método principal enfocado en gramática – traducción, según Plasencia (2019) resalta la diferencia del aprendizaje de gramática y vocabulario en modalidades de estudio presencial y B – learning puesto que el dominio en ambas modalidades está influenciado por el uso de la tecnología. Cabe resaltar que los colegios tienen materiales desactualizados con

textos antiguos a los cuales no se les da uso por el bajo rendimiento y conocimiento de los estudiantes ante la temática y tratamiento de los mismos, es tanto es imprescindible que los maestros utilicen diversas tácticas de enseñanza.

Por lo expuesto, surge la problemática del presente trabajo y se enuncia el problema de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre el EC y el AICLE en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024? Del mismo modo, se mencionaron los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia lingüística y la competencia se comunica oralmente en inglés como como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024?, ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia psicolingüística y la competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024? y ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia pragmática y la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024?

Las teorías, conceptos y datos que proporcionan una justa comparación adecuada entre las variables del estudio justifican teóricamente la investigación: EC y el AICLE en estudiantes de educación secundaria, este estudio está centrado en el EC como método pedagógico para la enseñanza del inglés por ser uno de los métodos más complejos y de mayor conveniencia en la instrucción de la lengua inglesa el cual, fomentara el crecimiento de las capacidades cognitivas en los alumnos de secundaria, se sustenta en los principios del constructivismo, propuesto por Vygotsky, de igual en la teoría del EC de Hymes. Si bien, el tema es poco abordado dentro del lugar de estudio, aportara como antecedentes a futuros trabajos de investigación, por otro lado, la pesquisa se basa en una perspectiva cuantitativa, el cual implica recolectar y analizar datos cuantitativos para tratar las interrogantes de investigación y verificar los supuestos, utilizando como método la encuesta para obtener conclusiones cuantificables, buscando identificar relación entre las variables a través de análisis de datos numéricos.

Consecuentemente, se formuló el objetivo general: Determinar la relación que existe entre el EC y el AICLE en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024. Y como objetivos específicos: a) Determinar la relación que existe entre la competencia lingüística y la competencia se comunica oralmente en inglés como como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.; b) Determinar la relación que existe entre la competencia psicolingüística y la competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.; c) Determinar la relación que existe entre la competencia pragmática y la competencia escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.

Para tal efecto se propone la hipótesis general: Existe relación positiva entre el EC y en el AICLE en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024. Y las hipótesis específicas: 1) Existe relación positiva entre la competencia lingüística y la competencia se comunica oralmente en Inglés como como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.; 2) Existe relación positiva entre la competencia psicolingüística y la competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.; 3) Existe relación positiva entre la competencia pragmática y la competencia escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Tras una exhaustiva investigación en artículos científicos, repositorios y revistas, se identificaron las subsecuentes tesis que guardan similitud con la reciente investigación:

Poniendo en consideración los estudios investigativos revisados a nivel internacional, tenemos a Hasanah (2021) quien tuvo como objetivo conocer los resultados del uso del EC para maximizar la elocuencia y determinación del habla. La muestra de la investigación fue la clase X-4 (como clase experimental) y la clase X-5 (como clase de control), el número de ellos fue de 20 estudiantes por cada grupo. El escritor llevó a cabo la enseñanza experimental y pruebas mediante juegos de roles y tareas basadas en la recopilación de datos, el autor aplicó un diseño de investigación cuantitativa. Después de recopilar los datos, el escritor los analizó los datos haciendo uso del cálculo de la media mediante una formula, los estudiantes de la clase experimental lograron una mejora (de 73,6 a 89,05), mientras que el resultado de la clase de control solo mostró una ligera mejora (de 65,6 a 79,6). Se concluyó que el uso del EC como método de enseñanza a través del juego de roles y la actividad basada en tareas en el aula mejoró con éxito la capacidad oral de los estudiantes.

Guado y Mayorga (2021) El estudio menciona que la habilidad más crucial al aprender un idioma extranjero es la competencia oral. El sistema tradicional de pedagogía del inglés, basado en la gramática y redacción en los diferentes niveles de educación, no facilita el desempeño de capacidades orales. La intención es aplicar acciones de educación expresiva del idioma para estimar su objetividad en el fortalecimiento de la habilidad verbal, la investigación tiene un abordaje cuantitativo. El grupo de investigación se compuso por 94 alumnos, el cual, se dividió en dos grupos, experimental y de control, conformado por 47 estudiantes cada grupo. A ambos grupos se les administró un análisis inicial y una evaluación de cierre, siguiendo diferentes procesos de enseñanza-aprendizaje durante el período entre ambas pruebas. En el equipo de control se empleó el procedimiento clásico, mientras tanto con el conjunto experimental se utilizó el EC de preparación de idiomas. Finalmente el análisis indicó que a pesar de que los dos grupos mejoraron su rendimiento en habilidades orales, el aumento fue representativamente alta en el cohorte experimental, con 91.5 % de discentes alcanzando el nivel esperado. En contraste, en el grupo de control solo el

70.2 % alcanzó el nivel A2, mientras que el 29.8 % obtuvo resultados deficientes. Esto demuestra la efectividad del EC y sus métodos para el tratamiento de las capacidades de comunicación oral en los discentes.

Tenemos a Castro (2021) quien resalta la situación de la formación en idiomas donde la metodología activa del inglés con el EC enfatizan el desenvolvimiento eficaz de la docencia y el aprendizaje de idiomas extranjeros, su estudio planteo el diseño de guías metodológicas dinámicas apoyadas en el EC para una institución con el fin de mejorar el proceso de interacción pedagógica en el aprendizaje de idiomas, el estudio es de tipo proyectiva basada en investigación de campo y cuantitativa, la población fueron docentes con una muestra de 29. Se llegó a la conclusión de que los maestros implementan de manera limitada estrategias activas de enseñanza de inglés. Por lo tanto, los maestros podrán mejorar el nivel cognitivo y el desempeño académico de los alumnos utilizando metodologías activas para el desarrollo comunicativo en situaciones prácticas.

También, Flores y Campana (2022) quienes tuvieron como objetivo determinar la incidencia del método comunicativo en el AICL en alumnos de quinto ciclo de un instituto superior, dicho estudio fue experimental porque se empleó el pre y post test una cohorte de estudio de 16 estudiantes, se manejó la prueba T de Student, las cuales fueron procesadas en el SPSS dando como resultado datos estadísticos que en el examen posterior del conjunto de control fue de $X = 11.13$ formación regular y el grupo de prueba de $X = 16.25$ buena formación. Resultando un avance de 5.12 puntos en los sujetos estudiados, también se obtuvo efectos positivos en las dimensiones de expresión oral, comprensión auditiva, lectura crítica y redacción. En conclusión, la técnica de enseñanza de la conversación mejoró el dominio de inglés de los estudiantes, lo que se demostró con un puntaje de 5.12 en la población examinada.

Refaey (2023) quien utilizo el EC para desarrollar las capacidades verbales de los discentes de inglés en el colegio, empleó un diseño de grupo pre/post. Se seleccionó al azar una clase (45 mujeres) de estudiantes que están en su primer año de secundaria, se utilizó como herramienta una lista de verificación de habilidades orales y el tratamiento de información cuantificada y cualitativa; la prueba t se utilizó para analizar estadísticamente los datos recopilados. Se obtuvo que, en cuanto a la

fluidez, ocupa el primer lugar con la diferencia significativa de (0,000) y la magnitud del efecto fue muy grande porque alcanza (0,546). La pronunciación viene después de la fluidez con la diferencia significativa de (0,000) y la magnitud del efecto fue muy grande porque alcanza (0,536). La comprensibilidad ocupa el tercer lugar con una diferencia significativa de (0,000) y la magnitud del efecto fue muy grande porque alcanza (0,345). El vocabulario ocupa el cuarto lugar con una diferencia significativa de (0,000) y la magnitud del efecto fue muy grande porque alcanza (0,322). Finalmente viene la gramática con la diferencia significativa de (0,027) y su tamaño del efecto fue medio porque llega a (0,119). Los hallazgos revelaron que la enseñanza comunicativa del lenguaje mejora la competencia oral de los estudiantes.

Se mencionan los antecedentes nacionales como a López (2019) que establece la conexión entre el EC y el AICLE de los educandos de un centro educativo. El estudio adoptó un EC y un diseño sin pruebas, descriptiva-correlacional. La muestra incluyó 64 escolares de cuarto y quinto grado de enseñanza media. Se utilizaron dos encuestas como herramientas de investigación y se empleó el estadístico SPSS para el procesamiento de datos. Mostrando una relación moderadamente positiva entre los elementos examinados. Con un valor de $p = .0$ se excluyó la conjetura de no efecto y admite la de efecto. Se identificó un índice de correlación de .509, estadísticamente significativo y de magnitud moderada, entre el EC y el aprendizaje del inglés. Esto implica que un mayor EC de los docentes puede aumentar el aprendizaje de inglés.

Aguayo (2021) tuvo como objetivo relacionar el EC con la mejora de las capacidades de los escolares del primer grado de educación media en lengua inglesa. Se manejó un enfoque cuantificable y dos cuestionarios validados. La confiabilidad del EC fue de 0.875 y el Alfa de Cronbach fue de 0.914. Para el desarrollar las competencias del idioma inglés. Dicha información fue procesada en el SPSS 23 utilizando la correlación de Spearman se obtuvo en la variable EC un $Rho = 0.592$ y en mejorar las habilidades de interacción en inglés se tiene un $Rho = 0.684$, se concluyó que el EC tiene una conexión relevante con adquirir habilidades en inglés. El manejo de las habilidades en inglés está estrechamente relacionado con las acciones de comunicación del EC, la interacción y el papel del profesor.

Por su parte, Cubas (2022) buscó diagnosticar la correspondencia entre el EC

y la interpretación de ejemplares en inglés de los discentes del ciclo inicial de enseñanza superior en 2021. El estudio utilizó un enfoque numérico con diseño correlacional, en cuanto a la recolección de datos tuvo una muestra de 165 participantes de un total de 1650, a quienes se les aplicó un formulario para congregar datos. Los resultados muestran que el EC y la intelección lectora en inglés tienen una interrelación indubitable y valiosa con un $Rho = 0,526$, donde el valor de $p = 0.000$, insta a desestimar la conjetura cero y apoyar la hipótesis alternativa.

Por otro lado, Flores (2023) presento como objetivo de su investigación explicar cómo se puede utilizar un enfoque comunicacional para enseñar inglés a estudiantes de nivel superior. Su investigación de nivel aplicativo, fue cuasi experimental, incluyó a 16 sujetos de estudio que completaron un pre y postest de 20 preguntas. De acuerdo con los datos estadísticos y los resultados del postest GG, se obtuvo una medida de 11,13 puntos y un GE = 16,25 puntos, lo que resultó en un aumento de 5,12 con un nivel de relevancia importante, por ende, rechazó la hipótesis cero. Se descubrió que el aprendizaje del inglés mejora elocuentemente por la práctica continua de comunicación oral en clase y la interacción constante con los compañeros.

También, Sáenz y Marzal (2023) tuvieron como objetivo determinar la reciprocidad entre la habilidad en inglés y las capacidades de comunicación en futuros oficiales de armas de ingeniería. Su método de estudio fue un enfoque basado en datos, de diseño no experimental y contó con 77 cadetes a quienes se les aplicó un cuestionario. Al respecto de su objetivo general obtuvo un nivel de relevancia de 0.001, instando a acoger la hipótesis de investigación, demostrando un vínculo notable entre el aprendizaje del inglés y las habilidades comunicativas. Es importante destacar que tuvo como Rho un valor de 0,869, lo que denota una correlación auténtica entre los indicadores de estudio, lo que implica que en medida que se maximice el aprendizaje del inglés se mejorarán las habilidades de escucha de los futuros hablantes.

En relación a la variable EC, Akkas & Coker (2016) indican que el EC surgió en los años 60, durante una época de gran interés por la enseñanza de idiomas en Gran Bretaña. Este método realza la significancia del estudiante en la fase de estudio y enseñanza, viendo al profesor como un facilitador que promueve una participación activa y constante. Mediante esta interacción, el estudiante adquiere habilidades

comunicativas de manera efectiva, aplicando el aprendizaje a situaciones reales que reflejan su vida diaria.

Rodríguez et al. (2022) con respecto al EC, destacan las metas del proceso de instrucción y aprendizaje que se ajustan a las necesidades del estudiante, abarcando habilidades prácticas del lenguaje para su uso social, así como su competencia lingüística. Para Breen (1987), los enfoques comunicativos ostentan las siguientes características: se plantea como centro de adquirir y desarrollar habilidades de comunicación organizando el conocimiento formal de una lengua, este enfoque se adopta desde una perspectiva cognitiva, lo que se comprende de una lengua específica y saber cómo usarla según diferentes contextos e intenciones específicas, subraya la importancia crucial del procedimiento que involucra el uso lingüístico y comunicativo, con la finalidad de que los estudiantes obtengan no solo habilidades lingüísticas, sino también la capacidad de usar la lengua de manera efectiva.

Sin embargo se suma a ello Desinano y Avendaño (2006), agregando una característica esencial el cual es: consideran la comprensión de otros lenguajes, como el icónico, el gráfico, el gestual y el proxémico, es fundamental para el uso efectivo de la lengua. Para Lugo (2019), El EC emerge como una opción frente a los métodos tradicionales utilizados en la enseñanza de idiomas. Se cuestiona si los niños adquieren un idioma principalmente a través de la imitación y la memorización, aunque esta explicación resultaría complicada de sostener. Acosta y González (2007) mencionan sobre el EC que este integra la lingüística del lenguaje con la lingüística del habla, representando una nueva manera de entender la lingüística. No obstante, la transición debe ser dinámica. Por lo tanto, en el ámbito educativo, es fundamental desarrollar competencias comunicativas en los estudiantes, considerando esto como el eje central de la enseñanza.

Para Hymes (1971), quien introdujo el concepto de competencia comunicativa el cual no está muy relacionado con la competencia gramatical y se centra en la capacidad que tienen de obtener y perfeccionar habilidades comunicativas a través de la estructuración del conocimiento formal de un idioma debe enfocarse en una comunicación auténtica. Así también Savignon (2002), resalta lo importante de la comunicación en la educación de idiomas, alegando por un enfoque que se centre en

habilidades comunicativas reales más allá de solo simple gramática.

Para Harmer (2013) el Communicative Language Teaching (CLT) consta de dos principios, en el primero resalta que el lenguaje no es solo patrones gramaticales con vocabulario incluidos, también involucra funciones del lenguaje como invitar, estar de acuerdo o desacuerdo y sugerir, por lo tanto, los estudiantes deben ser conscientes de la necesidad de ser apropiado al hablar y escribir utilizando términos formales, es decir; no se trata solo de la lengua, se trata de cómo esta se usa. En cuanto al segundo principio propone que si los estudiantes obtienen suficiente exposición al lenguaje y oportunidades para su uso, y si están motivados entonces el aprendizaje del idioma se solucionará solo.

Román et al. (2016), concluyeron que poseer competencia comunicativa en este caso en el idioma inglés es tener la capacidad de compartir experiencias, expresar e intercambiar ideas u opiniones actuando de manera adecuada según el contexto o situación comunicativa, puesto que poseer para competencia comunicativa debe existir manejo de la actividad intelectual y procesos de aprendizaje que motiven y regulen conscientemente el fomento de la competencia comunicativa en el estudiante, brindándole autonomía y flexibilidad.

El EC en la enseñanza del inglés se dirige a fomentar, desarrollar y practicar habilidades y capacidades comunicativas del estudiante, enfocándose en usar dicho idioma en contextos auténticos de la vida diaria de los estudiantes, que en consecuencia tienden a desarrollar diversas habilidades comunicativas, es dar a los estudiantes diferentes tipos de lenguaje, señalar aspectos de estilo y adecuación, y sobre todo dándoles oportunidades probar un lenguaje real dentro del aula humanizando lo que a veces había sido rígidamente controlado. Nunan (1989) refiere al trabajo en el aula es crucial porque conlleva al entendimiento, por lo que, también debe comunicar un lenguaje distante o nativo, comparar o buscar conceptos para comprender a compañeros que se expresan en distintos idiomas.

Considerando las dimensiones del EC se presentan: la competencia lingüística, competencia psicolingüística y competencia pragmática. En la dimensión competencia lingüística al cual Chomsky (1970) considera la interacción de diversos factores, en tal sentido, se hace la distinción fundamental entre competencia y actuación, refiere a la

competencia lingüística como el conocimiento implícito que tienen las personas para comunicarse en su lengua materna, las cuales incluyendo reglas gramaticales y estructura lingüística, la actuación es el uso real del lenguaje en distintos contextos explícitos, se comprende que, la actuación es un reflejo de la competencia. También Brown (2000) aborda un enfoque integrado en la enseñanza de lenguas donde tiene por finalidad desarrollar la competencia lingüística y la comunicativa las cuales enseñan reglas gramaticales con actividades que fomenten la comunicación auténtica y significativa, menciona los factores afectivos y socioculturales que son relevantes en el aprendizaje de la competencia lingüística.

En cuanto a la dimensión competencia psicolingüística, según Chomsky (1956) Sugirió que el cerebro humano cuenta con un conocimiento innato y pre-programado que facilita el aprendizaje y el desarrollo del idioma. Este no solo funciona como una herramienta de comunicación, sino que también tiene un fin cognitivo-biológico que proviene del entendimiento humano, lo que lo convierte en una ventana al funcionamiento cerebral. Además, argumentó que el cerebro humano posee una gramática genérica innata fuente de las reglas gramaticales de todas las lenguas. Según Vygotsky (1981), destacó la relevancia de tener en cuenta la actividad humana en el marco de las interacciones sociales. Los individuos no operan ni progresan de manera aislada, sino que están permanentemente entrelazados en interacciones y colaboraciones con otros miembros de su entorno social. De esta manera, el contexto social y cultural ejerce una influencia significativa en los pensamientos y comportamientos de las personas, afectando así su crecimiento cognitivo.

Algunos autores han descrito la competencia pragmática como parte elemental para el desarrollo de las capacidades orales, tenemos a Bachman (1990) quien se refiere a la capacidad de comunicarse utilizando la lengua teniendo en cuenta no solo las interacciones entre las unidades lingüísticas y sus relativos, también las interacciones pragmáticas. Las últimas incluyen las interacciones entre los interlocutores, el contexto en el que se lleva a cabo la comunicación y el sistema lingüístico. Para Cantú (2015) la competencia pragmática se relaciona con el uso de recursos lingüísticos y la competencia discursiva, que juntas permite crear oraciones secuenciales para producir textos. Además, incluye la competencia funcional, que

abarca tanto las formas lingüísticas como sus funciones, y cómo se conectan en situaciones de comunicación real.

En cuanto a la variable AICLE consiste en un proceso activo de adquisición de habilidades lingüísticas en un escenario cultural diferente al del hablante nativo. Piaget (1970) describió el aprender como un procedimiento individual porque desarrollan su propio discernimiento. Según menciona, los niños forman estructuras mentales mientras interactúan con su entorno. Así mismo Skinner (1958), definió el aprendizaje como el cambio del comportamiento que se puede observar como resultado de experiencias y la interacción con el entorno. También Ausubel (1963), como psicólogo cognitivo encaja la definición como la conexión de información nueva con saberes previos, consideraba la organización cognitiva como parte fundamental del aprendizaje.

Krashen (1981) refiere que la teoría de adquisición del lenguaje comprende la exposición natural y la asimilación subconsciente del idioma es esencial para una asimilación efectiva resaltando la importancia de la experiencia real y natural inciden en el tratamiento de la proficiencia comunicativa en el proceso de obtener conocimiento, por descubrimiento se enfatiza el interés de los estudiantes por descubrir y construir su propio conocimiento lingüístico mediante la participación y practica activa (Bruner, 1961).

Para Chomsky (1957) en su teoría Gramática Universal menciona las diferentes capacidades innatas que se utilizan para entender y asimilar la estructura gramatical de cualquier lengua, su idea destaca por el énfasis en la estructura profunda en el AICLE. Sin embargo, Long (1985), con su hipótesis de la interacción destaca la relevancia de la comunicación auténtica en el dominio de inglés, mediante la interacción directa en situaciones presenciales, resaltando así el desempeño de las capacidades comunicativas. Por otro lado, para los estudiantes de la lengua inglesa, aprender el idioma de manera autónoma puede incluir participar en actividades diarias como solicitar indicaciones, interpretar señales de tráfico, socializar con amigos y entablar conversaciones con personas conocidas. En contraste, los pupilos de lengua inglesa generalmente necesitan esforzarse más y trabajar de manera más independiente para adquirir nuevo vocabulario y expresiones. Por lo tanto, los

estudiantes consideran la autonomía como un aspecto fundamental para dominar el idioma objetivo (Najeeb, 2013).

Para que los estudiantes aprendan la lengua extranjera, Un lugar fundamental para aprendizaje es el salón de clases. En este lugar, se desarrolla su proceso de aprendizaje y se crean las condiciones para que puedan comunicarse en inglés. Además, se requieren docentes completamente capacitados en metodologías adecuadas para desenvolver su papel de docente en la enseñanza-aprendizaje de manera eficaz. Estos maestros deben ser capaces de diferenciar a los estudiantes desde sus características únicas, sus estrategias de aprendizaje y los desafíos que puedan encontrar durante el proceso (Juan y García, 2012).

Para Bravo et al. (2017), la motivación tiene una relación significativa en cuanto a la adquisición y práctica el idioma inglés como lengua extranjera utilizando practicas lingüísticas como canciones y anotar palabras o expresiones interesantes que se utilizan como estimulación para el aprendizaje del idioma. Genc y Aydin (2017) indican que las investigaciones previas mostraron que las perspectivas de los estudiantes sobre el idioma inglés pueden verse afectadas por una variedad de factores que tienen un impresión directa en su proceso de obtención de conocimiento, y que los efectos de estos factores pueden variar según el entorno en el que se encuentren. Además, se destaca que la motivación también es sustancial en el éxito de la adquisición de idiomas. Navarro y Piñeiro (2014) refieren el aprendizaje de un idioma extranjero como un proceso enrevesado debido a que el alumno esta en la necesidad de entender no solo la disposición de su lengua materna, sino también los principios y reglas de la nueva lengua. Esto implica dejar de lado las configuraciones mentales de su idioma nativo para adoptar las del nuevo idioma. Es decir, el docente se encarga de enseñar, guiar y facilitar el aprendizaje del nuevo idioma, utilizando diversas estrategias seleccionadas específicamente para este propósito.

En el proceso de AICLE el maestro y el estudiante con componentes de instrucción de mayor relevancia, de los cuales dependerá significativamente el desarrollo adecuado o inadecuado de dicho proceso que busca el propósito comunicativo, puesto que si uno de los componentes no se desempeña de manera correcta no se podrá cumplir con la función del proceso de aprendizaje (Beltrán, 2017).

Las actitudes y el estado emocional de los estudiantes es un componente crucial que tiene un impacto significativo en su capacidad para comprender y asimilar información. Este puede facilitar positivamente el aprendizaje o dificultar la adquisición del idioma. Un filtro emocional elevado, que se caracteriza por niveles altos de ansiedad, estrés y baja autoestima, puede causar una menor participación y dificultar el proceso de captación de habilidades del idioma haciendo sea un filtro emocional negativo que puede afectar la percepción del aprendizaje, mientras que un estado emocional positivo facilita una adquisición eficaz del inglés como segunda lengua. (Pizarro y Josephy, 2010).

Las dimensiones de la variable AICLE son: competencia se comunica oralmente, lee diversos tipos de textos y escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera. En cuanto a la primera dimensión competencia se comunica el Minedu (2016) la expone como la intercomunicación activa entre diferentes locutores, quienes comparten sus ideas y sentimientos, se centra en el entendimiento y elaboración efectiva, interpretando diversos escritos que se leen o se escuchan, con el fin de alcanzar ciertos objetivos. Esto implica el empleo eficaz de estrategias conversacionales para enriquecer y contribuir al tema de la conversación. Para construir o producir el alcance de los textos orales, es importante considerar la expresión oral dentro de los contextos sociales y socioculturales, todo ello se logra al combinar las diversas capacidades que implica dicha competencia. Para Hearn y Garcés (2003), la habilidad de hablar es una destreza que se puede observar directamente y, por lo tanto, se considera una habilidad productiva estrechamente vinculada con la comprensión auditiva, la cual contribuye al desarrollo de esta destreza. Ambas trabajan de manera activa y son fundamentales para la comunicación oral. Como resultado, el aprendizaje de un nuevo idioma se desarrollará progresivamente y las habilidades orales se conectarán con mayor intensidad y amplitud con las habilidades escritas.

En relación a la competencia lee diversos tipos de textos escritos en inglés, se interpreta como la interrelación dinámica que se centra en el leyente, la descripción y los entornos socioculturales que esquematizan la lección porque contempla un transcurso dinámico de constitución del sentido mediante el conocimiento literal e

inferencial, descifrar e introspección. El pupilo debe aceptar que la lectura logra objetivos específicos, como disfrutar, resolver problemas, cumplir instrucciones, indagar y preservar una postura. Igualmente, los textos al pertenecer a diferentes tipos de textos se presentan en formatos y soportes diversificados cada cual con sus propias características y particularidades, entonces para darle sentido a lo que el estudiante lee es influyente que colabore en diligencias de lectura en inglés en un contexto social que ocurren en diversas comunidades socioculturales o grupos variados, la presente competencia implica para ello la integración de sus capacidades (Minedu, 2016). Es la aptitud de alguien para comprender, interpretar y reflexionar sobre una amplitud de contenido textual, se percibe la habilidad para extraer información específica, comprender los significados generales y el propósito del texto, También se evalúa la importancia y el valor de la información en varios niveles, desde principiantes hasta avanzados. Por lo tanto, se exploran diversas estrategias que pueden utilizarse para mejorar la comprensión de lectura. Destaca la importancia de considerar el contexto sociocultural en la comprensión de textos, puesto que los lectores deben ser conscientes de las diferentes culturas en los estilos y géneros de escritura para así adaptar su comprensión y estrategias a los diferentes contextos (MCER, 2002).

En relación a la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés Minedu (2016) lo refiere un desarrollo deliberativo que implica organizar y adaptar los textos al contexto y el propósito comunicativo, y que incluye la corrección correspondiente para mejorar el texto. El estudiante utiliza sus conocimientos y experiencias con comprender la disposición y demarcaciones de la lengua, la comunicación y la acepción es posible gracias al lenguaje escrito y su contexto. En una era tecnológica que ha modificado la esencia de la expresión escrita, esto es crucial. Estimar la redacción como un hábito social es esencial para la integración en distintos grupos o comunidades socioculturales para desarrollar significado en los textos que se producen. Esta habilidad no solo ayuda en la interacción social, sino que también ayuda a construir conocimiento y usar el lenguaje de manera estética. Raimés (1983) menciona que escribir beneficia a los estudiantes en múltiples formas. Les permite consolidar estructuras gramaticales, modismos y vocabulario que han aprendido previamente. Además, la escritura ofrece a los estudiantes la oportunidad de investigar y

experimentar con el lenguaje, yendo más allá de lo que acaban de aprender y tomando riesgos en el proceso. Finalmente, al escribir, los estudiantes se sumergen en el nuevo idioma, y el esfuerzo de expresar ideas junto con el uso constante de la vista, manos y cerebro, es fundamental para fortalecer su aprendizaje.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El estudio es de tipo aplicada, Creswell (2017) la define como una investigación que se orienta hacia la solución de problemas concretos y prácticos. Su objetivo principal es la implementación de teorías y métodos para obtener resultados que puedan ser aplicados de manera inmediata. También Yin (2009) enfatiza la utilización de la investigación aplicada para enfrentar problemas del mundo real y ofrecer soluciones prácticas, situándola en el contexto del estudio de casos.

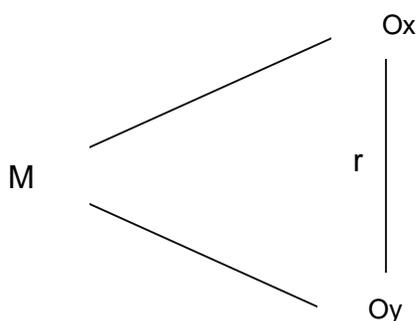
De aproximación cuantitativa, como lo contempla Hernández y Mendoza (2018) implica recopilar datos mediante herramientas y la aplicar procesos estadísticos que incluyen analizar la información para responder a las interrogantes de la pesquisa y validar las hipótesis correspondientes. Se fundamenta en la evaluación y cuantificación numérica para establecer patrones, conclusiones y poner a prueba las hipótesis.

3.1.2. Diseño de investigación

El estudio se efectuó utilizando un diseño no experimental, el cual implica estudiar a un grupo de individuos en su entorno natural sin manipular intencionalmente las variables. Este enfoque proporciona información valiosa para que describa cómo se relacionan las variables y garantiza la aceptabilidad del producto (Hernández et al., 2014). Es de tipo transversal, ya que la información es recolectada de la muestra en un solo momento. (Arias, 2012).

Figura 1

Diseño de la investigación correlacional



Dónde:

M = 109 alumnos de educación secundaria

O_x = Enfoque comunicativo

O_y = Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

r = Correlación de las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Enfoque comunicativo

En ese entender podemos citar a Littlewood (1981) quien define a la variable como una perspectiva comunicativa enfocada en la interacción y la comunicación real haciendo practico el uso del lenguaje. Se compone por 3 dimensiones y 10 indicadores e Ítems.

Tabla 1

Variable – Dimensiones - Indicadores - Enfoque comunicativo

Variable	Dimensiones	Indicadores
Enfoque comunicativo	Competencia lingüística	Sintaxis Semántica Pragmática
	Competencia psicolingüística	Personalidad Sociocognición Condicionamiento afectivo
	Competencia pragmática	Capacidad funcional Implicatura Presuposición

Variable 2: Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

Lightbown & Spada (2013) define a la variable como el proceso por el cual las personas obtienen habilidades lingüísticas que no son en su lengua materna. Dicha variable está compuesta por 3 dimensiones, cada una de ellas compuesta por 3 indicadores.

Tabla 2*Variable – Dimensiones - Aprendizaje de inglés como lengua extranjera*

Variable	Dimensiones	Indicadores
Aprendizaje de inglés como lengua extranjera	Competencia se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera	<p>Infiere e interpreta información de textos orales</p> <p>Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente</p> <p>Interactúa estratégicamente con distintos locutores</p>
	Competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	<p>Obtiene información del texto escrito.</p> <p>Infiere e interpreta información del texto escrito</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito</p>
	Competencia escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera	<p>Adecua el texto a la situación comunicativa.</p> <p>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</p>

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: integrada por 150 discentes de educación media del colegio Juan Espinoza Medrano de la provincia de Andahuaylas. Siendo el conjunto de individuos a investigar en los cuales se está interesado (Feldman, 2019).

3.3.2. Muestra: se trabajó con 109 estudiantes teniendo como principales participantes a los discentes de 3er, 4° y 5° grado de secundaria por su experiencia llevando el curso de inglés durante su estancia en el colegio, siendo retirados de la encuesta aquellos que no se presentaron o se abstuvieron a responder el cuestionario. Representando así al subconjunto de la población antes mencionada seleccionada de manera representativa del conjunto completo (Hill y Jones, 2010).

Tabla 3*Muestra de los diferentes grados*

Grados	Cantidad
Tercer grado de secundaria	50
Cuarto grado de secundaria	50
Quinto grado de secundaria	50
Total	150

Nota. Datos obtenidos de las respuestas de la encuesta

Criterios de inclusión: Aquellos registrados actualmente de tercero a

quinto grado de media.

Criterios de exclusión: Se relegará: a) Discentes no inscritos, b) Estudiantes que optaron por no participar, c) Estudiantes de primer y segundo grado por su reciente familiaridad con el estudio del idioma inglés d) Estudiantes que no cuentan con internet o datos móviles para desarrollo de la encuesta virtual.

3.3.3. Muestreo: Se empleó el no probabilístico intencional, donde los participantes de la población no se seleccionaron mediante un proceso de probabilidad y la representatividad de la muestra no está garantizada (Leedy & Ormond, 2014), es decir se procedió a seleccionar a 150 de los escolares matriculados de tercero a quinto grado de secundaria, además mantiene la disponibilidad durante la etapa de investigación.

3.3.4. Unidad de análisis: El presente trabajo considera a los estudiantes de educación secundaria los cuales aportan a la investigación y de la misma manera son parte de la muestra estudiada. Babbie (2020) indica que es el elemento principal que se va a investigar, pueden ser: individuos, grupos, organizaciones, países y demás. La presente está representada por 109 estudiantes que dieron su consentimiento informado positivo conveniente para la pesquisa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Encuesta: Se utilizó para indagar la valoración mediante ítems estructurados, llevando a cabo las indagaciones necesarias relacionadas a las variables de estudio con tratamiento cuantitativo. Observación: método utilizado para verificar minuciosamente la recopilación de información y valorar su relevancia para la investigación. El Fichaje: Se utiliza para documentar la información encontrada en publicaciones académicas y científicas sobre las variables de estudio, que constituyen las bases teóricas de la indagación.

Instrumentos de recolección de datos

Test: Preguntas concisas que apoyan en la recopilación de datos, organizadas por dimensiones e ítems para comprender su determinación. En la recopilación de datos y estimación los valores, se utilizó un examen que contenían 20 preguntas de tipo Likert, con 10 preguntas para cada variable.

Fichas: Se utilizó para recopilar, ordenar y evaluar los datos con respecto a las variables. Se utilizaron fichas bibliográficas, de resumen y de texto., entre otras, en las que se anotaron datos relevantes de aporte a las variables.

Validez

Expertos con reconocimiento destacado en el ámbito intelectual y académico validaron ambos instrumentos mediante juicio experto. Utilizaron un certificado de valoración basada en factores como idoneidad, precisión, cohesión y significativo. Conforme con Medina y Verdejo (2020) la autenticidad es la aptitud de un mecanismo para medir adecuadamente el rasgo que se procura evaluar. La validación fue aprobada por tres profesionales idóneos, los cuales la decretaron como aplicable como se puede apreciar a continuación:

Tabla 4

Validez por juicio de expertos

N°	Nombres y apellidos	Grado	Dictamen
1	Delma Diana Reynoso Canicani	Doctor	Aplicable
2	Arminda Palomino Naveros	Magister	Aplicable
3	William Americo Gutiérrez Andia	Magister	Aplicable

Confiabilidad

Mediante una prueba piloto a diez estudiantes y el coeficiente Alfa de Cronbach, se obtuvo una fiabilidad aceptable con 0,807 el cuestionario de EC y 0,837 el cuestionario de AICLE. Cronbach (1951) menciona que el coeficiente es una cantidad fidedigna recóndita que valora la congruencia de los ítems dentro de su test, que tiene por objetivo evaluar pruebas y cuestionarios. Es la valoración de confiabilidad de la congruencia del instrumento. Si el producto estimable se acerca significativamente al valor de uno, se puede inferir que el instrumento tiene mayor concordancia interna de

las preguntas (Hernández y Pascual, 2018). La estimación del coeficiente de alfa es el promedio de todos los coeficientes de correlación, el cual, para ser, el investigador evalúa la concordancia entre cada ítem y los demás, lo que da como resultado coeficientes de correlación que indican alta confiabilidad (Cozby, 2005).

Tabla 5

Confiabilidad del cuestionario enfoque comunicativo

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,807	10

Tabla 6

Confiabilidad del cuestionario aprendizaje de inglés como lengua extranjera

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,837	10

3.5. Procedimientos de recolección de datos

Se materializaron los análisis de los elementos de investigación para conseguir resultados de los cuestionarios. Para luego plantear interrogantes basadas en los indicadores, los instrumentos fueron aprobados mediante el dictamen de especialistas para asegurar su validez y confiabilidad. Se ajustó el cuestionario según las observaciones recibidas y posteriormente se administró a la muestra de estudio. En última instancia, se compiló y metodizó para su estimación y deducción.

3.6. Método de análisis de datos

Haciendo uso del SPSS v26 y Software de hojas de cálculo Excel 2019 se realizó la descripción, procesamiento y análisis estadístico para verificar las hipótesis, todo ello recolectada mediante el uso de la encuesta como herramienta, las cuales se pueden visualizar en las respectivas tablas y figuras de la presente.

3.7. Aspectos éticos

Según la Resolución n.º 0262-2020/UCV, donde se definen de forma general las normas de ética:

Autonomía: como autor de la presente realice el estudio por mis propio mérito.

Beneficencia: Primó el confort de la población, comprometiendo recursos para la absolución de problemas descubiertos.

Cualificación profesional: Para asegurar el rigor científico de la presente, para tal se abarcó áreas relacionadas a la investigación.

Justicia: Se respetaron los principios y valores de los sujetos de estudiados, y así no asegurar que sus derechos no fueran vulnerados.

No maleficencia: Se llevó a cabo una evaluación de los privilegios y contingencias de realizar el presente estudio sin comprometer la integridad de los sujetos de estudio.

Respeto Intelectual: Se reguardo el derecho al derecho intelectual de diversos autores dedicados a la investigación, estableciendo una cita idónea y referencias sujetas a contribuir al presente estudio, reconociendo los orígenes y bases de los distintos autores que correspondan.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

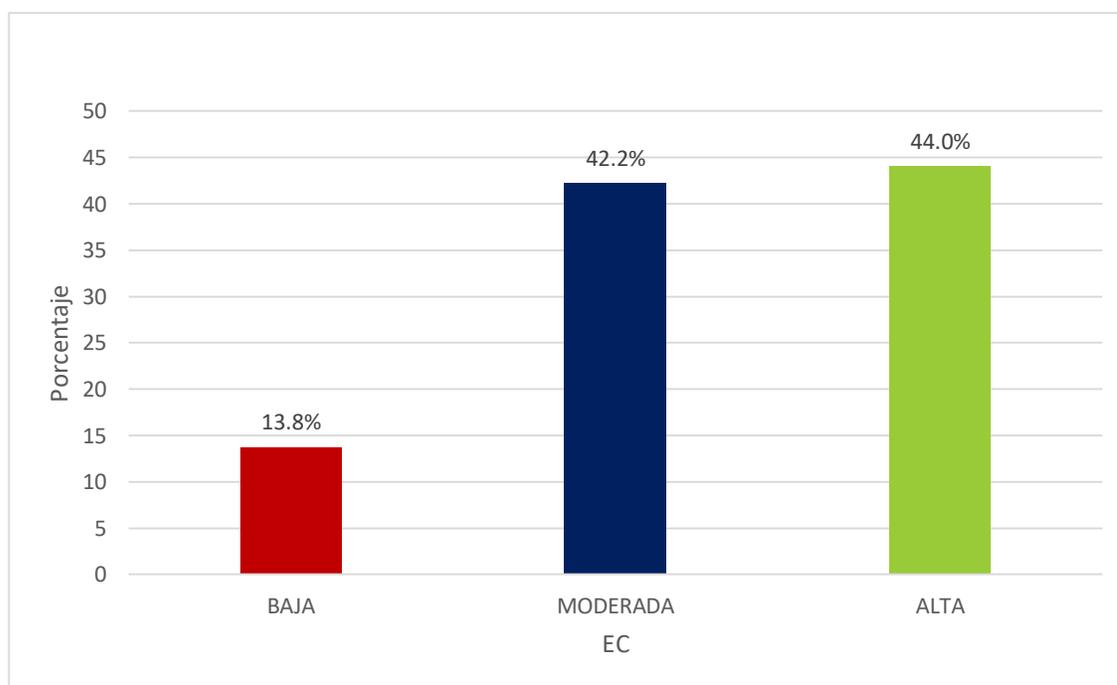
Tabla 7

Frecuencia de la variable enfoque comunicativo

	Niveles	Frecuencia	%	% Válido	% acumulado
Válido	Bajo	15	13,8	13,8	13,8
	Moderado	46	42,2	42,2	56,0
	Alto	48	44,0	44,0	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Figura 2

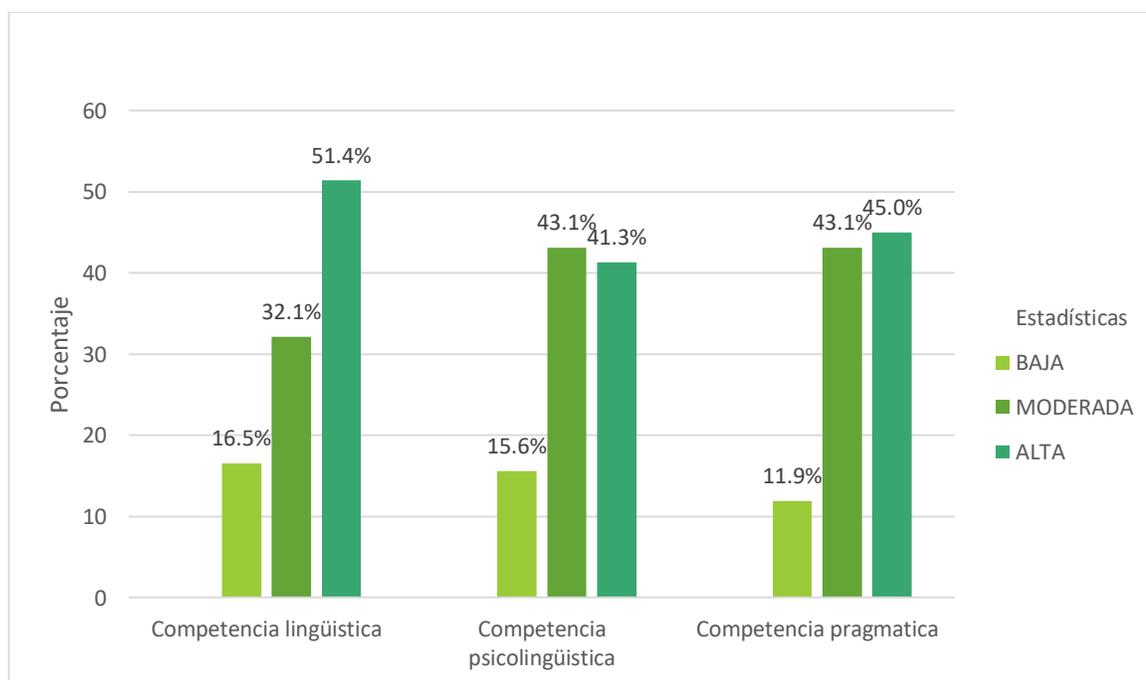
Niveles de la variable enfoque comunicativo



Examinando la tabla (7) y figura (2) valora que 109 colegiales en la provincia de Andahuaylas distinguen el EC de manera distinta; se muestra que el 13.8 % de discentes la estiman bajo, el 42.2 % moderado, y 44.0 % alto. En síntesis, los estudiantes de educación media prevalecen el EC, ya que, un gran número de los investigados lo consideran en nivel moderado y nivel alto.

Tabla 8*Frecuencia de las dimensiones de la variable enfoque comunicativo*

Niveles		Frecuencia	% Competencia lingüística	Frecuencia	% Competencia psicolingüística	Frecuencia	% Competencia pragmática
Válido	Bajo	18	16,5%	17	15,6%	13	11,9%
	Moderado	35	32,1%	47	43,1%	47	43,1%
	Alto	56	51,4%	45	41,3%	49	45,0%
Total		109	100,0%	109	100,0%	346	100,0%

Figura 3*Niveles de las dimensiones del enfoque comunicativo*

En la tabla (8) y figura (3) concibe a las dimensiones del EC de diversa manera; primera dimensión “competencia lingüística” fue considerado por los estudiantes en un 16.5 % bajo, el 32.1 % moderado y 51.4 % lo considero alto, para aclarar, predomina dicha dimensión en los niveles moderado y alto; también, en la dimensión “competencia psicolingüística” se rescata que el 15.6 % de

encuestados la estiman como bajo, el 43.1 % moderado, y el 41.3 % lo estima en un nivel alto, en síntesis, los estudiantes impera la dimensión antes mencionada en el niveles de moderado y alto; finalmente, la tercera dimensión “competencia pragmática”, resalta un 11.9 % en nivel bajo, el 43.1 % moderado, y el 45.0 % en nivel alto, concluyendo que prepondera la competencia pragmática en el nivel obtenido de moderado y alto.

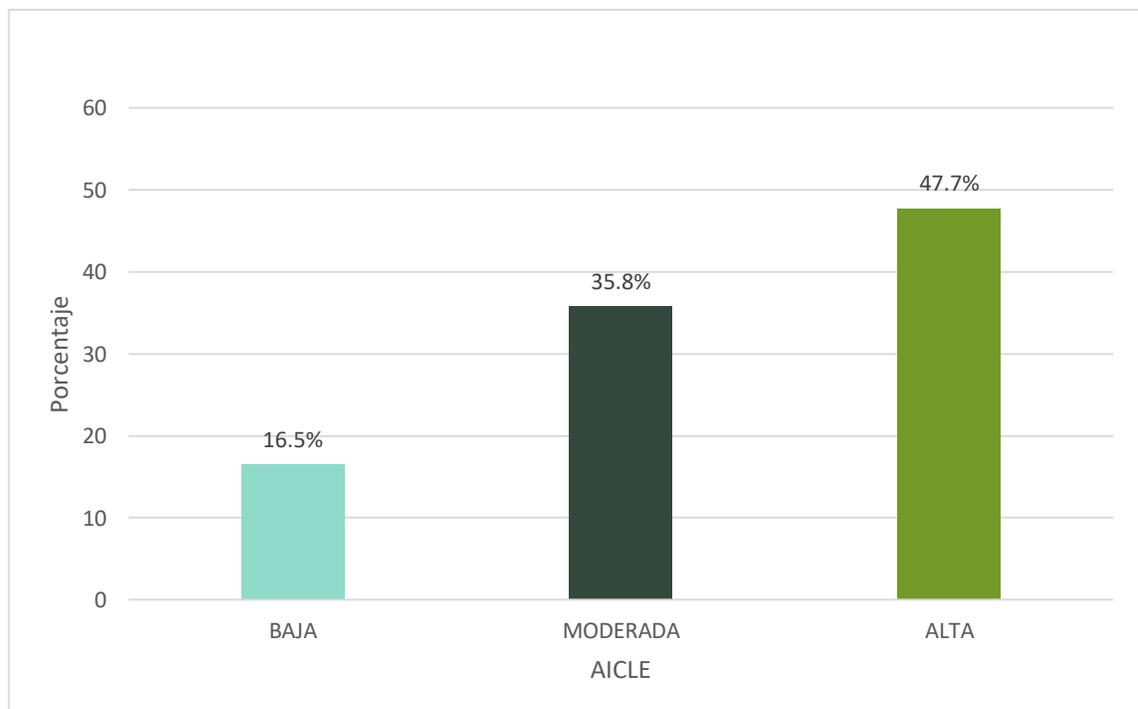
Tabla 9

Frecuencia de la variable aprendizaje de inglés como lengua extranjera

	Niveles	Frecuencia	%	% Válido	% acumulado
Válido	Bajo	18	16,5	16,5	16,5
	Moderado	39	35,8	35,8	52,3
	Alto	52	47,7	47,7	100,0
	Total	109	100,0	100,00	

Figura 4

Niveles de la variable aprendizaje de inglés como lengua extranjera



Observando la tabla (9) y figura (4), se visualiza que en los 109 escolares de educación media regular de la provincia de Andahuaylas percibieron el AICLE de manera distintiva; el 16.5 % de la muestra consideran un nivel bajo, el 35.8 % moderado y por último el 47.7 % alto. En consecuencia los estudiantes encuestados valoran el AICLE en niveles entre moderado y alto.

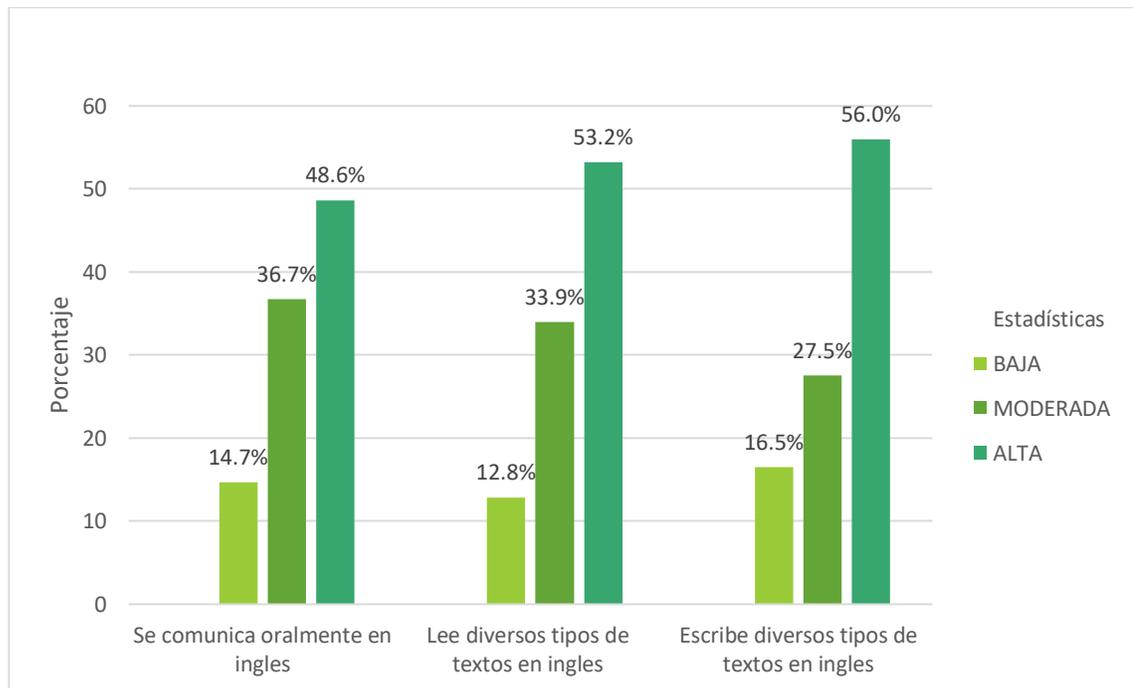
Tabla 10

Frecuencia de las dimensiones de la variable aprendizaje de inglés como lengua extranjera

Niveles		Frecuencia	% Competencia se comunica	Frecuencia	% Competencia lee diversos tipos de textos	Frecuencia	% Competencia escribe diversos tipos de textos
Válido	Bajo	16	14,7%	14	12,8%	18	16,5%
	Moderado	40	36,7%	37	33,9%	31	27,5%
	Alto	53	48,6%	58	53,2%	61	56,0%
Total		109	100,0%	109	100,0%	109	100,0%

Figura 5

Niveles de las dimensiones del aprendizaje de inglés como lengua extranjera



Estudiando la tabla (10) y figura (5) de 109 encuestados en la provincia de Andahuaylas percibieron las dimensiones del AICLE de distinto panorama; en cuanto a la primera dimensión “competencia se comunica” el 14.7 % la perciben como nivel bajo, el 36.7 % en nivel moderado, y 48.6 % la percibe en alto, por tanto, en la primera dimensión se destaca los resultados en niveles entre moderado y alto; por otro lado, la segunda dimensión “competencia lee diversos tipos de texto” se constata que un 12.8 % la percibe en nivel bajo, se obtuvo un nivel moderado en un 33.9 %, y 53.2 % en nivel alto, se infiere que en los estudiantes prima la segunda dimensión en niveles moderado y alto; y por último, en cuanto a la tercera dimensión “escribe diverso tipos de textos”, se obtuvo que el 16.5 % de los encuestados la estiman en un nivel bajo, el 27.5 % en moderado, y el 56.0 % en nivel alto, por ende, los estudiantes destacan la tercera dimensión en nivel alto.

4.2. Resultados inferenciales

Para registrar los resultados inferenciales se utilizó la siguiente regla de decisión:

Sí; p. valor $>$,050 \rightarrow aceptada la hipótesis nula (H_0)

Sí; p. valor \leq ,050 \rightarrow rechazada la hipótesis nula (H_1)

Significancia: p. valor = ,050 = 5%

Prueba de hipótesis general

H_0 : No existe relación positiva entre el EC y el AICLE en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024

H_1 : Existe relación positiva entre el EC y el AICLE en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024

Tabla 11*Prueba de Normalidad – variables y dimensiones de estudio*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Enfoque comunicativo	,281	109	,000
V2: Aprendizaje de inglés como lengua extranjera	,300	109	,000
D1_V1_Compentencia lingüística	,321	109	,000
D1_V2_Compentencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	,306	109	,000
D2_V1_Compentencia psicolingüística	,264	109	,000
D2_V2_Compentencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	,332	109	,000
D3_V2_Compentencia pragmática	,287	109	,000
D3_V2_Compentencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	,347	109	,000

^a Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla (11), se aprecia el grado de libertad es de $109 > 50$, por consiguiente se aplicó la prueba de KS, teniendo un valor Sig. p. significativo menor a 0.05 tanto para las variables como para las dimensiones, permitiendo trabajar las hipótesis con una partición no normal; por ende se usó la prueba no paramétrica de Spearman.

Tabla 12

Relación de la Muestra no Paramétrica, según Spearman, entre las variables enfoque comunicativo y aprendizaje de inglés como lengua extranjera

			Enfoque comunicativo	Aprendizaje de inglés como lengua extranjera
Rho de Spearman	Enfoque comunicativo	Coefficiente de correlación	1,000	,368**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	109	109
	Aprendizaje de inglés como lengua extranjera	Coefficiente de correlación	,368**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	109	109

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla (12) al obtener un valor de significancia de $p=,000$ inferior al 0,05, la H_0 es rechazada para conveniencia de la H_1 . Infiriendo que existe relación positiva entre el EC y el AICLE en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas. Para más detalle se muestra a continuación la siguiente tabla:

Tabla 13

Magnitudes de Correlación según valores del Coeficiente de Spearman

rho	Magnitud
Entre 0.00 – 0.20	Relación mínima
Entre 0.21 – 0.40	Relación baja
Entre 0.41 – 0.60	Relación moderada
Entre 0.61 – 0.79	Relación buena
Entre 0.80 – 1.00	Relación muy buena

Nota. Adaptado del Manual de Metodología de la Investigación de Moyorga (2022).

Los intersticios de rho se aprecian en la tabla (13), se obtuvo un índice de correlación de ,368 y una magnitud de correlación baja.

Prueba de hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación positiva entre la competencia lingüística y la competencia se comunica oralmente en Inglés como como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.

H_1 : Existe relación positiva entre la competencia lingüística y la competencia se

comunica oralmente en Inglés como como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.

Tabla 14

Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre la dimensión competencia lingüística y competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera

			Competencia a lingüística	Competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera
Rho de Spearman	Competencia lingüística	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,319**
		N	109	109
	Competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,319**	1,000
		N	109	109

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla (14) al obtener un valor de significancia de $p=,000$ inferior al 0,05, la H_0 es descartada para conveniencia de la H_1 . Infiriendo que existe relación positiva entre ambas dimensiones de dicha tabla. En la tabla (13), se aprecian los intersticios de rho, se obtuvo un índice de correlación de ,319 y una magnitud de asociación baja.

Prueba de hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación positiva entre la competencia psicolingüística y la competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.

H_1 : Existe relación positiva entre la competencia psicolingüística y la competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.

Tabla 15

Relación de la Muestra no Paramétrica, según Spearman, entre las dimensiones competencia psicolingüística y competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera

			Competencia psicolingüística	Competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera
Rho de Spearman	Competencia psicolingüística	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,159**
		N	109	109
	Competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,159**	1,000
		N	109	109

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Deduciendo la tabla (15), se obtuvo un Sig. p. de ,099 el cual es mayor al comúnmente aceptado de 0,05, por tal motivo no hay evidencia estadísticamente considerable para rechazar la H_0 . Concluyendo que no se halló correlación significativa entre las dimensiones planteadas. En la tabla (13), se aprecian los intersticios de rho, se obtuvo un índice de correlación de ,159 y una magnitud de asociación mínima.

Prueba de hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación positiva entre la competencia pragmática y la competencia escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.

H_1 : Existe relación positiva entre la competencia pragmática y la competencia escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.

Tabla 16

Relación de la Muestra no Paramétrica, según Spearman, entre la dimensiones competencia pragmática y la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera

			Competencia pragmática	Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera
Rho de Spearman	Competencia pragmática	Coeficiente de correlación	1,000	,381**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	109	109
	Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	Coeficiente de correlación	,381**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	109	109

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla (16) al obtener un valor de significancia de $p=,000$ inferior al 0,05, la H_0 se exceptúa para conveniencia de la H_1 . Infiriendo que existe relación positiva entre las dimensiones en mención. En la tabla (13), se aprecian los intersticios de rho, se obtuvo un índice de correlación de ,381 y una magnitud de asociación baja.

V. DISCUSIÓN

En los resultados del presente trabajo al examinar la validación de la hipótesis general “Existe relación positiva entre el EC y el AICLE”, en el cual se fundamentó en lo mencionado por Akkas & Coker (2016) relaciona el mecanismo de instrucción y formación, refiriéndose al profesor como una persona que ayuda y fomenta la participación activa y constante la cual el estudiante adquiere habilidades comunicativas de manera efectiva, aplicando el aprendizaje a situaciones reales que reflejan su vida diaria, también Rodríguez et al. (2022) la destaca que se adaptan a las necesidades del estudiante, abarcando habilidades prácticas del lenguaje para su uso social, así como su competencia lingüística. De igual manera, Breen (1987) plantea como centro para obtener y desarrollar habilidades de comunicación estructurando conocimiento formal de una lengua, subraya la importancia de involucra el uso lingüístico y comunicativo para que los estudiantes adquieran no solo habilidades lingüísticas, sino también la capacidad de usar la lengua de manera efectiva, además Navarro y Piñeiro (2014) refieren que aprender una lengua extranjera es complicado porque se debe comprender, además de las disposiciones de su lengua materna, los principios y reglas de la nueva lengua. A consecuencia se manifiesta los resultados del presente estudio, en cuanto al EC se obtuvo 46 (42.2 %) moderado y 48 (44.0 %) alto, de la misma forma, AICLE entre los niveles 39 (35.8 %) moderado y (47.7 %) alto, cabe mencionar que existe correlación baja con $Rho = ,368$ resultando tener cierta semejanza con López (2019) consiguió como resultado una correlación positiva moderada entre las variables estudiadas y una significancia de $p = .0$, presentando una correlación positiva entre el EC y el aprendizaje del idioma inglés con un coeficiente de correlación de $.509$, la cual fue estadísticamente significativa y de magnitud moderada; con Flores y Campana (2022) que determinaron la influencia de la implementación del EC por parte de los docentes mejoro el dominio del inglés en los estudiantes dando como resultado datos estadísticos que confirman en el pos test entre el grupo de control y experimental un logro de 5.12 puntos. Por otro lado. Se valora que los hallazgos de la investigación actual coinciden con los de López (2019) con un estadístico de correlación de $.509$, indicando que en ambas investigaciones a mayor EC mayor aprendizaje de inglés.

Al considerar la admisión de la hipótesis específica 1 “Existe relación positiva entre la competencia lingüística y la competencia se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera”; teniendo como fundamento a Chomsky (1970) quien lo refiere como el conocimiento implícito que tienen las personas para comunicarse en su lengua materna, las cuales incluyen reglas gramaticales y estructura lingüística, también el uso real del lenguaje en distintos contextos explícitos; además, Brown (2000) aborda la finalidad de desarrollar la competencia lingüística y la comunicativa las cuales enseñan reglas gramaticales con actividades que fomenten la comunicación auténtica y significativa, enfatiza la importancia del contexto en el aprendizaje mencionando factores afectivos, sociales y culturales. Minedu (2016) señala la comunicación hablada como la intercomunicación activa entre diferentes locutores, quienes comparten sus pensamientos y emotividad, se centra en la percepción y producción efectiva, asumiendo la interpretación de textos que se transmiten o se escuchan. Asimismo, Hearn y Garcés (2003) consideran la expresión oral como una habilidad que se puede observar directamente y, por lo tanto, está estrechamente vinculada con la comprensión auditiva, la cual contribuye al desarrollo de esta destreza. En cuanto a los resultados del presente trabajo se obtuvo un $Rho = ,319$ entre las dimensiones competencia lingüística y la competencia se comunica oralmente en inglés, se reconoce una relación baja y una significancia de menos de 0,05 por lo tanto, la H_0 se rebate y la H_1 es aceptada. Adicionalmente de los 109 sujetos de estudio contemplan la dimensión competencia lingüística en un nivel alto con 56 (51.4 %), de igual manera la competencia se comunica oralmente en inglés como como lengua extranjera con 53 (48.6 %) estudiantes, cuyos resultados se asemejan a los de Sáenz y Marzal (2023) que determino la relación que correspondencia del aprendizaje del idioma inglés con las habilidades comunicativas en futuros oficiales del arma de ingeniería con nivel de significancia de 0.001 llegando rechazar la hipótesis nula, cabe señalar que tuvo un de Rho de 0.869, el cual representa la correlación positiva entre sus variables, concluyendo que a medida que se maximice el aprendizaje del idioma inglés se mejorara las habilidades de escucha. También Hasanah (2021) quien llevó a cabo enseñanza experimental y pruebas mediante juegos de roles y tareas basadas en la recopilación de datos en dos grupos distintos, resultando que los discentes de la

clase experimental lograron una mejora (de 73,6 a 89,05), mientras que el resultado de la clase de control solo mostró una ligera mejora (de 65,6 a 79,6). Concluyendo que el uso del EC como método de enseñanza a través del juego de roles y la actividad basada en tareas en el aula mejoró con éxito la capacidad oral de los estudiantes. Los precedentes y concurrencias con el estudio reflejan semejanza con los de Sáenz y Marzal (2023) el cual tiene relación con la presente investigación con una correlación positiva, los cuales coinciden con el enfoque correlacional empleado en ambos estudios.

Al no rechazar la hipótesis nula de la hipótesis específica 2 “No existe relación positiva entre la competencia psicolingüística y la competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera” de acuerdo con Chomsky (1956) sugirió que el cerebro humano tiene un conocimiento innato y preprogramado que facilita la adquisición y el desarrollo del lenguaje. Según el objeto cognitivo-biológico que proviene de la mente humana, las reglas gramaticales de cada lengua provienen de una gramática universal que es innata en el cerebro humano. Asimismo, Vygotsky (1981) destacó la relevancia de tener en cuenta la actividad humana en el marco de las interacciones sociales, el contexto social y cultural ejerce una influencia significativa en el razonamiento y comportamiento de los individuos, afectando así su crecimiento cognitivo. A su vez Minedu (2016) refiere la habilidad de leer como la interacción activa del leyente con el contexto del texto que estructuran la lectura, se enfoca en la discernimiento crítico. A su vez MCER (2002) la refiere como la habilidad de un individuo para discernir, interpretar y reflexionar sobre una variedad de contenidos escritos. En cuanto a los resultados en el cual se obtuvo un $Rho = 159$ entre las dimensiones antes mencionadas, se muestra una correspondencia baja y una significancia mayor a 0.05, lo que llevó a no repeler la H_0 . Además, en la competencia psicolingüística se obtuvo 47 (43.1 %) estudiantes en el nivel moderado y 45 (41.3 %) estudiantes en nivel alto, en la competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera obtuvo 58 (53.2 %) en el nivel alto y 37 (33.9 %) en moderado, dichos resultados divergen con los de Cubas (2022) que, de los 165 estudiantes que conforman su muestra, indicó que el EC y la comprensión lectora en inglés tienen una relación positiva y significativa con un coeficiente de correlación de 0,526, donde

$p=0.000$ por tal motivo acepto la H_1 a la H_0 , una posible explicación para esta discrepancia podría deberse a las diferencias entre las dimensiones de la muestra ya que, en el estudio de Cubas fue mayor a la presente, y abordó a estudiantes de educación superior con un rango de edad más amplio, lo cual podría haber influido en los resultados. También divergen con los de Castro (2021) que según su trabajo aplicado a 29 docentes, indica que diseñar guías metodológicas activas basadas en el EC para mejorar el nivel de inglés mediante la alfabetización y aprendizaje, también el proceso que se realiza en el aula y demás elementos que influyen, concluyendo que los docentes aplican escasamente metodologías activas, es por ello que, mediante la aplicación de guías los docentes utilizaran ciertas metodologías activas que genere desarrollo comunicativo en la práctica real para fortalecer el nivel cognitivo y desempeño académico en los estudiantes. Se puede apreciar que dichos resultados difieren al presente porque la muestra fue más pequeña y de igual manera porque fueron aplicadas a docentes y no estudiantes de secundaria.

Al estudiar la aceptación de la hipótesis específica 3 “Existe relación positiva entre la competencia pragmática y la competencia escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera” tomando como referencia a Bachman (1990) quien refiere a la competencia pragmática como la habilidad de utilizando la lengua para comunicarse, teniendo en cuenta a parte de los referentes y signos, potencialmente lo son las relaciones pragmáticas. Para Cantú (2015) la competencia pragmática se relaciona con el uso de recursos lingüísticos y la competencia discursiva, que juntas permite crear oraciones secuenciales para producir textos. Sin embargo Minedu (2016) define la competencia escribe como un mecanismo reflexivo que implica ordenar e instituir los textos de acuerdo con el contexto y el propósito comunicativo. A su vez Raimés (1983) menciona que escribir permite consolidar estructuras gramaticales, modismos y vocabulario que han aprendido previamente, brindando la oportunidad de explorar y experimentar con el lenguaje, asumiendo desafíos adicionales en el proceso. En relación a los resultados del análisis se logró obtener un $Rho=,381$ entre la competencia pragmática y la competencia escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera donde se evidencio una correspondencia baja y un nivel de relevancia menor a 0.05, por lo que, se acoge la hipótesis alterna. En relación a la

competencia pragmática se cuenta con un nivel entre moderado con 47 (43.1 %) y alto 49 (45.0 %) estudiantes. En la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera se obtuvo un nivel alto de 61 (56.0 %) estudiantes. De los cuales surgieron resultados aproximados con los de Aguayo (2021) quien relaciona el EC con el desenvolvimiento de capacidades en inglés de estudiantes de media, con su muestra de 70 estudiantes, con enfoque cuantitativo, obtuvo en la variable EC un $Rho = 0.592$ y en el desarrollo de competencias del idioma inglés $Rho = 0.684$, se concluye que el EC tiene una relación significativa con el tratamiento de las competencias en inglés, del mismo modo Flores y Campana (2022) determinaron la influencia del EC en el aprendizaje de la lengua inglesa, las cuales confirman en el post test que el grupo experimental un buen logro de aprendizaje con 5.12 puntos a diferencia del grupo de control con aprendizaje regular. Obteniendo como resultado un logro de 5.12 puntos de la muestra, de igual manera se alcanzaron efectos positivos en hablar, escuchar, leer y escribir. Resultando que el EC como opción docente mejora el dominio del inglés de los estudiantes. Los precedentes evidencian que los resultados tienen similitud con Aguayo (2021) que relacionó el EC con el progreso de las aptitudes en el idioma inglés, obteniendo resultados positivos en diversas áreas, incluida la competencia escribe.

VI. CONCLUSIONES

En este trabajo se ha logrado determinar la correspondencia entre los elementos de estudio, asimismo, se estableció que existe un EC entre moderada y alta con 42.2 % y 44.0 % respectivamente, en cuanto a la variable AICLE entre moderada y alta con 35.8 % y 47.7 % respectivamente. Al haberse obtenido un nivel de significancia de $p=0.00$ el cual es menor a 0.05 se rechazó la H_0 y se aceptó la H_1 de la investigación con un $Rho= ,368$. Lo que pone en evidencia en el presente estudio la obtención de una correlación positiva baja entre las variables de estudio, lo cual involucra que, en cuanto exista mayor EC se generara mayor AICLE en los estudiantes de educación secundaria.

Se dispone que existe una competencia lingüística entre moderada y alta con 32.1 % y 51.4 % respectivamente, de igual manera la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera con 36.7 % y 48.6 % respectivamente, se aprecian los datos inferenciales con un valor de significancia de $p=,000$ el cual es menor a 0.05 acogiendo la H_1 planteada en la investigación y descarta la H_0 con $Rho=,319$. Lo que pone en evidencia en el presente estudio la obtención de una correlación positiva baja entre dichas dimensiones, mostrando una relación monótona.

Se dispone que existe una competencia psicolingüística entre moderada y alta con 43.1 % y 41.3 % respectivamente, de igual manera la competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera con 33.9 % y 53.2 % respectivamente, se aprecian los resultados inferenciales con un valor de significancia de $p=,099$ el cual es mayor a 0.05 el cual lleva a no rechazar la H_0 , en la investigación se obtuvo un $Rho=,159$. Lo que sugiere que no hay convicción suficiente para rechazar la hipótesis nula, indicando que no se encontró una correlación significativa o monótona entre las dimensiones estudiadas. Es importante considerar las posibles limitaciones y factores no controlados al interpretar estos resultados entre dichas dimensiones.

Se dispone que existe una competencia pragmática entre moderada y alta con 43.1 % y 45.0 % respectivamente, de igual manera la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera con 27.5 % y 56.0 % respectivamente, se aprecian los resultados inferenciales con un valor de significancia de $p=,000$ el cual es menor a 0.05 se delega la H_0 y se acoge la H_1 en la investigación con $Rho=,381$. El presente estudio reveló una correlación positiva baja entre las mencionadas dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

A los docentes del área de inglés, la aplicación del EC como método de enseñanza de la lengua extranjera, el cual sirve para desarrollar capacidades comunicativas orales basadas en el contexto real de los estudiantes, la aplicación de dicho enfoque lograra conseguir un aprendizaje útil en el alumnado para poder comunicarse con personas angloparlantes en situaciones reales.

Planificar y desarrollar actividades formativas basadas en el EC, relacionadas con las distintas competencias del área: escribe, lee y se comunican en inglés, puesto que, al utilizar el EC no solo se logra desarrollar la competencia oral, mas sino las demás competencias que precisa el currículo nacional.

A la institución educativa, promover la práctica y dominio del idioma inglés en los estudiantes así como, prácticas vinculadas a la promoción, importancia practica y demostración del dominio de la lengua extranjera la cual puede ser un proyecto educativo institucional, dichas actividades promoverán la motivación e importancia de estudio del idioma en los estudiantes.

Se recomienda a los directivos y coordinadores supervisar el desempeño docente relacionado a estrategias de enseñanza, de igual manera supervisar el logro de los discentes.

REFERENCIAS

- Acosta, G., & Gonzáles, C. E. (2007). *El enfoque comunicativo y el desempeño profesional del profesor de inglés en formación*. EduSol, 7(21), 15-27.
<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748660002.pdf>
- Aguayo M. I., (2021). *Enfoque comunicativo y desarrollo de competencias del idioma inglés en estudiantes de 1ro de secundaria del colegio Isabel Chimpu Ocllo – 2021*. (Tesis para obtener el grado de maestra en didáctica en idiomas extranjeros). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88582/Aguayo_T MI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aguilar, M. A., (2021) *El enfoque comunicativo y su incidencia en el aprendizaje del idioma español como lengua extranjera en los estudiantes del Nivel A1 de la Escuela Peruwayna, Miraflores*. (Tesis para optar el grado académico de maestra en educación con mención docencia en investigación universitaria), Lima, Perú.
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8588>
- Akkas, F. & Coker, B. (2016). *The use of communicative approach in 9th grade EFL classes*. *Eurasian Journal of Educational Research*, 16(65), 71-90.
<https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/622545>
- Aquino Cristobal, L. L. (2022). *TIC en el aprendizaje de inglés en estudiantes de una institución privada de enseñanza de inglés, Lima, 2022*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94851/Aquino_C LL-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Arán Sánchez, A., Arzola Franco, D. M., & Ríos Cepeda, V. L. (2022). *Enfoques en el currículo, la formación docente y metodología en la enseñanza y aprendizaje del inglés: una revisión de la bibliografía y análisis de resultados*. *Revista Educación*, 46(1), 1-15.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v46n1/2215-2644-edu-46-01-00568.pdf>

Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ta. Fidas G. Arias Odón.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W5n0BgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=Arias,+F.+\(2012\).+%22El+Proyecto+de+Investigaci%C3%B3n.+Introducci%C3%B3n+a+la+Metodolog%C3%ADa+Cient%C3%ADfica.%22+Episteme.&ots=kZkH9mvum9&sig=VcqNqbBA29gfkprNBcd6ZG6QtEY#v=onepage&q=Arias%2C%20F.%20\(2012\).%20%22El%20Proyecto%20de%20Investigaci%C3%B3n.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20Metodolog%C3%ADa%20Cient%C3%ADfica.%22%20Episteme.&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W5n0BgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=Arias,+F.+(2012).+%22El+Proyecto+de+Investigaci%C3%B3n.+Introducci%C3%B3n+a+la+Metodolog%C3%ADa+Cient%C3%ADfica.%22+Episteme.&ots=kZkH9mvum9&sig=VcqNqbBA29gfkprNBcd6ZG6QtEY#v=onepage&q=Arias%2C%20F.%20(2012).%20%22El%20Proyecto%20de%20Investigaci%C3%B3n.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20Metodolog%C3%ADa%20Cient%C3%ADfica.%22%20Episteme.&f=false)

Ausubel, D. P. (1963). "The Psychology of Meaningful Verbal Learning." Grune & Stratton.
<https://psycnet.apa.org/record/1964-10399-000>

Babbie, E. R. (2020). *The practice of social research*. Cengage AU.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=IFvjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Earl+Babbie:+En+su+libro+%22The+Practice+of+Social+Research&ots=l4xW1B8RWc&sig=LotPhkDW0qHmBQ6a0WIAUfLgcbQ#v=onepage&q&f=false>

Bachman, L. (1990). «Habilidad lingüística comunicativa». En Llobera et al. 1995, pp. 105-129.
https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/1774465/mod_resource/content/1/BACHMAN.pdf

Beltrán, M. (2017). *El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera*. Revista Boletín Redipe, 6(4), 91-98.
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/227/224>

Bravo, J. C., Intriago, E. A., Holguin, J. V., Garzon, G. M., & Arcia, L. O. (2017). *Motivation and Autonomy in Learning English as Foreign Language: A Case Study of Ecuadorian College Students*. English Language Teaching, 10(2), 100.
<https://doi.org/10.5539/elt.v10n2p100>

- Breen, M. (1987b). *Paradigmas contemporáneos en el diseño de programas de lenguas (II)*. En Signos. Teoría y práctica de la educación. 20. Gijón: Centro de Profesores de Gijón.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=126205>
- Brown, H. Douglas. (2000). *Principles of Language Learning and Teaching (Fifth Edition)*. New York: Addison Wesley Longman
<https://smartlib.umri.ac.id/assets/uploads/files/af2ff-language-teaching-principles-1-.pdf>
- Bruner, J. S. (1961). *The act of discovery*. *Harvard Educational Review*, 31(1), 21-32.
<https://digitalauthorship.org/wp-content/uploads/2015/01/the-act-of-discovery-bruner.pdf>
- Cantú, L., Flores, J., & Roque, M. d. (2015). *Competencia comunicativa*. Mexico: Grupo Editorial Patria.
<https://es.slideshare.net/slideshow/competencia-comunicativa-habilidadesparalainteraccindelprofesionalenelsigloxxi-1/72423651#2>
- Castro, E. (2021). *Diseño de una guía de metodologías activas basadas en el enfoque comunicativo para la enseñanza-aprendizaje del inglés* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].
<https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/9f8a1267-08bc-4b13-9679-9fff4f6b2101/content>
- Chalco N. G. y Sinchi C. R., (2019). *Diseño e implementación de estrategias didácticas de lengua y literatura basadas en el enfoque comunicativo en educación básica superior*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Educación, Ecuador.
<http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/1042>
- Chomsky, N. (1956). *Three models for the description of language*. IRE Transactions on Information Theory, IT-2, (pp. 113-124).
<https://chomsky.info/wp-content/uploads/195609-.pdf>

- Chomsky, N. (1957). *Syntactic structures*. Mouton.
https://tallinzen.net/media/readings/chomsky_syntactic_structures.pdf
- Chomsky, N. (1970). *Aspectos de la teoría de la sintaxis*. Madrid, España: Aguilar.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4373075.pdf>
- Consejo de Europa. (2002). *Marco Común Europeo de referencia para las lenguas: Aprendizaje, enseñanza y evaluación*. Madrid: Anaya.
<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17787/cvcmr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cozby, Paul C. (2005) *Métodos de Investigación del Comportamiento*. McGraw Hill. México.
https://www.academia.edu/32098641/123897311_Metodos_de_Investigacion_Del_Comportamiento_pdf
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Creswell-Cap-10.pdf>
- Cronbach, L. J. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of tests*. *psychometrika*, 16(3), 297-334.
http://cda.psych.uiuc.edu/psychometrika_highly_cited_articles/cronbach_1951.pdf
- Cubas N. (2022), *Enfoque Comunicativo y la comprensión de textos del inglés de los estudiantes del primero ciclo de la UNACH Chota, 2021*. (Tesis para obtener el grado académico de: Maestro en Didáctica en Idiomas Extranjeros). Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88094/Cubas_IN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Desinano, N. y Avendaño, F. (2006). *Didáctica de las Ciencias de Lenguaje. Enseñar*

Ciencias del Lenguaje. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
<https://redlei.s3.amazonaws.com/EI%20enfoque%20comunicativo%20de%20la%20enseñanza%20de%20la%20lengua.pdf>

Estrada, E. A. A. (2021). *Educación rural en tiempos de emergencia sanitaria nacional: retos del docente frente al desarrollo de la virtualidad*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4278-4295.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/620>

Feldman, R. S. (2019). *Essentials of Understanding Psychology*. McGraw-Hill Education.
https://fazaia.edu.pk/uploads/library/Essentials-of-Understanding-Psychology---Robert-Feldman_1542957920.pdf

Flores Huaman, Y. V., & Campana Concha, A. R. (2022). *Método comunicativo y aprendizaje del inglés en alumnos sexto ciclo especialidad Inglés*, "Instituto De Educación Superior Pedagógico Público Huaraz". *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(7), 39-51.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i7.3888

Flores, Y. V. (2023). *Método comunicativo y aprendizaje del inglés en alumnos sexto ciclo especialidad inglés, Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz*. (Tesis para optar el grado de magister). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/649ab774-f4cf-400a-8c63-ed70972d1ba8/content>

Genc, Z. S., & Aydin, F. (2017). *An Analysis of Learners' Motivation and Attitudes toward Learning English Language at Tertiary Level in Turkish EFL Context*. *English Language Teaching*, 10(4), 35.
<http://doi.org/10.5539/elt.v10n4p35>

Guado, N. G. O., & Mayorga, J. I. M. (2021). *Communicative language teaching*

approach in the development of speaking skill. Ciencia digital, 5(4), 6-26
<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/1865/4642>

Harmer, J. (2013). *How to teach English. Teacher knowledge.* England and Associated Companies throughout the world. England: Pearson Education Limited.
<https://dn790000.ca.archive.org/0/items/HowToTeachEnglish/How%20to%20Teach%20English%20Harmer%2C%20Jeremy.pdf>

Hasanah, U. (2021). *The Use of Communicative Approach to Improve the Students Speaking Fluency and Accuracy* (Doctoral dissertation, UIN AR-RANIRY).
<https://repository.ar-raniry.ac.id/id/eprint/16248/1/Uswatun%20Hasanah%2C%20160203194%2C%20FTK%2C%20PBI%2C%20081296822708.pdf>

Hearn, I., & Garcés, A. (2003). *Didáctica del inglés.* Madrid: Pearson.
<https://bibcatalogo.uca.es/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=840637>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *"Metodología de la Investigación."* McGraw-Hill.
<https://www.semanticscholar.org/reader/3e42246ee04eeab4fcef7b4bd80c13c59bc21292>

Hernández, H. A. y Pascual, A. E. (2018). *Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental.* RIAA, 9(1), 1-8.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6383705>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.*
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Hill, C. W. L., & Jones, G. R. (2010). *"Teoría de la administración estratégica: un*

enfoque integrado." Cengage Learning.
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/dedf2b5fa50a2747a702bd8121c4f08e.pdf>

Hymes, D. H. (1971). «*Acerca de la competencia comunicativa*». En Llobera et al. (1995). *Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid: Edelsa, pp. 27-47.
https://www.academia.edu/36245284/Hymes_Dell_Acerca_de_la_competencia_comunicativa_pdf

Juan, A. & García, I. (2012). "Los diferentes roles del profesor y los alumnos en el aula de lenguas extranjeras". *Didacta*, 21, (38).
<https://docplayer.es/10510490-Los-diferentes-roles-del-profesor-y-los-alumnos-en-el-aula-de-lenguasextranjer.html>

Krashen, S. (1981). *Second language acquisition and second language learning*. Pergamon Press.
<https://www.cambridge.org/core/journals/studies-in-second-language-acquisition/article/abs/second-language-acquisition-and-second-language-learning-stephen-d-krashen-oxford-pergamon-press-1981-pp-151/A5D80CB54C752D56F02DF771A6A94A2B>

Leedy, P. D., & Ormrod, J. E. (2014). "Practical Research: Planning and Design." Pearson.
<https://whitcraftlearningsolutions.com/wp-content/uploads/2018/03/Practical-Research-Planning-Design.pdf>

Lightbown, P. M., and Spada, N. (2013). *How Languages Are Learned*. (4th ed.) Oxford: Oxford University Press.
http://www.saint-david.net/uploads/1/0/4/3/10434103/how_languages_are_learned.pdf

Littlewood, W. (1981). "Communicative language teaching: An introduction."

Cambridge University Press.

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=LRataYhTQ3gC&oi=fnd&pg=PR7&dq=Littlewood,+W.+\(1981\).+%22Communicative+language+teaching:+An+introduction.%22+Cambridge+University+Press.&ots=vusnXjMYFH&sig=1cxw6UmNjmLRDGniVwzA6lLc2Cs#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=LRataYhTQ3gC&oi=fnd&pg=PR7&dq=Littlewood,+W.+(1981).+%22Communicative+language+teaching:+An+introduction.%22+Cambridge+University+Press.&ots=vusnXjMYFH&sig=1cxw6UmNjmLRDGniVwzA6lLc2Cs#v=onepage&q&f=false)

Long, M. (1985). *Input and second language acquisition theory*. In S. Gass & C. Madden (Eds.), *Input in second language acquisition* (pp. 377-393). Newbury House.

<https://es.scribd.com/doc/179333902/Long-1985-Input-and-Second-Language-Acquisition-Theory-pdf>

López J., (2019). *El enfoque comunicativo y su relación con el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la I.E.S. Leoncio Prado, Taraco -2019*. (Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Lingüística e inglés). Universidad Peruana Unión, Perú.

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3417/Jenny_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Lugo P. (2019), *El enfoque comunicativo: su importancia para el aprendizaje del idioma inglés*. (Tesis para bachiller). Universidad Peruana Unión.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2444>

Medina, M del R. & Verdejo, A. L. (2020). *Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas*. *Revista de Educación Alteralidad*, 15(2), 270-284.

http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S1390-86422020000200270&script=sci_arttext

Minedu. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Recuperado el 15 de Marzo de 2019, de Currículo Nacional de la Educación Básica:

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

- Moreno Martínez, N. M., & Galván Malagón, M. C. (2020). *Realidad aumentada y realidad virtual para la creación de escenarios de aprendizaje de la lengua inglesa desde un enfoque comunicativo*. *Didáctica, innovación y multimedia*, (38).
<https://raco.cat/index.php/DIM/article/view/371406>
- Najeeb, S. S. R. (2013). *Learner Autonomy in Language Learning*. *Procedia - Soc. Behav. Sci.*, Akdeniz Language Studies Conference, May, 2012, Turkey 70, 1238-1242.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.01.183>
- Navarro, D., & Piñeiro, M. (2014). *Procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés en la región de occidente: Fortalezas y limitaciones en didáctica, estrategias de evaluación y destrezas lingüísticas y comunicativas*. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 163-183.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-469X2014000300154
- Nunan, D. (2001). *Designing task for the communicative classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
https://www.academia.edu/7416832/EBOOK_Designing_Task_for_the_Communicative_Classroom_by_David_Nunan_1989_source_BookFi_org
- Piaget, J. (1970). "*Piaget's Theory*." En P. Mussen (Ed.), *Carmichael's Manual of Child Psychology* (Vol. 1, pp. 703-732). Wiley.
https://www.researchgate.net/publication/282705581_Piaget_Jean
- Pizarro, G. & Josephy, D. (2010). *El efecto del filtro afectivo en el aprendizaje de una segunda lengua*. *Letras*, 4, 211.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5476250>
- Plasencia Dávila, K. M. (2019). *Diferencias en el dominio de gramática y vocabulario del idioma inglés en estudiantes de la modalidad B-learning y modalidad*

presencial. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5882>

Raimes, A. (1983). *Techniques in Teaching Writing* (Revised ed.). Oxford University Press.

<https://enjoymysite.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/12/24688339-techniques-in-teaching-writing.pdf>

Refaey, E. S. A. (2023). *Using the Communicative Approach to Develop EFL Secondary School Students' Speaking Skills*. *بحوث في تدريس اللغات*, 25(25), 218-257.

https://journals.ekb.eg/article_336630_db89ac08a1c00d2d8342439cfda4387.pdf

Rodríguez Barboza, J. R., Ávila Sánchez, G. A., Pérez Saavedra, S. S., Rivera Rojas, C. N., & Acevedo Flores, J. (2022). *Enfoque comunicativo como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral del inglés en tiempos de pandemia*. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 41(1).

<https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Aqcd%3A10%3A5874794/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Aqcd%3A158645077&crl=c>

Román, I. L. B., Revilla, M. R., & Berenguer, I. V. T. (2016). *La competencia comunicativa en la enseñanza de idiomas*. *Dominio de las Ciencias*, 2(2), 25-31.

<https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/50/43>

Rosales, J. P. H. (2021). *Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú*. *Lengua y Sociedad*, 20(1), 125-144.

https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=estado+del+peru+en+cuanto+al+aprendizaje+de+ingles&btnG

Sáenz Gamero, E. G. A., & Marzal Huallanca, L. B. (2023). *Aprendizaje del idioma inglés y habilidades comunicativas en los futuros oficiales de ingeniería De La*

Escuela Militar De Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", 2023 (Doctoral dissertation, Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi")
<https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1235682b-fa8c-4136-a43b-2183f4de2a11/content>

Savignon, S. J. (2002). *Communicative language teaching: Linguistic theory and classroom practice*. McGraw-Hill).

https://www.academia.edu/7630071/E_D_I_Interpretering_Communicative_Language_Teaching

Skinner, B. F. (1958). "Reinforcement Today." *American Psychologist*, 13(2), 94-99.
Sprachcaffe. (2017) ¿Por qué estudiar inglés? España.

https://www.researchgate.net/profile/Iversen/publication/232457203_Skinner's_early_research_From_reflexology_to_operant_conditioning_American_Psychologist_47_1318-1327/links/546fab030cf24af340c09341/Skinners-early-research-From-reflexology-to-operant-conditioning-American-Psychologist-47-1318-1327.pdf

Suárez, E., (2020) *Aprendizaje del inglés escrito con y sin uso de tic en centros de educación primaria*. (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura, España.

https://dehesa.unex.es/flexpaper/template.html?path=https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11760/1/TDUEX_2021_Suarez_Nu%c3%b1ez.pdf#page=10

Vygotsky, L.S. (1981) "The genesis of higher mental functions" en J. V, Wertsch (ed): *The concept of activity in soviet psychology*, Sharpe, Amonk.

<https://es.scribd.com/document/72674781/Vygotsky-The-Genesis-of-Higher-Mental-Functions>

Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods* (Vol. 5). Sage.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FzawlAdilHkC&oi=fnd&pg=PR1&dq=R.+K.+Yin:+En+su+libro+%22Case+Study+Research:+Design+and+Methods%22.&ots=l--O0clQ1p&sig=YC7hcozTLIA5F1MRcHazj2cnqAk#v=onepage&q&f=false>

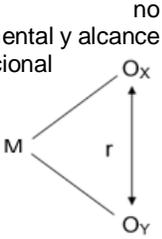
ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Enfoque comunicativo y aprendizaje del inglés en estudiantes de educación secundaria-Andahuaylas, 2024					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES
¿Cuál es la relación que existe entre el enfoque comunicativo y el aprendizaje de inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024?	Determinar la relación que existe entre el enfoque comunicativo y el aprendizaje de inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.	Existe relación positiva entre el enfoque comunicativo y el aprendizaje de inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.	X: Enfoque comunicativo	X1: Competencia lingüística X2: Competencia psicolingüística X3: Competencia pragmática	- Sintaxis. - Semántica. - Pragmática. - Personalidad. - Sociocognición. - Condicionamiento afectivo. - Capacidad funcional - Implicatura. - Presuposición.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES
¿Cuál es la relación que existe entre la competencia lingüística y la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024?	Determinar la relación que existe entre la competencia lingüística y la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.	Existe relación positiva entre la competencia lingüística y la competencia se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.	Y: Aprendizaje de inglés como lengua extranjera	Y1: Competencia se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera Y2: Competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	- Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente. - Interactúa estratégicamente con distintos locutores. - Obtiene información del texto escrito. - Infiere e interpreta información del texto escrito. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido
¿Cuál es la relación que existe entre la competencia psicolingüística y la competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación	Determinar la relación que existe entre la competencia psicolingüística y la competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en	Existe relación positiva entre la competencia psicolingüística y la competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua			

secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024?	los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.	extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.	y el contexto del texto escrito.
¿Cuál es la relación que existe entre la competencia pragmática y la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024?	Determinar la relación que existe entre la competencia pragmática y la competencia escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.	Existe relación positiva entre la competencia pragmática y la competencia escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera en los estudiantes de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas, 2024.	<ul style="list-style-type: none"> - Adecua el texto a la situación comunicativa. - Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

Y3:
Competencia
escribe diversos
tipos de textos
en Inglés como
lengua
extranjera

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Tipo: Investigación Aplicada</p> <p>Diseño: Diseño experimental y alcance correlacional</p> 	<p>Población: 150 estudiantes de educación secundaria.</p> <p>Muestra: 109 estudiantes de educación secundaria.</p> <p>Muestreo: No Probabilístico por conveniencia.</p>	<p>Variable X: Enfoque comunicativo</p> <p>Variable Y: Aprendizaje de inglés como lengua extranjera</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p> <p>Autor: Brenda Lucero Carreño Velasquez</p> <p>Año: 2024</p> <p>Aplicación: Estudiantes de tercero a quinto grado de secundaria.</p> <p>Validez: Por Juicio de expertos (3)</p> <p>Fiabilidad: La fiabilidad de los instrumentos será obtenida con el coeficiente de Alfa de Cronbach</p>	<p>Descriptiva: Tablas de frecuencias y porcentajes Figura de gráficos con porcentajes.</p> <p>Inferencial: Prueba de Normalidad Prueba de bondad de Kolmogorov - Smirnov (KS) Relación de la Muestra no Paramétrica - Rho de Spearman</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

TÍTULO: Enfoque comunicativo y aprendizaje del inglés en estudiantes de educación secundaria-Andahuaylas, 2024								
AUTOR: Brenda Lucero Carreño Velasquez.								
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala Ordinal	Niveles y rangos
Enfoque comunicativo Niveles y rangos: Baja: 10-22 Moderada: 23-36 Alta: 37-50	Littlewood (1981) define a la variable como una perspectiva comunicativa enfocada en la interacción y la comunicación real haciendo práctico el uso del lenguaje.	Se medirán en sus tres dimensiones: competencia lingüística con tres indicadores, competencia psicolingüística con tres indicadores y la competencia pragmática con tres indicadores.	Competencia lingüística	- Sintaxis. - Semántica. - Pragmática.	1,2,3,4	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Baja: 4-8 Moderada: 9-14 Alta: 15-20
			Competencia psicolingüística	- Personalidad. - Sociocognición. - Condicionamiento afectivo.	5,6,7			Baja: 3-6 Moderada: 7-10 Alta: 11-15
			Competencia pragmática	- Capacidad funcional. - Implicatura. - Presuposición.	8,9,10			Baja: 3-6 Moderada: 7-10 Alta: 11-15

TÍTULO: Enfoque comunicativo y aprendizaje de inglés en estudiantes de educación secundaria en Andahuaylas, 2024.

AUTOR: Brenda Lucero Carreño Velasquez. .

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala Ordinal	Niveles o rangos
Aprendizaje de inglés como lengua extranjera Niveles y rangos: Baja: 10-22 Moderada: 23-36 Alta: 37-50	Lightbown & Spada (2013) definen a la variable como el proceso por el cual las personas obtienen habilidades lingüísticas que no son en su lengua materna.	Se medirán en sus tres dimensiones: competencia se comunica oralmente en inglés con tres indicadores, competencia lee diversos tipos de textos en inglés con tres indicadores y competencia escribe diversos tipos de textos en inglés con tres indicadores.	Competencia se comunica oralmente en Inglés	<ul style="list-style-type: none"> - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente. - Interactúa estratégicamente con distintos locutores. 	1,2,3,4	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	Baja: 4-8 Moderada: 9-14 Alta: 15-20
			Competencia lee diversos tipos de textos en ingles	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información del texto escrito. - Infiere e interpreta información del texto escrito. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito. 	5,6,7		Casi siempre (4) Siempre (5)	Baja: 3-6 Moderada: 7-10 Alta: 11-15

			<p>Competencia escribe diversos tipos de textos en Inglés</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Adecua el texto a la situación comunicativa. - Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. 	<p>8,9,10</p>			<p>Baja: 3-6</p> <p>Moderada: 7-10</p> <p>Alta: 11-15</p>
--	--	--	---	---	---------------	--	--	--

Anexo 3: Validación del instrumentos – Validador 1

Anexo 3: Validación del instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Arminda Palomino Naveros

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Estudio de Segunda Especialidad de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Trujillo, promoción 2024, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título de mi trabajo académico es: **Enfoque comunicativo y aprendizaje de inglés en estudiantes de educación secundaria en Andahuaylas, 2024.**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable
- Certificado de Validez
- Instrumentos de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



BRENDA LUCERO CARREÑO VELASQUEZ
DNI N° 71740920



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ENFOQUE COMUNICATIVO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Enfoque comunicativo y aprendizaje de inglés en estudiantes de educación secundaria en Andahuaylas, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ENFOQUE COMUNICATIVO

ENFOQUE COMUNICATIVO. Se plantea como centro de obtención y desarrollo de la competencia comunicativa estructurando conocimiento formal de una lengua, este enfoque se adopta desde una perspectiva cognitiva, lo que se comprende de una lengua específica y saber cómo usarla según diferentes contextos e intenciones específicas (Breen, 1987).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Competencia Lingüística	Sintaxis	1. ¿Con qué frecuencia logras conjugar y ordenar las palabras (sujeto, verbo y predicado) para formar oraciones o textos de manera clara y coherente?	1	1	1	1	
	Semántica	2. ¿Con qué frecuencia logras entender el significado de las palabras o expresiones en español?	1	1	1	1	
	Pragmática	3. ¿Con qué frecuencia logras entender lo que alguien dice en función del contexto o la situación (por ejemplo, captar el sarcasmo o las indirectas)?	1	1	1	1	
Competencia psicolingüística	Personalidad	4. ¿Crees que las personas con las que interactúas entienden fácilmente lo que dices?	1	1	1	1	
	Sociocognición	5. ¿Con qué frecuencia sientes que tu personalidad influye en la manera en que te comunicas o te expresas?	1	1	1	1	
	Condicionamiento afectivo	6. ¿Con qué frecuencia tu entorno social y grupal influye en las decisiones que tomas?	1	1	1	1	
	Capacidad funcional	7. ¿Con qué frecuencia crees que tus emociones afectan tu motivación y rendimiento en el colegio?	1	1	1	1	
Competencia pragmática	Implicatura	8. ¿Con qué frecuencia logras comunicar lo que quieres decir de forma clara y efectiva?	1	1	1	1	
	Presuposición	9. ¿Con qué frecuencia encuentras que algunas palabras o frases en español tienen más de un significado o interpretación?	1	1	1	1	
		10. ¿Con qué frecuencia confías e	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Enfoque Comunicativo

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Competencia Lingüística					
1. ¿Con qué frecuencia logras conjugar y ordenar las palabras (Sujeto, verbo y predicado) para formar oraciones o textos de manera clara y coherente?					
2. ¿Con qué frecuencia logras entender el significado de las palabras o expresiones en español?					
3. ¿Con qué frecuencia logras entender lo que alguien dice en función del contexto o la situación (por ejemplo, captar el sarcasmo o las indirectas)?					
4. ¿Crees que las personas con las que interactúas entienden fácilmente lo que dices?					
Dimensión 2: Competencia psicoingüística					
5. ¿Con qué frecuencia sientes que tu personalidad influye en la manera en que te comunicas o te expresas?					
6. ¿Con qué frecuencia tu entorno social y grupal influye en las decisiones que tomas?					
7. ¿Con qué frecuencia crees que tus emociones afectan tu motivación y rendimiento en el colegio?					
Dimensión 3: Competencia pragmática					
8. ¿Con que frecuencia logras comunicar lo que quieres decir de forma clara y efectiva?					
9. ¿Con qué frecuencia encuentras que algunas palabras o frases en español tienen más de un significado o interpretación?					
10. ¿Con qué frecuencia confías e interpretas la información que recibes de las personas con las que te relacionas en diferentes situaciones sociales?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Enfoque comunicativo
Objetivo del instrumento	Evaluar el enfoque comunicativo
Nombres y apellidos del experto	Mg. Arminda Palomino Naveros
Documento de identidad	31186278
Años de experiencia en el área	38
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Colegio Nacional Juan Espinoza Medrano
Cargo	Docente
Número telefónico	983638054
Firma	
Fecha	19/06/2024



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Enfoque comunicativo y aprendizaje de inglés en estudiantes de educación secundaria en Andahuaylas, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA. Long (1985) enfatiza la importancia de la comunicación real en el aprendizaje del inglés, en la interacción directa en situaciones cara a cara, facilitando el desarrollo de las habilidades comunicativas. Por otro lado, para los estudiantes de inglés como segunda lengua, aprender el idioma de manera autónoma puede incluir participar en actividades diarias como solicitar indicaciones, interpretar señales de tráfico, socializar con amigos y entablar conversaciones con personas conocidas.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Infiere e interpreta información de textos orales	1. En clase, ¿Logras captar información de forma verbal en inglés mediante el uso de imágenes, videos y gestos?	1	1	1	1	
	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente	2. En clase, ¿Logras entender e interpretar lo que el profesor (emisor) quiere comunicar en inglés?	1	1	1	1	
	Interactúa estratégicamente e con distintos locutores	3. En clase, ¿Puedes comunicar tus ideas en inglés de manera lógica, organizada y adaptada según el propósito de la clase?	1	1	1	1	
Competencia lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información del texto escrito	4. Durante la clase, ¿Interactúas estratégicamente en conversaciones en inglés con diferentes personas?	1	1	1	1	
	Infiere e interpreta información del texto escrito	5. ¿Entiendes la información importante y los detalles de los textos en inglés que lees?	1	1	1	1	
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	6. Durante la lectura de textos escritos en inglés, ¿Logras entender e interpretar la información de manera clara y comprensible?	1	1	1	1	
Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como	Adecua el texto a la situación comunicativa	7. Después de leer textos escritos en inglés, ¿Analizas y revisas tanto el contenido como el contexto?	1	1	1	1	
	Organiza y desarrolla las ideas de forma	8. Cuando escribes en inglés, ¿Logras adaptar tu escritura según el propósito de la actividad en clase?	1	1	1	1	
		9. ¿Organizas y desarrollas tus ideas de forma lógica e integrada cuando escribes en inglés acerca el tema tratado en clase?	1	1	1	1	

lengua extranjera	coherente y cohesionada Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	10. ¿Utilizas reglas ortográficas y gramaticales que dan claridad y sentido a lo que escribes en inglés?	1	1	1	1	
-------------------	--	--	---	---	---	---	--



Cuestionario para la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera					
1. En clase, ¿Logras captar información de forma verbal en inglés mediante el uso de imágenes, videos y gestos?					
2. En clase, ¿Logras entender e interpretar lo que el profesor (emisor) quiere comunicar en inglés?					
3. En clase, ¿Puedes comunicar tus ideas en inglés de manera lógica, organizada y adaptada según el propósito de la clase?					
4. Durante la clase, ¿Interactúas estratégicamente en conversaciones en inglés con diferentes personas?					
Dimensión 2: Competencia lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera					
5. ¿Entiendes la información importante y los detalles de los textos en inglés que lees?					
6. Durante la lectura de textos escritos en inglés, ¿Logras entender e interpretar la información de manera clara y comprensible?					
7. Después de leer textos escritos en inglés, ¿Analizas y revisas tanto el contenido como el contexto?					
Dimensión 3: Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera					
8. Cuando escribes en inglés, ¿Logras adaptar tu escritura según el propósito de la actividad en clase?					
9. ¿Organizas y desarrollas tus ideas de forma lógica e integrada cuando escribes en inglés acerca el tema tratado en clase?					
10. ¿Utilizas reglas ortográficas y gramaticales que dan claridad y sentido a lo que escribes en inglés?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Aprendizaje de inglés como lengua extranjera
Objetivo del instrumento	Evaluar el aprendizaje de inglés como lengua extranjera
Nombres y apellidos del experto	Mg. Arminda Palomino Naveros
Documento de identidad	31186278
Años de experiencia en el área	38
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Colegio Nacional Juan Espinoza Medrano
Cargo	Docente
Número telefónico	983638054
Firma	
Fecha	19/06/2024

Anexo 3: Validación del instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. William Americo Gutierrez Andia

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Estudio de Segunda Especialidad de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Trujillo, promoción 2024, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título de mi trabajo académico es: **Enfoque comunicativo y aprendizaje de inglés en estudiantes de educación secundaria en Andahuaylas, 2024.**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable
- Certificado de Validez
- Instrumentos de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



BRENDA LUCERO CARREÑO VELASQUEZ
DNI N° 71740920



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ENFOQUE COMUNICATIVO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Enfoque comunicativo y aprendizaje de inglés en estudiantes de educación secundaria en Andahuaylas, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ENFOQUE COMUNICATIVO

ENFOQUE COMUNICATIVO. Se plantea como centro de obtención y desarrollo de la competencia comunicativa estructurando conocimiento formal de una lengua, este enfoque se adopta desde una perspectiva cognitiva, lo que se comprende de una lengua específica y saber cómo usarla según diferentes contextos e intenciones específicas (Breen, 1987).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Competencia Lingüística	Sintaxis	1. ¿Con qué frecuencia logras conjugar y ordenar las palabras (sujeto, verbo y predicado) para formar oraciones o textos de manera clara y coherente?	1	1	1	1	
	Semántica	2. ¿Con qué frecuencia logras entender el significado de las palabras o expresiones en español?	1	1	1	1	
	Pragmática	3. ¿Con qué frecuencia logras entender lo que alguien dice en función del contexto o la situación (por ejemplo, captar el sarcasmo o las indirectas)?	1	1	1	1	
		4. ¿Crees que las personas con las que interactúas entienden fácilmente lo que dices?	1	1	1	1	
Competencia psicolingüística	Personalidad	5. ¿Con qué frecuencia sientes que tu personalidad influye en la manera en que te comunicas o te expresas?	1	1	1	1	
	Sociocognición	6. ¿Con qué frecuencia tu entorno social y grupal influye en las decisiones que tomas?	1	1	1	1	
	Condicionamiento afectivo	7. ¿Con qué frecuencia crees que tus emociones afectan tu motivación y rendimiento en el colegio?	1	1	1	1	
	Capacidad funcional	8. ¿Con qué frecuencia logras comunicar lo que quieres decir de forma clara y efectiva?	1	1	1	1	
Competencia pragmática	Implicatura	9. ¿Con qué frecuencia encuentras que algunas palabras o frases en español tienen más de un significado o interpretación?	1	1	1	1	
	Presuposición	10. ¿Con qué frecuencia confías e	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario para la variable Enfoque Comunicativo

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Competencia Lingüística					
1. ¿Con qué frecuencia logras conjugar y ordenar las palabras (Sujeto, verbo y predicado) para formar oraciones o textos de manera clara y coherente?					
2. ¿Con qué frecuencia logras entender el significado de las palabras o expresiones en español?					
3. ¿Con qué frecuencia logras entender lo que alguien dice en función del contexto o la situación (por ejemplo, captar el sarcasmo o las indirectas)?					
4. ¿Crees que las personas con las que interactúas entienden fácilmente lo que dices?					
Dimensión 2: Competencia psicolingüística					
5. ¿Con qué frecuencia sientes que tu personalidad influye en la manera en que te comunicas o te expresas?					
6. ¿Con qué frecuencia tu entorno social y grupal influye en las decisiones que tomas?					
7. ¿Con qué frecuencia crees que tus emociones afectan tu motivación y rendimiento en el colegio?					
Dimensión 3: Competencia pragmática					
8. ¿Con qué frecuencia logras comunicar lo que quieres decir de forma clara y efectiva?					
9. ¿Con qué frecuencia encuentras que algunas palabras o frases en español tienen más de un significado o interpretación?					
10. ¿Con qué frecuencia confías e interpretas la información que recibes de las personas con las que te relacionas en diferentes situaciones sociales?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Enfoque comunicativo
Objetivo del instrumento	Evaluar el enfoque comunicativo
Nombres y apellidos del experto	Mg. William Americo Gutierrez Andia
Documento de identidad	31180848
Años de experiencia en el área	11
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Colegio Nacional Juan Espinoza Medrano
Cargo	Director
Número telefónico	950 097 963
Firma	
Fecha	19/06/2024



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Enfoque comunicativo y aprendizaje de inglés en estudiantes de educación secundaria en Andahuaylas, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA. Long (1985) enfatiza la importancia de la comunicación real en el aprendizaje del inglés, en la interacción directa en situaciones cara a cara, facilitando el desarrollo de las habilidades comunicativas. Por otro lado, para los estudiantes de inglés como segunda lengua, aprender el idioma de manera autónoma puede incluir participar en actividades diarias como solicitar indicaciones, interpretar señales de tráfico, socializar con amigos y entablar conversaciones con personas conocidas.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación		
Competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Infiere e interpreta información de textos orales	1. En clase, ¿Logras captar información de forma verbal en inglés mediante el uso de imágenes, videos y gestos?	1	1	1	1			
		2. En clase, ¿Logras entender e interpretar lo que el profesor (emisor) quiere comunicar en inglés?	1	1	1	1			
		3. En clase, ¿Puedes comunicar tus ideas en inglés de manera lógica, organizada y adaptada según el propósito de la clase?	1	1	1	1			
	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente e interacciona estratégicamente con distintos locutores	Obtiene información del texto escrito	4. Durante la clase, ¿Interactuás estratégicamente en conversaciones en inglés con diferentes personas?	1	1	1	1		
			5. ¿Entiendes la información importante y los detalles de los textos en inglés que lees?	1	1	1	1		
			6. Durante la lectura de textos escritos en inglés, ¿Logras entender e interpretar la información de manera clara y comprensible?	1	1	1	1		
		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Adecua el texto a la situación comunicativa	7. Después de leer textos escritos en inglés, ¿Analizas y revisas tanto el contenido como el contexto?	1	1	1	1	
				8. Cuando escribes en inglés, ¿Logras adaptar tu escritura según el propósito de la actividad en clase?	1	1	1	1	
				9. ¿Organizas y desarrollas tus ideas de forma lógica e integrada cuando escribes en inglés acerca el tema tratado en clase?	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera					
1. En clase, ¿Logras captar información de forma verbal en inglés mediante el uso de imágenes, videos y gestos?					
2. En clase, ¿Logras entender e interpretar lo que el profesor (emisor) quiere comunicar en inglés?					
3. En clase, ¿Puedes comunicar tus ideas en inglés de manera lógica, organizada y adaptada según el propósito de la clase?					
4. Durante la clase, ¿Interactúas estratégicamente en conversaciones en inglés con diferentes personas?					
Dimensión 2: Competencia lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera					
5. ¿Entiendes la información importante y los detalles de los textos en inglés que lees?					
6. Durante la lectura de textos escritos en inglés, ¿Logras entender e interpretar la información de manera clara y comprensible?					
7. Después de leer textos escritos en inglés, ¿Analizas y revisas tanto el contenido como el contexto?					
Dimensión 3: Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera					
8. Cuando escribes en inglés, ¿Logras adaptar tu escritura según el propósito de la actividad en clase?					
9. ¿Organizas y desarrollas tus ideas de forma lógica e integrada cuando escribes en inglés acerca el tema tratado en clase?					
10. ¿Utilizas reglas ortográficas y gramaticales que dan claridad y sentido a lo que escribes en inglés?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Aprendizaje de inglés como lengua extranjera
Objetivo del instrumento	Evaluar el aprendizaje de inglés como lengua extranjera
Nombres y apellidos del experto	Mg. William Americo Gutierrez Andia
Documento de identidad	31180848
Años de experiencia en el área	11
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Colegio Nacional Juan Espinoza Medrano
Cargo	Director
Número telefónico	950 097 963
Firma	
Fecha	19/06/2024

Anexo 3: Validación del instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Delma Diana Reynoso Canicani
Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Estudio de Segunda Especialidad de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Trujillo, promoción 2024, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título de mi trabajo académico es: **Enfoque comunicativo y aprendizaje de inglés en estudiantes de educación secundaria en Andahuaylas, 2024.**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable
- Certificado de Validez
- Instrumentos de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



BRENDA LUCERO CARREÑO VELASQUEZ
DNI N° 71740920



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ENFOQUE COMUNICATIVO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Enfoque comunicativo y aprendizaje de inglés en estudiantes de educación secundaria en Andahuaylas, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ENFOQUE COMUNICATIVO

ENFOQUE COMUNICATIVO. Se plantea como centro de obtención y desarrollo de la competencia comunicativa estructurando conocimiento formal de una lengua, este enfoque se adopta desde una perspectiva cognitiva, lo que se comprende de una lengua específica y saber cómo usarla según diferentes contextos e intenciones específicas (Breen, 1987).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Competencia Lingüística	Sintaxis	1. ¿Con qué frecuencia logras conjugar y ordenar las palabras (sujeto, verbo y predicado) para formar oraciones o textos de manera clara y coherente?	1	1	1	1	
	Semántica	2. ¿Con qué frecuencia logras entender el significado de las palabras o expresiones en español?	1	1	1	1	
	Pragmática	3. ¿Con qué frecuencia logras entender lo que alguien dice en función del contexto o la situación (por ejemplo, captar el sarcasmo o las indirectas)?	1	1	1	1	
		4. ¿Crees que las personas con las que interactúas entienden fácilmente lo que dices?	1	1	1	1	
Competencia psicolingüística	Personalidad	5. ¿Con qué frecuencia sientes que tu personalidad influye en la manera en que te comunicas o te expresas?	1	1	1	1	
	Sociocognición	6. ¿Con qué frecuencia tu entorno social y grupal influye en las decisiones que tomas?	1	1	1	1	
	Condicionamiento afectivo	7. ¿Con qué frecuencia crees que tus emociones afectan tu motivación y rendimiento en el colegio?	1	1	1	1	
	Capacidad funcional	8. ¿Con qué frecuencia logras comunicar lo que quieres decir de forma clara y efectiva?	1	1	1	1	
Competencia pragmática	Implicatura	9. ¿Con qué frecuencia encuentras que algunas palabras o frases en español tienen más de un significado o interpretación?	1	1	1	1	
	Presuposición	10. ¿Con qué frecuencia confías e	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Enfoque Comunicativo

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Competencia Lingüística					
1. ¿Con qué frecuencia logras conjugar y ordenar las palabras (Sujeto, verbo y predicado) para formar oraciones o textos de manera clara y coherente?					
2. ¿Con qué frecuencia logras entender el significado de las palabras o expresiones en español?					
3. ¿Con qué frecuencia logras entender lo que alguien dice en función del contexto o la situación (por ejemplo, captar el sarcasmo o las indirectas)?					
4. ¿Crees que las personas con las que interactúas entienden fácilmente lo que dices?					
Dimensión 2: Competencia psicolingüística					
5. ¿Con qué frecuencia sientes que tu personalidad influye en la manera en que te comunicas o te expresas?					
6. ¿Con qué frecuencia tu entorno social y grupal influye en las decisiones que tomas?					
7. ¿Con qué frecuencia crees que tus emociones afectan tu motivación y rendimiento en el colegio?					
Dimensión 3: Competencia pragmática					
8. ¿Con qué frecuencia logras comunicar lo que quieres decir de forma clara y efectiva?					
9. ¿Con qué frecuencia encuentras que algunas palabras o frases en español tienen más de un significado o interpretación?					
10. ¿Con qué frecuencia confías e interpretas la información que recibes de las personas con las que te relacionas en diferentes situaciones sociales?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Enfoque comunicativo
Objetivo del instrumento	Evaluar el enfoque comunicativo
Nombres y apellidos del experto	Mg. Delma Diana Reynoso Canicani
Documento de identidad	41894514
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional José María Arguedas
Cargo	Docente
Número telefónico	955990447
Firma	 <p style="font-size: small; text-align: center;">UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS Dra. Delma Diana Reynoso Canicani C.M.A. 41894514</p>
Fecha	10/06/24

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Enfoque comunicativo y aprendizaje de inglés en estudiantes de educación secundaria en Andahuaylas, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA. Long (1985) enfatiza la importancia de la comunicación real en el aprendizaje del inglés, en la interacción directa en situaciones cara a cara, facilitando el desarrollo de las habilidades comunicativas. Por otro lado, para los estudiantes de inglés como segunda lengua, aprender el idioma de manera autónoma puede incluir participar en actividades diarias como solicitar indicaciones, interpretar señales de tráfico, socializar con amigos y entablar conversaciones con personas conocidas.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Infiere e interpreta información de textos orales	1. En clase, ¿Logras captar información de forma verbal en inglés mediante el uso de imágenes, videos y gestos?	1	1	1	1	
	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente	2. En clase, ¿Logras entender e interpretar lo que el profesor (emisor) quiere comunicar en inglés?	1	1	1	1	
	Interactúa estratégicamente e con distintos locutores	3. En clase, ¿Puedes comunicar tus ideas en inglés de manera lógica, organizada y adaptada según el propósito de la clase?	1	1	1	1	
Competencia lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información del texto escrito	4. Durante la clase, ¿Interactúas estratégicamente en conversaciones en inglés con diferentes personas?	1	1	1	1	
	Infiere e interpreta información del texto escrito	5. ¿Entiendes la información importante y los detalles de los textos en inglés que lees?	1	1	1	1	
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	6. Durante la lectura de textos escritos en inglés, ¿Logras entender e interpretar la información de manera clara y comprensible?	1	1	1	1	
Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Adecua el texto a la situación comunicativa	7. Después de leer textos escritos en inglés, ¿Analizas y revisas tanto el contenido como el contexto?	1	1	1	1	
	Organiza y desarrolla las ideas de forma	8. Cuando escribes en inglés, ¿Logras adaptar tu escritura según el propósito de la actividad en clase?	1	1	1	1	
		9. ¿Organizas y desarrollas tus ideas de forma lógica e integrada cuando escribes en inglés acerca el tema tratado en clase?	1	1	1	1	

lengua extranjera	coherente y cohesionada	10. ¿Utilizas reglas ortográficas y gramaticales que dan claridad y sentido a lo que escribes en inglés?	1	1	1	1	
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente						



Cuestionario para la variable Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera					
1. En clase, ¿Logras captar información de forma verbal en inglés mediante el uso de imágenes, videos y gestos?					
2. En clase, ¿Logras entender e interpretar lo que el profesor (emisor) quiere comunicar en inglés?					
3. En clase, ¿Puedes comunicar tus ideas en inglés de manera lógica, organizada y adaptada según el propósito de la clase?					
4. Durante la clase, ¿Interactúas estratégicamente en conversaciones en inglés con diferentes personas?					
Dimensión 2: Competencia lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera					
5. ¿Entiendes la información importante y los detalles de los textos en inglés que lees?					
6. Durante la lectura de textos escritos en inglés, ¿Logras entender e interpretar la información de manera clara y comprensible?					
7. Después de leer textos escritos en inglés, ¿Analizas y revisas tanto el contenido como el contexto?					
Dimensión 3: Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera					
8. Cuando escribes en inglés, ¿Logras adaptar tu escritura según el propósito de la actividad en clase?					
9. ¿Organizas y desarrollas tus ideas de forma lógica e integrada cuando escribes en inglés acerca el tema tratado en clase?					
10. ¿Utilizas reglas ortográficas y gramaticales que dan claridad y sentido a lo que escribes en inglés?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Aprendizaje de inglés como lengua extranjera
Objetivo del instrumento	Evaluar el aprendizaje de inglés como lengua extranjera
Nombres y apellidos del experto	Mg. Delma Diana Reynoso Canicani
Documento de identidad	41894514
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional José María Arguedas
Cargo	Docente
Número telefónico	955990447
Firma	
Fecha	10/06/24

Anexo 4: Prueba piloto – Excel

Enfoque comunicativo

CONFIABILIDAD: ENFOQUE COMUNICATIVO																	
N°	Competencia Lingüística				Competencia psico lingüística			Competencia pragmática			SUMA						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10							
1	4	5	5	5	5	3	4	4	3	3	41						
2	3	3	5	5	5	4	3	3	5	5	41						
3	5	4	3	5	5	3	5	4	5	5	44						
4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	28						
5	4	5	5	5	4	5	3	4	5	3	43						
6	3	5	4	3	3	5	3	3	3	4	36						
7	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	32						
8	5	5	5	3	4	3	3	4	4	3	39						
9	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	33						
10	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3	34						
VAR	0.64	0.8	0.8	0.89	0.6	0.81	0.56	0.41	0.76	0.64							
sumatoria de varianzas											6.91						
sumatoria de las varianzas de los ítems											25.29						
Hallar confiabilidad Alpha Cronbach =																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Estadísticas de fiabilidad</th> </tr> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,807</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>												Estadísticas de fiabilidad		Alfa de Cronbach	N de elementos	0,807	10
Estadísticas de fiabilidad																	
Alfa de Cronbach	N de elementos																
0,807	10																
Confiabilidad alta																	
$\alpha = \frac{n}{n-1} * \frac{V_t - \sum V_i}{V_t}$																	
NUNCA				1	Alfa de crombach					0.807522							
CASI NUNCA				2	numero de ítems de instrumento					10							
A VECES				3	sumatoria de la varianza de los ítems					6.91							
CASI SIEMPRE				4	varianza total del instrumento					25.29							
SIEMPRE				5													

Aprendizaje de inglés como lengua extranjera

CONFIABILIDAD: APRENDIZAJE DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA																	
N°	Competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera				Competencia lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua			Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera			SUMA						
	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20							
1	4	4	3	3	4	3	5	5	3	5	39						
2	5	3	2	1	3	3	3	5	2	3	30						
3	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	43						
4	4	3	3	3	3	3	5	3	4	4	35						
5	4	2	1	2	2	2	4	4	3	2	26						
6	3	3	2	2	1	1	4	3	3	5	27						
7	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	33						
8	3	2	2	1	2	1	2	3	3	4	23						
9	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	41						
10	3	5	4	4	4	4	3	3	3	1	34						
VAR	0.49	0.81	1.29	1.69	1	1.16	1.09	0.56	0.29	1.45							
sumatoria de varianzas											9.83						
varianzas de los ítems											39.89						
Hallar confiabilidad Alpha Cronbach = 0,7 0,892																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Estadísticas de fiabilidad</th> </tr> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,837</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>												Estadísticas de fiabilidad		Alfa de Cronbach	N de elementos	0,837	10
Estadísticas de fiabilidad																	
Alfa de Cronbach	N de elementos																
0,837	10																
Confiabilidad alta																	
$\alpha = \frac{n}{n-1} * \frac{V_t - \sum V_i}{V_t}$																	
NUNCA				1	Alfa de crombach					0.837302582							
CASI NUNCA				2	numero de ítems de instrumento					10							
A VECES				3	sumatoria de la varianza de los ítems					9.83							
CASI SIEMPRE				4	varianza total del instrumento					39.89							
SIEMPRE				5													

Anexo 5: Cálculo del tamaño de la muestra

Calculadora de tamaño de muestras para tu investigación

Con esta calculadora podrás cuantificar de forma rápida y efectiva el tamaño de la muestra de tu siguiente investigación. Sin duda, utilizarla te permitirá ahorrar una gran cantidad de tiempo. Así que sácale el máximo provecho y utilízala cada vez que sea necesario.

Calculadora de muestra

Nivel de confianza: 95% 99%

Margen de Error:

Población:

Tamaño de Muestra:

Anexo 6: Base de datos

Variable Enfoque comunicativo

N°	Competencia Lingüística			P4	Competencia psicolingüística			Competencia pragmática		
	P1	P2	P3		P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
2	4	5	5	5	4	5	3	4	5	3
3	3	5	4	3	3	5	3	3	3	4
4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3
5	5	5	5	3	4	3	3	4	4	3
6	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4
7	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3
8	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4
9	5	5	4	5	5	5	2	5	4	4
10	3	4	5	5	4	3	3	4	3	3
11	4	3	3	3	4	2	3	4	4	4
12	2	5	4	4	4	3	5	4	4	3
13	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4
14	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3
15	4	5	4	4	4	2	3	5	3	3
16	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4
17	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3
18	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4
19	4	3	5	4	4	1	3	4	3	3
20	4	4	3	3	4	2	4	3	2	3
21	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4
22	3	4	5	3	3	2	4	3	2	4
23	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4
24	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4
25	3	4	3	5	5	4	5	4	3	3
26	2	3	3	3	4	3	5	3	3	4
27	3	5	4	5	3	2	1	5	4	3
28	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4
29	4	5	5	4	4	2	3	4	4	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	4	5	5	3	5	3	3	3	4	4
32	3	4	4	2	3	2	4	4	3	3
33	3	5	4	4	3	3	3	2	2	4
34	3	5	2	4	2	3	4	3	2	3
35	3	3	4	4	5	3	2	3	4	3
36	4	3	3	4	3	5	5	4	5	3
37	3	4	3	2	2	3	3	2	3	5
38	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4
39	4	4	4	3	5	3	3	3	3	3
40	3	5	5	5	5	1	1	5	5	5

41	4	4	3	3	4	3	5	3	4	4
42	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4
43	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3
44	5	5	5	5	5	2	3	4	3	4
45	3	4	5	4	4	4	5	3	4	4
46	4	4	5	5	5	3	2	5	4	3
47	4	4	5	5	5	4	2	5	4	5
48	5	5	5	5	4	2	3	4	4	4
49	3	5	4	4	3	3	5	4	5	4
50	5	5	4	4	5	3	5	4	5	4
51	3	3	3	4	2	5	4	3	3	4
52	4	5	3	5	4	4	3	4	3	3
53	3	3	3	3	4	1	1	3	3	3
54	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
55	3	3	5	4	4	3	4	3	4	3
56	4	5	5	3	3	3	3	4	3	2
57	3	4	4	3	3	1	5	4	3	3
58	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3
59	4	4	3	5	5	3	4	5	4	4
60	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2
61	3	3	2	3	3	2	5	4	4	4
62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63	4	5	4	4	4	5	3	4	4	3
64	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4
65	3	3	3	3	4	3	2	4	3	2
66	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3
67	4	5	5	1	3	2	3	4	4	3
68	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3
69	4	4	3	3	3	2	4	2	5	2
70	3	3	2	5	4	4	2	5	3	3
71	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
72	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3
73	4	3	4	5	5	3	2	4	3	4
74	5	5	5	4	5	3	1	3	5	4
75	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4
76	4	4	3	3	5	4	5	3	3	4
77	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
78	2	4	3	4	5	3	5	2	2	4
79	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3
80	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3
81	5	5	5	3	5	3	2	4	3	3
82	1	2	3	1	5	5	5	1	1	1
83	4	4	5	1	5	3	5	1	4	3
84	4	4	3	4	4	2	2	3	3	4
85	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
86	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3

87	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3
88	3	4	4	3	4	2	4	4	4	3
89	2	3	2	3	3	3	4	2	2	3
90	3	4	3	4	5	1	5	4	3	3
91	4	3	5	4	3	4	5	5	3	3
92	4	3	1	2	4	3	5	3	3	2
93	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5
94	3	4	3	3	4	2	2	4	5	4
95	3	3	4	4	4	3	5	3	3	3
96	4	5	4	3	5	4	5	2	3	4
97	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4
98	3	4	4	3	4	4	5	4	4	3
99	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4
100	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3
101	2	3	4	5	2	3	2	4	2	1
102	3	3	3	4	3	5	4	3	2	4
103	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3
104	3	3	5	5	5	2	3	3	3	5
105	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3
106	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4
107	3	4	5	3	4	3	1	2	1	4
108	3	4	3	1	1	1	2	1	4	4
109	3	4	4	5	5	4	4	4	2	4

39	4	2	3	2	2	2	4	2	2	2
40	5	3	3	3	3	3	5	3	3	5
41	3	4	3	3	3	3	5	5	4	3
42	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4
43	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
44	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2
45	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5
46	4	4	3	2	3	3	2	3	3	5
47	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	5	5	3	2	3	3	3	4	3	5
49	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1
50	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
51	3	3	4	5	4	3	3	3	2	4
52	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4
53	1	3	2	3	3	3	4	4	3	4
54	5	3	2	3	3	3	3	4	3	4
55	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4
56	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2
57	3	4	1	2	4	3	1	2	2	1
58	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3
59	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5
60	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3
61	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5
62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63	3	4	5	3	3	3	5	4	4	4
64	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4
65	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2
66	4	3	2	2	3	3	4	3	4	4
67	4	3	2	1	5	4	5	4	4	3
68	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
69	4	3	3	3	5	4	4	3	3	3
70	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5
71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
72	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
73	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
74	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4
75	5	5	3	3	3	3	4	3	3	1
76	5	3	5	3	3	4	3	4	4	3
77	2	2	2	1	2	3	3	3	2	1
78	3	4	1	2	3	3	3	4	4	4
79	3	2	2	3	3	2	3	4	3	2
80	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4
81	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4
82	1	1	3	1	1	3	2	2	2	2
83	5	4	3	1	3	3	4	4	3	3
84	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3

85	4	2	2	1	3	2	4	3	3	3
86	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2
87	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2
88	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4
89	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2
90	4	3	3	4	2	3	4	3	4	2
91	4	4	3	3	3	4	4	4	3	5
92	2	2	2	2	3	2	4	3	2	2
93	5	5	4	4	4	3	3	4	5	5
94	3	4	3	2	3	4	4	3	4	3
95	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4
96	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3
97	3	3	2	1	3	3	2	4	4	4
98	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
99	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3
100	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4
101	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3
102	5	2	3	1	3	5	3	3	4	5
103	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4
104	3	5	5	2	3	2	5	5	4	5
105	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3
106	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3
107	1	3	4	2	2	3	1	4	1	1
108	5	5	3	4	4	2	4	5	5	4
109	5	4	3	2	3	4	5	4	3	4

Anexo 7: Similitud de la investigación

Feedback Studio - Google Chrome
ev.tumifin.com/app/carta/es/?s=18/lang=es&ro=103&u=2418223069&u=1088032488

feedback studio BRENDA LUCERO CARREÑO VELASQUEZ | Enfoque comunicativo y aprendizaje del inglés en estudiantes de educación secundaria-Andahuaylas, 2024

100 / 3 de 150

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Enfoque comunicativo y aprendizaje del inglés en estudiantes de educación secundaria-Andahuaylas, 2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

AUTOR (A):
Carreño Velasquez, Brenda Lucero (orcid.org/0000-0001-6766-1098)

ASESOR:
Dr. Vasquez Reyes, Luis Angel (orcid.org/0000-0002-7531-2784)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

TRUJILLO – PERÚ
(2024)

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	7 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
5	Entregado a uncedu Trabajo del estudiante	1 %
6	library.co Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.unival.edu... Fuente de Internet	<1 %
8	ps.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.uladtech.ed... Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 42 | Número de palabras: 11756 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

14:56 19/07/2024