



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS

Gestión del presupuesto y su relación con la calidad del gasto público
en una municipalidad distrital de Ica, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Administración de Empresas

AUTORA:

Espinoza Choque, Jackeline Indira (orcid.org/0000-0002-0061-8316)

ASESOR:

Dr. Huamanchumo Venegas, Henry Ismael (orcid.org/0000-0003-4831-9224)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con inmenso agradecimiento y profundo amor, dedico esta investigación a mi familia. Su constante apoyo, comprensión y sacrificio han sido el pilar fundamental en mi vida y en la realización de este trabajo. A lo largo de este arduo proceso, su fe en mis capacidades me ha brindado la motivación necesaria para superar los desafíos y perseverar en los momentos difíciles. Gracias por ser mi inspiración, mi refugio y mi fuerza en cada paso del camino. Su amor incondicional y su aliento constante han sido esenciales para alcanzar este logro. Sin ustedes, este sueño no habría sido posible.

Jackeline

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios y desarrollar esta tesis.

Mi más sincero agradecimiento a mi asesor Henry Ismael Huamanchumo Venegas, por su paciencia y dedicación a lo largo de la elaboración de esta investigación. Su conocimiento, experiencia y valiosos consejos han sido determinantes para la culminación de esta tesis. Gracias por su constante apoyo y por inspirarme a alcanzar la excelencia en mi trabajo académico.

Jackeline



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HUAMANCHUMO VENEGAS HENRY ISMAEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión del presupuesto y su relación con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024", cuyo autor es ESPINOZA CHOQUE JACKELINE INDIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HUAMANCHUMO VENEGAS HENRY ISMAEL DNI: 17968344 ORCID: 0000-0003-4831-9224	Firmado electrónicamente por: HENHUAMANCHUMO el 08-08-2024 11:10:25

Código documento Trilce: TRI - 0853152



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ESPINOZA CHOQUE JACKELINE INDIRA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión del presupuesto y su relación con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JACKELINE INDIRA ESPINOZA CHOQUE DNI: 70325526 ORCID: 0000-0002-0061-8316	Firmado electrónicamente por: JIESPINOZAC el 07-08- 2024 15:31:07

Código documento Trilce: TRI - 0853150

INDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
INDICE DE CONTENIDOS	vi
INDICE DE TABLAS.....	vii
INDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización.....	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS.....	48

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validación de instrumento.....	17
Tabla 2 Estadístico de Confiabilidad o Fiabilidad.....	17
Tabla 3 Nivel de la primera variable.....	21
Tabla 4 Niveles de las dimensiones de la primera variable	22
Tabla 5 Nivel de la segunda variable	23
Tabla 6 Niveles de las dimensiones de la segunda variable	23
Tabla 7 Prueba de normalidad de las variables	25
Tabla 8 Tabla cruzada entre Gestión del presupuesto y Calidad del gasto público	25
Tabla 9 Correlación entre Gestión del presupuesto y Calidad del gasto público.....	26
Tabla 10 Tabla cruzada entre Planeación y Calidad del gasto público	27
Tabla 11 Correlación entre Planeación y Calidad del gasto público.....	27
Tabla 12 Tabla cruzada entre Ejecución y Calidad del gasto público.....	28
Tabla 13 Correlación entre Ejecución y Calidad del gasto público	29
Tabla 14 Tabla cruzada entre Supervisión y Calidad del gasto público	30
Tabla 15 Correlación entre Supervisión y Calidad del gasto público	30
Tabla 16 Tabla cruzada entre Evaluación y Calidad del gasto público	31
Tabla 17 Correlación entre Supervisión y Calidad del gasto público	32

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de la primera variable	21
Figura 2 Niveles de las dimensiones de la primera variable.	22
Figura 3 Nivel de la segunda variable	23
Figura 4 Niveles de las dimensiones de la segunda variable.	24

RESUMEN

La presente investigación se propuso determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica. Se empleó una investigación básica con un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, y diseño no experimental de corte transversal. Contó con una muestra de 52 trabajadores, a los que se les aplicó una encuesta para la recolección de datos. Los resultados mostraron que la gestión del presupuesto se percibe en un nivel eficiente por el 80.2% de los participantes, resaltando la dimensión supervisión, ya que esta dimensión se desempeñó de manera eficiente según el 92.3% de los participantes. Asimismo, la calidad del gasto público tiene un nivel alto, según el 65.4% de los participantes, resaltando la dimensión transparencia, ya que esta dimensión presentó un desempeño alto según el 75.0% de los participantes. Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas, con un p-valor = 0.000. Además, a nivel inferencial, se observó una fuerte y positiva correlación entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto público, pues se halló un coeficiente Rho = 0.725 entre ambas variables, con lo cual fue aceptada la hipótesis general de la investigación.

Palabras clave: Gestión del presupuesto, calidad del gasto público, gestión pública.

ABSTRACT

The present investigation aimed to determine the relationship that exists between budget management and the quality of public spending in a district municipality of Ica. Basic research was used with a quantitative approach, correlational level, and non-experimental cross-sectional design. It had a sample of 52 workers, to whom a survey was applied to collect data. The results showed that budget management is perceived at an efficient level by 80.2% of the participants, highlighting the supervision dimension, since this dimension performed efficiently according to 92.3% of the participants. Likewise, the quality of public spending has a high level, according to 65.4% of the participants, highlighting the transparency dimension, since this dimension presented a high performance according to 75.0% of the participants. It was concluded that there is a statistically significant relationship between the variables studied, with a p-value = 0.000. Furthermore, at an inferential level, a strong and positive correlation was observed between budget management and the quality of public spending, since a Rho coefficient = 0.725 was found between both variables, with which the general hypothesis of the research was accepted.

Keywords: Budget management, quality of public spending, public management.

I. INTRODUCCIÓN

El manejo eficiente del presupuesto y cómo influye en la calidad del gasto público son elementos cruciales para el desarrollo y la eficiencia administrativa en los gobiernos locales. Ambos aspectos son esenciales para asegurar que los recursos se empleen de una forma que maximicen el bienestar social y el desarrollo sostenible, asegurando así un equilibrio entre el crecimiento económico, la conservación del medio ambiente y la equidad social.

En el mundo, la adopción de estándares contables ha mejorado la transparencia y el control presupuestario en las administraciones locales, lo que contribuye a una mayor calidad del gasto gubernamental (Iacuzzi, 2022). La gestión financiera en el ámbito público exige una administración eficaz y transparente de cada recurso económico, que garantice una alta calidad al gastar lo público y satisfacer las expectativas ciudadanas mediante el uso óptimo de los fondos públicos (Tkachenko, 2022). Una asignación incorrecta del presupuesto reducirá los recursos disponibles, afectando negativamente su calidad, siendo necesario una gestión presupuestaria sostenible para garantizar el uso eficiente de los fondos públicos y mantener la calidad de los servicios proporcionados a la ciudadanía (Auerbach y Gale, 2024).

En América Latina, cuando se relaciona la forma cómo se gestionan los presupuestos con la calidad con que se gasta lo público, se presentan problemáticas que tienen que ver con la puesta en marcha del Presupuesto por Resultados (PpR) (Ferreira y Acosta, 2021), dificultades en integrar tecnología e información, y la necesidad de incorporar perspectivas diversas como la de género. Para abordar estas problemáticas, se sugieren soluciones como enfocarse en mejorar el desempeño gubernamental a través del PpR; aplicar tecnología e información para tomar cada decisión de forma eficiente (Vargas y Zavaleta, 2020); expandir la inclusión de la perspectiva de género en la elaboración del presupuesto (Leal et al., 2023); y utilizar el monitoreo del desempeño del gasto en el PpR para enfrentar retos como el cambio climático (Eguino et al., 2022). Estas estrategias buscan fortalecer la eficiencia, la efectividad y la inclusividad en la manera de gestionar el presupuesto para así hacer una mejora en los gastos de cada recurso público de la región (Pimenta et al., 2023).

En el Perú, las problemáticas relacionadas a las deficiencias en la implementación de programas presupuestales, la inadecuada ejecución anual de los programas, y la falta de eficiencia, eficacia y equidad en la ejecución de intervenciones también están presentes. En algunas entidades gubernamentales, la asignación del presupuesto no se está ejecutando de manera eficiente, lo que impide el logro de los objetivos institucionales (Ramírez, 2023). La ineficacia en el uso y ejecución del gasto complica la obtención de resultados óptimos, afectando la provisión de servicios de calidad y sostenibles para los pobladores; es crucial lograr un resultado de alta calidad para evitar convertirse en una entidad que genere insatisfacción (Morán, 2023). Por ello se debe cambiar la metodología tradicional usando indicadores de desempeño, reorientar la gestión hacia resultados y transparencia, mejorando la efectividad y calidad del gasto gubernamental, con el objetivo de una administración pública renovada que logre bienestar social (Vargas y Zavaleta, 2020).

A nivel local, en una municipalidad distrital de Ica, se identificó una problemática en la gestión del presupuesto público. Entre ellas, destacó la ineficiencia en la asignación de recursos, evidenciada en la dificultad para distribuir el presupuesto de manera efectiva en las áreas que verdaderamente lo requieren. Esto se manifestó en una falta de priorización o en una asignación desequilibrada de fondos, conduciendo a un uso ineficiente del presupuesto. Asimismo, se observó una notable carencia de transparencia al manejar los fondos. La ausencia de procesos claros y accesibles para el monitoreo y la rendición de cuentas de los gastos gubernamentales dan cuenta de un mal uso de los recursos y mina la confianza pública y la eficiencia en la gestión. Otro aspecto preocupante fue la baja calidad en la ejecución de proyectos, que surge de una planificación y gestión inadecuadas de los proyectos financiados con el presupuesto público. Esto se reflejó en problemas como retrasos, sobrecostos y resultados que no cumplen con los estándares esperados, lo que indica una mala gestión del gasto. Estas problemáticas reflejaron desafíos significativos al momento de gestionar los presupuestos y en la búsqueda de que la calidad aumente cuando se gaste el recurso público en el municipio analizado.

En respuesta a esta situación se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024? Además, se plantearon los siguientes problemas específicos: 1) ¿Cuál es la relación que existe entre la planeación y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024? 2) ¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024? 3) ¿Cuál es la relación que existe entre la supervisión y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024? 4) ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024?

En la investigación científica, las justificaciones teóricas, prácticas y metodológicas juegan un papel crucial y proporcionan una guía valiosa para el desarrollo académico de un estudio, ofreciendo a futuros investigadores información esencial sobre principios conceptuales, aplicabilidad y métodos de investigación adecuados (Fernández, 2020).

Se tuvo una justificación teórica que radicó en la importancia de examinar y abordar las problemáticas detectadas al gestionar los presupuestos públicos para así mejorar la calidad de los gastos en la entidad analizada. Dada la relevancia del presupuesto como herramienta fundamental para asignar eficientemente cada recurso y la promoción del desarrollo local, fue crucial entender cada factor que contribuye a la ineficiencia, falta de transparencia y baja calidad en la ejecución de proyectos. El análisis detallado de estos aspectos proporcionó conocimientos valiosos para mejorar la gestión presupuestaria, hacer óptimo el empleo de recursos y elevar la calidad de los servicios públicos ofrecidos. Esta investigación no solo contribuye al acervo académico en el ámbito de la administrativa pública, sino que también ofrece pautas prácticas para la toma de decisiones en entidades similares, abordando así un tema crítico tanto para la entidad en estudio como para el ámbito más amplio de la administración en el sector público.

La justificación práctica del estudio estuvo presente al abordar las problemáticas críticas identificadas en la municipalidad analizada, donde se enfrentó desafíos sustanciales, especialmente a lo relacionado con asignar recursos, la transparencia en el manejo de fondos y la calidad en la ejecución de proyectos. Los hallazgos y

estrategias de este estudio fueron particularmente beneficiosos para cada encargado de decidir en la organización, ya que les permitió implementar mejoras enfocadas en sus operaciones diarias. Además, este estudio es de gran valor para otras entidades con desafíos similares, al ofrecer lecciones y métodos efectivos para afrontar y resolver problemas asociados a los aspectos administrativos que se estudiaron.

La justificación metodológica fue de la mano con la adopción del enfoque adecuado que permitió abordar las problemáticas identificadas, tales como la distribución ineficaz de los recursos, la falta de transparencia en el manejo de fondos y la baja calidad en la ejecución de proyectos. Mediante el empleo de métodos precisos, se recogió datos objetivos y medibles que facilitó el análisis sistemático y detallado de estas variables. Esta aproximación metodológica no solo permitió identificar patrones y tendencias relevantes, sino también estableció relaciones significativas entre los distintos aspectos del problema. Además, la investigación desarrolló una metodología detallada y replicable, útil para futuros estudios en el contexto de gestionar el gasto público. La metodología propuesta no solo contribuyó a la comprensión y solución de los problemas detectados en la municipalidad estudiada, sino que también ofrece un marco para mejorar la eficiencia en entidades similares, enriqueciendo el conocimiento vinculado a la administración presupuestaria y la calidad al gastar los recursos públicos.

Por consiguiente, se planteó como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024. Asimismo, se plantearon los siguientes objetivos específicos: 1) Determinar la relación que existe entre la planeación y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024. 2) Determinar la relación que existe entre la ejecución y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024. 3) Determinar la relación que existe entre la supervisión y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024. 4) Determinar la relación que existe entre la supervisión y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024.

Además, se planteó como hipótesis general: Existe una relación significativa entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto público en una municipalidad

distrital de Ica, 2024. Y como hipótesis específicas se plantearon: 1) Existe una relación significativa entre la planeación y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024. 2) Existe una relación significativa entre la ejecución y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024. 3) Existe una relación significativa entre la supervisión y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024. 4) Existe una relación significativa entre la evaluación y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Considerando la problemática planteada, se resaltaron investigaciones previas que estuvieron estrechamente vinculadas al tema en cuestión. A continuación, se exponen estos estudios con mayor profundidad.

En los antecedentes nacionales se tiene a Roque (2023) quien, en su trabajo de maestría realizado en Ayacucho, exploró a la gestión presupuestaria y su conexión con la calidad del gasto del sector sanitario. Para lo cual empleó un estudio correlacional, sin manipulación de variables, y métodos cuantitativos, Roque examinó las respuestas de 82 empleados a través de dos encuestas diferentes. Los hallazgos indicaron que tanto la calidad al gastar como la gestión del presupuesto se calificaron como medianamente eficientes, con porcentajes respectivos del 52.44% y 48.78%. Esta evaluación incluyó aspectos específicos como la planificación, evaluación, ejecución, aprobación, y formulación del presupuesto, así como la eficiencia, eficacia, relevancia y ejecución del gasto público. Un análisis inferencial reveló una positiva y moderada correlación con un $Rho=0.700$ entre estas áreas, con una significativa confiabilidad estadística ($p<0.01$). El estudio concluyó que la gestión de los presupuestos tiene una correlación notable con la calidad al gastar en la unidad de salud estudiada, lo que destaca la importancia de estas variables en la eficiencia institucional.

Ferrer (2023) en un trabajo de maestría realizado en San Martín, tuvo como propósito evaluar cómo administrar los presupuestos que se basan en resultados tiene conexión con la calidad al gastar en un municipio. La investigación fue básica y utilizó un diseño sin experimentación, involucrando a una población de 3967 residentes, de los cuales 351 fueron seleccionados como muestra, a quienes se les administraron cuestionarios para data. Los hallazgos indicaron que la administración presupuestal tiene niveles bajos en un 0.6%, medios en un 92.6% y altos en un 6.8%, mientras que la calidad al gastar se presenta en niveles bajos en un 0.6%, medios en un 86.3% y altos en un 13.1%. Cada dimensión relacionada con cada programa presupuestal ($Rho=0.457$), monitoreo ($Rho=0.475$), evaluación independiente ($Rho=0.542$) y cada incentivo de gestión ($Rho=0.517$) mostraron correlaciones con la calidad al gastar lo público. Además, la administración presupuestal está correlacionada con la transparencia, eficiencia, eficacia y

relevancia, con coeficientes Rho de 0.523, 0.529, 0.524, 0.556, respectivamente. Concluyó que hay una relación fuerte positiva entre la manera en que se administra el presupuesto orientado a resultados y la calidad al gastar lo público (Rho=0.686, p-valor=0.000), sugiriendo que el 60.50% de la calidad al gastar lo público está influida por cómo se gestiona el presupuesto basado en resultado.

Cisneros (2023) en su maestría plasmada en Lima, se propuso identificar la cómo la administración del presupuesto basada en resultado tiene conexión con el gasto gubernamental en una entidad pública. Se llevó a cabo una investigación de tipo básico, cuantitativo y correlacional, sin experimentación. Se tuvo una muestra de 60 empleados a quienes se les administraron cuestionarios. Los resultados revelaron un Rho=0.677 y p=0.000, lo cual demostró una significativa relación entre cada variable analizadas. Concluyó que hay una positiva relación que se da con la administración del presupuesto basado en resultado y el gasto público en la entidad estudiada.

Peña (2023) en su trabajo de investigación realizado en el Huallaga, tuvo como propósito establecer una conexión dada por la gestión presupuestal y el gasto con calidad. Fue un estudio básico, sin experimentación y transversal, cuantitativo, descriptiva y de correlación. Se contó con una muestra de 382 personas, aplicando cuestionarios como instrumentos de recolección para la data. Los hallazgos ambas variables fueron considerados bajos por el 54% de los encuestados. Además, se identificó una significativa y positiva relación en la calidad al gastar y el programa presupuestario, actividad de seguimiento y evaluación, e incentivo de gestión. Concluyó que gestionar el presupuesto basado en resultado y la calidad al gastar están directamente y significativamente relacionados, con un Rho de 0,812 y un p-valor de 0,000, lo que implica que, optimizar la gestión del presupuesto basada en resultados llevará a una mejora notable y directa en la eficacia del gasto.

Ayala (2022) en un estudio de maestría realizado en Ayacucho, tuvo como propósito principal evaluar cómo administrar el presupuesto gubernamental influirá en la calidad al gastar en dicha entidad. Se realizó un estudio aplicado, sin experimentación, cuantitativo y transversal, y nivel descriptivo correlacional. Los datos se recolectaron mediante cuestionarios dirigidos a 97 empleados de nivel administrativo y asistencial del ente estudiado. Los hallazgos mostraron una

positiva y significativa relación entre la gestión presupuestaria y la calidad del gasto (sig. = 0.000; Rho = 0.763). En conclusión, se deduce que optimizar cómo se gestionan los presupuestos públicos probablemente mejorará la calidad al gastar lo público.

Quispe (2022) en un trabajo magistral realizado en el Callao, tuvo como propósito identificar cómo el gestionar el presupuesto basado en resultado se conecta con la calidad al gastar lo público en una entidad de servicio de salud. Se adoptó una investigación básica, cuantitativo, sin experimentación, transeccional, descriptivo y correlacional causal. La investigación abarcó a 100 miembros del personal, seleccionando a 80 de ellos como muestra, a los que se le aplicaron instrumentos de tipo cuestionario. Los hallazgos revelaron que el 33,8% consideraron la gestión de los presupuestos como baja, el 36,3% la evaluaron como media y el 30% como alta. En relación con la calidad al gastar lo público, el 40% la calificaron como baja, el 27,5% como media y el 32,5% como alta. En conclusión, se confirmó una significativa relación dada entre el gestionar los presupuestos y la calidad al gastar lo público (Rho=0,680; p=0.00).

Vega (2022) en su trabajo de maestría realizado en Chaclacayo, tuvo como propósito evaluar la conexión que hay la administración de cada presupuesto basado en resultado y la eficiencia al gastar lo público en un municipio distrital. Se adoptó una metodología cuantitativa con un diseño de investigación sin experimentación y transversal de tipo correlacional. Se consideró a 55 empleados a quienes se aplicaron cuestionarios para obtener data. Los análisis estadísticos revelaron un Rho=0.856 y un p-valor=0.000 entre los elementos analizados. Concluyó que hay una conexión de la gestión del presupuesto con la calidad del gasto público en el ente analizado.

Fernández (2021) en su tesis de maestría realizado en Cajamarca, buscó estudiar cómo el método de los presupuestos por resultado afecta la calidad al gastar en una institución municipal. Se enfocó en una metodología cuantitativa, de nivel correlacional y sin experimentación. Se enfocó principalmente en examinar el efecto de la gestión presupuestaria en la eficacia del gasto. Los hallazgos mostraron que un 57% de los participantes en la encuesta consideraron que tanto el PpR como la calidad al gastar lo público es percibido como medio, indicando la necesidad de

optimizar la administración del presupuesto con respecto a las demandas de la población. El estudio concluyó que hay una conexión importante que se da con el PpR y la eficiencia al gastar lo público, mostrando un coeficiente chi cuadrado de 0,478, resaltando la relevancia de la planificación estratégica y técnica en el presupuesto de la municipalidad analizada.

Paredes (2020), en su investigación de maestría realizado en La libertad, buscó establecer la conexión existente entre la puesta en práctica del presupuesto basado en resultados con la eficacia al gastar los fondos públicos. El método empleado fue cuantitativo, utilizando un diseño correlacional. La investigación contó con la participación de 39 empleados de distintas áreas del gobierno municipal, a quienes se les aplicaron dos encuestas, cada una enfocada en una de las variables en estudio y previamente validadas en cuanto a su confiabilidad. Los hallazgos revelaron una directa y significativa relación entre la administración presupuestaria orientada a resultados y la efectividad en el uso de los fondos públicos, con Rho de 0,894. Este descubrimiento aporta de manera significativa al estudio de la gestión presupuestaria y la administración financiera pública.

Bautista (2019), en su trabajo de maestría desarrollado en La libertad, se propuso examinar cómo el presupuesto basado en resultados afecta lo eficaz que pueden ser las finanzas públicas en esa localidad. Utilizando un enfoque cuantitativo, transversal y correlacional sin experimentación, el estudio se centró en 35 empleados municipales seleccionados a través de un muestreo conveniente no aleatorio. Se aplicaron dos encuestas distintas para evaluar las variables. De los encuestados, 48.6% opinaron que el presupuesto basado en resultados era efectivo, en contraste con el 51.4% que lo consideró de eficacia moderada a baja. Sobre lo eficaz en el gasto público, 54.3% lo calificaron como eficiente, mientras que 45.7% lo consideraron de eficacia moderada a baja. El hallazgo más significativo fue la positiva y fuerte correlación ($Rho = 0.774$) de las variables, con un $p\text{-valor} < 0.01$, demostrando una significativa y directa relación entre cada variable en el municipio analizado.

Payano (2018), en su trabajo de investigación realizado en Lima, se propuso vincular la administración eficiente del presupuesto con la efectividad del gasto público. Siguió una investigación hipotético deductivo, cuantitativa, optando por un

enfoque descriptivo, correlacional y transversal sin experimentación. El estudio incluyó 125 empleados, seleccionando a 36 para una encuesta de 43 ítems. Los hallazgos revelaron que un 5.6% de los participantes consideraron la administración del presupuesto basado en resultados como regular y tenían una percepción similar sobre lo eficaz que era el gasto público. Por otro lado, un 55.6% estimó que esta gestión era adecuada, lo cual estaba en consonancia con su opinión sobre la calidad del gasto público. Notablemente, un 38.9% calificó la administración del presupuesto como muy adecuada; dentro de este grupo, un 27.8% vio el gasto público como adecuado y un 11.1% como muy adecuado. El estudio concluyó que el PpR tiene una conexión fundamental con la eficiencia al gastar lo público, destacando que la búsqueda de eficacia en todas las operaciones conduce a una mayor eficiencia en la realización de las metas de la organización.

De los trabajos internacionales está Ivanova et al. (2019), en el trabajo de investigación realizado en Rusia, realizaron un análisis exhaustivo sobre la implementación de la presupuestación por programas en este país. Este enfoque, considerado efectivo en su contexto nacional, fue comparado meticulosamente con estudios similares llevados a cabo en otros países. El estudio se estructuró en cinco fases distintas, abarcando diversos aspectos: desde la finalidad y clasificación de los programas presupuestarios hasta sus beneficios, la transición hacia este sistema en Rusia y su relevancia para la economía del país. Los autores concluyeron que la presupuestación por programas es clave para ser más eficaz con el gasto público, siempre y cuando se integre con reformas en la administración y gestión pública y se refuerce con una evaluación continua.

Anshuman et al. (2023) en el trabajo realizado en la India, tuvieron como objetivo analizar la efectividad de la una ley de reforma fiscal y de gestión presupuestal en ese país, destacando su limitada eficacia para vincular la política fiscal con la sostenibilidad de la deuda. La metodología empleada en la investigación se basa en el uso de la herramienta "impulso fiscal", definido por el Fondo Monetario Internacional, para examinar los cambios en la postura fiscal del gobierno. Los resultados revelan que la política fiscal india ha sido contra cíclica en solo cuatro ocasiones desde 2004, sugiriendo una tendencia predominante hacia la pro cíclicidad. Las conclusiones del estudio sugieren una transición de las prácticas

presupuestarias anuales convencionales hacia un enfoque de presupuestación plurianual, para manejar el déficit fiscal sin recurrir a medidas fiscales procíclicas. Se debe equilibrar el presupuesto a lo largo del ciclo económico en lugar de ceñirse estrictamente al horizonte anual.

Pineda y López (2022) en su trabajo de investigación realizado en España, exploraron cómo la asignación de fondos públicos impacta el rendimiento académico desde la óptica de las políticas educativas. Emplearon una investigación, de carácter básico, centrado en analizar el efecto del gasto en educación en la mejora del rendimiento académico, subrayando la relevancia de gestionar eficientemente cada recurso y así optimizar los servicios públicos. Los resultados revelaron que una asignación presupuestaria bien dirigida, fundamentada en evidencias científicas, es crucial para alcanzar los objetivos institucionales y responder a los requerimientos formativos de la comunidad. Concluyeron principalmente que, es necesario una distribución equitativa y eficaz del gasto educativo, alineada con las políticas educativas, para fomentar un mejor desempeño académico.

Fedchenko et al. (2022) en una investigación realizado en Rusia, se propusieron analizar los mecanismos de gestión de riesgos dentro de las actividades presupuestarias de la Tesorería Federal, destacando la importancia de una distribución y gestión óptima de los fondos presupuestarios. Se emplea una metodología que incluye investigación empírica, clasificación y análisis de ratios para evaluar la eficiencia en el desempeño y los costos de los centros de responsabilidad financiera. Los resultados muestran el desarrollo de un sistema para controlar cada riesgo y hacer mejoras cuando se gestione el presupuesto, cuya efectividad se mide mediante métodos de evaluación propuestos. Las conclusiones indican que la implementación de estas herramientas de control de riesgos potencia la eficiencia de la Tesorería Federal en el ejercicio de sus competencias presupuestarias, contribuyendo así a los objetivos de desarrollo estratégico y sostenible del sector público.

Kuzmynchuk et al. (2022) en un trabajo realizado en Ucrania, tuvieron como objetivo desarrollar enfoques para modelar la política de asignación de fondos para el aumento eficaz y efectivo al tomar decisiones de gestión en la gestión

presupuestal y fiscal. El estudio aborda la optimización de la asignación de fondos presupuestarios en el ámbito de la gestión presupuestaria y fiscal, destacando su impacto en el soporte vital de la población de una región específica. La metodología emplea análisis estadístico, programación matemática y modelado para evaluar y mejorar la distribución de recursos. Los resultados indican que una distribución más eficaz de los fondos puede incrementar significativamente el nivel de soporte vital de la población. Las conclusiones sugieren la importancia de priorizar áreas de financiamiento y la implementación de un enfoque sistemático y basado en datos para la gestión de fondos.

De la teoría que respalda la gestión del presupuesto se tiene la Teoría de la Gestión Financiera Pública, planteada por Allen Schick, quien ha contribuido significativamente a la comprensión de la administración de los recursos gubernamentales y el ciclo presupuestario. Esta teoría se centra en gestionar los recursos del estado y cómo se pueden utilizar eficiente y transparentemente, incluye todo el ciclo de gestión financiera, desde planificar el presupuesto hasta ejecutarlo y evaluarlo. Enfatiza la importancia de una planificación presupuestaria adecuada para alinear los recursos con las prioridades de políticas públicas y destaca la necesidad de una ejecución eficiente del presupuesto para asegurar que los fondos se utilicen conforme a lo planificado. Además, considera a la supervisión y el control como cruciales para monitorear el uso de los recursos y detectar desviaciones o malversaciones, y destaca que la evaluación continua del gasto público permite ajustes y mejoras en futuros ciclos presupuestarios (Schick, 1998).

Acerca de la variable gestión del presupuesto, es el proceso con el cual una organización diseña y organiza su presupuesto para cubrir los costos operativos y de inversión. Este proceso facilita la dirección y priorización de proyectos y tareas necesarios para cumplir con sus responsabilidades y lograr las metas establecidas en un período fiscal determinado (Minambiente, 2021). En base a las teorías que avalan a esta variable se desprenden las dimensiones Planeación, Ejecución, Supervisión y Evaluación.

Sobre la teoría que da respaldo la Calidad del gasto público, está la Teoría de la Eficiencia del Gasto Público, que resalta la relevancia de usar los recursos públicos de manera óptima para maximizar los beneficios económicos y sociales. Esta teoría

examina la relación entre los recursos empleados y los resultados obtenidos, alentando la reducción del desperdicio y el uso eficiente de los fondos públicos. Sus principios fundamentales incluyen la optimización de los recursos, la comparación de costos y beneficios, la disminución de gastos innecesarios y la mejora del bienestar social. La eficiencia se mide tanto en términos técnicos como de asignación, buscando maximizar los resultados con los recursos disponibles y dirigir los fondos hacia áreas de mayor impacto social (Niskanen, 1971; Feldstein, 1972).

La calidad de gasto público, se refiere al uso, con eficacia y eficiencia, de cada ingreso generado por una entidad del sector público, destinados a cumplir con las necesidades de la comunidad (Escobar y Hermoza, 2015). Este proceso implica una inversión cuidadosa y planificada, que se lleva a cabo después de obtener la aprobación del presupuesto, para así lograr cada objetivo establecido. Las dimensiones consideradas para esta variable son Eficacia, Transparencia y Eficiencia.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente es una investigación aplicada, la cual se centra en la identificación y solución de problemas específicos, proponiendo medidas prácticas. Esta investigación se destacó por su enfoque en aplicar el conocimiento científico hacia la resolución de cuestiones concretas en variadas áreas (Hernández y Mendoza, 2018). Además, CONCYTEC (2018) señala que el fin de este tipo de estudio es emplear el saber científico para determinar los métodos, procesos y tecnologías adecuados que respondan a una necesidad específica ya reconocida.

3.1.2. Diseño de investigación

Fue no experimental, centrada en observar cada variable en su entorno natural y recopilar datos sin modificar ni intervenir directamente en estas variables (Baena, 2014). Este estudio fue transversal, la cual implica la recolección de información en un solo momento específico para evaluar cada una de las variables (Ayala, 2021). También se adoptó un enfoque cuantitativo, el cual se caracterizó por la aplicación de métodos estadísticos y un proceso paso a paso, utilizando datos numéricos para representar cada resultado de forma objetiva (Hernández et al., 2014). Además, fue de nivel correlacional debido a su objetivo de descubrir las relaciones existentes entre los elementos analizadas (Sánchez y Reyes, 2006).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión del presupuesto

- **Definición conceptual:** Según Minambiente (2021) es un proceso a través del cual una organización diseña y organiza su presupuesto para cubrir los costos operativos y de inversión. Este proceso facilita la dirección y priorización de proyectos y tareas necesarios para cumplir con sus responsabilidades y lograr las metas establecidas en un período fiscal determinado.
- **Definición operacional:** Se operacionalizó tomando en cuenta los resultados obtenidos por medio de un instrumento creado específicamente para evaluarla. Este instrumento midió la percepción de los trabajadores de la municipalidad

estudiada sobre la variable en cuestión. Para la evaluación se usó una escala de Likert, que incluyó las dimensiones: Planeación, Ejecución, Supervisión y Evaluación.

- **Indicadores:** Los indicadores de la dimensión planeación fueron: pertinencia, impacto, viabilidad. Los indicadores de la dimensión ejecución fueron: plan de ejecución, asignación presupuestal, actividades programadas. Los indicadores de la dimensión supervisión fueron: monitoreo, control de certificaciones presupuestales. Los indicadores de la dimensión evaluación fueron: mejora en el control, informe de seguimiento, partidas genéricas.
- **Escala de medición:** Ordinal (Likert).

Variable 2: Calidad del gasto público

- **Definición conceptual:** Según Escobar y Hermoza (2015), se refiere al uso de los ingresos generados por las entidades del sector público, destinados a cumplir con las necesidades de la comunidad.
- **Definición operacional:** Se operacionalizó tomando en cuenta los resultados obtenidos por medio de un instrumento creado específicamente para evaluarla. Este instrumento midió la percepción de los trabajadores de la municipalidad estudiada sobre la variable en cuestión. Para la evaluación se usó una escala de Likert, que incluyó las dimensiones: Eficacia, Transparencia, y Eficiencia.
- **Indicadores:** Los indicadores de la dimensión eficacia fueron: Logro de resultados, logro de metas. Los indicadores de la dimensión transparencia fueron: colaboradores informados, acceso a la información, rendición de cuentas. Los indicadores de la dimensión eficiencia fueron: priorización del gasto, manejo del presupuesto, calidad del gasto.
- **Escala de medición:** Ordinal (Likert).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es un conjunto de elementos que tienen determinadas cualidades y atributos semejantes (Hernández et al., 2014). 52 trabajadores del municipio estudiado fueron parte de la población.

Respecto a los criterios para ser incluidos, se tomaron en cuenta aquellos empleados con más de un año en labores al interior de la municipalidad. En contraste, los criterios de exclusión descartaron a los empleados municipales que hayan pedido una licencia sin sueldo y también fueron excluidos los que estuvieron de vacaciones mientras se realizó la encuesta.

3.3.2. Muestra

Esto representa una parte o subconjunto del total en cuestión (López, 2004). Se consideró a la totalidad de la población por tratarse de una muestra pequeña. Por consiguiente, en este estudio se consideró una muestra de 52 trabajadores de la municipalidad distrital estudiada.

3.3.3. Muestreo

Fue empleado un muestreo censal, pues se empleó a toda la población. Según Reales et al. (2022), optar por incluir a toda la población en un estudio es una estrategia deliberada que consiste en seleccionar todos los elementos de dicha población y se justifica debido a la baja representatividad de este grupo poblacional.

3.3.4. Unidad de análisis

Son elementos que fueron objeto de medición (Hernández et al., 2014). Por consiguiente, la unidad que se analizó en este estudio fue el trabajador municipal.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Fue utilizada la encuesta, que estuvo diseñada para obtener la data de una muestra seleccionada, y estuvo organizada mediante una secuencia de preguntas que constituyeron el cuestionario de la encuesta (Hernández y Mendoza, 2018).

El instrumento fue el cuestionario. El cuestionario se caracteriza por ser fácil de utilizar, objetivo y sencillo, sobresaliendo su uso en estudios de índole social (Carrasco, 2019). Asimismo, los cuestionarios resultan útiles para evaluar las metas específicas de cada aspecto considerado en una investigación (Hernández, et al., 2014). En esta investigación, se aplicaron dos encuestas, cada una formada por 16 preguntas.

Validación de instrumentos

Los instrumentos del estudio se sometieron a una validación realizada por expertos con una profunda experiencia en el campo temático de la investigación. Este meticuloso procedimiento no solo garantizó la precisión y la fiabilidad de las herramientas empleadas, sino que también refuerza la validez de los datos recolectados, asegurando así la integridad y la calidad del análisis final. Este enfoque metódico subrayó el compromiso con la excelencia académica y la búsqueda incansable de conocimientos auténticos y verificables. A continuación, se mencionan los expertos encargados de la validación:

Tabla 1

Validación de instrumento

Apellidos y nombres del Experto	Apreciación
Huamanchumo Venegas, Henry Ismael	Aplicable
Contreras Champi, Jhocefm Carlos	Aplicable
Ronceros Doloriert, Yomira Juneth	Aplicable

La confiabilidad de los instrumentos

Antes de su implementación en el proyecto de investigación, los instrumentos científicos fueron sometidos a un riguroso proceso para asegurar su fiabilidad. En este contexto, para determinar la fiabilidad de los instrumentos fue empleado el alfa de Cronbach, una técnica estadística ampliamente reconocida por su capacidad para evaluar lo consistente que puede ser un instrumento. Este método garantizó la exactitud de los datos recabados y reforzó la coherencia de los resultados obtenidos, lo que es esencial para el avance y la credibilidad del estudio. La Tabla 2 muestra los valores de fiabilidad.

Tabla 2

Estadístico de Fiabilidad

Variabes	Alfa de Cronbach	Magnitud	Elementos
Gestión del presupuesto	0.835	Muy alto	16
Calidad del gasto público	0.959	Muy alto	16

3.5 Procedimientos

La investigación comenzó con las averiguaciones necesarias en la municipalidad distrital estudiada, estableciendo así el fundamento para profundizar en el estudio. El paso inicial consistió en presentar una solicitud formal ante la institución, para que se obtenga el visto bueno requerido para la recoger la data esencial. Posteriormente, se distribuyeron los cuestionarios diseñados específicamente para la investigación a los empleados seleccionados, invitándolos cordialmente a participar. Se les alentó a responder con sinceridad y precisión, subrayando la importancia de su contribución para la validez y el éxito de la investigación. Este enfoque meticuloso no solo facilitó la recolección de información valiosa, sino que también fomentó un entorno de cooperación y confianza entre la investigadora y los involucrados.

Tras la meticulosa recolección de datos, se emprendió un exhaustivo análisis de las variables clave que son esenciales para el desarrollo de esta investigación. Dicho análisis no solo se centró en las cifras y tendencias observadas, sino que también tomó en consideración el contexto más amplio, las teorías previamente establecidas, la problemática principal que se investigó, cada hipótesis planteada y cada objetivo perseguido en el estudio. Los hallazgos obtenidos de este riguroso escrutinio no solo sirvieron como pilares fundamentales para la construcción de conclusiones sólidas y debates enriquecedores, sino que, además, se tradujeron en recomendaciones pragmáticas y pertinentes, diseñadas para ofrecer soluciones innovadoras o caminos alternativos basados en la evidencia descubierta y las implicaciones prácticas de cada resultado.

3.6 Métodos de análisis de datos

La data recolectada fue analizada y procesada utilizando el software SPSS v25. Para la presentación de los datos, se empleó las funcionalidades de Microsoft Word y Microsoft Excel, facilitando la exhibición a través de tablas y gráficos que ilustran claramente los hallazgos. Se generaron tablas para mostrar las frecuencias encontradas y se desarrollaron representaciones gráficas estadísticas. Además, se crearon tablas de distribución de frecuencias para enriquecer el análisis.

Se aplicó la comprobación de la normalidad de los datos y la ejecución de análisis de correlación, lo que planteó el empleo del estadístico de correlación Rho de Spearman, lo que permitió explorar las conexiones entre diversas variables y elementos investigados, con el fin de evaluar los resultados inferenciales. Este procedimiento ayudó a comprobar las hipótesis propuestas. Los resultados obtenidos se compararon con la información previa presentada en la sección del marco teórico, estableciéndose así una base que permitió un análisis y debate detallado. Cada conclusión derivada estuvo sólidamente fundamentada en los objetivos específicos planteados esta investigación.

3.7 Aspectos éticos

En el contexto internacional, Casado et al. (2016) resaltan la relevancia de la integridad en el ámbito de la investigación científica, considerándola principalmente como una obligación. La ven como un elemento ético y legal esencial que está presente en la mayoría de los códigos de conducta profesional. La definen como la honestidad en la adhesión a la verdad, la independencia para mantener la autonomía ante influencias externas, y la objetividad en el ejercicio profesional, evitando que intereses personales interfieran con la investigación.

En el país, CONCYTEC (2019) menciona que los aspectos éticos al hacer una investigación, está regulada por el Código Nacional de la Integridad Científica. Este código tiene como objetivo fomentar la implementación de prácticas adecuadas y mantener la integridad en las actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación. Además, define las normativas de comportamiento, las posibles faltas y las penalizaciones aplicables a individuos o entidades que lleven a cabo investigaciones científicas dentro del país.

Este trabajo de investigación ha seguido las directrices y el formato establecido por la Universidad César Vallejo, adhiriéndose a su código de ética para la elaboración de investigaciones. Se aseguró que todo el contenido de este documento está correctamente citado, utilizando fuentes de autores destacados en el área de estudio, lo que garantiza la originalidad del estudio y evita infracciones al derecho de autor. Las citas se ajustan a las especificaciones de la 7ª edición de las normas APA. Además, se manejó con cuidado la información confidencial obtenida a través de cuestionarios proporcionados por los participantes, protegiendo su identidad y

asegurando su consentimiento informado mediante la firma de documentos apropiados.

Se enfatiza que la recopilación de datos se realizó de forma anónima, asegurando la integridad y confianza durante la aplicación de la encuesta a los empleados de la organización.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Variable Gestión del presupuesto

Tabla 3

Nivel de la primera variable

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Deficiente	0	0.0
Regular	10	19.2
Eficiente	42	80.2
Total	52	100.0

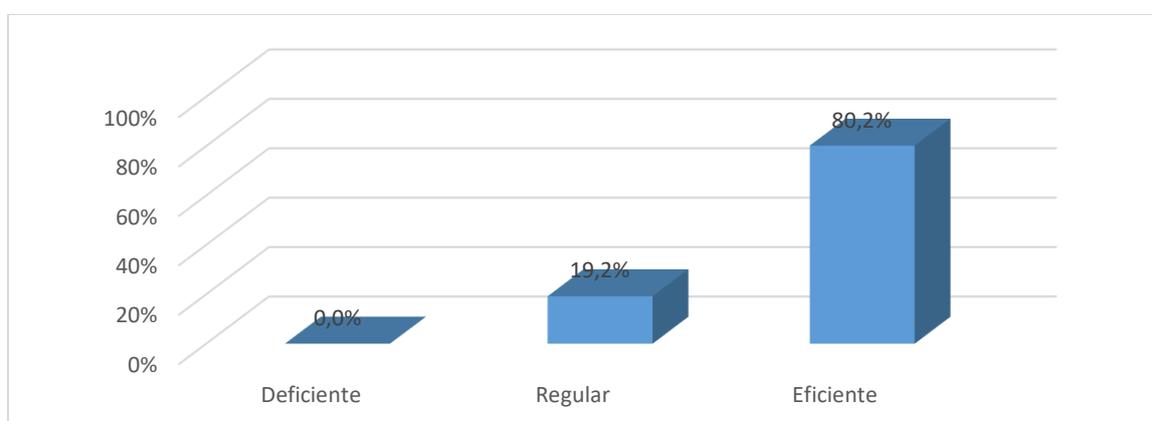
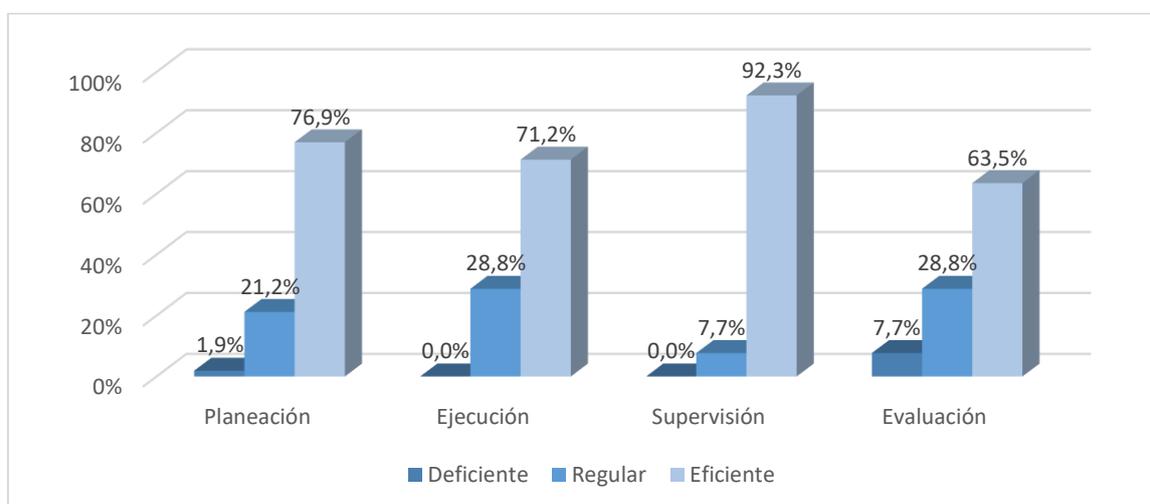


Figura 1 Nivel de la primera variable

En la Figura 1 y Tabla 3, un 80.2% de participantes en el estudio consideró como eficiente a la gestión del presupuesto, mientras que un 19.2% lo consideró como regular. Ninguno de los participantes consideró que esta variable es deficiente. Tomando en consideración la Tabla 4, se resaltó a la dimensión supervisión pues, según lo manifestado por los participantes, la dimensión se desempeñó de manera eficiente adecuándose a los objetivos institucionales de la municipalidad estudiada.

Tabla 4*Niveles de las dimensiones de la primera variable*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Planeación	Deficiente	1	1.9
	Regular	11	21.2
	Eficiente	40	76.9
Ejecución	Deficiente	0	0.0
	Regular	15	28.8
	Eficiente	37	71.2
Supervisión	Deficiente	0	0.0
	Regular	4	7.7
	Eficiente	48	92.3
Evaluación	Deficiente	4	7.7
	Regular	15	28.8
	Eficiente	33	63.5

**Figura 2** Niveles de las dimensiones de la primera variable.

De la Figura 2 y Tabla 4, el 76.9% de los encuestados percibió una planeación eficiente, mientras que el 21.2% percibió una planeación regular. Sólo un pequeño 1.9% de los participantes percibió una planeación ineficiente.

El 71.2% de los participantes percibió una ejecución eficiente, mientras que el 28.8% percibió una ejecución regular. Ninguno de los participantes percibió una ejecución ineficiente.

El 92.3% de los participantes percibió una evaluación eficiente, mientras que el 28.8% percibió una evaluación regular. Un pequeño 7.7% de los participantes percibió una evaluación ineficiente.

El 63.5% de los participantes percibió una ejecución eficiente, mientras que el 28.8% percibió una ejecución regular. Ninguno de los participantes percibió una ejecución ineficiente.

Variable Calidad del gasto público

Tabla 5

Nivel de la segunda variable

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Baja	0	0.0
Media	18	34.6
Alta	34	65.4
Total	52	100.0

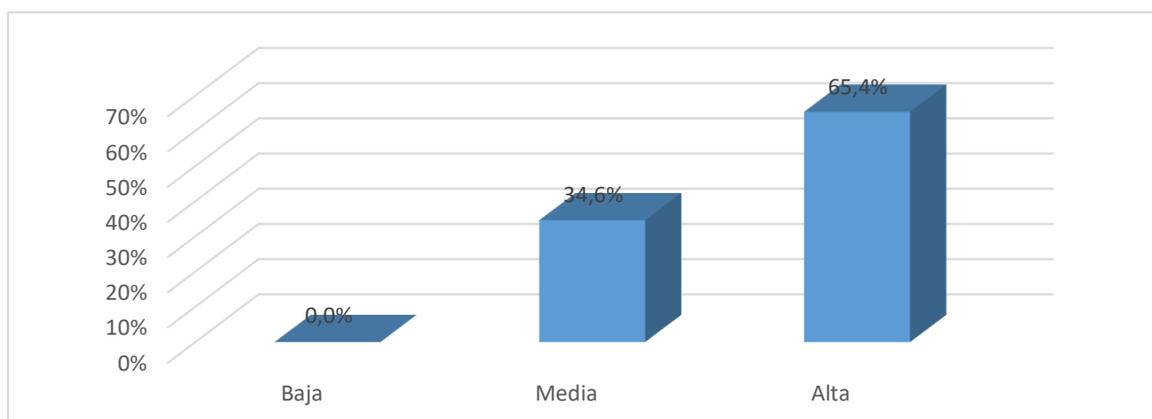
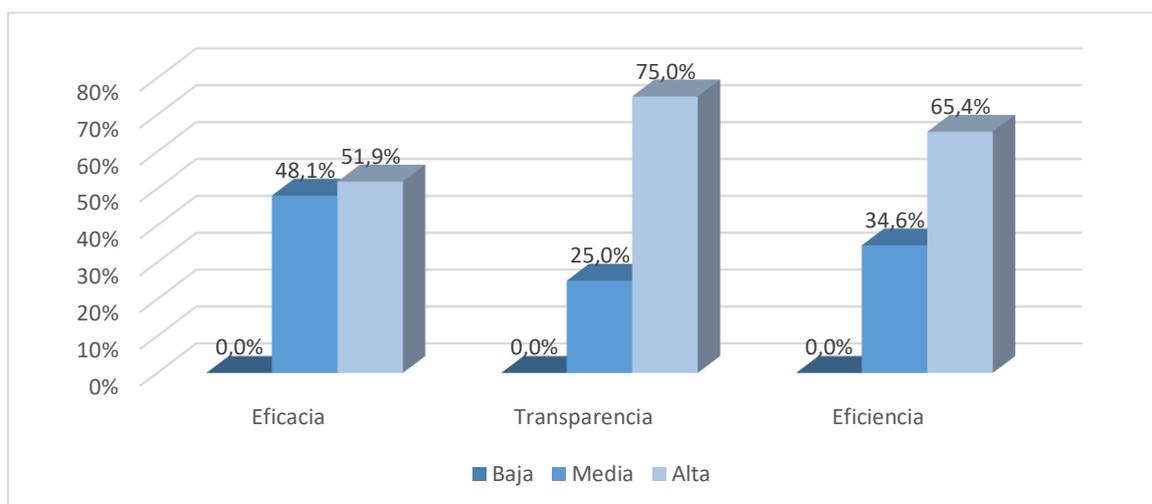


Figura 3 Nivel de la segunda variable

De la Figura 3 y Tabla 5, el 65.4% de los participantes en el estudio consideró que la variable tenía nivel alto, un 34.6% consideró que estaba en un nivel medio. Ninguno de los participantes consideró que el nivel era bajo. Tomando en consideración la Tabla 6, se resaltó a la dimensión transparencia, pues según lo manifestado por los participantes esta dimensión tuvo un nivel alto, en alineación con las metas institucionales de la municipalidad analizada.

Tabla 6*Niveles de las dimensiones de la segunda variable*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Eficacia	Baja	0	0.0
	Media	25	48.1
	Alta	27	51.9
Transparencia	Baja	0	0.0
	Media	13	25.0
	Alta	39	75.0
Eficiencia	Baja	0	0.0
	Media	18	34.6
	Alta	34	65.4

**Figura 4** Niveles de las dimensiones de la segunda variable.

De la Figura 4 y Tabla 6, un 51.9% de participantes percibió una eficacia alta, mientras que el 48.1% percibió una eficacia regular. Ninguno de los participantes percibió una eficacia baja. El 75.0% de los participantes percibió una alta transparencia, mientras que el 25.0% percibió una transparencia de nivel medio. Ninguno de los participantes percibió que la transparencia era baja. El 65.4% de los participantes percibió una alta eficiencia, mientras que el 34.6% percibió una eficiencia de nivel medio. Ninguno de los participantes percibió que la eficiencia era baja.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Se empleó Kolmogórov-Smirnov como herramienta para seleccionar el estadístico adecuado que permitiera validar las correlaciones. Esta prueba se empleó para verificar la normalidad de los datos, dado que el tamaño de la muestra en el estudio excede los 50 participantes.

Tabla 7

Prueba de normalidad de las variables

Variable	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del presupuesto	0.216	52	0.000
Calidad del gasto público	0.162	52	0.002

Fuente: Generado con SPSS.

Según lo mostrado en la Tabla 7, los p-valores de las variables son menores a 0.05, indicando que no se distribuyen con normalidad, y se decidió utilizar Spearman en el análisis de la relación de las variables.

Respecto al objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto público.

Tabla 8

Tabla cruzada entre Gestión del presupuesto y Calidad del gasto público

		Calidad del gasto público			Total	
		Baja	Media	Alta		
Gestión del presupuesto	Deficiente	f	0	0	0	
		%	0.0%	0.0%	0.0%	
	Regular	f	0	10	10	
		%	0,0%	19,2%	19,2%	
	Eficiente	f	0	8	34	42
		%	0,0%	15,4%	65,4%	80,8%
Total	f	0	18	34	52	
	%	0,0%	34,6%	65,4%	100,0%	

La Tabla 8 muestra una fuerte relación entre las principales variables, evidenciando que no hay casos de gestión deficiente. La gestión regular se asocia únicamente con una calidad de gasto media (19.2%), mientras que la gestión eficiente está mayormente vinculada a una calidad del gasto alta (65.4%). Esto indica que una gestión eficaz del presupuesto tiende a elevar la calidad del gasto público.

Tabla 9

Correlación entre Gestión del presupuesto y Calidad del gasto público

		Calidad del gasto público	
		Coefficiente de Correlación	0.725
Rho de Spearman	Gestión del presupuesto	Sig. (bilateral)	0.000
		N	52

La Tabla 9, muestra una fuerte relación positiva de la gestión presupuestaria y la calidad del gasto público (Rho=0.725). Un p-valor=0.000 confirma que esta relación es estadísticamente significativa, descartando la posibilidad la relación sea sólo azar. Estos resultados sugieren que al mejorar la gestión del presupuesto hay una mayor calidad del gasto público en entidad analizada.

Contraste de la hipótesis general

Se propuso:

H₁: Existe una relación significativa entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto público.

H₀: No existe una relación significativa entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto público.

De acuerdo a la tabla 9, se parecía que hay relación en los elementos, por ello es rechazada la hipótesis nula, que proponía la inexistencia de esta relación, y fue aceptada la hipótesis alternativa, validando la relación mencionada.

Respecto al objetivo específico primero

Determinar la relación que existe entre la planeación y la calidad del gasto público.

Tabla 10

Tabla cruzada entre Planeación y Calidad del gasto público

			Calidad del gasto público			Total
			Baja	Media	Alta	
Planeación	Deficiente	f	0	1	0	1
		%	0,0%	1,9%	0,0%	1,9%
	Regular	f	0	11	0	11
		%	0,0%	21,2%	0,0%	21,2%
	Eficiente	f	0	6	34	40
		%	0,0%	11,5%	65,4%	76,9%
Total	f	0	18	34	52	
	%	0,0%	34,6%	65,4%	100,0%	

La Tabla 10 muestra que la mayoría de los casos (76.9%) presentan una planeación eficiente, de los cuales el 65.4% corresponde a una calidad del gasto alta y el 11.5% a una calidad del gasto media. En contraste, la planeación regular, que representa el 21.2% de los casos, se asocia únicamente con una calidad del gasto media. Solo un 1.9% de los casos exhibe una planeación deficiente, también vinculada a una calidad del gasto media. Ningún caso presenta una calidad de gasto baja, el 34.6% muestra una calidad de gasto media y el 65.4% restante tiene una calidad de gasto alta, evidenciando que la planeación eficiente está relacionada a una mayor calidad del gasto estatal.

Tabla 11

Correlación entre Planeación y Calidad del gasto público

		Calidad del gasto público	
Rho de Spearman	Planeación	Coefficiente de Correlación	0.439
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	52

En la Tabla 11, hay una positiva y moderada relación de ambos elementos (Rho=0.439). El p-valor=0.001 confirma que esta relación es estadísticamente significativa, descartando la posibilidad de que sea producto del azar. Estos

resultados sugieren que una mejor planeación se vincula con una mayor calidad del gasto estatal en ente analizado.

Contraste de la hipótesis específica primera

Se propuso:

H₁: Existe una relación significativa entre la planeación y la calidad del gasto público.

H₀: No existe una relación significativa entre la planeación y la calidad del gasto público.

De acuerdo a lo indicado en la Tabla 11, hay una relación entre los elementos, por ello es rechazada la hipótesis nula, y quedo aceptada la hipótesis del estudio, confirmando que una mejor planeación se vincula con una mayor calidad del gasto estatal en el ente analizado.

Respecto al objetivo específico segundo

Determinar la relación que existe entre la ejecución y la calidad del gasto público.

Tabla 12

Tabla cruzada entre Ejecución y Calidad del gasto público

		Calidad del gasto público			Total
		Baja	Media	Alta	
Ejecución	Deficiente	f	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	f	0	11	4
		%	0,0%	21,2%	7,7%
	Eficiente	f	0	7	30
		%	0,0%	13,5%	57,7%
Total	f	0	18	34	
	%	0,0%	34,6%	65,4%	

La Tabla 12 revela que la mayoría de los casos (71.2%) presentan una ejecución eficiente, de los cuales el 57.7% corresponde a una calidad del gasto alta y el 13.5% a una calidad del gasto media. La ejecución regular representa el 28.8% de los casos, está asociada principalmente a una calidad del gasto media (21.2%) y en menor medida con una calidad del gasto alta (7.7%). Estos resultados sugieren que

una ejecución eficiente está relacionada con una mayor calidad del gasto gubernamental.

Tabla 13

Correlación entre Ejecución y Calidad del gasto público

		Calidad del gasto público	
Rho de Spearman	Ejecución	Coefficiente de Correlación	0.490
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	52

La Tabla 13 muestra un Rho=0.490, indicando una moderada y positiva correlación entre ambos elementos, y el p-valor=0.000 confirma que esta relación no es producto del azar. Esto pone en evidencia que una mejor ejecución tiene vinculación a una mayor calidad del gasto público en la entidad analizada.

Contraste de la hipótesis específica segunda

Se propuso:

H₁: Existe una relación significativa entre la ejecución y la calidad del gasto público.

H₀: No existe una relación significativa entre la ejecución y la calidad del gasto público.

Por lo señalado en la Tabla 13, los elementos analizados se relacionan, por ello fue rechazada la hipótesis nula y aceptada la hipótesis del estudio, estableciendo que una mejor ejecución está asociada con una mayor calidad al gastar lo público en la entidad analizada.

Respecto al objetivo específico tercero

Determinar la relación que existe entre la supervisión y la calidad del gasto público en el municipio estudiado.

Tabla 14*Tabla cruzada entre Supervisión y Calidad del gasto público*

			Calidad del gasto público			Total
			Baja	Media	Alta	
Supervisión	Deficiente	f	0	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	f	0	4	0	4
		%	0,0%	7,7%	0,0%	7,7%
	Eficiente	f	0	14	34	48
		%	0,0%	26,9%	65,4%	92,3%
Total	f	0	18	34	52	
	%	0,0%	34,6%	65,4%	100,0%	

La Tabla 14 revela que la mayoría de los casos (92.3%) presentan una supervisión eficiente, de los cuales el 65.4% corresponde a una calidad del gasto alta y el 26.9% a una calidad del gasto media. En contraste, la supervisión regular, que representa el 7.7% de los casos, se asocia exclusivamente con una calidad del gasto media. No hay casos de supervisión deficiente ni de calidad del gasto baja en ninguna categoría. Esto sugiere que la supervisión eficiente se vincula estrechamente a una mayor calidad del gasto público.

Tabla 15*Correlación entre Supervisión y Calidad del gasto público*

		Calidad del gasto público	
Rho de Spearman	Supervisión	Coefficiente de Correlación	0.398
		Sig. (bilateral)	0.003
		N	52

La Tabla 15 muestra que existe se tiene un $Rho=0.398$, evidenciando una positiva y moderada correlación entre ambos elementos, y el $p\text{-valor}=0.003$ confirma que esta relación tiene significancia. Estos resultados señalan que una mejor supervisión está asociada con una mayor calidad del gasto estatal en el ente analizado.

Contraste de la hipótesis específica tercera

Se propuso:

H₁: Existe una relación significativa entre la supervisión y la calidad del gasto público.

H₀: No existe una relación significativa entre la supervisión y la calidad del gasto público.

Por lo señalado en la Tabla 15, fue aceptada la hipótesis del estudio y rechazada la hipótesis nula, estableciendo que la mayor supervisión está asociada con una mayor calidad del gasto estatal en el ente analizado.

Respecto al objetivo específico cuarto

Determinar la relación que existe entre la evaluación y la calidad del gasto público en el municipio estudiado.

Tabla 16

Tabla cruzada entre Evaluación y Calidad del gasto público

		Calidad del gasto público			Total	
		Baja	Media	Alta		
Evaluación	Deficiente	f	0	4	0	4
		%	0,0%	7,7%	0,0%	7,7%
	Regular	f	0	13	2	15
		%	0,0%	25,0%	3,8%	28,8%
	Eficiente	f	0	1	32	33
		%	0,0%	1,9%	61,5%	63,5%
Total	f	0	18	34	52	
	%	0,0%	34,6%	65,4%	100,0%	

La Tabla 16 muestra una evaluación eficiente, de los cuales el 61.5% corresponde a una calidad del gasto alta y el 1.9% a una calidad del gasto media. La evaluación regular, que representa el 28.8% de los casos, se asocia principalmente con una calidad del gasto media (25.0%) y en menor medida con una calidad del gasto alta (3.8%). La evaluación deficiente, que representa el 7.7% de los casos, está exclusivamente asociada con una calidad del gasto media. No hay casos de calidad

del gasto baja en ninguna categoría. Esto sugiere que la evaluación eficiente tiene vinculación a una mayor calidad del gasto gubernamental.

Tabla 17

Correlación entre Supervisión y Calidad del gasto público

		Calidad del gasto público	
Rho de Spearman	Evaluación	Coefficiente de Correlación	0.731
		Sig. (bilateral)	0.003
		N	52

En la Tabla 17, el $Rho=0.731$, señala una positiva y fuerte correlación entre ambos elementos, y el $p\text{-valor}=0.003$ confirma que esta relación es de significancia. Estos valores evidencian que una mejor evaluación está asociada con una mayor calidad del gasto público en la entidad analizada.

Contraste de la hipótesis específica cuarta

Se propuso:

H₁: Existe una relación significativa entre la evaluación y la calidad del gasto público.

H₀: No existe una relación significativa entre la evaluación y la calidad del gasto público.

De acuerdo a lo indicado en la Tabla 17, fue rechazado la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis del estudio, estableciendo que una mejor evaluación está asociada con una mayor calidad del gasto público en el ente analizado.

V. DISCUSIÓN

Del objetivo general, los hallazgos indicaron una correlación entre cada variable del estudio, con un $Rho=0.725$, indicando una fuerte relación. Esta correlación (p -valor=0.000) fue significativo para el estudio.

Este resultado se alinea con Ivanova et al. (2019) quienes encontraron que la implementación de la presupuestación por programas también mostró una mejora significativa en la eficiencia del gasto público, lo cual mejoró notablemente tras la implementación un sistema planteado por ellos. Así también, se alinea con Ferrer (2023) quien halló una significativa relación de la administración presupuestal y la calidad del gasto gubernamental ($Rho=0.686$; $p=0.000$). Similarmente, Cisneros (2023) reportó una correlación de 0.677, también significativa a un nivel de 0.000. Estos estudios coinciden en destacar la positiva y significativa relación de la administración presupuestaria eficiente y la calidad del gasto público. Al comparar estos autores, se observa que, existe un consenso respecto a lo relevante de una gestión presupuestal eficaz para tener un gasto público de calidad. La consistencia de estos hallazgos, subraya la relevancia de esta relación en que la gestión eficiente del presupuesto es un factor determinante en la calidad del gasto público.

También se alinean a la Teoría de la Gestión Financiera Pública, planteado por Aaron Wildavsky, y enfatiza la importancia de una administración eficiente y transparente de los recursos públicos a lo largo de todo el ciclo presupuestario, desde la planificación hasta la evaluación (Schick, 1998). La teoría sostiene que una adecuada gestión del presupuesto, que incluya una planificación meticulosa, una ejecución eficiente, una supervisión rigurosa y una evaluación continua, es fundamental para dar garantía de que cada recurso sea empleado óptimamente y alineada con las prioridades de las políticas públicas. Asimismo, la Teoría de la Eficiencia del Gasto Público subraya la necesidad de maximizar cada beneficio económico y social haciendo un uso eficaz de los fondos del estado, reduciendo el desperdicio y mejorando la calidad de vida de la gente (Niskanen, 1971; Feldstein, 1972). Los resultados del estudio confirman estas teorías, indicando que una gestión efectiva del presupuesto está vinculada con un gasto público de calidad, sugiriendo que las prácticas de gestión presupuestaria bien implementadas son

esenciales para alcanzar una alta eficiencia a usar cada recurso público y lograr los objetivos institucionales del municipio estudiado.

Del primer objetivo específico, se halló una relación entre la dimensión y la variable, con un $Rho=0.439$, indicando una moderada y positiva relación. Esta correlación, con un $p=0.001$, fue significativo para el estudio.

En comparación con los hallazgos de Ayala (2022), quien encontró una significativa y positiva correlación de la administración del presupuesto público con la calidad del gasto ($Rho=0.763$), los resultados de este estudio son coherentes, aunque el coeficiente de correlación en el caso de la planeación es menor (0.439). Sin embargo, ambos estudios resaltan la importancia de una buena planificación al gestionar el presupuesto para tener un gasto público con calidad. De manera similar, Quispe (2022) reportó un significativo vínculo entre la gestión presupuestal y la calidad al gastar lo público ($Rho=0.680$). Aunque la correlación en el presente estudio es moderada, sigue evidenciando una relación significativa que destaca la planeación como un componente crítico en la gestión del presupuesto. Por lo manifestado en la comparación de dichos autores, se observa que una planificación adecuada es fundamental para tener un gasto público de calidad. Los estudios revisados muestran una tendencia clara donde una planeación efectiva en la gestión presupuestal está vinculada con una mejor calidad del gasto público, validando lo relevante de esta dimensión la gestión financiera pública.

Del segundo objetivo específico, se halló una relación entre la dimensión y la variable ($Rho=0.490$), indicando una positiva y moderada relación. Esta correlación, con un $p=0.001$, fue significativo para el estudio.

Este resultado se alineó con Fernández (2021), quien reportó una significativa correlación de la gestión del presupuesto y la eficiencia del gasto público (chi cuadrado=0.478). Este resultado subraya la relevancia al ejecutar correctamente los presupuestos para tener un gasto con calidad. De manera similar, Paredes (2020) encontró una fuerte relación de la implementación del presupuesto y la efectividad del gasto público ($Rho=0.894$). Aunque el coeficiente en el presente estudio es menor, la correlación moderada aún respalda la importancia de una ejecución eficiente del presupuesto. Asimismo, Bautista (2019) identificó una fuerte correlación ($Rho = 0.774$) del presupuesto y la eficiencia al gastar lo público,

resaltando que la adecuada ejecución presupuestal es crucial para alcanzar una alta calidad del gasto público. Esta comparación de autores, permite concluir que hacer una ejecución eficaz del presupuesto es fundamental para tener un gasto público de calidad. Los estudios revisados muestran una tendencia consistente donde una ejecución adecuada y bien gestionada de los presupuestos está asociada con una mejor calidad del gasto, validando la importancia de esta dimensión dentro del marco de la gestión financiera pública.

Del tercer objetivo específico, los resultados señalaron una correlación entre la dimensión y la variable ($Rho=0.398$), indicando una positiva y moderada relación. Esta correlación, con un $p=0.003$, fue significativo para el estudio.

Este resultado se alinea con Vega (2022) quien reportó una influencia significativa de la gestión presupuestal sobre la calidad del gasto público ($Rho=0.856$), indicando una fuerte relación. A pesar de que la correlación en el presente estudio es más moderada, la significancia estadística refuerza la importancia de la supervisión en la gestión presupuestaria. Similarmente, Fernández (2021) halló una correlación de la implementación del presupuesto y la calidad del gasto público ($Chi\ cuadrado=0.478$), subrayando la necesidad de una supervisión efectiva para asegurar la eficiencia en el gasto. Finalmente, Paredes (2020) identificó una relación entre la administración presupuestaria y la efectividad del gasto público ($Rho=0.894$), destacando nuevamente la importancia de una supervisión adecuada como parte integral de la gestión del presupuesto. Por lo manifestado en la comparación de dichos autores, se puede señalar que la supervisión efectiva es un componente esencial para tener un gasto público de calidad. Aunque la correlación en este estudio es moderada, la consistencia de los hallazgos en los estudios revisados subraya la importancia de la supervisión dentro del ciclo de gestión presupuestaria, validando su rol al optimizar el uso de los recursos públicos y al mejorar de la calidad del gasto.

Del cuarto objetivo específico, se halló una relación entre la dimensión y la variable, con un $Rho=0.731$ indicando una positiva y fuerte relación. Esta correlación, con un $p=0.003$, fue significativo para el estudio.

Estos resultados se alinean con Payano (2018) quien encontró un vínculo significativo de la administración eficiente del presupuesto y la efectividad del gasto

público, reportando que el 55.6% de los participantes consideró que la gestión del presupuesto era adecuada y reflejaba una percepción similar sobre la calidad del gasto. De manera similar, Bautista (2019) encontró una positiva y fuerte correlación ($Rho = 0.774$) del presupuesto y la eficiencia del gasto público, destacando que la adecuada evaluación del presupuesto es crucial para tener un gasto público alta calidad. Además, Roque (2023), al explorar la relación de la gestión presupuestal y la calidad del gasto, halló una positiva y moderada relación ($Rho=0.700$), lo que respalda la importancia de la evaluación continua para hacer mejoras eficientes en la calidad del gasto público. Por lo manifestado en la comparación de dichos autores, se puede concluir que la evaluación efectiva del presupuesto tiene importancia en el mejoramiento de la calidad del gasto público. Los estudios revisados muestran una tendencia consistente donde una evaluación adecuada y continua del presupuesto se asocia a una mejor calidad del gasto público, validando lo relevante de esta dimensión dentro del marco de la gestión financiera pública. La fuerte correlación encontrada en el presente estudio refuerza aún más la necesidad de implementar procesos de evaluación robustos para asegurar la eficiencia y efectividad en el uso de los recursos públicos.

Con respecto a algunos aspectos relacionados a la investigación se puede hacer mención que, la validación de los instrumentos de investigación fue un proceso clave para asegurar la precisión y relevancia de los datos recolectados. Se recurrió a la opinión de expertos en el campo de la gestión pública y financiera para evaluar la pertinencia y claridad de las preguntas formuladas en las encuestas, lo que permitió realizar ajustes necesarios antes de su aplicación. Además, se llevó a cabo un análisis de confiabilidad utilizando el coeficiente de Cronbach, el cual arrojó resultados satisfactorios que indican una alta consistencia interna de los instrumentos empleados. Este enfoque garantizó que los datos recopilados fueran tanto confiables como válidos para el análisis y las conclusiones posteriores.

Además, durante el desarrollo de la investigación, se enfrentaron ciertas limitaciones, particularmente en la recolección de datos mediante encuestas y en la búsqueda de expertos para la validación de los instrumentos. La logística de administrar encuestas en la entidad analizada presentó desafíos, incluyendo la disponibilidad limitada de los encuestados y la necesidad de asegurar una muestra

representativa. Asimismo, la identificación y contacto con expertos adecuados requirió tiempo y esfuerzo considerable. Sin embargo, estos obstáculos fueron superados mediante la implementación de estrategias de seguimiento y la flexibilidad en la programación, lo que permitió la recolección de datos de calidad y la validación efectiva de los instrumentos.

Asimismo, se espera que futuros investigadores retomen esta línea de investigación, con la posibilidad de mejorar y expandir lo ya investigado. Pueden considerar ampliar el alcance geográfico del estudio a otras municipalidades o regiones, lo que permitiría una comparación más amplia de la gestión del presupuesto y su impacto en la calidad del gasto público. Además, la incorporación de métodos mixtos, que incluyan tanto enfoques cualitativos como cuantitativos, podría ofrecer una comprensión más profunda de las dinámicas internas que afectan la eficiencia del gasto público. Así, se contribuiría de manera significativa al cuerpo de conocimiento en gestión pública.

Este estudio ha proporcionado valiosos aprendizajes sobre la relación entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto público, mostrando la importancia de una administración eficiente y bien estructurada. Sin embargo, es crucial reflexionar críticamente sobre los hallazgos y su aplicabilidad en contextos más amplios. Si bien los resultados son prometedores, reflejan la realidad de una municipalidad específica, lo que sugiere la necesidad de estudios adicionales para validar estos hallazgos en diferentes contextos. Además, la investigación resalta la importancia de la transparencia y la evaluación continua, elementos que son fundamentales para mejorar la eficiencia y eficacia en la administración pública. Es esencial que los gestores públicos no solo adopten prácticas eficientes, sino que también estén dispuestos a innovar y adaptarse a las nuevas realidades y desafíos.

VI. CONCLUSIONES

Se determinó que existe una relación significativa y fuerte entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto público en el municipio estudiado. Un $Rho=0.725$ y el $p\text{-valor}=0.000$ confirman que una gestión presupuestaria eficiente está asociada con una mayor calidad en el gasto público. Descriptivamente, la gestión del presupuesto se percibe como eficiente por el 80.2% de los participantes, mientras que la calidad del gasto público se considera alta por el 65.4% de los participantes.

Se determinó que existe una relación significativa y moderada entre la planeación y la calidad del gasto público en el municipio estudiado. Un $Rho=0.439$ y el $p\text{-valor}=0.001$ indican que una planificación adecuada y detallada del presupuesto está asociada con una mejor calidad del gasto público, destacando lo importante de la planeación como un componente esencial para la optimización del uso de los recursos públicos. Descriptivamente, la dimensión planeación es eficiente según lo percibido por el 76.9% de los encuestados.

Se determinó que existe una relación significativa y moderada entre la ejecución y la calidad del gasto público en el municipio estudiado. Un $Rho=0.490$ y el $p\text{-valor}=0.000$ indican que una ejecución eficiente del presupuesto está asociada con una mayor calidad del gasto público, subrayando la importancia de una implementación adecuada de los planes presupuestarios para optimizar el uso de los recursos públicos. Descriptivamente, la dimensión ejecución es eficiente según lo percibido por el 71.2% de los encuestados.

Se determinó que existe una relación significativa y moderada entre la supervisión y la calidad del gasto público en el municipio estudiado. Un $Rho=0.398$ y el $p\text{-valor}=0.003$ indican que una supervisión efectiva del presupuesto contribuye a mejorar la calidad del gasto público, resaltando la necesidad de un monitoreo continuo y riguroso para asegurar el uso eficiente de los recursos públicos. Descriptivamente, la dimensión supervisión es eficiente según lo percibido por el 92.3% de los encuestados.

Se determinó que existe una relación significativa y fuerte entre la evaluación y la calidad del gasto público en el municipio estudiado. Un $Rho=0.731$ y el $p\text{-valor}=0.003$ confirman que una evaluación constante y adecuada del presupuesto

está asociada con una mayor calidad del gasto público, destacando la importancia de procesos de evaluación robustos para optimizar la eficiencia y efectividad en el uso de los recursos públicos. Descriptivamente, la dimensión supervisión es eficiente según lo percibido por el 63.5% de los encuestados.

VII. RECOMENDACIONES

Al alcalde, se recomienda implementar programas de capacitación continua para los trabajadores administrativos en temas de gestión presupuestaria. Estas capacitaciones deben enfocarse en mejorar las habilidades en planificación, ejecución, supervisión y evaluación del presupuesto, asegurando que todo el equipo esté alineado con las mejores prácticas y estándares de gestión financiera pública. Esto no solo fortalecerá la eficiencia en la gestión del presupuesto, sino que también contribuirá significativamente a mejorar la calidad del gasto público, optimizando así cada recurso disponible en beneficio de la comunidad.

Al jefe de la Oficina de Planificación y Presupuesto, se recomienda establecer mecanismos de control y seguimiento más rigurosos para asegurar una ejecución eficiente del presupuesto. Esto puede incluir la implementación de herramientas de gestión de proyectos y auditorías periódicas para monitorizar el progreso y detectar posibles desviaciones a tiempo. El objetivo es asegurar que cada recurso sea utilizado eficientemente y según lo planificado, contribuyendo así a una mayor calidad del gasto público y mejorando la eficiencia al administrar cada recurso municipal.

Al jefe de la Oficina de Ejecución Presupuestaria, se recomienda fortalecer los procesos de implementación de los planes presupuestarios mediante la adopción de tecnologías avanzadas de gestión financiera y herramientas de seguimiento en tiempo real. Además, se sugiere establecer un sistema de incentivos para los empleados que logren una ejecución presupuestaria eficiente y alineada con los objetivos estratégicos de la municipalidad. Estas medidas asegurarán que la ejecución del presupuesto se realice de manera óptima, contribuyendo a la mejora de la calidad del gasto público y maximizando el impacto de los recursos utilizados.

Al jefe de la Oficina de Control Interno, se recomienda implementar un sistema integral de monitoreo y evaluación continua que permita realizar un seguimiento riguroso de la ejecución presupuestaria. Esto incluye la utilización de indicadores clave de desempeño (KPIs) para evaluar la eficiencia y efectividad del gasto público, así como la realización de auditorías internas periódicas para identificar y corregir posibles desviaciones. Fortalecer la supervisión ayudará a asegurar un uso

óptimo de los recursos públicos y mejorará la transparencia y la rendición de cuentas dentro de la municipalidad.

Al jefe de la Oficina de Evaluación y Monitoreo, se recomienda fortalecer los procesos de evaluación del presupuesto mediante la implementación de metodologías de evaluación de impacto y análisis costo-beneficio. Además, se sugiere la creación de informes periódicos que sean presentados al alcalde y al consejo municipal, destacando los resultados de la evaluación y proponiendo ajustes necesarios. Estas medidas garantizarán una evaluación constante y adecuada del presupuesto, optimizando la eficiencia y efectividad en el uso de los recursos públicos, y mejorando así la calidad del gasto en la entidad.

REFERENCIAS

- Anshuman, K., Ritika, B. & Rajiv, M. (2023). A Reformist Thought to Fiscal Reform and Budget Management. *Vikalpa*, 48(4), 247-254. <https://doi.org/10.1177/02560909221144502>
- Auerbach, J. & Gale, W. (2024). *The federal budget outlook: Update for 2024*. <https://www.brookings.edu/articles/the-federal-budget-outlook-update-for-2024/>
- Ayala, F. (2022). *Gestión del presupuesto público y la calidad del gasto en la unidad ejecutora de Ayacucho, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98044>
- Ayala, M. (2021). *Investigación transversal*. Lifeder. <https://bit.ly/3OAzMIU>
- Baena, P. (2014). *Metodología de La Investigación. Serie Integral por competencias*. Grupo Editorial Patria. <https://bit.ly/3OWQSw0>
- Bautista, J. (2019). *Presupuesto por resultados y su relación con la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Chocope, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43968>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Casado, M., Patrão, M., De Lecuona, I., Carvalho, A. & Araújo, J. (2016). *Declaración sobre integridad científica en investigación e innovación responsable*. Ediciones Universidad de Barcelona. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/103268>
- Cisneros, K. (2023). *Gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima - 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/120317>

- CONCYTEC (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Reglamento RENACYT*.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- CONCYTEC (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*.
<https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/1326710-codigo-nacional-de-la-integridad-cientifica>
- Eguino, H., Pimenta, C. Lopes, A. & Delgado, R. (2022). How do we measure public spending to address climate change in Latin America and the Caribbean?
<https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/en/how-do-we-measure-public-spending-to-address-climate-change-in-latin-america-and-the-caribbean/>
- Escobar, D. & Hermoza, G. (2015). *El presupuesto por resultado en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la dirección regional de salud Huancavelica - año 2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/ccced143-28af-4d57-8ab1-64c25927dbfa>
- Ferrer, P. (2023). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Pinto Recodo, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/121360>
- Fernández, K. (2021). *Presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc - Bambamarca, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78930>
- Fedchenko, E., Gusarova, L., Vasyunina, M., Lozhechko, A. & Lysenko, A. (2022). The Mechanism of Budget Management as an Element of Risk Control in Regulatory Authorities. *Risks*, 10(9), 1-18.
<https://doi.org/10.3390/risks10090177>

- Feldstein, M. (1972). Distributional Equity and the Optimal Structure of Public Prices. *The American Economic Review*, 62(1), 32-36. <https://www.jstor.org/stable/1821470>
- Ferreira, G. & Acosta, P. (2021). Diseño de proyecto como herramienta para la programación presupuestaria, en el marco de Presupuesto por Resultado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 14533-14561. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1922
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). Editorial McGraw-Hill. <https://bit.ly/447RHq1>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Iacuzzi, S. (2022). An appraisal of financial indicators for local government: a structured literature review. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 34(6), 69-94. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-04-2021-0064>
- Ivanova, E., Makovetskaya, E., Makovetsky, M., Markov, S. & Simonova, N. (2019). Russian program budget as a tool to improve the effectiveness of public spending. *Journal Espacios*, 40 (20). <http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/handle/654321/8529>
- Kuzmynchuk, N., Mardus, N., Davydov, O., Yevtushenko, V., Melen, O. & Kharchenko, A. (2022). Devising the policy of funds allocation in the decision-making process under the budget and tax management. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, 1(13), 69–79. <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2022.253072>
- Leal, W., Kovaleva, M., Tsani, S., Țîrcă, D., Shiel, C. et al. (2023). Promoting gender equality across the sustainable development goals. *Environment*,

Development and Sustainability, 25, 14177–14198.
<https://doi.org/10.1007/s10668-022-02656-1>

- Minambiente - Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia (2021). Gestión Presupuestal. <https://www.minambiente.gov.co/planeacion-y-seguimiento/gestion-presupuestal/>
- Morán, C. (2023). *Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en servidores públicos de un municipio distrital del departamento de Ica, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/121681>
- Niskanen, W. (1971). *Bureaucracy and Representative Government*. Aldine-Atherton.
- Paredes, S. (2020). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70810>
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú* [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1593>
- Peña, J. (2023). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/120034>
- Pimenta, C., Harper, L., Loo-Kung, R., Zaltsman, A., Lora, O., Larios, J., Montesinos, C., Llampén, Z. & Arana, R. (2023). Cuatro tendencias sobre el uso del Presupuesto por Resultados en América Latina y el Caribe en la pospandemia. BID - Banco Interamericano de Desarrollo. <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/cuatro-tendencias-sobre-el-uso-del-presupuesto-por-resultados/>
- Pineda, O. & López, F. (2022). Gasto y políticas educativas en España. La relevancia de la asignación económica para el rendimiento académico.

- EduPsykhé: Revista de psicología y educación*, 19(1), 1-34.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8211680>
- Quispe, I. (2022). *Gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en el Hospital San José - Callao, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/124186>
- Ramírez, C. (2023). *Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Municipalidad Distrital de Desaguadero, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/134804>
- Ramos, J. (2022). *La investigación pura o básica y la investigación aplicada en el campo jurídico*. LP. <https://lpderecho.pe/investigacion-pura-o-basica-investigacion-aplicada-campo-juridico/>
- Reales, L., Robalino, G., Peñafiel, A., Cárdenas, J., Cantuña, P. (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S5), 681-691. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3338>
- Roque, N. (2023). *Gestión del presupuesto y calidad de gasto en una unidad ejecutora de salud del departamento de Ayacucho, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/121447>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Editorial Visión Universitaria. <https://bit.ly/456eeVg>
- Schick, A. (1998). *A Contemporary Approach to Public Expenditure Management*. World Bank Institute.
<https://documents1.worldbank.org/curated/en/739061468323718599/pdf/351160REV0Contemporary0PEM1book.pdf>
- Tkachenko, L. (2022). *Public Finance Management: Essence, Problems, and Development Prospects*. IntechOpen.
<https://doi.org/10.5772/intechopen.109195>

- Vargas, J. & Zavaleta, W. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2), 37-59.
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vega, J. (2022). *Gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de Chaclacayo, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/117532>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
Gestión del presupuesto y su relación con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024.				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre la planeación y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024?</p> <p>2) ¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la relación que existe entre la planeación y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre la ejecución y la calidad del gasto público en una</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación significativa entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Existe una relación significativa entre la planeación y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024.</p> <p>2. Existe una relación significativa entre la ejecución y la calidad del gasto público en una</p>	<p>Variable 1</p> <p>Gestión del presupuesto</p>	<p>Tipo de Investigación: APLICADA</p> <p>Diseño de Investigación NO EXPERIMENTAL</p> <p>Enfoque CUANTITATIVO</p> <p>Nivel CORRELACIONAL</p> <p>Técnica ENCUESTA</p> <p>Instrumento CUESTIONARIO</p> <p>Población 52 trabajadores</p>
			<p>Dimensiones</p>	
			<ul style="list-style-type: none"> - Planeación - Ejecución - Supervisión - Evaluación 	
			<p>Variable 2</p> <p>Calidad del gasto público</p>	
			<p>Dimensiones</p>	
			<ul style="list-style-type: none"> - Eficacia - Transparencia - Eficiencia 	

<p>3) ¿Cuál es la relación que existe entre la supervisión y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024?</p> <p>4) ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024?</p>	<p>municipalidad distrital de Ica, 2024.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre la supervisión y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024.</p> <p>4. Determinar la relación que existe entre la evaluación y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024.</p>	<p>municipalidad distrital de Ica, 2024.</p> <p>3. Existe una relación significativa entre la supervisión y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024.</p> <p>4. Existe una relación significativa entre la evaluación y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024.</p>		<p>Muestra 52 trabajadores</p> <p>Muestreo No probabilístico</p>
--	---	---	--	--

Anexo 02: Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores [Ítems]	Escala
Gestión del presupuesto	Es el proceso a través del cual una organización diseña y organiza su presupuesto para cubrir los costos operativos y de inversión. Este proceso facilita la dirección y priorización de proyectos y tareas necesarios para cumplir con sus responsabilidades y lograr las metas establecidas en un período fiscal determinado (Minambiente, 2021).	La operacionalización de esta variable se hará tomando en cuenta los resultados obtenidos por medio de un instrumento creado específicamente para evaluarla. Este instrumento medirá la percepción de los trabajadores de la municipalidad distrital estudiada sobre la variable en cuestión. Para la evaluación se usará una escala de Likert, que incluirá las dimensiones: Planeación, Ejecución, Supervisión y Evaluación.	Planeación	Pertinencia [1]	Ordinal
				Impacto [2]	
				Viabilidad [3,4]	
			Ejecución	Plan de ejecución [5]	
				Asignación presupuestal [6,7]	
				Actividades programadas [8]	
			Supervisión	Monitoreo [9]	
				Gasto ejecutado [10,11]	
				Control de certificaciones presupuestales [12]	
			Evaluación	Mejora en el control [13]	
				Informe de seguimiento [14,15]	
				Partidas genéricas [16]	
Calidad del gasto público	Se refiere al uso, con eficacia y eficiencia, de los ingresos generados por las entidades del sector público, destinados a cumplir con las necesidades de la comunidad (Escobar y Hermoza, 2015).	La operacionalización de esta variable se hará tomando en cuenta los resultados obtenidos por medio de un instrumento creado específicamente para evaluarla. Este instrumento medirá la percepción de los	Eficacia	Logro de resultados [1,2]	Ordinal
				Logro de metas [3,4]	
			Transparencia	Colaboradores informados [5,6]	
				Acceso a la información [7,8]	
				Rendición de cuentas [9,10]	
			Eficiencia	Priorización del gasto [11,12]	
				Manejo del presupuesto [13,14]	
				Calidad del gasto [15,16]	

		trabajadores de la municipalidad distrital estudiada sobre la variable en cuestión. Para la evaluación se usará una escala de Likert, que incluirá las dimensiones: Eficacia, Transparencia, y Eficiencia.			
--	--	--	--	--	--

Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos

Instrumento – Gestión del presupuesto

Estimado colaborador(a):

Este cuestionario tiene como objetivo realizar un estudio denominado "Gestión del presupuesto y su relación con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Ica, 2024". Valoramos enormemente tu contribución con opiniones sobre la Gestión del presupuesto, lo cual nos facilitará sugerir mejoras en este aspecto.

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de situaciones o eventos. Por favor, indique su opinión marcando con una "X" en la casilla que corresponda.

1) Nunca. 2) Casi nunca. 3) A veces. 4) Casi siempre. 5) Siempre.

Nº	Dimensiones / Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Planeación						
1	¿Los proyectos financiados por la municipalidad se alinean con las necesidades reales de la comunidad?					
2	¿Los proyectos financiados contribuyen significativamente al desarrollo sostenible de la comunidad?					
3	¿Los proyectos presupuestados por la municipalidad son realistas y factibles dentro de los plazos establecidos?					
4	¿La municipalidad cuenta con los recursos y capacidades necesarios para ejecutar eficazmente los proyectos planificados?					
Dimensión 2: Ejecución						
5	¿Los proyectos y actividades de la municipalidad se ejecutan de acuerdo con el plan establecido inicialmente?					
6	¿La asignación de recursos presupuestales a los diversos proyectos se realiza de forma eficiente y justa?					
7	¿La distribución del presupuesto entre los diferentes proyectos refleja adecuadamente las prioridades de la municipalidad?					
8	¿Las actividades programadas en los proyectos se completan dentro de los plazos previstos?					
Dimensión 3: Supervisión						
9	¿Se realiza un seguimiento continuo del avance de los proyectos para asegurar su alineación con los objetivos presupuestarios?					
10	¿El gasto ejecutado refleja fielmente el presupuesto planificado para los proyectos?					

11	¿Se identifican y gestionan de manera oportuna las desviaciones significativas entre el gasto planificado y el gasto ejecutado?					
12	¿Se asegura que todas las operaciones financieras cumplan con las certificaciones presupuestales requeridas antes de realizarse?					
Dimensión 4: Evaluación						
13	¿Las actividades de evaluación presupuestaria han contribuido a mejorar el control y la gestión de los recursos en la municipalidad?					
14	¿Los informes de seguimiento proporcionan información detallada y útil para evaluar el desempeño de los proyectos presupuestarios?					
15	¿Se utilizan los resultados de los informes de seguimiento para realizar ajustes y mejoras en la planificación y ejecución de proyectos futuros?					
16	¿La evaluación de las partidas genéricas del presupuesto permite una adecuada asignación de recursos a las necesidades de los proyectos?					

Niveles de valoración para Gestión del presupuesto

Variable y dimensiones	Nivel de Valoración		
	Deficiente	Regular	Eficiente
V1: Gestión del presupuesto	16 – 37	38 – 59	60 – 80
D1: Planeación	4 – 9	10 – 15	16 – 20
D2: Ejecución	4 – 9	10 – 15	16 – 20
D3: Supervisión	4 – 9	10 – 15	16 – 20
D4: Evaluación	4 – 9	10 – 15	16 – 20

Instrumento – Calidad del gasto público

Estimado colaborador(a):

Este cuestionario tiene como objetivo realizar un estudio denominado "Gestión del presupuesto y su relación con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de 2024". Valoramos enormemente tu contribución con opiniones sobre la Calidad del gasto público, lo cual nos facilitará sugerir mejoras en este aspecto.

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de situaciones o eventos. Por favor, indique su opinión marcando con una "X" en la casilla que corresponda.

1) Nunca. 2) Casi nunca. 3) A veces. 4) Casi siempre. 5) Siempre.

Nº	Dimensiones / Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Eficacia						
1	¿Los proyectos financiados con el presupuesto público alcanzan los resultados esperados?					
2	¿Los resultados obtenidos de los proyectos públicos justifican la inversión realizada?					
3	¿Se cumplen las metas establecidas en los planes de los proyectos financiados por el gasto público?					
4	¿La planificación y ejecución de los proyectos públicos facilita el alcance efectivo de sus metas?					
Dimensión 2: Transparencia						
5	¿Los trabajadores de la municipalidad están adecuadamente informados sobre cómo se distribuye y utiliza el presupuesto público?					
6	¿Se fomenta la comunicación interna para asegurar que todos los colaboradores comprendan las decisiones presupuestarias?					
7	¿Los ciudadanos y los trabajadores de la municipalidad tienen acceso fácil y transparente a la información sobre el gasto público?					
8	¿Se publica regularmente información detallada y comprensible sobre el presupuesto y gasto público para garantizar la transparencia?					
9	¿La municipalidad rinde cuentas de manera efectiva sobre el uso y gestión del presupuesto público?					
10	¿Se tiene mecanismos eficientes para que los ciudadanos puedan solicitar cuentas sobre el gasto público y obtener respuestas claras?					
Dimensión 3: Eficiencia						

11	¿La municipalidad prioriza eficientemente el gasto en áreas que generan mayor impacto para la comunidad?					
12	¿Los procesos de decisión para la asignación del presupuesto se basan en una evaluación objetiva de necesidades y prioridades?					
13	¿La municipalidad gestiona su presupuesto de manera que maximiza la eficiencia en el uso de los recursos públicos?					
14	¿Se realizan ajustes oportunos en el presupuesto para responder a cambios o imprevistos sin comprometer la eficiencia del gasto?					
15	¿El gasto público en la municipalidad se traduce en servicios y proyectos de alta calidad para los ciudadanos?					
16	¿Se evalúa regularmente la relación costo-beneficio de los proyectos para asegurar la calidad y eficiencia del gasto público?					

Niveles de valoración para Calidad del gasto público

Variable y dimensiones	Nivel de Valoración		
	Baja	Media	Alta
V2: Gestión del presupuesto	16 – 37	38 – 59	60 – 80
D1: Eficacia	4 – 9	10 – 15	16 – 20
D2: Transparencia	6 – 14	15 – 22	23 – 30
D4: Eficiencia	6 – 14	15 – 22	23 – 30

Anexo 04: Validación de expertos

Experto 1

HENRY ISMAEL HUAMANCHUMO VENEGAS



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del proyecto de Investigación: “Gestión del presupuesto y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad de Marcona, Ica, 2024”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Henry Ismael Huamanchumo Venegas
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (5)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Gestión del presupuesto y Calidad del gasto público
Autor:	Espinoza Choque, Jackeline Indira
Procedencia:	Lima
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de la Municipalidad de Marcona
Significación:	Está compuesta por 2 variables. Variable 1: 4 dimensiones, 12 indicadores Variable 2: 3 dimensiones, 8 indicadores.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
GESTIÓN DEL PRESUPUESTO	<ul style="list-style-type: none">• Planeación• Ejecución• Supervisión• Ejecución	Es el proceso a través del cual una organización diseña y organiza su presupuesto para cubrir los costos operativos y de inversión. Este proceso facilita la dirección y priorización de proyectos y tareas necesarios para cumplir con sus responsabilidades y lograr las metas establecidas en un período fiscal determinado (Minambiente, 2021).

CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO	<ul style="list-style-type: none"> • Eficacia • Transparencia • Eficiencia 	El incremento de las ventas es el aumento en la cantidad vendida de productos o servicios durante un determinado periodo de tiempo comparado con el anterior (Zendesk, 2023).
---------------------------	---	---

5. Presentación de instrumentos para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario del proyecto de investigación: “Gestión del presupuesto y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad de Marcona, Ica, 2024”, elaborado por Espinoza Choque, Jackeline Indira en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Dimensiones de la variable: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO

Primera dimensión: Planeación

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Pertinencia	¿Los proyectos financiados por la municipalidad se alinean con las necesidades reales de la comunidad?	3	3	3	
Impacto	¿Los proyectos financiados contribuyen significativamente al desarrollo sostenible de la comunidad?	3	4	3	
Viabilidad	¿Los proyectos presupuestados por la municipalidad son realistas y factibles dentro de los plazos establecidos?	4	3	3	
	¿La municipalidad cuenta con los recursos y capacidades necesarios para ejecutar eficazmente los proyectos planificados?	3	3	3	

Segunda dimensión: Ejecución

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Plan de ejecución	¿Los proyectos y actividades de la municipalidad se ejecutan de acuerdo con el plan establecido inicialmente?	3	4	3	

Asignación presupuestal	¿La asignación de recursos presupuestales a los diversos proyectos se realiza de forma eficiente y justa?	3	3	3	
	¿La distribución del presupuesto entre los diferentes proyectos refleja adecuadamente las prioridades de la municipalidad?	4	3	3	
Actividades programadas	¿Las actividades programadas en los proyectos se completan dentro de los plazos previstos?	4	4	3	

Tercera dimensión: Supervisión

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Monitoreo	¿Se realiza un seguimiento continuo del avance de los proyectos para asegurar su alineación con los objetivos presupuestarios?	3	3	3	
Gasto ejecutado	¿El gasto ejecutado refleja fielmente el presupuesto planificado para los proyectos?	3	3	4	
	¿Se identifican y gestionan de manera oportuna las desviaciones significativas entre el gasto planificado y el gasto ejecutado?	3	3	3	
Control de certificaciones presupuestales	¿Se asegura que todas las operaciones financieras cumplan con las certificaciones presupuestales requeridas antes de realizarse?	4	3	3	

Cuarta dimensión: Evaluación

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Mejora en el control	¿Las actividades de evaluación presupuestaria han contribuido a mejorar el control y la gestión de los recursos en la municipalidad?	4	3	3	
Informe de seguimiento	¿Los informes de seguimiento proporcionan información detallada y útil para evaluar el desempeño de los proyectos presupuestarios?	3	3	3	
	¿Se utilizan los resultados de los informes de seguimiento para realizar ajustes y mejoras en la planificación y ejecución de proyectos futuros?	4	4	3	
Partidas genéricas	¿La evaluación de las partidas genéricas del presupuesto permite una adecuada asignación de recursos a las necesidades de los proyectos?	3	3	3	

Dimensiones de la variable: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Primera dimensión: Eficacia

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Logro de resultados	¿Los proyectos financiados con el presupuesto público alcanzan los resultados esperados?	3	3	3	
	¿Los resultados obtenidos de los proyectos públicos justifican la inversión realizada?	3	3	3	
Logro de metas	¿Se cumplen las metas establecidas en los planes de los proyectos	3	3	3	

	financiados por el gasto público?				
	¿La planificación y ejecución de los proyectos públicos facilita el alcance efectivo de sus metas?	4	3	3	

Segunda dimensión: Transparencia

Objetivos de la dimensión:

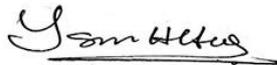
Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Colaboradores informados	¿Los trabajadores de la municipalidad están adecuadamente informados sobre cómo se distribuye y utiliza el presupuesto público?	3	3	4	
	¿Se fomenta la comunicación interna para asegurar que todos los colaboradores comprendan las decisiones presupuestarias?	3	3	3	
Acceso a la información	¿Los ciudadanos y los trabajadores de la municipalidad tienen acceso fácil y transparente a la información sobre el gasto público?	3	3	3	
	¿Se publica regularmente información detallada y comprensible sobre el presupuesto y gasto público para garantizar la transparencia?	3	3	3	
Rendición de cuentas	¿La municipalidad rinde cuentas de manera efectiva sobre el uso y gestión del presupuesto público?	3	3	3	
	¿Se tiene mecanismos eficientes para que los ciudadanos puedan solicitar cuentas sobre el gasto público y obtener respuestas claras?	3	3	3	

Tercera dimensión: Eficiencia

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Priorización del gasto	¿La municipalidad prioriza eficientemente el gasto en áreas que generan mayor impacto para la comunidad?	3	3	3	
	¿Los procesos de decisión para la asignación del presupuesto se basan en una evaluación objetiva de necesidades y prioridades?	4	3	3	
Manejo del presupuesto	¿La municipalidad gestiona su presupuesto de manera que maximiza la eficiencia en el uso de los recursos públicos?	3	3	3	
	¿Se realizan ajustes oportunos en el presupuesto para responder a cambios o imprevistos sin comprometer la eficiencia del gasto?	3	3	3	
Calidad del gasto	¿El gasto público en la municipalidad se traduce en servicios y proyectos de alta calidad para los ciudadanos?	3	3	3	
	¿Se evalúa regularmente la relación costo-beneficio de los proyectos para asegurar la calidad y eficiencia del gasto público?	3	3	3	

Lima, 12 de febrero del 2024



Henry Huamanchumo Venegas

DNI: 17968344

Experto 2

CONTRERAS CHAMPI, JHOCEFM CARLOS



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del proyecto de Investigación: "Gestión del presupuesto y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad de Marcona, Ica, 2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JHOCEFM CARLOS CONTRERAS CHAMPI
Grado profesional:	Titulado (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (1) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Gestión del presupuesto y Calidad del gasto público
Autor:	Espinoza Choque, Jackeline Indira
Procedencia:	Lima
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de la Municipalidad de Marcona
Significación:	Está compuesta por 2 variables. Variable 1: 4 dimensiones, 12 indicadores Variable 2: 3 dimensiones, 8 indicadores.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
GESTIÓN DEL PRESUPUESTO	<ul style="list-style-type: none">• Planeación• Ejecución• Supervisión• Ejecución	Es el proceso a través del cual una organización diseña y organiza su presupuesto para cubrir los costos operativos y de inversión. Este proceso facilita la dirección y priorización de proyectos y tareas necesarios para cumplir con sus responsabilidades y lograr las metas establecidas en un período fiscal determinado (Minambiente, 2021).

CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO	<ul style="list-style-type: none"> • Eficacia • Transparencia • Eficiencia 	El incremento de las ventas es el aumento en la cantidad vendida de productos o servicios durante un determinado periodo de tiempo comparado con el anterior (Zendesk, 2023).
---------------------------	---	---

5. Presentación de instrumentos para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario del proyecto de investigación: "Gestión del presupuesto y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad de Marcona, Ica, 2024", elaborado por Espinoza Choque, Jackeline Indira en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Dimensiones de la variable: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO

Primera dimensión: Planeación

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Pertinencia	¿Los proyectos financiados por la municipalidad se alinean con las necesidades reales de la comunidad?	3	3	3	
Impacto	¿Los proyectos financiados contribuyen significativamente al desarrollo sostenible de la comunidad?	3	4	3	
Viabilidad	¿Los proyectos presupuestados por la municipalidad son realistas y factibles dentro de los plazos establecidos?	3	4	3	
	¿La municipalidad cuenta con los recursos y capacidades necesarios para ejecutar eficazmente los proyectos planificados?	4	3	3	

Segunda dimensión: Ejecución

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Plan de ejecución	¿Los proyectos y actividades de la municipalidad se ejecutan de acuerdo con el plan establecido inicialmente?	3	4	3	

Asignación presupuestal	¿La asignación de recursos presupuestales a los diversos proyectos se realiza de forma eficiente y justa?	3	3	3	
	¿La distribución del presupuesto entre los diferentes proyectos refleja adecuadamente las prioridades de la municipalidad?	4	4	3	
Actividades programadas	¿Las actividades programadas en los proyectos se completan dentro de los plazos previstos?	3	3	3	

Tercera dimensión: Supervisión

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Monitoreo	¿Se realiza un seguimiento continuo del avance de los proyectos para asegurar su alineación con los objetivos presupuestarios?	4	4	3	
Gasto ejecutado	¿El gasto ejecutado refleja fielmente el presupuesto planificado para los proyectos?	4	3	3	
	¿Se identifican y gestionan de manera oportuna las desviaciones significativas entre el gasto planificado y el gasto ejecutado?	3	3	3	
Control de certificaciones presupuestales	¿Se asegura que todas las operaciones financieras cumplan con las certificaciones presupuestales requeridas antes de realizarse?	4	3	4	

Cuarta dimensión: Evaluación

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Mejora en el control	¿Las actividades de evaluación presupuestaria han contribuido a mejorar el control y la gestión de los recursos en la municipalidad?	3	3	3	
Informe de seguimiento	¿Los informes de seguimiento proporcionan información detallada y útil para evaluar el desempeño de los proyectos presupuestarios?	4	3	3	
	¿Se utilizan los resultados de los informes de seguimiento para realizar ajustes y mejoras en la planificación y ejecución de proyectos futuros?	3	3	3	
Partidas genéricas	¿La evaluación de las partidas genéricas del presupuesto permite una adecuada asignación de recursos a las necesidades de los proyectos?	3	3	3	

Dimensiones de la variable: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Primera dimensión: Eficacia

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Logro de resultados	¿Los proyectos financiados con el presupuesto público alcanzan los resultados esperados?	4	4	3	
	¿Los resultados obtenidos de los proyectos públicos justifican la inversión realizada?	3	3	3	
Logro de metas	¿Se cumplen las metas establecidas en los planes de los proyectos?	3	4	3	

	financiados por el gasto público?				
	¿La planificación y ejecución de los proyectos públicos facilita el alcance efectivo de sus metas?	3	3	3	

Segunda dimensión: Transparencia

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Colaboradores informados	¿Los trabajadores de la municipalidad están adecuadamente informados sobre cómo se distribuye y utiliza el presupuesto público?	3	3	3	
	¿Se fomenta la comunicación interna para asegurar que todos los colaboradores comprendan las decisiones presupuestarias?	3	3	3	
Acceso a la información	¿Los ciudadanos y los trabajadores de la municipalidad tienen acceso fácil y transparente a la información sobre el gasto público?	3	3	3	
	¿Se publica regularmente información detallada y comprensible sobre el presupuesto y gasto público para garantizar la transparencia?	4	4	4	
Rendición de cuentas	¿La municipalidad rinde cuentas de manera efectiva sobre el uso y gestión del presupuesto público?	4	3	3	
	¿Se tiene mecanismos eficientes para que los ciudadanos puedan solicitar cuentas sobre el gasto público y obtener respuestas claras?	3	3	3	

Tercera dimensión: Eficiencia

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Priorización del gasto	¿La municipalidad prioriza eficientemente el gasto en áreas que generan mayor impacto para la comunidad?	3	4	3	
	¿Los procesos de decisión para la asignación del presupuesto se basan en una evaluación objetiva de necesidades y prioridades?	3	3	3	
Manejo del presupuesto	¿La municipalidad gestiona su presupuesto de manera que maximiza la eficiencia en el uso de los recursos públicos?	3	3	3	
	¿Se realizan ajustes oportunos en el presupuesto para responder a cambios o imprevistos sin comprometer la eficiencia del gasto?	4	3	3	
Calidad del gasto	¿El gasto público en la municipalidad se traduce en servicios y proyectos de alta calidad para los ciudadanos?	3	3	3	
	¿Se evalúa regularmente la relación costo-beneficio de los proyectos para asegurar la calidad y eficiencia del gasto público?	3	3	3	

Lima, 12 de febrero del 2024



JOSEPH CARLOS CONTRERAS CHAMPI

DNI: 48338689

Experto 3

RONCEROS DOLORIERT, YOMIRA JUNETH



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del proyecto de Investigación: "Gestión del presupuesto y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad de Marcona, Ica, 2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yomira Juneth Ronceros Doloriert
Grado profesional:	Titulado (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Gestión del presupuesto y Calidad del gasto público
Autor:	Espinoza Choque, Jackeline Indira
Procedencia:	Lima
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de la Municipalidad de Marcona
Significación:	Está compuesta por 2 variables. Variable 1: 4 dimensiones, 12 indicadores Variable 2: 3 dimensiones, 8 indicadores.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
GESTIÓN DEL PRESUPUESTO	<ul style="list-style-type: none">• Planeación• Ejecución• Supervisión• Ejecución	Es el proceso a través del cual una organización diseña y organiza su presupuesto para cubrir los costos operativos y de inversión. Este proceso facilita la dirección y priorización de proyectos y tareas necesarios para cumplir con sus responsabilidades y lograr las metas establecidas en un período fiscal determinado (Minambiente, 2021).

CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO	<ul style="list-style-type: none"> • Eficacia • Transparencia • Eficiencia 	El incremento de las ventas es el aumento en la cantidad vendida de productos o servicios durante un determinado periodo de tiempo comparado con el anterior (Zendesk, 2023).
---------------------------	---	---

5. Presentación de instrumentos para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario del proyecto de investigación: "Gestión del presupuesto y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad de Marcona, Ica, 2024", elaborado por Espinoza Choque, Jackeline Indira en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Dimensiones de la variable: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO

Primera dimensión: Planeación

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Pertinencia	¿Los proyectos financiados por la municipalidad se alinean con las necesidades reales de la comunidad?	4	3	3	
Impacto	¿Los proyectos financiados contribuyen significativamente al desarrollo sostenible de la comunidad?	3	3	3	
Viabilidad	¿Los proyectos presupuestados por la municipalidad son realistas y factibles dentro de los plazos establecidos?	4	3	3	
	¿La municipalidad cuenta con los recursos y capacidades necesarios para ejecutar eficazmente los proyectos planificados?	3	3	3	

Segunda dimensión: Ejecución

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Plan de ejecución	¿Los proyectos y actividades de la municipalidad se ejecutan de acuerdo con el plan establecido inicialmente?	3	3	3	

Asignación presupuestal	¿La asignación de recursos presupuestales a los diversos proyectos se realiza de forma eficiente y justa?	4	3	3	
	¿La distribución del presupuesto entre los diferentes proyectos refleja adecuadamente las prioridades de la municipalidad?	3	3	3	
Actividades programadas	¿Las actividades programadas en los proyectos se completan dentro de los plazos previstos?	3	3	4	

Tercera dimensión: Supervisión

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Monitoreo	¿Se realiza un seguimiento continuo del avance de los proyectos para asegurar su alineación con los objetivos presupuestarios?	3	4	4	
Gasto ejecutado	¿El gasto ejecutado refleja fielmente el presupuesto planificado para los proyectos?	4	4	3	
	¿Se identifican y gestionan de manera oportuna las desviaciones significativas entre el gasto planificado y el gasto ejecutado?	3	4	3	
Control de certificaciones presupuestales	¿Se asegura que todas las operaciones financieras cumplan con las certificaciones presupuestales requeridas antes de realizarse?	4	3	4	

Cuarta dimensión: Evaluación

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Mejora en el control	¿Las actividades de evaluación presupuestaria han contribuido a mejorar el control y la gestión de los recursos en la municipalidad?	4	3	3	
Informe de seguimiento	¿Los informes de seguimiento proporcionan información detallada y útil para evaluar el desempeño de los proyectos presupuestarios?	4	4	3	
	¿Se utilizan los resultados de los informes de seguimiento para realizar ajustes y mejoras en la planificación y ejecución de proyectos futuros?	3	3	3	
Partidas genéricas	¿La evaluación de las partidas genéricas del presupuesto permite una adecuada asignación de recursos a las necesidades de los proyectos?	3	4	3	

Dimensiones de la variable: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Primera dimensión: Eficacia

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Logro de resultados	¿Los proyectos financiados con el presupuesto público alcanzan los resultados esperados?	3	3	3	
	¿Los resultados obtenidos de los proyectos públicos justifican la inversión realizada?	3	3	3	
Logro de metas	¿Se cumplen las metas establecidas en los planes de los proyectos?	4	4	3	

	financiados por el gasto público?				
	¿La planificación y ejecución de los proyectos públicos facilita el alcance efectivo de sus metas?	4	3	3	

Segunda dimensión: Transparencia

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Colaboradores informados	¿Los trabajadores de la municipalidad están adecuadamente informados sobre cómo se distribuye y utiliza el presupuesto público?	4	3	3	
	¿Se fomenta la comunicación interna para asegurar que todos los colaboradores comprendan las decisiones presupuestarias?	3	4	3	
Acceso a la información	¿Los ciudadanos y los trabajadores de la municipalidad tienen acceso fácil y transparente a la información sobre el gasto público?	3	3	4	
	¿Se publica regularmente información detallada y comprensible sobre el presupuesto y gasto público para garantizar la transparencia?	4	3	3	
Rendición de cuentas	¿La municipalidad rinde cuentas de manera efectiva sobre el uso y gestión del presupuesto público?	4	3	3	
	¿Se tiene mecanismos eficientes para que los ciudadanos puedan solicitar cuentas sobre el gasto público y obtener respuestas claras?	3	3	3	

Tercera dimensión: Eficiencia

Objetivos de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Priorización del gasto	¿La municipalidad prioriza eficientemente el gasto en áreas que generan mayor impacto para la comunidad?	3	3	3	
	¿Los procesos de decisión para la asignación del presupuesto se basan en una evaluación objetiva de necesidades y prioridades?	3	4	3	
Manejo del presupuesto	¿La municipalidad gestiona su presupuesto de manera que maximiza la eficiencia en el uso de los recursos públicos?	3	4	3	
	¿Se realizan ajustes oportunos en el presupuesto para responder a cambios o imprevistos sin comprometer la eficiencia del gasto?	3	3	3	
Calidad del gasto	¿El gasto público en la municipalidad se traduce en servicios y proyectos de alta calidad para los ciudadanos?	3	4	3	
	¿Se evalúa regularmente la relación costo-beneficio de los proyectos para asegurar la calidad y eficiencia del gasto público?	4	3	3	

Lima, 12 de febrero del 2024



 YOHANA JUNETH ROMEROS POLANCO
 DNI: 71 934 281

Anexo 05: Confiabilidad de los instrumentos

Base de datos de la prueba de confiabilidad

La prueba de confiabilidad (Prueba Piloto) se llevó a cabo utilizando las respuestas proporcionadas por un grupo de 12 participantes. Los datos recopilados de estos individuos se presentan en la tabla a continuación. Además, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach para cada uno de los instrumentos empleados, cuyos resultados se detallan a posteriormente.

Instrumento – Gestión del presupuesto

	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
ENC. 01	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3
ENC. 02	4	4	4	4	3	5	5	2	3	5	3	4	3	5	5	5
ENC. 03	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	2	3	3
ENC. 04	2	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1
ENC. 05	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	1	2	3
ENC. 06	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3
ENC. 07	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
ENC. 08	5	3	3	4	5	3	4	3	4	3	3	3	4	5	5	4
ENC. 09	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3
ENC. 10	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	3	4
ENC. 11	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
ENC. 12	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3

Instrumento – Calidad del gasto público

	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
ENC. 01	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
ENC. 02	2	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3
ENC. 03	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3
ENC. 04	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ENC. 05	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3
ENC. 06	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
ENC. 07	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
ENC. 08	3	3	2	3	2	2	3	1	3	2	3	2	1	3	3	3
ENC. 09	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
ENC. 10	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ENC. 11	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5
ENC. 12	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3

Estadísticas de fiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión del presupuesto	0.835	16
Calidad del gasto público	0.959	16

Análisis del resultado. Según lo planteado en el estudio de Hernández et al. (2014), se establece que, un instrumento será considerado confiable, cuando su coeficiente es mayor a 0.70. En la presente investigación, se obtuvieron coeficientes de Alfa de Cronbach superiores a 0,80 para los dos instrumentos, por consiguiente, se concluye que los instrumentos son confiables y puede ser utilizados en el estudio.

Anexo 06: Trámite con la Municipalidad

Solicitud enviada a la Municipalidad



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Marcona, 20 de febrero del 2024

Señor: JOEL ROBERTO ROSALES PACHECO
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Marcona

Presente.-

ASUNTO: Solicito autorización para la ejecución del Trabajo de investigación – Tesis.

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente y a su vez manifestarle que la que suscribe, Bach. Espinoza Choque, Jackeline Indira, identificada con DNI N° 70325526, alumna del programa de titulación en modalidad Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, solicita su autorización para ejecutar la investigación titulada “**Gestión del presupuesto y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad de Marcona, Ica, 2024**”; investigación que será realizada en la municipalidad que usted dignamente tiene a su cargo. Agradeceré me brinde las facilidades correspondientes del caso.

Sin otro particular, me despido de Usted, expresándole mi especial consideración personal.

Atentamente,



Espinoza Choque, Jackeline Indira
DNI: 70325526