



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

**Gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas
en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este,
2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Mazu Sandoval, Karen Alicia (orcid.org/0000-0001-7721-3520)

ASESORES:

Dra. Chipana Fernandez, Yolanda Maribel Mercedes (orcid.org/0000-0002-8609-3409)

Dr. Cuya Chamilco, Paolo Victor (orcid.org/0000-0003-4545-3540)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHIPANA FERNANDEZ YOLANDA MARIBEL MERCEDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024", cuyo autor es MAZU SANDOVAL KAREN ALICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHIPANA FERNANDEZ YOLANDA MARIBEL MERCEDES DNI: 08674883 ORCID: 0000-0002-8609-3409	Firmado electrónicamente por: MCHIPANAFER el 09-08-2024 08:52:53

Código documento Trilce: TRI - 0848672





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MAZU SANDOVAL KAREN ALICIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KAREN ALICIA MAZU SANDOVAL DNI: 47148223 ORCID: 0000-0001-7721-3520	Firmado electrónicamente por: KMAZUS el 05-08-2024 10:41:18

Código documento Trilce: TRI - 0848671



Dedicatoria

A mi papá Miguel y a mi tía Alicia, quienes, me apoyaron en todo mi camino académico y profesional.

Agradecimiento

A Dios, a mis asesores de tesis y a mis padres.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad de la asesora	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Validez de instrumento por juicio de expertos	15
Tabla 2: Niveles de las frecuencias de la variable gobernanza urbana	17
Tabla 3: Frecuencia y valores porcentuales de las dimensiones de Gobernanza urbana	18
Tabla 4: Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable Vulnerabilidad Física	19
Tabla 5: Frecuencia y valores porcentuales de las dimensiones de Vulnerabilidad física	20
Tabla 6: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de las variables de estudio	21
Tabla 7: Información de ajuste de los modelos	22
Tabla 8: Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	22
Tabla 9: Estimaciones de parámetros	23
Tabla 10: Prueba Pseudo R cuadrado	23
Tabla 11: Información de ajustes de los modelos	24
Tabla 12: Prueba de bondad de ajustes entre las variables y dimensión zonas de riesgo	24
Tabla 13: Pseudo R cuadrado	25
Tabla 14: Estimaciones de parámetros	25
Tabla 15: Información de ajuste de los modelos	26
Tabla 16: Bondad de ajustes	27
Tabla 17: Pseudo R cuadrado	27
Tabla 18: Estimaciones de parámetros	28
Tabla 19: Modelo de ajuste	29
Tabla 20: Bondad de ajuste	29
Tabla 21: Pseudo R cuadrado	29
Tabla 22: Estimaciones de parámetros	30

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Niveles de las frecuencias de la variable gobernanza urbana	17
Figura 2: Percepción de las dimensiones de la variable Gobernanza urbana	18
Figura 3: Porcentaje de los niveles con respecto a la variable vulnerabilidad física	19
Figura 4: Niveles de las dimensiones de vulnerabilidad física	20

Resumen

La presente investigación fue planteada con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 17, para generar alianzas y estrategias para lograr los objetivos sociales y mejorar los indicadores de bienestar social dentro del lugar donde habitan. Tuvo como objetivo general: explicar la incidencia de la gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito Lima Este, 2024. La metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, con diseño no experimental, correlacional causal, transversal, con una muestra de 365 pobladores que habitan las zonas altas de los cerros en un distrito de Lima Este, a quienes se le realizó un cuestionario de 40 preguntas, disgregadas en 20 para cada variable, las cuales fueron validadas por tres expertos en la materia, obteniendo una confiabilidad alta para ambas variables. En donde tuvo como respaldo con la prueba de contraste de verosimilitud que indica la significancia del modelo logístico ($\chi^2 = 58,327$, $p < 0,05$). Concluyendo, que existe un nivel predominantemente alto de la gobernanza urbana sobre la vulnerabilidad física en viviendas en zonas altas de un distrito de Lima Este.

Palabras clave: Gobernabilidad, establecimientos humanos, planificación urbana, gestión de riesgos.

Abstract

This research was proposed with the Sustainable Development Goal (SDG) 17, to generate alliances and strategies to achieve social objectives and improve social well-being indicators within the place where they live. Its general objective was: to explain the incidence of urban governance on the physical vulnerability of housing in residents in high areas of a district of Lima Este, 2024. The methodology was quantitative, basic in nature, with a non-experimental, causal correlational, transversal design. , with a sample of 365 residents who live in the high areas of the hills in a district of Eastern Lima, who were asked a questionnaire of 40 questions, broken down into 20 for each variable, which were validated by three experts in the field. , obtaining high reliability for both variables. Where it was supported by the likelihood contrast test that indicates the significance of the logistic model ($\chi^2 = 58.327$, $p < 0.05$). Concluding, there is a predominantly high level of urban governance on physical vulnerability in homes in high areas of a district of East Lima.

Keywords: Governance, human establishments, urban planning, risk management.

I. INTRODUCCIÓN

La gobernanza urbana es la conexión entre actores gubernamentales y no gubernamentales en la gestión de una ciudad, estableciendo vínculos entre los recursos y decisiones, explicando estratégicamente la formación y desarrollo sostenible de las ciudades (Porrás, 2021). En cuanto a la vulnerabilidad física de viviendas consiste en los efectos de deterioro que afecta al bienestar de aquellos que están vinculados a él, estos aspectos, están relacionados con el clima, la ubicación y la infraestructura poblacional, así como los servicios públicos, equipamientos de salud, educativos y otros (Gonzales et al., 2019). El presente trabajo ha sido de vital importancia ya que ha contribuido al objetivo de desarrollo sostenible (17) “Alianza para lograr los objetivos”, en donde, se realizó una investigación acerca de los asuntos públicos relacionados al progreso urbano, revitalizando la cooperación entre los diversos grupos de interés.

En el contexto global, la Organización de las Naciones Unidas [ONU] (2020) expresó que, actualmente el 60% de la población se encuentra ubicada en áreas urbanas. Sin embargo, el resto de la población, no se encuentran dentro de algún instrumento de planeamiento urbano. El crecimiento constante de la población, ha ocasionado el consumo incontrolado del suelo, asentándose en zonas peri urbanas, no aptas para vivienda, dando como resultado ciudades mucho más grandes y densas, fomentando aglomeraciones en varias zonas de la ciudad y su entorno, afectando los aspectos administrativos, políticos, socioculturales de los países y regiones.

El Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos [ONU-Habitat] (2020), indicó que el 24% de la población Latinoamericana y caribeña, residen en asentamientos humanos localizados en zonas marginales, habiéndose identificado un crecimiento exponencial en los últimos años. Estos asentamientos se han caracterizado por construcciones de viviendas de manera autónoma, falta de infraestructura de saneamiento y la ocupación de áreas designadas como reservas. Sumado a todo ello los residentes de estos asentamientos informales son considerados uno de los grupos urbanos más susceptibles a los impactos físicos.

En el contexto peruano, de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2020), nos informó que, Perú ocupó el séptimo lugar con 32'626,000 habitantes, siendo uno de los países más poblados en América. En el plano nacional, se establecieron políticas y marcos legales que proporcionaron directrices y regulaciones sirvieron para gestionar los riesgos en viviendas vulnerables. Estas políticas incluyeron la promoción de la planificación urbana sostenible, identificando zonas riesgosas y se implementaron medidas de mitigación, así como la provisión de recursos monetarios y específicos para ayudar a poner en marcha los planes y programaciones relacionados.

En el contexto local, la problemática de vulnerabilidad física se centró en zonas altas de Lima Este, que se refiere a los riesgos asociados a fenómenos naturales como deslizamientos de tierra, inundaciones y otros eventos que tienen la posibilidad de colocar en riesgo el confort de las comunidades que habitan estas áreas geográficas. De acuerdo al Instituto Metropolitano de Planificación [IMP] (2019), nos mencionó que, el 12% de habitantes de Lima metropolitana viven en zonas de altas, con una pendiente de más del 20%, destacando algunos distritos como San Juan de Lurigancho, Ate, El Agustino, Comas, Villa María del triunfo, entre otros.

Por consiguiente, se ha planteado el problema general de la presente investigación: ¿Cuál es la incidencia de la gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito Lima Este, 2024? De igual forma desarrollaremos los problemas específicos siendo los siguientes: En primer lugar (a) ¿Cuál es la incidencia de la gobernanza urbana en las zonas de riesgo de viviendas de pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024? En segundo lugar (b) ¿Cuál es la incidencia de la gobernanza urbana en la infraestructura de viviendas de pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024? y en tercer lugar (c) ¿Cuál es la incidencia de la gobernanza urbana en la resiliencia de pobladores en viviendas en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024?

En relación con la viabilidad de nuestra investigación, esta se realizó en las zonas altas del distrito de Lima, donde no se identificaron limitaciones significativas para su implementación. Asimismo, se contó con una población considerable que facilitó el

estudio. En términos éticos, es importante señalar que no se causaron alteraciones ni daños; por el contrario, se busca contribuir al conocimiento existente, especialmente en investigaciones relacionadas con la gobernanza urbana y la vulnerabilidad física en las viviendas de los pobladores, en las zonas altas de un distrito de Lima Este.

Teniendo como objetivo fundamental, Explicar la incidencia de la gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito Lima Este, 2024. Así mismo, se expone los siguientes objetivos específicos: El primero fue: (a) Explicar la incidencia de la gobernanza urbana en las zonas de riesgo de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024. El segundo fue: (b) Explicar la incidencia de la gobernanza urbana en la infraestructura de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024. Y el tercero fue: (c) Explicar la incidencia de la gobernanza urbana en la resiliencia de pobladores en viviendas en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

En mención a lo anterior, se planteó la hipótesis general de este estudio, el cual fue: Existe incidencia de la gobernanza urbana en la vulnerabilidad física en las viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito Lima Este, 2024. Del mismo modo, a partir de las dimensiones determinadas, se planteó la primera hipótesis específica: (a) Existe influencia de la gobernanza urbana en las zonas de riesgo de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024. La segunda: (b) Existe incidencia de la gobernanza urbana en la infraestructura de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024. Y la tercera fue: (c) Existe incidencia de la gobernanza urbana en la resiliencia de pobladores en viviendas en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

Por lo antes expuesto, debemos de manifestar que la presente investigación, se destacó por su justificación teórica, se elaboró con el propósito de ser útil para futuras investigaciones. Demostró ser de utilidad como nuevo instrumento de investigación, que permitirá explicar cómo la gobernanza urbana incide en la vulnerabilidad física de las viviendas, teniendo en cuenta las teorías relacionadas con el tema de investigación. Por otro lado, en referencia a la justificación práctica, se analizó la evaluación de la gestión

pública respecto a los riesgos de desastre en un distrito del este de Lima destaca la vulnerabilidad estructural de las viviendas en zonas altas y la gobernanza urbana. Se subraya la necesidad urgente de más investigaciones debido al crecimiento poblacional y la ocupación de áreas inclinadas, lo que aumenta el riesgo de eventos catastróficos y posibles pérdidas humanas por falta de comprensión de los fenómenos naturales.

En cuanto a la justificación metodológica, se buscó desde esta perspectiva justificar el presente trabajo, mediante el desarrollo de técnicas, procedimientos y enfoques de investigación. En otras palabras, se quiso evidenciar el uso de los instrumentos metodológicos que abordan los objetivos e hipótesis de nuestro estudio. Para ello, utilizamos el método hipotético-deductivo, basándonos en una investigación de tipo cuantitativo, cuyo objetivo principal es recopilar información que pueda fomentar la correlación entre la gobernanza y el análisis de riesgos de desastres.

Con respecto a las investigaciones precedentes analizadas en el contexto nacional, sobre las variables gobernanza urbana y vulnerabilidad física, se tuvo al autor Gregorio (2019), cuyo objetivo fue, evaluar el alcance de la gobernanza en el aspecto urbano en los espacios públicos de Independencia. Dicho autor, realizó una investigación cuantitativa. Los resultados indicaron un nivel bajo de gobernanza urbana (58,53%), de niveles medios (29,92%) y altos (11,55%). Se concluyó que el gobierno y la gestión de las ciudades proporciona medios más eficientes para administrar sociedades y ciudades en crecimiento y complejidad. Esta perspectiva promueve la colaboración entre diversos actores para alcanzar objetivos comunes que benefician a todos los ciudadanos, no solo a unos pocos.

Además, Bedón (2022) manifestó que la intensión de su estudio fue identificar la relación entre los aspectos de gobernabilidad y la administración del territorio en el Parque Nacional Huascarán en 2021. Empleando una metodología cuantitativa, utilizando 36 funcionarios como muestra poblacional, de los cuales realizaron una encuesta, de las cuales dichas preguntas fueron validadas por expertos. Donde se mostraron resultados afirmativos entre las variables investigadas por el autor. Concluyendo afirmativamente que, la presencia una correlación entre las variables

estudiadas, en tal sentido, se debe de implementar normativas en la planificación urbana.

Así mismo, Calderón (2020) quien orientó su investigación a evaluar la suficiencia de la variable Gestión del Conocimiento y la fragilidad que influye en la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú. Utilizando una metodología cuantitativa. Donde llegó a la conclusión de que las variables investigadas tenían una influencia alta. Quiere decir que, impacta en la efectividad planificada, financiación, infraestructura, entre otros aspectos que son necesarias en la Gestión del Riesgo de Desastres. Sin embargo, actualmente, la administración del conocimiento se encuentra en un nivel incipiente a bajo. Por lo que se concluyó, que gestionar el conocimiento es un instrumento importante para abarcar el problema que afecta gestionar el riesgo ante alguna catástrofe.

Además, Coz (2022) realizó un estudio, en donde, tuvo como propósito de examinar la administración del peligro ante algún siniestro y su influencia en el crecimiento una localidad en los municipios de la Provincia de Huánuco en 2017. Se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo. En consecuencia, indicaron que la administración del peligro ante algún siniestro no tuvo un impacto significativo en el desarrollo local de los municipios de la Provincia de Huánuco durante ese año. Este descubrimiento sugiere que los Gobiernos Locales de Huánuco no implementaron una administración efectiva en la gestión del riesgo ante alguna catástrofe en 2017. Concluyendo que no se llevaron a cabo medidas preventivas, de respuesta o de corrección para gestionar el riesgo de desastres.

Por último, Morillo et al. (2020) tuvieron por finalidad, abordar el vínculo de la gobernabilidad y la participación ciudadana en el crecimiento distrital. Fue una investigación cuantitativa. Los resultados mostraron que la categoría 'En proceso' fue la más común, representando el 52,1% de los 242 encuestados. La segunda categoría más prevalente fue 'Incipiente', abarcando el 35,5% del total. Por último, el 12,4% se clasificó como 'Aceptable'. Estos resultados sugieren que la percepción general de la población ya que los líderes municipales no están desempeñando adecuadamente su autoridad en la comunidad. Se concluyó en la importante y necesaria la involucración permanente de los ciudadanos en las actividades organizadas por las autoridades locales del lugar

donde residen.

Se examinó los trabajos previos en el contexto internacional, en así a nuestra temática de investigación, por lo que encontramos a Delgado (2021), en donde mencionó que el objetivo fue, evaluar la gobernanza para fortalecer la disminución de siniestros ante cualquier tipo de desastre natural. Para dicha investigación, se utilizó la investigación cuantitativa. Obteniendo como resultado, el 37% de los encuestados, indican que existen debilidades en los Gobiernos Autónomos Descentralizados, al no contar con presupuesto asignado a la reducción de riesgo, la población quedaría en vulnerabilidad. Concluyendo que, para mejorar la disminución de riesgos de siniestros, es primordial establecer un marco normativo, que pueda utilizarse como guía de acción y procedimiento antes cualquier desastre, fomentando la responsabilidad y participación ciudadana de los habitantes de una determinada localidad.

Así mismo, Covarrubias et. al (2022), quienes realizaron su investigación en la México, buscaron analizar el protagonismo de la colaboración cívica en la creación de los instrumentos de planificación urbana 2015 en Acapulco, buscando definir procesos para resolver conflictos y generar consensos en la gobernanza urbana. Se utilizó una metodología combinada que integró enfoques cuantitativos y cualitativos. Los resultados revelaron observaciones sobre los mecanismos de gobernanza, la colaboración comunitaria y los actores involucrados en los talleres de actualización del Plan de Desarrollo Urbano 2015. Las conclusiones destacaron problemas originados en los organismos auxiliares de planeación urbana, así como la limitada influencia de la ciudadanía en la planificación, generando escasos avances en el manejo de conflictos y consensos.

Además, Guzmán (2022), analizó en su investigación realizada en el Ecuador, el manejo de peligros ante siniestros y la adaptación urbana en zonas volcánicas como objetivo principal. Usando el planteamiento metodológico mixto con enfoque cualitativo y cuantitativo. En donde los resultados determinaron un índice de vulnerabilidad frente a la amenaza volcánica de 81,59%, lo que indica un nivel alto de vulnerabilidad. Concluyendo que, el manejo de peligros ante siniestros y la adaptación urbana, no se

encuentran atendidas por los organismos institucionales que gobiernan la localidad. Así mismo el investigador manifestó, la ausencia de algún estudio adecuado por parte del municipio de turno, que priorice los aspectos relacionados con la amenaza identificada.

Guerrero (2024) explicó que su investigación realizada en el Ecuador, tuvo como objetivo elaborar estrategias de gobernanza para la gestión del riesgo de deslizamientos. De tipología mixta con enfoque cuantitativo y cualitativo. Los hallazgos evidenciaron que, el 91,67% de la población de Pimampiro no estaba al tanto de los riesgos del lugar donde se encontraban, del mismo modo la población de Sigsipamba, en su 96.30% y el 91,67% ubicados en Chugá, manifestaron que desconocen los factores de la responsabilidad territorial. Concluyendo que la articulación de la gobernanza en esta institución pública sigue siendo limitada e ineficaz, por lo que aluden a la falta de disposición autoritaria y de gobernanza en la gestión de riesgos.

González y Flórez (2022) desarrollaron una investigación en Colombia, donde el objetivo fue determinar si la vulnerabilidad es consecuencia a la exposición frente a un fenómeno de amenaza en una zona de alto grado de peligrosidad. Planteó una investigación de tipología mixta, cuantitativa y cualitativa. Los resultados obtenidos fueron que, el deterioro estructural alcanzó un 42%, así como los casos de deslizamiento, representaron el 16%, y finalmente, el 7% correspondió casos de inundación. Como conclusión mencionaron que, las malas prácticas de construcción se deben a la falta conocimiento técnico y la limitada capacidad económica de adquisición de materiales adecuados por parte de sus habitantes.

A continuación, con respecto a las bases teóricas, se presentó variable independiente: gobernanza urbana, de la cual nos hemos basado en la teoría de Calame y Talmant (1997) mencionaron que, la gobernanza es la habilidad de las sociedades humanas para establecer sistemas de representación, instituciones, procesos y organismos sociales con el fin de autogobernarse a través de acciones voluntarias. Esta capacidad de tomar conciencia, organizarse, desarrollar conceptos y adaptarse a nuevas circunstancias es un rasgo distintivo de las sociedades humanas.

De otro lado, Rosas et al. (2018), mencionan que, la gobernanza es el proceso en

el que la ciudadanía, de manera colectiva, resuelve problemas y atiende urgencias sociales utilizando al gobierno como herramienta. Este concepto político se enfoca en cuatro aspectos clave: 1) Es el 'nuevo arte de gobernar', donde la ciudadanía colabora con el gobierno. 2) Promueve redes colaborativas junto a estructuras verticales y autoritarias. 3) Las políticas públicas deben centrarse en territorios específicos, destacando los espacios de gobernanza urbana. 4) La organización gubernamental debe transformarse para incluir nuevos modelos de cooperación ciudadana y fomentar el desarrollo institucional. modelos de cooperación ciudadana y con proyecciones al desarrollo institucional.

Adicionalmente, Rosas et al. (2012) señalaron que gobernanza es el procedimiento de simplificar la regulación y la colaboración de las autoridades públicas, facilitando la elección de la mejor alternativa presentada por parte de otros actores sociales, especialmente el ámbito económico, de un territorio en específico. Caracterizándose por ser colaborativa, transparente, pública y razonable, asegurando que las políticas tanto públicas, como socioeconómicas prioricen las necesidades de la sociedad.

Del mismo modo, de acuerdo a las definiciones de: gobernanza urbana, tenemos al autor Farinós (2008), en donde conceptualizo a dicha variable como el desarrollo práctico de procesos de las organizaciones en los diversos entes de un determinado territorio, esto tuvo como objetivo la capacidad de promover una visión territorial colectiva justificando la identidad y la puesta en valor del mismo capital urbano, teniendo como resultado la cohesión territorial sostenible en sus diversas categorías, desde el territorio más pequeño, hasta uno más global.

Además, Storper (1999) definió la gobernanza como la adaptación completa a los contextos físicos, sociales, políticos e institucionales específicos de cada lugar, con el objetivo de resolver conflictos de intereses para el bien común. El ámbito geográfico revela la diversidad e interconexión de los diferentes lugares donde se aplica. Así, la gobernanza abarca a nivel global temas como derechos humanos, migración, cuestiones ambientales y paz. A nivel local, enfrenta desafíos buscando soluciones conjuntas para

riesgos impuestos tanto por el entorno natural (como desastres naturales) como por la sociedad (como conflictos sociales). Asimismo, Porras (2018) señaló a la gobernanza urbana, como una terminología técnica, donde a veces no refleja los problemas principales de las ciudades. Esta definición está relacionada con servicios básicos, transporte público, seguridad e infraestructura, los cuales son características propias de un territorio específico. La asignación de derechos sociales y la colaboración de los habitantes contribuyen a la consolidación de una ciudad, y evidencian la necesaria cooperación entre la comunidad y los gobiernos en funciones.

Como primera dimensión, tenemos a administración, los autores Salcedo et. al (2019) precisaron que es el proceso de seleccionar las mejores decisiones encaminadas a los objetivos definidos y a su vez darle el uso adecuado a los recursos que se asignen o tengan, dividiéndose en cinco procedimientos fundamentales, como es el planeamiento, liderazgo, coordinación, encargo y vigilancia. Como segunda dimensión, tenemos a la Planificación, por lo que Serpell y Alarcón (2019) indicaron que, la planificación, es comprender, analizar y establecer la manera en la que se debe de realizar un trabajo, con un predeterminado orden de prioridad y con los medios necesarios para llegar a un objetivo, partiendo de una división de estructura del proyecto y desarrollándolo en partes, permitiendo realizar una serie de actividades operables. Y en lo que respecta, la tercera dimensión, tenemos a la participación cívica, en donde Monteverde et al. (2021) definieron esta dimensión, como la participación política, de la sociedad activamente en la democracia latente, incrementando el dominio social en la elección de las mejores decisiones.

La gobernanza urbana, presentó algunos aspectos fundamentales característicos para su desempeño, así como indicó Whittingham (2005), como es la participación cívica, la colaboración entre actores, transparencia y rendición de cuentas, adaptabilidad, sostenibilidad. Del mismo modo, Burgdorf (2021), expuso que la relevancia de la gobernanza urbana radica en su capacidad para fomentar el desarrollo urbano sostenible y equitativo. Al crear mecanismos de coordinación entre las autoridades locales, la comunidad y las empresas privadas, facilita escoger la mejor opción e implementación de políticas para enfrentar los desafíos urbanos. Estos desafíos abarcan la planificación

del uso del suelo, el abastecimiento de los servicios básicos, la administración de recursos naturales y la mitigación de riesgos.

De la misma manera, hemos expuesto las teorías de la variable dependiente: vulnerabilidad física, de la cual, el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (2022) definió a la vulnerabilidad como la sensibilidad que presenta una determinada población, sistema físico o dinámica socioeconómica, de tolerar algún deterioro ante algún agente externo, perjuicio o amenaza que lleve a poner en riesgo vidas humanas. Determinada por factores como, la calidad de la construcción, los materiales utilizados, el diseño estructural, la ubicación geográfica y las medidas de prevención y mitigación implementadas. Además, Sandoval et. al (2018) referenciaron a la vulnerabilidad como la exhibición de rango de amenaza en el cual se expone a un habitad o un conjunto de seres vivos e ingresa en conexión con una tensión externa y particular. Bajo este concepto, la vulnerabilidad significaría la mezcla entre diversos factores, en los que se determinaría, como el grado de existencia ante alguna catástrofe.

De la misma manera, Cardona (2001), explicó que, la vulnerabilidad es la predisposición de una comunidad a ser afectada por fenómenos desestabilizadores de origen natural o antrópico, debido a factores físicos, económicos, políticos o sociales. La vulnerabilidad en una comunidad se manifiesta cuando existen condiciones que la hacen susceptible a sufrir daños. Para estudiar estas condiciones, es mejor usar esquemas multifactoriales, aunque su complejidad dificulte la construcción de hipótesis explicativas. La fragilidad física se vincula a la susceptibilidad de los ciudadanos ubicados en áreas de peligro y su falta de resistencia ante los mismos.

En donde tenemos como primera dimensión, a las zonas de riesgo, que según el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (2022), son áreas con una alta probabilidad de que ocurran eventos peligrosos o desastres naturales. Estos eventos pueden causar daños significativos a la vida, propiedad, infraestructura y el medio ambiente, generando un estado de vulnerabilidad y amenaza como elementos interdependientes del riesgo. Como segunda dimensión, se tuvo a infraestructura, en donde Weikert (2021) nos explicó, que es la agrupación de estructuras de ingeniería,

construcciones e instalaciones, que en su mayoría tiene una larga duración, y que son parte básica de una ciudad, que son de suma importancia y de necesidad para el crecimiento de un territorio. Y por último tenemos a la tercera dimensión, tuvimos a Resiliencia, Hardy et al. (2019), sostuvo que, la resiliencia se entiende como la habilidad de un determinado ente, individuo o sociedad que, ante alguna amenaza, pueda soportar, tolerar y restablecer sus condiciones de una manera eficiente, para preservarlo y restaurarlo en base a su estructura inicial.

La vulnerabilidad física en viviendas, de acuerdo a Vilalta (2020), se caracterizó por un listado de aspectos de grado de susceptibilidad durante eventos adversos, como desastres naturales. Algunas de estas características incluyeron: la ubicación geográfica, calidad de la construcción, estado de conservación, diseño arquitectónico, accesibilidad a la infraestructura básica y cumplimiento de las normativas de edificación. Así mismo, el Instituto Nacional de Defensa Civil (2018) nos dio a conocer la importancia que radica directamente en la seguridad y bienestar de los individuos en una determinada área. Así como incide su relevancia en la protección de las vidas humanas, salvaguardando el patrimonio, economía y planificación urbana de una determinada localidad.

II. METODOLOGÍA

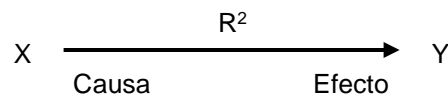
De clasificación tipo básica, lo cual sirvió como base teórica para otros estudios relacionados al tema (García, 2021). En ese marco, la investigación fue elaborada mediante la recopilación de información de la literatura mediante teorías que respaldan las variables, con el fin de obtener un conocimiento más profundo del tema estudiado. Por otro lado, el enfoque fue cuantitativo ya que según Hernández-Sampieri et al. (2018) establecieron que implica recopilar y examinar datos basados en estadísticas con el propósito de validar las hipótesis formuladas, utilizando medidas numéricas, identificando tendencias y verificando teorías.

Se caracterizó por ser no experimental y transaccional, radicó en la imposibilidad de modificar las variables, ya que los objetos de estudio no se encontraron en condiciones controladas, sino que fueron observados en su entorno natural. Por lo tanto, el investigador no tuvo control sobre estas variables. (Cabezas et al., 2018).

El estudio fue de tipo transversal, ya que el evento se puede medir y se ajusta a un período de tiempo concreto y definido. Al igual que una instantánea, la evaluación se llevará a cabo para medir su impacto en un lapso de tiempo específico. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Clasificada, según Namakforoosh (2005), de enfoque correlacional causal se propone entender las razones detrás de un fenómeno, con el fin de integrarlo en una generalización específica. El objetivo es utilizar leyes científicas para comprender la realidad a través de este tipo de análisis.

En este contexto, se presenta a continuación el esquema del estudio correspondiente:



Donde:

X: Gobernanza urbana (V.I.)

Y: Vulnerabilidad física (V.D.)

R^2 : Viviendas en pobladores en zonas altas

Se detalla en la definición a Farinós (2008), en donde conceptualizo a dicha variable como el desarrollo práctico de procesos de las organizaciones en los diversos entes de un determinado territorio, esto tuvo como objetivo la capacidad de promover una visión territorial colectiva justificando la identidad y la puesta en valor del mismo capital urbano, teniendo como resultado la cohesión territorial sostenible en sus diversas categorías, desde el territorio más pequeño, hasta uno más global.

Definición operacional, la gobernanza urbana, se evaluó mediante tres dimensiones: (a) administración, (b) planificación, (c) participación cívica. Escala del instrumento: Escala de medición ordinal, Likert de cinco niveles: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi Siempre y Siempre.

En la misma línea, el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (2022) definió a la vulnerabilidad como la sensibilidad que presenta una determinada población, sistema físico o dinámica socioeconómica, de tolerar algún deterioro ante algún agente externo, perjuicio o amenaza que lleve a poner en riesgo vidas humanas. Esta vulnerabilidad está determinada por diversos factores, incluyendo la calidad de la construcción, los materiales utilizados, el diseño estructural, la ubicación geográfica y las medidas de prevención y mitigación implementadas. Una vivienda con alta vulnerabilidad física es más propensa a sufrir daños significativos o colapsos durante un evento adverso, lo que puede generar un riesgo en la seguridad de sus ocupantes.

Definición operacional, la vulnerabilidad física, se evaluó mediante tres dimensiones: (a) zonas de riesgo, (b) infraestructura y (c) resiliencia. Escala del instrumento: Escala de medición ordinal, Likert de cinco niveles: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi Siempre y Siempre.

La población es la agrupación de individuos, que cuentan con características predeterminadas y que deben cumplir con determinados criterios sí (Hernández et. al. 2014). Centro Nacional de estimación, prevención y reducción del Riesgo de Desastres [CENEPRED] (2020), indicó que el nivel Muy alto de riesgo expuesto en el distrito de El Agustino se compone de una población de 184,138 personas, de las cuales estarían

siendo 47,929 viviendas afectadas ante algún siniestro.

Criterio de inclusión. Se consideró a todas las personas mayores de edad pobladores hombres y mujeres que viven en zonas altas del distrito de El Agustino. De los cuales se utilizaron criterios de exclusión. No se consideró a los visitantes y tampoco los turistas, así como a personas menores de edad.

La muestra, los autores Hernández-Sampieri et al. (2018), señalaron que, es la parte del conjunto de individuos que han sido escogidas para completar la encuesta, de las cuales se obtienen opiniones acerca de la variable en cuestión. Por consiguiente, la muestra consistió en 365 pobladores del distrito de El Agustino, ubicados en las zonas altas de los cerros.

El muestreo, es el desarrollo y elección de alguna inquietud realizada por una parte determinada de la población de estudio, para que se pueda analizar estadísticamente, basándonos en lo descrito por Hernández-Sampieri et al. (2018).

De muestreo no probabilístico, en el cual el investigador seleccionó deliberadamente la muestra basándose en su accesibilidad y conveniencia dentro de la población, como señalan Sánchez et al. (2017). En este tipo de muestreo, se encontró representado por la intención particular del investigador al realizar la selección. El muestreo se elaboró a través de un sondeo dirigido a los pobladores que viven en las zonas altas del distrito de El Agustino.

Valderrama (2017), mencionó que la encuesta es un método para recolectar información, que se lleva a cabo mediante la creación de un cuestionario. Esta herramienta se aplicó dentro del entorno de estudio, como señalan Sánchez et al. (2017).

En referencia a la validez del argumento, de acuerdo con Baena (2014) argumenta que existe acuerdo entre los expertos que verificaron el constructo de cada ítem del cuestionario. Esto implica que los expertos coincidieron en los criterios utilizados para validar los instrumentos, destacando cuatro criterios: relevancia, pertinencia, claridad y suficiencia. Como resultado, determinaron que el cuestionario es aplicable. Además, los juicios de expertos docentes de la institución educativa confirmaron que los instrumentos

satisfacen los criterios mencionados, son adecuados para su uso. Las presentes variables han sido evaluadas conforme al siguiente detalle:

Tabla 1

Juicio de expertos

Nro.	Grado Académico	Apellidos y nombres del experto	Resultado
1.	Magister	Garay Ghilardi, César Amador	Aplicable
2.	Magister	González Rodríguez, Francisco Martin	Aplicable
3.	Magister	Espinola Vidal, Juan José	Aplicable

Nota: Elaboración propia

En relación con la confiabilidad, Valderrama (2017) definió este proceso como la capacidad de una herramienta para generar estadísticas congruentes, cuando se utiliza en distintos entornos con características parecidas. Para evaluarla, se realizó un estudio con 20 pobladores de una comunidad que comparte similitudes con la que fue objeto de análisis, utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach debido a la escala de valoración ordinal. Obtuvimos como resultado, el valor de 0.833 para la variable independiente: gobernanza urbana, y 0.862 para la variable dependiente: vulnerabilidad física, presentando ambas variables, una alta confiabilidad.

Para proceder aplicar el instrumento se procedió a visitar a los presidentes de los asentamientos humanos informándoles sobre la presente investigación, donde se aplicará los instrumentos, se envió vía *online*, así como fueron realizadas insitu, el cuestionario de 40 ítems, el mismo que fue validado por tres especialistas en la materia (expertos) contando con los grados académicos de magister. De otro lado el instrumento que se aplicó fue de forma anónima; resaltando que en el presente estudio se aplicó para el control de originalidad la herramienta Turnitin y para el trabajo estadístico, el programa SPSS versión 26, así como la prueba de normalidad conforme a Rho Spearman.

El tratamiento metodológico aplicado a las conclusiones tiene como objetivo la validación de las hipótesis, las cuales fueron formuladas de manera específica (Pérez et al., 2020). Este trabajo estuvo basado en el análisis estadístico realizado mediante el uso de computadoras (Hernández et al., 2014). Para este desarrollo, se siguió una

disposición lógica para examinar las estadísticas recolectados (Arias, 2016).

Para llevar a cabo esta investigación, se desarrollaron diferentes aspectos que nos ayudaron a que nuestro trabajo pudiera seguir los lineamientos establecidos en el código de ética (Ley Universitaria N° 30220), conforme lo estipula la Universidad César Vallejo. Del mismo modo, se aplicó progresivamente la herramienta Turnitin, para que el nivel de similitud sea el permitido, del mismo modo se utilizó la Norma APA en su séptima edición que nos ayudó a poder elaborar el presente estudio. Se empleó, instrumentos de acopio de información, que ayudaron a cuantificar los instrumentos de medición, siendo las encuestas parte de la investigación, del mismo modo, se aplicó el principio de confidencialidad para la aplicación de la misma. Para analizar los datos recopilados, se utilizó el programa SPSS versión 26.

III. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Tabla 2

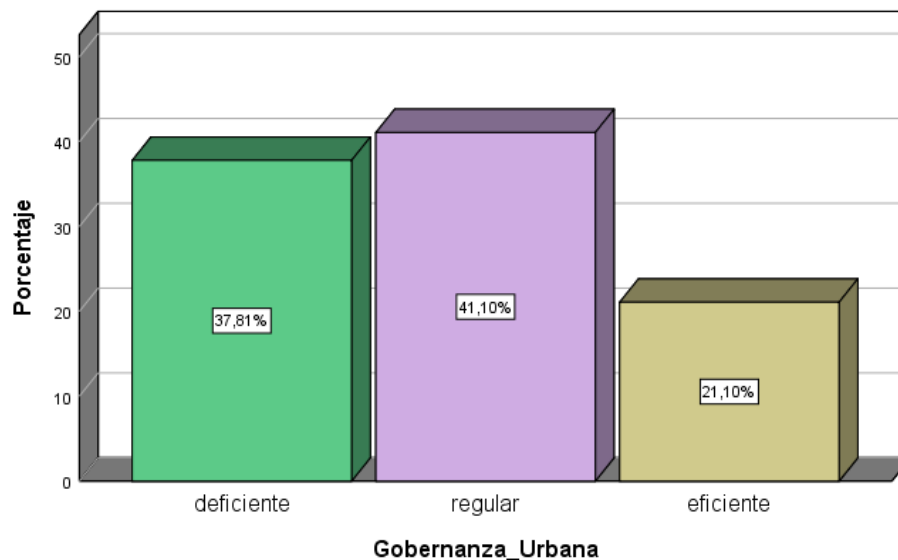
Niveles de las frecuencias de la variable gobernanza urbana

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	138	37,8 %
	Regular	150	41,1 %
	Eficiente	77	21,1 %
	Total	365	100,0 %

Nota: Información del SPSS versión 26

Figura 1

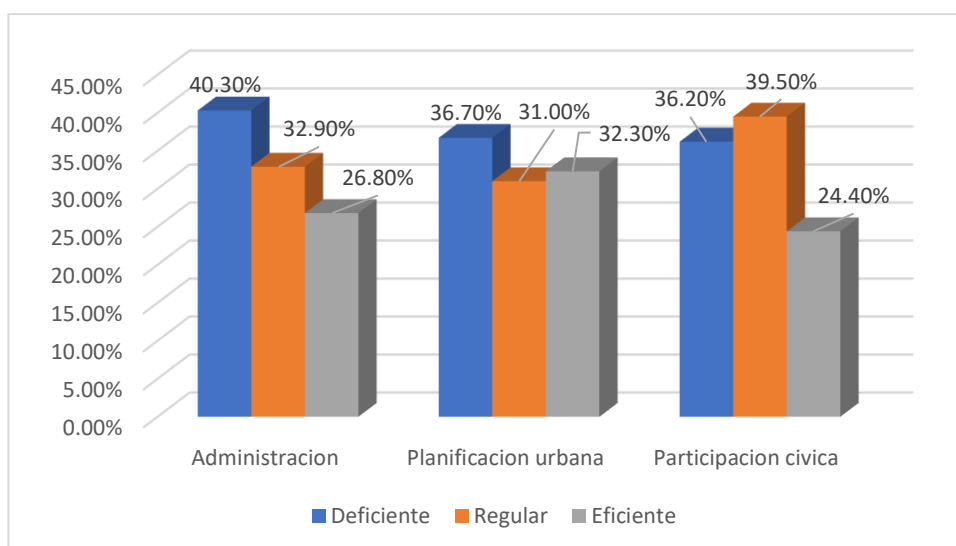
Niveles de las frecuencias de la variable gobernanza urbana



De acuerdo a los resultados, de la Tabla 2 y Figura 1, se apreció que, el 41.10% de los participantes, señalaron que la gobernanza urbana fue de nivel regular y el 37.81% indicaron que fue deficiente, mientras que el 21.10%, mencionaron que el nivel de satisfacción fue eficiente. Lo que reflejó que el gobierno local no se preocupa por los pobladores que habitan en las zonas altas de un distrito de Lima Este, consecuentemente estas personas, no se encuentran conformes con la gobernabilidad de turno, ya que no hay interacción entre las partes involucradas.

Tabla 3*Frecuencia y valores porcentuales de las dimensiones de gobernanza urbana*

Niveles	Administración		Planificación Urbana		Participación cívica	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	147	40,30%	134	36,70%	132	36,20%
Regular	120	32,90%	113	31,00%	144	39,50%
Eficiente	98	26,80%	118	32,30%	89	24,40%
Total	365	100%	365	100%	365	100%

*Nota: Información del SPSS versión 26***Figura 2***Percepción de las dimensiones de la variable gobernanza urbana*

Conforme a la Tabla 3 y la Figura 2, se identificó los resultados obtenidos, donde los encuestados señalaron que el 40.30%, la administración eficaz fue deficiente, mientras que el 36.70%, consideraron que fue deficiente la planificación urbana, así mismo el 39.50% indicaron que la participación cívica fue regular. Se observó una clara deficiencia en la gestión gubernamental local, a pesar de disponer de herramientas de planificación urbana. Esto llevó a un crecimiento urbano desmedido en áreas vulnerables, lo que redujo considerablemente el impacto de la participación ciudadana en las decisiones de la ciudad

Tabla 4

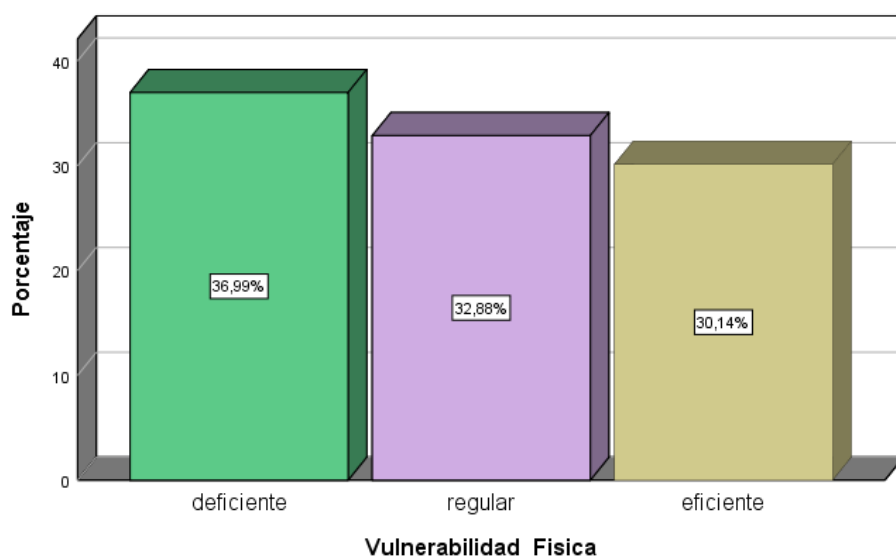
Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable vulnerabilidad física

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	135	37,0
	Regular	120	32,9
	Eficiente	110	30,1
	Total	365	100,0

Nota: Información del SPSS versión 26

Figura 3

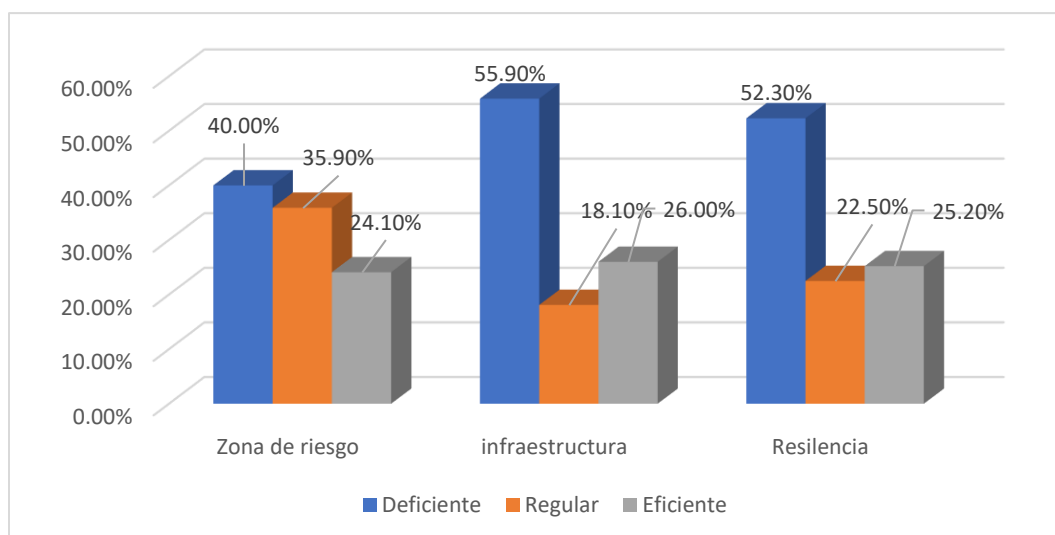
Porcentaje de los niveles con respecto a la variable vulnerabilidad física



En razón a los resultados, de la Tabla 4 y Figura 3, se precisó que el 36.99% de los participantes señalaron que la vulnerabilidad física fue de nivel deficiente y el 32,88% señaló que fue regular, mientras que el 30.14%, mencionaron que el nivel fue deficiente. Esto demostró que los ciudadanos están conscientes de que viven en zonas de riesgo y son vulnerables a factores climatológicos, sociales y económicos debido a su ubicación en las zonas altas de los cerros. No obstante, creen que el gobierno local no se preocupa por reducir el nivel de riesgo ante posibles amenazas.

Tabla 5*Frecuencia y valores porcentuales de las dimensiones de vulnerabilidad física*

Niveles	Zonas de riesgo		Infraestructura		Resiliencia	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	146	40,0%	204	55,90%	191	52.30%
Regular	131	35,90%	66	18,10%	82	22,50%
Eficiente	88	24,10%	95	26,00%	92	25.20%
Total	365	100%	365	100%	365	100%

*Nota: Información del SPSS versión 26***Figura 4:***Niveles de las dimensiones de vulnerabilidad física*

En razón a los resultados en la Tabla 5 y Figura 4, se precisó que el 40.00% de los encuestados señalan que son conscientes que se han asentado en una zona vulnerable, sin embargo, no fue motivo de preocupación para el gobierno local. Así como el 55.90%, mencionaron que la dimensión infraestructura fue deficiente, por lo que se evidenció que la gran parte de los pobladores, no cuentan con servicios básicos en sus hogares, lo que puso a tela de juicio el involucramiento de las autoridades de turno. Además, el 52.30% mencionaron que la resiliencia fue deficiente, se identificó que, al ocurrir algún perjuicio a las viviendas de los pobladores, estos recurren a mudarse a otro lugar fuera del distrito, ya que se declararon como áreas inhabitables.

Tabla 6

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gobernanza urbana	.161	365	.000
Vulnerabilidad física	.107	365	.000
Administración	.163	365	.000
Planificación urbana	.150	365	.000
Participación cívica	.207	365	.000
Zona de riesgo	.131	365	.000
Infraestructura	.277	365	.000
Resiliencia	.148	365	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para comprobar la normalidad de los datos, dado que la muestra era mayor de 50 individuos. Los resultados fueron inferiores al nivel de significancia de 0.05, lo que sugirió una distribución no paramétrica. En consecuencia, se utilizó la prueba Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe incidencia de la gobernanza urbana en la vulnerabilidad física en las viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito Lima Este, 2024.

H₁: Existe incidencia de la gobernanza urbana en la vulnerabilidad física en las viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito Lima Este, 2024.

Tabla 7*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	97,987			
Final	39,660	58,327	2	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados del análisis de datos en la Tabla 7, mostraron que el modelo ajustado presentó un estadístico chi-cuadrado de 58,327 con un valor de p menor a 0.05. Esto confirmó que hay una influencia significativa de la gobernanza urbana en la vulnerabilidad física en viviendas en pobladores en las zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

Tabla 8*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	11,107	2	,004
Desviación	11,102	2	,004

Función de enlace: Logit.

En vista a los resultados expuestos, el valor $p > 0,05$ indica que la gobernanza urbana en la vulnerabilidad física se adaptó adecuadamente al modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 9*Estimaciones de parámetros*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gobernanza Urbana = 1]	-1,654	,210	62,160	1	,00	-2,065	-1,243
	[Gobernanza Urbana = 2]	,416	,185	5,058	1	,02	,053	,778
Ubicación	[Vulnerabilidad Física=1]	-1,958	,263	55,587	1	,00	-2,473	-1,444
	[Vulnerabilidad Física=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Vulnerabilidad Física=3]

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se apreció que de la Tabla 9, el coeficiente Wald para el nivel 1 de gobernanza urbana fue notablemente alto (Wald = 62,160 > 4; sig. = ,000 < 0,05), destacándose respecto a los demás niveles y en relación con la variable vulnerabilidad física. Del mismo modo la variable vulnerabilidad física, destacó el nivel 1 (Wald = 55.587 > 4; sig. = ,000 < 0,05) de las demás consignando un nivel alto a diferencia del nivel 2. Este resultado contrastó especialmente con el nivel 2 (Wald = 15,151 < 4; sig. =, 0.000 > 0,05), indicando que el nivel 1 de gobernanza urbana influyó de manera significativa la vulnerabilidad física.

Tabla 10*Prueba Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,148
Nagelkerke	,168
McFadden	,075

Función de enlace: Logit.

En esta prueba, el estadístico de Nagelkerke mostró un valor superior al de Cox y Snell (0.148) y al de McFadden (0.075), lo que indicó que el 16.8% de la variabilidad de la vulnerabilidad física dependió de la gobernanza urbana.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe incidencia de la gobernanza urbana en las zonas de riesgo de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

H₁: Existe incidencia de la gobernanza urbana en las zonas de riesgo de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

Tabla 11

Información de ajustes de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	120,512			
Final	31,046	89,466	2	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados del análisis de datos en la Tabla 11, mostraron que el modelo ajustado presentó un estadístico chi-cuadrado de 89.466 con un valor de p menor a 0.05. Esto confirmó que hay una influencia significativa de la gobernanza urbana en las zonas de riesgo donde se encuentran las viviendas de los pobladores en las áreas altas de un distrito de Lima Este.

Tabla 12

Prueba de bondad de ajustes entre las variables y dimensión zonas de riesgo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	3,102	2	,212
Desvianza	2,986	2	,225

Función de enlace: Logit.

Dado que se refleja en la Tabla 12, los niveles de significancia son mayores a 0,05 (0,212 y 0,225 > 0,05), se determinó, que el modelo satisface los requisitos de normalidad de los datos. Esto implicó que las categorías de riesgo se ajustaron al modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,217
Nagelkerke	,247
McFadden	,115

Función de enlace: Logit.

En esta prueba el valor de Nagelkerke resultó tener un mayor valor a los de Cox y Snell (0.217) y de McFadden (0.115), por lo que se interpretó que la variabilidad de las zonas de riesgo dependió del 24,7% de la gobernanza urbana.

Tabla 14

Estimaciones de parámetros

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [Gobernanza Urbana = 1]	-2,238	,249	80,588	1	,000	-2,726	-1,749
[Gobernanza Urbana = 2]	-,003	,207	,000	1	,990	-,409	,403
Ubicación [Zona riesgo=1]	-2,610	,291	80,371	1	,000	-3,181	-2,040
[Zona riesgo=2]	-1,483	,275	29,039	1	,000	-2,023	-,944
[Zona riesgo=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se apreció que de la Tabla 14, el coeficiente Wald para el nivel 1 de gobernanza urbana fue notablemente alto (Wald = 80,588 > 4, sig. = ,000 < 0,05), destacándose respecto a los demás niveles y en relación con la dimensión de zonas de riesgo. Del mismo modo la dimensión zonas de riesgo, destacó el nivel 1 (Wald = 80,371 > 4; sig. = ,000 < 0,05) de las demás consignó un nivel alto a diferencia del nivel 2. Este resultado contrastó especialmente con el nivel 2 (Wald = 29,039 < 4; sig. = ,000 < 0,05), indicando que el nivel 1 de gobernanza urbana predice de manera significativa baja las zonas de riesgo.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe incidencia de la gobernanza urbana en la infraestructura de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

H1: Existe incidencia de la gobernanza urbana en la infraestructura de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

Tabla 15

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	76,696			
Final	40,492	36,204	2	,000

Función de enlace: Logit.

Las estadísticas resultantes de la Tabla 15, expusieron que el modelo ajustado mostró un estadístico chi-cuadrado de 36,204 con un p_valor < 0,05. Esto confirma que existió una incidencia significativa de la gobernanza urbana en la infraestructura de las viviendas de los pobladores en las zonas altas de un distrito de Lima Este.

Tabla 16*Bondad de ajustes*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	11,592	2	,003
Desviianza	12,047	2	,002

Función de enlace: Logit.

Dado que se refleja en la Tabla 16, los niveles de significancia son mayores a 0,05 ($,003$ y $,002 < 0,05$), se determinó, que el modelo satisface los requisitos de normalidad de los datos. Esto implicó que las dimensiones de riesgo se ajustan al modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 17*Pseudo R cuadrado*

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,094
Nagelkerke	,107
McFadden	,047

Función de enlace: Logit.

En esta prueba el valor de Nagelkerke resultó tener un mayor valor a los de Cox y Snell (0.094) y de McFadden (0.047), por lo que se interpretó que la variabilidad de la Infraestructura dependió del 10,7% de la gobernanza urbana.

Tabla 18*Estimaciones de parámetros*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gobernanza Urbana = 1]	-1,370	,212	41,66	1	,000	-1,786	-,954
	[Gobernanza Urbana = 2]	,602	,199	9,173	1	,002	,212	,991
Ubicación	[Infrae=1]	-1,334	,242	30,47	1	,000	-1,808	-,861
	[Infrae=2]	-,384	,299	1,648	1	,199	-,971	,203
	[Infrae=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se apreció que de la Tabla 18, el coeficiente Wald para el nivel 1 de gobernanza urbana fue notablemente alto ($Wald = 41,66 > 4$, $sig. = ,000 < 0,05$), destacándose respecto a los demás niveles y en relación con la dimensión infraestructura. Del mismo modo la dimensión infraestructura, destacó el nivel 1 ($Wald = 30,47 > 4$; $sig. = ,000 < 0,05$) de las demás consignando un nivel alto a diferencia del nivel 2. Este resultado contrastó especialmente con el nivel 2 ($Wald = 1,648 < 4$; $sig. = ,199 < 0,05$), indicando que el nivel 1 de gobernanza urbana influyó de manera significativa baja la infraestructura.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe incidencia de la gobernanza urbana en la resiliencia de los pobladores zonas de riesgo de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

H₁: Existe incidencia de la gobernanza urbana en la resiliencia de los pobladores de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

Tabla 19*Modelo de ajuste*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	88,851			
Final	35,555	53,296	2	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados del análisis de datos de la Tabla 19, indicaron que el modelo ajustado mostró un estadístico chi-cuadrado de 53,296 con un $p_valor < 0,05$. Esto confirma que existe una influencia significativa entre la gobernanza urbana en la resiliencia de los pobladores de las zonas altas de un distrito de Lima Este.

Tabla 20*Bondad de ajuste*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	7,122	2	,028
Desvianza	7,102	2	,029

Función de enlace: Logit.

Dado que se refleja en la Tabla 20, los niveles de significancia son mayores a 0,05 (0,028 y 0,029 > 0,05), se determinó, que el modelo satisface los requisitos de normalidad de los datos. Esto implica que las categorías de riesgo se ajustan al modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 21*Pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,136
Nagelkerke	,154
McFadden	,069

Función de enlace: Logit.

En esta prueba el valor de Nagelkerke resultó tener un mayor valor a los de Cox y Snell (0.136) y de McFadden (0.069), por lo que se interpreta que la resiliencia depende al 13,6% de la gobernanza urbana.

Tabla 22

Estimaciones de parámetros

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [Gobernanza Urbana = 1]	-1,654	,224	54,50 0	1	,000	-2,094	-1,215
[Gobernanza Urbana = 2]	,397	,201	3,907	1	,048	,003	,791
Ubicación [resilenc=1]	-1,757	,255	47,49 9	1	,000	-2,257	-1,257
[resilenc=2]	-,687	,287	5,726	1	,017	-1,250	-,124
[resilenc=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se apreció que de la Tabla 22, el coeficiente Wald para el nivel 1 de gobernanza urbana fue notablemente alto (Wald = 54,50 > 4, sig. = ,000 < 0,05), destacándose respecto a los demás niveles y en relación con la dimensión resiliencia. Del mismo modo la dimensión resiliencia, destacó el nivel 1 (Wald = 80,371 > 4; sig. = ,000 < 0,05) de las demás consignando un nivel alto a diferencia del nivel 2. Este resultado contrastó especialmente con el nivel 2 (Wald = 29,039 < 4; sig. = ,000 < 0,05), indicando que el nivel 1 de gobernanza urbana predice de manera significativa baja la resiliencia.

IV. DISCUSIÓN

Al basarnos en el objetivo general, del presente estudio de investigación, en donde explica la incidencia de la gobernanza urbana en la vulnerabilidad física en las viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito Lima Este, 2024, indicando que los valores de Wald mayores a 4 y una significación promedio menor a 0,025 ($\text{sig}=0,03<0,05$). Lo cual demuestra que, cuanto menor gobernanza urbana, es mayor la vulnerabilidad física en las zonas altas de un distrito de Lima Este, considerando, la importancia de la población en la participación de cada una de las decisiones del gobierno local de turno. Del cual donde $p_{\text{valor}} < 0,05$ en todos los casos, y el estadístico Chi-cuadrado asume el valor más bajo igual a 58,327 entre gobernanza en la vulnerabilidad física de viviendas. Por otra parte, el valor más alto de este estadístico es igual a 97,987, entre la gobernanza urbana y sus respectivas dimensiones, dependen de la vulnerabilidad física. Frente a lo mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existe incidencia significativa de la gobernanza urbana en la vulnerabilidad física en las viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito Lima Este, 2024.

Los resultados fueron respaldados por Bedón (2021), quien coincidió en que la implementación de la gobernanza urbana es crucial por su capacidad de involucrar a la población en asuntos locales, lo que facilita una gestión territorial adecuada. Bedón correlacionó la implementación de la gobernanza con la gestión territorial y obtuvo los siguientes resultados: el 55.6% está totalmente de acuerdo con la implementación de la gobernanza en la gestión territorial; el 36.9% está de acuerdo; el 2.8% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo; y el 5.6% está en desacuerdo.

Estos resultados mostraron similitudes con el estudio de Coz (2022), quien señaló que la gestión del riesgo de desastres no tuvo un impacto significativo en el desarrollo local de los municipios de la Provincia de Huánuco durante ese año. Coz infirió que el 100% de los gobiernos locales respondieron negativamente, corroborando un resultado preocupante y desalentador para el desarrollo local de Huánuco. Estos hallazgos evidenciaron que las diferentes localidades del país no consideran importante la vulnerabilidad de los ciudadanos ubicados en zonas de riesgo. Asimismo, el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (2022) indicó que la sensibilidad de una

población implica tolerar algún deterioro ante agentes externos, perjuicios o amenazas que pongan en riesgo vidas humanas. Por ello, las entidades gubernamentales locales deben fomentar la participación de la comunidad vulnerable en temas de planificación para fortalecer la gobernanza urbana en cada ciudad.

Del mismo modo, en referencia al objetivo específico 1, en donde lo que se buscó fue explicar la incidencia de la gobernanza urbana en las zonas de riesgo de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024. Resultados que indicaron que los valores de Wald mayores a 4 y una significación promedio menor a 0,495 ($\text{sig}=0,03 < 0,05$). Lo cual nos demuestra que, cuanto, a menor gobernanza urbana, es más probable que la población se siga ubicando en zonas de riesgo, enfatizando la importancia de crear en la población una cultura de gestión de riesgos del lugar donde habitan. Así mismo conforme al resultado de ajuste de los modelos, se obtuvo que el valor p ($,000$) $< 0,05$ y el Chi-cuadrado, obtuvo el menor valor siendo 89,466, confirmando la existencia de una relación significativa entre la gobernanza urbana en las zonas de riesgo. Frente a lo mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existe incidencia de la gobernanza urbana en las zonas de riesgo en las viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito Lima Este, 2024.

Resultados fueron avalados por Guerrero (2024), quien obtuvo resultados similares, llevando a cabo un estudio en un contexto social diferente con unidad de análisis las ciudades ecuatorianas, teniendo como objetivo desarrollar estrategias de gobernabilidad para la gestión de riesgo a deslizamientos, caso de estudio: cantón Pimampiro. En donde concordó que, se obtuvo los siguientes resultados, el 91,67% de la población de Pimampiro no estaba al tanto de los riesgos del lugar donde se encontraban, del mismo modo la población de Sigsipamba, en su 96.30% y el 91,67% ubicados en Chugá, manifestaron que desconocen los factores de la responsabilidad territorial. Según Calame y Talmant (1997), la capacidad de las sociedades humanas para tomar conciencia, organizarse, desarrollar conceptos y adaptarse a nuevas circunstancias constituye un aspecto fundamental de la gobernanza. En este contexto, subrayan la importancia del involucramiento del ciudadano como actor principal en

cualquier proceso de toma de decisiones, especialmente aquellos que se encuentran vulnerables en áreas de amenaza.

Del mismo modo, en referencia al objetivo específico 2, en donde lo que se buscó fue explicar la incidencia de la gobernanza urbana en la infraestructura de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024. Resultados que evidenciaron que los valores de Wald fueron mayores a 4 y una significación promedio menor a 0,002 ($\text{sig}=0,03 < 0,05$). Lo cual nos demuestra que, cuanto, a menor gobernanza urbana, es más probable que la población se siga teniendo pésimas condiciones de infraestructura, enfatizando la importancia de poder actualizar las normativas y herramientas que nos permitan tener una mejor planificación urbana de lo existente y su proyección a través del tiempo con referencia al crecimiento poblacional. Así mismo conforme al resultado de ajuste de los modelos, se obtuvo que el valor p ($,000$) $< 0,05$ y el Chi-cuadrado, obtuvo el menor valor siendo 36,204, confirmando la existencia de una relación significativa entre la gobernanza urbana en la infraestructura. Frente a lo mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existe incidencia de la gobernanza urbana en la infraestructura en las viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito Lima Este, 2024.

Los resultados fueron avalados por González y Flórez (2022), quienes obtuvieron resultados similares, llevando a cabo un estudio en un contexto social diferente con unidad de análisis una ciudad de Colombia, teniendo como objetivo determinar si la vulnerabilidad es consecuencia a la exposición frente a un fenómeno de amenaza en una zona de alto grado de peligrosidad. Los resultados obtenidos fueron que, el deterioro estructural alcanzó un 42%, así como los casos de deslizamiento, representaron el 16%, y finalmente, el 7% correspondió casos de inundación. Como conclusión mencionaron que, las malas prácticas de construcción se deben a la falta conocimiento técnico y la limitada capacidad económica de adquisición de materiales adecuados por parte de sus habitantes.

Del mismo modo, Cardona (2001) mencionó a la vulnerabilidad como la predisposición de una comunidad a sufrir daños por eventos perturbadores naturales o

humanos, influenciada por factores físicos, económicos, políticos y sociales. Esta vulnerabilidad se manifiesta cuando existen condiciones que incrementan la susceptibilidad a daños. Se sugiere emplear enfoques multifactoriales para estudiar estas condiciones, aunque la complejidad puede dificultar la formulación de hipótesis explicativas. La fragilidad física refleja la falta de resistencia de los residentes en áreas de riesgo ante dichos eventos.

Por último, en referencia al objetivo específico 3, en donde lo que se buscó fue explicar la incidencia de la gobernanza urbana en la resiliencia de pobladores en viviendas en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024. Resultados que evidenciaron que los valores de Wald fueron mayores a 4 y una significación promedio menor a 0,003 ($\text{sig}=0,03 < 0,05$). Lo cual nos demuestra que, cuanto, a menor gobernanza urbana, es más probable que la población no tenga la capacidad de ser resiliente, ya que el gobierno local, no demuestra algún interés de su parte. Así mismo conforme al resultado de ajuste de los modelos, se obtuvo que el valor p ($,000$) $< 0,05$ y el Chi-cuadrado, obtuvo el menor valor siendo 53,296, confirmando la existencia de una relación significativa entre la gobernanza urbana en la resiliencia de los pobladores. Frente a lo mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existe incidencia de la gobernanza urbana en la resiliencia de pobladores en viviendas en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

Estos resultados fueron avalados por autores Morillo et al. (2020) llevaron a cabo un estudio con el fin de abordar el vínculo de la gobernabilidad y la participación ciudadana en el crecimiento distrital. En donde se obtuvo resultados, en el que se observó que la categoría 'En proceso' fue la más común, representando el 52,1% de los 242 encuestados. La segunda categoría más prevalente fue 'Incipiente', abarcando el 35,5% del total. Por último, el 12,4% se clasificó como 'Aceptable'. Estos resultados sugieren que la percepción general de la población ya que los líderes municipales no están desempeñando adecuadamente su autoridad en la comunidad. Asumiendo que la ausencia de gobernanza puede contribuir a la marginación de comunidades vulnerables, que son las más afectadas por alguna amenaza ya que carecen de acceso a recursos y servicios básicos.

Del mismo modo, Cardona (2001) mencionó a la vulnerabilidad como la predisposición de una comunidad a sufrir daños por eventos perturbadores naturales o humanos, influenciada por factores físicos, económicos, políticos y sociales. Esta vulnerabilidad se manifiesta cuando existen condiciones que incrementan la susceptibilidad a daños. Se sugiere emplear enfoques multifactoriales para estudiar estas condiciones, aunque la complejidad puede dificultar la formulación de hipótesis explicativas. La fragilidad física refleja la falta de resistencia de los residentes en áreas de riesgo ante dichos eventos.

Así que, de acuerdo con Sandoval et al. (2018), la vulnerabilidad se describe como la exposición de un hábitat o grupo de organismos a diversas amenazas, entrando en contacto con tensiones externas específicas. Desde esta perspectiva, la vulnerabilidad implica la combinación de varios factores que determinan el grado de resistencia ante posibles catástrofes. Esto es el principal motivo por el cual la población podría tener una lenta resiliencia cuando se enfrenta a algún factor externo que perturbe su tranquilidad.

V. CONCLUSIONES

Primera:

En referencia al objetivo general, el cual fue explicar la incidencia de la gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito Lima Este, 2024. Tuvo como respaldo la prueba de contraste de verosimilitud que indica la significancia del modelo logístico ($\chi^2 = 58,327$, $p < 0,05$). Además, según Nagelkerke, el 16,8% de la variabilidad en la vulnerabilidad física puede atribuirse a la gobernanza urbana.

Segunda:

Del mismo modo con respecto al objetivo específico 1, fue explicar la incidencia de la gobernanza urbana en las zonas de riesgo de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024. Fue respaldado con la prueba de contraste de verosimilitud que indica la significancia del modelo logístico ($\chi^2 = 89,466$, $p < 0,05$). Además, según Nagelkerke, el 24,7% de la variabilidad en las zonas de riesgo, puede atribuirse a la gobernanza urbana.

Tercera:

Adicionalmente con respecto al objetivo específico 2, fue explicar la incidencia de la gobernanza urbana en la infraestructura de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024. Fue respaldado con la prueba de contraste de verosimilitud que indica la significancia del modelo logístico ($\chi^2 = 36,204$, $p < 0,05$). Del mismo modo que Nagelkerke, el 10,7% de variabilidad en la infraestructura, puede atribuirse a la gobernanza urbana.

Cuarta:

Del mismo modo con respecto al objetivo específico 3, explicar la incidencia de la gobernanza urbana en la resiliencia de los pobladores en viviendas en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024. Fue respaldado con la prueba de contraste de verosimilitud que indica la significancia del modelo logístico ($\chi^2 = 53,296$, $p < 0,05$). Mientras que Nagelkerke, el 15,40,7% de variabilidad en la resiliencia, puede atribuirse a la gobernanza urbana.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda al alcalde del distrito de El Agustino, realizar la implementación de programas educativos que enseñen a los pobladores sobre la gestión del riesgo y las medidas de prevención específicas para su área geográfica. Esto incluye capacitación en primeros auxilios, evacuación segura y reconocimiento de señales de alerta temprana.

Segunda:

Del mismo modo, se recomienda a las Oficinas de Defensa civil, fomentar la participación activa de los pobladores en la planificación y toma de decisiones relacionadas con la gestión del riesgo, lo cual podrá fortalecer la cohesión social y garantizar que las soluciones propuestas sean cultural y socialmente adecuadas, esto ayudará a tener una sociedad mas consolidada.

Tercera:

Se recomienda al gobierno local, poder invertir en infraestructura resistente y adecuada para mitigar los impactos de desastres naturales. Del mismo modo edificar infraestructuras que cuenten con un estándar de seguridad sísmica y tengan un menor riesgo ante algún evento natural, para que, de esta manera se pueda tener una ciudad sostenible para las futuras generaciones.

Cuarta:

Por último, recomendamos al alcalde del distrito de El Agustino, establecer sistemas eficaces de monitoreo y alerta temprana con ayuda de las entidades del estado, para detectar condiciones adversas y riesgos potenciales de manera oportuna, el cual ayudará a los pobladores de las zonas altas poder tener una mejor resiliencia ante cualquier amenaza. Para que los mismos pobladores puedan tener una respuesta y efectiva por parte del gobierno local.

REFERENCIAS

- Arias, J., Villasís, M., y Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial Patria, Ciudad de México, 3era Ed, pag.157
- Bedón, J. (2022). *Gobernanza y Gestión Territorial en el Parque Nacional Huascarán, 2021*. Universidad César Vallejo. Tesis de Maestría.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83867/Bed%c3%b3n_NJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Burgdorf, A. y Prada, J. (2021). *Gobernanza urbana y resolución de problemas urbanísticos: algunas evidencias a partir del caso de Puerto Montt (Chile)*. Cuadernos de vivienda y Urbanismo, Vol. 14, 2021
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cvyu/article/view/28024>
- Cabezas, E., Andrade, D. & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Primera edición. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Calame, P. y Talmant, A. (1997). *L'État au coeur, le Meccano de la gouvernance*. Desclée de Broywer, París, pág. 19. Citado en el documento de la Célula de Prospectiva de la Comisión (2000): "Développer de nouveaux modes de gouvernance".
- Calderón, C. (2020). *La Influencia de la Gestión del Conocimiento en la Gestión del*

Riesgo de Desastres en el Perú. Universidad Mayor de San Marcos. Vol. 23, Núm. 45
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/18936>

Cardona, D. (2001), La necesidad de repensar de manera holística los conceptos de vulnerabilidad y riesgo. Una crítica y una revisión necesaria para la gestión, Centro de Estudios sobre Desastres y Riesgos (Cederi), Universidad de los Andes, Bogotá.
<https://www.desenredando.org/public/articulos/2001/repvuln/RepensarVulnerabilidadyRiesgo-1.0.0.pdf>

Centro Nacional de estimación, prevención y reducción del Riesgo de Desastres (2020). Escenario de Riesgo por sismo y tsunami para Lima y Callao.
https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/storage/biblioteca/10354_escenario-de-riesgo-por-sismo-y-tsunami-para-lima-y-callao.pdf

Covarrubias, F., Rodríguez, A., Galán, E., Ruz, M. y Reyes, M. (2022). La participación y gobernanza en la planeación urbana de Acapulco. *Regions & Cohesion*, 12(3), 110-133.
<https://www.proquest.com/socscijournals/docview/2830233483/2B4175C3389F4543PQ/2?accountid=37408&sourcetype=Scholarly%20Journals>

Coz, R. (2022). La gestión del riesgo de desastres y el desarrollo local, gobiernos locales, Provincia de Huánuco 2017. Universidad Nacional Hermilio Validizán (Huánuco). Tesis de Maestría.
<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/7923>

Delgado, S. (2021). Gobernanza para fortalecer la Reducción del Riesgo de Desastres en el Cantón Manta. (Tesis de Posgrado). Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Manabí, Ecuador.
<https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/4185?mode=full>

- Farinós, J. (2008). "Gobernanza Territorial para el Desarrollo Sostenible: Estado de la Cuestión y Agenda". Boletín de la A.G., N° 46.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2686501>
- García, A. (2021). Teoría y Metodología de la Investigación Científica. Alfaomega. Editorial Universitaria Felix Varela.
<https://www.alphaeditorialcloud.com/reader/teoria-y-metodologia-de-la-investigacion-cientifica?location=1>
- Gonzales, E., Bello, L., Maldonado, A., Cruz, G. y Méndez, L. (2019). Nuevos desafíos para la educación ambiental: la vulnerabilidad y la resiliencia social ante el cambio climático. Cuadernos de Investigación UNED. Vol. 11(1) Núm. especial: S71-S77, marzo 2019.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-42662019000100071
- Gonzales, V. y Soto, M. (2022). Actores sociales en el ordenamiento y gestión territorial de los gobiernos locales del Perú. Quipukamayoc 30(64) Setiembre-diciembre, 2022: 77-85.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/quipu/v30n64/1609-8196-quipu-30-64-77.pdf>
- González, C. y Flórez, G. (2022). Vulnerabilidad física en viviendas de la periferia en Manizales, Colombia. Estudios demográficos y urbanos, vol.37, N°.3, pp.935-976.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-72102022000300935
- Gregorio, K. (2019). Gobernanza urbana en el espacio público del distrito de Independencia al año 2019. Tesis de Posgrado. Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36481/Gregorio_DKH.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guerrero, D. (2024). Estrategias de gobernabilidad para la Gestión de Riesgo a deslizamientos en el Cantón Pimampiro. Universidad Politécnica Estatal de Carchi. Tesis de Maestría.

<http://repositorio.upec.edu.ec/bitstream/123456789/2274/1/002-%20GUERRERO%20AMUY%20DIEGO%20AURELIO.pdf>

Guzmán, G. (2022). Gestión del riesgo de desastres y resiliencia urbana ante amenazas volcánicas, en el cantón Cotacachi. Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Católica del Ecuador

<https://repositorio.puce.edu.ec/items/9c6974c2-d63f-40d4-aead-61894bd460df>

Hardy, V., Cuevas, A. y Gallardo, O. (2019). Aprendizaje y resiliencia en la gestión local de riesgos de desastres. Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya, Cuba vol. 18, núm. 2, 2019

<https://www.redalyc.org/journal/5891/589164245004/589164245004.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación, Mac Graw Hill: Interamericana. Pp. 634.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza. C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. Editorial McGraw-Hill Educación. Pp 714.

Instituto Metropolitano de Planificación (2019). Una aproximación al Estudio de Vulnerabilidad ante Desastres en Lima metropolitana. Proyecto Ciudades Focales.

<https://ciudadesfocalesmirrlima.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/08/una-aproximacion-al-estudio-de-vulnerabiliad1.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). Boletín Especial N° 24. Fondo de Población de las Naciones Unidas.

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1

743/Libro.pdf

Instituto Nacional de Defensa Civil (2018). Estudio para determinar el Nivel de Vulnerabilidad Física ante la Probable ocurrencia de un Gran Sismo de Gran Magnitud – Distrito de Villa María del Triunfo, N° 23. [Fecha de consulta: 5 de mayo de 2018].

<http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc2247/doc2247-contenido.pdf>

Instituto Nacional de Defensa Civil (2018). Memoria Anual 2018. 1ra ed., febrero 2019, pg. 224.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1695667/Memoria%20Anual%202018.pdf.pdf?v=1614471943>

Monteverde, M. y Morales, M. (2021). Formación cívica, estructura fundamental de la participación ciudadana. Biolex vol.12 no.22 Hermosillo ene./jun. 2020. Epub 28-Abr-2021.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-55452020000100103

Morillo, J., Huachallanqui, J., Palacios J. y Uribe, Y. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. Universidad Privada San Juan Bautista, Lima. Perú

<https://www.redalyc.org/journal/290/29065286003/html/>

Namakforoosh, M. (2005). Metodología de la investigación. Editorial Limusa. 2da edición.

https://books.google.com.co/books?id=ZEJ70hmvhwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0%23v%3Donepage&q&f=false#v=onepage&q&f=false

- Organización de las Naciones Unidas (2020). Estado Global de las Metrópolis - Folleto de datos Poblacionales. ONU-Habitat.
<https://unhabitat.org/es/node/144450>
- Pérez, R., Seca, M. y Pérez, L. (2020). Metodología científica. Editorial Maipue. Buenos Aires: Argentina
<https://www.digitaliapublishing.com/a/80790>
- Porras, F. (2021). Gobernanza y régimen urbano: Más allá de visión del Interruptor. Polis vol.17 no.2 México jul./dic. 2021. Epub 07-Mar-2022
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332021000200011
- Porras, F. (2018). Modelo canónico, problemas fundamentales y gobernanza urbana. Revista de filosofía open insight. vol.9, n.15, pp.11-44.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-24062018000100011&script=sci_arttext
- Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (2020). La nueva agenda urbana. Revista centro urbano. Nairobi: Kenia.
<https://onuhabitat.org.mx/index.php/la-nueva-agenda-urbana-en-espanol>
- Rosas, F., Jiménez, P., Campos A. y Calderón, J. (2018). Análisis del concepto de gobernanza territorial desde el enfoque del desarrollo urbano. Estado, Gobierno Y Gestión Pública, 16(31), pp. 175–210.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6986976>
- Rosas, F., Calderón, J. y Campos H. (2012). Elementos conceptuales para el análisis de la gobernanza territorial Quivera. Revista de Estudios Territoriales, vol. 14, núm. 2, julio-diciembre, 2012, pp. 113-135 Universidad Autónoma del Estado de México
<https://www.redalyc.org/pdf/401/40126859001.pdf>

Salcedo, A., Castro, E., Ruiz, M. y Salgado, R. (2019). Administración efectiva como contribución al logro de la competitividad organizacional. Universidad Simón Bolívar: Colombia

<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/liderazgo/article/view/3818/4302>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2017). Metodología y diseños en la investigación científica (5ta. ed.). Business Support Aneth S.R.L.

Sandoval, J., Rojas, L., Villalobos, M., Sandoval, C., Moraga F. y Aguirre, N. (2018). From the local organization towards local risk management: diagnosis of vulnerability and capacity. Revista INVI, 33(92), 155-180.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582018000100155

Serpell, A. y Alarcón, Luis (2019). Planificación y Control de Proyectos. Ediciones Universidad católica de Chile.

https://books.google.com.pe/books/about/Planificaci%C3%B3n_y_Control_de_Proyectos.html?id=Cn54EAAAQBAJ&redir_esc=y

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (2022). Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2022 - 2030.

https://sinia.minam.gob.pe/sites/default/files/sinia/archivos/public/docs/planagerd_2022-2030_parte_1.pdf

Storper, M. (1999). The resurgence of regional economics ten years later: The region as a nexus of untraded interdependencies. Producing and Consuming Global Capitalism. Chichester, New York: John Wiley & Sons, 207-215.

<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/096977649500200301>

Valderrama, S. (2017). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica - cuantitativa, cualitativa y mixta. (2ª ed.). San Marcos. 10-10-2015-115. pp.496.

Vilalta, C., Carmina L. y Fondevilla, G. (2020). Tipo de vivienda, barreras físicas y sensación de inseguridad en la colonia. *Economía, Sociedad y Territorio*, vol. xx, núm. 64, 2020, 787-811.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212020000300787

Weiker, F. (2021). Infraestructura resiliente: un imperativo para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/46646-infraestructura-resiliente-un-imperativo-desarrollo-sostenible-america-latina>

Whittingham, M. (2005). Aportes de la teoría y la praxis para la nueva gobernanza. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. núm. 33, octubre, 2005, pp. 1-15. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. Caracas, Venezuela.

<https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533665007.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de las variables

Título: Gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.						
Autor: Karen Alicia Mazu Sandoval						
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gobernanza urbana	Farinós (2008) , definió a la gobernanza urbana como el desarrollo práctico de procesos de las organizaciones en los diversos entes de un determinado territorio, esto tuvo como objetivo la capacidad de promover una visión territorial colectiva justificando la identidad y la puesta en valor del mismo capital urbano, teniendo como resultado la cohesión territorial sostenible en sus diversas categorías, desde el territorio más pequeño, hasta uno más global.	Gobernanza urbana , se mide a través de 3 dimensiones: zonas de riesgo, infraestructura y resiliencia. Las cuales se descomponen en 10 indicadores. Además, se aplicó un cuestionario de 20 ítems, además serán medidos mediante escala ordinal. Se determinaron tres niveles: Deficiente, Regular y Eficiente.	Administración	Toma de decisiones	1,2,3	Escala ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				Gestión	4,5	
				Cumplimiento de objetivos	6,7	
			Planificación urbana	Políticas urbanas	8, 10	
				Instrumentos técnicos	11, 12	
				Visión urbana	13, 14	
			Participación cívica	Influencia social	15, 17	
Responsabilidad Política	18, 20					
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Vulnerabilidad física	Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (2022) definió a la vulnerabilidad como la sensibilidad que presenta una determinada población, sistema físico o dinámica socioeconómica, de tolerar algún deterioro ante algún agente externo, perjuicio o amenaza que lleve a poner en riesgo vidas humanas. Esta vulnerabilidad está determinada por diversos factores, incluyendo la calidad de la construcción, los materiales utilizados, el diseño estructural, la ubicación geográfica y las medidas de prevención y mitigación implementadas. Una vivienda con alta vulnerabilidad física es más propensa a sufrir daños significativos o colapsos durante un evento adverso, lo que puede poner en riesgo la seguridad y el bienestar de sus ocupantes.	Vulnerabilidad física se mide a través de 3 dimensiones: zonas de riesgo, infraestructura y resiliencia. Las cuales se descomponen en 10 indicadores. Además, se aplicó un cuestionario de 20 ítems, además serán medidos mediante escala ordinal. Se determinaron tres niveles: Deficiente, Regular y Eficiente.	Zonas de riesgo	Probabilidad de daño	21,23	Escala ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				Fenómenos ambientales	24	
				Zonas de amenaza	25,26	
			Infraestructura	Servicios básicos	27	
				Pistas y veredas	28,29	
				Saneamiento físico legal	30,31	
			Resiliencia	Migración	32,33,34	
				Informalidad	35,36,37	
				Nivel de económico	38,39,40	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Questionario

Estimado poblador, el presente cuestionario constituye un instrumento básico para recoger opiniones sobre: Gobernanza urbana y la vulnerabilidad física en viviendas.

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

La información suministrada **será confidencial** y se utilizará únicamente para efectos de esta investigación. Se le ruega no dejar ninguna pregunta sin contestar.

Acepto de forma voluntaria ser parte de esta investigación. Conozco y entiendo los objetivos de este estudio, los cuales me han sido explicados de manera clara y detallada.

Se agradece su valiosa colaboración.

SI	NO
----	----

Escala de Likert:								
1	2	3	4	5				
Nunca (N)	Casi nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre(S)				
Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEMS	N	CN	AV	CS	S
				1	2	3	4	5
Administración	Toma de decisiones	1	Considera usted que la toma de decisiones influye en la administración eficaz de un gobierno local.					
		2	Percibe usted, que las autoridades del gobierno local, toma decisiones correctas para una administración eficaz.					
		3	Cree usted que la toma de decisiones, en donde se involucra al ciudadano genera una mejor administración eficaz.					
	Gestión	4	Considera usted que la gestión ha causado que la administración eficaz haya mejorado.					
		5	Considera usted que la gestión para tener una administración eficaz es la organización					
	Cumplimiento de objetivos	6	Considera usted que el gobierno local cumple con los objetivos establecidos en su mandato para una administración eficaz					
		7	Percibe usted que el gobierno local propone nuevos objetivos para poder tener una administración eficaz.					
Planificación urbana	Políticas urbanas	8	Cree usted, que las políticas públicas son necesarias en la planificación de una localidad					
		9	Considera que, la normativa que permite una planificación adecuada está a disposición de la población					
		10	Percibe usted que, el gobierno local se preocupa por la planificación urbana creando políticas urbanas					
	Instrumentos técnicos	11	Cree usted que, los instrumentos técnicos facilitan la planificación urbana para el orden en el lugar donde viven					
		12	Percibe usted que, la población tiene conocimiento acerca de los instrumentos técnicos del lugar donde viven					
	Visión urbana	13	Considera usted que, las autoridades se preocupan por tener una visión urbana de la ciudad donde pertenecen					
		14	Cree usted, que es importante tener una visión urbana planteada dentro de la planificación de la ciudad.					

Participación cívica	Influencia social	15	Percibe usted que, el gobierno local, se preocupa porque la población participe en la toma de decisiones de alguna actividad.					
		16	Considera usted que, la población influye socialmente en la participación cívica.					
		17	Cree usted que, que la influencia social es participar en los eventos cívicos de una comunidad.					
	Responsabilidad política	18	Percibe usted que, los ciudadanos tienen conocimiento que es una responsabilidad política participar activamente en las actividades del gobierno local.					
		19	Considera usted que, la responsabilidad política en la participación cívica de los ciudadanos.					
		20	Cree usted que, la responsabilidad política, es una obligación como ciudadano.					
Zonas de riesgo	Probabilidad de daño	21	Considera usted que, construir una vivienda en zona de riesgo tiene una mayor probabilidad de daño.					
		22	Cree usted que, la probabilidad de daño ante un evento natural, es mucho mayor en ciertas zonas.					
		23	Percibe usted que, el daño físico de su vivienda al ubicarse en una zona de riesgo.					
	Fenómenos ambientales	24	Cree usted que, los fenómenos ambientales afectan a las viviendas de zonas de riesgo					
	Zonas de amenazas	25	Considera usted que, existen zonas de amenaza en las zonas de riesgo.					
		26	Considera usted que, al ubicarse en una zona de amenaza podría sufrir mayor riesgo.					
Infraestructura	Servicios básicos	27	Percibe usted que, la vulnerabilidad en la infraestructura de los servicios básicos de su comunidad.					
	Pistas y veredas	28	Cree usted que, la infraestructura de pistas y veredas son esenciales en la zona donde vive.					
		29	Considera usted que, la infraestructura del lugar donde vive son las adecuadas.					
	Saneamiento físico legal	30	Percibe usted que, es importante el saneamiento físico legal, para poder tener infraestructura básica.					
		31	Cree usted que, que sanear su predio ayudaría a mejorar la infraestructura existente.					
Resiliencia	Migración	32	Considera usted que, la migración una forma de resiliencia.					
		33	Percibe usted que, emigrar conlleva a ubicarse a otros lugares con mayor resiliencia.					
		34	Cree usted que, la resiliencia causa la migración a otras localidades más seguras.					
	Informalidad	35	Considera usted que, la informalidad es uno de los principales aspectos de la resiliencia					
		36	Cree usted que, la informalidad genera que las personas tengan que tener resiliencia en otros lugares seguros.					
		37	Percibe ustedes que, hay estrategias para afrontar la informalidad con la resiliencia.					
	Nivel económico	38	Considera usted que, el nivel económico importa al momento de adaptarse a un nuevo lugar de vivencia.					
		39	Percibe usted que, el nivel económico mejora la resiliencia urbana en la reducción de vulnerabilidad					
		40	Cree usted que, el nivel económico afecta en la implementación de estrategias resilientes.					

Anexo 3. Ficha de validación de Instrumentos - Juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Mg. César Amador Garay Ghilardi

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula LIMA - A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis Variables son: Gobernanza urbana y Vulnerabilidad física y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
KAREN ALICIA MAZU SANDOVAL
D.N.I 47148223

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GOBERNANZA URBANA

Definición de la variable: Farinós (2008), definió a la gobernanza urbana como el desarrollo práctico de procesos de las organizaciones en los diversos entes de un determinado territorio, esto tuvo como objetivo la capacidad de promover una visión territorial colectiva justificando la identidad y la puesta en valor del mismo capital urbano, teniendo como resultado la cohesión territorial sostenible en sus diversas categorías, desde el territorio más pequeño, hasta uno más global.

Dimensiones	Indicadores	N°	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Administración	Toma de decisiones	1	Considera usted que la toma de decisiones influye en la administración eficaz de un gobierno local.	1	1	1	1	
		2	Percibe usted, que las autoridades del gobierno local, toma decisiones correctas para una administración eficaz.	1	1	1	1	
		3	Cree usted que la toma de decisiones, en donde se involucra al ciudadano genera una mejor administración eficaz.	1	1	1	1	
	Gestión	4	Considera usted que la gestión ha causado que la administración eficaz haya mejorado.	1	1	1	1	
		5	Considera usted que la gestión en la administración debe de ser eficaz.	1	1	1	1	
	Cumplimiento de objetivos	6	Considera usted que el gobierno local cumple con los objetivos establecidos en su mandato para una administración eficaz.	1	1	1	1	
		7	Percibe usted que el gobierno local propone nuevos objetivos para poder tener una administración eficaz.	1	1	1	1	
Planificación urbana	Políticas urbanas	8	Cree usted, que las actividades realizadas por el gobierno local, son necesarias en la planificación de una localidad.	1	1	1	1	
		9	Considera que, la normativa que permite una planificación adecuada está a disposición de la población	1	1	1	1	
		10	Percibe usted que, el gobierno local se preocupa por la planificación urbana creando políticas urbanas	1	1	1	1	
	Instrumentos técnicos	11	Cree usted que, los instrumentos técnicos facilitan la planificación urbana para el orden en el lugar donde viven	1	1	1	1	
		12	Percibe usted que, la población tiene conocimiento acerca de los instrumentos técnicos del lugar donde viven	1	1	1	1	
	Visión urbana	13	Considera usted que, las autoridades se preocupan por tener una visión urbana de la ciudad donde pertenecen	1	1	1	1	
14		Cree usted, que es importante tener una visión urbana planteada dentro de la planificación de la ciudad.	1	1	1	1		

Participación cívica	Influencia social	15	Percibe usted que, el gobierno local, se preocupa porque la población participe en la toma de decisiones de alguna actividad.	1	1	1	1	
		16	Considera usted que, la población participa activamente en las reuniones de consulta al ciudadano.	1	1	1	1	
		17	Cree usted que, que la influencia social es participar en los eventos cívicos de una comunidad.	1	1	1	1	
	Responsabilidad política	18	Percibe usted que, los ciudadanos tienen conocimiento que es una responsabilidad política participar activamente en las actividades del gobierno local.	1	1	1	1	
		19	Considera usted que, la responsabilidad política en la participación cívica de los ciudadanos.	1	1	1	1	
		20	Cree usted que, la responsabilidad política, es una obligación como ciudadano.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Gobernanza Urbana
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la Gobernanza urbana y le vulnerabilidad física.
Nombres y apellidos del experto	Mg. César Amador Garay Ghilardi.
Documento de identidad	DNI: 06408163
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Magister en Administración
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente del Programa de Maestría en Gestión Pública Universidad Cesar Vallejo
Número telefónico	+51 975 037 560
Firma	
Fecha	24/05/2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

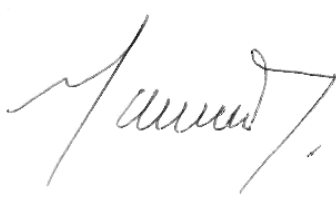
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE VULNERABILIDAD FÍSICA

Definición de la variable: Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (2022) definió a la vulnerabilidad como la sensibilidad que presenta una determinada población, sistema físico o dinámica socioeconómica, de tolerar algún deterioro ante algún agente externo, perjuicio o amenaza que lleve a poner en riesgo vidas humanas. Esta vulnerabilidad está determinada por diversos factores, incluyendo la calidad de la construcción, los materiales utilizados, el diseño estructural, la ubicación geográfica y las medidas de prevención y mitigación implementadas. Una vivienda con alta vulnerabilidad física es más propensa a sufrir daños significativos o colapsos durante un evento adverso, lo que puede poner en riesgo la seguridad y el bienestar de sus ocupantes.

Dimensiones	Indicadores	N°	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Zonas de riesgo	Probabilidad de daño	21	Considera usted que, construir una vivienda en zona de riesgo tiene una mayor probabilidad de daño.	1	1	1	1	
		22	Cree usted que, la probabilidad de daño ante un evento natural, es mucho mayor en ciertas zonas.	1	1	1	1	
		23	Percibe usted que, el daño físico de su vivienda al ubicarse en una zona de riesgo.	1	1	1	1	
	Fenómenos ambientales	24	Cree usted que, los fenómenos ambientales afectan a las viviendas de zonas de riesgo	1	1	1	1	
	Zonas de amenazas	25	Considera usted que, existen zonas de amenaza en las zonas de riesgo.	1	1	1	1	
		26	Considera usted que, al ubicarse en una zona de amenaza podría sufrir mayor riesgo.	1	1	1	1	
Infraestructura	Servicios básicos	27	Percibe usted que, la vulnerabilidad en la infraestructura de los servicios básicos de su comunidad.	1	1	1	1	
	Pistas y veredas	28	Cree usted que, la infraestructura de pistas y veredas son esenciales en la zona donde vive.	1	1	1	1	
		29	Considera usted que, la infraestructura del lugar donde vive son las adecuadas.	1	1	1	1	
	Saneamiento físico legal	30	Percibe usted que, es importante el saneamiento físico legal, para poder tener infraestructura básica.	1	1	1	1	
		31	Cree usted que, que sanear su predio ayudaría a mejorar la infraestructura existente.	1	1	1	1	
Resiliencia	Migración	32	Considera usted que, la migración una forma de resiliencia.	1	1	1	1	
		33	Percibe usted que, emigrar conlleva a ubicarse a otros lugares con mayor resiliencia.	1	1	1	1	
		34	Cree usted que, la resiliencia causa la migración a otras localidades más seguras.	1	1	1	1	
	Informalidad	35	Considera usted que, la informalidad es uno de los principales aspectos de la resiliencia	1	1	1	1	

		36	Cree usted que, la informalidad genera que las personas tengan que tener resiliencia en otros lugares seguros.	1	1	1	1	
		37	Percibe ustedes que, hay estrategias para afrontar la informalidad con la resiliencia.	1	1	1	1	
	Nivel económico	38	Considera usted que, el nivel económico importa al momento de adaptarse a un nuevo lugar de vivencia.	1	1	1	1	
		39	Percibe usted que, el nivel económico mejora la resiliencia urbana en la reducción de vulnerabilidad	1	1	1	1	
		40	Cree usted que, el nivel económico afecta en la implementación de estrategias resilientes.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Vulnerabilidad física
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la gobernanza urbana y vulnerabilidad física.
Nombres y apellidos del experto	Mg. César Amador Garay Ghilardi.
Documento de identidad	DNI: 06408163
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Magister en Administración
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente del Programa de Maestría en Gestión Pública Universidad Cesar Vallejo
Número telefónico	+51 975 037 560
Firma	
Fecha	24/05/2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Mag. Francisco Martin González Rodríguez

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula LIMA - A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis Variables son: Gobernanza urbana y Vulnerabilidad física y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
KAREN ALICIA MAZU SANDOVAL
D.N.I 47148223

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).


MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GOBERNANZA URBANA

Definición de la variable: Farinós (2008), definió a la gobernanza urbana como el desarrollo práctico de procesos de las organizaciones en los diversos entes de un determinado territorio, esto tuvo como objetivo la capacidad de promover una visión territorial colectiva justificando la identidad y la puesta en valor del mismo capital urbano, teniendo como resultado la cohesión territorial sostenible en sus diversas categorías, desde el territorio más pequeño, hasta uno más global.

Dimensiones	Indicadores	N°	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Administración	Toma de decisiones	1	Considera usted que la toma de decisiones influye en la administración eficaz de un gobierno local.	1	1	1	1	
		2	Percibe usted, que las autoridades del gobierno local, toma decisiones correctas para una administración eficaz.	1	1	1	1	
		3	Cree usted que la toma de decisiones, en donde se involucra al ciudadano genera una mejor administración eficaz.	1	1	1	1	
	Gestión	4	Considera usted que la gestión ha causado que la administración eficaz haya mejorado.	1	1	1	1	
		5	Considera usted que la gestión en la administración debe de ser eficaz.	1	1	1	1	
	Cumplimiento de objetivos	6	Considera usted que el gobierno local cumple con los objetivos establecidos en su mandato para una administración eficaz.	1	1	1	1	
		7	Percibe usted que el gobierno local propone nuevos objetivos para poder tener una administración eficaz.	1	1	1	1	
Planificación urbana	Políticas urbanas	8	Cree usted, que las actividades realizadas por el gobierno local, son necesarias en la planificación de una localidad.	1	1	1	1	
		9	Considera que, la normativa que permite una planificación adecuada está a disposición de la población	1	1	1	1	
		10	Percibe usted que, el gobierno local se preocupa por la planificación urbana creando políticas urbanas	1	1	1	1	
	Instrumentos técnicos	11	Cree usted que, los instrumentos técnicos facilitan la planificación urbana para el orden en el lugar donde viven	1	1	1	1	
		12	Percibe usted que, la población tiene conocimiento acerca de los instrumentos técnicos del lugar donde viven	1	1	1	1	
	Visión urbana	13	Considera usted que, las autoridades se preocupan por tener una visión urbana de la ciudad donde pertenecen	1	1	1	1	
14		Cree usted, que es importante tener una visión urbana planteada dentro de la planificación de la ciudad.	1	1	1	1		

Participación cívica	Influencia social	15	Percibe usted que, el gobierno local, se preocupa porque la población participe en la toma de decisiones de alguna actividad.	1	1	1	1	
		16	Considera usted que, la población participa activamente en las reuniones de consulta al ciudadano.	1	1	1	1	
		17	Cree usted que, que la influencia social es participar en los eventos cívicos de una comunidad.	1	1	1	1	
	Responsabilidad política	18	Percibe usted que, los ciudadanos tienen conocimiento que es una responsabilidad política participar activamente en las actividades del gobierno local.	1	1	1	1	
		19	Considera usted que, la responsabilidad política en la participación cívica de los ciudadanos.	1	1	1	1	
		20	Cree usted que, la responsabilidad política, es una obligación como ciudadano.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Gobernanza Urbana
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la gobernanza urbana y vulnerabilidad física.
Nombres y apellidos del experto	Mag. Francisco Martin González Rodríguez
Documento de identidad	DNI 17805654
Años de experiencia en el área	30 años
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente del Programa de Maestría en Gestión Pública Universidad Cesar Vallejo
Número telefónico	+51 949538888
Firma	
Fecha	23/05/2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).


MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE VULNERABILIDAD FÍSICA

Definición de la variable: Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (2022) definió a la vulnerabilidad como la sensibilidad que presenta una determinada población, sistema físico o dinámica socioeconómica, de tolerar algún deterioro ante algún agente externo, perjuicio o amenaza que lleve a poner en riesgo vidas humanas. Esta vulnerabilidad está determinada por diversos factores, incluyendo la calidad de la construcción, los materiales utilizados, el diseño estructural, la ubicación geográfica y las medidas de prevención y mitigación implementadas. Una vivienda con alta vulnerabilidad física es más propensa a sufrir daños significativos o colapsos durante un evento adverso, lo que puede poner en riesgo la seguridad y el bienestar de sus ocupantes.

Dimensiones	Indicadores	N°	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Zonas de riesgo	Probabilidad de daño	21	Considera usted que, construir una vivienda en zona de riesgo tiene una mayor probabilidad de daño.	1	1	1	1	
		22	Cree usted que, la probabilidad de daño ante un evento natural, es mucho mayor en ciertas zonas.	1	1	1	1	
		23	Percibe usted que, el daño físico de su vivienda al ubicarse en una zona de riesgo.	1	1	1	1	
	Fenómenos ambientales	24	Cree usted que, los fenómenos ambientales afectan a las viviendas de zonas de riesgo	1	1	1	1	
	Zonas de amenazas	25	Considera usted que, existen zonas de amenaza en las zonas de riesgo.	1	1	1	1	
		26	Considera usted que, al ubicarse en una zona de amenaza podría sufrir mayor riesgo.	1	1	1	1	
Infraestructura	Servicios básicos	27	Percibe usted que, la vulnerabilidad en la infraestructura de los servicios básicos de su comunidad.	1	1	1	1	
	Pistas y veredas	28	Cree usted que, la infraestructura de pistas y veredas son esenciales en la zona donde vive.	1	1	1	1	
		29	Considera usted que, la infraestructura del lugar donde vive son las adecuadas.	1	1	1	1	
	Saneamiento físico legal	30	Percibe usted que, es importante el saneamiento físico legal, para poder tener infraestructura básica.	1	1	1	1	
		31	Cree usted que, que sanear su predio ayudaría a mejorar la infraestructura existente.	1	1	1	1	
Resiliencia	Migración	32	Considera usted que, la migración una forma de resiliencia.	1	1	1	1	
		33	Percibe usted que, emigrar conlleva a ubicarse a otros lugares con mayor resiliencia.	1	1	1	1	
		34	Cree usted que, la resiliencia causa la migración a otras localidades más seguras.	1	1	1	1	
	Informalidad	35	Considera usted que, la informalidad es uno de los principales aspectos de la resiliencia	1	1	1	1	

		36	Cree usted que, la informalidad genera que las personas tengan que tener resiliencia en otros lugares seguros.	1	1	1	1	
		37	Percibe ustedes que, hay estrategias para afrontar la informalidad con la resiliencia.	1	1	1	1	
	Nivel económico	38	Considera usted que, el nivel económico importa al momento de adaptarse a un nuevo lugar de vivencia.	1	1	1	1	
		39	Percibe usted que, el nivel económico mejora la resiliencia urbana en la reducción de vulnerabilidad	1	1	1	1	
		40	Cree usted que, el nivel económico afecta en la implementación de estrategias resilientes.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Vulnerabilidad física
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca del gobernanza urbana y vulnerabilidad física.
Nombres y apellidos del experto	Mag. Francisco Martin González Rodríguez
Documento de identidad	DNI 17805654
Años de experiencia en el área	30 años
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente del Programa de Maestría en Gestión Pública Universidad Cesar Vallejo
Número telefónico	+51 949538888
Firma	
Fecha	23/05/2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Mag. Juan José Espinola Vidal

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula LIMA - A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis Variables son: Gobernanza urbana y Vulnerabilidad física y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
KAREN ALICIA MAZU SANDOVAL
D.N.I 47148223

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

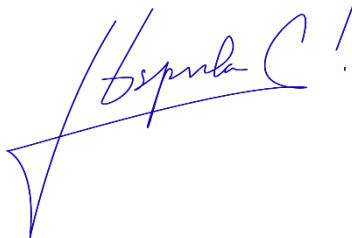
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GOBERNANZA URBANA

Definición de la variable: Farinós (2008), definió a la gobernanza urbana como el desarrollo práctico de procesos de las organizaciones en los diversos entes de un determinado territorio, esto tuvo como objetivo la capacidad de promover una visión territorial colectiva justificando la identidad y la puesta en valor del mismo capital urbano, teniendo como resultado la cohesión territorial sostenible en sus diversas categorías, desde el territorio más pequeño, hasta uno más global.

Dimensiones	Indicadores	N°	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Administración	Toma de decisiones	1	Considera usted que la toma de decisiones influye en la administración eficaz de un gobierno local.	1	1	1	1	
		2	Percibe usted, que las autoridades del gobierno local, toma decisiones correctas para una administración eficaz.	1	1	1	1	
		3	Cree usted que la toma de decisiones, en donde se involucra al ciudadano genera una mejor administración eficaz.	1	1	1	1	
	Gestión	4	Considera usted que la gestión ha causado que la administración eficaz haya mejorado.	1	1	1	1	
		5	Considera usted que la gestión en la administración debe de ser eficaz.	1	1	1	1	
	Cumplimiento de objetivos	6	Considera usted que el gobierno local cumple con los objetivos establecidos en su mandato para una administración eficaz.	1	1	1	1	
		7	Percibe usted que el gobierno local propone nuevos objetivos para poder tener una administración eficaz.	1	1	1	1	
Planificación urbana	Políticas urbanas	8	Cree usted, que las actividades realizadas por el gobierno local, son necesarias en la planificación de una localidad.	1	1	1	1	
		9	Considera que, la normativa que permite una planificación adecuada está a disposición de la población	1	1	1	1	
		10	Percibe usted que, el gobierno local se preocupa por la planificación urbana creando políticas urbanas	1	1	1	1	
	Instrumentos técnicos	11	Cree usted que, los instrumentos técnicos facilitan la planificación urbana para el orden en el lugar donde viven	1	1	1	1	
		12	Percibe usted que, la población tiene conocimiento acerca de los instrumentos técnicos del lugar donde viven	1	1	1	1	
	Visión urbana	13	Considera usted que, las autoridades se preocupan por tener una visión urbana de la ciudad donde pertenecen	1	1	1	1	
14		Cree usted, que es importante tener una visión urbana planteada dentro de la planificación de la ciudad.	1	1	1	1		

Participación cívica	Influencia social	15	Percibe usted que, el gobierno local, se preocupa porque la población participe en la toma de decisiones de alguna actividad.	1	1	1	1	
		16	Considera usted que, la población participa activamente en las reuniones de consulta al ciudadano.	1	1	1	1	
		17	Cree usted que, que la influencia social es participar en los eventos cívicos de una comunidad.	1	1	1	1	
	Responsabilidad política	18	Percibe usted que, los ciudadanos tienen conocimiento que es una responsabilidad política participar activamente en las actividades del gobierno local.	1	1	1	1	
		19	Considera usted que, la responsabilidad política en la participación cívica de los ciudadanos.	1	1	1	1	
		20	Cree usted que, la responsabilidad política, es una obligación como ciudadano.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Gobernanza Urbana
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la gobernanza urbana y vulnerabilidad física.
Nombres y apellidos del experto	Juan José Espinola Vidal
Documento de identidad	08518979
Años de experiencia en el área	35 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente del Programa de Maestría en Gestión Pública Universidad Cesar Vallejo
Número telefónico	+51 998758031
Firma	
Fecha	24/05/2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gobernanza urbana en la vulnerabilidad física de viviendas en pobladores en zonas altas de un distrito de Lima Este, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).


MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE VULNERABILIDAD FÍSICA

Definición de la variable: Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (2022) definió a la vulnerabilidad como la sensibilidad que presenta una determinada población, sistema físico o dinámica socioeconómica, de tolerar algún deterioro ante algún agente externo, perjuicio o amenaza que lleve a poner en riesgo vidas humanas. Esta vulnerabilidad está determinada por diversos factores, incluyendo la calidad de la construcción, los materiales utilizados, el diseño estructural, la ubicación geográfica y las medidas de prevención y mitigación implementadas. Una vivienda con alta vulnerabilidad física es más propensa a sufrir daños significativos o colapsos durante un evento adverso, lo que puede poner en riesgo la seguridad y el bienestar de sus ocupantes.

Dimensiones	Indicadores	N°	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Zonas de riesgo	Probabilidad de daño	21	Considera usted que, construir una vivienda en zona de riesgo tiene una mayor probabilidad de daño.	1	1	1	1	
		22	Cree usted que, la probabilidad de daño ante un evento natural, es mucho mayor en ciertas zonas.	1	1	1	1	
		23	Percibe usted que, el daño físico de su vivienda al ubicarse en una zona de riesgo.	1	1	1	1	
	Fenómenos ambientales	24	Cree usted que, los fenómenos ambientales afectan a las viviendas de zonas de riesgo	1	1	1	1	
	Zonas de amenazas	25	Considera usted que, existen zonas de amenaza en las zonas de riesgo.	1	1	1	1	
		26	Considera usted que, al ubicarse en una zona de amenaza podría sufrir mayor riesgo.	1	1	1	1	
Infraestructura	Servicios básicos	27	Percibe usted que, la vulnerabilidad en la infraestructura de los servicios básicos de su comunidad.	1	1	1	1	
	Pistas y veredas	28	Cree usted que, la infraestructura de pistas y veredas son esenciales en la zona donde vive.	1	1	1	1	
		29	Considera usted que, la infraestructura del lugar donde vive son las adecuadas.	1	1	1	1	
	Saneamiento físico legal	30	Percibe usted que, es importante el saneamiento físico legal, para poder tener infraestructura básica.	1	1	1	1	
		31	Cree usted que, que sanear su predio ayudaría a mejorar la infraestructura existente.	1	1	1	1	
Resiliencia	Migración	32	Considera usted que, la migración una forma de resiliencia.	1	1	1	1	
		33	Percibe usted que, emigrar conlleva a ubicarse a otros lugares con mayor resiliencia.	1	1	1	1	
		34	Cree usted que, la resiliencia causa la migración a otras localidades más seguras.	1	1	1	1	
	Informalidad	35	Considera usted que, la informalidad es uno de los principales aspectos de la resiliencia	1	1	1	1	

		36	Cree usted que, la informalidad genera que las personas tengan que tener resiliencia en otros lugares seguros.	1	1	1	1	
		37	Percibe ustedes que, hay estrategias para afrontar la informalidad con la resiliencia.	1	1	1	1	
	Nivel económico	38	Considera usted que, el nivel económico importa al momento de adaptarse a un nuevo lugar de vivencia.	1	1	1	1	
		39	Percibe usted que, el nivel económico mejora la resiliencia urbana en la reducción de vulnerabilidad	1	1	1	1	
		40	Cree usted que, el nivel económico afecta en la implementación de estrategias resilientes.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Vulnerabilidad física
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la gobernanza urbana y vulnerabilidad física.
Nombres y apellidos del experto	Juan José Espinola Vidal
Documento de identidad	08518979
Años de experiencia en el área	35 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente del Programa de Maestría en Gestión Pública Universidad Cesar Vallejo
Número telefónico	+51 998758031
Firma	
Fecha	24/05/2024

Anexo 4. Base de datos de la prueba piloto de las variables

Gobernanza Urbana																				
Administración							Planificación Urbana							Participación Cívica						
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	5	4	5	4	5	3	2	5	3	3	3	2	2	5	4	5	3	2	3	5
2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	2	4	5	3	4	5	4	3	4
3	4	4	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
4	5	3	4	3	5	1	4	5	4	2	3	2	3	5	3	5	4	3	4	4
5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3
6	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3
7	1	2	3	3	5	2	2	5	3	2	5	2	2	5	2	3	3	3	2	5
8	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3
9	4	2	5	3	3	3	4	4	4	1	5	1	1	5	1	1	1	1	3	5
10	5	5	5	3	5	3	3	5	3	4	5	2	3	5	3	5	5	5	5	5
11	3	2	3	2	5	2	3	2	3	2	1	1	1	3	2	4	4	2	5	2
12	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3
13	5	3	4	4	5	5	3	4	3	3	4	2	3	5	2	5	3	2	3	4
14	4	4	3	4	4	5	3	3	3	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4
15	4	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	2	3	4	4	4	3
16	5	2	3	3	5	3	2	4	2	2	3	2	2	5	2	4	3	2	3	1
17	5	3	4	4	5	3	4	5	3	2	4	2	3	4	3	3	4	2	3	3
18	5	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4
19	4	2	4	3	3	3	4	3	2	4	2	2	4	5	4	4	3	3	3	5
20	5	3	4	4	3	1	1	5	3	3	5	3	1	5	3	3	3	3	5	5

Vulnerabilidad física																				
Zonas de Riesgo						Infraestructura					Resiliencia									
N°	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1	5	5	1	5	5	5	3	5	3	5	5	3	4	4	5	3	2	4	4	3
2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	4
4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	4	5	5	4	5	4	5	2	5	5	3	3	3	3	4	3	4	3	3
6	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	1	3	5	4	3	4	4	4
8	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	3	4
9	5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	2	5	5	1	5	3	2	5	4	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	2	4	3	4
11	1	4	2	4	1	3	2	2	2	2	4	4	3	2	5	2	3	2	1	2

12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3
13	5	4	5	5	5	5	3	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
15	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
16	5	5	2	5	5	5	2	5	4	5	5	1	1	4	3	3	1	5	5	5	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	4
18	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	2	4	4	3	3	3	3
19	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4
20	5	1	5	5	3	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3

Resultados de la confiabilidad

Resultados de la confiabilidad de la variable 1: gobernanza urbana

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,833	20

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	64,8500	75,713	,341	,829
VAR00002	65,9000	68,832	,785	,806
VAR00003	64,9000	76,726	,414	,826
VAR00004	65,6500	74,766	,633	,819
VAR00005	64,8000	82,484	-,034	,844
VAR00006	66,0500	73,313	,399	,827
VAR00007	65,9500	78,997	,176	,836
VAR00008	64,9500	76,366	,344	,829
VAR00009	65,8500	77,818	,357	,828
VAR00010	66,2000	71,537	,701	,813
VAR00011	65,3000	73,695	,403	,827
VAR00012	66,7000	73,063	,548	,819
VAR00013	66,2500	69,250	,664	,811

VAR00014	64,5500	79,839	,193	,834
VAR00015	66,2000	74,905	,463	,823
VAR00016	65,4000	74,779	,405	,826
VAR00017	65,6000	73,832	,529	,820
VAR00018	66,0500	71,418	,627	,815
VAR00019	65,5000	80,053	,132	,837
VAR00020	65,3000	78,116	,168	,840

Resultados de la confiabilidad de la variable 2: vulnerabilidad física

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	72,5500	84,682	,638	,848
VAR00002	72,7000	91,274	,293	,862
VAR00003	72,9500	85,313	,473	,856
VAR00004	72,5500	88,576	,627	,850
VAR00005	72,8000	80,063	,851	,837
VAR00006	72,6500	84,976	,766	,844
VAR00007	73,2000	84,695	,670	,846
VAR00008	72,6500	82,976	,839	,840
VAR00009	73,7500	93,566	,193	,865
VAR00010	72,9000	87,463	,575	,851
VAR00011	73,0000	90,526	,358	,859
VAR00012	73,4000	94,253	,163	,866
VAR00013	73,4000	92,568	,192	,868
VAR00014	73,4000	89,200	,395	,858
VAR00015	73,1500	96,661	,024	,872
VAR00016	73,6000	93,095	,403	,858
VAR00017	74,1000	98,200	-,046	,871
VAR00018	73,1500	87,503	,721	,848
VAR00019	73,6000	88,358	,588	,851
VAR00020	73,5000	89,737	,696	,851

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW					
342	338	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	2	4	5	93	90	29	35	29	26	24	40
343	339	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	3	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	5	3	91	86	34	29	28	24	24	38		
344	340	4	4	5	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	1	4	4	4	4	5	3	5	3	1	3	5	2	4	2	2	4	1	5	3	3	4	5	3	83	67	29	31	23	21	16	30					
345	341	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	4	5	2	3	5	5	1	1	5	5	1	4	4	1	4	1	4	1	4	1	4	2	4	4	90	61	31	31	28	17	19	25			
346	342	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	94	83	32	34	28	25	22	36		
347	343	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100	86	35	35	30	28	22	36		
348	344	1	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	89	85	28	33	28	27	22	36		
349	345	3	2	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	1	5	5	5	2	3	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	1	4	2	4	2	85	74	27	33	25	23	22	29						
350	346	3	1	4	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	1	5	3	1	5	5	1	4	4	4	1	4	4	2	4	1	78	64	28	25	25	17	19	28							
351	347	1	1	4	4	5	5	5	5	2	2	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	1	2	3	5	5	5	5	1	1	4	1	4	4	4	4	4	1	2	4	79	65	25	27	27	21	16	28						
352	348	3	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	90	90	30	30	30	26	24	40				
353	349	2	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	2	4	4	88	83	29	31	28	25	22	36						
354	350	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	94	96	32	32	30	30	23	43				
355	351	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	95	97	32	34	29	30	26	42			
356	352	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	3	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	92	88	35	30	27	27	23	38				
357	353	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	92	97	32	32	28	29	26	43				
358	354	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88	83	32	30	26	24	23	36				
359	355	2	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	93	87	29	34	30	27	22	38						
360	356	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	93	79	34	32	27	21	22	36				
361	357	2	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	2	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	91	82	29	33	29	26	22	34						
362	358	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	93	91	32	32	29	27	21	43					
363	359	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	2	4	5	93	90	29	35	29	26	24	40				
364	360	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	4	5	3	5	5	5	4	4	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	3	91	86	34	29	28	24	24	38				
365	361	2	3	4	2	3	3	5	5	4	5	5	4	5	1	5	5	3	5	5	4	3	2	5	2	5	2	3	4	2	4	2	5	3	2	5	4	4	3	2	79	66	22	33	24	21	15	30						
366	362	3	4	5	4	2	4	5	4	5	4	2	4	5	4	5	3	4	5	4	3	2	5	2	5	2	5	5	3	2	3	4	2	4	2	3	4	3	2	4	81	65	27	29	25	19	18	28						
367	363	1	1	2	1	2	5	4	5	2	2	5	4	4	5	1	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	67	92	16	27	24	26	41							
368	364	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	3	3	5	4	4	3	94	82	33	31	30	26	19	37							
369	365	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94	98	33	31	30	30	24	44				

370