



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

Aprendizaje autónomo y evaluación formativa en estudiantes de  
educación secundaria de una I.E. del distrito de Mala- 2023

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTORA:**

Sanchez Levano, Gladys Zarela ([orcid.org/0000-0002-1572-6280](https://orcid.org/0000-0002-1572-6280))

**ASESOR:**

Dr. Altamirano Herrera, Anibal ([orcid.org/0000-0003-2940-0078](https://orcid.org/0000-0003-2940-0078))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo académico a mis padres, Margarita y Arnol, a mi esposo Luis, y a mis hijos y nietos, quienes son mi inspiración y la razón por la que continúo avanzando.

La autora

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi gratitud a Dios por la salud de toda mi familia, a la Universidad César Vallejo, a mi asesor Aníbal Altamirano Herrera, y a mi familia por su apoyo constante que me permitió alcanzar esta meta. También agradezco a los docentes y estudiantes de la IE del distrito de Mala por su participación en esta investigación.

La autora



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Aprendizaje autónomo y evaluación formativa en estudiantes de educación secundaria de una I.E. del distrito de Mala- 2023", cuyo autor es SANCHEZ LEVANO GLADYS ZARELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL <b>DNI:</b> 10426902 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2940-0078	Firmado electrónicamente por: ANIBAL el 07-08- 2024 21:59:01

Código documento Trilce: TRI - 0835658



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SANCHEZ LEVANO GLADYS ZARELA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Aprendizaje autónomo y evaluación formativa en estudiantes de educación secundaria de una I.E. del distrito de Mala- 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GLADYS ZARELA SANCHEZ LEVANO <b>DNI:</b> 15437963 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1572-6280	Firmado electrónicamente por: GSANCHEZ10 el 26- 07-2024 17:54:49

Código documento Trilce: TRI - 0835657

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	
Agradecimiento	
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	
Declaratoria de Originalidad del Autor	
Índice de contenidos .....	ii
Resumen .....	iii
Abstract .....	iv
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. MÉTODO.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	9
3.2. Variables y operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra y muestreo .....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y .....	10
confiabilidad .....	10
3.5. Procedimiento .....	12
3.6. Método de análisis de datos .....	12
3.7. Aspectos éticos .....	12
IV. RESULTADOS .....	133
V. DISCUSIÓN .....	188
VI. CONCLUSIONES .....	211
VII. RECOMENDACIONES .....	212
REFERENCIAS .....	233
ANEXOS .....	288

## RESUMEN

El estudio continuo de cómo lograr a mejorar el aprendizaje de los estudiantes no es una novedad en estos momentos debido a que existen muchas instituciones internacionales gubernamentales y docentes de todo el planeta que se encuentran inmersos en la educación, en esta investigación se planteó el objetivo de determinar la relación entre el aprendizaje autónomo y la evaluación formativa en estudiantes de educación secundaria de una I.E. del distrito de Mala, así mismo el método fue un estudio correlacional de enfoque cuantitativo, tipo correlacional de corte transversal utilizando una encuesta de un solo instante o proceso a una población de 64 estudiantes del nivel secundaria de donde se obtuvieron la base de datos para luego llevarlo al estadístico del SPSS-29, en la cual se usó la correlación de Rho de Spearman , siendo los resultados que de los 23 estudiantes con un nivel bajo de aprendizaje autónomo, el 60.9% se encuentran en el nivel bajo de evaluación formativa, el 30.4% en el nivel medio, y solo el 8.7% alcanzan un nivel alto. Llegando a la conclusión que la correlación entre la motivación y la evaluación formativa es notablemente significativa, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.449 y una significancia bilateral de 0.000.

**Palabras clave:** Aprendizaje autónomo, evaluación formativa, retroalimentación, toma de decisiones.

## ABSTRACT

The continuous study of how to improve student learning is not new at this time because there are many international government institutions and teachers from all over the planet that are immersed in education. In this research, the objective of determine the relationship between autonomous learning and formative evaluation in secondary education students of an I.E. of the district of Mala, likewise the method was a correlational study with a quantitative approach, a cross-sectional correlational type using a single-moment survey or process to a population of 64 students at the secondary level from which the database was obtained and then take it to the SPSS-29 statistics, in which Spearman's Rho correlation was used, the results being that of the 23 students with a low level of autonomous learning, 60.9% are at the low level of formative evaluation, the 30.4% at the medium level, and only 8.7% reach a high level. Concluding that the correlation between motivation and formative evaluation is remarkably significant, with a Spearman correlation coefficient of 0.449 and a bilateral significance of 0.000 in Spanish.

**Keywords:** Autonomous learning, formative evaluation, feedback, decision making.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la evaluación de aprendizajes es un tema recurrente, especialmente al revelarse los resultados de evaluaciones internacionales. Tradicionalmente, se asoció la evaluación con la calificación, valoración y medición de aprendizajes, lo que generaba temor e incertidumbre en los estudiantes, ya que a menudo no reflejaba su verdadero aprendizaje.

Según Córdova (2020), la evaluación tradicionalmente ha sido más sumativa, basada en teorías conductistas del aprendizaje, donde solo se consideraba la situación inicial y final del estudiante. Un estudio de Ravela (2009) “En la investigación sobre docentes de sexto grado de primaria en Latinoamérica se identificaron tres desafíos principales en relación con la evaluación: la evaluación se caracteriza principalmente por ser académica y carecer de contexto, la falta de retroalimentación formativa, y un método injusto y poco significativo para otorgar calificaciones”

Un estudio de la UNESCO (2021) encontró que los docentes de Latinoamérica y el Caribe reconocen que la pandemia ha permitido probar nuevas estrategias metodológicas, como la evaluación formativa. No obstante, López et al. (2020) destacan que es complicado para los docentes implementar y compartir sistemas de evaluación en el futuro si no los han experimentado durante su formación inicial.

En lo Nacional, los docentes consideran la tarea de evaluar particularmente tediosa debido al tiempo necesario para preparar propuestas de evaluación y calificar exámenes o trabajos, especialmente en secundaria, donde cada maestro debe enseñar estudiantes.

Los maestros experimentan la presión de equilibrar la necesidad de confirmar públicamente que los estudiantes han alcanzado ciertos niveles de aprendizaje sin limitar sus oportunidades de desarrollo personal. Según Pinto y Mejía (2017), pocos docentes ven la evaluación como un proceso, lo que resulta en información no registrada y falta de empoderamiento de los estudiantes para tomar decisiones informadas sobre su trabajo. Los estudiantes a menudo perciben que algunos docentes muestran preferencia por ciertos alumnos que destacan en ciertas áreas. Además, los padres a menudo no comprenden los informes de

progreso al final del año escolar, y solo les interesa saber si el estudiante esta apto en las áreas.

La Resolución Viceministerial 094-2020-EDU del Ministerio de Educación establece que la evaluación es formativa. Esto implica un proceso organizado de análisis de información evaluativa en el progreso y las habilidades de los estudiantes, con el fin de identificar soluciones que mejoren su aprendizaje. El objetivo es proporcionar retroalimentación para que los estudiantes reconozcan sus fortalezas, dificultades y necesidades, y así dirijan su propio aprendizaje (MINEDU, 2020).

Rizo y Martínez (2012) señalan que la valoración formativa consiente a los estudiantes aprender de manera autónoma, identificar sus debilidades y mejorar su aprendizaje. En Perú, es necesario fomentar la autonomía de los estudiantes en su proceso de aprendizaje mediante una retroalimentación adecuada por parte de los docentes.

En la Institución Educativa del distrito de Mala, los resultados de las pruebas censales para los estudiantes de secundaria no son alentadores. Esto se debe a varios factores, como la indiferencia de los estudiantes hacia su aprendizaje, La limitada implicación de los padres en la educación de sus hijos, sumada a la evaluación ineficaz realizada por algunos docentes, presenta un panorama preocupante en el ámbito educativo. La falta de participación de los padres puede deberse a diversos factores, como largas jornadas laborales, desconocimiento sobre cómo apoyar adecuadamente a sus hijos en sus estudios, o desinterés. Los docentes no proporcionan retroalimentación adecuada y oportuna ni realizan evaluaciones diferenciadas según los estilos y ritmos de aprendizaje, todo ello debido a la falta de información sobre cómo aplicar la evaluación formativa.

Ante esto surge la necesidad de plantear como problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje autónomo y la evaluación formativa en estudiantes de educación secundaria de una I.E. del distrito de Mala?

Así mismo como objetivo general de la investigación se propone: Determinar la relación entre el aprendizaje autónomo y la evaluación formativa en estudiantes de educación secundaria de una I.E. del distrito de Mala y como objetivos específicos se plantea: a) Describir la relación entre motivación y la evaluación

formativa en estudiantes de educación secundaria de una I.E. del distrito de Mala; b) Analizar la relación entre autorregulación y la evaluación formativa en estudiantes de educación secundaria de una I.E. del distrito de Mala y c) Establecer la relación entre metacognición y la evaluación formativa en estudiantes de educación secundaria de una I.E. del distrito de Mala.

Este trabajo es práctico porque ayudará a los docentes a reflexionar sobre su práctica pedagógica y desarrollar los aprendizajes de manera diferente, adaptándose a las demandas actuales. Busca fomentar en los estudiantes características de autonomía como seguridad, estabilidad, independencia y responsabilidad, mientras que los docentes pueden identificar debilidades a través de una retroalimentación continua, propia de la evaluación formativa.

El proyecto se lleva a cabo en el sector educativo, con un enfoque especial en la autonomía del estudiante y la evaluación formativa. Este trabajo se sitúa dentro del ámbito de la investigación didáctica y la evaluación de aprendizajes, abordando también la responsabilidad social universitaria con el objetivo de disminuir las brechas educativas. La investigación se llevará a cabo en el año 2024 con estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Mala.

Este estudio tiene como propósito principal fomentar la capacidad de los estudiantes para aprender de manera independiente, promoviendo métodos de evaluación que no solo midan el conocimiento, sino que también contribuyan al proceso de aprendizaje continuo. La integración de la responsabilidad social universitaria se manifiesta en la colaboración de la comunidad académica para implementar estrategias que atiendan las desigualdades educativas, proporcionando a los estudiantes herramientas y recursos que potencien su desarrollo académico y personal.

Por último, la hipótesis a demostrar fue: existe una relación significativa entre el aprendizaje autónomo y la evaluación formativa en estudiantes de educación de secundaria de una I.E. del distrito de Mala.

## II. MARCO TEÓRICO

Para realizar los antecedentes en este trabajo académico se ha consultado tesis de posgrados, revistas indexadas, artículos científicos, en el estudio realizado por Sulca (2023) investigó la relación entre el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje autodirigido en las universidades públicas del Cusco. El objetivo general de la investigación fue la relación entre el ABP y al aprendizaje autodirigido. Se encontraron resultados positivos y correlaciones significativas entre ambas variables de estudio utilizando un enfoque cuantitativo basado en el nivel de correlación centrándose en una población de 140 estudiantes y una muestra de 110 estudiantes. El aporte a esta investigación es ampliar conocimientos respecto a la variable aprendizaje autónomo.

Por otra parte, Pantoja (2021), presentó su tesis sobre el estudio de la evaluación formativa y su relación con el auto aprendizaje entre los estudiantes del centro educativo 80027. Se utilizó el método de equivalencia cuantitativa. Un estudio realizado a un grupo de 250 estudiantes, 4 profesores y 128 estudiantes confirmó la relación simple entre la evaluación sumativa y el aprendizaje individual, que ayudó a los estudiantes a progresar. Su aporte a este trabajo académico es respecto al empleo de los instrumentos de evaluación.

Así mismo en su investigación de maestría, Rodríguez (2022) estudió la evaluación formativa y el auto estudio de estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación; el objetivo fue establecer un vínculo entre las variables mediante el desarrollo de un enfoque de medición y después de encuestar a 104 estudiantes de 532 se tuvo como resultado de la investigación que los procesos de evaluación formativa son mejores cuando los individuos tienen la capacidad de desarrollar habilidades de aprendizaje independiente. El aporte a este trabajo académico es con los instrumentos.

Por su parte Rúaño y Cedeño (2022) realizaron un estudio cuantitativo y descriptivo en su estudio de posgrado denominado Evaluación formativa aplicada por los docentes de la Unidad Educativa Profuturo. Se evaluaron a 41 docentes. Esto indica un nivel intermedio para el uso de métodos de control en la evaluación formativa. Por lo que es necesario mejorar y combinar formas de potenciar el

proceso de evaluación. El aporte de esta investigación es ampliar conocimientos respecto a la variable evaluación formativa.

Por otro lado, Espinoza (2023) realizó un estudio sobre la relación entre habilidades digitales y aprendizaje personal entre estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima. Tuvo como objetivo establecer la relación entre dichas variables. El diseño de la investigación utilizó el método cuantitativo. La población fue de 1280 estudiantes, considerando como muestra a 265 estudiantes. Los resultados mostraron que las variables estaban correlacionadas y la relación era fuerte. Se concluyó que la implementación de programas de desarrollo de habilidades digitales contribuyó al aprendizaje autónomo de los estudiantes. Su aporte a esta investigación son los resultados respecto a la variable aprendizaje autónomo (Modesti, 2023), (Martínez-Sánchez et al.,2022), (Sánchez, 2020) y (Burbat, 2016).

Por su parte Cabello (2020) realizó un estudio denominado estrategias didácticas de la Matemática y evaluación formativa de docentes. El objetivo fue comprender la relación entre las estrategias de enseñanza de las matemáticas y la evaluación formativa; se utilizó un enfoque de diseño correlacional cuantitativo con 42 profesores de matemática. Este estudio encontró una relación positiva entre las variables estudiadas y concluyó que los aspectos interrelacionados de las estrategias y los materiales de enseñanza de las matemáticas los hacen más efectivos.

A continuación, el desarrollo de las bases teóricas en relación de las variables, dimensiones e indicadores.

En cuanto al aprendizaje autónomo, Rodríguez et al. (2018) indican que es la capacidad de tomar decisiones para regular el comportamiento y adquirir nuevos conocimientos. Benson (2011) lo define como la “capacidad de tomar control sobre el propio aprendizaje” (p. 2) lo que significa que promover la autonomía estudiantil implica gestionar su propio aprendizaje (Thanasoulas, 2016), es decir, aprender de manera independiente para alcanzar una meta. El aprendizaje autónomo abarca tres dimensiones: motivación, metacognición y autorregulación.

La motivación, según Pekrun (1992), puede ser intrínseca, originada y controlada por el propio sujeto, o extrínseca, proveniente del exterior. Gardner y

MacIntyre (1993) identifican tres componentes de la motivación: el deseo de alcanzar una meta, el esfuerzo para lograrlo y la satisfacción de hacerlo. Schunk y DiBenedetto (2016) definen la autoconfianza como la confianza en uno mismo, independiente de principios de fe.

La voluntad, según Polaino (1988), transforma la realidad en motivación, orientando así la acción humana hacia sus metas. Por otro lado, Casanova et al. (2016) definen la metacognición como la capacidad del estudiante para gestionar su propio aprendizaje. Según Sánchez (2017), la metacognición fomenta la reflexión sobre las habilidades adquiridas, facilita la mejora y regula los procesos mentales al permitir un autoconocimiento del propio proceso de aprendizaje.

Los conocimientos metacognitivos, según Escorcía (2010), son el resultado de observaciones continuas de uno mismo y del entorno, permitiendo al estudiante evaluar su propio proceso de aprendizaje. Por su parte, Tamayo et al. (2015) explican que la regulación metacognitiva incluye un conjunto de actividades mediante las cuales los estudiantes gestionan su aprendizaje, tomando decisiones antes, durante y después de cada actividad específica. Esto implica que el estudiante establece sus propias prioridades en el proceso de aprendizaje.

Así mismo la autorregulación según Broc (2011) manifiesta que en “la autorregulación de la cognición, los estudiantes deben ser capaces de manejar y regular su tiempo y su ambiente y contexto de estudio” (p.176) según Hernández y Camargo (2017) crear actividades y crear un entorno en el que los estudiantes puedan alcanzar los objetivos marcados mejorará su aprendizaje.

Según Barreto y Álvarez (2020), las estrategias de autorregulación permiten a los estudiantes gestionar su aprendizaje solicitando ayuda con tareas escolares, buscando información en diversas fuentes, consultando a expertos, utilizando métodos de estudio y creando cronogramas para proyectos. Por otro lado, González et al. (2019) explican que la toma de decisiones implica la capacidad cognitiva de elegir mediante análisis, categorización, juicios probabilísticos, generación de alternativas y selección consciente de una opción, siendo un proceso consciente y deliberado.

En cuanto a la segunda variable Evaluación formativa, Moreno (2017) manifiesta que “La evaluación formativa es un proceso sistemático para obtener

evidencia continua acerca del aprendizaje” (p. 125) es un proceso en el que la evaluación se considera parte de las actividades cotidianas en el aula (Acebedo et al., 2017) y de esta manera conocer en qué nivel se encuentra el estudiante para poder acompañarlo a lograr las metas deseadas. Cada estudiante tiene muchas posibilidades de mejorar conocimientos, esto es posible cuando los docentes utilizan los errores como forma de aprender y se convierten en ciudadanos críticos y responsables (Llanos, 2020).

Según Valdez et al. (2018), los objetivos de aprendizaje son fundamentales ya que indican cómo los estudiantes dirigen su atención hacia lo que desean aprender y lograr. Es el proceso de adquirir conocimientos y habilidades de manera autodirigida, comprendiendo qué se desea aprender y los resultados que se pretenden alcanzar.

Los Propósitos de aprendizaje, según MINEDU (2020), representan lo que el profesor aspira lograr en la experiencia educativa planificada, delineando los objetivos que se espera que los estudiantes alcancen. Por otra parte, los criterios de evaluación, también según MINEDU (2020), proporcionan pautas específicas para valorar el grado de desarrollo de las competencias, destacando las cualidades y características que se deben enfatizar, y describiendo cómo los estudiantes demuestran su desempeño en situaciones concretas dentro de un contexto determinado.

Según Serrano (2002), en el contexto de la evaluación formativa, el monitoreo y acompañamiento por parte de los docentes son esenciales a lo largo de todo el proceso educativo. Esto se logra mediante la creatividad y la reflexión conjunta entre alumnos y docentes para fomentar la autonomía en la creación de conocimientos y el desarrollo de habilidades.

Colvin (2016) enfatiza que los maestros deben proporcionar instrucciones claras, comunicar conceptos clave y establecer expectativas claras para las tareas, además de alentar a los estudiantes a hacer preguntas cuando tengan dudas. Asimismo, en la exposición de problemas, Colvin (2016) subraya la importancia de animar a los estudiantes a formular preguntas sobre lo que no comprenden, ofrecer ejemplos relevantes y hacer preguntas directas cuando sea

necesario, estando atentos a las respuestas de los estudiantes de manera natural y casual.

Respecto a la retroalimentación, el MINEDU (2020) define este proceso como el retorno de información que describe los logros o avances de una persona en relación con los criterios de evaluación. Ortega et al. (2017) la conceptualizan como comentarios escritos o verbales, individuales o grupales, destinados a mejorar el trabajo evaluado y aplicables en cualquier momento del proceso educativo. Batalla et al. (2014) distinguen entre la retroalimentación colectiva, dirigida a un grupo de estudiantes con la misma calificación para corregir errores comunes, y la retroalimentación individual, que se enfoca en cada estudiante individualmente para mejorar su aprendizaje.

Finalmente, en este trabajo académico se consideró términos que inciden directamente con la investigación, y son los que a continuación se presentan: Aprendizaje autónomo. Según Benson (2011) es “la capacidad de tomar control sobre el propio aprendizaje” (p. 2), Evaluación formativa. “La evaluación formativa es un proceso sistemático para obtener evidencia continua acerca del aprendizaje” (Moreno, 2017, p. 125), Retroalimentación. “Consiste en devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación” (MINEDU, 2020, p. 8).

Toma de decisiones. González et al. (2019) manifiestan que “la toma de decisiones hace referencia a la capacidad cognitiva para elegir; lo que involucra: análisis, categorización, juicios probabilísticos, construcción de alternativas y decisión” (p. 264).

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

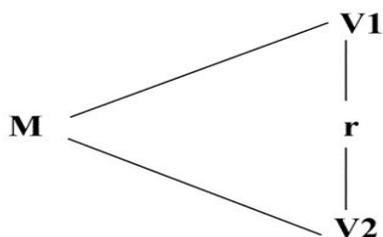
##### 3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica “No considera la aplicación inmediata cuando se trata de objetos de investigación, pero si considera que, en función de sus resultados y hallazgos, pueden aparecer nuevos productos y avances científicos” (Vargas, 2009, p. 160).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El estudio se basó en un enfoque cuantitativo, definido por Hernández et al. (2014) como la recolección de datos para probar hipótesis mediante análisis estadístico, con el fin de identificar patrones de comportamiento y realizar análisis teóricos. Se utilizó un diseño no experimental de tipo transversal descriptivo correlacional, que según los mismos autores tiene como objetivo principal comprender el grado de relación o asociación entre dos o más conceptos o elementos.

El diseño es el siguiente



M = Muestra: docentes y estudiantes del 2do grado de secundaria.

En dónde:

V1 = Variable 1 Aprendizaje autónomo.

V2 = Variable 2 Evaluación formativa.

r = Relación entre variables.

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Aprendizaje autónomo

Según Benson (2011) señala que es “la capacidad de tomar control sobre el propio aprendizaje” (p. 2); el aprendizaje autónomo se refiere a que el estudiante busca las estrategias adecuadas para lograr aprendizajes. Estuvo compuesto por

tres dimensiones: motivación, metacognición y autorregulación que fueron medidos con un cuestionario que consta de 10 ítems. **Evaluación formativa**

“Es un proceso en el que la evaluación se considera parte de las actividades cotidianas en el aula” (Acebedo et al., 2017). Es la manera como el estudiante recibe la retroalimentación necesaria para mejorar sus aprendizajes. Estuvo compuesto por tres dimensiones: Objetivos de aprendizaje, Monitoreo y acompañamiento y retroalimentación que fueron medidos en un cuestionario con 10 ítems.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**3.3.1 Población.** Para Hernández et al. (2014) “la población tiene coincidencias comunes relacionadas al objeto de estudio y que tienen similares características para el estudio, en muchos casos cuando la población es pequeña, es tomada como muestra para las investigaciones”.

La población de la investigación es de tipo censal; compuesta por 64 estudiantes del nivel secundaria.

**Tabla 1** Población de estudio 2024

Grado	Total	%
Primero	15	23
Segundo	10	16
Tercero	16	25
Cuarto	12	19
Quinto	11	17
Total	64	100

*Nota:* Esta tabla muestra la población elegida para la investigación

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

**Técnica.** La técnica utilizada fue la encuesta porque es el “métodos para captar información acerca de un cierto grupo o población de objetos” (Pimienta, 2020, p. 263). Se realiza en un momento determinado.

**Instrumento.** El instrumento que se utilizó fue el cuestionario que es “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 251), se realizaron un Cuestionario para la variable aprendizaje autónomo que estuvo compuesto por tres dimensiones: Motivación, Metacognición y

autorregulación y otro cuestionario para la variable evaluación formativa que estuvo compuesto por tres dimensiones: Objetivos de aprendizaje, Monitoreo y acompañamiento y Retroalimentación. Estos instrumentos cumplieron dos criterios antes de su aplicación: validez y confiabilidad. La validez de los instrumentos fue dada por juicio de 3 expertos quienes revisaron los instrumentos y señalaron que era aplicable.

**Tabla 2** *Validez por juicio de expertos*

N°	Grado	Apellidos y Nombres	Dictamen
1	Dr.	Huari Nolazco Augusto Alejandro	Si es aplicable
2	Mtra.	Zamudio Ramírez Jacqueline Esther	Si es aplicable
3	Mtra.	Morales Calderón, Sandra Karina	Si es aplicable

**Tabla 3** *Escala ordinal variable Aprendizaje autónomo y evaluación formativa*

Escala de medición			
1	2	3	4
Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

*Nota:* Esta tabla indica la valoración que otorga el encuestado como respuesta al cuestionario.

Confiabilidad: Luego de realizar una prueba piloto con 20 participantes encuestados mediante cada cuestionario, se realizaron cálculos utilizando el estadístico Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento. Se encontró que la confiabilidad era 0,85.

**Tabla 4** *Fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.85	20

**Tabla 5**

*Niveles de resultados coeficiente alfa de Crombach*

Valores	Interpretación
C. alfa > .9 a .95	Excelente
C. alfa > .8	Bueno
C. alfa > .7	Aceptable

C. alfa > .6	Cuestionable
C. alfa > .5	Pobre
C. alfa < .5	Inaceptable

---

*Fuente:* Frías, N (2021)

### **3.5. Procedimiento**

Primero se presentó la solicitud para la autorización a través de un consentimiento informado de la dirección de la IE para llevar a cabo la investigación. Luego de haber aplicado los instrumentos a los estudiantes del nivel secundaria los resultados se ingresaron a una base de datos a través de un programa Excel y se generó tablas para verificar la hipótesis, se utilizó el programa SPSS para correlacionar las variables y encontrar resultados de correlación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Según Black y Babin (2019) el análisis de datos produce resultados cuantitativos que permiten la comparación estadística y apoya la toma de decisiones. El método de análisis de datos es el hipotético-deductivo porque se analizó los resultados utilizando el programa SPSS 29 para sacar conclusiones sobre los resultados. Este método permite formar una hipótesis inicial como marco rector de su estudio y seguir un razonamiento deductivo y consistente en función de las variables a estudiar. Los resultados obtenidos son tratados según parámetros estadísticos y organizados en un sistema de gráficos y tablas con análisis e interpretación.

### **3.7. Aspectos éticos**

“Se tomaron en cuenta los formatos y reglamentos como señala el American Psychological Association” (APA, 2020). De igual manera se realizaron los procedimientos necesarios para obtener el consentimiento informado y acceder a la población objetivo de este estudio. Los estudiantes aceptaron participar en el estudio, dado que el propósito del estudio era educativo, se informó que todos los datos proporcionados serían confidenciales. Los estudiantes no se sintieron en ningún momento presionados para responder los cuestionarios.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 7** *Tabla cruzada Aprendizaje autónomo\*Evaluación formativa*

		Evaluación formativa				
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total	
Aprendizaje autónomo	Nivel bajo	Recuento	14	7	2	23
		% dentro de Aprendizaje autónomo	60.9%	30.4%	8.7%	100.0%
		% del total	25.0%	12.5%	3.6%	41.1%
	Nivel medio	Recuento	3	10	3	16
		% dentro de Aprendizaje autónomo	18.8%	62.5%	18.8%	100.0%
		% del total	5.4%	17.9%	5.4%	28.6%
	Nivel alto	Recuento	1	8	8	17
		% dentro de Aprendizaje autónomo	5.9%	47.1%	47.1%	100.0%
		% del total	1.8%	14.3%	14.3%	30.4%
Total	Recuento	18	25	13	56	
	% dentro de Aprendizaje autónomo	32.1%	44.6%	23.2%	100.0%	
	% del total	32.1%	44.6%	23.2%	100.0%	

*Nota.* Tabla cruzada de frecuencias de las variables aprendizaje autónomo y evaluación formativa en porcentaje y porcentaje acumulado.

La mayoría de los estudiantes en este nivel de la tabla 7, tienen una evaluación formativa baja (60.9%), y muy pocos alcanzan una evaluación alta (8.7%). Esto sugiere que los estudiantes con menor aprendizaje autónomo tienden a recibir evaluaciones más bajas. Aquí, la mayor parte de los estudiantes se encuentra en el nivel medio de evaluación formativa (62.5%), con una distribución más equilibrada entre los niveles bajo (18.8%) y alto (18.8%). Esto podría indicar que el aprendizaje autónomo moderado está asociado con un rendimiento evaluativo también moderado. Los estudiantes con un alto nivel de aprendizaje autónomo están distribuidos equitativamente entre el nivel medio y alto de evaluación formativa (47.1% cada uno), con muy pocos en el nivel bajo (5.9%). Esto sugiere una fuerte correlación positiva entre el alto aprendizaje autónomo y las evaluaciones formativas más altas.

**Tabla 8** *Tabla cruzada motivación\*Evaluación formativa*

		Evaluación formativa			Total	
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
Motivación	Nivel bajo	Recuento	14	8	3	25
		% dentro de Motivación	56.0%	32.0%	12.0%	100.0%
		% del total	21.9%	12.5%	4.7%	39.1%
	Nivel medio	Recuento	7	13	2	22
		% dentro de Motivación	31.8%	59.1%	9.1%	100.0%
		% del total	10.9%	20.3%	3.1%	34.4%
	Nivel alto	Recuento	1	8	8	17
		% dentro de Motivación	5.9%	47.1%	47.1%	100.0%
		% del total	1.6%	12.5%	12.5%	26.6%
Total	Recuento	22	29	13	64	
	% dentro de Motivación	34.4%	45.3%	20.3%	100.0%	

% del total      34.4%      45.3%      20.3%      100.0%

El análisis de la tabla 8 se observa que, para los estudiantes con niveles bajos de motivación, hay una proporción considerablemente mayor de casos en el nivel bajo de evaluación formativa (56.0%), en comparación con el nivel medio (32.0%) y alto (12.0%). Esto sugiere una posible asociación entre la falta de motivación y una percepción negativa hacia la evaluación formativa. Por otro lado, para los estudiantes con niveles altos de motivación, se observa una distribución más equilibrada entre los diferentes niveles de evaluación formativa, con un 47.1% de los casos tanto en los niveles medio como alto. Esta distribución más uniforme podría indicar una mayor aceptación y participación en la evaluación formativa por parte de los estudiantes motivados.

**Tabla 9** *Tabla cruzada Metacognición\*Evaluación formativa*

		Evaluación formativa				
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total	
Metacognición	Nivel bajo	Recuento	15	6	2	23
		% dentro de Metacognición	65.2%	26.1%	8.7%	100.0%
		% del total	23.4%	9.4%	3.1%	35.9%
	Nivel medio	Recuento	6	13	5	24
		% dentro de Metacognición	25.0%	54.2%	20.8%	100.0%
		% del total	9.4%	20.3%	7.8%	37.5%
	Nivel alto	Recuento	1	10	6	17
		% dentro de Metacognición	5.9%	58.8%	35.3%	100.0%
		% del total	1.6%	15.6%	9.4%	26.6%
Total		Recuento	22	29	13	64

% dentro de Metacognición	34.4%	45.3%	20.3%	100.0%
% del total	34.4%	45.3%	20.3%	100.0%

La mayoría de los estudiantes en este nivel de la tabla 9, tienen una evaluación formativa baja (65.2%), y muy pocos alcanzan una evaluación alta (8.7%). Esto sugiere que los estudiantes con menor metacognición tienden a recibir evaluaciones más bajas. La mayor parte de los estudiantes se encuentra en el nivel medio de evaluación formativa (54.2%), con una distribución más equilibrada entre los niveles bajo (25.0%) y alto (20.8%). Esto podría indicar que una metacognición moderada está asociada con un rendimiento evaluativo también moderado.

**Tabla 10** *Tabla cruzada Autorregulación\*Evaluación formativa*

		Evaluación formativa			
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Autorregulación Nivel bajo	Recuento	2	0	0	2
	% dentro de Autorregulación	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	% del total	15.4%	0.0%	0.0%	15.4%
Autorregulación Nivel alto	Recuento	8	2	1	11
	% dentro de Autorregulación	72.7%	18.2%	9.1%	100.0%
	% del total	61.5%	15.4%	7.7%	84.6%
Total	Recuento	10	2	1	13
	% dentro de Autorregulación	76.9%	15.4%	7.7%	100.0%
	% del total	76.9%	15.4%	7.7%	100.0%

Todos los estudiantes en este nivel tienen una evaluación formativa baja (100%). Esto sugiere que los estudiantes con baja autorregulación tienden a recibir evaluaciones más bajas, lo cual puede ser un indicio de que la autorregulación es un factor importante para el rendimiento académico. La mayoría de los estudiantes en este nivel tienen una evaluación formativa baja (72.7%), pero también hay algunos en el nivel medio (18.2%) y unos pocos en el nivel alto (9.1%). Esto sugiere que, aunque un alto nivel de autorregulación generalmente se asocia con mejores evaluaciones formativas, no siempre garantiza resultados altos. En general, los datos indican que la autorregulación puede tener un impacto significativo en los resultados de la evaluación formativa. Los estudiantes con baja autorregulación parecen tener más dificultades para obtener buenas evaluaciones, mientras que aquellos con alta autorregulación tienen más probabilidades de recibir mejores evaluaciones, aunque todavía hay variabilidad dentro de este grupo.

## V. DISCUSIÓN

En la investigación obtenidos muestra en la tabla 10, que el 84.6% de los estudiantes tienen un nivel alto de autorregulación, mientras que el 15.4% restante muestra un nivel bajo. Esta disparidad sugiere que la mayoría de los estudiantes encuestados tienen habilidades de autorregulación bien desarrolladas, lo que podría estar relacionado con un mejor rendimiento académico.

Así mismo (Barreto,2020), dentro de su investigación obtuvo resultados sobre el aprendizaje mostrando que estas estrategias permiten desarrollar aprendizaje de forma intrínseca y muy significativas siendo que en la investigación aplicó la varianza entre las dimensiones existentes para verificar si existe la diferencia, el cual le da un grado de significancia.

Broc (2011), en su investigación muestra que el aprendizaje voluntario muestra que a través de los instrumentos utilizados para medir el aprendizaje volitivo muestran ser buenos predictores en el aprendizaje de los estudiantes, con resultados muy significativos en el aprendizaje y que entre estudiantes mujeres y hombres no se halló diferencia significativa de quien aprende más rápido que el otro, esto implica que los métodos utilizados muestran una linealidad sobre el aprendizaje en los resultados como también muestran los siguientes investigadores (Modesti, 2023), (Martínez-Sánchez et al.,2022) , así mismo dentro de esta investigación se logró encontrar que el aprendizaje voluntario en el nivel alto de 64 estudiantes que fue el número máximo de estudiantes de una escuela de educación secundaria, se tiene que el nivel en porcentaje es el 44.6% como se muestra en la tabla 7 muestra un nivel medio o moderado sobre el auto aprendizaje, es importante este resultado comparando o discutiendo con los resultados del investigador antes mencionado con la diferencia en que está por debajo del 50%, pero tenemos que mostrar que fue realizado este estudio del aprendizaje en el estudiante de forma voluntaria, implicando una mejora en su aprendizaje.

Así mismo podemos mencionar a (Casanova y Molina, 2016), quienes en la investigación realizada sobre el aprendizaje detallan sobre la adquisición del conocimiento, el de la comprensión de los conocimientos, la aplicación de estos sobre la capacidad de realizar nuevas formas de dar conocimiento producto de un

esfuerzo e interés por los estudios realizado por el estudiante, el alcance de realizar una análisis crítico de la lectura y el logro de ser evaluados basados en instrumentos que ayudan a identificar el grado del aprendizaje de los estudiantes liderados por la motivación intrínseca, natural en cada estudiante que tiene objetivos y metas, todo esto está basado en la teoría de la metacognición, en la investigación que se realizado encontramos en el caso de la metacognición sobre el aprendizaje del estudiante que en el nivel alto se encuentra representado por el 35.3% como se muestra en la tabla cruzada número 9 , así mismo esto implica que los estudiantes logran un mejor desempeño académico, siendo la parte más alta, pero que dentro de la investigación el mayor número de estudiantes se encuentran dentro del rango de 5.9% al 35.3%, mostrando que existen más estudiantes que logran desarrollar competencias de aprendizaje como muestra la variable metacognición de un 58.8%.siendo reflejados los elementos de la metacognición como: planificación, supervisión, evaluación, y les ayudan a ser estratificados en el aprendizaje, y que les favorece cada momento de sus desarrollo en habilidades de comprensión, y que permite lograr objetivos (Hernández., y Camargo ., 2017).

Escorcía (2010), en su investigación estudiado sobre la autorregulación muestra la importancia de estudiar este caso debido al alto nivel de deserción académica de las escuelas, el cual se encargó de estudiar el metacognitivo y autorregulación, sobre el trabajo de comprensión lectora usando textos y esto permite identificar el grado de competencia de aprendizaje siendo que el 67% de estudiantes muestran un bajo nivel de comprensión, mostrando poca competencia sobre la lectura, así mismo en la investigación que se desarrolló se muestra en la tabla 10 que los estudiantes medidos por esta variable de la autorregulación la mayoría de estudiantes tiene un nivel de evaluación formativa baja siendo el 72.7%muestran haber alcanzado un nivel bajo, esto implica también la cultura de la lectura sobre algún tipo de conocimiento que no es dado de forma cotidiana en la vida de estos estudiantes, como los países desarrollados. aprendizaje (Modesti, 2023), (Martínez-Sánchez et al.,2022).

Espinoza (2023), muestra que una de las preocupaciones en estudio es saber si las competencias digitales cumplen el propósito del aprendizaje mediados estas

tecnologías educativas, así mismo estas tecnologías presentan cambios continuos en su desarrollo en favor de la educación y muchos otros investigadores muestran que si cumple el papel de mejorar la calidad educativa, mientras que este investigador muestra en su investigación que las competencias TIC si cumplen el valor fundamental de mejorar el aprendizaje con un 84% de significancia entre esta relación de variables, mostrando que el 59.5% de las mujeres tiene mayor apego al aprendizaje mediados por estas herramientas, mientras que el 40,5% los estudiantes varones se muestran diferenciados por lo atractivo que pueda ser estas herramientas, al final se muestra un mejora en el aprendizaje beneficiando a cada estudiante, así mismo dentro de esta investigación de los 64 estudiantes en los niveles de evaluación formativa en la que busca que saber en qué medida influye el aprendizaje se muestra que el 20.3% en edad escolar logran mejorar sui aprendizaje (Modesti, 2023), (Martínez-Sánchez et al.,2022), del mismo modo también el aprendizaje autónomo tiene una brecha que mejorar cada día en los estudiantes de este centro de estudio en que se realizó la investigación debido a que el nivel alto está en 47.1% del aprendizaje, es necesario seguir mejorando las estrategias docente para buscar que ayudar a os estudiantes a que mejoren en sus competencias o habilidades de aprendizaje.

Finalmente podemos resaltar que la investigación muestra que el 84.6% de los estudiantes tienen un alto nivel de autorregulación, relacionado con un mejor rendimiento académico. Barreto (2020) destaca la importancia de estrategias de aprendizaje intrínsecas, con significancia en la variación de dimensiones estudiadas. Broc (2011) encontró que el aprendizaje voluntario es un buen predictor del rendimiento, sin diferencias significativas entre géneros. Casanova y Molina (2016) enfatizan la metacognición en el aprendizaje, con un 35.3% de estudiantes en nivel alto. Córdoba (2000) resalta la evaluación formativa, mostrando que solo el 20.3% alcanza un nivel alto, sugiriendo la necesidad de mejorar estrategias docentes. Escorcía (2010) vincula la autorregulación con la comprensión lectora, identificando un bajo nivel en el 72.7% de los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Los resultados indican una fuerte correlación positiva entre el alto aprendizaje autónomo y las evaluaciones formativas más altas.

**Segunda.** Los resultados indican una correlación significativamente destacada entre la motivación y la evaluación formativa. Específicamente, se encontró un coeficiente de correlación de Spearman de 0.449 con una significancia bilateral de 0.000. Esto sugiere que los estudiantes con mayor motivación tienden a lograr mejores resultados en la evaluación formativa.

**Tercera.** Se evidencia que la evaluación formativa está significativamente correlacionada con la metacognición, presentando un coeficiente de correlación de 0.484 y una significancia bilateral de 0.000. La metacognición, que se refiere a la capacidad de los estudiantes para comprender y gestionar sus propios procesos de aprendizaje, se revela como un factor crucial para el éxito en la evaluación formativa. Los estudiantes que son más conscientes de sus estrategias de aprendizaje y que pueden ajustarlas según sus necesidades tienden a tener un mejor desempeño en este tipo de evaluación.

**Cuarta.** Muestra que la autorregulación, tiene un coeficiente de correlación con la evaluación formativa de 0.232, esta relación no resulta estadísticamente significativa (sig. bilateral de 0.446), sin embargo, es interesante notar que la autorregulación presenta una correlación positiva con la metacognición (coeficiente de 0.444), lo cual sugiere que la autorregulación y la metacognición están interrelacionadas y juntas pueden influir en el rendimiento académico.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** Es crucial que los docentes y director trabajen en crear un entorno que potencie la motivación intrínseca de los estudiantes, implementando metodologías de enseñanza centradas en el estudiante, donde se promueva la participación activa, el reconocimiento de los logros individuales y la relevancia de los contenidos curriculares en la vida real de los estudiantes, como también programas de mentoría y actividades extracurriculares que se alineen con los intereses de los estudiantes en la cual pueden ellos también contribuir significativamente a aumentar su motivación.

**Segunda.** Es fundamental que los docentes logren incorporar estrategias que desarrollen estas habilidades en el currículo, los docentes deben enseñar a las estudiantes técnicas de planificación, monitoreo y evaluación de su propio aprendizaje.

**Tercera.** Es fundamental que los docentes ofrezcan retroalimentación continua y constructiva, permitiendo a los estudiantes reconocer sus fortalezas y áreas de mejora de manera oportuna, usando herramientas como rúbricas detalladas, autoevaluaciones, coevaluaciones y la retroalimentación formativa pueden ayudar a los estudiantes a entender mejor sus progresos y a ajustar sus estrategias de aprendizaje en consecuencia, el director debe apoyar a los docentes proporcionando tiempo y recursos para el desarrollo de estas prácticas evaluativas.

**Cuarta.** Los docentes deben enseñar a las estudiantes técnicas de gestión del tiempo, establecimiento de objetivos y monitoreo del progreso hacia estos objetivos, como programas que incorporen el uso de agendas, planificadores y herramientas digitales para la organización del estudio pueden ser beneficiosos creando sobre ellos un entorno de aprendizaje que valore la autonomía y la responsabilidad personal puede también fomentar la autorregulación.

## REFERENCIAS

- Acebedo, M., Aznar, I., & Hinojo, F. (2017). Instrumentos para la Evaluación del Aprendizaje Basado en Competencias: Estudio de caso. SCIELO, 4. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642017000300012>.
- Ausubel, D. (1962). Una teoría de la subsunción del aprendizaje y retención verbales significativos, *The Journal of General Psychology*, 66: 2, 213-224. USA. Recuperado de <https://bit.ly/2EP974H>
- Barreto, F. y Álvarez, J. (2020). Estrategias de autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de bachillerato. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, 7(2), 184-193. <https://doi.org/10.17979/reipe.2020.7.2.6570>
- Batalla, J., Plana, D. y Martínez, M. (2014). La importancia del feedback en un entorno virtual de aprendizaje. *Oikonomics Revista de los Estudios de Economía y Empresa*, (1), 93- 100.
- Benson, P. (2011). Teaching and researching autonomy. New York, NY: Longman/ Pearson Education.
- Black, W. & Babin, B. (2019). Multivariate data analysis: Its approach, evolution, and impact. In *The great facilitator: Reflections on the contributions of Joseph F. Hair, Jr. to marketing and business research*. Springer International Publishing., 121 - 130.
- Broc, M. (2011). *Voluntad para estudiar, regulación del esfuerzo, gestión eficaz del tiempo y rendimiento académico en alumnos universitarios*. *Revista de Investigación Educativa*, 29 (1), 171-185.
- Cabello, W. (2020). *Estrategias de enseñanza de matemáticas y evaluación formativa de los maestros en la unidad educativa "Unidad Popular", Ecuador, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53207>

- Casanova, G., Parra, T., y Molina, J. (2016). Metacognición y adaptación evaluativa. *XIV Jornadas de Redes de Investigación En Docencia Universitaria. Investigación, Innovación y Enseñanza Universitaria: Enfoques Pluridisciplinares*, 2753–2765.
- Colvin, M. (2016). Estrategias de monitoreo y retroalimentación del proceso de aprendizaje. *Escuela de Artes Marta Colvin*.
- Córdoba, F. (2000). La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta, *Revista Iberoamericana de Educación*, ISSN: 1681-5653.  
<https://rieoei.org/historico/deloslectores/1388Cordoba-Maq.pdf>
- Escorcía, D. (2010). Conocimientos metacognitivos y autorregulación: una lectura cualitativa del funcionamiento de los estudiantes universitarios en la producción de textos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 28(2), 265-277. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79915646010>
- Espinoza, T. (2023). *Las competencias digitales y su relación con el aprendizaje autónomo en estudiantes de maestría de una universidad pública de Lima* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional.  
<https://hdl.handle.net/20.500.13084/7624>
- Frías-Navarro, D. (2021). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gardner, R. C. y MacIntyre, P. D. 1993. Contribuciones de un estudiante al aprendizaje de un segundo idioma. Parte II: Variables afectivas. *Enseñanza de Lenguas* 26, 1-11.
- Hernandez, A. y Camargo, A. (2017). Autorregulación del aprendizaje en la educación superior en Iberoamérica: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(2),146-160.  
<https://doi.org/10.1016/j.rlp.2017.01.001>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M del P. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial McGrawHill.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGrawHill.

- López, V., Molina, M., Pascual, C. y Manrique, J. (2020). La importancia de utilizar la evaluación formativa y compartida en la formación inicial del profesorado de educación física: los proyectos de aprendizaje tutorado como ejemplo de buena práctica. *Retos*, 37, 620-627.  
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/53521>
- Llanos, F. (2020). La evaluación formativa en la norma técnica de evaluación 2020. 1-7. <https://www.educacionperu.org/la-evaluacion-formativa-en-la-norma-tecnica-de-evaluacion-2020/>
- Martínez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés: Revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(54), 849-875.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662012000300008](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000300008)
- Ministerio de Educación (2020). Orientaciones para la evaluación de los aprendizajes. Resolución Vice Ministerial N° 094-2020-MINEDU. Lima Perú.
- Moreno, T. (2017). La cultura de la evaluación y la mejora de la escuela. *Perfiles Educativos*. 33(13), 126 – 145.  
<http://www.scielo.org.mx/scielo.php?>
- Pantoja, L. (2021). *La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir, 2020*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72015>
- Peréz, L. B. (2013). El rol del docente en el aprendizaje autónomo: la perspectiva del estudiante y la relación con su rendimiento académico. *Diálogos* 11, 45-62. <http://hdl.handle.net/123456789/1308>
- Pekrun, R. (1992). El impacto de las emociones en el aprendizaje y el logro: hacia una teoría de los mediadores cognitivos/motivacionales. *Psicología aplicada: una revisión internacional*, 41 (4), 359-376.  
<https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.1992.tb00712.x>
- Pimienta, R. (2020). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, 13, 263-276.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26701313>

- Pinto, E. & Mejía, M. (2017). Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje General Process for the Formative Assessment of Learning. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*10(1), 177– 193.
- Polaino, A. (1988). *Dimensiones motivacionales y cognoscitivas de la educación de la voluntad*. CEU- Universidad San Pablo.  
[https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/1575/1/Dimensiones\\_A\\_Polaino\\_1988.pdf](https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/1575/1/Dimensiones_A_Polaino_1988.pdf)
- Ravela, P. (2009). Consignas, devoluciones y calificaciones: los problemas de la evaluación en las aulas de educación primaria en América Latina. *Páginas De Educación*, 2(1), 49–89.  
<https://doi.org/10.22235/pe.v2i1.703>
- Rodríguez, G., Hernández, A., y Dávalos, V. (2018, marzo). Autonomía del aprendizaje y pensamiento crítico. En J.C. Martínez (Coord.), *III Congreso online internacional sobre la educación en el siglo XXI* (348-351). Universidad de Málaga.  
<https://www.eumed.net/actas/18/educacion/29-autonomia-delaprendizaje-y-pensamiento-critico.pdf>
- Rodriguez, R. (2022). *Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de Pregrado de la Facultad de Educación de una Universidad de Lima, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98995>
- Ruano, A. y Cedeño, O. (2022). *Evaluación formativa aplicada por los docentes en la Unidad Educativa Profuturo* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio institucional.  
<https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/292>
- Sánchez, M. (2017). Metacognition: a fundamental process for transforming practices of evaluation of learning. 10/24.
- Schunk, D. (2012). Teorías del aprendizaje. México: Pearson educación.

<https://www.freelibros.net/libros/teorias-del-aprendizaje-unaperspectiva-educativa-6ta-edicion-dale-h-schunk>

- Schunk, D. & DiBenedetto, M. (2016). *Self-Efficacy Theory in Education from: Handbook of Motivation at School* Routledge  
<https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9781315773384.ch3>
- Serrano, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, 6(19), 247–257.
- Sullca, Y. (2023). *El aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad pública del Cusco, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/124803/Sullca\\_OY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/124803/Sullca_OY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tamayo, O. E., Zona, R., & Loaiza, Y. E. (2015). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 111-133.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79915646010>
- UNESCO: Evaluación formativa, una innovación que avanza en las escuelas en pandemia 1 de Julio de 2021 Última actualización: 20 de abril de 2023  
<https://www.unesco.org/es/articles/unesco-evaluacion-formativauna-innovacion-que-avanza-en-las-escuelas-en-pandemia>
- Valdez, J., López, M., y Olivares, S. (2018). Definición de metas de aprendizaje en estudiantes de pregrado en un curso de Historia de la medicina. *Educ Med*, 19(S2), 105-110.  
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencias. *Revista Educación*, 33(1), 155-165.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>

## ANEXOS

### **Anexo A: Tabla de matriz de operacionalización de variables**

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Aprendizaje Autónomo	Según Benson (2011) señala que es "la capacidad de tomar control sobre el propio aprendizaje". (p. 2).	El aprendizaje autónomo se refiere a que el estudiante busca las estrategias adecuadas para lograr aprendizajes. El cuestionario de aprendizaje autónomo consta de 10 ítems	Motivación  Metacognición  Autorregulación	-Autoconfianza -Voluntad por aprender  -Conocimientos metacognitivos -Regulación metacognitiva -Estrategias de autorregulación - Toma de decisiones	Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Nunca (1)
Evaluación formativa	Es un proceso en el que la evaluación se considera parte de las actividades cotidianas en el aula (Acebedo et al., 2017). Y de esta manera conocer en qué nivel se encuentra el estudiante para poder acompañarlo a lograr las metas deseadas	Esta variable se medirá a través de la aplicación de un cuestionario que consta de 10 ítems	Objetivos de aprendizaje  Monitoreo y acompañamiento  Retroalimentación	-Propósito de aprendizaje -Criterios de evaluación  -Consulta de los estudiantes -Exposición de problemas  -Retroalimentación a un colectivo -Retroalimentación individual	Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Nunca (1)

**Anexo B****INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Evaluando el aprendizaje autónomo de los estudiantes

Instrucción: Este instrumento se utiliza con la finalidad de conocer el aprendizaje autónomo de los estudiantes. Marcar con una (x) según la frecuencia

Nunca = 1                      Algunas veces = 2                      Casi siempre = 3                      Siempre = 4

N°	Enunciados	Escala de medición			
		NUNCA (1)	ALGUNAS VECES (2)	CASI SIEMPRE (3)	SIEMPRE (4)
1	Mantengo una actitud positiva y responsable hacia el aprendizaje.				
2	Valoro y comprendo la importancia del aprendizaje				
3	Desarrollo mis actividades por sí solo y pregunto cuando tengo dudas.				
4	Identifico y puedo explicar mis aprendizajes logrados.				
5	planteo preguntas sobre el aprendizaje que estoy desarrollando.				
6	Contrasto ideas con mis compañeros sobre las actividades que estoy desarrollando.				
7	Reflexiono sobre mi aprendizaje para realizar acciones de mejora.				
8	Utilizo diversas estrategias según las actividades de aprendizaje que desarrollo.				
9	Aplico criterios para valorar la calidad de mis actividades realizadas				
10	Logro la meta o propósito de la actividad superando las dificultades que se me presentaron				

**Anexo B****INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Evaluando la evaluación formativa de los estudiantes

Instrucción: Este instrumento se utiliza con la finalidad de conocer como realizan la evaluación formativa los docentes. Marcar con una (x) según la frecuencia.

Nunca = 1

Algunas veces = 2

Casi siempre = 3

Siempre = 4

N°	Enunciados	Escala de medición			
		NUNCA (1)	ALGUNAS VECES (2)	CASI SIEMPRE (3)	SIEMPRE (4)
1	Mis profesores me explican las competencia, capacidades y criterios de evaluación que se trabajará en la clase.				
2	Mis profesores plantean actividades desafiantes, motivadoras e interesantes.				
3	Las indicaciones son claras respecto al logro de aprendizaje en el día.				
4	Cuando realizamos una actividad mis profesores están monitoreando (revisando el trabajo para retroalimentar de inmediato).				
5	Mis profesores responden y absuelven mis dudas.				
6	Mis profesores se interesan por que aprenda.				
7	Tengo confianza para hacer consultas sobre el tema a mis profesores.				
8	Mis profesores revisan mis trabajos para realizar sus comentarios y observaciones				
9	Mis profesores me comunican permanentemente mis logros.				
10	Mis profesores me ayudan a reflexionar realizándome preguntas para saber que debo mejorar en mis trabajos.				

Formato para opinión de expertos sobre validez y consistencia de instrumentos de recolección de datos para fines de investigación

---

**I.- Datos generales referidos a la investigación y los instrumentos materia de opinión:**

**1.1 Denominación de la investigación:**

Aprendizaje autónomo y evaluación formativa en estudiantes de educación secundaria de una I.E. del distrito de Mala- 2024

**1.2 Denominación de los Instrumentos que se somete a opinión:**

- A) Cuestionario: Evaluando el aprendizaje autónomo de los estudiantes
- B) Cuestionario: Evaluando la evaluación formativa de los estudiantes

**1.3 Persona que elaboró el (los) instrumento(s) materia de opinión**

**Gladys Zarela Sánchez Lévano**

**II.- Datos generales del validador**

2.1 Apellidos y nombres: Dr. Huari Nolazco Augusto Alejandro

2.2. Institución donde labora: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

2.3. Cargo que desempeña: Director de la escuela de la facultad de CC.SS.

2.4 Grado académico que tiene: Dr. En ciencias de la Educación

**Criterios, indicadores y valoración (escala 1 al 5) *Equivalencia***

***de la valoración:***

***Insuficiente : 1***

***Regular : 2***

***Buena : 3***

***Muy buena : 4***

***Excelente : 5***

Criterios	Indicadores	Valoración				
		1	2	3	4	5
Claridad	Las indicaciones y las preguntas están formuladas en un lenguaje claro y apropiado					X
Coherencia y Articulación	El instrumento se articula con la naturaleza de la investigación					X
Organización	Existe una organización lógica entre los ítems formulados					X
Racionalidad	La cantidad de preguntas formuladas es razonablemente suficiente				X	
Intencionalidad	Las preguntas formuladas se orientan al objetivo de la investigación					X
Consistencia	Los instrumentos permiten recoger información válida y objetiva en función de la investigación					X
Metodología	La naturaleza de los instrumentos está en función del diseño metodológico de la investigación				X	
<b>Subtotal</b>					8	25
<b>Total</b>		33				

**IV. Opinión de aplicabilidad: APLICABLE, después de las enmiendas**

**realizadas V. Promedio de valoración:**

**4,7 VI. Lugar y**

**fecha: Lima, 10-05-2024**



-----  
Dr. Augusto Alejandro Huari Nolzco

DNI: 09760608

## **Formato para opinión de expertos sobre validez y consistencia de instrumentos de recolección de datos para fines de investigación**

---

**I.- Datos generales referidos a la investigación y los instrumentos materia de opinión:**

**1.1 Denominación de la investigación:**

Aprendizaje autónomo y evaluación formativa en estudiantes de educación secundaria de una I.E. del distrito de Mala- 2024

**1.2 Denominación de los Instrumentos que se somete a opinión:**

- A) Cuestionario: Evaluando el aprendizaje autónomo de los estudiantes
- B) Cuestionario: Evaluando la evaluación formativa de los estudiantes

**1.3 Persona que elaboró el (los) instrumento(s) materia de opinión**

**Gladys Zarela Sánchez Lévano**

**II.- Datos generales del validador**

2.1 Apellidos y nombres: Mg. Zamudio Ramírez Jacqueline Esther

2.2. Institución donde labora: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

2.3. Cargo que desempeña: Profesora de la facultad de CC.SS.

2.4 Grado académico que tiene: Mg. En Docencia Universitaria

**Criterios, indicadores y valoración (escala 1 al 5)**

***Equivalencia de la valoración:***

***Insuficiente : 1***

***Regular : 2***

***Buena : 3***

***Muy buena : 4***

***Excelente : 5***

Criterios	Indicadores	Valoración				
		1	2	3	4	5
Claridad	Las indicaciones y las preguntas están formuladas en un lenguaje claro y apropiado					X
Coherencia y Articulación	El instrumento se articula con la naturaleza de la investigación					X
Organización	Existe una organización lógica entre los ítems formulados					X
Racionalidad	La cantidad de preguntas formuladas es razonablemente suficiente					X
Intencionalidad	Las preguntas formuladas se orientan al objetivo de la investigación					X
Consistencia	Los instrumentos permiten recoger información válida y objetiva en función de la investigación					X
Metodología	La naturaleza de los instrumentos está en función del diseño metodológico de la investigación					X
<b>Subtotal</b>						<b>35</b>
<b>Total</b>		<b>35</b>				

**IV. Opinión de aplicabilidad: APLICABLE, después de las enmiendas realizadas V. Promedio de valoración: 5,0 VI. Lugar y fecha: Lima, 10-05-2024**



-----  
Mg. Zamudio Ramírez Jacqueline Esther

**DNI: 40737695**

## **Formato para opinión de expertos sobre validez y consistencia de instrumentos de recolección de datos para fines de investigación**

---

### **I.- Datos generales referidos a la investigación y los instrumentos materia de opinión:**

#### **1.1 Denominación de la investigación:**

Aprendizaje autónomo y evaluación formativa en estudiantes de educación secundaria de una I.E. del distrito de Mala- 2024

#### **1.2 Denominación de los Instrumentos que se somete a opinión:**

A) Cuestionario: Evaluando el aprendizaje autónomo de los estudiantes

B) Cuestionario: Evaluando la evaluación formativa de los estudiantes

#### **1.3 Persona que elaboró el (los) instrumento(s) materia de opinión**

**Gladys Zarela Sánchez Lévano**

### **II.- Datos generales del validador**

2.1 Apellidos y nombres: MORALES CALDERÓN Sandra Karina

2.2. Institución donde labora: IE N° 20236 José Olaya Balandra

2.3. Cargo que desempeña: Docente de nivel primaria.

2.4 Grado académico que tiene: Mg. En Docencia Universitaria.

**Criterios, indicadores y valoración (escala 1 al 5)**

**Equivalencia de la valoración:**

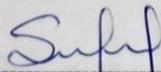
**Insuficiente : 1**  
**Regular : 2**  
**Buena : 3**  
**Muy buena : 4**  
**Excelente : 5**

Criterios	Indicadores	Valoración				
		1	2	3	4	5
Claridad	Las indicaciones y las preguntas están formuladas en un lenguaje claro y apropiado					5
Coherencia y Articulación	El instrumento se articula con la naturaleza de la investigación				4	
Organización	Existe una organización lógica entre los ítems formulados				4	
Racionalidad	La cantidad de preguntas formuladas es razonablemente suficiente					5
Intencionalidad	Las preguntas formuladas se orientan al objetivo de la investigación				4	
Consistencia	Los instrumentos permiten recoger información válida y objetiva en función de la investigación				4	
Metodología	La naturaleza de los instrumentos está en función del diseño metodológico de la investigación					5
<b>Subtotal</b>					16	15
<b>Total</b>		31				

**IV. Opinión de aplicabilidad: APLICABLE, después de las enmiendas realizadas**

**V. Promedio de valoración:**

**VI. Lugar y fecha: Lima, 31-03-2024**



**Firma del experto informante**