



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

Estrategias activas y el logro de aprendizajes en estudiantes de una  
institución educativa de Chachapoyas

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTORA:**

Huaman Marquina, Juana Iris (orcid.org/0009-0006-4681-8678)

**ASESORA:**

Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther (orcid.org/0000-0002-8206-1717)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A mi familia que siempre estuvo a mi lado, por su paciencia, comprensión, su vitalidad y las palabras justas en los momentos difíciles.

Juana Iris

## **AGRADECIMIENTO**

A todas las personas e instituciones que contribuyeron de manera significativa al desarrollo y culminación de esta investigación. Este trabajo no habría sido posible sin la muestra de apertura, disponibilidad y compromiso de la comunidad educativa en el proceso de ejecución.

A la Asesora Académica por su guía constante y sus valiosas sugerencias a lo largo del proceso de investigación.

La Autora



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, REYES PASTOR GRACIELA ESTHER, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Estrategias activas y el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas", cuyo autor es HUAMAN MARQUINA JUANA IRIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
REYES PASTOR GRACIELA ESTHER <b>DNI:</b> 42827050 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8206-1717	Firmado electrónicamente por: GREYESPA el 16-07- 2024 18:18:20

Código documento Trilce: TRI - 0783551



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, HUAMAN MARQUINA JUANA IRIS estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Estrategias activas y el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JUANA IRIS HUAMAN MARQUINA <b>DNI:</b> 09440227 <b>ORCID:</b> 0009-0006-4681-8678	Firmado electrónicamente por: HMARQUINAJ el 30- 06-2024 11:59:32

Código documento Trilce: TRI - 0783550

## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE .....	ii
RESUMEN .....	iii
ABSTRACT.....	iv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. MÉTODO .....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2 Variables.....	11
3.3 Población y muestra .....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ....	13
3.5 Procedimiento .....	14
3.6 Método de análisis de datos.....	14
3.7 Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS .....	15
V. DISCUSIÓN .....	19
VI. CONCLUSIONES .....	22
VII. RECOMENDACIONES .....	23
REFERENCIAS.....	24
ANEXOS	

## RESUMEN

El uso de estrategias activas en el proceso enseñanza – aprendizaje en el área de CCSS son necesarias, ya que de una u otra forma contribuyen en el logro de los aprendizajes en los estudiantes. Para responder a la problemática se planteó el *objetivo general*: Determinar la relación entre las estrategias activas y el logro de aprendizajes en el área de CCSS en los estudiantes del 1° grado de una I.E. de Chachapoyas, 2024. En relación al método se utilizó un enfoque cuantitativo, nivel de investigación básica descriptiva, con diseño correlacional transaccional, con una población muestral de 60 estudiantes, los cuales fueron seleccionados por conveniencia, la técnica utilizada en el proceso fue la encuesta y los instrumentos la ficha de cuestionario tipo likert y la rúbrica de evaluación. Entre los resultados descriptivos tenemos que el 86,7% de los educandos aún no logran utilizar en forma adecuada las estrategias activas y que el 58.3% aún no logran los aprendizajes previstos de acuerdo a los estándares de aprendizaje. La conclusión principal es que: No existe relación entre las estrategias activas y el logro de aprendizajes en CCSS en los estudiantes de la institución educativa, ya que de acuerdo r de Pearson se obtuvo entre las dos variables 0,115 que es una correlación positiva media pero que el p – valor es  $0.383 > 0,05$  (nivel de significancia o error).

**Palabras clave:** Estrategias activas, competencias, logro de aprendizajes.

## ABSTRACT

The use of active strategies in the teaching-learning process in the area of CCSS are necessary, since in one way or another they contribute to the achievement of student learning. In this sense, to respond to the problem, the general objective was posed in the following terms: Determine the relationship between active strategies and the achievement of learning in the area of CCSS in 1st grade students of the I.E. "SAM", Chachapoyas, 2024. In relation to the method, a quantitative approach was used, with a level of basic descriptive research, with a transactional correlational design, with a population of 245 students, applied to a study sample made up of 60 students who They were selected by convenience, the technique used in the process was the survey and the instruments were the Likert-type questionnaire sheet and the evaluation rubric. Among the descriptive results we have that 86.7% of the students are still unable to adequately use active strategies and that 58.3% are still unable to achieve the planned learning according to the learning standards. The main conclusion is that: There is no relationship between active strategies and the achievement of learning in CCSS in the students of the aforementioned institution.

**Keywords:** Active strategies, competencies, learning achievement.



## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo globalizado existe la necesidad de utilizar diversas formas para dirigir el proceso de aprendizaje enseñanza [A-E], cómo plantea Muntaner et al., (2020) la actual sociedad necesita, estudiantes con formación en resolución de problemas, capacidad crítica, con capacidad de autonomía que enfrenten de manera adecuada los retos que se les presente, dejando de lado solo el desarrollo de contenidos orientados a memorizarlos. Así en un entorno de permanentes cambios los estudiantes necesitan desarrollar capacidades del orden superior. Según Pérez et al. (2021), las metodologías activas pueden fomentar que los educandos fortalezcan o desarrollen las capacidades del orden superior; asimismo, Orozco (2016) destaca que las estrategias de aprendizaje que deben utilizarse deben ser viables, oportunas, teniendo en cuenta que estamos en la era del conocimiento; por tanto, es el reto para los docentes, que a partir de ello creen, innoven, identifiquen e implementen las mismas.

En América Latina usar EA durante el desarrollo de los desempeños se torna indispensable. Numerosos estudios han destacado la eficiencia y/o eficacia de las mencionadas en la construcción de los aprendizajes, los cuales deben tener sostenibilidad en el tiempo. Al respecto López (2019) señala que las estrategias activas en Ciencias Sociales [CCSS] fomentan un aprendizaje más profundo y significativo al involucrar a los educandos en el proceso de A-E.; estas estrategias, como el resolver problemas, el debate y el aprendizaje en equipo, promueven la comprensión crítica de los conceptos y fenómenos sociales González et al. (2020).

En el Perú la utilización de estrategias y metodologías activas por parte de los educadores que son los guías para el desarrollo de los desempeños y lograr aprendizajes significativos en los alumnos, está orientado por el enfoque de cada una de las áreas, de igual manera lo sostienen Castro y Flores (2021). En el caso de las CCSS su enfoque es de ciudadanía activa, cuyo propósito es formar ciudadanos conscientes de la realidad, que sean protagonistas para cambiarla en forma positiva, que deben actuar con eficiencia y eficacia Ministerio de Educación [MINEDU] (2016). Para Quispe (2021) el área de CCSS debe considerarse en primer plano, utilizando estrategias diversas para el logro de competencias, así como sus capacidades, propósitos, desempeños, aprendizajes a lograr.

En una institución educativa [I.E.] de Chachapoyas [CH.] (2018) que participó en la evaluación estandarizada (ECE), organizada por la UMC, en el área de CCSS, el 35% de estudiantes estuvo en el nivel de inicio y el 15% en pre inicio; asimismo, cabe destacar que durante la pandemia causada por el COVID – 19, tanto docentes como estudiantes han utilizado nuevas estrategias para el proceso A- E, entre ellas las virtuales que hasta la actualidad son utilizadas, específicamente en la mencionada área. Ante esta situación se formuló la siguiente interrogante: ¿Cómo se relaciona el desarrollo de estrategias activas y el logro de aprendizajes en CCSS en los educandos de 1° una I.E., de una Chachapoyas [Ch],2024?

Con la finalidad de dar respuesta a la problemática se planteó el *objetivo general [OG]*: Establecer la relación entre el desarrollo de estrategias activas [EA] y el logro de aprendizajes [LA] en CCSS en estudiantes de 1° de secundaria de una I.E., Ch., 2024. Asimismo, se pretendió tener conocimiento más específico sobre el particular a través de los *objetivos específicos [OE]*: 1) Determinar la relación entre el uso de EA y el LA en la dimensión construye interpretaciones históricas en CCSS de los estudiantes de 1° de secundaria de una IE de Ch., 2024. 2) Determinar la relación entre las EA y el LA en la dimensión gestiona responsablemente el espacio y el ambiente en CCSS en los estudiantes de 1° de secundaria de una IE de Ch., 2024. 3) Determinar la relación entre el uso de EA y el LA en la dimensión gestiona responsablemente los recursos económicos en CCSS en estudiantes de 1° de secundaria de una IE de Ch., 2024.

La educación en todos los tiempos seguirá desempeñando un papel crucial en la construcción de sociedades informadas, participativas y críticas. El área de CCSS a través de su enfoque de ciudadanía activa, está comprometida a formar ciudadanos con las capacidades: comprender, analizar y reflexionar sobre los fenómenos sociales; así como también actuar de manera comprometida con su entorno, gestionando recursos ambientales y económicos (MINEDU, 2016). En tal sentido la elección de estrategias o metodologías activas es de suma importancia para lograr los aprendizajes en los estudiantes; por tanto, la presente investigación se *justifica* por tener *Valor Teórico* ya que tuvo el propósito de identificar las adecuadas estrategias activas a través de la información del conocimiento, de manera que estas faciliten y contribuyan con el éxito de los aprendizajes en el área de CCSS, como aspecto fundamental para el logro de las competencias teniendo

en cuenta los estándares de aprendizaje; Asimismo, los resultados servirán de base para que a partir de ello, los docentes del nivel secundario tengan en cuenta que es muy importante la utilización de estrategias activas, porque a través de lo indicado se estará garantizando que los estudiantes adquieran aprendizajes significativos y tengan una formación integral. Este enfoque promueve el desarrollo de las habilidades y competencias esenciales que promueven el éxito académico y personal de los estudiantes (Melo-Solarte y Díaz, 2018). Además, tiene *Relevancia social*, porque aporta con herramientas a docentes y estudiantes para el proceso E-A., como plantea García y Varela (2018), que la implementación de manera efectiva de estrategias activas influye en lograr un aprendizaje interdisciplinario, generando en los estudiantes conciencia de cómo aprenden, mayor involucramiento en su proceso de aprendizaje, desarrollo de su autonomía, compromiso con su contexto; contribuyendo de esta manera a formar ciudadanos activos, críticos, participativos, y comprometidos con la sociedad. Asimismo Moreno (2016) menciona que, tiene *Implicancias prácticas*, porque pretende el logro de aprendizajes de acuerdo a los establecido en los estándares de aprendizaje, utilizando o desarrollando estrategias activas, ya que a partir de ello habrá mayor dinamicidad en el proceso, se generará espacios de reflexión, análisis, resolución de conflictos, se desarrollará el juicio crítico, la buena toma de decisiones; la utilización de las mismas, contribuirá a dejar practicas pedagógicas tradicionales, expositivas y en ocasiones aburridas para los estudiantes. También es de utilidad *metodológica*, porque aporta con instrumentos validados y confiables para que se continúe investigando sobre el particular.

Se realizaron ciertas predicciones a través de la *hipótesis general [HG]*: Existe relación significativa entre el desarrollo de EA y el nivel de LA en CCSS, en estudiantes de 1° grado de secundaria de una I.E., Ch., 2024. Asimismo, se redactó las hipótesis específicas [HE]: 1) Existe relación significativa entre el uso de estrategias activas y la construcción de interpretaciones históricas en CCSS en estudiantes de 1° de una I.E., Ch., 2024. 2) Existe relación significativa entre el uso de EA y la gestión responsable del espacio y el ambiente en CCSS en estudiantes de 1° de una I.E., Ch., 2024. 3) Existe relación significativa entre el uso de EA y la gestión responsable de los recursos económicos en CCSS en estudiantes de 1° de una I.E., Ch., 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Se identificaron *antecedentes internacionales, y nacionales* relacionados a la presente investigación, entre ellos tenemos a:

Gía (2021) realizó un trabajo de investigación relacionado con los recursos tecnológicos interactivos para el LA en CCSS; tuvo como propósito realizar una descripción de los mismos, utilizados durante el proceso de A-E en el área indicada; la información se recabó mediante una encuesta, empleando un cuestionario como herramienta principal; consideró como muestra a 83 alumnos de los tres últimos grados de Educación Básica Media; en lo que corresponde a hallazgos: los estudiantes consideran que los docentes en un 51.81% utilizan frecuentemente los recursos tecnológicos, que el 44.58% de los docentes utilizan programas interactivos, además el 57.83% están de acuerdo que las clases de CCSS son más participativas gracias a que se desarrollan con recursos tecnológicos; concluyendo que la aplicación de los RT interactivos influyen en forma positiva en el LA en CCSS.

Povis (2022) en el estudio realizado en la I.E. “Karl Weiss” en la localidad de Chiclayo, 2021; planteó un programa con la estrategia de debate y análisis de imágenes con la finalidad de que en CCSS se logren las competencias establecidas a través del indicado programa; en cuanto al método específicamente en lo que corresponde al tipo de estudio fue elemental, orientado a través del enfoque cuantitativo, perteneciente a un diseño no experimental, descriptiva propositiva; teniendo en cuenta los resultados, los alumnos tuvieron un nivel de logro satisfactorio de 4,42% en lo que corresponde a las competencia: construye interpretaciones históricas y gestión responsable del espacio y ambiente, además los maestros demuestran no conocer la estrategia en mención; concluyendo que lo importante es el aporte que están haciendo a través del diseño elaborado.

Asimismo, tenemos el trabajo de investigación de Chang (2020), desarrollado con alumnos del 3° de secundaria en la I.E. “Abel Alva” relacionado a “Metodologías Innovadoras que contribuyen en la adquisición de los aprendizajes esperados en el indicado grado; el propósito de la investigación fue demostrar que al aplicar metodologías activas innovadoras los aprendizajes esperados mejoran considerablemente; el enfoque estuvo enmarcado dentro de la ruta cualitativa, realizado con un solo grupo en forma pre experimental; trabajo realizado con 35

estudiantes de 3º de secundaria que fueron parte de la muestra; a través de los resultados se observó que al desarrollar las clases utilizando las indicadas metodología los promedios de los alumnos fueron mejores en el test de salida en un 11,47 %; además, que servirán de base para que se realice trabajos similares en toda la Educación Básica Regular y se contraste con los hallazgos encontrados en la presente.

Cajahuanca (2019) estudio acerca de las metodologías activas como herramientas para movilizar las capacidades: emocionales, sociales y cognitivas de los alumnos del 2º en su rendimiento académico en CCSS de la I.E. “La Victoria”, Junín. El propósito fue realizar la evaluación que si al desarrollar las metodologías activas se ve avance en el LA en la indicada área; está enmarcada dentro de las investigaciones sustantivas o elementales, el diseño utilizado fue pre experimental con pre y post prueba; al tener en cuenta los resultados, los promedios no tuvieron una diferencia significativa; el aporte es que se dio a conocer la metodología activa y que servirá para que otros investigadores realicen la misma a fin de contrastar los resultados.

Con la finalidad de abordar la problemática, objeto de estudio es necesario reconocer diferentes definiciones de aprendizaje a través de las concepciones conductuales, constructivistas y cognitivas, vinculándolas con los procesos cognitivos y el desarrollo de diversas estrategias metodológicas que contribuyan en el LA. Esta pretensión permitió tener conocimiento más detallado del proceso de aprendizaje y facilitó la selección de estrategias de enseñanza efectivas (Schunk, 2012)., para lo cual es necesario que los docentes consideren los conocimientos previos, necesidades y expectativas de los alumnos, ya que deben hacerlos sentir que son ellos que deben actuar en forma autónoma en la construcción de su aprendizaje. En este sentido, se debe tener en cuenta que el aprendizaje significativo se logra cuando el aprendiz es protagonista del mismo y que el docente es facilitador, aquél que proporciona herramientas pedagógicas y el ambiente adecuado para que el proceso de AE se desarrolle de manera efectiva (García-Peñalvo y Corell, 2020).

El docente debe desaprender ciertas posturas de enseñanza memorísticas expositivas, para lo cual es necesario que movilicen diversos recursos, específicamente tecnológicos que ayuden para que los alumnos construyan los

aprendizajes esperados. Es importante, utilizar estrategias activas que contribuyan en la selección de información adecuada, así como también el control de dicha información, para la buena toma de decisiones.

El aprendizaje por competencias, dista mucho al aprendizaje basado en la adquisición solo de contenidos, en la que los docentes tienen que desaprender la forma como han ido enseñando, ya que el protagonismo del proceso enseñanza – aprendizaje estaba centrado en el docente, el mismo que utilizaba estrategias descontextualizadas, sesgadas y muchas veces aburridas; es por ello que los educandos estaban desmotivados, aburridos, renegados, ya que no le encontraban sentido a lo que estaban haciendo; en cambio, en el aprendizaje por competencias el educando es el primer protagonista del proceso E – A.

Muntaner, Pinya y Mut (2020) plantea que las metodologías activas en estos nuevos tiempos, son un gran desafío para el aprendizaje de los estudiantes, deben responder a necesidades de la sociedad, lo que implica fortalecer a los estudiantes al resolver sus problemas, desarrollar sus habilidades y destrezas, asimismo, que contribuyan para que los educandos sean personas reflexivas, analíticas y críticas, para lo cual es necesario que se desenvuelvan en forma autónoma y tomen sus propias decisiones. Por lo que, las metodologías activas se convierten en un instrumento fundamental para preparar a los estudiantes no solo en la parte cognitiva, sino también en lo que corresponde a lo afectivo.

Según Matzumura y et al., (2018), las metodologías participativas, tienen su fundamento en los procesos de reciprocidad del conocimiento, en el intercambio de experiencias vividas, en sus proyectos de vida, valores, impresiones, etc., es decir que deben contribuir en la solución de los problemas de los estudiantes y que les ayude en la construcción efectiva de su aprendizaje. Es decir que las metodologías activas deben ser móviles que permitan facilitar el proceso E–A de los educandos, poniendo en juego sus propias capacidades y habilidades.

Para Suñiaga (2019), existen diversos tipos de metodologías activas las que tienen características particulares y serán usadas de manera pertinente según la competencia que se quiere desarrollar. Las que considera más frecuentes a utilizar por su experiencia son: análisis de casos, enseñanza basada en interrogantes, papel de un minuto, aprendizaje entre compañeros, clases invertidas, análisis de información, organizadores visuales, analogías, juego de roles, clases expositivas,

aprendizaje utilizando problemas, aprendizajes en ambientes simulados, debates, aprendizaje por proyectos, aprendizaje en equipos, aprendizaje en el servicio y gamificación – aprendizaje a través del juego.

Teniendo en cuenta el planteamiento de Suñiaga (2019), es importante precisar que estas metodologías activas permiten mayor involucramiento del estudiante en su aprendizaje, los que pueden ser utilizados en diversas áreas, sin embargo, se hace necesario una buena selección en su aplicación debido a que debe coincidir con el propósito de aprendizaje que nos planteamos lograr. Considerando que unas se orientan a analizar situaciones reales del contexto, proponer soluciones, generan el trabajo cooperativo y colaborativo, otras están orientadas a organizar y sintetizar información, a desarrollar el pensamiento crítico – reflexivo, a argumentar y tomar postura, entre otros. Estas estrategias diversas fomentan el desarrollo integral de habilidades cognitivas y sociales en los educandos (Sánchez-Vera et al., 2020).

Según Peralta y Guamán (2020) las metodología activas tienen una fundamentación teórica constructivista en la que el centro del proceso E – A, es el alumno, el cual tiene un rol protagónico, además promueve la participación dinámica, el desarrollo de actividades educativas debe hacerse en forma cooperativa, rechazando desde diferentes puntos de vista el adquirir los conocimientos en forma memorística, sino más bien impulsa a que el ser sea reflexivo y creativo enfocándose en la resolución de problemas, para lo cual se debe de tener en cuenta las estrategias de aprendizaje, específicamente las activas.

Al respecto, el término estrategia surgió hace muchos años como un arte utilizado por los militares en las guerras; los pobladores comunes, sin ser militares utilizan herramientas para cumplir sus objetivos, metas, fines; en cambio en el campo educativo se utiliza con el fin de orientar el proceso E - A. Para (Moran, 2019), las estrategias de aprendizaje son procesos mentales, cognitivos, concientes, que tienen una intención, están organizadas y que son utilizadas durante el proceso E-A, las cuales deben ser planteadas por el propio estudiante.

Las estrategias activas son todas las posibilidades tangibles e intangibles utilizadas por los facilitadores para hacer factible y viable permanentemente el proceso E – A, la cual debe desarrollarse en un contexto determinado (Castillo et al., 2018).

Las estrategias de aprendizaje activas según Semanate y Gómez (2021), se fundamentan en el uso de las tecnologías, donde se utilizan diversos procedimientos, fases, donde el aprendiz es el actor principal de la construcción de su aprendizaje en forma autónoma, es decir que ya no es solamente un receptor de la información, sino es aquel que explora, compara, analiza, reflexiona, propone alternativas de solución ante situaciones de la vida diaria; así mismo indica que la gamificación es una buena estrategia, en el proceso E-A de las CCSS., porque se centra en la movilización de capacidades a base de entornos virtuales, que son parte de la formación integral de los educandos, motivando su creatividad, desarrollando los procesos mentales, habilidades meta cognitivas, socio afectivas, los cuales van a repercutir en el logro de aprendizajes en la indicada área. Los docentes en este siglo XXI deben estar preparados en las tecnologías a fin de asumir los retos que se les presente y de esa manera garantizar la calidad del servicio educativo.

Las estrategias activas son numerosas, sin embargo, siguiendo a Barlolomé y Cabrera, (2007) considera como las más viables a: las actividades cooperativas, juego de roles, simulaciones, asambleas, trabajo por proyectos y resolución de conflictos.

En las actividades cooperativas es importante que participen activamente los pares en el proceso AE, porque a través de las indicadas, los que participan se nutren de la riqueza de las experiencias que cada uno de ellos imparten, llegando incluso hasta la reflexión, afrontando diversos problemas comunes y logrando proponer y propiciar acuerdos en consenso.

A través del juego de roles y simulaciones los alumnos asumen en grupos pequeños roles protagónicos, permitiéndoles actuar con cordura y logrando ponerse en el lugar del otro, todo ello lo logran utilizando diversos juegos que les permite interactuar y lograr consensuar temas de coyuntura o resolver problemas que se les presente.

Las asambleas les permiten a los estudiantes tomar decisiones oportunas, y desarrollar la capacidad de escucha en la que respetan las opiniones vertidas por sus pares, además se dirigen a sus compañeros en forma asertiva y con firmeza; asimismo, asumen compromisos que les ayuda a desarrollarse en su vida fortaleciendo y potenciando sus capacidades sociales.



A través del trabajo por proyectos los estudiantes tienen la oportunidad de emprender y competir en diferentes situaciones que se presenta en su entorno, rompiendo esquemas que no solamente se aprende dentro de las aulas, en las cuatro paredes sino también para el logro de los aprendizajes se aprovecha de los espacios que se presentan en su comunidad, con la que los alumnos logran los aprendizajes esperados, además a través de dicho proyectos se logra que los educandos se encuentren motivados, que trabajen en equipo planteándose metas, y puedan desarrollar su pensamiento crítico, reflexivo, desarrollando sus habilidades socio afectivas.

Las actividades de resolución de conflictos permiten que los estudiantes manejen los conflictos de manera democrática y no violenta, respetando la equidad y la participación. Estas prácticas no solo promueven la convivencia pacífica, sino que también desarrollan habilidades sociales esenciales para la vida (Pérez-Fuentes et al., 2019).

*El logro de competencias* es cuando el docente a través de la retroalimentación y acompañamiento brindada a los estudiantes procura que éstos articulen sus saberes en torno a los pilares de la educación: ser, convivir, hacer y conocer (Bautista et al. 2021). El maestro debe ser el acompañante, mediador entre el aprendiz y el nuevo conocimiento impartido, lograr que la retroalimentación sea viable, consistente y oportuna.

Según Sichique (2018), las ciencias sociales estudian, examinan y abordan varios aspectos en la sociedad, prestando atención a manifestaciones materiales e inmateriales. Sin embargo Guevara y Moreno (2021) afirma que a lo largo y ancho de nuestra patria existe un legado cultural muy rico en todos los aspectos, así como también espacios de esparcimiento únicos, y una sociedad mixtificada; a pesar de ello somos ajenos y no le damos la debida importancia; por tanto, no los aprovechamos como recursos didácticos y nuestro accionar en el proceso A-E, es pobre porque no se diversifica y contextualiza, más bien el recurso más utilizado en las aulas son los textos o libros que tienen enfoques diferentes a las realidades.

El MINEDU (2016) plantea desempeños en CCSS, que tienen como fin formar personas reflexivas frente a su entorno y su rol cómo sujeto histórico, el cual debe asumir compromisos y formarse cómo agente de cambio. Buscando sentirse parte de una colectividad, en la que respete y haga respetar sus derechos.

Además, de acuerdo al enfoque de las CCSS “Ciudadanía activa”, si queremos formar ciudadanos en democracia el docente debe orientar a los estudiantes a no ser pasivos, en aceptar todo lo que dicen las otras personas, sino que puedan ser críticos, reflexivos, que hagan respetar sus derechos participando en todos los espacios de manera alturada (Guevara, 2021).

Para lograr los objetivos en CCSS a través del Diseño Curricular de Educación Básica se ha establecido 3 competencias: construye interpretaciones históricas [CIH], gestiona responsablemente el espacio - el ambiente [GREa] y gestiona responsablemente los recursos económicos [GRRE]. Para el desarrollo de las competencias se moviliza a través de las capacidades y desempeños, teniendo en cuenta los estándares de aprendizaje. En el presente estudio las competencias del área CCSS, son consideradas como las dimensiones.

En la dimensión *CIH*, se evidencia que el aprendiz adopta una postura crítica al analizar eventos y procesos históricos para entender el pasado, el presente y los retos, haciéndose necesario para ello, el uso de fuentes históricas, la comprensión de los cambios en el tiempo y realizar explicaciones históricas teniendo en cuenta causas y consecuencias de los eventos históricos, cumpliendo su rol protagónico. Para desarrollar esta dimensión el estudiante debe movilizar las siguientes capacidades: Interpreta críticamente fuentes diversas, comprende el tiempo histórico y elabora explicaciones sobre procesos históricos.

En la dimensión *GREa*, el alumno debe tomar decisiones, priorizando la satisfacción de necesidades de manera crítica y con miras al desarrollo sostenible, evitando comprometer el bienestar de las próximas generaciones; participa en acciones para enfrentar los efectos del cambio climático y reduciendo los peligros de riesgo de las personas ante desastres, reconociendo el espacio como una dualidad: elementos naturales Vs elementos sociales. Para desarrollar esta dimensión se combina las capacidades: comprende las relaciones entre elementos naturales y sociales, maneja fuentes informativas para comprender el espacio geográfico y el ambiente, genera acciones para conservar el ambiente.

En la dimensión *GRRE*, el estudiante debe tener una cultura financiera adecuada en lo personal y familiar, para lograrlo debe combinar las capacidades: comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero, toma decisiones económicas y financieras.

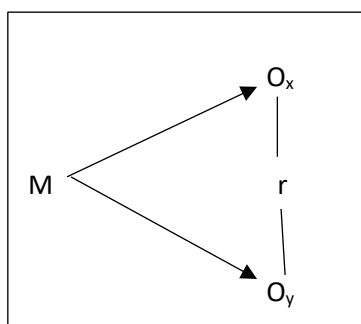
### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación.

Esta investigación es básica, descriptiva y correlacional (Carrasco, 2008), es básica porque no tiene propósitos en forma inmediata para ser aplicados, solamente buscó profundizar la calidad de los conocimientos existentes en la realidad. Es correlacional porque se estableció la relación o asociación entre EA y LA en CCSS, en una I.E.Ch., (Hernández, et al, 2010).

El *diseño* es no experimental transaccional correlacional (Carrasco, 2010), son no experimentales porque las variables son independientes tanto las EA como los LA en CCSS ya que carecen de una intencionalidad y durante la investigación no hubo participación de grupos de contraste. Además, es transaccional o transversal porque permitió tomar los hallazgos en un determinado momento.

El esquema de estudio es:



M: Muestra de estudio

O<sub>x</sub>: Desarrollo de estrategias activas

O<sub>y</sub>: Logro de aprendizajes en el área de CCSS

r :Relación entre las variables de estudio

#### 3.2. Variables

##### 3.2.1. Variable 1: Desarrollo de estrategias activas

Según la *definición conceptual*: *Las Estrategias activas*, en opinión de Castillo et al., (2018), son todas las posibilidades tangibles e intangibles utilizadas por los facilitadores para hacer factible y viable en forma permanente el proceso E-A. en un contexto determinado (Castillo et. al., 2018). Según Hernández et al. (2018) la *definición operacional* se la define teniendo en cuenta sus dimensiones: actividades cooperativas (9 ítems), juego de roles (10 ítems), asambleas (11 ítems) y resolución de conflictos (6 ítems); para lo cual se elaboró una ficha de cuestionario tipo Likert conformado por (36 ítems). En cada una de las dimensiones se tuvo en cuenta dos indicadores de evaluación y fueron categorizadas en no desarrolla, desarrolla regularmente y desarrolla satisfactoriamente.

### 3.2.2. Variable 2: Logro de aprendizajes en CCSS

La *definición conceptual*, en opinión de Chávez (2023), los estudiantes desarrollan los desempeños en forma autónoma, construyen su aprendizaje esperado y son ubicados de acuerdo a los estándares de aprendizaje. En lo que respecta a la *definición operacional* para Hernández et al., (2018) es teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: construye interpretaciones históricas (6 preguntas), gestión responsable del espacio y el ambiente (5 preguntas) y gestiona responsablemente los recursos financieros (5 preguntas), para lo cual se elaboró una rúbrica, adaptándola a una escala tipo Likert, teniendo en cuenta para cada dimensión los indicadores de evaluación y luego se los categorizó en bajo, medio y alto.

### 3.3. Población y muestra

Según Hernández et al., (2010) la *población*, “es el conjunto total de casos o personas que cumplen con ciertas especificaciones determinadas” (p.174). En este caso la población estuvo constituida por 60 estudiantes de 1° de secundaria de una I.E., Ch, 2024.

Tabla 1.

*Estudiantes del 1° de una institución educativa de Chachapoyas, 2024*

Sección	Varones	Mujeres	Total
A	14	6	20
B	12	8	20
C	10	10	20
Total	36	24	60

*Nota: Base de datos*

La *muestra* para Hernández et al. (2010) es un sub conjunto de la población en estudio, cuyas unidades de análisis deben tener las mismas características de la misma. Para el estudio se tuvo en cuenta la población muestral, conformada por 60 estudiantes de una I.E., Ch., 2024.

Se tuvo en cuenta los *criterios de inclusión*, que estuvieron en función a la

muestra (60 estudiantes) y a las características comunes de los participantes que todos ellos se encuentran en el 1° grado de secundaria de una IE de Ch., 2024; en tal sentido formaron parte del estudio todos aquellos que estuvieron matriculados y se encontraban en nómina de matrícula, con edades entre 12 a 13 años.

Entre los *criterios de exclusión* se consideró características que no tienen relación con aquellas consideradas en la muestra de estudio, entre ellas tenemos: estudiantes que no estuvieron matriculados en el indicado grado y no estuvieron registrados en nómina de matrícula, asimismo aquellos que fueron trasladados a la institución educativa o de ésta a otra I.E. en el presente año y por último los que no estuvieron presentes en el momento indicado para desarrollar y/o contestar las preguntas de los instrumentos.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

*La técnica* constituye un conjunto de procedimientos orientados a establecer el vínculo con el objetivo de investigación (Hernández et al., 2018). En este estudio se utilizó la encuesta, con las que se recogieron los hallazgos.

El *instrumento* con la que se evaluó el desarrollo de estrategias activas durante el proceso A-E en educandos de 1° de secundaria de una IE de Ch., 2024 en el área de CCSS se consideró la ficha de cuestionario constituido por 36 ítems, el cual fue elaborado en base a la escala de Likert, con escalonamiento de: nunca (01 pto), casi nunca (02 pto), a veces (3 pto), casi siempre (04 pto) y siempre (05 pto); el cual se sometió al proceso de *validez*, en la que los evaluadores fueron expertos en la materia, entre ellos tenemos a Magíster en Educación e investigación, Psicólogo y Dr. en Gestión y Gobernabilidad y Magíster con título en CCSS, los cuales lo aprobaron con puntajes altos, además se realizó el proceso de *confiabilidad* a través del Alfa de Cronbach, el resultado fue de .88, dato que permitió inferir que existe consistencia interna entre los ítems. Los logros de aprendizaje de los indicados estudiantes se evaluaron a través de una rúbrica de evaluación, adecuándola a la escala de Likert, la cual fue validada por los indicados expertos; los resultados del proceso de confiabilidad son .825.

### **3.5. Procedimiento**

Para el recojo de la información se implementaron diversas acciones, entre ellas tenemos que se solicitó autorización respectiva a la Sra. directora de una I.E., de Chachapoyas, 2024. Después que se obtuvo la autorización respectiva, se tuvo reunión previa con los docentes responsables del área de CCSS del 1° de secundaria; posteriormente se solicitó a los familiares de los educandos el consentimiento informado sobre el particular. El día de la aplicación del instrumento de la variable 1, en un momento previo se dio las pautas acerca de la estructura, el tiempo de duración y se absolvieron algunas preguntas; luego los estudiantes procedieron a contestar. En lo que corresponde a la administración de la rúbrica se solicitó a docentes del área de CCSS para que realicen la correspondiente evaluación a las unidades de análisis que formaron parte del estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para procesar estadísticamente los hallazgos, se utilizó el paquete estadístico SPSS -Versión 27 y Excel. Los cuales se ilustraron utilizando figuras estadísticas (Gráfico de barras). La contrastación de la hipótesis se hizo a través de la estadística inferencial; en primer lugar se realizó la prueba de ajuste o normalidad para luego determinar el estadístico, que fue en base a la correlación ( $r$ ) de Pearson. Según Martínez et al. (2009) la indicada técnica es para asociar dos variables en forma lineal que utilizan los rangos, número de orden de cada conjunto de datos de las variables de estudio y comparar los rangos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se respetaron las iniciativas de los estudiantes, manteniendo los resultados confidenciales y sin divulgar las respuestas de los colaboradores; asimismo, se tuvo en cuenta las normas del estilo APA establecidas en la versión séptima para citar y referenciar durante todo el proceso de investigación. Finalmente, se tuvo en cuenta los lineamientos establecidos por la universidad para realizar el trabajo de investigación.

## IV. RESULTADOS

### Análisis Inferencial

Para determinar la relación entre las dos variables se aplicó la prueba normalidad correspondiente a una muestra de 60 estudiantes.

Hipótesis nula ( $H_0$ ): Los datos provenientes del desarrollo de EA y de los LA en CCSS de alumnos de 1° de secundaria de una IE de Ch., no siguen una distribución normal.

Hipótesis alterna ( $H_a$ ): Los datos provenientes del desarrollo de EA y de los LA en CCSS de alumnos de 1° de secundaria de una IE de Ch., siguen una distribución normal.

$\alpha = .05$  (nivel de significancia). Regla de decisión: Si  $p < .05$  se rechaza  $H_0$ .

Tabla 2

<i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov en las variables 1 y 2 y dimensiones</i>			
<i>Variables/Dimensiones</i>	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig</i>
V1: Estrategias activas	0.059	60	0.200
V2: Logro aprendizajes CCSS	0.079	60	0.198
Construye interpretaciones históricas	0.101	60	0.244
Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	0.117	60	0.075
Gestiona responsablemente los recursos económicos	0.122	60	0.072

En la tabla 2, se observa que los grados de libertad ( $gl = N^\circ$  de estudiantes) es igual a  $60 > 50$  y que el sig (p-valor) tanto en las variables como en las dimensiones de la variable 2, es mayor a  $\alpha = .05$ , teniéndose en cuenta el estadístico Kolmogorov-Smirnov los datos que provienen de las variables son de distribución normal; por tanto, de acuerdo a los resultados de ajuste se consideró la estadística paramétrica de relación de Pearson (Romero, 2016).

#### 4.1.1. Prueba de hipótesis general

$H_1$ : Existe relación significativa entre el desarrollo de EA y el LA en CCSS en alumnos de 1° de secundaria en una I.E., Ch., 2024.

$H_0$ : No existe relación significativa entre el desarrollo de EA y el LA en CCSS en alumnos de 1° de secundaria en una I.E., Ch., 2024.

Regla de decisión: Si el p-valor es menor que .05 se rechaza la Hipótesis nula.

Tabla 3

*Estimaciones paramétricas: EA y LA en CCSS en alumnos de 1° de secundaria en una I.E., Ch., 2024.*

		Estrategias activas	Logros de aprendizaje en CCSS
Estrategias activas	r de Pearson	1	0.115
	p-valor		0.383
	N	60	60
Logros de aprendizaje en CCSS	r de Pearson	0.115	1
	p-valor	0.383	
	N	60	60

**Interpretación:** en la tabla 3, tenemos la r de Pearson entre EA y LA en CCSS =0.115 la cual es una correlación positiva media y el p-valor = 0.383 > 0.05 que es el nivel de significancia; por tanto, la H<sub>0</sub> se acepta, es decir que el desarrollo de EA no se relaciona con el LA en CCSS en estudiantes de 1° de secundaria de una I.E., Ch., 2024.

#### 4.1.2. Prueba de hipótesis específicas

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el desarrollo de EA y el LA en las dimensiones: CIH, GREA y GRRE en CCSS en alumnos de 1° S. en una I.E., Ch., 2024.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el desarrollo de EA y el LA en las dimensiones: CIH, GREA y GRRE en CCSS en alumnos de 1° S. en una I.E., Ch., 2024.

Regla de decisión: Si p-valor es menor que .05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 4

*Estimaciones paramétricas entre desarrollo de EA y la dimensión CIH en estudiantes de 1° de una I.E., Ch., 2024.*



		Estrategias activas	Construye interpretaciones históricas
Estrategias activas	r de Pearson	1	0.075
	p-valor		0.567
	N	60	60
Construye interpretaciones históricas	r de Pearson	0.075	1
	p-valor	0.567	
	N	60	60

En la tabla 4, el r de Pearson entre la variable 1: EA y la dimensión CIH es .075 = correlación positiva débil, el p-valor de significación bilateral es de .567 > .05; por tanto, H<sub>0</sub> se acepta en cuanto que el desarrollo de EA no se relaciona con el LA en la dimensión CIH en los indicados estudiantes.

Tabla 5

*Estimaciones paramétricas entre desarrollo de EA y la dimensión GREA en estudiantes de 1° de una I.E., de Ch., 2024.*

		Estrategias activas	Gestión responsable del espacio y el ambiente
Estrategias activas	r de Pearson	1	0.128
	p-valor		0.329
	N	60	60
Gestión responsable del espacio y el ambiente	r de Pearson	0.128	1
	p-valor	0.329	
	N	60	60

En la tabla 5 se observa, que el r de Pearson entre el desarrollo de EA y la dimensión GREA es .128 que es correlación positiva media, p-valor = 0.329 > .05; por tanto, la H<sub>0</sub> se acepta en cuanto las EA no se relacionan con la GREA en los estudiantes del 1° S. de una I.E.Ch., 2024.

Tabla 6

*Estimaciones paramétricas entre desarrollo de EA y la dimensión GRRE en estudiantes de 1° S. de una I.E. de Ch., 2024.*

		Estrategias activas	Gestión responsable de recursos económicos
Estrategias activas	r de Pearson	1	0.063
	p-valor		0.803
Gestión responsable de recursos económicos	N	60	60
	r de Pearson	0.063	1
	p-valor	0.803	
	N	60	60

En la tabla 6, el r de Pearson = .063, que es una correlación positiva muy débil y que el p-valor de significación bilateral = 0.803 > a 0.05; por tanto, la hipótesis nula se acepta en cuanto las EA no se relacionan con la GRRE en los alumnos del 1°S. de una IE de Ch. 2024.

## V. DISCUSIÓN

El estudio tuvo como OG: Determinar la relación entre el desarrollo de EA y el LA en CCSS en alumnos de 1° S. de una IE de Ch., 2024. El desarrollo de estrategias activas son todas las acciones perceptibles que hacen que los acompañantes o facilitadores orienten a los estudiantes en forma factible, precisa, eficiente para el LA en CCSS, teniendo en cuenta que las clases no sean aburridas, sin sentido, sino que más bien, que los estudiantes sean participes y activos en la construcción de sus aprendizajes en forma autónoma, el cual debe tener mayor repercusión y sostenibilidad en el tiempo (Villacis y Echeerría, 2018); Asimismo, el LA en CCSS es cuando los estudiantes desarrollan en forma eficiente los desempeños y los aprendizajes esperados, que están de acuerdo a los estándares de aprendizaje, para tal o cual grado que les garantizan, los cuales lo han logrado con una oportuna retroalimentación especialmente reflexiva que los docentes tuvieron el reto de consolidarlo (Bautista et al., 2021). En tal sentido para tener una concepción más precisa se planteó la HG: Existe relación significativa entre el desarrollo de EA y el LA en CCSS en alumnos de 1° S. de una I.E.Ch, 2024; sin embargo, se tuvo como resultado que no existe relación entre el desarrollo de EA y el LA en CCSS en los alumnos de 1° S. de una IE de Ch., 2024; si bien es cierto que existe una  $r$  de Pearson entre las dos variables de investigación = .115 que es una correlación positiva media, esto no garantiza lo planteado porque el  $p$ -valor = .383 que es  $> \alpha$  (.05); por tanto, se descarta la  $H_0$ , es decir que no existe relación entre las EA y el LA en CCSS en los indicados estudiantes. En tal sentido, no encontramos una relación entre las dos variables, quizá se deba a otros factores, datos que conllevan a seguir investigando sobre el particular.

En relación al primer OE: Determinar la relación entre el desarrollo de EA y el LA en la dimensión CIH en alumnos de 1° S. de una I.E., Ch., 2024. Al respecto desarrollar las estrategias activas de acuerdo a Cabrera (2007), refiere a la utilización de actividades cooperativas en la que todos los integrantes de un equipo de trabajo deben apuntar a una sola meta,; acción que debe contribuir en la construcción de las interpretaciones históricas, pero que de acuerdo a los resultados descriptivos el 53,30% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de proceso, y que de acuerdo al  $r$  de Pearson la correlación es positiva débil (.075),

dato que no es significativo, además el p-valor es (.507) con la que inferimos que no existe correlación significativa entre la variable y la dimensión indicada. Resultados que tienen cierta similitud con Cajahuanca (2019) al aplicar un programa con estrategias activas en el área de CCSS y que no fue significativa. En tal sentido es pertinente que los docentes del área de CCSS a través de las reuniones colegiadas identifiquen la estrategia activa que tenga impacto en el momento que los estudiantes construyan las interpretaciones históricas.

En lo que corresponde al segundo OE: Determinar la relación entre el desarrollo de EA y la dimensión GREA. El desarrollo de estrategias activas a través del juego de roles que según Cabrera (2007), los estudiantes asumen en forma protagónica la función que se les asigna; acción que es oportuna para que los estudiantes lideren cómo deben gestionar para que el espacio donde se desarrollan se mantenga con un ambiente saludable, limpio, sin contaminación. Sin embargo, de acuerdo a los resultados en lo que corresponde a la mencionada dimensión los alumnos del 1° S. de una IE de Ch., 2024, el mayor porcentaje se encuentra en el nivel de proceso en un 50%; además, no existe relación significativa entre la variable 1 y la dimensión 2 (GREA), por qué el  $p\text{-valor}=.329 >.05$ , es decir que se aceptó la  $H_0$ . En consecuencia, es oportuno que la comunidad educativa a través de las reuniones ordinarias tenga en cuenta estos datos y en forma consensuada propongan acciones para que la gestión de los espacios y el ambiente sea más viable y que los estudiantes interioricen para que logren los aprendizajes esperados.

Se planteó el tercer OE: Determinar la relación entre el desarrollo de EA y el LA en la dimensión GRRE. Es pertinente que a través de las dimensiones de las estrategias activas relacionadas a *Las Asambleas y la resolución de conflictos* planteadas por Cabrera (2007), los docentes del área de CCSS, motiven y/o fortalezcan en los estudiantes para que utilicen las indicadas técnicas ya que contribuirá para que los indicados GRRE. Sin embargo, de acuerdo a los resultados el mayor porcentaje (50%) se encuentra en el nivel de proceso y que el  $p\text{-valor}=.803 >.05$ ; hallazgos con las que podemos afirmar que no existe relación entre el desarrollo de EA y el LA en la dimensión GRRE. Datos que coinciden con los planteados por Surco (2021) ya que obtuvo como resultado que el 47% de los estudiantes investigados también se encontraron en el nivel de proceso. En

consecuencia, estos datos deben servir de reflexión específicamente a los docentes de CCSS a fin de que identifiquen estrategias activas que contribuyan en el LA de los estudiantes en la dimensión GRRE, de igual manera lo mencionan Pujol y Vilalta (2018) indicando que es fundamental que los docentes reflexionen sobre su práctica docente y busquen implementar estrategias activas que promuevan el aprendizaje significativo en sus estudiantes.

## VI.CONCLUSIONES

**Primera:** El desarrollo de EA utilizadas por los estudiantes del 1° S. de una IE de Ch., 2024 no se encuentra relacionada con el LA en CCSS; por qué el  $p\text{-valor}=.383>.05$  ( $\alpha$ )

**Segunda:** El desarrollo de EA utilizadas por los estudiantes del 1°S. de una IE de Ch., 2024 no se encuentran relacionadas con el LA en la dimensión CIH; por qué el  $p\text{-valor}=.567>.05$  ( $\alpha$ )

**Tercera:** El desarrollo de EA utilizadas por los estudiantes del 1° S. de una IE de Ch., 2024 no se encuentran relacionada con el LA en la dimensión GREA; por qué el  $p\text{-valor}=.329>.05$  ( $\alpha$ )

**Cuarta:** No existe relación entre el desarrollo de EA y el LA en la dimensión GRRE en CCSS en los estudiantes del 1° S. de una IE, Ch., 2024; por qué el  $p\text{-valor}=.803>.05$  ( $\alpha$ )

## VII. RECOMENDACIONES

- Primero:** A los directores de las IE de Chachapoyas para que analicen los hallazgos de la presente investigación y en base a ello promuevan capacitaciones relacionadas a estrategias activas adecuadas que contribuyan al LA de los estudiantes en las diferentes áreas.
- Segundo:** A los docentes de las IE de Chachapoyas del área de CCSS para que durante el proceso aprendizaje enseñanza utilicen estrategias activas que contribuyan en el LA en la dimensión CIH.
- Tercero:** A la comunidad educativa de EBR del nivel secundario de la localidad de Chachapoyas, para que analicen los resultados de la presente investigación y consoliden propuestas para la mejora de GREA que tenga impacto en el LA de los estudiantes.
- Cuarta:** A los padres de familia de las IE de Chachapoyas para que se capaciten en GRRE y que a partir de ello fortalezcan las capacidades de sus hijos para el buen logro de sus aprendizajes.

## REFERENCIAS

- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1997). *Psicología Educativa, un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Avila, R. (2000). *Breve diccionario de terminología e indicadores socio educativas*. R.A.
- Barlolomé, M., & Cabrera, F. A. (2007). *Construcción de una ciudadanía intercultural y responsable: Guía para el profesorado de secundaria*. Narcea Ediciones.
- Bautista, T., Santa María, H., & Córdova, U. (2021). Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1175>
- Bixio, C. (2001). Enseñar a aprender: construir un espacio colectivo de enseñanza-aprendizaje.
- Bruner, J. (2004). *Desarrollo cognitivo y Educación*. Morata.
- Cajahuanca, E. (2019). *Aplicación de la metodología activa para mejorar el aprendizaje de las capacidades y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E. La Victoria de Junín del distrito de Junín* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3908>
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la investigación científica* (2ª ed.). San Marcos E.I.R.L.
- Castillo, M., Villacis, C., & Echeverría, M. (2018). Estrategias activas para potenciar en el área de lenguaje, en los niños y niñas de primer grado, de la unidad educativa Francisco Flor de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua. *Atlante: cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/03/aprendizaje-lenguaje.html>



- Castro, P., & Flores, R. (2021). Metodologías activas de aprendizaje en el Perú: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 24(2), 235-254.
- Chang, S. (2020). *Metodologías innovadoras para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de 3° de secundaria de la I.E. "Abel Alva" de Contumaz* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48979>
- Botella, L., & Feixas, G. (1998). *Teoría de los constructos personales: aplicaciones a la práctica psicológica*.
- Fernández, A. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio Siglo XXI*, 24, 35-56.
- García, M. (2022). *Uso de estrategias activas para el logro de aprendizajes significativos en el área de Lenguaje de la niñez en la edad de 4 a 5 años en el período lectivo 2020 - 2022* [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio institucional. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/12057>
- García-Peñalvo, F., & Corell, A. (2020). La CoVId-19: ¿enzima de la transformación digital de la docencia o reflejo de una crisis metodológica y competencial en la educación superior? *Campus Virtuales*, 9(2), 83-98.
- Cajamarca, G. (2021). *Los recursos tecnológicos interactivos en el aprendizaje de las Ciencias Sociales: Caso los estudiantes de Educación Básica Media en Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio institucional. <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/5807>
- Guevara, E., & Moreno, J. (2021). El aprendizaje de las Ciencias Sociales desde una perspectiva didáctica contextual. *Academo*, 8(1), 81-100.
- Guasp, J., Medina, C., & Amengual, B. (2020). El impacto de las metodologías activas en los resultados académicos. *Profesorado Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 24(1), 96-114.

- Gutiérrez, Y. (2020). Estrategias metodológicas del docente y rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de educación de la facultad de educación de la universidad nacional mayor de San Marcos. *Balance's*, 8(11), 25-32.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (5ª ed.). *McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES*.
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).
- Kasano, J., Gutiérrez-Crespo, H., Pastor-García, C., Zamudio-Eslava, A., & Ruiz-Arias, R. (2018). Metodología activa y estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza en el curso de metodología de la investigación de una facultad de ciencias de la salud. *Anales de la Facultad de Medicina*, 79(4), 293. <https://doi.org/10.15381/anales.v79i4.15632>
- Melo-Solarte, D., & Díaz, P. (2018). El aprendizaje afectivo y la gamificación en escenarios de educación virtual. *Información Tecnológica*, 29(3), 237-248.
- Ministerio de Educación. (2005). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular: proceso de articulación*. Disponible en: <https://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>
- Montes, A., Hernández, J., López, A., & Salazar, J. (2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. *CAPE*, 1-4.
- Morán, C. (2019). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en Ciencias Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/75bd682e-0240-4cb4-8332-3dfc69201627/content>

- Moreno, J., & Rodríguez, R. (2016). Metodologías activas de aprendizaje: Una propuesta para el cambio educativo. *Revista de Educación*, 365, 13-32.
- Peralta, D., & Guamán, V. (2020). Metodologías activas para la enseñanza y aprendizaje de los estudios sociales. *Revista Sociedad y Tecnología*, 3(2), 2-10.
- Pérez-Fuentes, M., Molero, M., Gázquez, J., & Oropesa, N. (2019). Violencia escolar y rendimiento académico (VERA): aplicación de realidad aumentada. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(1).
- Povis, M. (2022). *Programa de estrategias: debate y análisis de imágenes para competencias de Ciencias Sociales en la institución educativa Karl Weiss, Chiclayo*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79343>
- Puente, A. (1997). *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Madrid.
- Pujol, J., & Vilalta, C. (2018). Estrategias activas de aprendizaje para el desarrollo de la competencia económica y financiera en el ámbito educativo. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 39-60.
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.
- Sánchez-Vera, M., Prendes-Espinosa, M., & Serrano-Sánchez, J. (2020). Equidad e inclusión a través de la tecnología educativa: una revisión sistemática. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, (8), 1-13.
- Semanate, D., & Gómez, V. (2021). Estrategias didácticas activas para mejorar el desempeño académico en la asignatura de Estudios Sociales. *EPISTEME KOINONIA*, 4(8).
- Sichique, L. (2018). *Estrategias metodológicas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de estudios sociales en el quinto grado de educación general básica de la unidad educativa San Joaquín, período lectivo 2017-*

2018. [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio institucional. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/15169/1/UPS-CT007489.pdf>

Sierra, G. (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (121), 111-128.

Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa (6ª ed.)*. Pearson Educación.

Suñiaga, A. (2019). Metodologías activas: herramientas para el empoderamiento docente. *Revista Internacional Docentes 2.0 Tecnológica - Educativa*, 19(1), 1-16.

Valle, A., González, R., Cuevas, L., & Fernández, A. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista Psicopedagógica*, (6), 53-68.

## ANEXOS

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

Anexo 1: Matriz de consistencia.

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS GENERAL/ESPECÍFICOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Estrategias activas y el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas.	¿Cómo se relaciona el desarrollo de estrategias activas y el logro de aprendizajes en CCSS en los educandos de 1° de una I.E., de una Chachapoyas, 2024?	<p><b>General:</b> Existe relación significativa entre el desarrollo de EA y el nivel de LA en CCSS, en estudiantes de 1° grado de secundaria de una I.E. de Chachapoyas, 2024</p> <p><b>Específicas:</b> 1) Existe relación significativa entre el uso de estrategias activas y la construcción de interpretaciones históricas en CCSS en estudiantes de 1° de una I.E., Ch., 2024. 2) Existe relación significativa entre el uso de EA y la gestión</p>	<p><b>General:</b> Establecer la relación entre el desarrollo de estrategias activas y el logro de aprendizajes en CCSS en estudiantes de 1° de secundaria de una I.E. de Chachapoyas, 2024</p> <p><b>Específicos:</b> 1) Determinar la relación entre el uso de estrategias activas y el logro de aprendizaje en la dimensión construye interpretaciones históricas en CCSS de los estudiantes de 1° de secundaria de una IE de Chachapoyas., 2024. 2) Determinar la relación entre las estrategias activas y el logro de aprendizaje en la dimensión gestiona responsablemente el espacio y el ambiente en CCSS en los estudiantes de 1° de secundaria de una IE de Chachapoyas, 2024.</p>	<p>Estrategias activas</p> <p>Logro de aprendizajes en Ciencias Sociales</p>	<p>- Actividades cooperativas - Juego de roles - Asambleas - Resolución de conflictos</p> <p>- Construye interpretaciones históricas - Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente - Gestiona responsablemente los recursos económicos.</p>	<p><b>Tipo:</b> -Según finalidad Descriptiva -Según su alcance por objetivos Básica -Según su naturaleza Teórica -Según el alcance Transversal <b>Métodos:</b> Cuantitativo <b>Diseño:</b> No experimental – Correlacional <b>Población y muestra</b> 60 estudiantes</p>

		<p>responsable del espacio y el ambiente en CCSS en estudiantes de 1° de una I.E. de Chachapoyas., 2024.</p> <p>3) Existe relación significativa entre el uso de EA y la gestión responsable de los recursos económicos en CCSS en estudiantes de 1° de una I.E. de Chachapoyas., 2024.</p>	<p>3) Determinar la relación entre el uso de estrategias activas y el logro de aprendizaje en la dimensión gestiona responsablemente los recursos económicos en CCSS en estudiantes de 1° de secundaria de una IE de Chachapoyas, 2024.</p>			<p><b>Técnica e instrumentos de recolección de datos-</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta Observacional</p> <p><b>Instrumentos:</b> Ficha de cuestionario Rúbrica</p> <p><b>Métodos de análisis de investigación:</b> Estadística descriptiva: Tabla de frecuencias Inferencial: Rho de Spearman</p>
--	--	---	---	--	--	--

**Anexo 2: Operacionalización de las variables de estudio.**

OPERACIONALES DE LA VARIABLE ESTRATEGIA ACTIVA				
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES/RANGO
<b>D 1 Actividades Cooperativas</b>	<b>Ind. 1</b>  Trabajo en equipo	1,2,3,4  5,6,7,8,  9	Escala Likert Escalonado 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Insatisfactorio [9 – 21] Regular [22– 34] Satisfactorio [35 – 46]
	<b>Ind 2</b>  Adaptación al cambio			
	<b>Ind 3</b>  Alineamiento de visión			
			Ordinal	
<b>D 2 Juego de roles</b>	<b>Ind. 1</b>  Participa activamente	10,11,12 ,13  14,15,16  17,18,19 ,	Escala Likert Escalonado 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Insatisfactorio [0 – 23] Regular [24– 37] Satisfactorio [38 – 50]
	<b>Ind 2</b>  Se expresa asertivamente y con coherencia			
	<b>Ind 3</b>  Domina los movimientos que se les asigna			
			Ordinal	

<p><b>D3 Asambleas</b></p>	<p><b>Ind. 1</b> Participa activamente</p> <p><b>Ind 2</b> Cumplimiento de objetivos</p> <p><b>Ind 3</b> Satisfacción de los participantes</p> <p><b>Ind 4</b> Eficiencia y fluidez</p>	<p>20,21,22 ,23,24, 25,26,27 28,29,30</p>	<p>Escala Likert</p> <p>Escalonado 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p> <p>Ordinal</p>	<p>Insatisfactorio [9 – 21] Regular [22– 34] Satisfactorio [35 – 46]</p> <p>Insatisfactorio [9 – 21] Regular [22– 34] Satisfactorio [35 – 46]</p>
<p><b>D4 Resolución de conflictos</b></p>	<p><b>Ind. 1</b> Participa activamente</p> <p><b>Ind 2</b> Cumplimiento de objetivos</p> <p><b>Ind 3</b> Satisfacción de los participantes</p>	<p>31,32,33 34,35,36</p>	<p>Escala Likert</p> <p>Escalonado 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p> <p>Ordinal</p>	<p>Insatisfactorio [6 – 14] Regular [15– 22] Satisfactorio [23 – 36]</p>
<p><b>Variable 1</b></p>		<p>1 hasta 36</p>	<p>Escala Likert</p> <p>Escalonado 1: Nunca 2: Casi nunca</p>	<p>Insatisfactorio [36 – 84] Regular [85– 122] Satisfactorio [133 – 180]</p>



			3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	
			Ordinal	

*Nota: Elaboración propia.*

OPERACIONALES DE LA VARIABLE LOGRO DE APRENDIZAJE EN CCSS				
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES/RANGO
D 1 Construye interpretaciones históricas	Ind. 1  Interpreta críticamente fuentes diversas	1,2,3,4	Escala Likert	Inicio [06 – 12] Proceso [13– 18] Logrado [19 – 24] Logro destacado [25-30]
	Ind 2 Comprende el tiempo histórico	5,6	Escalonado 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	
	Ind Elabora explicaciones sobre el proceso histórico		Ordinal	
D 2 Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	Ind. 1  Comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales	7,8,9,10, 11	Escala Likert  Escalonado 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces	Inicio [05 – 10] Proceso [11– 15] Logrado [16 – 20] Logro destacado [21-25]

	<p>Ind 2 Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente</p> <p>Ind Genera acciones para conservar el ambiente local y global</p>		<p>4: Casi siempre 5: Siempre</p> <p>Ordinal</p>	
<p>D3 Gestiona responsablemente los recursos económicos</p>	<p>Ind. 1 Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero</p> <p>Ind 2 Toma decisiones económicas y financieras.</p>	<p>12,13,14,15,16</p>	<p>Escala Likert</p> <p>Escalonado</p> <p>1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p> <p>Ordinal</p>	<p>Inicio [05 – 10] Proceso [11– 15] Logrado [16 – 20] Logro destacado [21-25]</p>

Variable 2		1 - 16	<p>Escala Likert Escalonado</p> <p>1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p> <p>Ordinal</p>	<p>Inicio [16 – 33] Proceso [34– 48] Logrado [49 – 65] Logro destacado [66-80]</p>
------------	--	--------	--	--

## Ficha técnica del instrumento N° 1

<b>Nombre Original o del instrumento:</b>	Cuestionario para medir desarrollo de estrategias activas																																									
<b>Autor y año:</b>	Elaborado por Juana Iris Huamán Marquina (2024), el mismo que presenta cuatro dimensiones señaladas en la operacionalización.																																									
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Determinar el desarrollo de estrategias activas en el proceso E-A en los estudiantes de 1° de una I.E. de Chachapoyas, 2024.																																									
<b>Usuarios:</b>	La población de estudio está constituida por 60 estudiantes.																																									
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	La encuesta se aplicó de manera presencial																																									
<b>Duración:</b>	La aplicación del instrumento toma en promedio 60 minutos.																																									
<b>Calificación o Puntuación:</b>	<p>Se está considerando la siguiente escala de calificación:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Escala</th> <th>Valoración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Casi nunca</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Casi siempre</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Escala	Valoración	Nunca	1	Casi nunca	2	A veces	3	Casi siempre	4	Siempre	5																													
Escala	Valoración																																									
Nunca	1																																									
Casi nunca	2																																									
A veces	3																																									
Casi siempre	4																																									
Siempre	5																																									
<b>Escala Diagnóstica general y específica:</b>	<p>Los puntajes que se obtendrían pueden variar en lo detallado a continuación:</p> <p><b>Escala Total:</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Puntaje</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Máximo</td> <td>180</td> </tr> <tr> <td>Mínimo</td> <td>36</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Escala por dimensiones:</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Baremos</th> <th colspan="2">Bajo</th> <th colspan="2">Medio</th> <th colspan="2">Alto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión 1: Actividades cooperativas</td> <td>9</td> <td>21</td> <td>22</td> <td>33</td> <td>34</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: Juego de roles</td> <td>10</td> <td>23</td> <td>24</td> <td>36</td> <td>37</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 3: Asamblea</td> <td>11</td> <td>26</td> <td>27</td> <td>41</td> <td>42</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 4: Resolución conflictos</td> <td>6</td> <td>16</td> <td>17</td> <td>26</td> <td>27</td> <td>36</td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje	Valor	Máximo	180	Mínimo	36	Baremos	Bajo		Medio		Alto		Dimensión 1: Actividades cooperativas	9	21	22	33	34	45	Dimensión 2: Juego de roles	10	23	24	36	37	50	Dimensión 3: Asamblea	11	26	27	41	42	55	Dimensión 4: Resolución conflictos	6	16	17	26	27	36
Puntaje	Valor																																									
Máximo	180																																									
Mínimo	36																																									
Baremos	Bajo		Medio		Alto																																					
Dimensión 1: Actividades cooperativas	9	21	22	33	34	45																																				
Dimensión 2: Juego de roles	10	23	24	36	37	50																																				
Dimensión 3: Asamblea	11	26	27	41	42	55																																				
Dimensión 4: Resolución conflictos	6	16	17	26	27	36																																				
<b>Validación de los instrumentos:</b>	<p>Para garantizar la validez de los instrumentos, estos pasaron por la prueba de “Juicio de expertos”, para lo cual tres docentes expertos, con registro vigente en la base de datos de investigadores CONCYTEC (RENACYT), de quienes se obtuvo una calificación de aplicable los mismos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dr. Manuel Durango Salazar</li> <li>• Dra. Olga Beldad Chávez Sarmiento</li> </ul>																																									

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ms. Eugenio Tunque Mamani</li> </ul>				
<b>Confiabilidad:</b>	<p><b>CONFIABILIDAD:</b></p> <p>El alfa de Cronbach permite cuantificar el nivel de fiabilidad de una escala de medida para la magnitud inobservable construida a partir de las n variables observadas.</p> <p style="text-align: center;"><b>Estadísticas de fiabilidad</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0.0000</td> <td style="text-align: center;">0,882</td> </tr> </tbody> </table> <p>Según el estadístico alfa de Cronbach 0.882&gt;0.7 es confiable estadísticamente. Existe relación entre ítem e ítem</p>	Alfa de Cronbach	N de elementos	0.0000	0,882
Alfa de Cronbach	N de elementos				
0.0000	0,882				

### Ficha técnica del instrumento N° 2

<b>Nombre Original o del instrumento:</b>	Cuestionario para medir logros de aprendizaje en el área de CCSS												
<b>Autor y año:</b>	Elaborado por Juana Iris Huamán Marquina (2024), el mismo que presenta tres dimensiones señaladas en la operacionalización.												
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Determinar el desarrollo de logros de aprendizaje en el área de CCSS en los estudiantes de 1° de la I.E. "SAM", Chachapoyas, 2024.												
<b>Usuarios:</b>	La población muestral de estudio está constituida por 60 estudiantes.												
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	La encuesta se aplicó de manera presencial												
<b>Duración:</b>	La aplicación del instrumento toma en promedio 60 minutos.												
<b>Calificación o Puntuación:</b>	<p>Se está considerando la siguiente escala de calificación:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Escala</th> <th style="text-align: center;">Valoración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Nunca</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Casi nunca</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">A veces</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Casi siempre</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Siempre</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>	Escala	Valoración	Nunca	1	Casi nunca	2	A veces	3	Casi siempre	4	Siempre	5
Escala	Valoración												
Nunca	1												
Casi nunca	2												
A veces	3												
Casi siempre	4												
Siempre	5												

## Anexo 3 : Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA UTILIZACIÓN DE ESTRATEGIAS ACTIVAS EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES

#### I. DATOS INFORMATIVOS

1. Institución Educativa.....

2. Grado: ..... 3. Sección:..... Fecha:.....

#### II: INDICACIONES

Estimado estudiante a continuación tienes un conjunto de ítems relacionadas a las actividades que realizas durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje por lo que de acuerdo a la valoración que creas conveniente marca con una (x), en la que debes tener en cuenta.

1: Casi nunca 2: Nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

N°	Actividades	1	2	3	4	5
01	¿Trabajas en equipo con tus pares?					
02	¿Comprendes los procedimientos a seguir para el trabajo en equipo?					
03	¿Al trabajar en equipo, logras los propósitos que se plantea en la sesión de aprendizaje?					
04	¿Alcanzas las metas de aprendizaje propuestas?					
05	¿Asumes compromisos, con facilidad, al trabajar en equipo?					
06	¿Te dedicas con responsabilidad a las tareas compartidas?					
07	¿Respetas las opiniones de tus pares, al trabajar en equipo?					
08	¿Compartes información con tus pares para el logro del propósito?					
09	¿Resuelves problemas, junto a tus pares, cuando estos surgen al trabajar en equipo?					
10	¿Utilizas la estrategia del juego de roles al desarrollar las sesiones de aprendizaje?					
11	¿Identificas el tema a tratar en la sesión de aprendizaje?					
12	¿Actúas como personaje principal en una escena, al desarrollar una sesión de aprendizaje?					
13	¿Participas como personaje secundario en una escena o juego de roles, al desarrollar una sesión de aprendizaje?					
14	¿Identificas dónde ocurren los hechos tratados en el juego de roles, al realizar un tema?					
15	¿Utilizas otros recursos visuales o auditivos, como ayuda, al participar en un juego de roles?					
16	¿Puedes identificarte con el rol o papel que cumple cada personaje?					
17	¿Describes las características y el rol de los personajes?					
18	¿Tienes en cuenta el tiempo durante tu participación en un juego de roles?					
19	¿Sabes plantear alternativas de solución al					

	participar en juegos de roles, en una sesión de aprendizaje?					
20	¿Realizas asambleas de aula para analizar temas relacionados con el trabajo o convivencia escolar?					
21	¿Participas en los debates sobre un tema de agenda planteado?					
22	¿Participas en las asambleas de aula de manera ordenada, respetando los acuerdos establecidos?					
23	¿Expresas libremente, en una asamblea de aula, tus ideas, sugerencias, sentimientos y desacuerdos durante el debate?					
24	¿Argumentas éticamente y con facilidad tus ideas, durante la asamblea?					
25	¿Tomas decisiones en forma asertiva, ya sea en consenso o a través de una votación a partir de las propuestas existentes?					
26	¿Sabes resolver con autonomía y responsabilidad las diversas situaciones problemáticas?					
27	¿Sintetizas los acuerdos tomados en la asamblea de aula durante la clase?					
28	¿Asumiste el rol de modelador en alguna asamblea de aula?					
29	¿Asumiste el rol de secretario en alguna asamblea de aula?					
30	¿Asumiste el cargo de observador en alguna asamblea de aula?					
31	¿Utilizaste, en algunas oportunidades, como parte del desarrollo de las sesiones de aprendizaje la técnica de la resolución de conflictos?					
32	¿Identificaste el problema durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje?					
33	¿Buscaste posibles soluciones ante un problema suscitado en el desarrollo de la sesión de aprendizaje?					
34	¿Evaluaste las posibles soluciones ante un problema durante la sesión de aprendizaje?					
35	¿Tomaste las mejores decisiones para resolver el problema durante la sesión de aprendizaje?					
36	¿Evaluaste las decisiones que tomaste para determinar si contribuyó en la solución del problema?					

## Rúbrica para evaluar los niveles de logros de aprendizaje en CCSS

**Nombres y apellidos:** .....

**Grado: Primero sección:** ..... **Fecha:** .....

**Competencia: Construye interpretaciones históricas**

ACCIÓN A EVALUAR	NIVEL IV (Logro destacado =4)	NIVEL III (Logrado 3)	NIVEL II (Proceso 2)	NIVEL I (Inicio=1)
<b>INTERPRETA CRÍTICAMENTE FUENTES DIVERSAS</b>	Identifica y Clasifica diversos tipos de fuentes históricas para obtener información	Identifica diversos tipos de fuentes históricas para obtener información	Identifica algunos tipos de fuentes históricas para obtener información	Le es difícil identificar los tipos de fuentes históricas
	Utiliza diversos tipos de fuentes históricas para obtener información de un determinado hecho histórico complementando una con otra	Utiliza diversos tipos de fuentes históricas para obtener información de un determinado hecho histórico	Utiliza un solo tipo de fuente histórica para obtener información de un determinado hecho histórico	No considera utilizar fuentes para obtener información de un determinado hecho histórico
<b>COMPRENDE EL TIEMPO HISTÓRICO</b>	Sitúa en orden cronológico y explica diversos hechos históricos	Sitúa en orden cronológico diversos hechos históricos	Sitúa en orden cronológico algunos hechos históricos	Tiene dificultad para situar en orden cronológico hechos históricos.
	Relaciona hechos históricos tomando en cuenta categorías de simultaneidad, cambios y permanencias y haciendo uso de términos históricos	Relaciona hechos históricos tomando en cuenta categorías de simultaneidad, cambios y permanencias.	Relaciona hechos históricos tomando en cuenta sólo una categoría histórica.	No relaciona los hechos históricos
<b>ELABORA EXPLICACIONES HISTÓRICAS</b>	Identifica causas y consecuencias de un hecho histórico haciendo uso de terminologías sociopolíticas y económicas	Identifica causas y consecuencias de un hecho histórico	Identifica algunas causas y consecuencias de un hecho histórico	Tiene dificultad para identificar causas y consecuencias de un hecho histórico.



	Explica la influencia de un hecho histórico haciendo uso fuentes históricas y convenciones temporales.	Explica la influencia de un hecho histórico haciendo uso fuentes históricas	Explica la influencia de un hecho histórico haciendo uso sólo de una fuente histórica	Tiene dificultad para explica la influencia de un hecho histórico
ACCIÓN A EVALUAR	NIVEL IV	NIVEL III	NIVEL II	NIVEL I
<b>COMPRENDE LAS RELACIONES ENTRE LOS ELEMENTOS NATURALES Y SOCIALES.</b>	Describe y relaciona los elementos naturales y sociales de las regiones naturales del Perú.	Describe los elementos naturales y sociales de las regiones naturales del Perú	Describe algunos elementos naturales y sociales de las regiones naturales del Perú	Tiene dificultad para describe algunos elementos naturales y sociales de las regiones naturales del Perú.
	Utiliza información y herramientas cartográficas para ubicar y orientar elementos del espacio geográfico	Utiliza información y herramientas cartográficas para ubicar y orienta r elementos del espacio geográfico	Utiliza solo herramientas cartográficas para ubicar los elementos del espacio geográfico.	Tiene dificultad para Utiliza información y herramientas cartográficas
<b>MANEJA FUENTES DE INFORMACIÓN PARA COMPRENDER EL ESPACIO GEOGRÁFICO Y EL AMBIENTE</b>	Reconoce las causas y consecuencias, de las problemáticas ambientales, territoriales y de la condición de cambio climático haciendo uso de fuentes	Reconoce las causas y consecuencias, de las problemáticas ambientales, territoriales y de la condición de cambio climático	Reconoce las causas y consecuencias, de las problemáticas ambientales, y territoriales.	Tiene dificultad para reconocer las causas y consecuencias, de las problemáticas ambientales, territoriales.
	Compara y explica las similitudes y diferencias de los conflictos ambientales de las zonas urbanas y las rurales usando fuentes	Compara las similitudes y diferencias de los conflictos ambientales de las zonas urbanas y las rurales usando fuentes	Compara algunas similitudes y diferencias de conflictos ambientales de las zonas urbanas y las rurales	Tiene dificultad para Comparar una problemática ambiental urbana y rural

<b>GENERA ACCIONES PARA CONSERVAR EL AMBIENTE LOCAL Y GLOBAL.</b>	Propone y sustenta diversas actividades en su entorno escolar orientadas al cuidado del ambiente escolar como parte del cuidado del planeta	Propone actividades orientadas al cuidado de su ambiente escolar considerando su contribución con el cuidado del planeta	Propone algunas actividades orientadas al cuidado de su ambiente escolar	Tiene limitaciones para proponer actividades orientadas al cuidado de su ambiente escolar
<b>ACCIÓN A EVALUAR</b>	<b>NIVEL IV</b>	<b>NIVEL III</b>	<b>NIVEL II</b>	<b>NIVEL I</b>
<b>COMPRENDE LAS RELACIONES ENTRE LOS ELEMENTOS DEL SISTEMA ECONÓMICO Y FINANCIERO.</b>	Reconoce y compara los roles de los agentes económicos y financieros y	Reconoce los roles de los agentes económicos y financieros	Reconoce los roles de algunos agentes económicos y financieros	Tiene limitación para reconocer los roles de los agentes económicos y financieros
	Explica e interrelaciona los roles de la familia, empresa y Estado frente al mercado	Explica los roles de la familia, empresa y Estado frente al mercado	Explica algunos roles de la familia, empresa y Estado frente al mercado	Tiene dificultades para explicar los roles de la familia, empresa y Estado frente al mercado.
<b>TOMA DECISIONES ECONÓMICAS Y FINANCIERAS.</b>	Elabora y justifica su presupuesto personal y familiar.	Elabora su presupuesto personal y familiar.	Elabora un presupuesto personal y familiar incompleto	Tiene limitaciones para para elaborar su presupuesto personal y familiar.
	Propone acciones personales y familiares para el uso responsable del dinero a través del ahorro o la inversión	Propone acciones p para el uso responsable del dinero a través del ahorro o la inversión	Propone algunas acciones para el uso responsable del dinero a través del ahorro o la inversión	Dificultad para proponer acciones para el uso responsable del dinero
	Argumenta su posición crítica frente a la actividades informales e ilegales.	Plantea su posición crítica frente a las actividades informales e ilegales.	Plantea su opinión sobre las actividades informales e ilegales.	Tiene limitaciones para plantear su opinión sobre las actividades informales e ilegales

## Anexo 4: Validación de instrumentos

### Carta a expertos

Señor(a): Dra. Olga Beldad Chávez Sarmiento

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi cordial saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Segunda Especialidad en Educación, de la Universidad Semi presencial César Vallejo, promoción 2024 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Estrategias activas y el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas, 2024" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



  
M<sup>te</sup>. JUANA IRIS HUAMAN MARQUINA  
SUB DIRECTORA  
I.E.P.S. "SAM" - CH

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos “Estrategias activas” y “logros de aprendizaje de Ciencias Sociales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	OLGA BELDAD CHÁVEZ SARMIENTO		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Educativa (X)	Social ( ) Organizacional ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>			
<b>Institución donde labora:</b>	IE.E “San Juan de la Libertad”, Chachapoyas		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(X)

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

### 3. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Estrategias activas” y la rúbrica “Logros de aprendizaje en el área CCSS” elaborado en el año 2024 por Huamán Marquina, Juana Iris. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos que brinde sus observaciones que considere pertinente.

### INSTRUMENTO 1: “ESTRATEGIAS ACTIVAS”

#### Dimensión 1: Actividades cooperativas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Trabajo en equipo.	1. ¿Trabajas en equipo con tus pares?	3	3	3	
	2. ¿Comprendes los procedimientos a seguir para el trabajo en equipo?	4	4	4	
	3. ¿Al trabajar en equipo, logras los propósitos que se plantea en la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
Indicador 2: Adaptación al cambio.	4. ¿Alcanzas las metas de aprendizaje propuestas?	3	3	3	
	5. ¿Asumes compromisos, con facilidad, al trabajar en equipo?	4	4	4	
	6. ¿Te dedicas con responsabilidad a las tareas compartidas?	4	4	4	
Indicador 3: Alineamiento de visión	7. ¿Respetas las opiniones de tus pares, al trabajar en equipo?	3	3	3	
	8. ¿Compartes información con tus pares para el logro del propósito?	4	4	4	
	9. ¿Resuelves problemas, junto a tus pares, cuando estos surgen al trabajar en equipo?	4	4	4	

#### Dimensión 2: Juego de roles

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1 Participa activamente	10. ¿Utilizas la estrategia del juego de roles al desarrollar las sesiones de aprendizaje?	3	3	3	
	11. ¿Identificas el tema a tratar en la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
	12. ¿Actúas como personaje principal en una escena, al desarrollar una sesión de aprendizaje?	4	4	4	
	13. ¿Participas como personaje secundario en una escena o juego de	3	3	3	

	roles, al desarrollar una sesión de aprendizaje?				
Indicador 2: Se expresa asertivamente y coherencia	14. ¿Identificas dónde ocurren los hechos tratados en el juego de roles, al realizar un tema?	4	4	4	
	15. ¿Utilizas otros recursos visuales o auditivos, como ayuda, al participar en un juego de roles?	3	3	3	
	16. ¿Puedes identificarte con el rol o papel que cumple cada personaje?	3	3	3	
Indicador 3: Domina los movimientos que se les asigna Trabajo individual y colaborativo.	17. ¿Describes las características y el rol de los personajes?	3	3	3	
	18. ¿Tienes en cuenta el tiempo durante tu participación en un juego de roles?	4	4	4	
	19. ¿Sabes plantear alternativas de solución al participar en juego de roles, en una sesión de aprendizaje?	4	4	4	

### Dimensión 3: Asambleas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Participa activamente	20. ¿Realizas asambleas de aula para analizar temas relacionados con el trabajo o convivencia escolar?	3	3	3	
	21. ¿Participas en los debates sobre un tema de agenda planteado?	3	3	3	
	22. ¿Participas en las asambleas de aula de manera ordenada, respetando los acuerdos establecidos?	4	4	4	
Indicador 2: Cumplimiento de objetivos	23. ¿Expresas libremente, en una asamblea de aula, tus ideas, sugerencias, sentimientos y desacuerdos durante el debate?	3	3	3	
	24. ¿Argumentas éticamente y con facilidad tus ideas, durante la asamblea?	3	3	3	
	25. ¿Tomas decisiones en forma asertiva, ya sea en consenso o a través de una votación a partir de las propuestas existentes?	4	4	4	
Indicador 3: Satisfacción de los participantes	26. ¿Sabes resolver con autonomía y responsabilidad las diversas situaciones problemáticas?	3	3	3	
	27. ¿Sintetizas los acuerdos tomados en la asamblea de aula durante la clase?	4	4	4	
Indicador 4: Eficiencia y fluidez	28. ¿Asumiste el rol de modelador en alguna asamblea de aula?	3	3	3	
	29. ¿Asumiste el rol de secretario en alguna asamblea de aula?	3	3	3	
	30. ¿Asumiste el cargo de observador en alguna asamblea de aula?	4	4	4	

### Dimensión 3: Resolución de conflictos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Participa activamente.	31. ¿Utilizaste, en algunas oportunidades, como parte del desarrollo de las sesiones de aprendizaje la técnica de la resolución de conflictos? 32. ¿Identificaste el problema durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
Indicador 2: Cumplimiento de objetivos	33. ¿Buscaste posibles soluciones ante un problema suscitado en el desarrollo de la sesión de aprendizaje? 34. ¿Evaluaste las posibles soluciones ante un problema durante la sesión de aprendizaje?	3 4	3 4	3 4	
Indicador 3: Satisfacción de los participantes	35. ¿Tomaste las mejores decisiones para resolver el problema durante la sesión de aprendizaje? 36. ¿Evaluaste las decisiones que tomaste para determinar si contribuyo en la solución del problema?	3 4	3 4	3 4	

## INSTRUMENTO 2: “LOGRO DE APRENDIZAJE EN CIENCIAS SOCIALES”

### Dimensión 1: Construye interpretaciones históricas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Interpreta críticamente fuentes diversas	1. Identifica y Clasifica diversos tipos de fuentes históricas para obtener información	3	3	3	
	2. Utiliza diversos tipos de fuentes históricas para obtener información de un determinado hecho histórico complementando una con otra.	3	3	3	
Indicador 2: Comprende el tiempo histórico	3. Sitúa en orden cronológico y explica diversos hechos históricos	4	4	4	
	4. Relaciona hechos históricos tomando en cuenta categorías de simultaneidad, cambios y permanencias y haciendo uso de términos históricos.	4	4	4	
Indicador 3: Elabora explicaciones históricas	5. Identifica causas y consecuencias de un hecho histórico haciendo uso de terminologías sociopolíticas y económicas.	4	4	4	
	6. Explica la influencia de un hecho histórico haciendo uso fuentes históricas y convenciones temporales.	4	4	4	

### Dimensión 2: Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Comprende la relación entre la naturaleza y la sociedad.	7. Describe y relaciona los elementos naturales y sociales de las regiones naturales del Perú.	4	4	4	
	8. Utiliza información y herramientas cartográficas para ubicar y orientar elementos del espacio geográfico incluyéndose en ese.	4	4	4	
Indicador 2: Maneja fuentes confiables para rescatar información acerca del espacio geográfico.	9. Reconoce las causas y consecuencias, de las problemáticas ambientales, territoriales y de la condición de cambio climático haciendo uso de fuentes.	4	4	4	
	10. Compara y explica las similitudes y diferencias de los conflictos ambientales de las zonas urbanas y las rurales usando fuentes de información.	3	3	3	
Indicador 3: Prevención Genera acciones para conservar el ambiente local y global.	11. Propone y sustenta diversas actividades en su entorno escolar orientadas al cuidado del ambiente escolar como parte del cuidado del planeta	3	3	3	

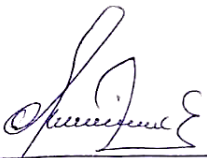
### Dimensión 3: Gestiona responsablemente los recursos económicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero	12. Reconoce y compara los roles de los agentes económicos y financieros.	4	4	4	
	13. Explica e interrelaciona los roles de la familia, empresa y Estado frente al mercado.	4	4	4	
Indicador 2: Toma decisiones económicas y financieras.	14. Elabora y justifica su presupuesto personal y familiar.	4	4	4	
	15. Propone acciones personales y familiares para el uso responsable del dinero a través del ahorro o la inversión.	4	4	4	
	16. Argumenta su posición crítica frente a la actividades informales e ilegales.	4	4	4	

Decisión: Los instrumentos tienen una valoración alta, por tanto, deben aplicarse

Chachapoyas, 12 de

abril de 2024

  
 Dña. OLGA D. CHAVEZ SARMIENTO  
 DNI 33431860



## Carta a expertos

Señor(a): Mg. Eugenio Tunque Huamaní

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi cordial saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Segunda Especialidad en Educación, de la Universidad Semi presencial César Vallejo, promoción 2024 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Estrategias activas y el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas, 2024" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



  
MR. JUANA IRIS HUAMAN MARQUINA  
SUB DIRECTORA  
I.E.P.S. "SAM" - CH

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos “Estrategias activas” y “logros de aprendizaje de Ciencias Sociales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

### Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	EUGENIO TUNQUE HUAMANI		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Educativa ( X )	Social ( ) Organizacional ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa		
<b>Institución donde labora:</b>	IE. JEC "Francisco Bolognesi" de Tinyaclla - Huando - Huancavelica		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )		

### Propósito de la evaluación

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

### Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento los cuestionarios “Estrategias activas” y “logros de aprendizaje en CCSS” elaborado por Huamán Marquina Juana Iris, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Pedimos, leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos que brinde sus observaciones que considere pertinente.

### INSTRUMENTO 1: "ESTRATEGIAS ACTIVAS"

#### Dimensión 1: Actividades cooperativas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Trabajo en equipo.	1. ¿Trabajas en equipo con tus pares?	4	4	4	
	2. ¿Comprendes los procedimientos a seguir para el trabajo en equipo?	4	4	4	
	3. ¿Al trabajar en equipo, logras los propósitos que se plantea en la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
Indicador 2: Adaptación al cambio.	4. ¿Alcanzas las metas de aprendizaje propuestas?	4	4	3	
	5. ¿Asumes compromisos, con facilidad, al trabajar en equipo?	4	4	3	
	6. ¿Te dedicas con responsabilidad a las tareas compartidas?	4	4	4	
Indicador 3: Alineamiento de visión	7. ¿Respetas las opiniones de tus pares, al trabajar en equipo?	4	4	4	
	8. ¿Compartes información con tus pares para el logro del propósito?	4	4	3	
	9. ¿Resuelves problemas, junto a tus pares, cuando estos surgen al trabajar en equipo?	4	4	4	

#### Dimensión 2: Juego de roles

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1 Participa activamente	10. ¿Utilizas la estrategia del juego de roles al desarrollar las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	
	11. ¿Identificas el tema a tratar en la sesión de aprendizaje?	4	4	3	
	12. ¿Actúas como personaje principal en una escena, al desarrollar una sesión de aprendizaje?	4	4	4	
	13. ¿Participas como personaje secundario en una escena o juego de roles, al desarrollar una sesión de aprendizaje?	4	4	3	

Indicador 2: Se expresa asertivamente y con coherencia	14. ¿Identificas dónde ocurren los hechos tratados en el juego de roles, al realizar un tema?	4	4	4	
	15. ¿Utilizas otros recursos visuales o auditivos, como ayuda, al participar en un juego de roles?	4	4	3	
	16. ¿Puedes identificarte con el rol o papel que cumple cada personaje?	4	3	4	
Indicador 3: Domina los movimientos que se les asigna	17. ¿Describes las características y el rol de los personajes?	3	3	3	
	18. ¿Tienes en cuenta el tiempo durante tu participación en un juego de roles?	4	4	3	
	19. ¿Sabes plantear alternativas de solución al participar en juego de roles, en una sesión de aprendizaje?	4	4	4	

### Dimensión 3: Asambleas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Participa activamente	20. ¿Realizas asambleas de aula para analizar temas relacionados con el trabajo o convivencia escolar?	4	4	4	
	21. ¿Participas en los debates sobre un tema de agenda planteado?	4	4	3	
	22. ¿Participas en las asambleas de aula de manera ordenada, respetando los acuerdos establecidos?	4	4	4	
Indicador 2: Cumplimiento de objetivos	23. ¿Expresas libremente, en una asamblea de aula, tus ideas, sugerencias, sentimientos y desacuerdos durante el debate?	4	4	4	
	24. ¿Argumentas éticamente y con facilidad tus ideas, durante la asamblea?	4	4	3	
	25. ¿Tomas decisiones en forma asertiva, ya sea en consenso o a través de una votación a partir de las propuestas existentes?	4	4	4	
Indicador 3: Satisfacción de los participantes	26. ¿Sabes resolver con autonomía y responsabilidad las diversas situaciones problemáticas?	4	3	4	
	27. ¿Sintetizas los acuerdos tomados en la asamblea de aula durante la clase?	4	4	4	
Indicador 4: Eficiencia y fluidez	28. ¿Asumiste el rol de modelador en alguna asamblea de aula?	4	4	4	
	29. ¿Asumiste el rol de secretario en alguna asamblea de aula?	4	4	3	
	30. ¿Asumiste el cargo de observador en alguna asamblea de aula?	4	4	4	

### Dimensión 3: Resolución de conflictos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Participa activamente.	31. ¿Utilizaste, en algunas oportunidades, como parte del desarrollo de las sesiones de aprendizaje la técnica de la resolución de conflictos?	4	4	4	
	32. ¿Identificaste el problema durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
Indicador 2: Cumplimiento de objetivos	33. ¿Buscaste posibles soluciones ante un problema suscitado en el desarrollo de la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
	34. ¿Evaluaste las posibles soluciones ante un problema durante la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
Indicador 3: Satisfacción de los participantes	35. ¿Tomaste las mejores decisiones para resolver el problema durante la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
	36. ¿Evaluaste las decisiones que tomaste para determinar si contribuyó en la solución del problema?	4	4	4	

## INSTRUMENTO 2: “LOGROS DE APRENDIZAJE EN CIENCIAS SOCIALES”

### Dimensión 1: Construye interpretaciones históricas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Interpreta críticamente fuentes diversas	1. Identifica y Clasifica diversos tipos de fuentes históricas para obtener información	4	4	4	
	2. Utiliza diversos tipos de fuentes históricas para obtener información de un determinado hecho histórico complementando una con otra.	4	4	4	
Indicador 2: Comprende el tiempo histórico	3. Sitúa en orden cronológico y explica diversos hechos históricos	4	4	4	
	4. Relaciona hechos históricos tomando en cuenta categorías de simultaneidad, cambios y permanencias y haciendo uso de términos históricos.	4	4	4	
Indicador 3: Elabora explicaciones históricas	5. Identifica causas y consecuencias de un hecho histórico haciendo uso de terminologías sociopolíticas y económicas.	4	4	4	
	6. Explica la influencia de un hecho histórico haciendo uso fuentes históricas y convenciones temporales.	4	4	4	

### Dimensión 2: Gestiona responsablemente del espacio y el ambiente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Comprende la relación entre la naturaleza y la sociedad.	7. Describe y relaciona los elementos naturales y sociales de las regiones naturales del Perú.	4	4	4	
	8. Utiliza información y herramientas cartográficas para ubicar y orientar elementos del espacio geográfico incluyéndose en ese.	4	4	4	
Indicador 2: Maneja fuentes confiables para rescatar información acerca del espacio geográfico.	9. Reconoce las causas y consecuencias, de las problemáticas ambientales, territoriales y de la condición de cambio climático haciendo uso de fuentes.	4	4	4	
	10. Compara y explica las similitudes y diferencias de los conflictos ambientales de las zonas urbanas y las rurales usando fuentes de información.	4	4	4	
Indicador 3: Prevención Genera acciones para conservar el ambiente local y global.	11. Propone y sustenta diversas actividades en su entorno escolar orientadas al cuidado del ambiente escolar como parte del cuidado del planeta.	4	4	4	

### Dimensión 3: Gestiona responsablemente los recursos económicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero	12. Reconoce y compara los roles de los agentes económicos y financieros.	4	4	4	
	13. Explica e interrelaciona los roles de la familia, empresa y Estado frente al mercado.	4	4	4	
Indicador 2: Toma decisiones económicas y financieras.	14. Elabora y justifica su presupuesto personal y familiar.	4	4	4	
	15. Propone acciones personales y familiares para el uso responsable del dinero a través del ahorro o la inversión.	4	4	3	
	16. Argumenta su posición crítica frente a la actividades informales e ilegales.	4	4	4	

Decisión: Los instrumentos están bien elaborados por tanto son aprobados

Lima, 11 de abril de 2024



Mg. Eugenio Tinque Huamani  
C.M. N° 1023212814  
DIRECTOR

DNI: 23212814

## Carta a expertos

Señor(a): Mg. Manuel Durango Salazar

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi cordial saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Segunda Especialidad en Educación, de la Universidad Semi presencial César Vallejo, promoción 2024 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Estrategias activas y el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas, 2024" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



  
MS. JUANA IRIS HUAMAN MARQUINA  
SUB DIRECTORA  
I.E.P.S. "SAM" - CH

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos “Estrategias activas” y “logros de aprendizaje de Ciencias Sociales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Manuel Durango Salazar		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>			
<b>Institución donde labora:</b>	IE. “Seminario Jesús María”, Chachapoyas		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(X)

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

### 3. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento los cuestionarios “Estrategias activas” y “Logros de aprendizaje en CCSS” elaborado por Huamán Marquina Juana Iris, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.



<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Pedimos, leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos que brinde sus observaciones que considere pertinente.

### INSTRUMENTO 1: “ESTRATEGIAS ACTIVAS”

#### Dimensión 1: Actividades cooperativas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Trabajo en equipo.	1. ¿Trabajas en equipo con tus pares?	4	4	4	
	2. ¿Comprendes los procedimientos a seguir para el trabajo en equipo?	4	4	4	
	3. ¿Al trabajar en equipo, logras los propósitos que se plantea en la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
Indicador 2: Adaptación al cambio.	4. ¿Alcanzas las metas de aprendizaje propuestas?	4	4	4	
	5. ¿Asumes compromisos, con facilidad, al trabajar en equipo?	4	4	4	
	6. ¿Te dedicas con responsabilidad a las tareas compartidas?	4	4	4	
Indicador 3: Alineamiento de visión	7. ¿Respetas las opiniones de tus pares, al trabajar en equipo?	4	4	4	
	8. ¿Compartes información con tus pares para el logro del propósito?	4	4	4	
	9. ¿Resuelves problemas, junto a tus pares, cuando estos surgen al trabajar en equipo?	4	4	4	

#### Dimensión 2: Juego de roles

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1 Participa activamente	10. ¿Utilizas la estrategia del juego de roles al desarrollar las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	
	11. ¿Identificas el tema a tratar en la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
	12. ¿Actúas como personaje principal en una escena, al desarrollar una sesión de aprendizaje?	4	4	4	
	13. ¿Participas como personaje secundario en una escena o juego de roles, al desarrollar una sesión de aprendizaje?	4	4	4	

Indicador 2: Se expresa asertivamente y coherencia	14. ¿Identificas dónde ocurren los hechos tratados en el juego de roles, al realizar un tema? 15. ¿Utilizas otros recursos visuales o auditivos, como ayuda, al participar en un juego de roles? 16. ¿Puedes identificarte con el rol o papel que cumple cada personaje?	4 4 4	4 4 4	4 4 4	
Indicador 3: Domina los movimientos que se les asigna Trabajo individual y colaborativo.	17. ¿Describes las características y el rol de los personajes? 18. ¿Tienes en cuenta el tiempo durante tu participación en un juego de roles? 19. ¿Sabes plantear alternativas de solución al participar en juego de roles, en una sesión de aprendizaje?	4 4 4	4 4 4	4 4 4	

### Dimensión 3: Asambleas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Participa activamente	20. ¿Realizas asambleas de aula para analizar temas relacionados con el trabajo o convivencia escolar? 21. ¿Participas en los debates sobre un tema de agenda planteado? 22. ¿Participas en las asambleas de aula de manera ordenada, respetando los acuerdos establecidos?	4 4 4	4 4 4	4 4 4	
Indicador 2: Cumplimiento de objetivos	23. ¿Expresas libremente, en una asamblea de aula, tus ideas, sugerencias, sentimientos y desacuerdos durante el debate? 24. ¿Argumentas éticamente y con facilidad tus ideas, durante la asamblea? 25. ¿Tomas decisiones en forma asertiva, ya sea en consenso o a través de una votación a partir de las propuestas existentes?	4 4 4	4 4 4	4 4 4	
Indicador 3: Satisfacción de los participantes	26. ¿Sabes resolver con autonomía y responsabilidad las diversas situaciones problemáticas? 27. ¿Sintetizas los acuerdos tomados en la asamblea de aula durante la clase?	3 3	3 3	3 3	
Indicador 4: Eficiencia y fluidez	28. ¿Asumiste el rol de modelador en alguna asamblea de aula? 29. ¿Asumiste el rol de secretario en alguna asamblea de aula? 30. ¿Asumiste el cargo de observador en alguna asamblea de aula?	3 3 3	3 3 3	3 3 3	

### Dimensión 3: Resolución de conflictos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Participa activamente.	31. ¿Utilizaste, en algunas oportunidades, como parte del desarrollo de las sesiones de aprendizaje la técnica de la resolución de conflictos?	3	3	3	
	32. ¿Identificaste el problema durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
Indicador 2: Cumplimiento de objetivos	33. ¿Buscaste posibles soluciones ante un problema suscitado en el desarrollo de la sesión de aprendizaje?	3	3	3	
	34. ¿Evaluaste las posibles soluciones ante un problema durante la sesión de aprendizaje?	3	3	3	
Indicador 3: Satisfacción de los participantes	35. ¿Tomaste las mejores decisiones para resolver el problema durante la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
	36. ¿Evaluaste las decisiones que tomaste para determinar si contribuyo en la solución del problema?	4	4	4	

## INSTRUMENTO 2: “LOGROS DE APRENDIZAJE EN CIENCIAS SOCIALES”

### Dimensión 1: Construye interpretaciones históricas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Interpreta críticamente fuentes diversas	1. Identifica y Clasifica diversos tipos de fuentes históricas para obtener información	4	4	4	
	2. Utiliza diversos tipos de fuentes históricas para obtener información de un determinado hecho histórico complementando una con otra.	4	4	4	
Indicador 2: Comprende el tiempo histórico	3. Sitúa en orden cronológico y explica diversos hechos históricos	4	4	4	
	4. Relaciona hechos históricos tomando en cuenta categorías de simultaneidad, cambios y permanencias y haciendo uso de términos históricos.	4	4	4	
Indicador 3: Elabora explicaciones históricas	5. Identifica causas y consecuencias de un hecho histórico haciendo uso de terminologías sociopolíticas y económicas.	4	4	4	
	6. Explica la influencia de un hecho histórico haciendo uso fuentes históricas y convenciones temporales.	4	4	4	

### Dimensión 2: Gestiona responsablemente del espacio y el ambiente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Indicador 1: Comprende la relación entre la naturaleza y la sociedad.	7. Describe y relaciona los elementos naturales y sociales de las regiones naturales del Perú.	4	4	4	
	8. Utiliza información y herramientas cartográficas para ubicar y orientar elementos del espacio geográfico incluyéndose en ese.	4	4	4	
Indicador 2: Maneja fuentes confiables para rescatar información acerca del espacio geográfico.	9. Reconoce las causas y consecuencias, de las problemáticas ambientales, territoriales y de la condición de cambio climático haciendo uso de fuentes.	4	4	4	
	10. Compara y explica las similitudes y diferencias de los conflictos ambientales de las zonas urbanas y las rurales usando fuentes de información.	4	4	4	
Indicador 3: Prevención Genera acciones para conservar el ambiente local y global.	11. Propone y sustenta diversas actividades en su entorno escolar orientadas al cuidado del ambiente escolar como parte del cuidado del planeta	4	4	4	

### Dimensión 3: Gestiona responsablemente los recursos económicos



Indicadores	Ítem		Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero	12. Reconoce y compara los roles de los agentes económicos y financieros.		4	4	4	
	13. Explica e interrelaciona los roles de la familia, empresa y Estado frente al mercado.		4	4	4	
Indicador 2: Toma decisiones económicas y financieras.	14. Elabora y justifica su presupuesto personal y familiar.		4	4	4	
	15. Propone acciones personales y familiares para el uso responsable del dinero a través del ahorro o la inversión.		4	4	4	
	16. Argumenta su posición crítica frente a la actividades informales e ilegales.		4	4	4	

Decisión: Los instrumentos tienen una valoración alta, por tanto, deben aplicarse

Lima, 10 de abril de 2024


 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN  
 Oficina de Educación Secundaria "José María"  
 DR. MANUEL DURANGO SALAZAR  
 COORDINADOR DE TOE

## Anexo 5: Autorización de la I.E. "Santiago Antúnez de Mayolo"

 **INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA SECUNDARIA  
"SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"** 

*"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA-SECUNDARIA "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO" DE JEC Y FORMACIÓN TÉCNICA, DEL DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, QUE SUSCRIBE:



**AUTORIZA**

A, **JUANA IRIS HUAMÁN MARQUINA**, con DNI N°09440227, estudiante del Programa de Segunda Especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública de la Universidad "César Vallejo, Promoción 2024, aula C6; a aplicar cuestionarios de encuestas sobre estrategias activas y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales a los estudiantes de Primer grado de secundaria en la institución educativa que lidero.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Chachapoyas, 20 de mayo del 2024

Atentamente:

   
Mta. Juana Guzmán Solano  
DIRECTORA DE LA I.E. "SAM" CH

---

JR. AMAZONAS N° 160 – TELÉF.: 041-477697 – CHACHAPOYAS – AMAZONAS

## Anexo 6: Consentimiento informado

### Consentimiento Informado del Apoderado\*\*

Título de la investigación: "Estrategias activas y el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas."

Investigadora: Mg. JUANA IRIS HUAMÁN MARQUINA

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Estrategias activas y el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas." cuyo objetivo es determinar la relación entre las estrategias activas y el logro de los aprendizajes en CCSS en los estudiantes de primer grado de secundaria de una institución educativa de Chachapoyas, 2024.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante del programa de segunda especialidad en Políticas educativas y gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Los impactos más importantes del problema de la investigación son:

- Mejora de los logros de aprendizaje en el área de ciencias sociales, a través de la utilización de estrategias activas que promuevan con más eficacia el desarrollo de las competencias.
- Incrementa la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, involucramiento en la solución de problemas, desarrollo del juicio crítico, asumo de compromisos y toma de decisiones.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación):

1. Se realizará un cuestionario donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Estrategias activas y el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas."
2. Este cuestionario durará un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en cada una de las aulas del primer grado de secundaria.

Las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\*\* Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Su hija puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### **Confidencialidad**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora: HUAMÁN MARQUINA, Juana Iris. email: hmarquinaj@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Dra. REYES PASTOR, Graciela. email: greyespa@ucvvirtual.edu.pe

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: María Enedina Zuta Chávez

Fecha y hora: 10-04-2024, 10:00 am



María Enedina Zuta Chávez  
DNI N°: 33431099



## **Consentimiento Informado del Apoderado\*\***

Título de la investigación: **"Estrategias activas y el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas."**

Investigadora: Mg. JUANA IRIS HUAMÁN MARQUINA

### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Estrategias activas y el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas." cuyo objetivo es determinar la relación entre las estrategias activas y el logro de los aprendizajes en CCSS en los estudiantes de primer grado de secundaria de una institución educativa de Chachapoyas, 2024.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante del programa de segunda especialidad en Políticas educativas y gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Los impactos más importantes del problema de la investigación son:

- Mejora de los logros de aprendizaje en el área de ciencias sociales, a través de la utilización de estrategias activas que promuevan con más eficacia el desarrollo de las competencias.
- Incrementa la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, involucramiento en la solución de problemas, desarrollo del juicio crítico, asumo de compromisos y toma de decisiones.

### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación):

1. Se realizará un cuestionario donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Estrategias activas y el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas."
2. Este cuestionario durará un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en cada una de las aulas del primer grado de secundaria.

Las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\*\* Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.



Su hija puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### **Confidencialidad**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora: HUAMÁN MARQUINA, Juana Iris. email: hmarquinaj@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Dra. REYES PASTOR, Graciela. email: greyespa@ucvvirtual.edu.pe

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Raquel Yop Mendoza

Fecha y hora: 09-04-2024, 11:00 am



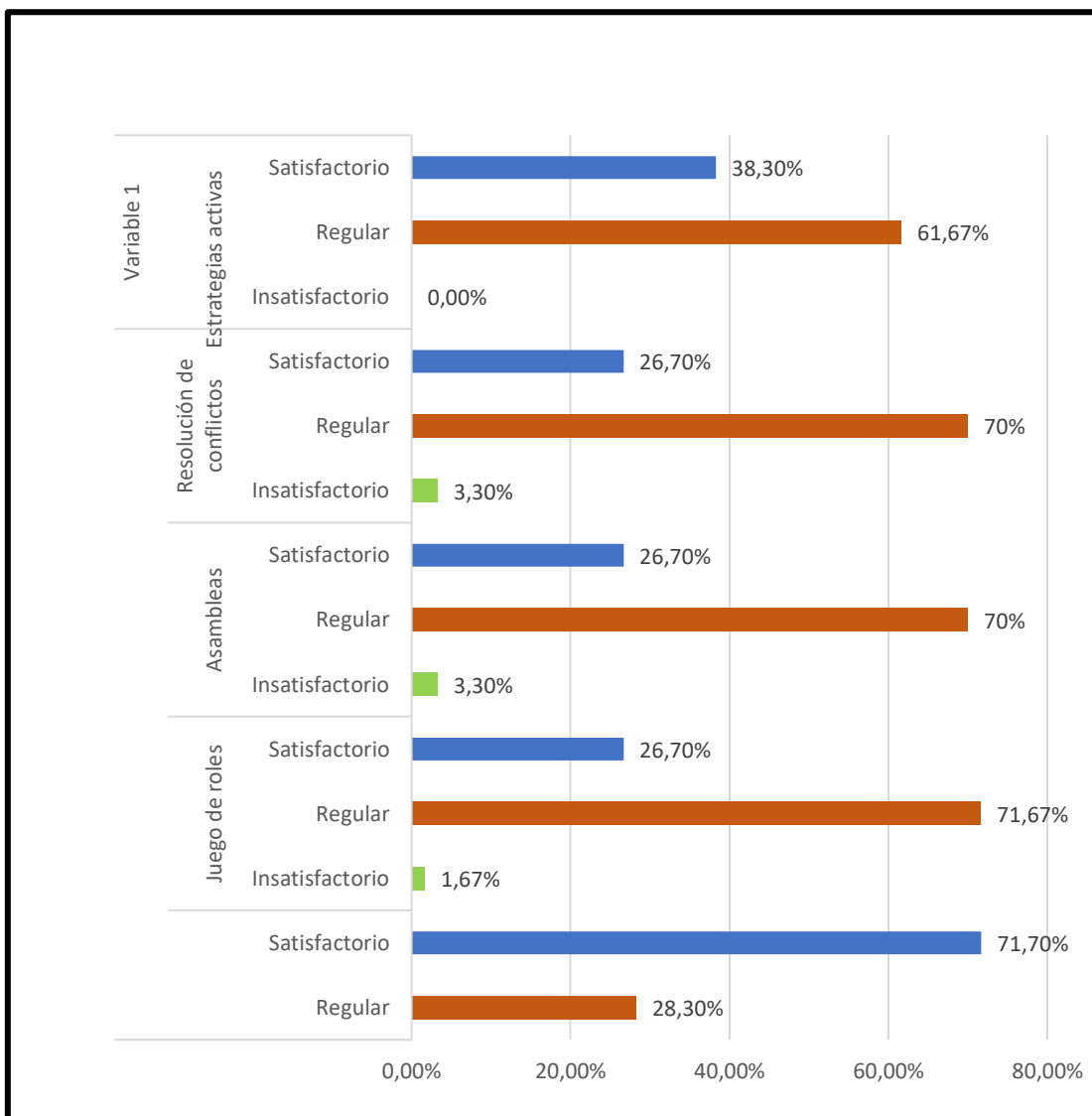
Raquel Yop Mendoza

DNI N°: 46249427



Figura 1 Anexo 7: Análisis descriptivo de las variables

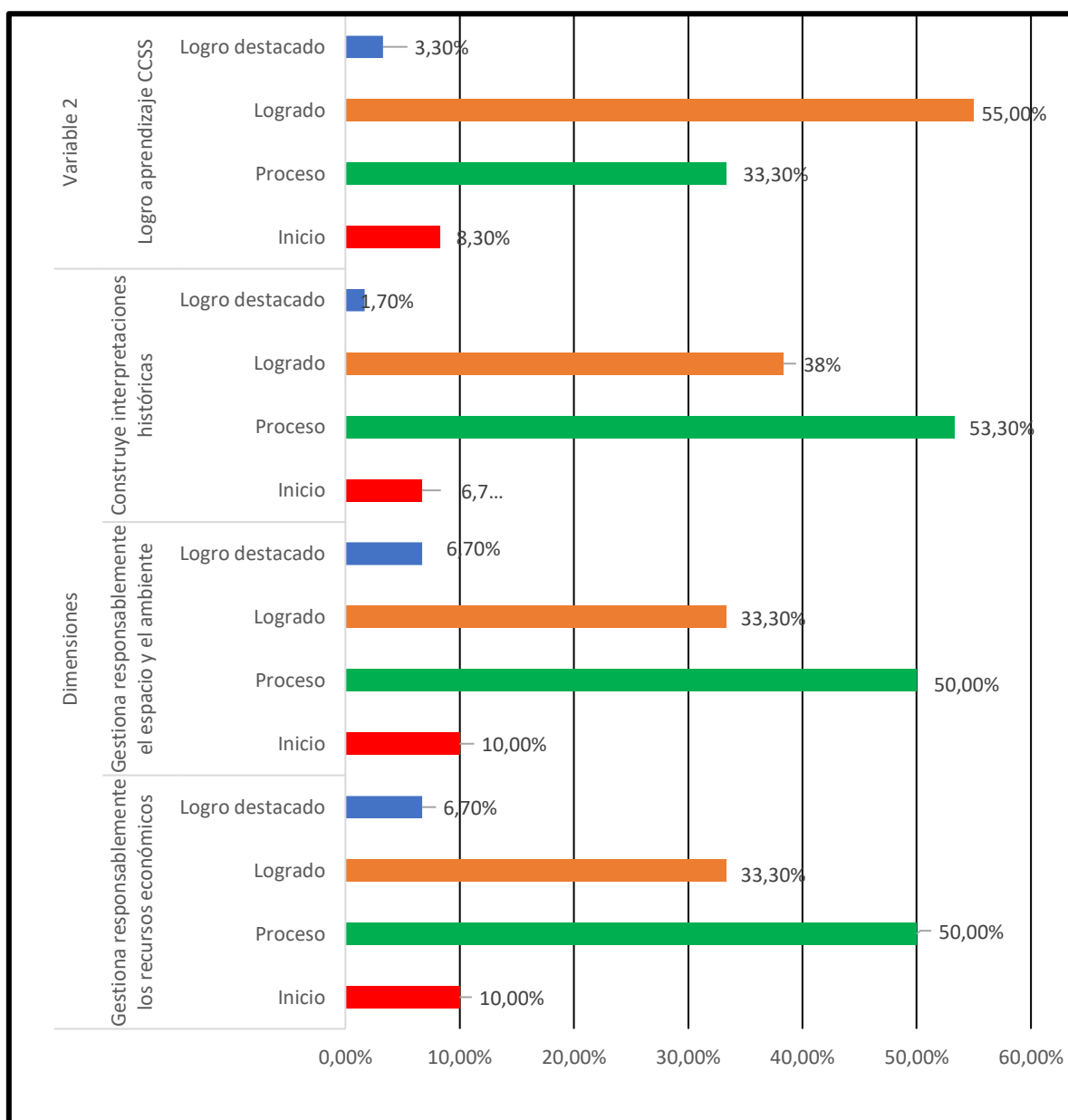
*Estrategias activas y dimensiones*



Descripción: En la figura 1 se evidencia que en cuanto al desarrollo de las estrategias activas que realizaron los estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas, 2024, el 61.67% lo realizaron en forma regular; asimismo, en las dimensiones, juego de roles, asambleas y resolución de conflictos también fue en forma regular, sin embargo, en lo que corresponde a actividades cooperativas lo realizaron en forma satisfactoria en un 71.70%.

Figura 2

Logro de aprendizajes en CCSS y dimensiones



Descripción: En cuanto a los logros de aprendizaje en CCSS los estudiantes del 1° grado de secundaria de la I.E. "SAM" alcanzaron un nivel de logrado 55%; sin embargo, en las dimensiones: construcción de interpretaciones históricas, gestión responsable del espacio - ambiente y gestión responsable de los recursos económicos el nivel que alcanzaron los estudiantes fue en proceso de 53,30%, y 50% respectivamente.

## Anexo 8: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



## Anexo 9: INFORME TURNITING

Informe\_turniting\_HUAMAN\_JUANA.docx

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>11</b> %	<b>9</b> %	<b>2</b> %	<b>5</b> %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>3</b> %
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>2</b> %
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>4</b>	<b>www.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>5</b>	<b>idoc.pub</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1</b> %
<b>6</b>	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1</b> %
<b>7</b>	<b>Submitted to Universidad Francisco de Vitoria</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1</b> %
<b>8</b>	<b>area-cienciassociales-cneb.blogspot.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1</b> %
<b>9</b>	<b>(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Enseño superior: inovação e qualidade na docência",</b>	<b>&lt;1</b> %

Repositório Aberto da Universidade do Porto,  
2012.

Publicación

---

10	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
11	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
12	ieconstantinocarvallo.com Fuente de Internet	<1 %
13	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
14	ojs.southfloridapublishing.com Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.escuelamilitar.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.cucs.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
18	www.math.uprm.edu Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

---

www.coursehero.com

20

Fuente de Internet

<1 %

21

Augusta Valle Taiman. "Representaciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de la historia reciente peruana de los estudiantes del profesorado en ciencias sociales", Revista Tempo e Argumento, 2021

Publicación

<1 %

22

Chavez Cerdena, Fernando Miguel. "Percepciones de los docentes sobre el proceso de programación curricular de la competencia gestiona responsablemente los recursos económicos en cinco instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana", Pontificia Universidad Católica del Perú - CENTRUM Católica (Peru), 2021

Publicación

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias Apagado

Excluir bibliografía

Apagado