



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas del inventario multidimensional
de celos en jóvenes de Piura, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Ojeda Sanchez, Juanita Lisbeth (orcid.org/0000-0002-8933-7544)

Otero Cespedes, Marriane Elizabet (orcid.org/0000-0002-8033-1023)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares Jesús Alfonso (orcid.org/0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**PIURA – PERÚ
2024**

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a mis padres, mi hermano que son mi inspiración y me acompañaron a lo largo de esta etapa.

Esta investigación está dedicada a mis padres, por las constantes bendiciones y apoyo, consejos, comprensión, ayuda en las diferentes etapas de mi vida, sobre todo en los momentos difíciles.

AGRADECIMIENTO

Agradezco mucho la valiosa ayuda por parte de mis asesores, por brindarme sus conocimientos y recomendaciones, además por convertir esta nueva etapa vivida en algo inolvidable gracias a la gran dedicación, profesionalismo y completa entrega al curso.

Agradezco a mis padres por brindarme su apoyo incondicional durante esta nueva etapa y sobre todo por alentarme a no rendirme frente a las adversidades y perseverar para lograr alcanzar cada uno de los objetivos que me trazo día con día.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024", cuyos autores son OTERO CESPEDES MARRIANE ELIZABET, OJEDA SANCHEZ JUANITA LISBETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 02 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO DNI: 03681943 ORCID: 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 09-07- 2024 08:59:59

Código documento Trilce: TRI - 0755430



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, OJEDA SANCHEZ JUANITA LISBETH, OTERO CESPEDES MARRIANE ELIZABET estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencias psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JUANITA LISBETH OJEDA SANCHEZ DNI: 71123369 ORCID: 0000-0002-8933-7544	Firmado electrónicamente por: JOJEDASA19 el 02-06- 2024 17:29:43
MARRIANE ELIZABET OTERO CESPEDES DNI: 75786293 ORCID: 0000-0002-8033-1023	Firmado electrónicamente por: MOTEROCE el 02-06- 2024 15:39:28

Código documento Trilce: TRI - 0755431

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURA	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.1.1. Tipo de investigación:	21
3.1.2. Diseño de investigación:.....	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo.....	22
3.3.1. Población:.....	22
3.3.2. Muestra:.....	22
3.3.3. Muestreo:.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimiento de recolección de datos	23
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. RESULTADOS	36
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES.....	41
VIII. REFERENCIAS	42
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1 Validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Inventario Multidimensional de Celos</i>	25
<i>Tabla 2 Análisis factorial exploratorio con el método de mínimo residual y rotación oblimin.</i>	29
<i>Tabla 3 Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS</i>	30
<i>Tabla 4 Confiabilidad de Inventario Multidimensional de Celos, mediante el coeficiente Omega (ω)</i>	32
<i>Tabla 5 Baremos para el Inventario Multidimensional de Celos de la dimensión de dolor</i>	32
<i>Tabla 6 Baremos para el Inventario Multidimensional de Celos de la dimensión de enojo</i>	33
<i>Tabla 7 Baremos para el Inventario Multidimensional de Celos de la dimensión de intriga</i>	34
<i>Tabla 8 Correlación ítem-test corregida de la prueba piloto</i>	143
<i>Tabla 9 Análisis de fiabilidad de la prueba piloto</i>	144
<i>Tabla 10 Estadísticos descriptivos para el Inventario Multidimensional de Celos</i>	145

ÍNDICE DE FIGURA

Ilustración 1 Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS _____ 31

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar las Evidencias psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024; la muestra fue de 500 jóvenes de Piura que tienen entre 18 a 25 años de edad, realizan el servicio militar y mantienen relaciones de pareja. Investigación de tipo aplicada y el diseño instrumental. El instrumento es el Inventario Multidimensional de Celos diseñado por Díaz et al. (1989), que, en su adaptación para la provincia de Piura, consta de tres dimensiones: dolor, enojo e intriga. Con lo que corresponde a los resultados, la validez de contenido por el método de juicio de expertos, obtuvo índices de 1 demostrando coherencia, relevancia y claridad. La validez de constructo utilizó ambos análisis factoriales que arrojaron tres factores, cuyos ítems presentan cargas entre 0.4 y 0.8, donde 21 de los reactivos muestran ubicaciones en más de un factor, por lo que fueron eliminados, además la varianza total fue de 46%. En la confiabilidad, se utilizó el método Omega de Mc Donald, con índices de confiabilidad en la dimensión de dolor .756, enojo .721 e intriga .674. Finalmente se elaboraron los baremos por dimensiones, siendo 3 las categorías obtenidas.

Palabras clave: Joven, relaciones interpersonales, agresividad.

ABSTRACT

The general objective of this research work was to determine the psychometric evidence of the Multidimensional Jealousy Inventory in young people from Piura, 2024; The sample was 500 young people from Piura who are between 18 and 25 years old, perform military service and maintain a relationship, using the instrumental design. The instrument applied was the Multidimensional Jealousy Inventory (BMI) designed by Díaz et al. (1989), which, in its adaptation for the province of Piura, in the present investigation consists of three dimensions: pain, anger and intrigue. According to the results, the content validity by the expert judgment method obtained indices of 1 demonstrating coherence, relevance and clarity. Construct validity used both factor analyzes that yielded three factors, whose items have loadings between 0.4 and 0.8, where 21 of the items show locations in more than one factor, so they were eliminated, and the total variance was 46%. For reliability, McDonald's Omega method was used, with reliability indices in the pain dimension .756, anger .721 and intrigue .674. Finally, scales were prepared by dimensions, with 3 categories obtained.

Keywords: Young man, interpersonal relationships, aggressiveness.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los jóvenes se consideran un sujeto de estudio vulnerables durante la adaptación a su entorno, debido a que están expuestos a experimentar diferentes cambios emocionales, principalmente cuando atraviesan por la etapa del enamoramiento, siendo aquí el inicio de sucesos que marcaron su pasado, generando desconfianza con el entorno en donde interactúa. En la gran mayoría de casos, las consecuencias más resaltantes llegan a ser celos excesivos; maltrato físico y psicológico hacia su pareja.

Según Vásquez (2023) el (INSM), señala que, para la sociedad, principalmente dentro de los vínculos amorosos, es una negativa la existencia de celos, puesto que en dichas personas genera sentimientos de miedo o posesión sobre la otra persona, lo cual en su gran mayoría termina en depresión. Por ello señala que en lo que va del año el (INSM) ha recibido aproximadamente 100 casos de este tipo, en donde 10 son más destacados porque la agresividad vincula a la familia e hijos y termina en enfrentamiento judicial en daño a su economía. Además, por cada 7 hombres celosos en exceso, existen 3 mujeres con “conducta celotípica”.

Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de enfermedades Perú (CDC, 2022) refiere que una de las consecuencias con más relevancia que generan los celos, es la problemática del feminicidio, lo cual está evidenciado con CDC Perú, mediante la Dirección de Vigilancia en Salud Pública, informa que, a inicios y fin de año, los actos de violencia en mujeres, conforman un 86% del total de casos a nivel nacional.

De la igual manera la misma entidad confirma que las féminas que pertenece a las edades adultas, forman parte de la comunidad más expuesta a padecer actos de violencia. Según el análisis, los casos de violencia, predominan (40,12%) adultas del sexo femenino, (25,55%) jóvenes, (43,05%) solteras, (36,16%) convivientes, (26,09%) con secundaria completa y (72,15%) sin empleo pagado. Así mismo, la mayor parte del género masculino es destacada por ser la principal desencadenante de la violencia en el género contrario, es por ello que, se

detalló un 83% de agresores son varones; el 39,94% con secundaria completa; el 51,57% con trabajo pagado y el 39,23% no tienen un pago por su trabajo. Los celos son considerados como un tipo de violencia, pero la que más predomina en el Perú hasta la actualidad es la violencia psicológica de todo tipo (57,90%), agresión corporal (29,90%), conflictos en el hogar y celos (27,30%).

El Ministerio de Mujer y Poblaciones (MIMP, 2021) precisa que, 56 mujeres han perdido la vida siendo afectadas por violencia, y se han atendido 66, 665 casos de violencia en el (CEM). Se puede decir también que las mujeres tienen miedo de pedir ayuda y eso genera que la cifra vaya en aumento respecto a las muertes; sin embargo, la abogada manifiesta que a pesar de ellos las mujeres se están animando a denunciar a su agresor.

El Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (CEIC, 2020) manifiesta que, los distintos departamentos de Perú existen una alta tasa de feminicidios, encabeza la lista, el departamento de Tacna y Madre de Dios, en donde cada 100 mil féminas de 3 son las víctimas; seguido de Huánuco, en donde por cada 100 mil mujeres 2,3 son las víctimas y de Amazonas y Ayacucho, de donde 100 mil mujeres 2 son víctimas. Por otro lado, se registran menos feminicidios en Huancavelica y La Libertad, con tasas de 0,4 y 0,3 víctimas por cada 100 mil del sexo femenino, respectivamente. Además, la causante principal son los celos (54,5%) y negación a una ruptura (20,0%); supuesta infidelidad (18,2%), actos consecutivos de violencia dentro de la familia (13,6%), consecuencias por las bebidas alcohólicas (6,4%), altercados con el agresor antes del feminicidio (6,4%) y violencia sexual (5,5%). Otras causas registradas: facilidad para ocultar un crimen (0,9%), problemas de dinero (1,8%) y rencor (3,6%).

Al hacer el estudio sobre la problemática tratada, se puede deducir y dar evidencia que en un futuro las cifras de las consecuencias generadas por los celos estarán en aumento, debido a que los más vulnerables en este caso son los adolescentes y jóvenes, quienes están normalizando aquellas conductas o señales de riesgo que se presenta en el ámbito romántico, amical, familiar y académico. Los celos académicos son frecuentes en las universidades que benefician a la sociedad, pues pueden constituir los celos, la misma emoción, que causa

consecuencias destructivas. Sin embargo, últimamente aumentó el número de estudios sobre las dimensiones psicológicas de las organizaciones, se observa que no hay suficientes estudios sobre los celos (Özdemir y Erdem, 2020).

La desorientación sobre los derechos de cada persona y la explicación necesaria que deben recibir para lograr identificar los escenarios de violencia producto de los celos, tanto en adolescentes, jóvenes y personas mayores, pues los celos generan incomodidad y expresan sentimientos negativos como la ira y la desconfianza provocando el sentimiento de fracaso en la relación. Los celos románticos pueden crear un factor de riesgo de violencia de pareja al tener un efecto negativo en los patrones de comunicación existentes entre las parejas. Estudios demuestran que los celos agudos y crónicos se asocian significativamente con la violencia y agresión de pareja (Collibee et al., 2016).

Según el análisis del estudio internacional en Turquía, en donde se asegura que la violencia en el noviazgo aumenta a diario y también ocurre entre jóvenes en edad de escuela secundaria (Asociación para la Lucha contra la Violencia Sexual [ALVS], 2018). Se pudo tener una noción más cercana de la gran magnitud de las consecuencias que genera la problemática de celos tanto en adolescentes como en jóvenes. Sin embargo, influye más en los jóvenes, ya que se encuentran expuestos a constantes cambios emocionales que repercuten en su comportamiento dentro de sus relaciones amorosas, amicales y familiares. El trabajo de indagación se centrará en la validación del instrumento elegido, el cual se ejecutará en la población joven de la región Piura; así mismo, este contendrá indagación teórica y relevante, beneficiosa para los lectores, siendo útil también para futuros estudios.

Según realidad problemática presentada, se originó la necesidad de investigar la problemática de los celos en jóvenes y las consecuencias que trae consigo, planteándose la pregunta del estudio ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del inventario multidimensional de celos en jóvenes de Piura, 2024?

En lo que respecta a la justificación a nivel teórico, se centra en la no existencia de una validación del instrumento elegido en la provincia de Piura, se ha creído conveniente realizar hacer una revisión de forma minuciosa a cada ítem planteado por el autor principal, es por ello, que mediante la validación y revisión se

espera obtener un estudio favorable para brindar como beneficio y ayuda a investigadores, dándoles paso a utilizar un instrumento correcto.

Este estudio está justificado a nivel metodológico, debido a que se utilizó un instrumento para evaluar a la población elegida y además brindar más aportes a las investigaciones futuras, de tal forma que contribuya en la realización de estudios para beneficio de la sociedad piurana.

La justificación a nivel práctico, cumplió con el propósito de contribuir en el conocimiento de la sociedad sobre la problemática y en beneficio de los investigadores; así mismo, esta investigación ayuda prevenir consecuencias causadas por la problemática de los celos.

La siguiente investigación tiene como objetivo general, Determinar las Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional De Celos en Jóvenes de Piura, 2024. Así mismo tiene como objetivos específicos, Establecer la validez del contenido del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024, Determinar la validez del constructo del inventario multidimensional de celos en jóvenes de Piura, 2024, Identificar la confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024, Identificar los baremos del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo, podemos identificar información detallada sobre antecedentes nacionales, internacionales y locales, con la variable de los celos.

Dentro de los antecedentes internacionales, encontramos a Martínez (2021) y Alfaro (2020) validaron la escala CUVINO-R, teniendo como muestra a 4237 jóvenes de Colombia y México y 225 de Bolivia respectivamente. Ambas investigaciones utilizaron el diseño instrumental. Así mismo, en el AFC del primer antecedente se encontraron índices de ajuste aceptables ($\chi^2 / gl = 11.2$, CFI=.937, NFI= .931, IFI=.937, TLI=.917 y RMSEA=.049), el segundo arrojó los índices de ajuste $\chi^2 / gl = 6.087$, CFI=.942 y RMSEA=.062. La confiabilidad fue de $\alpha = .827$ para la escala total y $\alpha = .928$ y valores de IHC mayores a .20. Se concluye que el instrumento muestra confiabilidad y validez apta para su administración.

Martínez et al. (2018) Indagan sobre las evidencias psicométricas de una escala de celos, tomando como participantes a 603 adultos de Colombia de ambos sexos. La investigación fue no experimental de tipo instrumental y su validez fue reportada por el AFC, donde se evidencia índices mayores para un modelo unidimensional de 18 ítems ($\chi^2 / gl = 2.66$, RMSEA = .052, CFI = .939, TLI = .928). su confiabilidad fue de .90 para el modelo unidimensional. Dieron como conclusión que el cuestionario tiene propiedades psicométricas en la población elegida.

En lo que corresponde a los antecedentes nacionales, mencionamos a Beck (2022) investigó sobre las propiedades psicométricas de una escala de celos, participaron de 426 adultos de Lima Centro. El estudio tuvo un diseño instrumental. Mediante la validez de constructo con un AFC se halló que su instrumento tiene mejores índices de ajuste ($\chi^2 / gl = 3.06$, RMSEA = .070, SRMR = .094, CFI = .81, TLI = .80). La confiabilidad precisa que las cinco dimensiones mantienen respuestas mayores a 70 para el coeficiente omega. En conclusión, la escala se obtuvo conforme confiabilidad y validez.

Ariagas et al. (2021) En su investigación sobre evidencias psicométricas de una escala que mide la intensidad de celos. La muestra fue de 2012 universitarios

jóvenes de Arequipa. El índice de confiabilidad $\alpha = 0.880$ y $\alpha = 0.925$, los valores de asimetría y curtosis $-1.5/1.5$, correlación Inter factorial = 0.398, CFI = 1.019 IC 95% [1.009, 1.009]; GFI = 0.961 IC 95% [0.961, 0.970]; AGFI= 0.955 IC 95% [0.955, 0.965]; RMSEA= 0.000 IC 95% [0.000; 0.021]). En conclusión, los resultados arrojan que la escala es confiable y válida.

Caururo y Jara (2020) indagaron las evidencias psicométricas de una escala de celos, en Huaraz, en donde participaron 225 universitarios. Su investigación fue diseño no experimental y de tipo instrumental. En el instrumento se distinguieron índices descriptivos favorables para cada ítem. La validez se determina por medio del AFC para el modelo de 37 ítems con cinco factores correlacionados (GFI = .92, SRMR = .087, NFI = .89, PNFI = .83) estableció mejores índices que el modelo oblicuo de 40 ítems y cinco dimensiones (GFI = .93, SRMR = .083, NFI = .91, PNFI = .75), con saturaciones mayores al .30 para los ítems dentro de los respectivos modelos. La fiabilidad fue superior al .70, lo cual demostró que mantiene consistencia de las evaluaciones del instrumento.

Ramírez (2019) analiza las características psicométricas del inventario multidimensional de celos. Su muestra fueron 700 escolares. La validez de contenido contó con el consentimiento por parte del criterio de expertos teniendo resultados positivos, en el AFC del modelo original, se encontró Chi-cuadrado de 2,13, GFI: .928, RSMEA: .065, SRMR: .231, CFI: .616 y TLI: .762 y para la prueba propuesta de 37 ítems se obtuvo índice de ajuste de Chi-cuadrado 3,046, GFI: .932, RSMEA: .027, SRMR: .101, CFI: .921 y TLI: .954. El AFE indica el 51% de varianza total y en la confiabilidad a través el Alfa de Cronbach se obtuvo un .86, con un coeficiente de Omega de .90.

Se pudo evidenciar que existen diversos autores que definen la variable celos, como una variante de violencia implícita mediante el amor, lo que en realidad es una forma de reprimir los comportamientos y relaciones del individuo que tiene un vínculo de pareja (Ferrer et al., 2020).

Según Núñez et al. (2015), los celos nacen durante la crisis de confianza. La desconfianza puede ser de los demás o propia y está resalta los celos. Siendo la

finalidad tener una relación basada en confianza cuando exista alguna dificultad en ella, manteniendo la relación fuerte.

Según Casullo (2005) indica que los celos son sentimientos generados por la necesidad de retener para sí mismo a alguien de manera exclusiva, a consecuencia de una infidelidad imaginaria o real de la pareja.

Según Martínez et al. (2013) la variable celos es de impacto social, emocional, mental y cognitivo. Aunque las definiciones de celos varían, la mayoría de los escritores coinciden en que esta variable se desarrolla cuando aparece una amenaza que podría resultar una apariencia de conexión negativa.

En una revisión de la literatura, White y Mullen (1989) plantea 2 tipos de celos. En primer lugar, se encuentran los celos, típicos, que están ligados a la existencia de un peligro real para el vínculo romántico y están muy extendidos. El segundo tipo de celos se llama celos sintomáticos y está vinculado a trastornos como la esquizofrenia, psicosis y el abuso de adicciones, porque percibe una amenaza a una relación sexual.

Por último, agregando una tipología más, los celos patológicos, implican reacciones desproporcionadas ante una amenaza genuina, que pueden ser provocadas por problemas de autoestima a corto o largo plazo, traumatismos por adulterio o trastornos de la personalidad. Categorizaciones adicionales sugieren la presencia de celos sexuales, justificados e injustificados, reactivos y sospechosos, y celos paranoicos delirantes (Monroy et al., 2015).

Según Martínez et al. (2013) manifiesta que los celos como una enfermedad, son un trastorno producido por el cambio afectivo-emocional, que desarrolla los comportamientos que pueden ser moldeados por lazos afectuosos.

Así como también Investigaciones anteriores indican que la variable mencionada se involucra con una mezcla de emociones, incluyendo disgusto (Muscanell y Guadagno, 2016), traición (Daspe et al., 2018), resentimiento (Dunn y Ward, 2020), tristeza (Macapagal et al., 2016), amenaza e ira (Dijkstra et al., 2013) y envidia (Miller et al., 2014). Además, Dunn y Ward (2020) sugirieron que se

incorpore, los celos a la dirección de las emociones de un individuo, como la desconfianza o el resentimiento hacia su pareja/pareja debido a una sospecha de infidelidad y/o contacto romántico con un rival.

Por otro lado, según el modelo conceptual de “Emoción en las relaciones” de Berscheid (1983) quien señala que los celos son un instinto natural y esperado de una situación en la que una relación cercana se siente amenazada por la aparición de una persona ajena al vínculo. Es por ello que de tal manera los celos no necesariamente se presentan de manera negativa, debido a que son una respuesta emocional que se justifica ante la posibilidad de perder una relación considerada valiosa por el sujeto. Por otro lado, Harris y Darby (2010) concluyeron que, sin importar su parte destructiva, los celos pueden tener algunos efectos positivos para los individuos y las relaciones. Por ejemplo, alerta sobre amenazas en los vínculos y puede motivar comportamientos que los protejan.

Otra perspectiva, White (1981) afirma que los celos románticos se definen como la aparición de pensamientos, sentimientos y acciones que alteran la autoestima y el bienestar de la relación. Estas amenazas son provocadas por percibir interés por más de un vínculo amoroso. Así mismo, se concluye que los celos románticos pueden llegar a ser patológicos y tener graves consecuencias cuando el individuo pierde la capacidad de retenerlos, llegando incluso hasta el punto de matar a la pareja (Mužinié et al., 2003).

La presente investigación se basa en diversos enfoques o modelos teóricos. Según el enfoque conductual, los celos se consideran como “conducta operante” reforzada de forma negativa por la eliminación de la tercera persona (Costa y da Silva, 2008), o de forma positiva a través de mecanismos sociales. De tal forma que la conducta celosa se ve afectada por un refuerzo. La intervención terapéutica se enfoca en el pasado que altera las acciones celosas (Hernández, 2010).

Las conductas que indican celotipia infantil son, el aumento de la desobediencia, negativismo, oposicionismo, llanto y caprichos. Las conductas regresivas, como ausencia de retención de esfínteres nocturnos o cambios en el habla. Dolores, como estomacales y migrañas. Finalmente, la rivalidad abierta,

como resentimiento y envidia, además de agresividad hacia el mismo. (Hidalgo, 2010).

Mediante el enfoque cognitivo, los celos se generan por creencias irracionales sobre la propia persona o acompañante con experiencias anticipadas y vulnerables en el ámbito psicológico como, falta de afecto parental. La escasa tolerancia a la duda, el control, pensamientos cerrados o extraños, son estilos del pensamiento que han sido asociados a los celos (Cuesta, 2006).

De la misma manera en el estudio se presenta la teoría del apego, que en primer lugar se ha enfocado en los vínculos que se desarrollan durante la primera etapa. Sin embargo, se han realizado diversas investigaciones que indican que el apego y las relaciones amorosas con otra persona están relacionadas. La conducta en adultez, interpersonalmente se vincula con la etapa de la infancia con sus primeros apoderados. (Guzmán y Contreras, 2012).

El modelo funcional dinámico de los celos Chung y Harris (2018) propone dos facetas superpuestas, pero también separadas. La primera proposición es que los celos son una emoción distinta con su propio estado motivacional, que existe en bebés y adultos humanos, y en algunas especies no humanas. El segundo es un modelo de cómo un episodio de celos podría desarrollarse temporalmente, que intenta dar sentido a los hallazgos del estudio, a menudo intrincados y dispares.

Según relatos influyentes de la teoría del apego, los modelos mentales de expectativas de relación se transmiten de padres a hijos, a través del aprendizaje durante la infancia (Fonagy y Target, 2005), (Van IJzendoorn, 1995); (Verhage et al., 2016), (Barbaro et al., 2017), y Estos modelos mentales determinan posteriormente las reacciones emocionales, incluidos los celos, hacia las amenazas percibidas en las relaciones en la edad adulta (Mikulincer y Shaver, 2005), (Sharpsteen y Kirk, 1997).

La Teoría del Apego, Según Bowlby (1980) demostró que se necesita de la cercanía con un cuidador para su óptimo desarrollo emocional. Se estableció la formación de un vínculo de apego, como el proceso de desarrollo de capacidades y competencias emotivas para sanas relaciones.

La investigación, tiene como teoría base, la biopsicosociocultural propuesta por el autor Díaz (1996) con el fin de relacionar de forma temporal entre diferentes variables asociadas a los individuos que tienen cónyuge. El autor vincula esto con la idea de apego y explica que se centra en factores biológicos relacionados con los deseos humanos y la compañía que buscamos a lo largo de nuestra vida. De manera similar, conecta elementos socioculturales o ambientales con rasgos psicológicos de las interacciones y la personalidad humanas, explicando por qué las personas mantienen vínculos entre sí y la idea de que cada uno debe satisfacer sus propios deseos.

Para definir cada una de las dimensiones propuestas por el autor original del cuestionario, Inicialmente Díaz et al. (2010) manifiestan que los celos indican diferentes alteraciones por afecto, en conjunto o secuencia; así como alteraciones en el comportamiento ligados a controlar la situación, tomando en cuenta el sentir de la persona con la acción que desea realizar el intento por solucionar la problemática. Así mismo, los celos son observados como una manifestación compleja, que involucra cogniciones, emociones y conductas de manera multidimensional, al desencadenar diferentes reacciones (Díaz et al., 1986). El mismo autor presenta 5 factores, encontramos: el enojo, es el disgusto o antipatía contra la pareja cuando no le muestra interés y pasa más tiempo con otros, etc.; la confianza, es considerada una reacción generada por los celos que se dan sin importar el género, según lo percibido por su entorno.

Seguidamente Ochoa (1998) define los factores de dolor, refiriendo que es aquella reacción emocional por parte del amor, que aparece por una intuición de una posible traición, desinterés con el cónyuge o interés por una nueva atracción; egoísmo, tomado como una pertenencia, se da cuando el individuo tiene la idea que la pareja le es sólo suyo y no tiene más derecho en su entorno social, finalmente está la intriga, curiosidad por saber qué dice o trama la otra persona cuando no se encuentran juntos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

Es un estudio aplicado y se desarrolla para dar soluciones prácticas a problemas específicos (Sánchez et al., 2018). Debido a la frecuencia de la problemática y la escasez de productos validados, se optó por la validación de un instrumento sobre la variable en problema.

3.1.2. Diseño de investigación:

Es transversal y tiene como peculiaridad la recolección de datos en un solo periodo (Contreras y León, 2019). El diseño del estudio fue instrumental, el cual, Castro et al. (2021) es el desarrollo de los instrumentos y pruebas, que incluyen un diseño, construcción y su adaptación. Se puede constatar que este estudio cumplió con todos los aspectos mencionados.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual: Los celos, definidos por Díaz et al. (1986) como emoción y sentir, que se genera imaginaria o realmente, ante la imposición de exclusividad hacia su pareja.

Definición operacional: Se utilizó el Inventario Multidimensional De Celos realizado por Díaz et al. (1989), quien pone a prueba el sentimiento de malestar y desacuerdo. Intervienen emociones según se distinguen y experimentan los celos, sin necesidad de la presencia de un vínculo amoroso. El cual tuvo una medición de escala Likert con 5 alternativas para contestar.

Indicadores: Considera los indicadores de dolor, enojo, egoísmo, intriga y confianza.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Arias (2012) la población está definida por un conjunto contable e incontable de sujetos que integran un fenómeno, además de mantener rasgos comunes para llegar a una conclusión en la investigación. En el presente estudio estará conformado por una población finita, siendo de un total de 101,761 jóvenes de ambos sexos que tiene de 18 a 25 años, procedentes de Piura. (INEI, 2021).

Criterio de inclusión: Jóvenes que presentan las características o conductas de celos, jóvenes que cumplen con el rango de edad de 18 a 25 años, jóvenes que realicen servicio militar, jóvenes procedentes de la ciudad de Piura y jóvenes que mantengan una relación amorosa o haya pasado poco tiempo de haberla mantenido.

Criterio de exclusión: Jóvenes que no hayan dado el consentimiento para participar en la investigación, jóvenes que no hayan completado la totalidad del instrumento.

3.3.2. Muestra:

Según Palella y Martins (2008) es el subconjunto de una población, en donde deben existir características relevantes y certeras. Además, se trabajó con una muestra conformada por 500 jóvenes que prestan servicio militar en la ciudad de Piura, de las edades de 18 a 25 años.

3.3.3. Muestreo:

El tipo de muestreo no probabilístico está relacionado con los criterios seleccionados por el investigador, en donde está presente su juicio (Arias, 2012). Esta investigación tiene como tipo de muestreo por conveniencia, en donde Martínez et al. (2017) lo definen como el método que integra a los sujetos que cumplen con los criterios de disponibilidad y facilidad de acceso.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta. De acuerdo con López y Fachelli (2015) recoge información mediante interrogantes planteadas, realizadas con el fin de brindar los datos requeridos. Por otro lado, Hernández et al. (2010) detallan que un cuestionario contiene preguntas a una o más variables a medir.

Se utilizó como cuestionario el Inventario Multidimensional de Celos, teniendo como autor a Díaz (1986) la procedencia de este instrumento es de México, tiene una duración de aplicación de 10 a 15 minutos, su administración puede ser tanto individual como colectiva a personas de 16 a 40 años de edad, así mismo tiene una cantidad de 105 ítems, tomando en cuenta los indicadores de dolor, enojo, confianza, intriga y egoísmo. Calificado en modalidad presencial.

En esta investigación se utilizó como cuestionario el Inventario Multidimensional de Celos **(Ver anexo 3)**

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Se comenzó con el análisis de la realidad problemática, luego la elección del tema de estudio que seguidamente fue aprobado por la asesora del curso, luego se indagó acerca de instrumentos, los cuales debieron cumplir con las características de la población para la recopilación de datos. Después de analizar los instrumentos, se seleccionó el Inventario Multidimensional de Celos, se aplicó en la modalidad presencial con una duración de 15 minutos. Además, se solicitó el permiso a cada uno de los sujetos de estudio para la autorización de la participación en la investigación. Finalmente se explicó que la información brindada no será expuesta y se mantendrá de forma confidencial.

3.6. Método de análisis de datos

Al llevar a cabo la recogida de datos, Taylor y Bogdan (1986) propusieron el tratamiento de datos mediante un análisis minucioso para comprender los hechos acontecidos a lo largo de la investigación mediante los instrumentos empleados en la misma. Se obtuvo la validez de contenido mediante el criterio de expertos, empleando la V de Aiken, la misma que se define como las calificaciones de validez mediante el juicio de jueces cuantificando el nivel de dominio de contenido y claridad que poseen los ítems (Merino, 2013). Así mismo se halló la validez de constructo se utilizará el AFC, que estudia la relación entre las dimensiones, indicadores y la variable latente con la variable observada a más detalle (Amalia, 2019).

Por consiguiente, mediante la confiabilidad que se define como una cuantificación de la precisión de la medición basada en la población (Mellenbergh, 1996). Esta se logró evidenciar a través del coeficiente omega, el mismo que es un índice de confiabilidad compuesto, ya que capta la noción de confiabilidad de una puntuación de la prueba (McDonald, 1999). Para identificar los percentiles del Inventario Multidimensional de Celos, se usó el programa JASP.

3.7. Aspectos éticos

UCV (2017) considera que los autores del estudio deberán citar apropiadamente su investigación, respetando las fuentes de información y siguiendo las reglas o normas propuestas por las instituciones.

American Educational Research Association (AERA, 2010). Fomenta que los participantes de la investigación deberán firmar un consentimiento informado que permita tomar información, considerando la privacidad y autonomía de los mismos.

IV. RESULTADOS

1. Validez

Tabla 1:

Validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Inventario Multidimensional de Celos

Se muestran los criterios de V de Aiken para los ítems del (IMC), en donde la mayoría son válidos. Sin embargo, los ítems 29, 30y 31 mantienen dos criterios que han resultado no válidos.

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Clar.	.90	V	[.71 - .97]
	Cohe.	.90	V	[.71 - .97]
	Rel.	.90	V	[.71 - .97]
2	Clar.	.95	V	[.77 - .99]
	Cohe.	.95	V	[.77 - .99]
	Rel.	.95	V	[.77 - .99]
3	Clar.	.95	V	[.77 - .99]
	Cohe.	.95	V	[.77 - .99]
	Rel.	.95	V	[.77 - .99]
4	Clar.	.95	V	[.77 - .99]
	Cohe.	.86	V	[.65 - .95]
	Rel.	.95	V	[.77 - .99]
5	Clar.	.95	V	[.77 - .99]
	Cohe.	.95	V	[.77 - .99]
	Rel.	.95	V	[.77 - .99]
6	Clar.	.95	V	[.77 - .99]
	Cohe.	.86	V	[.65 - .95]
	Rel.	.95	V	[.77 - .99]

7	Clar.	.95	V	[.77 - .99]
	Cohe.	.86	V	[.65 - .95]
	Rel.	.95	V	[.77 - .99]
8	Clar.	.95	V	[.77 - .99]
	Cohe.	.86	V	[.65 - .95]
	Rel.	.95	V	[.77 - .99]
9	Clar.	.81	V	[.60 - .92]
	Cohe.	.81	V	[.60 - .92]
	Rel.	.90	V	[.71 - .97]
10	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
11	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
12	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
13	Clar.	0.86	V	[.65 - .95]
	Cohe.	0.95	V	[.77 - .99]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
14	Clar.	0.95	V	[.77 - .99]
	Cohe.	0.95	V	[.77 - .99]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
15	Clar.	0.81	V	[.60 - .92]
	Cohe.	0.81	V	[.60 - .92]
	Rel.	0.81	V	[.60 - .92]
16	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
17	Clar.	0.86	V	[.65 - .95]

	Cohe.	0.86	V	[.65 - .95]
	Rel.	0.86	V	[.65 - .95]
18	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
19	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
20	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
21	Clar.	0.76	V	[.55 - .89]
	Cohe.	0.67	V	[.45 - .83]
	Rel.	0.76	V	[.55 - .89]
22	Clar.	0.86	V	[.65 - .95]
	Cohe.	0.76	V	[.55 - .89]
	Rel.	0.86	V	[.65 - .95]
23	Clar.	0.81	V	[.60 - .92]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
24	Clar.	0.90	V	[.71 - .97]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
25	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
26	Clar.	0.76	V	[.55 - .89]
	Cohe.	0.86	V	[.65 - .95]
	Rel.	0.86	V	[.65 - .95]
27	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]

	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
28	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
29	Clar.	0.71	V	[.50 - .86]
	Cohe.	0.62	NV	[.41 - .79]
	Rel.	0.62	NV	[.41 - .79]
30	Clar.	0.71	V	[.50 - .86]
	Cohe.	0.62	NV	[.41 - .79]
	Rel.	0.62	NV	[.41 - .79]
31	Clar.	0.71	V	[.50 - .86]
	Cohe.	0.62	NV	[.41 - .79]
	Rel.	0.62	NV	[.41 - .79]
32	Clar.	1.00	V	[.85 - .100]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - .100]
	Rel.	1.00	V	[.85 - .100]
33	Clar.	1.00	V	[.85 - .100]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - .100]
	Rel.	0.95	V	[.77 - .99]
34	Clar.	0.95	V	[.77 - .99]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - .100]
	Rel.	0.95	V	[.77 - .99]
35	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
36	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
37	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]

38	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
39	Clar.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Cohe.	1.00	V	[.85 - 1.00]
	Rel.	1.00	V	[.85 - 1.00]
40	Clar.	0.86	V	[.65 - .95]
	Cohe.	0.95	V	[.77 - .99]
	Rel.	0.95	V	[.77 - .99]

Nota. IC: Intervalos de confianza

Tabla 2.

Análisis factorial exploratorio con el método de mínimo residual y rotación oblimin.

Cargas de los Factores

Ítems	Fac.1	Fac.2	Fac.3
I 3	.848		
I 4	.687		
I 2	.589		
I 1	.533		
I 5	.501		
I 21	.446		
I 10		.806	
I 11		.741	
I 9		.567	
I 12		.431	
I 33			.813
I 32			.708
I 31			.483

Nota 1. El método de rotación aplicado es oblimin.

Nota 2. F1: Dolor; F2: Enojo; F3: Intriga

Inicialmente se realizó el AFC. Sin embargo, debido a que los índices de ajuste no superaron los puntajes aceptables, se optó por la ejecución del Análisis Factorial Exploratorio para someter a este análisis los 34 iniciales ítems y en este proceso se

eliminaron 21 de ellos por ubicarse en varios factores, distribuyéndose 13 ítems finales en 3 factores con una varianza total de 46%. El KMO y Esfericidad de Bartlett presentaron resultados (KMO = .79; $p < .001$). considerados como adecuados.

Tabla 3.

Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS

Cargas de los Factores			
Ítems	Fac.1	Fac.2	Fac.3
I 3	.728		
I 4	.774		
I 2	.626		
I 1	.628		
I 5	.600		
I 21	.466		
I 10		.808	
I 11		.702	
I 9		.599	
I 12		.613	
I 33			.748
I 32			.701
I 31			.748

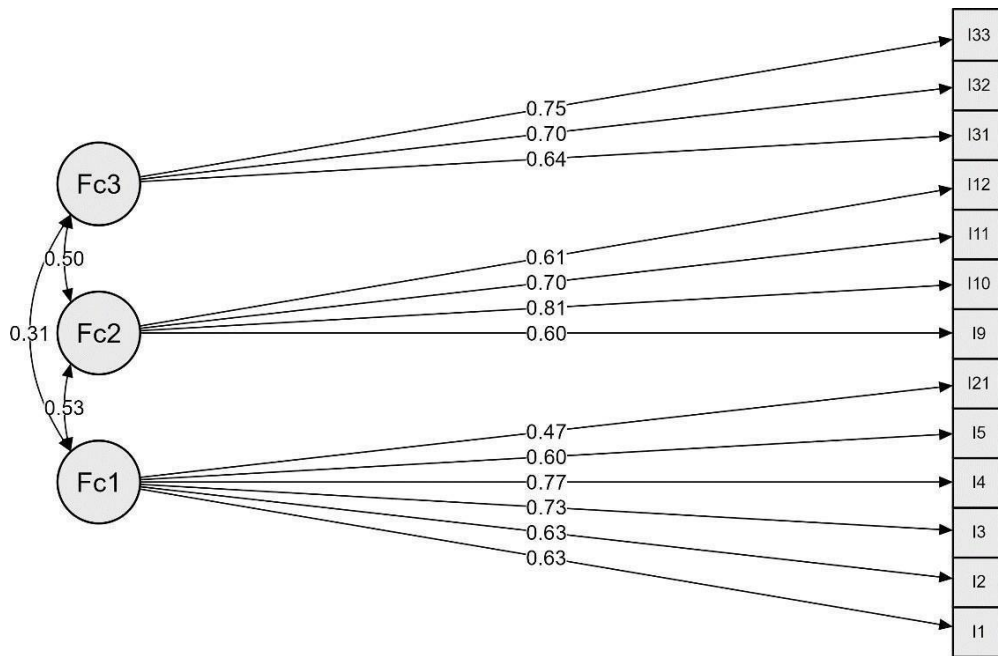
Nota 1. F1: Dolor; F2: Enojo; F3: Intriga.

Según las cargas factoriales de aquellos índices que han sido ingresados en el Análisis Factorial Confirmatorio, distribuidos en 3 dimensiones, habiéndose realizado con el (DWLS), es decir el estimador mínimo cuadrados ponderados diagonalmente.

Figura 1.

Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS

Gráfico del modelo



Nota. Path diagram del Inventario Multidimensional de Celos

En esta figura, se aprecia el Diagrama de Ruta del AFC del Inventario Multidimensional de Celos. En que se tuvieron en cuenta las siguientes medidas de bondad de ajuste: $\chi^2/g.l = 3$, $p = < .001$; CFI = .94; TLI = .92; RMSEA = .07; SRMR = .05. Se demostró que el modelo de 3 factores del Inventario Multidimensional de Celos se ajusta de manera óptima con el contenido de 13 índices en total, lo cual es un resultado considerado como satisfactorio.

Tabla 4.

Confiabilidad de Inventario Multidimensional de Celos, mediante el coeficiente Omega (ω)

Dimensiones	ω	IC 95%
Dolor	.76	[.72 - .79]
Enojo	.72	[.68 - .76]
Intriga	.67	[.63 - .72]

Encontramos en esta tabla, los coeficientes de confiabilidad que se obtuvieron mediante el coeficiente Omega, siendo que dos dimensiones estén en el rango adecuado ($>.70$). Sin embargo, una dimensión es encuentra poco por debajo de lo estimado ($>.70$).

Tabla 5.

Baremos para el Inventario Multidimensional de Celos de la dimensión de dolor

F1		Nivel
PD	PC	
30-29	99	ALTO
28	97	
27	96	
26	95	
25	93	
24	91	
23	88	
22	86	
21	84	

20	77	
19	72	
18	65	
17	55	
16	48	MEDIO
15	42	
14	34	
13	31	
12	28	
11	24	
10	19	
9	15	BAJO
8	9	
7	7	
6	4	

Nota. F1: Dolor; PD: Puntaje directo; PC: Percentil

En la tabla 5, se observa el baremo para el factor 1 (Dolor), construido luego de llevar a cabo de la aplicación del Inventario Multidimensional de Celos (IMC) a una muestra de 500 participantes.

Tabla 6.

Baremos para el Inventario Multidimensional de Celos de la dimensión de enojo

F2		Nivel
PD	PC	
20	99	
19	97	
18	93	
17	90	ALTO

16	87	
15	83	
14	77	
13	73	_____
12	67	
11	56	MEDIO
10	48	
9	38	
8	32	_____
7	22	
6	17	BAJO
5	12	
4	7	

Nota. F2: Enojo; PD: Puntaje directo; PC: Percentil

En la tabla 6, se observa el baremo para el factor 2 (Enojo), construido luego de llevar a cabo de la aplicación del Inventario Multidimensional de Celos (IMC) a una muestra de 500 participantes.

Tabla 7.

Baremos para el Inventario Multidimensional de Celos de la dimensión de intriga

F3		Nivel
PD	PC	
15	99	_____
14	94	
13	90	ALTO
12	86	

11	77	
10	69	_____
9	61	MEDIO
8	49	
7	38	
6	28	_____
5	21	
		BAJO
4	15	
3	10	

Nota. F3: Intriga; PD: Puntaje directo; PC: Percentil

En la tabla 7, se observa el baremo para el factor 3 (Intriga), construido luego de llevar a cabo de la aplicación del Inventario Multidimensional de Celos (IMC) a una muestra de 500 participantes.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Luego de analizar los procedimientos estadísticos para la validación del Inventario Multidimensional de Celos (IMC), en jóvenes de 18 a 25 años de edad que realizan servicio militar y mantienen una relación amorosa actual o pasada. Se evidencia lo siguiente.

En lo que corresponde al primer objetivo de la investigación, es decir, establecer la validez de contenido mediante el análisis de criterio de expertos, con la V de Aiken se muestra que los 40 ítems evaluados por 7 expertos puntuando los índices en 1.00 interpretado como válido, lo cual indica que la prueba está acorde con la variable a medirse. Sin embargo, los ítems 29, 30 y 31 mantienen dos criterios que se interpretaron como no válidos. La V de Aiken mide la claridad, coherencia y relevancia del contenido de los reactivos (Escrura, 1989).

Es relevante que los jueces analicen los reactivos para identificar si existe o no relación con la variable para la aplicación en la muestra escogida, por ello, se pudo realizar la modificación del instrumento, quedando 34 de los 40 ítems iniciales, por medio del análisis del juicio de jueces en donde se eliminaron el índice 29, 30 y 31, de la misma manera el índice 21 y 33 por mantener un puntaje por debajo de .30. en la correlación ítem test corregida de la prueba piloto y por último el índice 35, por no guardar relación con la variable. Así mismo, dentro de una investigación nacional, encontramos a Ramírez (2019) quien analiza las características psicométricas del inventario multidimensional de celos, en donde la validez de contenido contó del mismo modo con el consentimiento por parte del criterio de expertos teniendo resultados positivos.

En el segundo objetivo se determinó la validez de constructo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio del Inventario Multidimensional de Celos (IMC). Es pertinente mencionar que, se necesitó realizar el AFE, debido a que el instrumento no superó inicialmente los puntajes aceptables en los índices de ajuste, en donde se obtuvo como resultado que el coeficiente de KMO arroja 0,798 y la prueba de Bartlett arroja $< .001$, lo que indica que se puede realizar el

análisis factorial; la varianza total es de 46%. En el Análisis Factorial Exploratorio se realiza el proceso de eliminación de 21 ítems y 2 de las 5 dimensiones iniciales (Dolor, enojo egoísmo, confianza, intriga), los mismos ítems que se encontraban ubicados en más de un factor o dimensión. Quedando 13 de ellos (1,2,3,4,5,21,9,10,11,12,31,32,33), divididos en una estructura de 3 dimensiones (Dolor, enojo, intriga).

Una vez identificados los ítems funcionales, se realizó el AFC, obteniendo los índices de ajuste CFI: .941; TLI: .926; RMSEA: .069; SRMR: .058, los cuales son aceptables al igual que las cargas factoriales. Mediante el análisis factorial se obtienen las evidencias sobre validez de constructo, pues informa sobre la estructura interna de los instrumentos (Zumbo, 2007). En el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) es la recogida de datos, donde se estiman los parámetros y se evalúa el ajuste del modelo. En caso contrario, se modificará el modelo y de nuevo se iniciará el proceso (Batista y Coenders, 2000; Barbero et al, 2011; Catena, et al, 2003; Fadlelmula, 2011). Este resultado contrasta con Ramírez (2019) indica que el cuestionario adaptado, de 37 ítems obtuvo índice de ajuste de Chi-cuadrado 3,046, GFI: .932, RSMEA: .027, SRMR: .101, CFI: .921 y TLI: .954. El AFE indica el 51% de varianza total.

En relación con el objetivo tres; identificar la confiabilidad a través del coeficiente Omega de McDonald del Inventario Multidimensional de Celos (IMC) en jóvenes de Piura de 18 a 25 años de edad. Se encontró que el factor de dolor, obtuvo un índice de .756, el factor de enojo .721 y el factor de intriga .674. El coeficiente omega trabaja con las cargas factoriales que son la suma ponderada de las variables estandarizadas, que hace cálculos más estables (Timmerman, 2005). Contrastando con la investigación a nivel nacional de Ramírez (2019), indica en la confiabilidad del cuestionario a través el Alfa de Cronbach se obtuvo un .86, con un coeficiente de Omega de .90.

Con respecto al cuarto y último objetivo para identificar los baremos o normas percentilares del Inventario Multidimensional de Celos (IMC) en jóvenes de Piura de 18 a 25 años de edad. Para los baremos se han determinado valores por la frecuencia de cada factor. En el caso del factor 1 (Dolor), dentro de la categoría alta encontramos los valores de puntajes directos del 30 al 20, lo que quiere decir que las personas que se encuentran dentro de este rango tienen mayor dificultad para afrontar las situaciones que les generan sentimientos de dolor por causas de una relación amorosa, en la categoría media del 19 al 13, las personas tienen un grado de aceptación ante las situaciones que les generan sentimientos de dolor a causa de una relación amorosa y en la categoría baja del 12 al 6, las personas tienen mayor facilidad para afrontar situaciones que les generan sentimientos de dolor a causa de una relación amorosa.

En el caso del factor 2 (Enojo), dentro de la categoría alta encontramos los valores de puntajes directos del 20 al 14, lo cual indican que los jóvenes muestran mayor dificultad para controlar el enojo ante situaciones de conflicto generada por la aparición de los celos dentro de una relación amorosa en la categoría media del 13 al 9, tienden a controlar el enojo, pero tienen mayor predisposición a estar expuestos a situaciones de conflicto generada por la aparición de los celos dentro de una relación amorosa y en la categoría baja del 8 al 4, se encuentran aquellos jóvenes que pueden controlar el enojo con mayor facilidad y que asumen las consecuencias causadas por la aparición de los celos dentro de una relación amorosa.

Por último, en el factor 3 (Intriga), dentro de la categoría alta encontramos los valores de puntajes directos del 15 al 11, indicando que los jóvenes tienden a sentir mayor intriga sobre las acciones realizadas por su pareja dentro de una relación amorosa, en la categoría media del 10 al 7, se encuentran los jóvenes que sienten intriga, pero no la expresan directamente con su pareja dentro de una relación y en la categoría baja del 6 al 3, están las personas que sienten intriga pero no se ven afectadas por las acciones que realiza su pareja dentro de la relación amorosa.

Finalmente, después de analizar y a pesar de solo mantener 3 dimensiones a diferencia de anteriores investigaciones, la prueba es válida y confiable, además de mantener relación con la teoría principal propuesta por el autor Díaz (1996) vinculada con la idea de apego y centrándose en factores biológicos relacionados con los deseos humanos y la compañía, manteniendo vínculos entre sí y satisfaciendo sus propios deseos.

VI. CONCLUSIONES

- Se constató la evidencia de validez de contenido mediante el juicio de criterio de expertos del Inventario Multidimensional de Celos (IMC) en jóvenes de Piura, de las edades de 18 a 25 años. el índice 1 obtenido, demostró la relación de la relevancia, claridad y coherencia de los ítems del cuestionario.
- Se determinó la validez de constructo a través del método de AFE y el AFC del Inventario Multidimensional de Celos (IMC) en jóvenes de Piura, de las edades de 18 a 25 años; extrayéndose 3 de las dimensiones, siendo dolor, enojo e intriga, obteniendo un total sumatorio de 13 reactivos con índices entre 0.4 y 0.8 en el ambos análisis, con índices entre con un porcentaje de varianza total de 46 % y eliminándose 21 ítems que se ubicaban en más de un factor en el análisis factorial exploratorio.
- Se identificó la confiabilidad a través del coeficiente Omega de McDonald del Inventario Multidimensional de Celos (IMC) en jóvenes de Piura, de las edades de 18 a 25 años, donde el índice total obtenido en la dimensión de dolor fue de .756, en la dimensión enojo de .721 y en la dimensión de intriga .674, que representa un nivel de confiabilidad aceptable.
- Se identificó los baremos del Inventario Multidimensional de Celos (IMC) en jóvenes de Piura, de las edades de 18 a 25 años, con categorías divididas en bajo, medio y alto.

VII. RECOMENDACIONES

- Es recomendable realizar la aplicación del Inventario Multidimensional de Celos en la modalidad presencial, para una mejor verificación de las respuestas obtenidas e identificación de errores en las respuestas que afecten los resultados del cuestionario.
- Se recomienda a la población que requiera utilizar el Inventario Multidimensional de Celos adaptado en la provincia de Piura, que antes de su aplicación realice un tamizaje a la muestra, con la finalidad de extraer solo a aquellas personas que mantienen una relación de pareja o tengan poco tiempo de haberla tenido.
- El Inventario Multidimensional de Celos tras ser sometido a los procesos psicométricos de adaptación, resultó ser confiable y altamente válido, por lo que se aprueba que este instrumento sea empleado en distintos procesos de diagnóstico y en futuras investigaciones.

VIII. REFERENCIAS

- Lujan, J. & Venegas, J. (2023). Propiedades psicométricas del CECLA, un Instrumento para medir celos en estudiantes universitarios. [Tesis de Licenciamiento, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/113390>
- Ministerio de salud. (2023). Los celos afectan a alrededor de 40% a 50% de las parejas en el país. Perú. Gob.pe. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/41524>
- Pimienta, M.; Arias, L.; Urango, S.; Calle, R.; Tapias, Y. & Carmona, C. (2023). Celos patológicos e impulsividad: un actual dilema en las relaciones de pareja. *Ciencia y Academia*, (4). <https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/CYA/article/view/4655/3982>
- Vural, M., Eplib H. & Dođru, N. (2023). Romantik yaşamda sosyal ilgi ve partner şiddeti. İlişkiler: Kıskançlığın aracılık rolü. *Uluslararası Müfredat ve Öğretim Dergisi*. Türkiye, 15 (2), 1237-1256. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1383979.pdf>
- Beck, R. (2022). Propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en adultos de Lima Centro. [Tesis de Licenciamiento, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83449>
- EKMR. (2022). Diferencias entre población y muestra. Perú. MTV. <https://invest.mundotareavirtual.com/generalidades/diferencias-entre-poblacion-y-muestra/>
- Kupfer, T., Sidari, M., Zietsch, P., Jern, P., Tybur, J. & Wesseldijk, L. (2022). Why are some people more jealous than others? Genetic and environmental factors. *Amsterdam. Elsevier*, 43(1), 26-33. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2021.08.002>

Ministerio de Salud. (2022). CDC Perú reportó más de 17 mil casos por violencias contra la mujer durante el 2022. Perú. Gob.pe. <https://www.dge.gob.pe/portalnuevo/informativo/prensa/>

Granda, L & Moral, M. (2022). Emotional dependence, romantic jealousy and cyberviolence in young couples: surveillance and emotional control. *Spanish Journal of Drug Dependencies*, 47(3), 36-54. <https://doi.org/10.54108/10022>

Guerra, A. (2022). Revisión sistemática sobre la influencia del apego en los celos en las relaciones de pareja. [Tesis de Licenciatura - Universidad de La Laguna]. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/28420/Revision%20sitematica%20sobre%20la%20influencia%20del%20apego%20en%20los%20celos%20en%20las%20relaciones%20de%20pareja..pdf?sequence=1>

Guzman, M. & Machaca, R. (2022). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Entre Novios-Revisado en Mujeres Jóvenes de Apurímac, 2022. [Tesis de Licenciamiento, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/111189>

Arias, W., Rivera, R & Ceballos, K. (2021). Psychometric Properties of a Romantic Jealousy Scale in University Students. *Peru. Advances in Psychology*, 29(1), 89-99. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n1.2352>

Bayar, A. ve Koca M. (2021). Akademisyenlerin akademik kıskançlığa bakış açıları. *Uluslararası Eğitim Dergisi. Türkiye*, 9(4), 2582-1334. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1309793.pdf>

Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad. (2021). Perú: Femicidio y Violencia contra la Mujer 2015-2020. Perú. Gob.pe. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1831/libro.pdf

- Herwin & Nurhayati, R. (2021). Measuring Students' Curiosity Character Using Confirmatory Factor Analysis. Indonesia. *European Journal of Educational Research*, 10(2), 773-783. doi: 10.12973/eu-jer.10.2.773
- INEI. (2021). Población de Piura, Piura, en 2021. Perú. Telencuestas. <https://telencuestas.com/censos-de-poblacion/peru/2021/piura/piura>
- Parlaka, S. (2021). Çocuklar ve aileler: sağlık ve refah Türkiye'de gençler arasında yakın partner şiddeti (IPV) vakaları. *Uluslararası İntegral Çocuk Dergisi*. Türkiye. 6 (1). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1301345.pdf>
- Flora, D. (2020). Your Coefficient Alpha Is Probably Wrong, but Which Coefficient Omega Is Right? A Tutorial on Using R to Obtain Better Reliability Estimates. Canadá. *Association For Tutorial Psychological Science*, 3(4), 484–501. www.psychologicalscience.org/AMPPS
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). ¡Cuidado! Los celos no son muestra de amor, violencia. Perú. Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia>
- Tandon, A., Dhir, A. & M€antym€aki, M. (2020). Jealousy about social networks? A systematic literature review and framework of social media-induced jealousy. Finland. *Emerald Publishing Limited*, 31(5), 1541-1582. <https://www.emerald.com/insight/1066-2243.htm>
- Ysusqui, P. (2020). Celos en una relación de pareja en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. [Tesis de Bachillerato – Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/993dd783-8665-4180-adf0-35325c551263/content>
- Acevedo, T. (2019). Propiedades Psicométricas del Inventario de Comportamiento de la Pareja que provocan celos en estudiantes de psicología en una Universidad Privada de Lima sur. [Tesis de Licenciamiento, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2428>

- Padilla, M. (2019). A Primer on Reliability via Coefficient Alpha and Omega. Archives of Psychology, 3(8). <http://www.archivesofpsychology.org>
- Chung, M. & Harris, C. (2018). Jealousy as a specific emotion: the dynamic functional model. USA Emotion review, 10(4), 272-287.
<https://www.researchgate.net/publication/328328875>
- Fuentes, D. & Kiskeri, A. (2018). Intervención psicológica en un caso de celos patológicos. Psicósomática y Psiquiatría, (6), 50-61.
<https://www.raco.cat/index.php/PsicosomPsiquiatr/article/download/393237/486721>
- Merino, C. (2018). Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V): A SPSS syntax. Spain. Annals of psychology, 34(3), 587-590. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.3.326801>
- Ventura, J., Caycho, T., Barboza, M., Aparco, V. & Rodas, N. (2018). Evidence of validity and factorial invariance of a summary jealousy scale in Peruvian university students. Peru. San Ignacio de Loyola University, 6(2), 125-180.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.216>
- Bautista, E. (2017). Propiedades Psicométricas Del Inventario Multidimensional De Celos En Adultos Jóvenes Del Distrito De La Esperanza. Perú. [Tesis de Licenciamiento, Universidad Cesar Vallejo].
- Boluarte, A. & Kotaro, T. (2017). Validez de contenido y confiabilidad inter-observadores de Escala Integral Calidad de Vida. Revista de Psicología, 35 (2).
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18800/psico.201702.009>
- Código de Ética (2017). Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV. Universidad Cesar Vallejo.
<https://www.ucv.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>

- Martínez, N., Peña, J., Salazar, H., García, A. & Sierra, J. (2017). A systematic review of romantic jealousy in relationships. *Chili. Psychological Therapy*, 35(2), 195-204. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78552281008>
- Pacheco, A.; Sosa, M. & Escoffié, E. (2017). Intervención psicoterapéutica integrativa en un caso de celotipia. *PSICUMEX*. 7(2), 86-101, México. <https://psicumex.unison.mx/index.php/psicumex/article/download/323/256/614>
- Rojas, A. (2017). Investigación e Innovación Metodológica. *Investigación e Innovación Metodológica (investigacionmetodologicaderojas.blogspot.com)*.
- Serrano, D. (Junio 2017). Celos románticos y su relación con la violencia en el seno de la pareja. [Tesis de licenciatura – Universidad de Jaén]. https://crea.ujaen.es/bitstream/10953.1/6104/1/TFGCelos_Daniel_J_S_G.pdf
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. Colombia. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Mota, J., Gonzales, N., Valdez, J., Gonzales, S. & Hernández, G. (2016). Construction and Statistical Analysis of the Multidimensional Inventory of Romantic Jealousy: Preliminary Studies. *Mexico. News in Psychology*, 30(120), 31-45. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18977>
- Pereda, M. (2016). Intervención cognitivo-conductual en un caso de celos infantiles. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. 3(1), 53-58, España. https://www.revistapcna.com/sites/default/files/pereda-lopez_2016_tcc_celos_infantiles.pdf
- López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès). Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccua_cap2-4a2017.pd
- Morata, M.; Holgado, F.; Barbero, I. & Mendez, G. (2015) Análisis Factorial Confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en

función del error tipo I de Chicuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. España. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344041426008>

Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL / Interamericana Editores. esup.edu.pe/wp-23-content/uploads/2020/12/2.

Lloret, S. Ferreres, A. Hernández, A & Tomás, I. (2014) *El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*. *Anal. Psicol.*, 1.30(3), España. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>.

Attridge, M. (2013). *Jealousy and Closeness in Relationships: Exploring the Good (Reactive) and the Bad (Suspicious) Sides of Romantic Jealousy*. USA Sage. <http://sgo.sagepub.com>

Vilchez, N. (2007). *Enseñanza de la Geometría con utilización de recursos multimedia*. Universidad Rovira Virgili. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65415209.pdf>

Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., & Donado Campos, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. España. *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-comotecnica-investigacion--13047738>

ANEXOS

ANEXO 01: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES (VERSIÓN ORIGINAL)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA
Celos	Díaz et al. (1986) como los sentimientos y emociones, que se generan ante la real o imaginada transgresión de la norma de la exclusividad por parte de una pareja.	Se utilizará el Inventario Multidimensional De Celos realizado por Díaz et al. (1989), que evalúa el sentimiento de malestar e inconformidad de un individuo ante preferencias de un conocido por otras personas. Involucra aspectos personales de la manera en que la persona percibe y experimenta los celos, no existe la necesidad de que se presente una relación amorosa.	Dolor	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Escala de tipo Likert con 5 opciones de respuesta desde paralelos de completamente de acuerdo y completamente en desacuerdo. Las respuestas se recopilan con 1 para la primera elección hasta 5 para la última opción.
			Enojo	10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	
			Egoísmo	21,22,23,24,25,26,27,28	
			Confianza	29,30,31,32,33,34,35,36	
			Intriga	37,38,39,40	

ANEXO 02: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES (VERSIÓN FINAL)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA
Celos	Díaz et al. (1986) como los sentimientos y emociones, que se generan ante la real o imaginada transgresión de la norma de la exclusividad por parte de una pareja.	Se utilizará el Inventario Multidimensional De Celos realizado por Díaz et al. (1989), que evalúa el sentimiento de malestar e inconformidad de un individuo ante preferencias de un conocido por otras personas. Involucra aspectos personales de la manera en que la persona percibe y experimenta los celos, no existe la necesidad de que se presente una relación amorosa.	Dolor	1,2,3,4,5,21	Escala de tipo Likert con 5 opciones de respuesta desde paralelos de completamente de acuerdo y completamente en desacuerdo. Las respuestas se recopilan con 1 para la primera elección hasta 5 para la última opción.
			Enojo	9,10,11,12	
			Intriga	31,32,33	

ANEXO 03: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (VERSIÓN ORIGINAL)

INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS

Edad: Género: F - M Grado de instrucción:

Estado Civil: Correo electrónico:

INSTRUCCIONES: A continuación, encontraras una serie de afirmaciones referente a la variable celos, nos interesa saber qué piensas al respecto, para lo cual solicitamos tu cooperación. Responde a cada afirmación marcando con una cruz (X) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo a tu experiencia. Por favor no deje ninguna alternativa sin contestar. Por su colaboración, MUCHAS GRACIAS.

Completamente de acuerdo (5)

De acuerdo (4)

Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)

En desacuerdo (2)

Completamente en desacuerdo (1)

Ítems	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. Si mi pareja me traiciona, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desaparezca.					
2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)					
3. Si me engañara mi pareja seria de lo más devastador que me pudiera ocurrir.					
4. Siento miedo de pensar lo que pasaría, si pierdo a mi pareja.					
5. Me sentiría muy mal si mi pareja me alejara por otra persona del sexo opuesto.					
6. Me sentiría triste al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.					

7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento triste.					
8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.					
9. Me apena pensar que alguien más le puede interesar a mi pareja.					
10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.					
11. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.					
12. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.					
13. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.					
14. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa en la mejilla a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.					
15. Siento resentimiento cuando mi pareja brinda mayor atención a otras personas antes que a mí.					
16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.					
17. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.					
18. Tiendo a criticar a los(as) ex novios(as) que tuvo mi pareja.					
19. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.					
20. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.					
21. Mi pareja solo debe de tener conversaciones conmigo y nadie más.					
22. Considero que soy muy posesivo(a).					
23. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigos(as) en vez de conmigo.					
24. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.					
25. Me sentiría muy mal si mi pareja empieza a salir con alguien del sexo opuesto que yo no conozco.					
26. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.					

27. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.					
28. Siento sospecha cuando mi pareja habla de personas de su pasado amoroso.					
29. Me siento inseguro si mi pareja volteo a ver a personas del sexo opuesto.					
30. Me hace sentir bien el saber que mi pareja se interese por mí.					
31. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.					
32. Me sería difícil perdonar a mi pareja si me fuera infiel.					
33. Siento temor de pensar que mi pareja pudiera tener relaciones sexuales con alguien más.					
34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le agrada uno(a) de mis amigos(as).					
35. Generalmente yo confío en mi pareja.					
36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.					
37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.					
38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
40. Tendría sospecha de que mi pareja ayude a alguien del sexo opuesto con algún trabajo.					

ANEXO 04: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (VERSIÓN FINAL)

INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS

Edad: Género: F - M Grado de instrucción:

Estado Civil: Correo electrónico:.....

INSTRUCCIONES: A continuación, encontraras una serie de afirmaciones referente a la variable celos, nos interesa saber qué piensas al respecto, para lo cual solicitamos tu cooperación. Responde a cada afirmación marcando con una cruz (X) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo a tu experiencia. Por favor no deje ninguna alternativa sin contestar. Por su colaboración, MUCHAS GRACIAS.

Completamente de acuerdo (5)

De acuerdo (4)

Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)

En desacuerdo (2)

Completamente en desacuerdo (1)

Ítems	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. Si mi pareja me traiciona, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desaparezca.					
2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)					
3. Si me engañara mi pareja seria de lo más devastador que me pudiera ocurrir.					
4. Siento miedo de pensar lo que pasaría, si pierdo a mi pareja.					
5. Me sentiría muy mal si mi pareja me alejara por otra persona del sexo opuesto.					
21. Mi pareja solo debe de tener conversaciones conmigo y nadie más.					
9. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.					

10. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.					
11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.					
12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.					
31. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.					
32. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
33. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					

ANEXO 05: INFORMACIÓN DE LA PRUEBA ORIGINAL

FICHA TÉCNICA

- **Nombre** : Inventario Multidimensional de Celos
- **Autores** : Rolando Díaz Loving
- **Objetivo** : Evaluar el sentimiento de malestar e inconformidad de un individuo ante preferencias de un conocido por otras personas.
- **Tipo de aplicación** : Individual y colectiva
- **Tiempo de aplicación** : Entre 10 a 15 minutos
- **Tipificación** : Baremos
- **Descripción** : El instrumento contiene 40 ítems, con las dimensiones de, dolor, enojo, egoísmo, confianza e intriga. Además, se utilizará la escala tipo Likert, con cinco opciones de respuesta, completamente de acuerdo, de acuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, y completamente en desacuerdo.
- **La validez** : La validez de constructo, se trabajó tras un análisis factorial que está compuesto por 5 factores que manifestaron el 50.7% de la varianza final del inventario en el cual los autores tomaron los factores que lograron valores mayores a 2.0
- **La confiabilidad** : según alfa de Cronbach superior a 0,70, indicando que es bueno y consistente.

ANEXO 06: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024.

Investigador (a) (es): Ojeda Sánchez, Juanita y Otero Cespedes, Marriane

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024”, cuyo objetivo es Determinar las Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Hoy en día los jóvenes están siendo considerados como una población vulnerable ante la problemática de celos, siendo evidenciado en las cifras propuestas por instituciones, las cuales indican que esta variable tiene como consecuencias la violencia, desconfianza o auto desvaloración de la propia persona, afectando en diferentes ámbitos la vida de la persona.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará por modalidad presencial.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.





Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará al institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (es) Ojeda Sánchez, Juanita y Otero Cespedes, Marriane, email: jojedasa19@ucvvirtual.edu.pe y moteroce@ucvvirtual.edu.pe, y Docente asesor Gastañaga Neumann Vanessa Marissela, email: vgastanaga@ucv.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:



ANEXO 07: CONSENTIMIENTO INFORMADO FIRMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ANEXO 04: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024.

Investigador (a) (es): Ojeda Sánchez, Juanita y Otero Cespedes, Marriane

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024", cuyo objetivo es Determinar las Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Hoy en día los jóvenes están siendo considerados como una población vulnerable ante la problemática de celos, siendo evidenciado en las cifras propuestas por instituciones, las cuales indican que esta variable tiene como consecuencias la violencia, desconfianza o auto desvaloración de la propia persona, afectando en diferentes ámbitos la vida de la persona.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2024".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará por modalidad presencial.
Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (es) Ojeda Sánchez, Juanita y Otero Cespedes, Marriane, email: ojedasa19@ucvvirtual.edu.pe y moteroce@ucvvirtual.edu.pe, y Docente asesor Jibaja Balladares Jesus Alfonso, email: jajibajaj@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Yadcy Leonidas Merino Barnejo

Fecha y hora: 21.03.2024 11:51 pm

ANEXO 08: CERTIFICADO DE VALIDEZ POR JUECES

CARTA DE PRESENTACIÓN

MBA. Juan Carlos Espinoza Jimenez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la UCV, campus Piura, requiero validar el instrumento con el cual podremos realizar las **Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2023**, siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



OJEDA SÁNCHEZ, JUANITA LISBETH

DNI: 71123369

Correo: jojedasa19@ucvvirtual.edu.pe



OTERO CESPEDES MARRIANE ELIZABET

DNI: 75786293

Correo: moteroce@ucvvirtual.edu.pe

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inventario Multidimensional de Celos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MBA. Juan Carlos Espinoza Jimenez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Organizacional, social.
Institución donde labora:	MINCETUR
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autor:	Rolando Díaz Loving
Procedencia:	México
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	17 – 40 años a más
Significación:	El instrumento, Inventario Multidimensional de Celos, Evalúa el sentimiento de malestar e inconformidad que experimenta un individuo cuando nota preferencias de un conocido por otras personas, la cual fue elaborada por Díaz-Loving, et al (1989) en la ciudad de México y está constituida por 40 ítems y 5 tipos de respuesta: completamente de acuerdo, de acuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, y completamente en desacuerdo. Además, los resultados obtenidos mostraron que el instrumento presenta un alfa de Cronbach superior a 0.70 indicando que es bueno y consistente.

4. Soporte teórico

Factores de medición del Inventario Multidimensional De Celos:

Factores	Definición
Dolor	El dolor es integrado como parte del amor, en donde un sujeto que “no sufre no ama”. Y, por lo tanto, se considera como un componente que socialmente es aceptado en la actualidad. Donde su componente principal es una reacción emocional manifestada por el dolor, dado que el sujeto es capaz de sentirse mal, se queda con ese resentimiento durante mucho tiempo antes de que aprenda a perdonar.

Enojo	Se plantean el enojo como la molestia o resentimiento hacía la pareja cuando esta no presta atención, coquetea, o pasa más tiempo con otras personas, etc., en ese sentido la percepción que se tiene de la pareja se debe a un componente cognitivo, el cual es manifestado a nivel emocional por el enojo y por la posibilidad de pérdida ante un rival. La definen como una forma de respuesta ante los celos, ya sea como una definidora o como un factor dentro de una escala.
Egoísmo	La percepción del concepto se ve matizada en este factor, por la necesidad de que la pareja no ayude a nadie, no conviva o pase demasiado tiempo con otras personas. Entonces, el egoísmo es considerado como una pertenencia, es decir, el sujeto piensa que solo le pertenece a él su paraje y solo él tiene el derecho de no compartir a su amada(o)
Confianza	Se indican la confianza como una reacción ante los celos que aparece independientemente del sexo, surgiendo como una consecuencia del aprendizaje social y la cultura y/o el medio en que se ha desarrollado el sujeto. Los sujetos sin importar el sexo confían en su pareja cuando estas hablan con desconocidos, se reúnen con antiguos amigos o son amables con personas del sexo opuesto.
Intriga	El sujeto se siente abrumado por saber qué hace su pareja en ausencia del mismo, así como, le empuja la curiosidad por saber que dice y que trama cuando no este no la puede ver.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Inventario Multidimensional De Celos elaborado por Diaz (1986). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inventario Multidimensional de Celos

- Primera dimensión: Dolor
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dolor	1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	4	4	4	
	2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	4	4	4	
	3. Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	4	4	4	
	4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	4	4	4	
	5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	4	4	4	
	7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	4	4	4	
	8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	4	4	4	
	9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Enojo
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	
	13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	3	3	4	Debe ser más específico
	14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	3	3	4	Debe ser más específico
	15. Soy muy posesivo(a).	1	1	1	Considero que deberá ir en la variable "egoísmo"
	16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	17. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	1	1	1	Considero que deberá ir en la variable "Celos"
	18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	4	4	4	
	19. Tiendo a criticar al novio(as) que tuvo mi pareja.	4	4	4	
20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no	4	4	4		

	estoy.				
--	--------	--	--	--	--

- **Tercera dimensión:** Egoísmo
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	1	1	1	
	22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.	1	1	1	
	23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigos(as) en vez de conmigo.	4	4	4	
	25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	1	1	1	
	27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Confianza
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	29. Me satisface ayudar a un amigo.	1	1	1	
	30. Me es fácil hacer amistades.	1	1	1	
	31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	1	1	1	
	32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	
	33. Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	3	
	34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	3	4	3	¿ cae?
	35. Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Intriga
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.	1	3	3	Debe ser mas especifico

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []

Aplicable

después de corregir [x]

No aplicable [] Apellidos y nombres del juez

validador: ESPINOZA JIMENEZ JUAN CARLOS

Especialidad del validador: Psicólogo organizacional, especialista en social afectivo.



Firma del evaluador

DNI 70068096

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Mary Rossana Miranda Ordinola

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la UCV, campus Piura, requiero validar el instrumento con el cual podremos realizar las **Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2023**, siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



OJEDA SÁNCHEZ, JUANITA LISBETH

DNI: 71123369

Correo: jojedasa19@ucvvirtual.edu.pe



OTERO CESPEDES MARRIANE ELIZABET

DNI: 75786293

Correo: moteroce@ucvvirtual.edu.pe

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inventario Multidimensional de Celos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mary Rossana Miranda Ordinola
Grado de profesionalidad:	Maestría (X) Doctor ()
Áreas de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa Clínica
Institución donde labora:	1. Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. 2. Universidad César Vallejo - Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área.	a. 2 a 4 años () b. Mas 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autor:	Rolando Díaz Loving
Procedencia:	México
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	17 – 40 años a más
Significación:	El instrumento, Inventario Multidimensional de Celos, Evalúa el sentimiento de malestar e inconformidad que experimenta un individuo cuando nota preferencias de un conocido por otras personas, la cual fue elaborada por Díaz-Loving, et al. (1989) en la ciudad de México y está constituida por 40 ítems y 5 tipos de respuesta: completamente de acuerdo, de acuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, y completamente en desacuerdo. Además, los resultados obtenidos mostraron que el instrumento presenta un alfa de Cronbach superior a 0.70 indicando que es bueno y consistente.

4. Soporte teórico

Factores de medición del Inventario Multidimensional De Celos:

Factores	Definición
Dolor	El dolor es integrado como parte del amor, en donde un sujeto que “no sufre no ama”. Y, por lo tanto, se considera como un componente que socialmente es aceptado en la actualidad. Donde su componente principal es una reacción emocional manifestada por el dolor, dado que el sujeto es capaz de sentirse mal, se queda con ese resentimiento durante mucho tiempo antes de que aprenda a perdonar.

Enojo	Se plantean el enojo como la molestia o resentimiento hacía la pareja cuando esta no presta atención, coquetea, o pasa más tiempo con otras personas, etc., en ese sentido la percepción que se tiene de la pareja se debe a un componente cognitivo, el cual es manifestado a nivel emocional por el enojo y por la posibilidad de pérdida ante un rival. La definen como una forma de respuesta ante los celos, ya sea como una definidora o como un factor dentro de una escala.
Egoísmo	La percepción del concepto se ve matizada en este factor, por la necesidad de que la pareja no ayude a nadie, no conviva o pase demasiado tiempo con otras personas. Entonces, el egoísmo es considerado como una pertenencia, es decir, el sujeto piensa que solo le pertenece a él su paraje y solo él tiene el derecho de no compartir a su amada(o)
Confianza	Se indican la confianza como una reacción ante los celos que aparece independientemente del sexo, surgiendo como una consecuencia del aprendizaje social y la cultura y/o el medio en que se ha desarrollado el sujeto. Los sujetos sin importar el sexo confían en su pareja cuando estas hablan con desconocidos, se reúnen con antiguos amigos o son amables con personas del sexo opuesto.
Intriga	El sujeto se siente abrumado por saber qué hace su pareja en ausencia del mismo, así como, le empuja la curiosidad por saber que dice y que trama cuando no este no la puede ver.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Inventario Multidimensional De Celos elaborado por Diaz (1986). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inventario Multidimensional de Celos

- Primera dimensión: Dolor
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dolor	1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	4	4	4	
	2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	4	4	4	
	3. Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	4	4	4	
	4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	4	4	4	
	5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	4	4	4	
	7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	4	4	4	
	8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	4	4	4	
	9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Enojo
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	
	13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	4	4	4	
	14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	4	4	4	
	15. Soy muy posesivo(a).	4	4	4	
	16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	17. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	4	4	4	
	18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	4	4	4	
	19. Tiendo a criticar al novio(as) que tuvo mi pareja.	4	4	4	
20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.	4	4	4		

- Tercera dimensión: Egoísmo
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	4	4	4	
	22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.	4	4	4	
	23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigos(as) en vez de conmigo.	4	4	4	
	25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Confianza**
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	29. Me satisface ayudar a un amigo.	4	4	4	
	30. Me es fácil hacer amistades.	4	4	4	
	31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	4	4	4	
	32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	
	33. Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	4	
	34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	4	4	4	
	35. Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Intriga
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Especialidad del validador:

Firma del evaluador


 Ψ Mg. Ps. Mary Rocío Miranda Ordóñez
 C.Ps.P. 20973

DNI: 46231881

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Miguel Angel Saldarriaga Villar

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la UCV, campus Piura, requiero validar el instrumento con el cual podremos realizar las **Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2023**, siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



OJEDA SÁNCHEZ, JUANITA LISBETH

DNI: 71123369

Correo: jojedasa19@ucvvirtual.edu.pe



OTERO CESPEDES MARRIANE ELIZABET

DNI: 75786293

Correo: moteroce@ucvvirtual.edu.pe

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inventario Multidimensional de Celos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MIGUEL ANGEL SALDARRIAGA VILLAR
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social ()
	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria y clínica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes del nivel secundario de dos Instituciones Educativas de Piura, 2016

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autor:	Rolando Díaz Loving
Procedencia:	México
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	17 – 40 años a más
Significación:	El instrumento, Inventario Multidimensional de Celos, Evalúa el sentimiento de malestar e inconformidad que experimenta un individuo cuando nota preferencias de un conocido por otras personas, la cual fue elaborada por Díaz-Loving, et al. (1989) en la ciudad de México y está constituida por 40 ítems y 5 tipos de respuesta: completamente de acuerdo, de acuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, y completamente en desacuerdo. Además, los resultados obtenidos mostraron que el instrumento presenta un alfa de Cronbach superior a 0.70 indicando que es bueno y consistente.

4. Soporte teórico

Factores de medición del Inventario Multidimensional De Celos:

Factores	Definición
Dolor	El dolor es integrado como parte del amor, en donde un sujeto que “no sufre no ama”. Y, por lo tanto, se considera como un componente que socialmente es aceptado en la actualidad. Donde su componente principal es una reacción emocional manifestada por el dolor, dado que el sujeto es capaz de sentirse mal, se queda con ese resentimiento durante mucho tiempo antes de que aprenda a perdonar.

Enojo	Se plantean el enojo como la molestia o resentimiento hacía la pareja cuando esta no presta atención, coquetea, o pasa más tiempo con otras personas, etc., en ese sentido la percepción que se tiene de la pareja se debe a un componente cognitivo, el cual es manifestado a nivel emocional por el enojo y por la posibilidad de pérdida ante un rival. La definen como una forma de respuesta ante los celos, ya sea como una definidora o como un factor dentro de una escala.
Egoísmo	La percepción del concepto se ve matizada en este factor, por la necesidad de que la pareja no ayude a nadie, no conviva o pase demasiado tiempo con otras personas. Entonces, el egoísmo es considerado como una pertenencia, es decir, el sujeto piensa que solo le pertenece a él su paraje y solo él tiene el derecho de no compartir a su amada(o)
Confianza	Se indican la confianza como una reacción ante los celos que aparece independientemente del sexo, surgiendo como una consecuencia del aprendizaje social y la cultura y/o el medio en que se ha desarrollado el sujeto. Los sujetos sin importar el sexo confían en su pareja cuando estas hablan con desconocidos, se reúnen con antiguos amigos o son amables con personas del sexo opuesto.
Intriga	El sujeto se siente abrumado por saber qué hace su pareja en ausencia del mismo, así como, le empuja la curiosidad por saber que dice y que trama cuando no este no la puede ver.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Inventario Multidimensional De Celos elaborado por Diaz (1986). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inventario Multidimensional de Celos

- Primera dimensión: Dolor
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dolor	1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	3	3	3	Si mi pareja me traiciona, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desaparezca
	2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	4	4	4	
	3. Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	4	4	4	
	4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	4	4	4	
	5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	4	4	4	
	7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	4	4	4	
	8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	4	4	4	

	9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.				
--	---	--	--	--	--

- **Segunda dimensión:** Enojo
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	
	13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	4	4	4	
	14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	4	4	4	
	15. Soy muy posesivo(a).	3	3	3	Considero que soy muy posesivo(a)
	16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	17. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	4	4	4	
	18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	4	4	4	

	19. Tiendo a criticar al novio(as) que tuvo mi pareja.	4	4	4	
	20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Egoísmo
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	4	4	4	
	22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.	4	4	4	
	23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigos(as) en vez de conmigo.	4	4	4	
	25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Confianza
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	29. Me satisface ayudar a un amigo.	4	4	4	
	30. Me es fácil hacer amistades.	4	4	4	
	31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	4	4	4	
	32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	
	33. Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	4	
	34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	4	4	4	
	35. Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Intriga
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.	4	4	4	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []

Aplicable

después de corregir [X]

No aplicable [] Apellidos y nombres del juez

validador: SALDARRIAGA VILLAR MIGUEL ANGEL

Especialidad del validador: Clínica


 Mg. Ps. Miguel Ángel Saldarriaga Villar
Firma del evaluador

DNI: 72748081

CARTA DE PRESENTACIÓN

BEDREGAL LEÓN KARIN GIN

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la UCV, campus Piura, requiero validar el instrumento con el cual podremos realizar las **Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2023**, siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



OJEDA SÁNCHEZ, JUANITA LISBETH

DNI: 71123369

Correo: jojedasa19@ucvvirtual.edu.pe



OTERO CESPEDES MARRIANE ELIZABET

DNI: 75786293

Correo: moteroce@ucvvirtual.edu.pe

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inventario Multidimensional de Celos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA Y ORGANIZACIONAL
Institución donde labora:	SENATI
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autor:	Rolando Díaz Loving
Procedencia:	México
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	17 – 40 años a más
Significación:	El instrumento, Inventario Multidimensional de Celos, Evalúa el sentimiento de malestar e inconformidad que experimenta un individuo cuando nota preferencias de un conocido por otras personas, la cual fue elaborada por Díaz-Loving, et al. (1989) en la ciudad de México y está constituida por 40 ítems y 5 tipos de respuesta: completamente de acuerdo, de acuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, y completamente en desacuerdo. Además, los resultados obtenidos mostraron que el instrumento presenta un alfa de Cronbach superior a 0.70 indicando que es bueno y consistente.

4. Soporte teórico

Factores de medición del Inventario Multidimensional De Celos:

Factores	Definición
Dolor	El dolor es integrado como parte del amor, en donde un sujeto que “no sufre no ama”. Y, por lo tanto, se considera como un componente que socialmente es aceptado en la actualidad. Donde su componente principal es una reacción emocional manifestada por el dolor, dado que el sujeto es capaz de sentirse mal, se queda con ese resentimiento durante mucho tiempo antes de que aprenda a perdonar.

Enojo	Se plantean el enojo como la molestia o resentimiento hacía la pareja cuando esta no presta atención, coquetea, o pasa más tiempo con otras personas, etc., en ese sentido la percepción que se tiene de la pareja se debe a un componente cognitivo, el cual es manifestado a nivel emocional por el enojo y por la posibilidad de pérdida ante un rival. La definen como una forma de respuesta ante los celos, ya sea como una definidora o como un factor dentro de una escala.
Egoísmo	La percepción del concepto se ve matizada en este factor, por la necesidad de que la pareja no ayude a nadie, no conviva o pase demasiado tiempo con otras personas. Entonces, el egoísmo es considerado como una pertenencia, es decir, el sujeto piensa que solo le pertenece a él su paraje y solo él tiene el derecho de no compartir a su amada(o)
Confianza	Se indican la confianza como una reacción ante los celos que aparece independientemente del sexo, surgiendo como una consecuencia del aprendizaje social y la cultura y/o el medio en que se ha desarrollado el sujeto. Los sujetos sin importar el sexo confían en su pareja cuando estas hablan con desconocidos, se reúnen con antiguos amigos o son amables con personas del sexo opuesto.
Intriga	El sujeto se siente abrumado por saber qué hace su pareja en ausencia del mismo, así como, le empuja la curiosidad por saber que dice y que trama cuando no este no la puede ver.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Inventario Multidimensional De Celos elaborado por Diaz (1986). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inventario Multidimensional de Celos

- Primera dimensión: Dolor
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dolor	1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	4	4	4	
	2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	4	4	4	
	3. Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	4	4	4	
	4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	4	2	4	DOLOR NO ES SINONIMO DE DEPRESION
	5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	4	2	4	DOLOR NO ES SINONIMO DE ANSIEDAD
	7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	4	2	4	DOLOR NO ES SINONIMO DE DEPRESION
	8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	4	2	4	
	9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	2	2	4	REFORMULAR EL ITEM, SE ALEJA DE

					LA DIMENSION
--	--	--	--	--	--------------

- **Segunda dimensión:** Enojo
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.				ES EL MISMO ITEM DEL 9
	13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	4	4	4	ESPECIFICAR EL TIPO DE BESO
	14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	4	4	4	
	15. Soy muy posesivo(a).				ENOJO NO ES SIGNIFICADO DE POSESION
	16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	17. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	4	4	4	
	18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de	4	4	4	

	su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.				
	19. Tiendo a criticar al novio(as) que tuvo mi pareja.	4	4	4	
	20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Egoísmo
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	4	2	4	REFORMULA EL ITEM Y COLOCALO EN LA DIMENSION DE CONFIANZA:
	22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.	4	2	4	SE VE MAS ORIENTADO PARA LA DIMENSION DE ENOJO
	23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	2	4	4	REFORMULAR LA PREGUNTA: MI PAREJA SOLO DEBE DE TENER CONVERSACIONES CONMIGO Y NADIE MAS
	24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigos(as) en vez de conmigo.	4	4	4	

	25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Confianza
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	29. Me satisface ayudar a un amigo.	4	2	2	El ítem no encaja con la dimensión
	30. Me es fácil hacer amistades.	4	2	2	El ítem no encaja con la dimensión
	31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	4	2	2	El ítem no encaja con la dimensión
	32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	

	33. Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	4	
	34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	4	4	4	
	35. Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Intriga
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable

después de corregir [X] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez

validador: KARIN GIN BEDREGAL LEON

Especialidad del validador: PS. ORGANIZACIONAL Y CLINICO



Firma del evaluador

DNI: 46106028

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Ps. María Cristina Quintanilla Castro

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la UCV, campus Piura, requiero validar el instrumento con el cual podremos realizar las **Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2023**, siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



OJEDA SÁNCHEZ, JUANITA LISBETH

DNI: 71123369

Correo: jojedasa19@ucvvirtual.edu.pe



OTERO CESPEDES MARRIANE ELIZABET

DNI: 75786293

Correo: moteroce@ucvvirtual.edu.pe

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inventario Multidimensional de Celos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María Cristina Quintanilla Castro
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Si
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autor:	Rolando Díaz Loving
Procedencia:	México
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	17 – 40 años a más
Significación:	El instrumento, Inventario Multidimensional de Celos Evalúa el sentimiento de malestar e inconformidad que experimenta un individuo cuando nota preferencias de un conocido por otras personas, la cual fue elaborada por Díaz-Loving, et al. (1989) en la ciudad de México y está constituida por 40 ítems y 5 tipos de respuesta: completamente de acuerdo, de acuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, y completamente en desacuerdo. Además, los resultados obtenidos mostraron que el instrumento presenta un alfa de Cronbach superior a 0.70 indicando que es bueno y consistente.

4. Soporte teórico

Factores de medición del Inventario Multidimensional De Celos:

Factores	Definición
----------	------------

Dolor	El dolor es integrado como parte del amor, en donde un sujeto que “no sufre no ama”. Y, por lo tanto, se considera como un componente que socialmente es aceptado en la actualidad. Donde su componente principal es una reacción emocional manifestada por el dolor, dado que el sujeto es capaz de sentirse mal, se queda con ese resentimiento durante mucho tiempo antes de que aprenda a perdonar.
Enojo	Se plantean el enojo como la molestia o resentimiento hacía la pareja cuando esta no presta atención, coquetea, o pasa más tiempo con otras personas, etc., en ese sentido la percepción que se tiene de la pareja se debe a un componente cognitivo, el cual es manifestado a nivel emocional por el enojo y por la posibilidad de pérdida ante un rival. La definen como una forma de respuesta ante los celos, ya sea como una definidora o como un factor dentro de una escala.
Egoísmo	La percepción del concepto se ve matizada en este factor, por la necesidad de que la pareja no ayude a nadie, no conviva o pase demasiado tiempo con otras personas. Entonces, el egoísmo es considerado como una pertenencia, es decir, el sujeto piensa que solo le pertenece a él su paraje y solo él tiene el derecho de no compartir a su amada(o)
Confianza	Se indican la confianza como una reacción ante los celos que aparece independientemente del sexo, surgiendo como una consecuencia del aprendizaje social y la cultura y/o el medio en que se ha desarrollado el sujeto. Los sujetos sin importar el sexo confían en su pareja cuando estas hablan con desconocidos, se reúnen con antiguos amigos o son amables con personas del sexo opuesto.
Intriga	El sujeto se siente abrumado por saber qué hace su pareja en ausencia del mismo, así como, le empuja la curiosidad por saber que dice y que trama cuando no este no la puede ver.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Inventario Multidimensional De Celos elaborado por Diaz (1986). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inventario Multidimensional de Celos

- Primera dimensión: Dolor
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dolor	1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	4	4	4	
	2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	4	4	4	
	3. Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	4	4	4	
	4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	4	4	4	
	5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesada(a) más por otra persona que por mí.	4	4	4	
	7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	4	4	4	
	8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	4	4	4	
	9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Enojo
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	
	13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	4	4	4	
	14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	4	4	4	
	15. Soy muy posesivo(a).	4	4	4	
	16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	17. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	4	4	4	
	18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	4	4	4	
	19. Tiendo a criticar al novio(as) que tuvo mi pareja.	4	4	4	
20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.	4	4	4		

- Tercera dimensión: Egoísmo
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	4	4	4	
	22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.	4	4	4	
	23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigos(as) en vez de conmigo.	4	4	4	
	25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Confianza
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	29. Me satisface ayudar a un amigo.	4	4	4	
	30. Me es fácil hacer amistades.	4	4	4	
	31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	4	4	4	
	32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	
	33. Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	4	
	34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	4	4	4	
	35. Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Intriga
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Ps. María Cristina Quintanilla Castro

Especialidad del validador:


Dra. María C. Quintanilla Castro
C.Ps. 8441

DNI: 18167629

CARTA DE PRESENTACIÓN

ÁNGEL RUBÉN HONORIO ANTICONA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la UCV, campus Piura, requiero validar el instrumento con el cual podremos realizar las **Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2023**, siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



OJEDA SÁNCHEZ, JUANITA LISBETH

DNI: 71123369

Correo: jojedasa19@ucvvirtual.edu.pe



OTERO CESPEDES MARRIANE ELIZABET

DNI: 75786293

Correo: moteroce@ucvvirtual.edu.pe

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inventario Multidimensional de Celos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ANGEL RUBEN HONORIO ANTICONA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica y Educativa	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autor:	Rolando Díaz Loving
Procedencia:	México
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	17 – 40 años a más
Significación:	El instrumento, Inventario Multidimensional de Celos Evalúa el sentimiento de malestar e inconformidad que experimenta un individuo cuando nota preferencias de un conocido por otras personas, la cual fue elaborada por Díaz-Loving, et al. (1989) en la ciudad de México y está constituida por 40 ítems y 5 tipos de respuesta: completamente de acuerdo, de acuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, y completamente en desacuerdo. Además, los resultados obtenidos mostraron que el instrumento presenta un alfa de Cronbach superior a 0.70 indicando que es bueno y consistente.

4. Soporte teórico

Factores de medición del Inventario Multidimensional De Celos:

Factores	Definición
Dolor	El dolor es integrado como parte del amor, en donde un sujeto que “no sufre no ama”. Y, por lo tanto, se considera como un componente que socialmente es aceptado en la actualidad. Donde su componente principal es una reacción emocional manifestada por el dolor, dado que el sujeto es capaz de sentirse mal, se queda con ese resentimiento durante mucho tiempo antes de que aprenda a perdonar.

Enojo	Se plantean el enojo como la molestia o resentimiento hacía la pareja cuando esta no presta atención, coquetea, o pasa más tiempo con otras personas, etc., en ese sentido la percepción que se tiene de la pareja se debe a un componente cognitivo, el cual es manifestado a nivel emocional por el enojo y por la posibilidad de pérdida ante un rival. La definen como una forma de respuesta ante los celos, ya sea como una definidora o como un factor dentro de una escala.
Egoísmo	La percepción del concepto se ve matizada en este factor, por la necesidad de que la pareja no ayude a nadie, no conviva o pase demasiado tiempo con otras personas. Entonces, el egoísmo es considerado como una pertenencia, es decir, el sujeto piensa que solo le pertenece a él su paraje y solo él tiene el derecho de no compartir a su amada(o)
Confianza	Se indican la confianza como una reacción ante los celos que aparece independientemente del sexo, surgiendo como una consecuencia del aprendizaje social y la cultura y/o el medio en que se ha desarrollado el sujeto. Los sujetos sin importar el sexo confían en su pareja cuando estas hablan con desconocidos, se reúnen con antiguos amigos o son amables con personas del sexo opuesto.
Intriga	El sujeto se siente abrumado por saber qué hace su pareja en ausencia del mismo, así como, le empuja la curiosidad por saber que dice y que trama cuando no este no la puede ver.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Inventario Multidimensional De Celos elaborado por Diaz (1986). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inventario Multidimensional de Celos

- Primera dimensión: Dolor
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dolor	1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	3	3	3	
	2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	3	3	3	
	3. Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	3	3	3	
	4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	3	3	3	
	5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	3	3	3	
	6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	3	3	3	
	7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	3	3	3	
	8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	3	3	3	
	9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	2	2	2	El ítem no mide la dimensión

- **Segunda dimensión:** Enojo
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	
	13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	2	4	4	Haga más claro el ítem cuando dice "besa", se refiere a los labios.
	14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	4	4	4	
	15. Soy muy posesivo(a).	4	4	4	
	16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	17. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	4	4	4	
	18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	4	4	4	
	19. Tiendo a criticar al novio(as) que tuvo mi pareja.	4	4	4	
20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.	4	4	4		

- Tercera dimensión: Egoísmo
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	2	2	2	El ítem no mide la dimensión
	22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.	4	4	4	
	23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	2	4	4	“conversación íntima”, haga más explícito el ítem.
	24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigos(as) en vez de conmigo.	2	4	4	“conversación íntima”, haga más explícito el ítem.
	25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	2	4	4	“se fuera con otro”, haga más explícito el ítem
	27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Confianza
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	29. Me satisface ayudar a un amigo.	4	4	4	
	30. Me es fácil hacer amistades.	4	4	4	
	31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	4	4	4	
	32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	
	33. Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	4	
	34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	4	4	4	
	35. Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Intriga
- **Objetivos de la Dimensión:**

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []

Aplicable después de corregir [x]

No aplicable []Apellidos y nombres del

juez validador:

Especialidad del validador:



Dr. Ángel Rubén Honorio Anticona
C.Ps.P. 15593
DNI 18221082

CARTA DE PRESENTACIÓN

ÁNGEL SAAVEDRA SANCHEZ

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la UCV, campus Piura, requiero validar el instrumento con el cual podremos realizar las **Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de Piura, 2023**, siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



OJEDA SÁNCHEZ, JUANITA LISBETH

DNI: 71123369

Correo: jojedasa19@ucvvirtual.edu.pe



OTERO CESPEDES MARRIANE ELIZABET

DNI: 75786293

Correo: moteroce@ucvvirtual.edu.pe

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario Multidimensional de Celos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Angel D Saavedra Sanchez	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:	Fuerza Aérea del Perú - UCU.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autor:	Rolando Díaz Loving
Procedencia:	México
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	17 – 40 años a más
Significación:	El instrumento, Inventario Multidimensional de Celos, Evalúa el sentimiento de malestar e inconformidad que experimenta un individuo cuando nota preferencias de un conocido por otras personas, la cual fue elaborada por Díaz-Loving, et. (1989) en la ciudad de México y está constituida por 40 ítems y 5 tipos de respuesta: completamente de acuerdo, de acuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, y completamente en desacuerdo. Además, los resultados obtenidos mostraron que el instrumento presenta un alfa de Cronbach superior a 0.70 indicando que es bueno y consistente.

4. Soporte teórico

Factores de medición del Inventario Multidimensional De Celos:

Factores	Definición
Dolor	El dolor es integrado como parte del amor, en donde un sujeto que "no sufre no ama". Y, por lo tanto, se considera como un componente que socialmente es aceptado en la actualidad. Donde su componente principal es una reacción emocional manifestada por el dolor, dado que el sujeto es capaz de sentirse mal, se queda con ese resentimiento durante mucho tiempo antes de que aprenda a perdonar.

Enojo	Se plantean el enojo como la molestia o resentimiento hacia la pareja cuando esta no presta atención, coquetea, o pasa más tiempo con otras personas, etc., en ese sentido la percepción que se tiene de la pareja se debe a un componente cognitivo, el cual es manifestado a nivel emocional por el enojo y por la posibilidad de pérdida ante un rival. La definen como una forma de respuesta ante los celos, ya sea como una definidora o como un factor dentro de una escala.
Egoísmo	La percepción del concepto se ve matizada en este factor, por la necesidad de que la pareja no ayude a nadie, no conviva o pase demasiado tiempo con otras personas. Entonces, el egoísmo es considerado como una pertenencia, es decir, el sujeto piensa que solo le pertenece a él su paraje y solo él tiene el derecho de no compartir a su amada(o)
Confianza	Se indican la confianza como una reacción ante los celos que aparece independientemente del sexo, surgiendo como una consecuencia del aprendizaje social y la cultura y/o el medio en que se ha desarrollado el sujeto. Los sujetos sin importar el sexo confían en su pareja cuando estas hablan con desconocidos, se reúnen con antiguos amigos o son amables con personas del sexo opuesto.
Intriga	El sujeto se siente abrumado por saber qué hace su pareja en ausencia del mismo, así como, le empuja la curiosidad por saber que dice y que trama cuando no este no la puede ver.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Inventario Multidimensional De Celos elaborado por Diaz (1986). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inventario Multidimensional de Celos

- Primera dimensión: Dolor
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dolor	1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	4	4	4	
	2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	4	4	4	
	3. Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	4	4	4	
	4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	4	4	4	
	5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	4	4	4	
	7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	4	4	4	
	8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	4	4	4	
	9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Enojo
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	
	13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	4	4	4	
	14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	4	4	4	
	15. Soy muy posesivo(a).	4	4	4	
	16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	17. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	4	4	4	
	18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	4	4	4	
	19. Tiendo a criticar al novio(as) que tuvo mi pareja.	4	4	4	
20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.	4	4	4		

- Tercera dimensión: Egoísmo
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	4	4	4	
	22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.	4	4	4	
	23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigos(as) en vez de conmigo.	4	4	4	
	25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Confianza
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	29. Me satisface ayudar a un amigo.	2	2	1	
	30. Me es fácil hacer amistades.	1	1	1	
	31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	1	1	1	
	32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	
	33. Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	4	
	34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	4	4	4	
	35. Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Intriga
- Objetivos de la Dimensión:

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

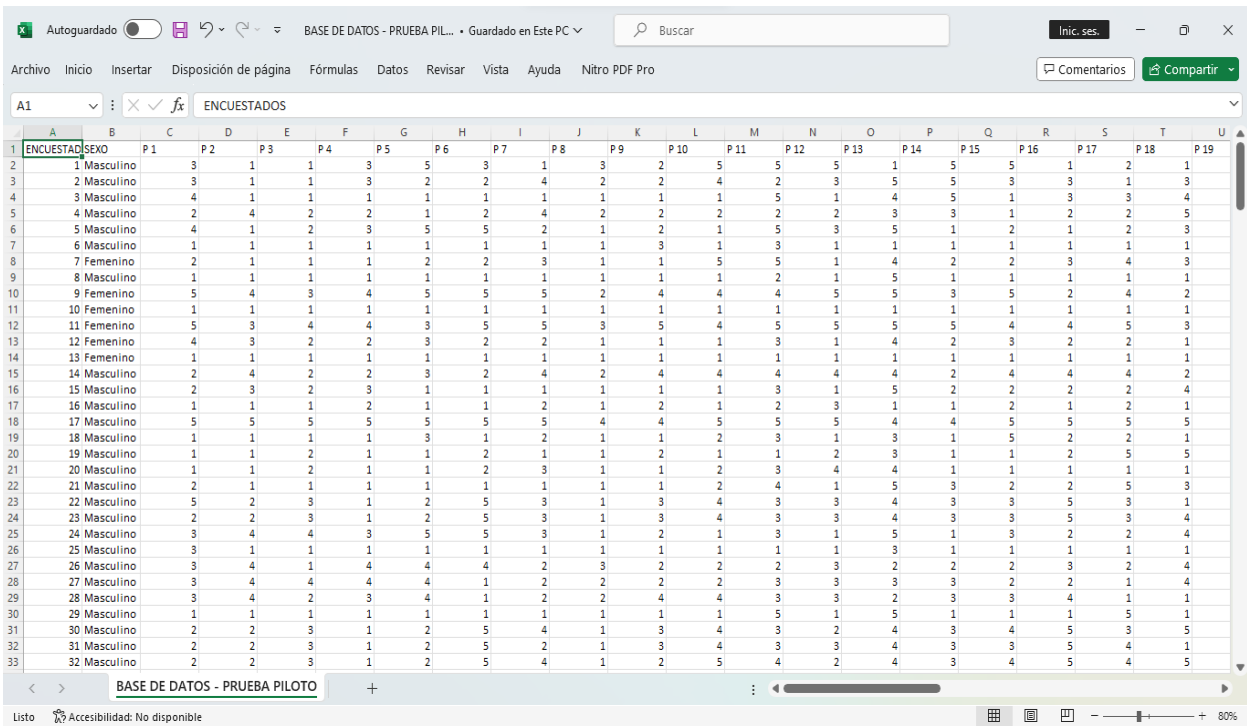
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

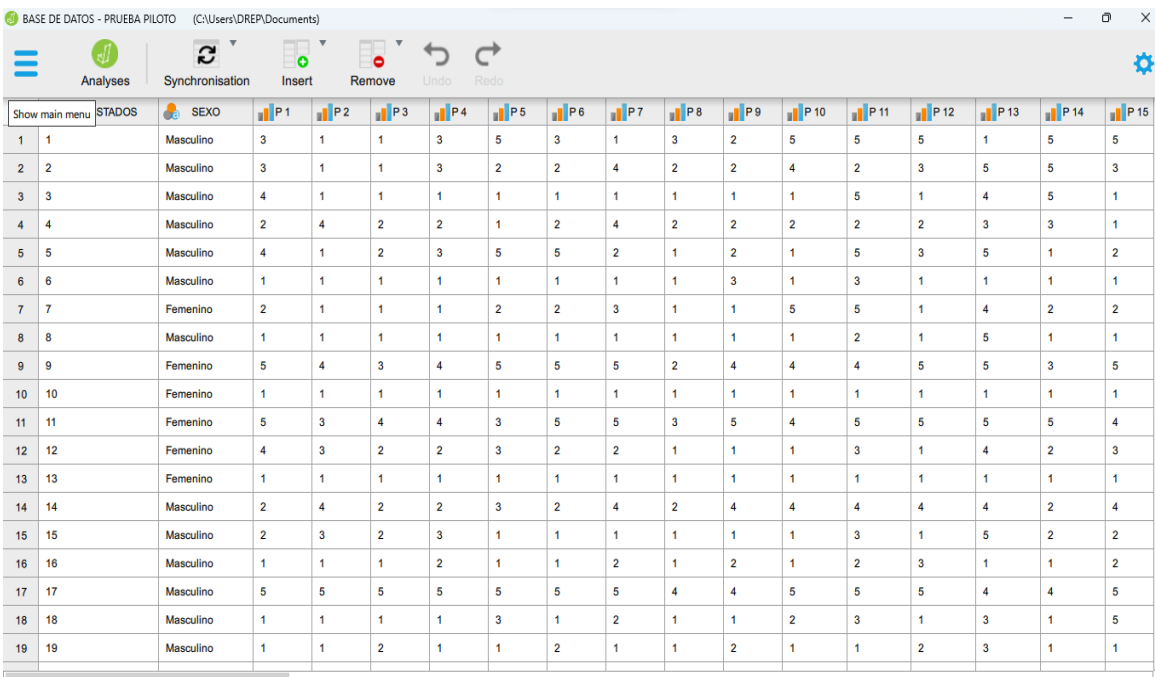
Especialidad del validador:


Firma del evaluador
DNI 43807230

ANEXO 10: PANTALLAZO BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO



ENCUESTADO	SEXO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	Masculino	3	1	1	3	5	3	1	3	2	5	5	5	1	5	5	1	2	1	
2	Masculino	3	1	1	3	2	2	4	2	2	4	2	3	5	5	3	3	1	3	
3	Masculino	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	4	5	1	3	3	4	
4	Masculino	2	4	2	2	1	2	4	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	5	
5	Masculino	4	1	2	3	5	5	2	1	2	1	5	3	5	1	2	1	2	3	
6	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	
7	Femenino	2	1	1	1	2	2	3	1	1	5	5	1	4	2	2	3	4	3	
8	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	1	1	1	1	
9	Femenino	5	4	3	4	5	5	5	2	4	4	5	3	5	3	5	2	4	2	
10	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
11	Femenino	5	3	4	4	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	
12	Femenino	4	3	2	2	3	2	2	1	1	1	3	1	4	2	3	2	2	1	
13	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	Masculino	2	4	2	2	3	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	
15	Masculino	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1	5	2	2	2	2	4	
16	Masculino	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	2	1	
17	Masculino	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
18	Masculino	1	1	1	1	3	1	2	1	1	2	3	1	3	1	5	2	2	1	
19	Masculino	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2	5	5	
20	Masculino	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2	3	4	4	1	1	1	1	1	
21	Masculino	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	5	3	2	2	5	3	
22	Masculino	5	2	3	1	2	5	3	1	3	4	3	3	4	3	3	5	3	1	
23	Masculino	2	2	3	1	2	5	3	1	3	4	3	3	4	3	3	5	3	4	
24	Masculino	3	4	4	3	5	5	3	1	2	1	3	1	5	1	3	2	2	4	
25	Masculino	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	
26	Masculino	3	4	1	4	4	4	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	4	
27	Masculino	3	4	4	4	4	4	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	4	
28	Masculino	3	4	2	3	4	1	2	2	4	4	3	3	2	3	3	4	1	1	
29	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	
30	Masculino	2	2	3	1	2	5	4	1	3	4	3	2	4	3	4	5	3	5	
31	Masculino	2	2	3	1	2	5	4	1	3	4	3	3	4	3	3	5	4	1	
32	Masculino	2	2	3	1	2	5	4	1	3	4	3	3	4	3	3	5	4	1	
33	Masculino	2	2	3	1	2	5	4	1	2	5	4	2	4	3	4	5	4	5	



Show main menu	STADOS	SEXO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	1	Masculino	3	1	1	3	5	3	1	3	2	5	5	5	1	5	5
2	2	Masculino	3	1	1	3	2	2	4	2	2	4	2	3	5	5	3
3	3	Masculino	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	4	5	1
4	4	Masculino	2	4	2	2	1	2	4	2	2	2	2	2	3	3	1
5	5	Masculino	4	1	2	3	5	5	2	1	2	1	5	3	5	1	2
6	6	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1
7	7	Femenino	2	1	1	1	2	2	3	1	1	5	5	1	4	2	2
8	8	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	1
9	9	Femenino	5	4	3	4	5	5	5	2	4	4	4	5	5	3	5
10	10	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	11	Femenino	5	3	4	4	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4
12	12	Femenino	4	3	2	2	3	2	2	1	1	1	3	1	4	2	3
13	13	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	14	Masculino	2	4	2	2	3	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4
15	15	Masculino	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1	5	2	2
16	16	Masculino	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2
17	17	Masculino	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
18	18	Masculino	1	1	1	1	3	1	2	1	1	2	3	1	3	1	5
19	19	Masculino	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1

ANEXO 11: CAPTURA DEL ANÁLISIS REALIZADO DE PRUEBA PILOTO

BASE DE DATOS - PRUEBA PILOTO (C:\Users\DREP\Documents)

[Edit Data](#)
[Descriptives](#)
[T-Tests](#)
[ANOVA](#)
[Mixed Models](#)
[Regression](#)
[Frequencies](#)
[Factor](#)
[Reliability](#)

Dolor

ENCUESTADOS: SEXO, P 10, P 11, P 12, P 13, P 14, P 15, P 16, P 17, P 18, P 19, P 20, P 21, P 22, P 23, P 24

Variables: P 1, P 2, P 3, P 4, P 5, P 6, P 7, P 8, P 9

Analysis

Reverse-Scaled Items

Advanced Options

Enojo

Dolor

Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate	Cronbach's α
Point estimate	0.881

Note: Of the observations, pairwise complete cases were used.

Frequentist Individual Item Reliability Statistics

Item	Item-rest correlation
P 1	0.689
P 2	0.517
P 3	0.747
P 4	0.705
P 5	0.659
P 6	0.648
P 7	0.575
P 8	0.638
P 9	0.559

Enojo

Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate	Cronbach's α
Point estimate	0.876

BASE DE DATOS - PRUEBA PILOTO (C:\Users\DREP\Documents)

[Edit Data](#)
[Descriptives](#)
[T-Tests](#)
[ANOVA](#)
[Mixed Models](#)
[Regression](#)
[Frequencies](#)
[Factor](#)
[Reliability](#)

Enojo

ENCUESTADOS: SEXO, P 1, P 2, P 3, P 4, P 5, P 6, P 7, P 8, P 9, P 21, P 22, P 23, P 24, P 25, P 26

Variables: P 10, P 11, P 12, P 13, P 14, P 15, P 16, P 17, P 18, P 19, P 20

Analysis

Reverse-Scaled Items

Advanced Options

Egoísmo

Enojo

Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate	Cronbach's α
Point estimate	0.876

Note: Of the observations, pairwise complete cases were used.

Frequentist Individual Item Reliability Statistics

Item	Item-rest correlation
P 10	0.747
P 11	0.653
P 12	0.536
P 13	0.406
P 14	0.508
P 15	0.646
P 16	0.737
P 17	0.628
P 18	0.383
P 19	0.602
P 20	0.625

Egoísmo

Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate	Cronbach's α
Point estimate	0.876

ANEXO 12: CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

01 de octubre 2023

Autor: Dr. Rolando Díaz Loving

Presente.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **OJEDA SÁNCHEZ JUANITA LISBETH, OTERO CESPEDES MARRIANE ELIZABET** de nacionalidad peruana con DNI 71123369 y 75786293 respectivamente. estudiantes del X ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo Filial Piura-Perú; con código de matrícula N° 7002292707 y 7002273469 quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **“EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS EN JÓVENES DE PIURA, 2023”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



Ojeda Sánchez Juanita Lisbeth

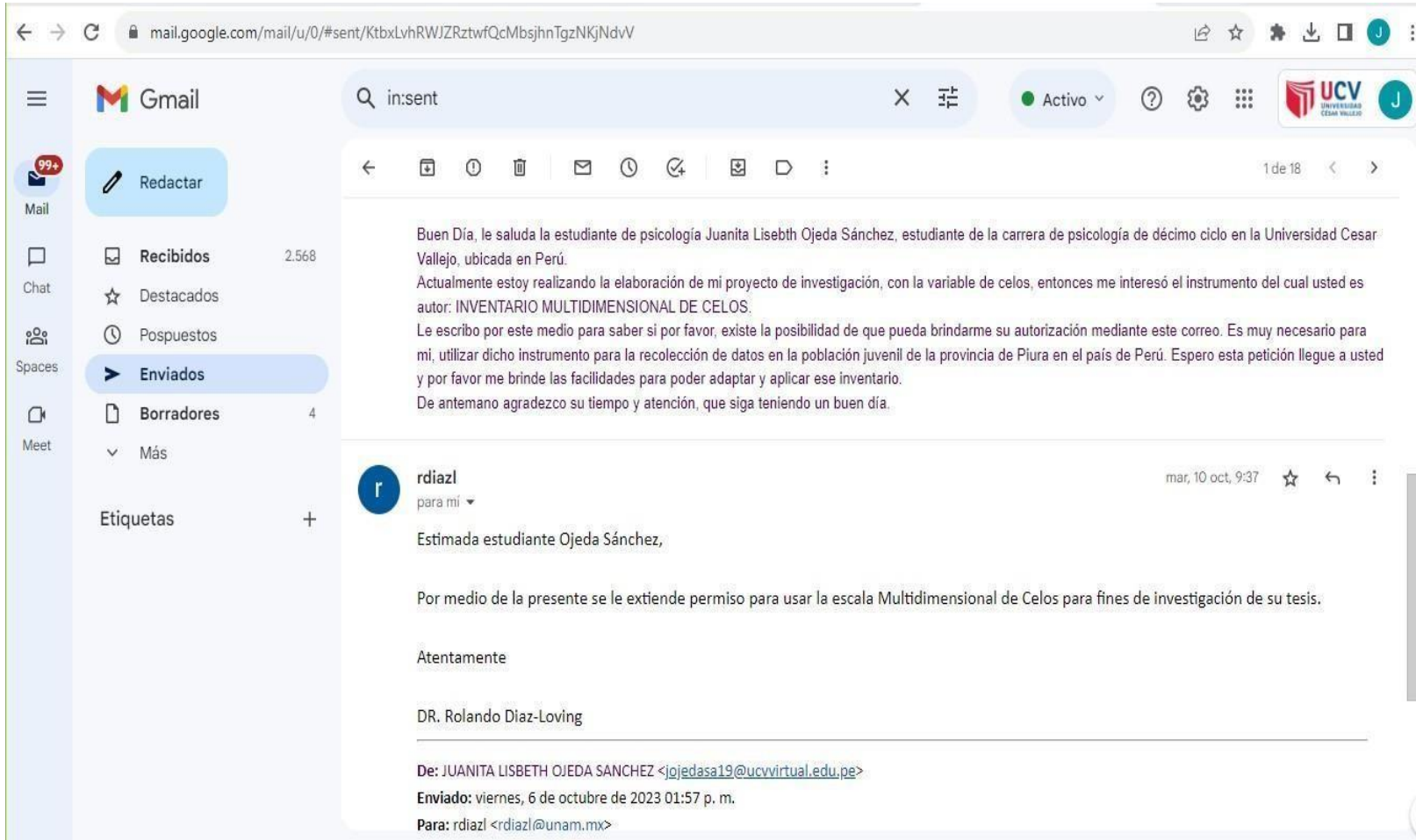
DNI: 71123369



Otero Céspedes Marriane Elizabet

DNI: 75786293

ANEXO 13: AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO POR PARTE DEL AUTOR



The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing 'in:sent'. The left sidebar shows navigation options like 'Mail', 'Chat', 'Spaces', and 'Meet'. The main content area displays an email from 'rdiazl' (Rolando Diaz-Loving) to 'juanita.ojeda@ucvvirtual.edu.pe'. The email text is as follows:

Buen Día, le saluda la estudiante de psicología Juanita Lisebth Ojeda Sánchez, estudiante de la carrera de psicología de décimo ciclo en la Universidad Cesar Vallejo, ubicada en Perú.
Actualmente estoy realizando la elaboración de mi proyecto de investigación, con la variable de celos, entonces me interesó el instrumento del cual usted es autor: INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS.
Le escribo por este medio para saber si por favor, existe la posibilidad de que pueda brindarme su autorización mediante este correo. Es muy necesario para mi, utilizar dicho instrumento para la recolección de datos en la población juvenil de la provincia de Piura en el país de Perú. Espero esta petición llegue a usted y por favor me brinde las facilidades para poder adaptar y aplicar ese inventario.
De antemano agradezco su tiempo y atención, que siga teniendo un buen día.

rdiazl
para mi

mar, 10 oct, 9:37

Estimada estudiante Ojeda Sánchez,

Por medio de la presente se le extiende permiso para usar la escala Multidimensional de Celos para fines de investigación de su tesis.

Atentamente

DR. Rolando Diaz-Loving

De: JUANITA LISBETH OJEDA SANCHEZ <jojedasa19@ucvvirtual.edu.pe>
Enviado: viernes, 6 de octubre de 2023 01:57 p. m.
Para: rdiazl <rdiazl@unam.mx>

**ANEXO 14: RESULTADOS PRUEBA PILOTO****Tabla 8.***Correlación ítem-test corregida de la prueba piloto**Tabla 8 Correlación ítem-test corregida de la prueba piloto*

Ítems	r_{itc}
1	.689
2	.517
3	.747
4	.705
5	.659
6	.648
7	.575
8	.638
9	.559
10	.747
11	.653
12	.536
13	.406
14	.508
15	.646
16	.737
17	.628
18	.383
19	.602
20	.625
21	.236
22	.499
23	.539
24	.708
25	.697
26	.574
27	.628



28	.419
29	.579
30	.356
31	.546
32	.454
33	.264
34	.327
35	.313
36	.349
37	.437
38	.721
39	.754
40	.425

Nota. r_{itc} : Correlación ítem test corregida

Se observa que, dentro de los 40 índices, la mayor parte son superiores a .30, asumiéndose su pertinencia dentro del instrumento. Sin embargo, el índice 21 y 33 están por debajo de .30. los mismos que fueron extraídos del instrumento, así como también el índice 35 porque no guardaba relación con la dimensión.

Tabla 9.
Análisis de fiabilidad de la prueba piloto

Tabla 9 Análisis de fiabilidad de la prueba piloto

Dimensiones	α
Dolor	.881
Enojo	.876
Egoísmo	.815
Confianza	.704
Intriga	.771

Nota. α : Coeficiente alfa

Se aprecia que los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (.70), por tanto, puede considerarse que las mediciones son confiables.

Tabla 10.
Estadísticos descriptivos para el Inventario Multidimensional de Celos
Tabla 10 Estadísticos descriptivos para el Inventario Multidimensional de Celos

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
Ítem 1	3.084	1.490	-0.137	-1.405
Ítem 2	2.846	1.473	0.090	-1.403
Ítem 3	2.546	1.378	0.351	-1.128
Ítem 4	2.674	1.421	0.278	-1.232
Ítem 5	2.734	1.442	0.175	-1.320
Ítem 21	2.524	1.360	0.326	-1.201
Ítem 9	2.576	1.384	0.367	-1.140
Ítem 10	2.830	1.551	0.127	-1.495
Ítem 11	2.930	1.480	0.121	-1.378
Ítem 12	2.668	1.473	0.303	-1.288
Ítem 31	2.974	1.517	0.034	-1.434
Ítem 32	2.824	1.467	0.124	-1.351
Ítem 33	2.824	1.480	0.175	-1.389

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis; r_{itc} : correlación ítem-test corregida

En la tabla 1 se observa que los estadísticos descriptivos para los ítems del Inventario Multidimensional de Celos, los indicadores de asimetría (-1.5, +1.5) y curtosis (Cercano a 0, sin exceder -7 o +7) se mantienen dentro de un rango aceptable.

ANEXO 15: DOCUMENTO PARA APLICAR EL INSTRUMENTO CON SELLO DE RECEPCION DE LA ORGANIZACIÓN



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 15 de febrero del 2024

CARTA DE N°13-2024 - E. P/UCV – PIURA

Sr.
Gral. Carlos Edgar Quicaño Villegas
Agrupamiento de artillería CrI. José Joaquin Inclán
Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado “Inventario Multidimensional de Celos”, el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Ojeda Sánchez Juanita Lisbeth – DNI 72889033
- Otero Cespedes Marriane Elizabet – DNI 73083768

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los integrantes de su prestigiosa institución.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ANEXO 16: DOCUMENTO DE ACEPTACION DE LA ORGANIZACION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 15 de febrero del 2024

CARTA DE N°13-2024 - E. P/UCV – PIURA

Sr.
Mayor. Juan Pablo Tasayco Soto
Agrupamiento de artillería Crl. José Joaquín Inclán
Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado “Inventario Multidimensional de Celos”, el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Ojeda Sánchez Juanita Lisbeth – DNI 72889033
- Otero Cespedes Marriane Elizabet – DNI 73083768

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los integrantes de su prestigiosa institución.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología



0-2727645851
J.P. TASAYCO S.
M.Y.E.P.
CMDTE BCO N°111

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ANEXO 17: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	POBLACIÓN	METODOLOGÍA
¿Cuáles son las evidencias psicométricas del inventario multidimensional de celos en jóvenes de Piura, 2024?	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar las evidencias psicométricas del inventario multidimensional de celos en jóvenes de Piura, 2024.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la validez del contenido del inventario multidimensional de celos en jóvenes de Piura, 2024 • Determinar la validez del constructo del inventario multidimensional de celos en jóvenes de Piura, 2024 • Identificar la confiabilidad interna del inventario multidimensional de celos en jóvenes de Piura, 2024 • Identificar los baremos del inventario multidimensional de celos en jóvenes de Piura, 2024 	Jóvenes de Piura, 2024	<p>Línea de investigación: Promoción de la Salud, Nutrición y Salud Alimentaria.</p> <p>Tipo: Psicométrica</p> <p>Diseño: Instrumental</p> <p>Instrumento: Inventario Multidimensional De Celos.</p>