



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

La evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una
institución educativa de Cajamarca

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTORA:

Chocán Camizán, Alexa Orelis (orcid.org/0009-0005-0904-4960)

ASESORA:

Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther (orcid.org/0000-0002-8206-1717)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Para Diego Fabian, Enzo Dylan, siendo la inspiración permanente en mi superación personal y profesional, dándome la motivación y fortaleza para superar los obstáculos que la vida me depara.

Para Florentino y Mercedes, padres de mi corazón, en mi actuar itinerario de vida, necesidades y éxitos.

La autora

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que con sus aportes hicieron posible que se concluya con determinación el trabajo académico.

Universidad César Vallejo, que avala mi desarrollo profesional y otorgarme título en Políticas Educativas y Gestión Pública.

A la doctora Graciela Esther Reyes Pastor, quien compartió sus conocimientos y me orientó en la realización de mi investigación.

La Autora

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, REYES PASTOR GRACIELA ESTHER, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "La evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una Institución Educativa de Cajamarca", cuyo autor es CHOCÁN CAMIZÁN ALEXA ORELIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
REYES PASTOR GRACIELA ESTHER DNI: 42827050 ORCID: 0000-0002-8206-1717	Firmado electrónicamente por: GREYESPA el 10-07- 2024 18:04:27

Código documento Trilce: TRI - 0783519

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHOCÁN CAMIZÁN ALEXA ORELIS estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "La evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una Institución Educativa de Cajamarca", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ALEXA ORELIS CHOCÁN CAMIZÁN DNI: 45131612 ORCID: 0009-0005-0904-4960	Firmado electrónicamente por: ACHOCAN el 30-06- 2024 18:12:47

Código documento Trilce: TRI - 0783520

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	
AGRADECIMIENTO.....	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	
ÍNDICE.....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. MÉTODO.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra y muestreo.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	11
3.5. Procedimiento.....	11
3.6. Método de análisis de datos.....	12
3.7. Aspectos éticos.....	12
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN.....	17
VI. CONCLUSIONES.....	20
VII. RECOMENDACIONES.....	21
REFERENCIAS.....	22
ANEXOS	

RESUMEN

El actual trabajo académico estableció como objetivo general, determinar relación que existe entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una institución educativa de Cajamarca, en el año 2024, postuló objetivos específicos, establecer relación que existe entre evaluación de promoción guiada y factor social de deserción escolar, así sucesivamente relación con factor económico y político. Abordó diversos antecedentes y perspectivas teóricas, investigación tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño cuantitativo no experimental, transversal y nivel de investigación de alcance correlacional. Tuvo población 98 estudiantes, muestra equivalió 56 estudiantes y muestreo no probabilístico por conveniencia. Aplicó técnica encuesta, instrumento cuestionario de 25 ítems con escala ordinal tipo Likert. Validez efectuó por dictamen de tres profesionales especializadas y confiabilidad 0,931 evaluación de promoción guiada y 0,781 deserción escolar con coeficiente Alfa de Cronbach. Analizó, interpretó, contrastó datos recopilados, descripción de datos, empleó cuadros y gráficos de frecuencias, media aritmética, desviación estándar y coeficiente de variación. Procesó información y frecuencias estadísticas, cuantificación y tabulación determinó prueba estadística no paramétrica del coeficiente correlación Spearman $R_{ho}=0,424$ indicó correlación positiva moderada entre evaluación de promoción guiada y factor social, $R_{ho}=0,404$ indicó correlación positiva moderada entre evaluación de promoción guiada y factor económico, $R_{ho}=0,488$ indicó correlación positiva moderada entre evaluación de promoción guiada y factor político. Contrastó hipótesis $R_{ho}=0,574$ indicó correlación positiva moderada entre evaluación de promoción guiada y deserción escolar.

Palabras clave: evaluación, promoción guiada, deserción escolar.

ABSTRACT

The current academic work established as a general objective, to determine the relationship that exists between the guided promotion evaluation and school dropout of an educational institution in Cajamarca, in the year 2024, postulated specific objectives, to establish the relationship that exists between guided promotion evaluation and factor social dropout, so on relationship with economic and political factor. It addressed various backgrounds and theoretical perspectives, basic research, quantitative approach, non-experimental quantitative design, transversal and correlational research level. It had a population of 98 students, a sample of 56 students and non-probabilistic sampling for convenience. A survey technique was applied, a 25-item questionnaire instrument with a Likert-type ordinal scale. Validity was determined by the opinion of three specialized professionals and reliability 0.931 guided promotion evaluation and 0.781 school dropout with Cronbach's Alpha coefficient. Analyzed, interpreted, contrasted data collected, described data, used tables and graphs of frequencies, arithmetic mean, standard deviation and coefficient of variation. Processed information and statistical frequencies, quantification and tabulation determined non-parametric statistical test of the Spearman correlation coefficient $Rho=0.424$ indicated moderate positive correlation between guided promotion evaluation and social factor, $Rho=0.404$ indicated moderate positive correlation between guided promotion evaluation and economic factor, $Rho=0.488$ indicated moderate positive correlation between guided promotion evaluation and political factor. Hypothesis $Rho=0.574$ was tested, indicating a moderate positive correlation between guided promotion evaluation and school dropout.

Keywords: evaluation, guided promotion, school dropout.

I. INTRODUCCIÓN

Desde perspectiva con alcance mundial, visualizó evaluación en contextos educativos, PISA y OCDE, revalorizó potencialidades e inteligencia de adolescentes en discernimiento lector, matemática y naturaleza. Sanz et al. (2020) evaluó que, hubo carácter creativo, innovador, análisis educativo, ético moral y fortalecedor de sabiduría. Con países internacionales, Fontalvo et al. (2022) determinó que, China, Singapur, Estonia, Finlandia y Japón apostaron por evaluación integral y holística. En América sobresalió Estados Unidos, Chile, Uruguay, Panamá, México y Costa Rica.

En reportes internacionales, Bayona et al. (2022) refirió que, hubo abandono, miseria, carencias extremas, desintegración familiar y poca motivación para retornar a labores pedagógicas. En Colombia y Guatemala, desmotivación de padres de familia tuvo efecto y relación directa con deserción escolar. Existió países donde deserción escolar fue múltiple como Afganistán 46%, Nigeria 45% y afectó a distintas naciones donde estudiantes abandonaron institución de modo temporal, discontinúa o definitiva, por distintos factores como escasos recursos económicos, movimiento de residencia de padres, escaso interés de progenitores, trabajo adolescente, muerte hacia familiares y situaciones de desplazamiento forzado.

A nivel nacional, Sarango (2022) señaló que, acrecentó deserción finalizada la pandemia, por abandono temporal o definitivo. Desde MINEDU que planteó precisiones para evaluación en el país respaldado por normativa pedagógica vigente. Estas directivas tuvieron alcance nacional, enfatizó en evaluación de promoción guiada, con fin de mejora del sector de educación peruana que involucró a estudiantes del ámbito rural y urbano del país. (MINEDU, 2023). Según el MINEDU (2020) enfatizó que, evaluación de promoción guiada como estrategia evitó deserción y tuvo que acompañarse con el registro oportuno de conclusiones descriptivas.

En región Cajamarca, evidenció evaluación de promoción guiada y deserción escolar, siendo principales causas, carencia de apoyo de los padres, necesidades

económicas, embarazo precoz, trabajo adolescente, disfuncionalidad en las familias, diversos problemas de aprendizaje, existencia de desinterés y mucha desmotivación. Considerando consecuencias, evidenció fracaso escolar, inadecuada conducta adolescente, desinterés de los estudiantes y sin ánimo de superación. La relación entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar aún no existió investigaciones nacionales ni regionales, hubo restringida información por MINEDU, DRE, UGEL y el problema del trabajo académico precisó ¿Qué relación existe entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de los estudiantes de una institución educativa de Cajamarca?

El objetivo general de investigación fue determinar relación que existe entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de los estudiantes de una institución educativa de Cajamarca. Los objetivos específicos fueron establecer relación que existe entre evaluación de promoción guiada y factor social de la deserción escolar de los estudiantes de una institución educativa de Cajamarca. Además, establecer relación que existe entre evaluación de promoción guiada y factor económico de la deserción escolar de los estudiantes de una institución educativa de Cajamarca. Así mismo, establecer relación que existe entre evaluación de promoción guiada y factor político de la deserción escolar de los estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.

La justificación referente a investigación, siendo trascendental con importancia e impacto educativo, se justificó en el valor teórico, lo cual permitió mejoras en todos ámbitos pedagógicos e institucionales, puso en evidencia los aportes teóricos que facilitaron mejoras sustanciales en educación con marco normativo. Así mismo, aportes teóricos enfocó en generación de cambios de estudiantes y docentes, basado en enfoques, marco teórico conceptual respaldó la investigación en alcance de innovación educativa. De esta manera generó nuevos conocimientos en mejoramiento de evaluación promoción guiada y deserción escolar.

De igual manera, con justificación de utilidad metodológica, en aplicación y difusión de métodos, técnicas y procedimientos en investigación de relación de evaluación de promoción guiada y deserción escolar. Siendo lo metodológico del estudio, socializó cada instrumento aplicado en recopilación de datos e información que aterrizó en perfeccionamiento educativo y optimización de aprendizajes. Fernández (2020) reveló justificación teórica, metodológica y práctica, hubo otros argumentos en justificación por conveniencia, social, determinaciones económicas. Tuvo justificación con relevancia social, que reflejó excelente educación que impactó directamente en mejora con educación a nivel interinstitucional y modernización de la educación respecto a evaluación de promoción guiada y deserción escolar.

En términos de investigación, se justificó con implicaciones prácticas, que abordó utilidad práctica centrada en relación entre evaluación de promoción guiada y deserción escolar. Siendo trascendente, de impacto educativo y garantizó transformación educativa, ejecutó acciones con dinamismo en bienestar común y modo cooperativo, desde planeamiento, realización, monitoreo y seguimiento en promoción guiada, siendo práctico generó vivencias reales de aprendizaje.

En cuanto a la delimitación del problema, la investigación abordó relación vinculante de evaluación de promoción guiada y deserción escolar de estudiantes de una institución educativa de Cajamarca. Tuvo línea de investigación, Educación y calidad educativa y línea de responsabilidad social universitaria, Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles. Dicha investigación se aplicó en el año escolar 2024 en el primer trimestre del año escolar, enmarcó en unidad de análisis de 98 estudiantes de secundaria EBR con parámetros muestrales de estudios. Con esta visión la hipótesis expresó: Existe relación significativa entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de los estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.

II. MARCO TEÓRICO

En España, Sanz et al. (2020), investigación titulada pedagogía y evaluación mundial sobre PISA, cuyo objetivo examinó resultados de evaluación PISA y consecuencias en el campo educativo. Metodología tipo hermenéutico que permitió explicación e interpretación en forma crítica y dio resultados contextualizados. La conclusión confirmó resultado PISA que ocasionó ciertos intereses de países desarrollados y donde aspiraciones pedagógicas disminuyeron. El estudio de México, Guzman (2019), investigación titulado deserción escolar zona rural en Tuluá, cuyo objetivo delimitó características fundamentales y examinó causas relevantes de deserción. Metodología descriptiva y explicativa. Aplicó técnica de campo y documental. La población y muestra 91 participantes. De los resultados, influyó en la deserción de estudiantes de Tuluá cuya deserción escolar estuvo entre 9 y 10 años de edad por estado económico vulnerable.

En Colombia de Fontalvo et al. (2022), investigación titulada aprendizajes y evaluaciones en educación de Colombia, cuyo objetivo elaboró comparaciones en aprendizajes y fijó avances de evaluación. Metodología de construcción racional estructurada y documental. El resultado demostró distintas intervenciones en el campo de evaluación formativa. En Ecuador, Baquerizo y Orrala (2022), investigación titulada trabajo infantil y deserción en Puerto de Chanduy, cuyo objetivo delimitó variables correlacionales trabajo infantil y deserción, mediante diagnóstico participativo. Metodología mixta y método correlacional de Pearson. El resultado reflejó confirmación de hipótesis donde horas dedicadas al trabajo repercutió en rendimiento. Ortega y Ortega (2023), en Colombia, investigación titulada evaluación multigrado en escenarios, cuyo objetivo otorgó soluciones a necesidades en aprendizaje y carencias de la población estudiantil en evaluación multigrado. Metodología descriptiva y explicativa. El resultado aplicó paradigma pedagógico multigrado basado en recursos pedagógicos y guías académicos en evaluación.

En Piura, Sánchez (2020), investigación de maestría, deserción y gestión

educativa en IE Joaquín de Olmedo, objetivo determinó el nexo que existió sobre gestión educativa y deserción. Método cuantitativo de enfoque correlacional, transversal y no experimental. Tuvo muestra 40 personas y 40 ítems tipo Likert, determinó la relación gestión educativa y deserción, rho de Spearman's=0,690 resultado positivo moderado. Entre deserción y proyectos educativos resultó 0,578 de relación moderada positiva. Respecto a gestión comunitaria y deserción obtuvo 0,410 relación moderada positiva. Sobre autonomía institucional con deserción, rho de Spearman's 0,349 significó baja positiva. Finalmente, procesos pedagógicos y deserción, rho de Spearman's=0,680 relación moderada positiva.

En Piura, Sarango (2022), investigación de maestría, titulada tiempos de pandemia en deserción y gestión educativa en Paimas, objetivo estableció el nexo deserción en pandemia y gestión educativa. Empleó diseño no experimental y correlación, relación y grado de conexión entre variables deserción y gestión educativa. Población 195 estudiantes y análisis de correlación empleó una prueba no paramétrica de Spearman (Rho). El resultado con problemas educativos negó a reingresar al salón de clases 44,1% y 72,82% demostró liderazgo bajo, finalmente obtuvo 0,623 relación moderada. En Chiclayo, Velezmoro (2022), investigación titulada percepción de estudiantes respecto a deserción dos ciclos de IE secundaria, Túcume. Objetivo estableció apreciación de estudiantes respecto a deserción en IE de Chiclayo. Metodología de alcance descriptivo, utilizó diseño cuantitativo comparativo. Aplicó cuestionarios que emplearon alfa de Cronbach. El resultado señaló 80,36% de percepción regular y tuvo porcentaje 53,67% desertores.

Primera variable, evaluación de promoción guiada, sustentó enfoque de evaluación formativa, Sánchez y Solís (2023), definió enfoque trascendental en educación, evaluación de desempeño, observación directa hacia autoevaluación, heteroevaluación, coevaluación y metacognición, enfoque continuo y reflexivo. Valdez et al. (2023) lo consideró evaluación formativa del proceso educativo que tuvo secuencia de situaciones interaprendizaje, propósitos y secuencia lógica con criterios de evaluación y conclusiones descriptivas, indicando avances, dificultades y

recomendaciones. MINEDU (2020) sustentó como proceso que consignó aciertos y limitaciones desde evaluación acorde necesidades, estilos, ritmos, escalas valorativas y tres dimensiones, planificación de evaluación de promoción guiada, ejecución de evaluación de promoción guiada y evaluación, monitoreo y seguimiento. Cobb (2021) contempló evaluar avance, dificultades, proceso y atención minuciosa, evaluaciones transmitieron resultados desde enfoque formativo consideró logros alcanzados hacia reforzamiento educativo. MINEDU (2021) incluyó conclusiones descriptivas en cada periodo de evaluación con dificultades y aspectos negativos donde reforzó entusiasmo, precisión y apoyo constante.

MINEDU (2020) enfatizó primera dimensión, planificación de evaluación de promoción guiada, cumplió ciclo planificación, organización de actividades pedagógicas, respondió necesidades académicas, cognitivas, actitudinales, motrices y consideró dos indicadores, organización y previsión de insumos. Marôco et al. (2020) enfocó carencias de aprendizaje enfocado al cumplimiento de desempeños, estándares, autoayuda e intervención guiada de educandos.

MINEDU (2020) sostuvo que, segunda dimensión, ejecución de evaluación de la promoción guiada, trabajó pedagógicamente en base al análisis de evidencias y empleó rúbricas pedagógicas y análisis de evidencias. Dicha dimensión, consideró dos indicadores, análisis de evidencias y resultados óptimos en la evaluación. Tsiplanitis y Mandellos (2022) interpretó concretización y desarrollo de aprendizajes, utilizó rúbricas como matriz e instrumento de ejecución, analíticas con criterios pedagógicos en consolidación del aprendizaje activo dentro y fuera de aulas.

MINEDU (2020) acotó que, tercera dimensión, evaluación, monitoreo y seguimiento, fueron procesos permanentes de enseñanza y aprendizaje, buscó bienestar y desarrollo integral que tradujo avances, aciertos y dificultades de aprendizaje. Dicha dimensión, consideró dos indicadores, monitoreo y seguimiento, rúbrica y conclusiones descriptivas. Zhou et al. (2021) destacó procesos permanentes de calidad educativa que estableció serie de actividades programadas donde

evaluación fue constante, el monitoreo buscó bienestar estudiantil y el seguimiento controló secuencia, avance, progreso, aciertos, errores recurrentes y dificultades de aprendizaje para asumir reflexiones y cambios sustanciales en proceso de aprendizaje.

Segunda variable, deserción escolar, sustentó enfoque del desarrollo humano, Hernández et al. (2020), abordó enfoque que englobó problemas sociales y emergentes con cuatro pilares, igualdad, sustentabilidad, productividad y empoderamiento. Sánchez (2020) definió deserción como abandono y distanciamiento temporal o definitivo de aulas académicas, que truncó avance progresivo de educación en etapa escolar y tres dimensiones, factor social, económico y político. Jibril y Mikrie (2020) delimitó deserción escolar como principal desafío que concretizó distanciamiento y abandono en zonas rurales y frontera, donde cada día más estudiantes abandonaron culminación de educación básica. Kurian et al. (2023) estableció deserción escolar como construcción no meditada y con relevancia cultural que consistió en abandono de estudios en procesos pedagógicos y dejaron estudios por decisiones inmaduras e inapropiadas. Samuel y Burger (2020), fundamentó que deserción creció a pasos acelerados y con intensidad convirtió reto difícil de revertir. Mota y Lozada (2023), visibilizó abandono de aulas y truncó futuro talento personal y profesional. Salinas (2022) precisó responsabilidad de todos y deserción progresiva que revirtió continuidad escolar. Ortega y Ortega (2023) detalló importancia de frenar deserción mediante planeación de estrategias de motivación, control de práctica pedagógica y monitoreo de enseñanza en cada área curricular y seguimiento educativo permanente.

Sánchez (2020) precisó que, primera dimensión, factor social, fue atendido con urgencia para salir del subdesarrollo e involucró cuatro indicadores, presunta delincuencia adolescente, bullying, embarazo precoz y familia disfuncional. Cueto y León (2020) sustentó valor social y cultural de educación que plasmó literalmente en edad cronológica y estadísticas aumentaron porque estudiantes abandonaron las aulas por empleo, trabajos eventuales, status social, presión del entorno y poco apoyo

de la familia. Bejarano y Puma (2022) precisó forma de organización, costumbres, tradiciones, creencias, cultura y manera de pensar de la sociedad.

Sánchez (2020) señaló que, segunda dimensión, factor económico, enfatizó economía de las familias, presupuesto del hogar y padres sin trabajo salariado o trabajos eventuales e implicó tres indicadores, trabajo adolescente, desempleo e inestabilidad laboral. Bianchi et al. (2021) sustentó ligado a la pobreza de hogares y asociado a las mayores probabilidades de desertar de locales escolares. Hidalgo (2021) señaló como una serie de indicadores económicos que incluyó presupuesto y asignación de recursos.

Sánchez (2020) enunció que, tercera dimensión, factor político, constituyó elemento sustancial en la vida ciudadana y apoyo sin costo alguno a instituciones educativas e incluyó dos indicadores, gratuidad gubernamental y recepción de insumos. Del Bonifro et al. (2020) determinó olvido del estamento gubernamental y poca aplicabilidad de políticas educativas. Reschly (2020) decretó como se involucró autoridades educativas y de índole social al papel fundamental de la educación de estilo de continuidad educativa y con barreras de lucha contra la deserción con leyes de alcance nacional y regional en un contexto de normas educativas.

III.MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

Prevalció investigación de tipo básica, con enfoque cuantitativo, Jiménez et al. (2021), delimitó como proceso teórico, dogmático e investigativo que involucró resultados objetivos en análisis y sistematización numérica, situación inferencial con análisis estadístico y proceso deductivo que validó o rechazó hipótesis. Tuvo diseño cuantitativo no experimental, transversal y nivel de investigación correlacional, Şata y Elkonca (2023), estableció investigación de alcance correlacional que relacionó dos variables, efectuó análisis y estableció nexos vinculantes. Aplicó diseño no experimental, investigación sin adulteración controlada de variables en estado natural. Transversal interpretó información real en período único y preciso como fotografía determinada. Schneider, B. (2020) enfatizó que, diseño de correlación, no experimental, evitó adulteración de variables, reveló conexiones significativas y planteó niveles de relaciones existentes entre variables vinculadas en la siguiente figura:

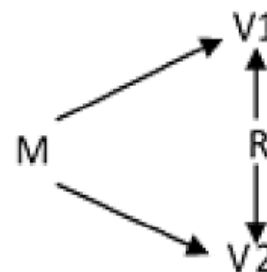
Donde:

M = Muestra Institución Educativa

V₁ = Denotó variable evaluación de promoción guiada

V₂ = Denotó variable deserción escolar

R = Enfocó el grado correlacional de las dos variables



3.2 Variables y operacionalización

En definición conceptual, primera variable, evaluación de promoción guiada, MINEDU (2020) que, planteó evaluación formativa del proceso educativo que tuvo secuencia de situaciones de interaprendizaje a través de propósitos, secuencia lógica con evidencias y criterios de evaluación, detalló avances, dificultades, recomendaciones y conclusiones descriptivas. Así mismo

segunda variable, deserción escolar, Sánchez (2020) que, definió abandono, distanciamiento temporal o definitivo de aulas académicas y truncó avance progresivo de educación en etapa escolar.

En definición operacional, referente a variable 1, MINEDU (2020) contribuyó que, primera dimensión, planificación de evaluación de promoción guiada, cumplió planificación, previsión de insumos y organización de actividades pedagógicas que respondieron a necesidades académicas, cognitivas, actitudinales y motrices. Segunda dimensión, ejecución de evaluación de la promoción guiada, evidenció trabajo pedagógico en base al análisis de evidencias y cumplimiento de competencias. Tercera dimensión, evaluación, monitoreo y seguimiento, indicó procesos permanentes de aprendizaje, avances, aciertos y dificultades de aprendizaje, uso de rúbrica y registro conclusiones descriptivas. Del mismo modo, respecto a variable 2, Sánchez (2020) delimitó que, primera dimensión, factor social, señaló valor cultural de educación, donde estadísticas aumentaron abandono de las aulas por empleo, trabajos eventuales, status social, presión del entorno e interacciones emocionales. Segunda dimensión, factor económico, ligado a la pobreza de hogares, asociado al desertar por estar sin recursos económicos ni transferencias monetarias y a falta de dinero existió el retiro de estudiantes. Tercera dimensión, factor político, con necesidades de trabajo del gobierno y autoridades educativas que asumió con barreras de lucha con leyes de alcance nacional y regional.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población ascendió total 98 estudiantes del nivel secundario. Casteel y Bridier (2021) precisó que, la muestra fue delimitación exacta de realidad a partir de porcentaje significativo de la población. Chittaranjan (2020), enfocó conjunto de componentes con características peculiares que fueron analizados y estudiados. La muestra equivalió a 56 estudiantes, siendo el criterio de inclusión

a educandos del VII ciclo y criterio de exclusión al VI ciclo. Aplicó muestreo denominado no probabilístico por conveniencia.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Preponderó técnica encuesta, Keppens y Spruyt (2022) que definió como técnica objetiva de investigación cuantitativa, por serie de características particulares y extrajo información real y veraz. Mao et al. (2024) corroboró que, obtuvo datos de carácter confiable y cada interrogante respaldó consistencia del estudio. Aplicó instrumento cuestionario, Sánchez (2020) que estipuló cantidad determinada de interrogantes objetivas, transparentes y concisas, como cuestionario encasilló en ítems generales y específicos, herramienta coherente, pertinente, consistente y muestral de contraste con formulación del problema e hipótesis. Dicho cuestionario tuvo muestra de 56 educandos que cursó el VII ciclo, estructurado por 25 ítems y empleó escala ordinal de tipo Likert. En validez del instrumento, Sánchez (2020) que midió de modo objetivo variables correlacionales y efectuó por intermedio del dictamen de tres profesionales idóneas, Mg. Silvana Gabriela Saavedra Camizán y Mg. Claudia Yovana Saavedra Camizán, ambas con especialidad en Gestión y Acreditación Educativa. Además, Mg. Luz María Pintado García, que ostentó especialidad Magíster en Administración de la Educación. Se consideró confiabilidad del instrumento que midió coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo resultado organizó tablas y gráficos estadísticos de confiabilidad con Alfa de Cronbach obteniendo en estadística de fiabilidad 0,931 evaluación de promoción guiada y 0,781 deserción escolar.

3.5 Procedimiento

Sistematizó conceptos, postulados, teorías nacionales e internacionales que constituyó bases teóricas de investigación correlacional. Utilizó normas apa, que facilitó interpretación y análisis de cada conceptualización y evitó toda coincidencia con otras investigaciones. Tuvo originalidad, innovación,

productividad en contextos socioeducativos. Obtuvo validez y confiabilidad de instrumentos, procedió visita institucional donde aplicó ambos instrumentos de variables correlacionales con autorización del director José Antonio García Alva. Finalmente analizó, interpretó y contrastó datos recopilados.

3.6 Método de análisis de datos

Dispuso firmeza y veracidad en procesamiento de información, construyó sólida base estadística en decodificación e interpretación de rangos y niveles según escalas de ambas variables. En representación e interpretación mejoró descripción de datos, empleó cuadros y gráficos de frecuencias, desviación estándar, coeficiente de variación y media aritmética. En correlación de variables evaluación de promoción guiada y deserción escolar, simplificó coeficiente correlacional de Spearman. Procesó información, frecuencias y cuantificación estadística. Tabuló, organizó y substituyó por rango correspondiente determinado por la siguiente figura:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

3.7 Aspectos éticos

Constituyó ambas variables evaluación de la promoción guiada y deserción escolar, recopiló información del grado de correlación, contribuyó a disminuir problemática detectada, existió altas expectativas en investigación y favoreció al bienestar colectivo de la comunidad educativa. Todo se desarrolló en el plano profesional y ético, con carácter metodológico, rigor científico y demostró autonomía del investigador actuando con seriedad e integridad sin ningún tipo de influencia, sin distorsiones ni interfiere en los datos de estudio y menos los resultados en la investigación.

IV. RESULTADOS

Respuesta al objetivo específico 1: Establecer relación que existe entre evaluación de promoción guiada y factor social de la deserción escolar de los estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.

Tabla 1

Relación entre la variable evaluación de promoción guiada y su primera dimensión de la segunda variable deserción escolar: dimensión factor social, según apreciación de encuestados.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Evaluación de promoción guiada
Factor social	Coefficiente de Spearman R_{ho}	0,424**
	Sig. (bilateral)	0,000

Nota: Información extraída de cuestionarios de encuesta de evaluación de promoción guiada y deserción escolar.

Interpretación.

Se analizó Tabla 1 observando según análisis estadístico no paramétrico del coeficiente de correlación Spearman, siendo la relación de la variable evaluación de la promoción guiada y la primera dimensión, factor social, de la segunda variable deserción escolar presentó correlación que osciló $R_{ho}=0,424$; lo cual indicó que con la dimensión factor social existió una correlación positiva moderada, considerado media, relación entre estas, cuyo significancia fue menor al 1% ($p < 0.01$), significó a mayor incremento en la evaluación de promoción guiada, mejor resultado en el factor social de la deserción escolar, según la apreciación de los estudiantes encuestados de una institución educativa de Cajamarca.

Respuesta al objetivo específico 2: Establecer relación que existe entre evaluación de promoción guiada y factor económico de la deserción escolar de los estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.

Tabla 2

Relación entre la variable evaluación de promoción guiada y su segunda dimensión de la segunda variable deserción escolar: dimensión factor económico, según apreciación de encuestados.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Evaluación de promoción guiada
Factor económico	Coefficiente de Spearman R_{ho}	0,404**
	Sig. (bilateral)	0,000

Nota: Información extraída de cuestionarios de encuesta de evaluación de promoción guiada y deserción escolar.

Interpretación.

Se analizó Tabla 2 observando según análisis estadístico no paramétrico del coeficiente de correlación Spearman, siendo la relación de la variable evaluación de la promoción guiada y la segunda dimensión, factor económico, de la segunda variable deserción escolar presentó correlación que osciló $R_{ho}=0,404$; lo cual indicó que con la dimensión factor económico existió una correlación positiva moderada, considerado media, relación entre estas, cuyo significancia fue menor al 1% ($p < 0.01$), significó a mayor incremento en la evaluación de promoción guiada, mejor resultado en el factor económico de la deserción escolar, según la apreciación de los estudiantes encuestados de una institución educativa de Cajamarca.

Respuesta al objetivo específico 3: Establecer relación que existe entre evaluación de promoción guiada y factor político de la deserción escolar de los estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.

Tabla 3

Relación entre la variable evaluación de promoción guiada y su tercera dimensión de la segunda variable deserción escolar: dimensión factor político, según apreciación de encuestados.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Evaluación de promoción guiada
Factor político	Coefficiente de Spearman R_{ho} Sig. (bilateral)	0,488** 0,000

Nota: Información extraída de cuestionarios de encuesta de evaluación de promoción guiada y deserción escolar.

Interpretación.

Se analizó Tabla 3 observando según análisis estadístico no paramétrico del coeficiente de correlación Spearman, siendo la relación de la variable evaluación de la promoción guiada y la tercera dimensión, factor político, de la segunda variable deserción escolar presentó correlación que osciló $R_{ho}=0,488$; lo cual indicó que con la dimensión factor político existió una correlación positiva moderada, considerado media, relación entre estas, cuyo significancia fue menor al 1% ($p < 0.01$), significó a mayor incremento en la evaluación de promoción guiada, mejor resultado en el factor político de la deserción escolar, según la apreciación de los estudiantes encuestados de una institución educativa de Cajamarca.

Contrastación de hipótesis: Existe relación significativa entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de los estudiantes de una institución educativa de Cajamarca.

Tabla 4

Relación significativa entre la variable evaluación de promoción guiada y la variable deserción escolar, según apreciación de encuestados.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Evaluación de promoción guiada
Deserción escolar	Coeficiente de Spearman R_{ho} Sig. (bilateral)	0,574** 0,000

Nota: Información extraída de cuestionarios de encuesta de evaluación de promoción guiada y deserción escolar.

Interpretación.

Se analizó Tabla 4 observando según la prueba estadística no paramétrica del coeficiente correlación Spearman, siendo la relación de la primera variable evaluación de la promoción guiada y la segunda variable deserción escolar presentó correlación $R_{ho}=0,574$, que indicó entre las dos variables existió una correlación positiva moderada, considerado media, relación entre estas, cuyo significancia fue menor al 1% ($p < 0.01$), significó a mayor incremento en evaluación de promoción guiada, mejor resultado en la deserción escolar, según la apreciación de los estudiantes encuestados de una institución educativa de Cajamarca.

V. DISCUSIÓN

Se formuló como objetivo general determinar relación que existe entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de los estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca. Según Sánchez y Solís (2023), relacionó la evaluación de promoción guiada con el enfoque de evaluación formativa, ligado a lo trascendental, continuo y reflexivo. Hernández et al. (2020), relacionó la deserción escolar con el enfoque del desarrollo humano, considerando problemas sociales y emergentes desde cuatro pilares como igualdad, sustentabilidad, productividad y empoderamiento. Por ende, en el presente trabajo académico evidenció una correlación significativa de $R_{ho}=0,574$ entre la variable evaluación de promoción guiada y la variable deserción escolar, determinando correlación moderada positiva o media. Conforme al resultado, a mayor incremento en la evaluación de promoción guiada, mejor resultado en la deserción escolar. En el estudio Sánchez (2020), determinó el nexo gestión educativa con deserción, que obtuvo 0,690 resultado positivo moderado. Desde una mirada reflexiva, constituyó que se fortalezca la integración familiar, motivación al retorno de clases en aula y constante incentivo académico a los estudiantes para potenciar la evaluación formativa y disminuir progresivamente la deserción escolar.

Se enunció como primer objetivo específico establecer relación que existe entre evaluación de promoción guiada y factor social de la deserción escolar de los estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca. Según Sánchez (2020), involucró cuatro indicadores, presunta delincuencia adolescente, bullying, embarazo precoz y familia disfuncional, enfatizando su valor social y cultural en estadísticas que detallaron trabajos eventuales, status social, presión del entorno y poco apoyo de familias por motivo de organización, idiosincrasia, costumbres y tradiciones. Por tanto, en el presente trabajo académico evidenció una correlación significativa de $R_{ho}=0,424$ entre variable evaluación de promoción guiada con la primera dimensión factor social de la variable deserción escolar, determinando correlación moderada positiva o media. Conforme al resultado, a mayor incremento en la evaluación de promoción guiada,

mejor resultado en el factor social de la deserción escolar. En el estudio Sarango (2022), determinó el nexo entre deserción en pandemia y la gestión educativa, que obtuvo $R_{ho}=0,623$ resultado relación positiva moderada. Desde una mirada reflexiva, resultó el factor social imprescindible con sus características fundamentales y aplicándolo en contextos pedagógicos enmarcados en la innovación educativa y calidad de los aprendizajes sin deserción escolar que afecta a la población estudiantil.

Se detalló como segundo objetivo específico establecer relación que existe entre evaluación de promoción guiada y factor económico de la deserción escolar de los estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca. Según Bayona et al. (2022), enfatizó economía y presupuesto de los padres sin trabajo salariado o trabajos eventuales e implicó tres indicadores, trabajo adolescente, desempleo e inestabilidad laboral, asociado a probabilidades de desertar de locales escolares. Por tanto, en el presente trabajo académico evidenció una correlación significativa de $R_{ho}=0,404$ entre variable evaluación de promoción guiada con la segunda dimensión factor económico de la variable deserción escolar, determinando correlación moderada positiva o media. Conforme al resultado, a mayor incremento en la evaluación de promoción guiada, mejor resultado en el factor económico de la deserción escolar. En el estudio Sánchez (2020), determinó nexo proyectos y deserción, que obtuvo 0,578 resultado positivo moderado. Desde una mirada reflexiva, remarcó el factor económico ideal para lograr la inversión en educación, con balances y rendición de cuentas que impulsen estrategias dinámicas e integradoras que eviten la deserción escolar y perfeccionen escenarios de aprendizaje en procesos pedagógicos libres de decisiones desertoras, impulsando sus limitaciones desde una evaluación acorde a sus necesidades, estilos y ritmos de aprender hacia el éxito integral que los libere de sus ideas negativas de deserción escolar.

Se declaró como tercer objetivo específico establecer relación que existe entre evaluación de promoción guiada y factor político de la deserción escolar de los estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca. Según Bejarano y Puma (2022), constituyó elemento sustancial en la vida ciudadana y apoyo sin costo alguno

a instituciones educativas e incluyó dos indicadores, gratuidad gubernamental y recepción de insumos, fue evidente el olvido del estamento gubernamental y poca aplicabilidad de políticas educativas, donde involucró autoridades educativas y de índole social con barreras de lucha contra la deserción con leyes de alcance nacional y regional con normas educativas vigentes. Por tanto, el presente trabajo académico evidenció una correlación significativa de $R_{ho}=0,488$ entre variable evaluación de promoción guiada con la tercera dimensión factor político de la variable deserción escolar, determinando correlación moderada positiva o media. Conforme al resultado, a mayor incremento en la evaluación de promoción guiada, mejor resultado en el factor político de la deserción escolar. En el estudio Sánchez (2020), determinó nexo deserción y gestión comunitaria, que obtuvo 0,410 positivo moderado. En esa misma investigación Sánchez (2020), determinó deserción y procesos pedagógicos, que alcanzó 0,680 positivo moderado. Desde una mirada reflexiva, instauró el factor político donde gobernantes y autoridades educativas MINEDU, DRE, UGEL, que contemplan normas y lineamientos para evaluar avance, dificultades, registro de conclusiones descriptivas, planificando y ejecutando evaluación de promoción guiada y así menguar la deserción escolar en la búsqueda del bienestar y desarrollo integral.

Finalmente, el desarrollo del trabajo académico constituyó una ayuda relevante que contribuye a investigaciones similares así lograr un desarrollo progresivo y académico en el cumplimiento de la evaluación de promoción guiada por parte de cada uno de los estudiantes que les permitan reducir la deserción escolar.

VI. CONCLUSIONES

Se decretó la relación correlacional significativa $R_{ho}=0,424$ y menor al 1% $p < 0.01$, entre la variable evaluación de la promoción guiada y la primera dimensión factor social de la segunda variable deserción escolar determinando una correlación positiva moderada, considerado media, dictaminando que a una mayor efectividad en evaluación de promoción guiada determinará un mejor resultado en el factor social de la deserción escolar.

Se decretó la relación correlacional significativa $R_{ho}=0,404$ y menor al 1% $p < 0.01$, entre la variable evaluación de la promoción guiada y la segunda dimensión factor económico de la segunda variable deserción escolar determinando una correlación positiva moderada, considerado media, dictaminando que a una mayor efectividad en evaluación de promoción guiada determinará un mejor resultado en el factor económico de la deserción escolar.

Se decretó la relación correlacional significativa $R_{ho}=0,488$ y menor al 1% $p < 0.01$, entre la variable evaluación de la promoción guiada y la tercera dimensión factor político de la segunda variable deserción escolar determinando una correlación positiva moderada, considerado media, dictaminando que a una mayor efectividad en evaluación de promoción guiada determinará un mejor resultado en el factor político de la deserción escolar.

Se decretó la relación correlacional significativa $R_{ho}=0,574$ y menor al 1% $p < 0.01$, entre las variables evaluación de la promoción guiada y deserción escolar determinando una correlación positiva moderada, considerado media, dictaminando que a una mayor efectividad en evaluación de promoción guiada determinará un mejor resultado en la deserción escolar.

VII. RECOMENDACIONES

Al personal directivo y plana docente difundir los resultados teóricos y estadísticos obtenidos en el presente trabajo académico en búsqueda de la mejora de evaluación de la promoción guiada con calidad y calidez educativa y así sensibilizar sobre el factor social disminuyendo paulatinamente la deserción escolar en las comunidades educativas de la región de Cajamarca.

A los investigadores interesados en estudios correlacionales en el marco de la investigación hacia la evaluación de la promoción guiada y el factor económico que enmarquen los presentes hallazgos y les permita vislumbrar el éxito académico, innovación educativa y así seguir aminorando la deserción escolar.

Al Ministerio de Educación que implemente de modo gradual en el marco de atribuciones administrativas, institucionales y pedagógicas, impulsando con eficacia y eficiencia la evaluación de la promoción guiada en cada uno de los organismos descentralizados DRE y UGEL de sus jurisdicciones regionales encaminado en el factor político en disminuir la deserción escolar en la región de Cajamarca.

A los profesionales de pregrado y postgrado que continúen con sus investigaciones científicas, estadísticas y correlacionales en el dominio progresivo de la evaluación de la promoción guiada que conllevará a la mejora en reducir la deserción escolar, que publiquen los hallazgos, conclusiones y reflexiones en revistas indexadas asimismo en talleres presenciales con ciudadanos interesados.

REFERENCIAS

- Baquerizo, H. y Orrala, L. (2022). Trabajo infantil y deserción escolar. Caso proyecto “Erradicación contra el trabajo infantil” comuna Puerto de Chanduy 2022. ISSN-e 2588-0705, Vol. 8, Nº. 4. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.4.1949>
- Bayona, H., Naranjo, G., López C. y Rodríguez J. (2022) Deserción escolar en Colombia: análisis, determinantes y política de acogida, bienestar y permanencia. ISBN: 978-958-785-377-3 https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-363488_recurso_34.pdf
- Bejarano, M. y Puma, G. (2022). Calidad del servicio educativo para comprender el nivel de deserción estudiantil en instituciones públicas en el distrito de Miraflores, Arequipa. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/91214>
- Bianchi, D., Cavicchiolo, E., Lucidi, F., Manganelli, S., Girelli, L., Chirico, A., Fabio Alivernini, F. (2021). School Dropout Intention and Self-esteem in Immigrant and Native Students Living in Poverty: The Protective Role of Peer Acceptance at School | School Mental Health (springer.com) <https://link.springer.com/article/10.1007/s12310-021-09410-4> - auth-Dora-Bianchi-Aff1
- Casteel, A. and Bridier, N. (2021) Describing populations and samples in doctoral student research. <https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Agcd%3A15%3A20967631/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Agcd%3A154190436&crl=c>
- Chittaranjan, A. (2020) The inconvenient truth about convenience and purposive samples. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0253717620977000>

- Cobb, C. (2021) The role of formative evaluation in developing and assessing educational programs. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/03626784.1979.11075601>
- Cueto, S. y León, J. (2020). Predictors of school dropout across Ethiopia, India, Peru and Vietnam. <https://www.grade.org.pe/en/publicaciones/predictors-of-school-dropout-across-ethiopia-india-peru-and-vietnam/>
- Del Bonifro, F., Gabbrielli, M., Lisanti, G. y Pio, S. (2020) Student dropout prediction. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-52237-7_11
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. ISSN 2602-8093. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fontalvo, T., Delahoz, E., Delahoz, G. (2022). Resultados de aprendizaje y mecanismos de evaluación en los programas académicos de educación superior en Colombia. ISSN 0718-5006. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100105>
- Guzman, R. (2019). Deserción escolar zona rural en Tuluá. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/28072/rguzmanda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, H., Calderón, J. y Galvez, E. (2020). La deserción escolar, un abordaje desde el enfoque de la ecología del desarrollo humano de Bronfenbrenner. ISBN 978-980-7857-39-0 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8095508>
- Hidalgo C. (2021) Economic complexity theory and applications. <https://www.nature.com/articles/s42254-020-00275-1>
- Jibril, A. and F Mikrie, F. (2020) Practices and challenges of guidance and counseling

services in secondary schools.
https://www.researchgate.net/publication/341802353_Practices_and_Challenges_of_Guidance_and_Counseling_Services_in_Secondary_Schools

Jiménez, O., Ashley, J. and Wong, L. (2021). Model for the Prediction of Dropout in Higher Education in Peru applying Machine Learning Algorithms: Random Forest, Decision Tree, Neural Network and Support Vector Machine | IEEE Conference Publication | IEEE Xplore <https://doi.org/10.23919/FRUCT58615.2023.10143068>

Keppens, G. and Spruyt, B. (2022). The impact of interventions to prevent truancy: A review of the research literature - ScienceDirect <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191491X19303979>
<https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100840>

Kurian, A., Kujur, A., Ahmed, U., Chopra, U. and Hossain, Z. (2023). School dropouts: reasons and prospective solutions-teacher's perspective. ISSN 2320-2882 https://www.researchgate.net/profile/Aju-Kurian-2/publication/369236101_SCHOOL-DROPOUTS_REASONS_AND_PROSPECTIVE_SOLUTIONS-TEACHERS'_PERSPECTIVE/links/641175c6315dfb4cce7eb69b/SCHOOL-DROPOUTS-REASONS-AND-PROSPECTIVE-SOLUTIONS-TEACHERS-PERSPECTIVE.pdf

Mao, R., Zhang, X., Chen, G., Yang, Z. and Cambria, E. (2024) A survey on semantic processing techniques. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1566253523003044>

Marôco, J., Assunção, H., Harju, H., Lin, S., Cheung, K., Maloa, B., Stepanović, I., Thomas J., Smith, T. and Campos J. (2020). Predictors of academic efficacy and dropout intention in university students: Can engagement suppress burnout? <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0239816>

McManus, E. (2020). Reducing School Dropout Rates Through Early Identification of

Students at
Risk. <https://journalhosting.ucalgary.ca/index.php/ep/article/view/52949>

MINEDU (2020). Resolución Viceministerial N°00094-2020-MINEDU. Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de la educación básica. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf

MINEDU (2021). Evaluación de PG o promoción guiada en el SIAGIE. <https://www.youtube.com/watch?v=U0ULs1dQpHc>

MINEDU (2022). Ingreso de notas de recuperación de promoción guiada del 2020 y 2021 en el año 2022. https://www.youtube.com/watch?v=tBEoF_N9wwI

MINEDU (2023). Resolución Ministerial N°149-2023-MINEDU. Modificación de numerales de norma técnica denominada disposiciones para la prestación del servicio educativo en las instituciones y programas educativos de la educación básica para el año 2023. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/3986550-149-2023-minedu>

Mota, C. y Lozada, M. (2023). ¿Cómo ha afectado la pandemia por COVID-19 en la deserción escolar a nivel medio superior y superior en instituciones públicas y privadas? Análisis estadístico. Vol. 11 Núm. 3 (2023): <https://www.expresionesuvm.com/ojs-3.3.0-8/index.php/expresionesuvm/article/view/322>

Ortega, A. y Ortega, Y. (2023). La evaluación en aulas multigrado en el contexto colombiano. <https://doi.org/10.59514/2711-0915.3160>

Reschly, A. (2020). Dropout prevention and student engagement. <https://psycnet.apa.org/record/2020-93241-002>

Salinas, I. (2022). Efectos de la autorregulación del aprendizaje sobre la construcción de entornos personales de aprendizaje en estudiantes en riesgo de deserción. <http://riaa.uaem.mx/xmlui/handle/20.500.12055/3161?show=full>

Samuel, R. y Burger, K. (2020). Negative life events, self-efficacy, and social support: Risk and protective factors for school dropout intentions and dropout. *Journal of Educational Psychology*. <https://psycnet.apa.org/fulltext/2019-54274-001.html>

Sánchez, J. (2020). Gestión educativa y la deserción escolar de la Escuela “José Joaquín de Olmedo”, Ecuador, 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42836>
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42836>

Sánchez, J. y Solís, B. (2023). La evaluación formativa: un proceso reflexivo y sistemático de la práctica docente. ISSN 2519-7320. ISSN 1990-8644. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442023000100196&script=sciarttext&tlng=pt>

Sanz, R., Serrano A. y González A. (2020). PISA: el precio pedagógico de una evaluación internacional. *REDIE VOL.22* ISSN 1607-4041. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e22.2673>

Sarango, J. (2022). Deserción escolar en tiempos de pandemia y gestión educativa en estudiantes de segundo grado de educación secundaria de una institución de Paimas. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84413>

Şata, M. and Elkonca, F. (2023) Partiality in correlational research. <https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Agcd%3A11%3A17094779/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Agcd%3A173596266&crl=c>

Schneider, B. (2020) Change to Predict Employee Engagement in Retail Environment
The Purpose of This Quantitative Non-Experimental Correlational

Research Study Was to Determine.

<https://www.proquest.com/openview/fb20e7fe478ace5e880f45ff7edd4913/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

Tsipianitis, D. and Mandellos, G. (2022) The value of formative evaluation in an education program. <https://www.inderscienceonline.com/doi/abs/10.1504/IJASS.2022.126770>

Valdez, L., Sánchez, J. y Lescano, G. (2023) Formative evaluation: Feedback, strategies, and instruments. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-26442023000200794&script=sci_arttext&tlng=en

Velezmoro, C. (2022). Percepción de estudiantes respecto a la deserción escolar, en dos ciclos de una institución educativa secundaria, Túcume. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100111>

Zhou, J., Gandomi, A., Chen, F. y Holzinger, A. (2021) Evaluating the quality of machine learning explanations: A survey on methods and metrics. <https://www.mdpi.com/2079-9292/10/5/593>

ANEXOS: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
La evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una institución educativa de Cajamarca	¿Qué relación existe entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una institución educativa de Cajamarca, en el año 2024?	Existe relación significativa entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una institución educativa de Cajamarca, en el año 2024.	<p>General: Determinar la relación que existe entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una institución educativa de Cajamarca.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación que existe entre la evaluación de promoción guiada y el factor social de la deserción escolar de una institución educativa de Cajamarca. • Establecer la relación que existe entre la evaluación de promoción guiada y el 	<p>1. Evaluación de promoción guiada</p> <p>2. Deserción escolar</p>	<p>1.1. Planificación de evaluación de promoción guiada</p> <p>1.2. Ejecución de la evaluación de la promoción guiada</p> <p>1.3. Evaluación, monitoreo y seguimiento</p> <p>2.1. Factor social</p> <p>2.2. Factor económico</p> <p>2.3. Factor político</p>	<p>Tipo: Básica siendo enfoque cuantitativo.</p> <p>Diseño: Cuantitativo no experimental, transversal y correlacional.</p> <p>Población: 98 estudiantes.</p> <p>Muestra: 56 estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Criterio de inclusión a los estudiantes del VII ciclo - Criterio de exclusión a estudiantes del VI ciclo. - Muestreo no probabilístico por conveniencia. <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Técnica: encuesta. - Instrumento: cuestionario, 25 ítems, escala ordinal tipo Likert. - Validación por dictamen de tres profesionales especializados.

			<p>factor económico de la deserción escolar de una institución educativa de Cajamarca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación que existe entre la evaluación de promoción guiada y el factor político de la deserción escolar de una institución educativa de Cajamarca. 			<ul style="list-style-type: none"> - Confiabilidad con coeficiente Alfa de Cronbach. <p>Métodos de análisis de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Decodificación e interpretación de rangos y niveles. - Interpretación y descripción de datos. - Cuadros y gráficos de frecuencias. - Media aritmética y desviación estándar. - Coeficiente correlacional de Spearman, ρ (Rho) - Información estadística su fórmula: $\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$
--	--	--	--	--	--	--

Matriz de Operacionalización de Variables / Dimensiones

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE EVALUACIÓN DE PROMOCIÓN GUIADA

MINEDU (2020) planteó la evaluación de promoción guiada como una evaluación formativa del proceso educativo que tuvo una secuencia de situaciones de interaprendizaje con criterios de evaluación y conclusiones descriptivas de cada estudiante, indicando avances, dificultades y recomendaciones, aplicando la carpeta de recuperación en la mejora y reforzamiento escolar.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES/ RANGO
Planificación de Evaluación de Promoción Guiada	Organización	<ol style="list-style-type: none"> 1. Considera las competencias de evaluación en la planificación. 2. Participa en los objetivos de evaluación del aprendizaje. 3. Apoya a los aliados educativos sobre la evaluación. 4. Planea metas de evaluación retadora 5. Planifica positivamente en la construcción de los aprendizajes y la evaluación de los mismos. 	Escala ordinal siendo tipo Likert	Nunca: 1 Casi Nunca: 2 A veces: 3 Casi Siempre: 4 Siempre: 5
	Previsión insumos	<ol style="list-style-type: none"> de 6. La institución autoriza y permite el uso de materiales para una evaluación exitosa. 7. Utiliza los recursos asignados para la evaluación con eficiencia y eficacia. 8. Diseña los instrumentos de evaluación que motivan el aprendizaje. 		
Ejecución de Evaluación de la Promoción Guiada	Análisis evidencias	<ol style="list-style-type: none"> de 9. Logra alcanzar estrategias metodológicas y didácticas para la evaluación. 10. Realiza las tareas asignadas en el tiempo programado para la evaluación. 11. Muestra dedicación frente a las evidencias de evaluación presentadas. 	Escala ordinal siendo tipo Likert	Nunca: 1 Casi Nunca: 2 A veces: 3 Casi Siempre: 4 Siempre: 5

		Resultados óptimos en la evaluación.	<p>12. Cumple eficazmente con presentar a tiempo la labor encomendada para la evaluación.</p> <p>13. Asume estrategias de delegación adecuadas para la evaluación.</p> <p>14. Emplea poder de decisión en la evaluación.</p> <p>15. Conoce los criterios de evaluación y trabaja constante para lograrlo con éxito.</p> <p>16. Busca lograr diversos resultados que contribuyan a la evaluación de calidad.</p> <p>17. Promueve el compromiso hacia la evaluación óptima.</p>		
Evaluación, Seguimiento	Monitoreo y Monitoreo	y seguimiento	<p>18. Considera que la evaluación tiene procesos permanentes de aprendizaje.</p> <p>19. Tiene capacidades necesarias en evaluación para lograr el bienestar y desarrollo integral.</p> <p>20. La institución permite asumir avances, aciertos y dificultades en la evaluación.</p> <p>21. Evalúa constantemente los resultados obtenidos</p> <p>22. Toma decisiones acertadas en la evaluación.</p> <p>23. Se realiza retroalimentación que ayuda a mejorar la evaluación.</p> <p>24. Se compromete a incrementar el aprendizaje desde el progreso y superando errores recurrentes en la evaluación.</p> <p>25. Conoce las fortalezas y debilidades de la evaluación</p>	<p>Escala ordinal siendo tipo Likert</p>	<p>Nunca: 1</p> <p>Casi Nunca: 2</p> <p>A veces: 3</p> <p>Casi Siempre: 4</p> <p>Siempre: 5</p>
		Rúbrica conclusiones descriptivas.			

Fuente: Elaboración propia.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESERCIÓN ESCOLAR

Sánchez (2020) definió una deserción escolar enfocada al abandono y distanciamiento temporal o definitivo de las aulas académicas, que truncó el avance progresivo de la educación en etapa escolar y tuvo factores sociales, económico y educativos que ahondó en el alejamiento en las labores académicos para contrarrestar la deserción.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES/ RANGO
Factor Social	Presunta delincuencia adolescente	1. La institución educativa aplica actividades formativas transparentes y concisas frente a la prevención de una probable delincuencia adolescente a partir del aula.	Escala ordinal	Nunca: 1
		2. La institución educativa ejecuta acciones creativas e innovadoras para evitar la delincuencia adolescente desde el aula.	siendo tipo Likert	Casi Nunca: 2
		3. En el ámbito educativo se aprecia obstáculos de posible delincuencia adolescente reflejados desde el aula.		A veces: 3
	Bullying	4. La institución educativa propicia estrategias colectivas para atender las señales de bullying desde el aula.		Casi Siempre: 4
		5. La institución educativa formula estrategias formativas para vigilar las señales de bullying desde el aula.		Siempre: 5
	Embarazo precoz	6. La institución educativa presta apoyo psicológico a quienes padecen indicios de bullying o acoso escolar desde el aula.		
		7. La institución educativa promueve el clima social óptimo para adolescentes		

		<p>embarazadas y cuida de sus embarazos precoces.</p> <p>8. La institución educativa propicia el clima pedagógico favorable para quienes tienen embarazo a temprana edad.</p> <p>9. La institución educativa tiene el respaldo de la familia como parte esencial del constante aprendizaje desde el aula.</p> <p>10. En la institución educativa hay familias con funcionamiento defectuoso o deficiente, cuyos hijos abandonan las aulas desde edades tempranas.</p> <p>11. Los estudiantes prefieren abandonar las aulas por empleo, trabajos eventuales, status social, presión del entorno y poco apoyo de sus familiares directos.</p> <p>12. Los estudiantes deciden alejarse de las aulas por las costumbres, tradiciones, creencias, cultura y maneras de pensar e interacciones emocionales.</p>		
Factor Económico	Trabajo adolescente	<p>13. La institución educativa propicia actividades recreativas y así evitar que trabajen los adolescentes en jornadas que afectan su desempeño escolar.</p> <p>14. La institución educativa reporta problemas sobre algún exceso de trabajo adolescente que altere su desenvolvimiento escolar.</p>	<p>Escala ordinal tipo Likert</p>	<p>Nunca: 1 Casi Nunca: 2 A veces: 3 Casi Siempre: 4 Siempre: 5</p>

	Desempleo	<p>15. La comunidad educativa promueve talleres de sensibilización con padres de familia para contrarrestar el trabajo adolescente.</p> <p>16. Influye la pobreza de los hogares en las probabilidades de desertar de los locales escolares.</p> <p>17. Determina que sin recursos económicos ni transferencias monetarias y a falta de dinero se retiran los estudiantes de las aulas.</p> <p>18. El desempleo de los padres y los bajos recursos económicos son las principales causas de una real deserción escolar.</p>		
	Inestabilidad laboral.	<p>19. Los estudiantes cuyos padres de familia no cuentan con empleo fijo presentan tendencia a la deserción escolar.</p> <p>20. La institución educativa desarrolla competencias desde la inclusión educativa e inestabilidad laboral en padres con situaciones de riesgo.</p>		
Factor Político	Gratuidad gubernamental	<p>21. Considera que los cuadernos de trabajo y libros que distribuye el MINEDU son suficientes en la evaluación.</p> <p>22. La institución educativa atiende las necesidades educativas básicas desde los estándares de la calidad y una educación gratuita.</p>	<p>Escala ordinal siendo tipo Likert</p>	<p>Nunca: 1 Casi Nunca: 2 A veces: 3 Casi Siempre: 4 Siempre: 5</p>
	Recepción de insumos			

-
23. La institución educativa implementa acciones de buena convivencia para el cuidado del mobiliario pedagógico.
 24. La institución educativa promueve la firma del acta de compromiso que garantiza el mobiliario escolar según las necesidades de los estudiantes.
 25. La institución educativa controla y sanciona aquellos perjuicios hacia el mobiliario pedagógico acorde al reglamento interno tipificado de modo institucional.
-

Fuente: Elaboración propia.

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE EVALUACIÓN DE PROMOCIÓN GUIADA

Cuestionario de Encuesta de la evaluación de promoción guiada

Indicaciones:

Respetado estudiante, en las siguientes líneas se aprecia una secuencia de enunciados, lee con calma y detenimiento, luego del análisis marca tu respuesta más conveniente. La presente encuesta anónima se realiza con una finalidad educativa. Responde desde tu apreciación, no hay respuestas correctas ni incorrectas. Solo debes ser muy sincero y emplea los rangos de valoración.

Los rangos de valoración disponen cifras de correlación de 1, 2, 3, 4 y 5, que contemplan el alcance menor o mayor de satisfacción de la evaluación de promoción guiada en el instrumento de estudio. En ese sentido se detalla a continuación cada criterio:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
--------------	-------------------	----------------	---------------------	----------------

Agradecimiento sincero por sus respuestas honestas y recuerde que es anónimo el presente cuestionario.

Datos generales

Sexo: M () F () Condición de grado del estudiante: 3°sec () 4°sec () 5°sec ()

N°	A fin de establecer la estimación, señala con un aspa (x) en cada uno de los recuadros, según el siguiente tablero de correspondencia:	Rangos de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera las competencias de evaluación en la planificación?					
2	¿Participa en los objetivos de evaluación del aprendizaje?					
3	¿Apoya a los aliados educativos sobre la evaluación?					
4	¿Planea metas de evaluación retadora?					
5	¿Planifica positivamente en la construcción de los aprendizajes y la evaluación de los mismos?					
6	¿La institución autoriza y permite el uso de materiales para una evaluación exitosa?					
7	¿Utiliza los recursos asignados para la evaluación con eficiencia y eficacia?					
8	¿Diseña los instrumentos de evaluación que motivan el aprendizaje?					
9	¿Logra alcanzar estrategias metodológicas y didácticas para la evaluación?					

10	¿Realiza las tareas asignadas en el tiempo programado para la evaluación?					
11	¿Muestra dedicación frente a las evidencias de evaluación presentadas?					
12	¿Cumple eficazmente con presentar a tiempo la labor encomendada para la evaluación?					
13	¿Asume estrategias de delegación adecuadas para la evaluación?					
14	¿Emplea poder de decisión en la evaluación?					
15	¿Conoce los criterios de evaluación y trabaja constante para lograrlo con éxito?					
16	¿Busca lograr diversos resultados que contribuyan a la evaluación de calidad?					
17	¿Promueve el compromiso hacia la evaluación óptima?					
18	¿Considera que la evaluación tiene procesos permanentes de aprendizaje?					
19	¿Tiene capacidades necesarias en evaluación para lograr el bienestar y desarrollo integral?					
20	¿La institución permite asumir avances, aciertos y dificultades en la evaluación?					
21	¿Evalúa constantemente los resultados obtenidos?					
22	¿Toma decisiones acertadas en la evaluación?					
23	¿Se realiza retroalimentación que ayuda a mejorar la evaluación?					
24	¿Se compromete a incrementar el aprendizaje desde el progreso y superando errores recurrentes en la evaluación?					
25	¿Conoce las fortalezas y debilidades de la evaluación?					

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESERCIÓN ESCOLAR

Cuestionario de Encuesta de la deserción escolar

Indicaciones:

Respetado estudiante, en las siguientes líneas se aprecia una secuencia de enunciados, lee con calma y detenimiento, luego del análisis marca tu respuesta más conveniente. La presente encuesta anónima se realiza con una finalidad educativa. Responde desde tu apreciación, no hay respuestas correctas ni incorrectas. Solo debes ser muy sincero y emplea los rangos de valoración.

Los rangos de valoración disponen cifras de correlación de 1, 2, 3, 4 y 5, que contemplan el alcance menor o mayor de satisfacción de la deserción escolar en el instrumento de estudio. En ese sentido se detalla a continuación cada criterio:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
--------------	-------------------	----------------	---------------------	----------------

Agradecimiento sincero por sus respuestas honestas y recuerde que es anónimo el presente cuestionario.

Datos generales

Sexo: M () F () Condición de grado del estudiante: 3°sec () 4°sec () 5°sec ()

N°	A fin de establecer la estimación, señala con un aspa (x) en cada uno de los recuadros, según el siguiente tablero de correspondencia:	Rangos de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿La institución educativa aplica actividades formativas transparentes y concisas frente a la prevención de una probable delincuencia adolescente a partir del aula?					
2	¿La institución educativa ejecuta acciones creativas e innovadoras para evitar la delincuencia adolescente desde el aula?					
3	¿En el ámbito educativo se aprecia obstáculos de posible delincuencia adolescente reflejados desde el aula?					
4	¿La institución educativa propicia estrategias colectivas para atender las señales de bullying desde el aula?					
5	¿La institución educativa formula estrategias formativas para vigilar las señales de bullying desde el aula?					
6	¿La institución educativa presta apoyo psicológico a quienes padecen indicios de bullying o acoso escolar desde el aula?					
7	¿La institución educativa promueve el clima social óptimo para adolescentes embarazadas y cuida de sus embarazos precoces?					
8	¿La institución educativa propicia el clima pedagógico favorable para quienes tienen embarazo a temprana edad?					
9	¿La institución educativa tiene el respaldo de la familia como parte esencial del constante aprendizaje desde el aula?					
10	¿En la institución educativa hay familias con funcionamiento					

	defectuoso o deficiente, cuyos hijos abandonan las aulas desde edades tempranas?					
11	¿Los estudiantes prefieren abandonar las aulas por empleo, trabajos eventuales, status social, presión del entorno y poco apoyo de sus familiares directos?					
12	¿Los estudiantes deciden alejarse de las aulas por las costumbres, tradiciones, creencias, cultura y maneras de pensar e interacciones emocionales?					
13	¿La institución educativa propicia actividades recreativas y así evitar que trabajen los adolescentes en jornadas que afectan su desempeño escolar?					
14	¿La institución educativa reporta problemas sobre algún exceso de trabajo adolescente que altere su desenvolvimiento escolar?					
15	¿La comunidad educativa promueve talleres de sensibilización con padres de familia para contrarrestar el trabajo adolescente?					
16	¿Influye la pobreza de los hogares en las probabilidades de desertar de los locales escolares?					
17	¿Determina que sin recursos económicos ni transferencias monetarias y a falta de dinero se retiran los estudiantes de las aulas?					
18	¿El desempleo de los padres y los bajos recursos económicos son las principales causas de la deserción escolar?					
19	¿Los estudiantes cuyos padres de familia no cuentan con empleo fijo presentan tendencia a la deserción escolar?					
20	¿La institución educativa desarrolla competencias desde la inclusión educativa e inestabilidad laboral en padres con situaciones de riesgo?					
21	¿Considera que los cuadernos de trabajo y libros que distribuye el MINEDU son suficientes en la evaluación?					
22	¿La institución educativa atiende las necesidades educativas básicas desde los estándares de la calidad y una educación gratuita?					
23	¿La institución educativa implementa acciones de buena convivencia para el cuidado del mobiliario pedagógico?					
24	¿La institución educativa promueve la firma del acta de compromiso que garantiza el mobiliario escolar según las necesidades de los estudiantes?					
25	¿La institución educativa controla y sanciona aquellos perjuicios hacia el mobiliario pedagógico acorde al reglamento interno tipificado de modo institucional?					

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE EVALUACIÓN DE PROMOCIÓN GUIADA

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de encuesta de la evaluación de promoción guiada”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Silvana Gabriela Saavedra Camizán		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	5 años		
Institución donde labora:	16631 San Antonio de la Balsa		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)		
	Más de 5 años ()		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de encuesta de la evaluación de promoción guiada
Autora:	Alexa Orelis Chocán Camizán
Procedencia:	Trujillo - Perú
Administración:	Directa e individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Una Institución Educativa de Cajamarca
Significación:	Nivel de percepción global de la evaluación de promoción guiada y específica con relación a planificación de evaluación de promoción guiada, ejecución de evaluación de la promoción guiada y evaluación, monitoreo y seguimiento.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación de promoción guiada	Planificación de evaluación de promoción guiada	MINEDU (2020) enfatizó planificación, previsión de insumos y organización de actividades pedagógicas que responden a necesidades académicas, cognitivas, actitudinales y motrices. Enfocó previsión de indicadores: organización y previsión de insumos.
	Ejecución de evaluación de la promoción guiada	MINEDU (2020) sostuvo trabajo pedagógico en base análisis de evidencias y rúbricas. Interpretó como concretización de aprendizajes e indicadores: análisis de evidencias y resultados óptimos en evaluación.
	Evaluación, monitoreo y seguimiento	MINEDU (2020) acotó procesos permanentes de enseñanza y aprendizaje, bienestar y desarrollo integral en avances, aciertos y dificultades de aprendizaje. Destacó calidad educativa e indicadores: monitoreo y seguimiento, rúbrica y conclusiones descriptivas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de encuesta de la evaluación de promoción guiada, elaborado por Alexa Orelis Chocán Camizán, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Planificación de evaluación de promoción guiada, ejecución de evaluación de la promoción guiada y evaluación, monitoreo y seguimiento.

- Primera dimensión: Planificación de evaluación de promoción guiada
- Objetivos de la Dimensión: Planificar previsión de insumos y organización de actividades pedagógicas que responden a necesidades académicas, cognitivas, actitudinales y motrices considerando previsión de indicadores como organización y previsión de insumos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización	1. Considera las competencias de evaluación en la planificación.	4	4	4	
	2. Participa en los objetivos de evaluación del aprendizaje.	4	4	4	
	3. Apoya a los aliados educativos sobre la evaluación.	4	4	4	
	4. Planea metas de evaluación retadora.	4	4	4	
	5. Planifica positivamente en la construcción de los aprendizajes y la evaluación de los mismos.	4	4	4	

Previsión de insumos	6. La institución autoriza y permite el uso de materiales para una evaluación exitosa.	4	4	4	
	7. Utiliza los recursos asignados para la evaluación con eficiencia y eficacia.	4	4	4	
	8. Diseña los instrumentos de evaluación que motivan el aprendizaje.	4	4	4	


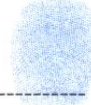
- Segunda dimensión: Ejecución de evaluación de la promoción guiada.
- Objetivos de la Dimensión: Desarrollar trabajo pedagógico en base análisis de evidencias y rúbricas, concretizando aprendizajes e indicadores como análisis de evidencias y resultados óptimos en evaluación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de evidencias	9. Logra alcanzar estrategias metodológicas y didácticas para la evaluación.	4	4	4	
	10. Realiza las tareas asignadas en el tiempo programado para la evaluación.	4	4	4	
	11. Muestra dedicación frente a las evidencias de evaluación presentadas.	4	4	4	
	12. Cumple eficazmente con presentar a tiempo la labor encomendada para la evaluación.	4	4	4	
Resultados óptimos en la evaluación.	13. Asume estrategias de delegación adecuadas para la evaluación.	4	4	4	
	14. Emplea poder de decisión en la evaluación.	4	4	4	
	15. Conoce los criterios de evaluación y trabaja constante para lograrlo con éxito.	4	4	4	
	16. Busca lograr diversos resultados que contribuyan a la evaluación de calidad.	4	4	4	
	17. Promueve el compromiso hacia la evaluación óptima.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Evaluación, monitoreo y seguimiento.

- Objetivos de la Dimensión: Evaluar procesos permanentes de enseñanza y aprendizaje, bienestar y desarrollo integral en avances, aciertos y dificultades de aprendizaje, uso de rúbrica y calidad educativa e indicadores como monitoreo y seguimiento, rúbrica y conclusiones descriptivas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitoreo y seguimiento	18. Considera que la evaluación tiene procesos permanentes de aprendizaje.	4	4	4	
	19. Tiene capacidades necesarias en evaluación para lograr el bienestar y desarrollo integral.	4	4	4	
	20. La institución permite asumir avances, aciertos y dificultades en la evaluación.	4	4	4	
	21. Evalúa constantemente los resultados obtenidos.	4	4	4	
	22. Toma decisiones acertadas en la evaluación.	4	4	4	
	23. Se realiza retroalimentación que ayuda a mejorar la evaluación.	4	4	4	
Rúbrica y conclusiones descriptivas.	24. Se compromete a incrementar el aprendizaje desde el progreso y superando errores recurrentes en la evaluación.	4	4	4	
	25. Conoce las fortalezas y debilidades de la evaluación	4	4	4	

Firma del evaluador
 Mg. Silvana Gabriela Saavedra Camizán
 DNI 71047941

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de encuesta de la evaluación de promoción guiada". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Claudia Yovana Saavedra Camizán		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	5 años		
Institución donde labora:	16937 Tambillo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)		
	Más de 5 años ()		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de encuesta de la evaluación de promoción guiada
Autora:	Alexa Orelis Chocán Camizán
Procedencia:	Trujillo - Perú
Administración:	Directa e individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Una Institución Educativa de Cajamarca
Significación:	Nivel de percepción global de la evaluación de promoción guiada y específica con relación a planificación de evaluación de promoción guiada, ejecución de evaluación de la promoción guiada y evaluación, monitoreo y seguimiento.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación de promoción guiada	Planificación de evaluación de promoción guiada	MINEDU (2020) enfatizó planificación, previsión de insumos y organización de actividades pedagógicas que responden a necesidades académicas, cognitivas, actitudinales y motrices. Enfocó previsión de indicadores: organización y previsión de insumos.
	Ejecución de evaluación de la promoción guiada	MINEDU (2020) sostuvo trabajo pedagógico en base análisis de evidencias y rúbricas. Interpretó como concretización de aprendizajes e indicadores: análisis de evidencias y resultados óptimos en evaluación.
	Evaluación, monitoreo y seguimiento	MINEDU (2020) acotó procesos permanentes de enseñanza y aprendizaje, bienestar y desarrollo integral en avances, aciertos y dificultades de aprendizaje. Destacó calidad educativa e indicadores: monitoreo y seguimiento, rúbrica y conclusiones descriptivas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de encuesta de la evaluación de promoción guiada, elaborado por Alexa Orelis Chocán Camizán, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de	El ítem se encuentra está relacionado con la

	Acuerdo (alto nivel)	dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Planificación de evaluación de promoción guiada, ejecución de evaluación de la promoción guiada y evaluación, monitoreo y seguimiento.

- Primera dimensión: Planificación de evaluación de promoción guiada
- Objetivos de la Dimensión: Planificar previsión de insumos y organización de actividades pedagógicas que responden a necesidades académicas, cognitivas, actitudinales y motrices considerando previsión de indicadores como organización y previsión de insumos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización	1. Considera las competencias de evaluación en la planificación.	4	4	4	
	2. Participa en los objetivos de evaluación del aprendizaje.	4	4	4	
	3. Apoya a los aliados educativos sobre la evaluación.	4	4	4	
	4. Planea metas de evaluación retadora.	4	4	4	
	5. Planifica positivamente en la construcción de los aprendizajes y la evaluación de los mismos.	4	4	4	
Previsión de insumos	6. La institución autoriza y permite el uso de materiales para una evaluación exitosa.	4	4	4	

	7. Utiliza los recursos asignados para la evaluación con eficiencia y eficacia.	4	4	4	
	8. Diseña los instrumentos de evaluación que motivan el aprendizaje.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Ejecución de evaluación de la promoción guiada.
- Objetivos de la Dimensión: Desarrollar trabajo pedagógico en base análisis de evidencias y rúbricas, concretizando aprendizajes e indicadores como análisis de evidencias y resultados óptimos en evaluación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de evidencias	9. Logra alcanzar estrategias metodológicas y didácticas para la evaluación.	4	4	4	
	10. Realiza las tareas asignadas en el tiempo programado para la evaluación.	4	4	4	
	11. Muestra dedicación frente a las evidencias de evaluación presentadas.	4	4	4	
	12. Cumple eficazmente con presentar a tiempo la labor encomendada para la evaluación.	4	4	4	
Resultados óptimos en la evaluación.	13. Asume estrategias de delegación adecuadas para la evaluación.	4	4	4	
	14. Emplea poder de decisión en la evaluación.	4	4	4	
	15. Conoce los criterios de evaluación y trabaja constante para lograrlo con éxito.	4	4	4	
	16. Busca lograr diversos resultados que contribuyan a la evaluación de calidad.	4	4	4	
	17. Promueve el compromiso hacia la evaluación óptima.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Evaluación, monitoreo y seguimiento.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar procesos permanentes de enseñanza y aprendizaje, bienestar y desarrollo integral en avances, aciertos y dificultades de aprendizaje, uso de rúbrica y calidad educativa e indicadores como monitoreo y seguimiento, rúbrica y conclusiones descriptivas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitoreo y seguimiento	18. Considera que la evaluación tiene procesos permanentes de aprendizaje.	4	4	4	
	19. Tiene capacidades necesarias en evaluación para lograr el bienestar y desarrollo integral.	4	4	4	
	20. La institución permite asumir avances, aciertos y dificultades en la evaluación.	4	4	4	
	21. Evalúa constantemente los resultados obtenidos.	4	4	4	
	22. Toma decisiones acertadas en la evaluación.	4	4	4	
	23. Se realiza retroalimentación que ayuda a mejorar la evaluación.	4	4	4	
Rúbrica y conclusiones descriptivas.	24. Se compromete a incrementar el aprendizaje desde el progreso y superando errores recurrentes en la evaluación.	4	4	4	
	25. Conoce las fortalezas y debilidades de la evaluación	4	4	4	



Firma del evaluador

Mg. Claudia Yovana Saavedra Camizán
DNI 46490226

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de encuesta de la evaluación de promoción guiada". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luz María Pintado García		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	14 años		
Institución donde labora:	16528 Vista Hermosa		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de encuesta de la evaluación de promoción guiada
Autora:	Alexa Orelis Chocán Camizán
Procedencia:	Trujillo - Perú
Administración:	Directa e individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Una Institución Educativa de Cajamarca
Significación:	Nivel de percepción global de la evaluación de promoción guiada y específica con relación a planificación de evaluación de promoción guiada, ejecución de evaluación de la promoción guiada y evaluación, monitoreo y seguimiento.

8. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación de promoción guiada	Planificación de evaluación de promoción guiada	MINEDU (2020) enfatizó planificación, previsión de insumos y organización de actividades pedagógicas que responden a necesidades académicas, cognitivas, actitudinales y motrices. Enfocó previsión de indicadores: organización y previsión de insumos.
	Ejecución de evaluación de la promoción guiada	MINEDU (2020) sostuvo trabajo pedagógico en base análisis de evidencias y rúbricas. Interpretó como concretización de aprendizajes e indicadores: análisis de evidencias y resultados óptimos en evaluación.
	Evaluación, monitoreo y seguimiento	MINEDU (2020) acotó procesos permanentes de enseñanza y aprendizaje, bienestar y desarrollo integral en avances, aciertos y dificultades de aprendizaje. Destacó calidad educativa e indicadores: monitoreo y seguimiento, rúbrica y conclusiones descriptivas

9. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de encuesta de la evaluación de promoción guiada, elaborado por Alexa Orelis Chocán Camizán, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de	El ítem se encuentra está relacionado con la

	Acuerdo (alto nivel)	dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Planificación de evaluación de promoción guiada, ejecución de evaluación de la promoción guiada y evaluación, monitoreo y seguimiento.

- Primera dimensión: Planificación de evaluación de promoción guiada
- Objetivos de la Dimensión: Planificar previsión de insumos y organización de actividades pedagógicas que responden a necesidades académicas, cognitivas, actitudinales y motrices considerando previsión de indicadores como organización y previsión de insumos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización	1. Considera las competencias de evaluación en la planificación.	4	4	4	
	2. Participa en los objetivos de evaluación del aprendizaje.	4	4	4	
	3. Apoya a los aliados educativos sobre la evaluación.	4	4	4	
	4. Planea metas de evaluación retadora.	4	4	4	
	5. Planifica positivamente en la construcción de los aprendizajes y la evaluación de los mismos.	4	4	4	
Previsión de insumos	6. La institución autoriza y permite el uso de materiales para una evaluación exitosa.	4	4	4	

	7. Utiliza los recursos asignados para la evaluación con eficiencia y eficacia.	4	4	4	
	8. Diseña los instrumentos de evaluación que motivan el aprendizaje.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Ejecución de evaluación de la promoción guiada.
- Objetivos de la Dimensión: Desarrollar trabajo pedagógico en base análisis de evidencias y rúbricas, concretizando aprendizajes e indicadores como análisis de evidencias y resultados óptimos en evaluación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de evidencias	9. Logra alcanzar estrategias metodológicas y didácticas para la evaluación.	4	4	4	
	10. Realiza las tareas asignadas en el tiempo programado para la evaluación.	4	4	4	
	11. Muestra dedicación frente a las evidencias de evaluación presentadas.	4	4	4	
	12. Cumple eficazmente con presentar a tiempo la labor encomendada para la evaluación.	4	4	4	
Resultados óptimos en la evaluación.	13. Asume estrategias de delegación adecuadas para la evaluación.	4	4	4	
	14. Emplea poder de decisión en la evaluación.	4	4	4	
	15. Conoce los criterios de evaluación y trabaja constante para lograrlo con éxito.	4	4	4	
	16. Busca lograr diversos resultados que contribuyan a la evaluación de calidad.	4	4	4	
	17. Promueve el compromiso hacia la evaluación óptima.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Evaluación, monitoreo y seguimiento.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar procesos permanentes de enseñanza y aprendizaje, bienestar y desarrollo integral en avances, aciertos y dificultades de aprendizaje, uso de rúbrica y calidad educativa e indicadores como monitoreo y seguimiento, rúbrica y conclusiones descriptivas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitoreo y seguimiento	18. Considera que la evaluación tiene procesos permanentes de aprendizaje.	4	4	4	
	19. Tiene capacidades necesarias en evaluación para lograr el bienestar y desarrollo integral.	4	4	4	
	20. La institución permite asumir avances, aciertos y dificultades en la evaluación.	4	4	4	
	21. Evalúa constantemente los resultados obtenidos.	4	4	4	
	22. Toma decisiones acertadas en la evaluación.	4	4	4	
	23. Se realiza retroalimentación que ayuda a mejorar la evaluación.	4	4	4	
Rúbrica y conclusiones descriptivas.	24. Se compromete a incrementar el aprendizaje desde el progreso y superando errores recurrentes en la evaluación.	4	4	4	
	25. Conoce las fortalezas y debilidades de la evaluación	4	4	4	

Firma del evaluador
Mg. Luz María Pintado García
DNI 40761783

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESERCIÓN ESCOLAR

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de encuesta de la deserción escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Silvana Gabriela Saavedra Camizán		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	5 años		
Institución donde labora:	16631 San Antonio de la Balsa		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)		
	Más de 5 años ()		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de encuesta de la deserción escolar
Autora:	Alexa Orelis Chocán Camizán
Procedencia:	Trujillo - Perú
Administración:	Directa e individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Una Institución Educativa de Cajamarca
Significación:	Nivel de percepción global de la deserción escolar y específica con relación al factor social, factor económico y factor político.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Deserción escolar	Factor social	Sánchez (2020) señaló como valor cultural de la educación, donde las estadísticas aumentaron el abandono de las aulas por empleo, trabajos eventuales, status social y presión del entorno.
	Factor económico	Sánchez (2020) delimitó ligado a la pobreza de los hogares y deserción por estar sin recursos económicos ni transferencias monetarias y a falta de dinero existió el retiro de estudiantes.
	Factor político	Sánchez (2020) propugnó las necesidades de trabajo del gobierno y autoridades educativas que asumió con barreras de lucha con leyes de alcance nacional y regional.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de encuesta de la deserción escolar, elaborado por Alexa Orelis Chocán Camizán, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Factor social, factor económico y factor político

- Primera dimensión: Factor social
- Objetivos de la Dimensión: Atender el valor social y cultural de la educación para salir del subdesarrollo considerando indicadores: presunta delincuencia adolescente, bullying, embarazo precoz y familia disfuncional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presunta delincuencia adolescente	1. La institución educativa aplica actividades formativas transparentes y concisas frente a la prevención de una probable delincuencia adolescente a partir del aula.	4	4	4	
	2. La institución educativa ejecuta acciones creativas e innovadoras para evitar la delincuencia adolescente desde el aula.	4	4	4	
	3. En el ámbito educativo se aprecia obstáculos de posible delincuencia adolescente reflejados desde el aula.	4	4	4	
Bullying	4. La institución educativa propicia estrategias colectivas para atender las señales de bullying desde el aula.	4	4	4	

	5. La institución educativa formula estrategias formativas para vigilar las señales de bullying desde el aula	4	4	4	
	6. La institución educativa presta apoyo psicológico a quienes padecen indicios de bullying o acoso escolar desde el aula.	4	4	4	
Embarazo precoz	7. La institución educativa promueve el clima social óptimo para adolescentes embarazadas y cuida de sus embarazos precoces.	4	4	4	
	8. La institución educativa propicia el clima pedagógico favorable para quienes tienen embarazo a temprana edad.	4	4	4	
Familia disfuncional.	9. La institución educativa tiene el respaldo de la familia como parte esencial del constante aprendizaje desde el aula.	4	4	4	
	10. En la institución educativa hay familias con funcionamiento defectuoso o deficiente, cuyos hijos abandonan las aulas desde edades tempranas.	4	4	4	
	11. Los estudiantes prefieren abandonar las aulas por empleo, trabajos eventuales, status social, presión del entorno y poco apoyo de sus familiares directos.	4	4	4	
	12. Los estudiantes deciden alejarse de las aulas por las costumbres, tradiciones, creencias, cultura y maneras de pensar e interacciones emocionales.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Factor económico
- Objetivos de la Dimensión: Enfatizar en economía, pobreza, presupuesto del hogar, mayores probabilidades de desertar de locales escolares y trabajos

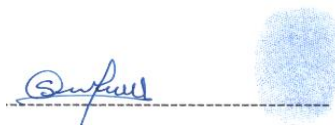
eventuales que implicaron indicadores: trabajo adolescente, desempleo e inestabilidad laboral.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo adolescente	13.La institución educativa propicia actividades recreativas y así evitar que trabajen los adolescentes en jornadas que afectan su desempeño escolar.	4	4	4	
	14.La institución educativa reporta problemas sobre algún exceso de trabajo adolescente que altere su desenvolvimiento escolar.	4	4	4	
	15.La comunidad educativa promueve talleres de sensibilización con padres de familia para contrarrestar el trabajo adolescente.	4	4	4	
Desempleo	16.Influye la pobreza de los hogares en las probabilidades de desertar de los locales escolares.	4	4	4	
	17.Determina que sin recursos económicos ni transferencias monetarias y a falta de dinero se retiran los estudiantes de las aulas	4	4	4	
	18.El desempleo de los padres y los bajos recursos económicos son las principales causas de una real deserción escolar.	4	4	4	
	19.Los estudiantes cuyos padres de familia no cuentan con empleo fijo presentan tendencia a la deserción escolar.	4	4	4	
Inestabilidad laboral.	20.La institución educativa desarrolla competencias desde la inclusión educativa e inestabilidad laboral en padres con situaciones de riesgo.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Factor político.

- Objetivos de la Dimensión: Contribuir en la vida ciudadana y apoyo incluyendo indicadores: gratuidad gubernamental y recepción de insumos, incentivando la aplicabilidad de políticas educativas a favor de la continuidad educativa y con barreras de lucha contra la deserción con leyes de alcance nacional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gratuidad gubernamental	21. Considera que los cuadernos de trabajo y libros que distribuye el MINEDU son suficientes en la evaluación.	4	4	4	
	22. La institución educativa atiende las necesidades educativas básicas desde los estándares de la calidad y una educación gratuita.	4	4	4	
Recepción de insumos	23. La institución educativa implementa acciones de buena convivencia para el cuidado del mobiliario pedagógico.	4	4	4	
	24. La institución educativa promueve la firma del acta de compromiso que garantiza el mobiliario escolar según las necesidades de los estudiantes.	4	4	4	
	25. La institución educativa controla y sanciona aquellos perjuicios hacia el mobiliario pedagógico acorde al reglamento interno tipificado de modo institucional.	4	4	4	



Firma del evaluador
 Mg. Silvana Gabriela Saavedra Camizán
 DNI 71047941

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de encuesta de la deserción escolar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Claudia Yovana Saavedra Camizán		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	5 años		
Institución donde labora:	16937 Tambillo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)		
	Más de 5 años ()		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de encuesta de la deserción escolar
Autora:	Alexa Orelis Chocán Camizán
Procedencia:	Trujillo - Perú
Administración:	Directa e individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Una Institución Educativa de Cajamarca
Significación:	Nivel de percepción global de la deserción escolar y específica con relación al factor social, factor económico y factor político.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
-------------	-------------------------	------------

Deserción escolar	Factor social	Sánchez (2020) señaló como valor cultural de la educación, donde las estadísticas aumentaron el abandono de las aulas por empleo, trabajos eventuales, status social y presión del entorno.
	Factor económico	Sánchez (2020) delimitó ligado a la pobreza de los hogares y deserción por estar sin recursos económicos ni transferencias monetarias y a falta de dinero existió el retiro de estudiantes.
	Factor político	Sánchez (2020) propugnó las necesidades de trabajo del gobierno y autoridades educativas que asumió con barreras de lucha con leyes de alcance nacional y regional.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de encuesta de la deserción escolar, elaborado por Alexa Orelis Chocán Camizán, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Factor social, factor económico y factor político

- Primera dimensión: Factor social
- Objetivos de la Dimensión: Atender el valor social y cultural de la educación para salir del subdesarrollo considerando indicadores: presunta delincuencia adolescente, bullying, embarazo precoz y familia disfuncional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presunta delincuencia adolescente	1. La institución educativa aplica actividades formativas transparentes y concisas frente a la prevención de una probable delincuencia adolescente a partir del aula.	4	4	4	
	2. La institución educativa ejecuta acciones creativas e innovadoras para evitar la delincuencia adolescente desde el aula.	4	4	4	
	3. En el ámbito educativo se aprecia obstáculos de posible delincuencia adolescente reflejados desde el aula.	4	4	4	
Bullying	4. La institución educativa propicia estrategias colectivas para atender las señales de bullying desde el aula.	4	4	4	
	5. La institución educativa formula estrategias	4	4	4	

	formativas para vigilar las señales de bullying desde el aula				
	6. La institución educativa presta apoyo psicológico a quienes padecen indicios de bullying o acoso escolar desde el aula.	4	4	4	
Embarazo precoz	7. La institución educativa promueve el clima social óptimo para adolescentes embarazadas y cuida de sus embarazos precoces.	4	4	4	
	8. La institución educativa propicia el clima pedagógico favorable para quienes tienen embarazo a temprana edad.	4	4	4	
Familia disfuncional.	9. La institución educativa tiene el respaldo de la familia como parte esencial del constante aprendizaje desde el aula.	4	4	4	
	10. En la institución educativa hay familias con funcionamiento defectuoso o deficiente, cuyos hijos abandonan las aulas desde edades tempranas.	4	4	4	
	11. Los estudiantes prefieren abandonar las aulas por empleo, trabajos eventuales, status social, presión del entorno y poco apoyo de sus familiares directos.	4	4	4	
	12. Los estudiantes deciden alejarse de las aulas por las costumbres, tradiciones, creencias, cultura y maneras de pensar e interacciones emocionales.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Factor económico
- Objetivos de la Dimensión: Enfatizar en economía, pobreza, presupuesto del hogar, mayores probabilidades de desertar de locales escolares y trabajos eventuales que implicaron indicadores: trabajo adolescente, desempleo e inestabilidad laboral.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo adolescente	13. La institución educativa propicia actividades recreativas y así evitar que trabajen los adolescentes en jornadas que afectan su desempeño escolar.	4	4	4	
	14. La institución educativa reporta problemas sobre algún exceso de trabajo adolescente que altere su desenvolvimiento escolar.	4	4	4	
	15. La comunidad educativa promueve talleres de sensibilización con padres de familia para contrarrestar el trabajo adolescente.	4	4	4	
Desempleo	16. Influye la pobreza de los hogares en las probabilidades de desertar de los locales escolares.	4	4	4	
	17. Determina que sin recursos económicos ni transferencias monetarias y a falta de dinero se retiran los estudiantes de las aulas	4	4	4	
	18. El desempleo de los padres y los bajos recursos económicos son las principales causas de una real deserción escolar.	4	4	4	
	19. Los estudiantes cuyos padres de familia no cuentan con empleo fijo presentan tendencia a la deserción escolar.	4	4	4	
Inestabilidad laboral.	20. La institución educativa desarrolla competencias desde la inclusión educativa e inestabilidad laboral en padres con situaciones de riesgo.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Factor político.
- Objetivos de la Dimensión: Contribuir en la vida ciudadana y apoyo incluyendo indicadores: gratuidad gubernamental y recepción de insumos, incentivando la

aplicabilidad de políticas educativas a favor de la continuidad educativa y con barreras de lucha contra la deserción con leyes de alcance nacional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gratuidad gubernamental	21. Considera que los cuadernos de trabajo y libros que distribuye el MINEDU son suficientes en la evaluación.	4	4	4	
	22. La institución educativa atiende las necesidades educativas básicas desde los estándares de la calidad y una educación gratuita.	4	4	4	
Recepción de insumos	23. La institución educativa implementa acciones de buena convivencia para el cuidado del mobiliario pedagógico.	4	4	4	
	24. La institución educativa promueve la firma del acta de compromiso que garantiza el mobiliario escolar según las necesidades de los estudiantes.	4	4	4	
	25. La institución educativa controla y sanciona aquellos perjuicios hacia el mobiliario pedagógico acorde al reglamento interno tipificado de modo institucional.	4	4	4	



Firma del evaluador
Mg. Claudia Yovana Saavedra Camizán
DNI 746490226

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de encuesta de la deserción escolar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Luz María Pintado García		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	14 años		
Institución donde labora:	16528 Vista Hermosa		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de encuesta de la deserción escolar
Autora:	Alexa Orelis Chocán Camizán
Procedencia:	Trujillo - Perú
Administración:	Directa e individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Una Institución Educativa de Cajamarca
Significación:	Nivel de percepción global de la deserción escolar y específica con relación al factor social, factor económico y factor político.

8. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
-------------	-------------------------	------------

Deserción escolar	Factor social	Sánchez (2020) señaló como valor cultural de la educación, donde las estadísticas aumentaron el abandono de las aulas por empleo, trabajos eventuales, status social y presión del entorno.
	Factor económico	Sánchez (2020) delimitó ligado a la pobreza de los hogares y deserción por estar sin recursos económicos ni transferencias monetarias y a falta de dinero existió el retiro de estudiantes.
	Factor político	Sánchez (2020) propugnó las necesidades de trabajo del gobierno y autoridades educativas que asumió con barreras de lucha con leyes de alcance nacional y regional.

9. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de encuesta de la deserción escolar, elaborado por Alexa Orelis Chocán Camizán, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Factor social, factor económico y factor político

- Primera dimensión: Factor social
- Objetivos de la Dimensión: Atender el valor social y cultural de la educación para salir del subdesarrollo considerando indicadores: presunta delincuencia adolescente, bullying, embarazo precoz y familia disfuncional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presunta delincuencia adolescente	1. La institución educativa aplica actividades formativas transparentes y concisas frente a la prevención de una probable delincuencia adolescente a partir del aula.	4	4	4	
	2. La institución educativa ejecuta acciones creativas e innovadoras para evitar la delincuencia adolescente desde el aula.	4	4	4	
	3. En el ámbito educativo se aprecia obstáculos de posible delincuencia adolescente reflejados desde el aula.	4	4	4	
Bullying	4. La institución educativa propicia estrategias colectivas para atender las señales de bullying desde el aula.	4	4	4	
	5. La institución educativa formula estrategias formativas para vigilar las	4	4	4	

	señales de bullying desde el aula.				
	6. La institución educativa presta apoyo psicológico a quienes padecen indicios de bullying o acoso escolar desde el aula.	4	4	4	
Embarazo precoz	7. La institución educativa promueve el clima social óptimo para adolescentes embarazadas y cuida de sus embarazos precoces.	4	4	4	
	8. La institución educativa propicia el clima pedagógico favorable para quienes tienen embarazo a temprana edad.	4	4	4	
Familia disfuncional.	9. La institución educativa tiene el respaldo de la familia como parte esencial del constante aprendizaje desde el aula.	4	4	4	
	10. En la institución educativa hay familias con funcionamiento defectuoso o deficiente, cuyos hijos abandonan las aulas desde edades tempranas.	4	4	4	
	11. Los estudiantes prefieren abandonar las aulas por empleo, trabajos eventuales, status social, presión del entorno y poco apoyo de sus familiares directos.	4	4	4	
	12. Los estudiantes deciden alejarse de las aulas por las costumbres, tradiciones, creencias, cultura y maneras de pensar e interacciones emocionales.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Factor económico
- Objetivos de la Dimensión: Enfatizar en economía, pobreza, presupuesto del hogar, mayores probabilidades de desertar de locales escolares y trabajos eventuales que implicaron indicadores: trabajo adolescente, desempleo e inestabilidad laboral.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo adolescente	13. La institución educativa propicia actividades recreativas y así evitar que trabajen los adolescentes en jornadas que afectan su desempeño escolar.	4	4	4	
	14. La institución educativa reporta problemas sobre algún exceso de trabajo adolescente que altere su desenvolvimiento escolar.	4	4	4	
	15. La comunidad educativa promueve talleres de sensibilización con padres de familia para contrarrestar el trabajo adolescente.	4	4	4	
Desempleo	16. Influye la pobreza de los hogares en las probabilidades de desertar de los locales escolares.	4	4	4	
	17. Determina que sin recursos económicos ni transferencias monetarias y a falta de dinero se retiran los estudiantes de las aulas	4	4	4	
	18. El desempleo de los padres y los bajos recursos económicos son las principales causas de una real deserción escolar.	4	4	4	
	19. Los estudiantes cuyos padres de familia no cuentan con empleo fijo presentan tendencia a la deserción escolar.	4	4	4	
Inestabilidad laboral.	20. La institución educativa desarrolla competencias desde la inclusión educativa e inestabilidad laboral en padres con situaciones de riesgo.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Factor político.
- Objetivos de la Dimensión: Contribuir en la vida ciudadana y apoyo incluyendo indicadores: gratuidad gubernamental y recepción de insumos, incentivando la

aplicabilidad de políticas educativas a favor de la continuidad educativa y con barreras de lucha contra la deserción con leyes de alcance nacional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gratuidad gubernamental	21. Considera que los cuadernos de trabajo y libros que distribuye el MINEDU son suficientes en la evaluación.	4	4	4	
	22. La institución educativa atiende las necesidades educativas básicas desde los estándares de la calidad y una educación gratuita.	4	4	4	
Recepción de insumos	23. La institución educativa implementa acciones de buena convivencia para el cuidado del mobiliario pedagógico.	4	4	4	
	24. La institución educativa promueve la firma del acta de compromiso que garantiza el mobiliario escolar según las necesidades de los estudiantes.	4	4	4	
	25. La institución educativa controla y sanciona aquellos perjuicios hacia el mobiliario pedagógico acorde al reglamento interno tipificado de modo institucional.	4	4	4	

Firma del evaluador
Mg. Luz María Pintado García
DNI 40761783

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: La evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una Institución Educativa de Cajamarca.

Investigadora: Chocán Camizán Alexa Orelis

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “La evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una institución educativa de Cajamarca”, cuyo objetivo es determinar relación que existe entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una Institución Educativa de Cajamarca. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado del programa académico de Segunda Especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa N° 16460 “José Carlos Mariátegui”

Describir el impacto del problema de la investigación.

Relación significativa entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de estudiantes de una institución educativa de Cajamarca. Dicha investigación tiene importancia e impacto educativo, mejora en ámbitos pedagógicos e institucionales, nuevos conocimientos que impacta directamente a nivel interinstitucional y modernización de la educación respecto a evaluación de promoción guiada y deserción escolar.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “La evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una Institución Educativa de Cajamarca”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de 3°, 4° y 5° de secundaria, de la Institución Educativa N° 16460 “José Carlos Mariátegui”

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Chocán Camizán Alexa Orelis, email: alexachocan2020@gmail.com y Docente asesora Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther, email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.



Nombre y apellidos: Ermelinda Huamán Carhuapoma

Fecha y hora: 10 de abril del 2024, 1:00pm

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: La evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una Institución Educativa de Cajamarca.

Investigadora: Chocán Camizán Alexa Orelis

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “La evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una Institución Educativa de Cajamarca”, cuyo objetivo es determinar relación que existe entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una institución educativa de Cajamarca. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado del programa académico de Segunda Especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa N° 16460 “José Carlos Mariátegui”

Describir el impacto del problema de la investigación.

Relación significativa entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de estudiantes de una institución educativa de Cajamarca. Dicha investigación tiene importancia e impacto educativo, mejora en ámbitos pedagógicos e institucionales, nuevos conocimientos que impacta directamente a nivel interinstitucional y modernización de la educación respecto a evaluación de promoción guiada y deserción escolar.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “La evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una institución educativa de Cajamarca”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de 3°, 4° y 5° de secundaria, de la Institución Educativa N° 16460 “José Carlos Mariátegui”

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Chocán Camizán Alexa Orelis, email: alexachocan2020@gmail.com y Docente asesora Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther, email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

A handwritten signature in blue ink and a blue ink fingerprint are positioned next to each other.

Nombre y apellidos: Maritza Barco Camizán

Fecha y hora: 10 de abril del 2024, 1:00pm

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE SAN IGNACIO
IEPSM N° 16460 "JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI"
YANDILUZA-SAN IGNACIO



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

El Director de la Institución Educativa N° 16460 "José Carlos Mariátegui" del caserío Yandiluz, distrito y provincia de San Ignacio que Suscribe;

AUTORIZA

A, ALEXA ORELIS CHOCÁN CAMIZÁN, con DNI N° 45131612, estudiante del programa de Segunda Especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, promoción 2024, aula C6; con la finalidad de aplicar cuestionarios de encuesta de la evaluación de promoción guiada y de la deserción escolar, a los estudiantes de 3^{er}, 4^{to} y 5^{to} de Educación Secundaria en la I.E. que lidero

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Yandiluz, 10 de abril del 2024

Atentamente,



Jose Antonio Garcia Aiva
DIRECTOR
DNI N° 102782007

PROCESAMIENTO DE LA CONFIABILIDAD VARIABLE EVALUACIÓN DE PROMOCIÓN GUIADA

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.931	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 1	83.77	253.909	.695	.926
Pregunta 2	83.63	262.999	.529	.929
Pregunta 3	84.40	255.490	.656	.927
Pregunta 4	84.00	256.138	.626	.927
Pregunta 5	84.20	252.924	.744	.925
Pregunta 6	83.90	267.334	.371	.931
Pregunta 7	84.00	261.448	.582	.928
Pregunta 8	84.57	275.151	.159	.935
Pregunta 9	84.17	260.971	.654	.927
Pregunta 10	83.83	250.626	.709	.926
Pregunta 11	83.37	262.723	.643	.927
Pregunta 12	83.53	265.913	.498	.929
Pregunta 13	83.67	264.299	.587	.928
Pregunta 14	84.27	264.409	.537	.928
Pregunta 15	83.77	258.737	.598	.928
Pregunta 16	83.87	265.361	.546	.928
Pregunta 17	83.93	259.099	.613	.927

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 18	83.67	262.368	.627	.927
Pregunta 19	83.97	264.102	.585	.928
Pregunta 20	84.23	266.461	.588	.928
Pregunta 21	83.97	267.551	.432	.930
Pregunta 22	84.33	259.471	.621	.927
Pregunta 23	84.10	257.679	.622	.927
Pregunta 24	84.03	260.930	.642	.927
Pregunta 25	84.03	258.654	.511	.929

PROCESAMIENTO DE LA CONFIABILIDAD VARIABLE DESERCIÓN ESCOLAR

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.781	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 1	61.97	124.102	.389	.770
Pregunta 2	61.57	121.978	.450	.765
Pregunta 3	62.43	127.082	.353	.772
Pregunta 4	61.40	121.628	.521	.761
Pregunta 5	62.07	131.237	.234	.778
Pregunta 6	61.97	132.447	.190	.781
Pregunta 7	62.43	131.978	.235	.778
Pregunta 8	62.20	133.200	.164	.782
Pregunta 9	61.27	123.720	.493	.764
Pregunta 10	61.57	135.013	.096	.786
Pregunta 11	62.07	131.651	.245	.778
Pregunta 12	62.70	136.562	.079	.784
Pregunta 13	61.73	125.789	.422	.768
Pregunta 14	62.87	135.913	.116	.783
Pregunta 15	62.53	131.223	.233	.779
Pregunta 16	62.33	135.126	.191	.780
Pregunta 17	62.47	141.982	-.153	.798

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 18	62.23	134.392	.171	.781
Pregunta 19	62.30	129.045	.352	.772
Pregunta 20	62.00	128.207	.494	.767
Pregunta 21	60.97	123.826	.506	.763
Pregunta 22	61.53	123.154	.558	.761
Pregunta 23	61.37	121.620	.542	.760
Pregunta 24	61.23	126.185	.377	.770
Pregunta 25	61.60	126.662	.432	.768

Ficha técnica del instrumento N° 1

Nombre Original o del instrumento:	Cuestionario de encuesta de la evaluación de promoción guiada																											
Autor y año:	Elaborado por Alexa Orelis Chocán Camizán (2024), el mismo que presenta tres dimensiones señaladas en la operacionalización: planificación de evaluación de promoción guiada, ejecución de evaluación de la promoción guiada y evaluación, monitoreo y seguimiento.																											
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación que existe entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una institución educativa de Cajamarca																											
Usuarios:	La población de estudio está constituida por 98 estudiantes y la muestra de 56 estudiantes.																											
Forma de Administración o Modo de aplicación:	La encuesta se aplicó de manera presencial.																											
Duración:	La aplicación del instrumento toma en promedio 10 minutos.																											
Calificación o Puntuación:	Se está considerando la siguiente escala de calificación: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Escala</th> <th style="text-align: center;">Valoración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>Casi nunca</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>Casi siempre</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>	Escala	Valoración	Nunca	1	Casi nunca	2	A veces	3	Casi siempre	4	Siempre	5															
Escala	Valoración																											
Nunca	1																											
Casi nunca	2																											
A veces	3																											
Casi siempre	4																											
Siempre	5																											
Escala Diagnóstica general y específica:	<p>Los puntajes que se obtendrían pueden variar en lo detallado a continuación:</p> <p>Escala Total:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Puntaje</th> <th style="text-align: center;">Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Máximo</td> <td style="text-align: center;">125</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Mínimo</td> <td style="text-align: center;">25</td> </tr> </tbody> </table> <p>Escala por dimensiones:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Baremos</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Bajo</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Medio</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Alto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión 1: Planificación de evaluación de promoción guiada.</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">16</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">28</td> <td style="text-align: center;">29</td> <td style="text-align: center;">40</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: Ejecución de evaluación de la promoción guiada</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">19</td> <td style="text-align: center;">31</td> <td style="text-align: center;">32</td> <td style="text-align: center;">45</td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje	Valor	Máximo	125	Mínimo	25	Baremos	Bajo		Medio		Alto		Dimensión 1: Planificación de evaluación de promoción guiada.	8	16	17	28	29	40	Dimensión 2: Ejecución de evaluación de la promoción guiada	9	18	19	31	32	45
Puntaje	Valor																											
Máximo	125																											
Mínimo	25																											
Baremos	Bajo		Medio		Alto																							
Dimensión 1: Planificación de evaluación de promoción guiada.	8	16	17	28	29	40																						
Dimensión 2: Ejecución de evaluación de la promoción guiada	9	18	19	31	32	45																						

	Dimensión 3: Evaluación, monitoreo y seguimiento.	8	16	17	28	29	40						
Validación de los instrumentos:	<p>Para garantizar la validez de los instrumentos, estos pasaron por la prueba de “Juicio de expertos”, para lo cual tres docentes expertos, con especialidades en Gestión y Acreditación Educativa y Administración de la Educación, de quienes se obtuvo una calificación de aplicable los mismos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mg. Silvana Gabriela Saavedra Camizán • Mg. Claudia Yovana Saavedra Camizán • Mg. Luz María Pintado García 												
Confiabilidad:	<p>CONFIABILIDAD:</p> <p>El alfa de Cronbach permite cuantificar el nivel de fiabilidad de una escala de medida para la magnitud inobservable construida a partir de las n variables observadas.</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Estadísticas de fiabilidad</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; border-top: 1px solid black;">0.931</td> <td style="text-align: center; border-top: 1px solid black;">25</td> </tr> </tbody> </table> <p>Según el estadístico alfa de Cronbach, si es mayor al 0.7 es confiable estadísticamente.</p>							Estadísticas de fiabilidad		Alfa de Cronbach	N de elementos	0.931	25
Estadísticas de fiabilidad													
Alfa de Cronbach	N de elementos												
0.931	25												

Ficha técnica del instrumento N° 2

Nombre Original o del instrumento:	Cuestionario de encuesta de la deserción escolar																																								
Autor y año:	Elaborado por Alexa Orelis Chocán Camizán (2024), el mismo que presenta tres dimensiones señaladas en la operacionalización: factor social, factor económico y factor político																																								
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación que existe entre la evaluación de promoción guiada y la deserción escolar de una institución educativa de Cajamarca																																								
Usuarios:	La población de estudio está constituida por 98 estudiantes y la muestra de 56 estudiantes.																																								
Forma de Administración o Modo de aplicación:	La encuesta se aplicó de manera presencial.																																								
Duración:	La aplicación del instrumento toma en promedio 10 minutos.																																								
Calificación o Puntuación:	<p>Se está considerando la siguiente escala de calificación:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Escala</th> <th style="text-align: center;">Valoración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>Casi nunca</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>Casi siempre</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>							Escala	Valoración	Nunca	1	Casi nunca	2	A veces	3	Casi siempre	4	Siempre	5																						
Escala	Valoración																																								
Nunca	1																																								
Casi nunca	2																																								
A veces	3																																								
Casi siempre	4																																								
Siempre	5																																								
Escala Diagnóstica general y específica:	<p>Los puntajes que se obtendrían pueden variar en lo detallado a continuación:</p> <p>Escala Total:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Puntaje</th> <th style="text-align: center;">Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Máximo</td> <td style="text-align: center;">125</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Mínimo</td> <td style="text-align: center;">25</td> </tr> </tbody> </table> <p>Escala por dimensiones:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Baremos</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Bajo</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Medio</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Alto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión 1: Factor social</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">24</td> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="text-align: center;">42</td> <td style="text-align: center;">43</td> <td style="text-align: center;">60</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: Factor económico</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">16</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">28</td> <td style="text-align: center;">29</td> <td style="text-align: center;">40</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 3: Factor político</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">25</td> </tr> </tbody> </table>							Puntaje	Valor	Máximo	125	Mínimo	25	Baremos	Bajo		Medio		Alto		Dimensión 1: Factor social	12	24	25	42	43	60	Dimensión 2: Factor económico	8	16	17	28	29	40	Dimensión 3: Factor político	5	10	11	17	18	25
Puntaje	Valor																																								
Máximo	125																																								
Mínimo	25																																								
Baremos	Bajo		Medio		Alto																																				
Dimensión 1: Factor social	12	24	25	42	43	60																																			
Dimensión 2: Factor económico	8	16	17	28	29	40																																			
Dimensión 3: Factor político	5	10	11	17	18	25																																			

Validación de los instrumentos:	<p>Para garantizar la validez de los instrumentos, estos pasaron por la prueba de “Juicio de expertos”, para lo cual tres docentes expertos, con especialidades en Gestión y Acreditación Educativa y Administración de la Educación, de quienes se obtuvo una calificación de aplicable los mismos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mg. Silvana Gabriela Saavedra Camizán • Mg. Claudia Yovana Saavedra Camizán • Mg. Luz María Pintado García 				
Confiabilidad:	<p>CONFIABILIDAD:</p> <p>El alfa de Cronbach permite cuantificar el nivel de fiabilidad de una escala de medida para la magnitud inobservable construida a partir de las n variables observadas.</p> <div style="text-align: center;"> <p>Estadísticas de fiabilidad</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0.781</td> <td style="text-align: center;">25</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Según el estadístico alfa de Cronbach, si es mayor al 0.7 es confiable estadísticamente.</p>	Alfa de Cronbach	N de elementos	0.781	25
Alfa de Cronbach	N de elementos				
0.781	25				

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS







