



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión educativa y educación inclusiva de estudiantes con  
discapacidad en una institución educativa del Callao

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTOR:**

Aguinaga Espinoza, Elizabeth Sophia (orcid.org/0000-0003-4015-1498)

**ASESORA:**

Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther (orcid.org/0000-0002-8206-1717)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Inclusión y Educación Ambiental

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**TRUJILLO - PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo académico se lo dedico a mi hijo Martín, esposo, padres y hermanos quienes día a día me brindan su apoyo incondicional y me inspiran a ser mejor persona y profesional. Además a mis estudiantes que son la razón de mi vocación.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, la Virgen María, a mis docentes y autoridades de la universidad, mi agradecimiento eterno por su guía en esta etapa de mi vida profesional. A mi asesora por sus recomendaciones y la concreción de este logro obtenido.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, REYES PASTOR GRACIELA ESTHER, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Gestión educativa y educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa del Callao", cuyo autor es AGUINAGA ESPINOZA ELIZABETH SOPHIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
REYES PASTOR GRACIELA ESTHER DNI: 42827050 ORCID: 0000-0002-8206-1717	Firmado electrónicamente por: GREYESPA el 09-07- 2024 16:43:28

Código documento Trilce: TRI - 0783324

# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

## **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, AGUINAGA ESPINOZA ELIZABETH SOPHIA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Gestión educativa y educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa del Callao", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ELIZABETH SOPHIA AGUINAGA ESPINOZA DNI: 43676221 ORCID: 0000-0003-4015-1498	Firmado electrónicamente por: EAGUINAGAES el 30- 06-2024 21:33:33

Código documento Trilce: TRI - 0783323

# ÍNDICE

CARÁTULA.....	
DEDICATORIA .....	
AGRADECIMIENTO .....	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	
ÍNDICE.....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iv
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III.MÉTODO.....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad...	14
3.5 Procedimiento de recolección de datos:.....	14
3.6 Método de análisis de datos .....	14
3.7 Aspectos éticos:.....	15
IV. RESULTADOS .....	16
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES .....	22
VII. RECOMENDACIONES .....	23
REFERENCIAS .....	24
ANEXOS.....	29

## RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la correspondencia entre la gestión educativa y la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao, por lo cual la investigación fue de tipo aplicada. El estudio se sustentó en los lineamientos del Ministerio de Educación (2006) que destacan a la gestión educativa como el proceso que abarca la gestión de condiciones para el funcionamiento de la escuela, del quehacer pedagógico y del clima adecuado y en autor Ainscow (2000) quien refiere que la inclusión educativa es un proceso que no tiene fin, y se plasma como el diseños permanente y pertinente en sus políticas, culturas y prácticas para atender la diversidad presente en las escuelas. En este sentido, para analizar la relación entre ambas variables, se utilizó una muestra censal de 12 docentes de una institución educativa, donde se aplicó dos cuestionarios validados por expertos: uno para valorar la gestión educativa y otro basado en el "Index for Inclusion" para evaluar la educación inclusiva. Los resultados mostraron una correlación débil ( $r=0.294$ ) entre la gestión educativa y la educación inclusiva, asimismo, no se encontró una correlación significativa entre la gestión educativa y las dimensiones de cultura inclusiva ( $r=0.137$ ), políticas inclusivas ( $r=0.162$ ) y prácticas inclusivas ( $r=0.422$ ). Se concluyó que no existe correspondencia estadísticamente significativa entre la gestión educativa y la educación inclusiva en la institución estudiada.

### **PALABRAS CLAVE:**

Gestión educativa, educación inclusiva, políticas inclusivas, cultura inclusiva, práctica inclusiva.

## **ABSTRACT**

The study aimed to determine the correspondence between educational management and inclusive education for students with disabilities in a primary educational institution in the Callao Region. Therefore, the research was of an applied nature. The study was based on the guidelines of the Ministry of Education (2006), which highlight educational management as a process encompassing the management of conditions for school operation, pedagogical activities, and the appropriate climate. Additionally, Ainscow (2000) indicates that educational inclusion is an endless process, materializing as the permanent and relevant design in policies, cultures, and practices to address the diversity present in schools. To analyze the relationship between both variables, a census sample of 12 teachers from an educational institution was used. Two questionnaires validated by experts were applied: one to assess educational management and another based on the "Index for Inclusion" to evaluate inclusive education. The results showed a weak correlation ( $r=0.294$ ) between educational management and inclusive education. Moreover, no significant correlation was found between educational management and the dimensions of inclusive culture ( $r=0.137$ ), inclusive policies ( $r=0.162$ ), and inclusive practices ( $r=0.422$ ). It was concluded that there is no statistically significant correspondence between educational management and inclusive education in the studied institution.

### **KEYWORDS:**

Educational management, inclusive education, inclusive policies, inclusive culture, inclusive practices.

## I. INTRODUCCIÓN

La gestión educativa y la educación inclusiva a nivel internacional son variables que reflejan un complejo panorama marcado por desafíos y avances significativos, entrelazándose voces, culturas y sistemas educativos. La educación ha asumido un rol significativo para el impulso de la equidad, sin embargo, a nivel internacional persisten desigualdades notables que se manifiestan en diversos aspectos y que son reconocidos por diversos organismos internacionales como los Estados Miembros de las Naciones Unidas (2015) en su agenda 2030 plantea objetivos de desarrollo sostenible, donde el cuarto objetivo sostenible trata de garantizar y fomentar una educación de calidad que sea inclusiva y con equidad, promoviendo igualdad de condiciones y oportunidades de aprendizaje funcionales en cada uno de los estudiantes, planteando en sus metas fomentar la adquisición de conocimientos para desenvolverse en diversas situaciones y que sean necesarios para la valoración de la diversidad, así como propiciar la construcción y adecuación de instalaciones educativas según las características y necesidades de los educandos con discapacidad para ofrecer ambientes donde puedan aprender de manera segura, inclusiva, accesible y eficaz para todos, ya que en la actualidad los estudiantes con discapacidad, en gran porcentaje, siguen siendo un sector vulnerable.

Asimismo, la UNESCO (2022) profundiza que existe una necesidad de progresar en el fomento de una calidad educativa para todos y al decir “todos son todos” hace referencia también al grupo de estudiantes en condición de discapacidad u otra necesidad educativa especial.

En nuestro país, según el Informe Defensorial N° 183 de la Defensoría del Pueblo (2019), se precisa que para hacer efectivo el derecho de estudiar todos en una misma escuela, se requiere la eliminación de barreras educativas que impiden u obstaculizan el acceso al sistema educativo y sus servicios de los estudiantes en condición de discapacidad. Asimismo, indica que en el 80.26% de los colegios de educación regular no tienen educandos con discapacidad matriculados en sus aulas. Igualmente, se precisa que solo el 0.62% de los fondos de inversión pública del sector educación están destinados para fomentar la educación inclusiva,

focalizándose para los estudiantes matriculados en las instituciones de educación especial o educación técnico productiva. En cuanto a la gestión educativa, la Defensoría del Pueblo precisa que esta se enfoca en establecer procedimientos oportunos e idóneos, para la respuesta pertinente a las necesidades y diversidad de los educandos, que son registrados en sus documentos de gestión con involucramiento de la comunidad escolar bajo el liderazgo del directivo.

En la Región Callao, en su PER - Proyecto Educativo Regional del Callao (2022) indica que existen dos problemáticas a afrontar para la educación de alumnado con discapacidad en escuelas de la educación regular, la primera es la universalización del acceso a los servicios educativos de los estudiantes con discapacidad y la segunda, ganar en calidad y pertinencia en la educación inclusiva de quienes ya tienen el servicio educativo, es decir, el 6.4% del total de la población estudiantil de la Región Callao.

De esta situación expuesta, se formuló el siguiente problema general: ¿Qué correspondencia existe entre la gestión educativa y la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024?, y los problemas específicos: 1. ¿Qué correspondencia existe entre la gestión educativa y la cultura inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024?, 2. ¿Qué correspondencia existe entre la gestión educativa y la política inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024? y 3. ¿Qué correspondencia existe entre la gestión educativa y la práctica inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024?.

El presente trabajo académico se justificó desde un plano teórico, ya que aporta datos y recomendaciones teóricas para futuras estudios o trabajos académicos relacionadas a las variables gestión educativa, educación inclusiva y estudiantes con discapacidad, ya que actualmente surge la necesidad de que las escuelas reorganicen sus políticas, prácticas y culturas inclusivas que les permita construir una escuela capaz de atender de manera pertinente y oportuna a las características, necesidades e intereses de los escolares y brinde calidad educativa a todos. Desde el plano práctico, los resultados conseguidos en el actual trabajo

académico permitirán a la escuela contar con la información precisa que permita eliminar las barreras identificadas en las dimensiones de la educación inclusiva con el fin realizar acciones para gradualmente ir eliminándolas y lograr la mejora constante. En cuanto al plano metodológico, la metodología del presente estudio, que está basada en la aplicación de instrumentos validados por expertos, permitirá reconocer las potencialidades y las barreras presentes para generar una escuela inclusiva por medio de una gestión escolar permitente, sirviendo como referente para futuras investigaciones similares.

El objetivo de estudio a nivel general fue: Determinar la correspondencia que existe entre la gestión educativa y la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024, siendo los objetivos específicos: 1. Describir la correspondencia que existe entre la gestión educativa y la cultura inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024, 2. Describir la correspondencia que existe entre la gestión educativa y la política inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024 y 3. Describir la correspondencia que existe entre la gestión educativa y la práctica inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao, 2024.

El presente estudio estuvo delimitado a la institución educativa del nivel inicial de la Región Callao que fue parte de la muestra y que cuenta con estudiantes matriculados en condición de discapacidad, siendo el presente trabajo académico útil para la escuela a fin de reconocer los aspectos favorables, así como aquellas barreras presentes en la escuela que la gestión educativa debe responder con la finalidad de generar escuelas que brinden un servicio educativo de calidad a los educandos en condición de discapacidad u otra diversidad funcional. Asimismo, el presente estudio servirá de referente para futuros trabajos académicos en torno a las variables investigadas.

Por último, en el presente trabajo académico se tuvo como hipótesis general: Existe correspondencia entre la gestión educativa y la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024, y como hipótesis específicas: 1. Existe correspondencia entre la

gestión educativa y la cultura inclusiva de estudiantes con discapacidad de una institución educativa inicial de la Región Callao 2024, 2. Existe correspondencia entre la gestión educativa y la política inclusiva de estudiantes con discapacidad de una institución educativa inicial de la Región Callao 2024, y 3. Existe correspondencia entre la gestión educativa y la práctica inclusiva de estudiantes con discapacidad de la Región Callao 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes del presente trabajo académico, luego de una revisión exhaustiva, fueron los siguientes:

En primer lugar, tenemos como antecedentes internacionales a Inga y Rojas (2022). En su estudio “Gestión académica y administrativa para una educación inclusiva considerando las necesidades educativas especiales”, los autores buscaron identificar la efectividad de la administración y gestión pedagógica de los docentes en la educación de alumnos con alguna necesidad educativa especial asociada a un déficit cognitivo en el aula de básica regular. Utilizaron un procedimiento cuantitativo con una óptica descriptiva, empleando encuestas como herramienta didáctica para profesores en funciones administrativas y de aula, así como para padres de niños con deficiencias cognitivas. Los resultados corroboraron que el trato que brindan los educadores a los alumnos con problemas de aprendizaje es importante. Asimismo, Ruiz, Chen y García (2021) en su estudio titulado “La inclusión en la educación: una revisión de literatura para la gestión educativa” tuvo como objetivo analizar, sistemáticamente, la literatura vinculada con los estudios prácticos sobre inclusión educativa y su reciprocidad con la gestión a nivel educativo para reconocer las ideas y evidencias primordiales, así como establecer los métodos. La metodología que se empleó fue la declaración Prisma para el establecimiento de información en bases de datos. Los resultados obtenidos demuestran que solo el 21% de las investigaciones estudian la gestión educativa para la inclusión educativa y finalmente, Valdés, Campos y Fardella (2023), en su tesis “Educación inclusiva y nueva gestión pública en las políticas de liderazgo escolar en Chile”, cuyo fin es examinar las políticas educativas que reglamentan el trabajo de los directivos en escuelas públicas desde un enfoque inclusivo, para lo cual realizó revisión documental y análisis de la temática en 24 libros o textos reconocidos desde 1980 hasta el 2020. Los hallazgos indican que existe en las políticas para liderar en cuatro versiones, las cuales dirigen la labor de los directivos para la incorporación del enfoque de inclusividad en sus escuelas: programas de apoyo, ambiente escolar, perfeccionamiento docente, normativas y legislación, además, que existe una oposición de discursos que discrepan y entorpecen las oportunidades de un liderazgo en colegios que sean inclusivos.

En segundo lugar, Egoavil (2023) es uno de los antecedentes nacionales. En su estudio "Educación inclusiva y gestión de matrícula en niños con trastorno del espectro autista en una institución educativa de Huánuco, 2023", se propuso establecer una relación entre el procedimiento de matrícula de alumnos autistas y la inclusión educativa, con un diseño no experimental, aplicado y correlacional. Cien padres constituyeron la muestra. Utilizando la encuesta y un cuestionario, con lo que se pudo demostrar que existía una vinculación significativa de 0,907 entre las dos variables de la investigación. Asimismo, Padilla (2021) empleó un diseño cuantitativo-correlacional en su estudio "Gestión educativa y educación inclusiva en la educación básica regular de las instituciones educativas de La Perla Callao 2020", con el fin de concluir la naturaleza de conexión entre las variables gestión educativa y educación inclusiva, en 17 profesores de la educación básica regular, empleando para ello un cuestionario para la variable educación inclusiva y una encuesta para la variable gestión. Las variables tuvieron una tendencia positiva y una conexión moderadamente significativa ( $,612^{**}$ ), según los resultados. En su tesis "Gestión administrativa y educación inclusiva en una institución educativa pública, Batangrande, Ferreñafe", Perales (2021) utilizó una perspectiva cuantitativa, básica de diseño correlacional no experimental, utilizando la técnica de encuesta y un cuestionario, como instrumento, conformado por 38 interrogantes que han sido validadas mediante juicio de expertos. El propósito era confirmar la relación entre las variables. Se tomó una muestra de 41 participantes en total del centro educativo, donde los resultados demostraron la eficacia de la educación inclusiva y la gestión administrativa, concluyéndose una correlación positiva y significativa entre ambas variables. Finalmente, Vicente (2019) utilizó un enfoque cuantitativo en su estudio "Gestión educativa y educación inclusiva en las instituciones educativas de la UGEL 01 San Juan de Miraflores, Lima" para encontrar la correlación entre ambas variables en una población de educadores de los tres niveles de la educación regular de colegios públicos. Las conclusiones demostraron una fuerte correlación positiva entre ambas variables ( $p = 0.000 < 0.05$ , Rho de Spearman = 0.841). Igualmente es importante mencionar que la primera variable de estudio fue Gestión educativa, entendida como el proceso con la cual está organizada la institución educativa, indicando subprocesos de planificación para lograr los resultados planteados que permitan brindar un servicio

de calidad además del desarrollo de aprendizaje de los educandos. Asimismo, esta se considera como una disciplina discreta que busca la mejora en el desempeño de las escuelas en el país mediante la aplicación de técnicas, instrumentos, métodos y saberes administrativos.

El Ministerio de Educación, a través de su Decreto Supremo N° 006-2021-MINEDU donde se brinda las pautas para la gestión en las escuelas estatales de la educación básica, precisa que esta se refiere al conjunto de procesos administrativos y estratégicos, cuyo fin primordial es el logro de aprendizajes para el desarrollo total de todos los educandos, garantizando el acceso y permanencia de los mismos en el sistema escolar peruano hasta el término de la educación básica. Asimismo, precisa que este proceso incluye la gestión de condiciones para el funcionamiento de la escuela, la gestión del quehacer pedagógico y la gestión del clima adecuado, las cuales se traducen en tres grandes comisiones que tiene toda institución educativa en el Perú.

Además, la gestión educativa comprende 4 dimensiones definidos como espacios de operación para organizar las prioridades y las acciones a ejecutar que garanticen la provisión de un servicio de calidad en la institución educativa: La primera es la *Dimensión estratégica*: se planifican estrategias para alcanzar en un plazo mediano los hitos relacionados a los compromisos de gestión escolar: 1. “Desarrollo integral de los estudiantes” y 2. “Acceso de los estudiantes al sistema educativo peruano hasta la culminación de la educación básica”. Se encuentra liderada por dirección y el consejo educativo institucional (CONEI) con el apoyo del personal; quienes planifican y ejecutan dichas acciones, motivando y comprometiendo el trabajo colaborativo de todos los agentes educativos en las decisiones concertadas. El MINEDU (2021) refiere que esta dimensión orienta de forma precisa, clara y cooperativa, los fines y objetivos que la institución tiene y que se visualizan en metas planteadas para la mejora del servicio brindado, con el fin de lograr una perspectiva completa de los bienes, recursos, necesidades y oportunidades del personal del colegio para un mejor servicio que garantice un proceso de enseñanza idóneo.

*La segunda, la Dimensión administrativa*, está referida a las prácticas de gestión realizadas para el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar número 3

“Gestión de las condiciones operativas orientada al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE”, cuyos responsables son los miembros del Comité de gestión de condiciones operativas y es ejecutada por todos los trabajadores del colegio designado para las tareas previstas. Al respecto, el MINEDU (2021) refiere que esta dimensión hace alusión a las acciones de soporte que garanticen ambientes y contextos de operatividad de la escuela, permitiendo que el accionar pedagógica, estratégico y comunitario se realicen de forma fácil y efectiva para lograr el funcionamiento diario y seguro de la institución y así poder lograr las metas trazadas en los plazos establecidos.

*La tercera, la Dimensión pedagógica*, la cual hace referencia al CGE N° 4 “Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del Currículo Nacional de la Educación Básica”, ejecutándose las prácticas a cargo del Comité de gestión pedagógica y puesta en funcionamiento por el personal de la escuela involucrado en las actividades. Al respecto, el MINEDU (2021) refiere que esta dimensión está relacionada con la gama de acciones y recursos para el logro de aprendizajes, centrándose en todos los hechos y decisiones que mantienen y conducen los procesos de enseñanza con el fin de lograr una educación integral de calidad en cada estudiante, brindado acompañamiento al educando y su familia dentro de lo establecido en el CNEB para garantizar una atención oportuna y pertinente según las necesidades, características y motivaciones de los educandos y las exigencias del contexto.

Y, por último, la cuarta es la *Dimensión comunitaria*: está relacionada a las prácticas del CGE N° 5 “Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de los estudiantes”. Está dirigida por el comité de gestión del bienestar y puesta en funcionamiento por el personal de la escuela involucrado en la tarea. Al respecto, el MINEDU (2021) refiere que esta dimensión fomenta la generación de la convivencia en la escuela basado en las soluciones de los problemas transversales precisados en el Currículo Nacional de la Educación Básica, rechazando todo acto violento y discriminatorio, para lo cual se implementa alianzas estratégicas, soporte socioemocional, afectivo y cognitivo, participación de las familias y disminución de factores de riesgos desde un enfoque formativo, promocional y preventivo. En esta dimensión cada accionar contempla la inclusión en la atención y valoración de la

diversidad, generando áreas seguras durante el aprendizaje y progreso integral de todos los escolares.

La segunda variable estudiada fue Educación inclusiva, la cual se precisa como el proceso que busca que las escuelas superen los obstáculos o barreras presentes en el sistema educativo, que limitan la participación, el acceso y logros en el aprendizaje de todos los educandos, a través de cambios sus culturas, prácticas y políticas que orientan el accionar educativo haciéndolas cada vez más inclusivas.

La UNESCO (2020) precisa, en su informe sobre el seguimiento educativo mundial, que la inclusión en la educación es un anhelo para todas las personas, sin excepción, cuya meta es promover un sistema escolar de calidad que permita la formación y desarrollo humano. Se entiende que la educación inclusiva es una aspiración relacionada con la igualdad y equidad en el proceso formativo dentro del sistema educativo para todos los educandos. Asimismo, UNICEF (2020) precisa que la inclusión educativa es un aspecto que conforma la respuesta completa para certificar que los escolares puedan acceder en condiciones de equidad y perenne a una educación que promueva aprendizajes en diversos ambientes y contextos. Por su parte, Ainscow (2000) refiere que la inclusión es un proceso que consiste en una práctica que no tiene fin, y se plasma como la indagación permanente de los diseños más pertinentes para atender la diversidad presente en las escuelas.

Dentro de las dimensiones de esta variable, encontramos 3, la primera: *Culturas inclusivas*: esta hace alusión a desarrollar valores inclusivos, es decir de respeto y valoración a la diversidad, en todos los miembros de la escuela. Está íntimamente ligada con el establecimiento de una colectividad educativa que posea actitudes de acoger, colaborar y estimular en sus miembros los valores de respeto y atención a la diversidad a fin de lograr mayores niveles de aprendizaje y desarrollo en todos los estudiantes. La segunda se refiere a *Políticas inclusivas*: Consiste en plantear políticas como normas, disposiciones, decisiones, directivas, reglamentos con enfoque inclusivo, teniendo presente las características y necesidades que presentan todos los educandos de la escuela con el fin de mejorar su aprendizaje y participación durante el quehacer pedagógico. La tercera a las *Prácticas inclusivas*: Implica desarrollar actividades a nivel de aula o extracurriculares que promuevan la participación de todos los estudiantes, teniendo presente sus

conocimientos, habilidades como experiencias previas, reflejando el aspecto inclusivo a nivel cultural y político que posee la escuela. En esta dimensión, la forma de enseñanza y los apoyos que se brindan en el proceso educativo con el fin de armonizar para dirigir el aprendizaje y participación de todos los escolares superando las barreras que generan impedimentos en este proceso.

Asimismo, fue importante definir a los Estudiantes con discapacidad, al respecto, la Ley General de la Persona con discapacidad N°29973, en su artículo 2, indica que las personas con discapacidad son todas aquellas que presentan una o más deficiencias a nivel físico, sensorial, mental o intelectual de forma permanente; condición que al mezclarse con diversas barreras de actitud y del entorno, limitan el gozo pleno de sus derechos y por lo tanto no lograr una inclusión total y efectiva en su comunidad en igualdad y equidad de circunstancias que las otras personas. Dentro de los tipos de discapacidad que se atienden en nuestro sistema peruano y que se registran en el R-NEE (Registro de estudiantes con discapacidad) son: intelectual, física- motora, auditiva, visual, trastorno del espectro autista y sordoceguera. Es importante precisar que la discapacidad intelectual y el TEA: trastorno del espectro autista son considerados como trastornos del neurodesarrollo de causa multifactorial según la APA en el Manual Diagnóstico de enfermedades mentales (2015), mientras que la discapacidad auditiva, visual y sordoceguera son consideradas discapacidades sensorial ya que se encuentra afectado algún o algunos de los sentidos por los cuales adquirimos o recibimos información del entorno.

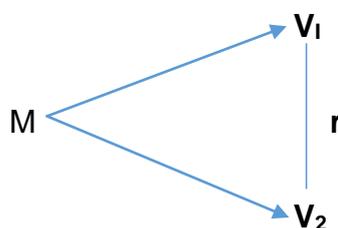
### III. MÉTODO

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de investigación:** El presente trabajo académico cumple con los requisitos para ser una investigación de tipo Aplicada, ya se buscó la generación de saberes con la aplicación directa de instrumentos obtenidos y relacionados con estudios sobre la problemática entre la correspondencia de la gestión educativa y la educación inclusiva. Tal como refiere Castro, Gómez y Camargo (2023) este tipo de investigación se centraliza en la identificación de necesidades, dificultades u oportunidades del contexto para emplear el conocimiento dando soluciones o respuesta desde el método científico.

**3.1.2 Diseño de investigación:** Teniendo en cuenta que no manipulación de variables durante la ejecución y los instrumentos se aplicaron en un tiempo único con el fin de describir la relación entre las variables estudiadas, se puede precisar que el diseño fue no experimental, transversal descriptivo y correlacional. Al respecto, Sampieri (2014) refiere que los estudios descriptivos, tienen como objetivo definir las cualidades y características de las variables de análisis, con el fin de asociarlas mediante un patrón predecible en la muestra de estudio.

El esquema del diseño indica es el siguiente:



Dónde:

V1 : Gestión educativa.

V2 : Inclusión educativa.

R : Correspondencia entre variables.

**3.2 Variables y operacionalización.** Las variables que se analizaron fueron gestión educativa y educación inclusiva, las cuales se precisas a continuación:

**Variable gestión educativa:**

- **Definición conceptual:** Es el grupo de técnicas a nivel administrativo, pedagógico y estratégico de liderazgo, cuyo fin primordial es el logro de aprendizaje para el desarrollo en todas las áreas de todos los educandos (MINEDU, 2021).
- **Definición operacional:** Resultados de la encuesta de gestión educativa. en las cuatro áreas: comunidad, pedagogía, administración y estrategia.
- **Indicadores:** desarrollo íntegro del educando, ingreso y acceso al sistema educativo peruano hasta culminar la educación básica, gestión de las circunstancias operativas necesarias para mantener el servicio educativo, gestión de las prácticas pedagógicas para asegurar que los estudiantes aprendan y logren el perfil de egreso.
- **Escala de medición:** El intervalo.

**Variable educación inclusiva:**

- **Definición conceptual:** Es una aspiración relacionada con la igualdad y equidad en el proceso de enseñanza que se brinda en las escuelas para todos los educandos (UNESCO, 2020).
- **Definición operacional:** Resultado de la aplicación del cuestionario de inclusión - Index for inclusión.
- **Indicadores:** Construyendo comunidad inclusiva, institucionalización de valores inclusivos, desarrollo de escuelas donde se atiende la diversidad, previendo apoyos necesarios, edificando un currículo para todos y armonizando el aprendizaje.
- **Escala de medición:** De intervalo

### 3.3 Población, muestra y muestreo

**3.3.1 Población:** Integrada por las 12 profesoras del colegio Inicial N° 63 “Señor del Mar” de la Red 1 – Bellavista, de la Dirección Regional de Educación del Callao (DREC).

- **Criterios de inclusión:** El criterio que se tuvo en cuenta es que sean docentes hombres o mujeres del Colegio Inicial N° 63 “Señor del Mar” de la Red 1 – Bellavista, de la DRE Callao que tengan estudiantes con discapacidad matriculados.

- **Criterios de exclusión:** profesores que no cuentan con estudiantes con discapacidad matriculados en sus aulas.

**3.3.2 Muestra:** La muestra se determinó a través de la indagación en la escuela en coordinación con la directora. Seleccionándose las profesoras del colegio inicial N° 63 “Señor del Mar”, de la red educativa N° 1 de la DRE Callao, que tenga estudiantes con discapacidad matriculados en sus aulas, siendo un total de 12 docentes. Se precisa que la muestra será censal, ya que es la misma cantidad de la población.

**Tabla 1**

*Docentes encuestados*

Cargo	Años de experiencia laboral en años	Condición	Edad
Docente N° 1	12	Contratada	48
Docente N° 2	29	Nombrada	52
Docente N° 3	8	Nombrada	38
Docente N° 4	28	Nombrada	54
Docente N° 5	8	Nombrada	54
Docente N° 6	23	Nombrada	47
Docente N° 7	8	Contratada	56
Docente N° 8	20	Nombrada	46
Docente N° 9	7	Contratada	44
Docente N° 10	16	Contratada	43
Docente N° 11	30	Nombrada	54
Docente N° 12	20	Nombrada	49

**Nota:** Cuestionario sobre Gestión Educativa y Cuestionario sobre Educación Inclusiva

**3.3.3 Muestreo:** Los sujetos se seleccionaron por criterios establecidos por el investigador, seleccionando a los individuos más accesibles, por lugar de ubicación de la institución y momento, por ello se precisa que el muestreo fue no probabilístico por conveniencia.

Al respecto, Sampieri (2014) refiere que la muestra no probabilística o dirigida depende de las características de la investigación, por lo cual se elige a un subgrupo de la población a criterio de quién hace el estudio.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:**

Se aplicó dos instrumentos, siendo el primero, un cuestionario para valorar la gestión educativa de la escuela y el segundo, el cuestionario de educación inclusiva - index for inclusión. Ambos instrumentos lo validaron expertos, mediante juicio, para evaluar su claridad, coherencia y relevancia. Asimismo, se precisa que los instrumentos fueron aplicados mediante la técnica de encuesta.

**Tabla 2**

*Métodos de recolección de datos.*

Técnica	Instrumentos
Encuesta	Cuestionario de gestión educativa
Encuesta	Cuestionario de educación inclusiva (Index for inclusión – adaptado)

**Nota:** Elaboración propia

**3.5 Procedimiento de recolección de datos:** Los procesos ejecutados, para recolectar datos, fueron la validación de expertos en la materia de ambos instrumentos de registro de la información (cuestionarios); la coordinación con la directora del colegio Inicial N° 63 Señor del Mar para determinar la muestra, así como la coordinación para aplicar los instrumentos de investigación con la directora. Luego, la aplicación de los instrumentos y aceptación del consentimiento informado, para posterior a ello iniciar con el procesamiento, a través de programas, así como el estudio de los hallazgos obtenidos. Finalmente se pasó al análisis, reflexión y discusión de los mismos.

**3.6 Método de análisis de datos:** Se procesó y analizó los datos a través del recojo de información por medio de los cuestionarios. Empleándose como técnica la encuesta para aplicar los cuestionarios a las maestras del colegio inicial N° 63 “Señor del Mar” de Bellavista, luego se pasó a tabular los datos y procesarlos en el programa SPSS v.16. Se procesó los datos con el estadístico Rho de Spearman para medir el grado de correspondencia entre las dos variables y para contrastar

las hipótesis del trabajo. Se realizó el análisis e interpretación de los hallazgos de cada variable y la relación entre ellas.

**3.7 Aspectos éticos:** Los aspectos tomados en el trabajo académico fueron: primero, mantener confidencialidad de los datos personales de los docentes como estudiantes, por lo cual, los datos personales brindados no serán utilizados con otro propósito fuera del estudio. Segundo, obtención del consentimiento informado de los docentes participantes, para garantizar y comprobar la participación voluntaria de los docentes. Tercero, aplicar instrumentos que no signifiquen riesgo de los participantes por su contenido. Cuarto, comunicar los beneficios de la investigación para el campo del conocimiento, indicando que no existe ganancia económica ni de otra índole. Y, por último, consignar en las referencias a los autores que se han citado bajo el estilo APA v.7.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Respuesta al objetivo general: Determinar la correspondencia que existe entre la gestión educativa y la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad de una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.

**Tabla 3**

*Correspondencia entre la variable gestión educativa y educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.*

			Gestión Educativa	Educación inclusiva
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1.000	.294
		Sig. (bilateral)		.353
		N	12	12
	Educación inclusiva	Coeficiente de correlación	.294	1.000
		Sig. (bilateral)	.353	
		N	12	12

### **Interpretación**

Se observa una correlación entre las variables gestión educativa y educación inclusiva en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024 de 0,294 según los datos de la Tabla 3 del coeficiente de correlación Rho de Spearman, lo que indica una correlación débil entre las variables.

### **Decisión estadística**

Dado que se manifiesta una correlación débil entre las variables, se rechaza la hipótesis general, aceptándose la hipótesis nula porque el valor de significación observado del coeficiente Rho de Spearman ( $p = .353$ ), es mayor que la significación teórica,  $\alpha = 0.05$ . Es decir, no existe correspondencia entre la gestión educativa y la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.

**4.2 Respuesta al objetivo específico 1: Describir la correspondencia que existe entre la gestión educativa y la cultura inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.**

**Tabla 4**

*Correspondencia entre gestión educativa y cultura inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.*

		Gestión Educativa	Cultura Inclusiva
Rho de Spearman	Gestión educativa	1.000	.137
	Coeficiente de correlación		.672
	Sig. (bilateral)		.672
	N	12	12
	Cultura inclusiva	.137	1.000
	Coeficiente de correlación	.672	
	Sig. (Bilateral)	.672	
	N	12	12

**Interpretación**

Se confirma que existe muy poca correlación entre ambas variables en base al resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman de la Tabla 4, que muestra una reciprocidad de 0,137 entre las variables gestión educativa y la dimensión cultura inclusiva en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.

**Decisión estadística**

Dado que no existe relación entre las variables, se acepta la hipótesis nula porque el valor de significación obtenido del coeficiente Rho de Spearman,  $p = .672$ , es mayor que la significación teórica,  $\alpha = 0.05$ . Es decir, no existe correspondencia entre la gestión educativa y la cultura inclusiva de estudiantes con discapacidad de una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.

**4.3 Respuesta al objetivo específico 2: Describir la correspondencia que existe entre la gestión educativa y la política inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.**

**Tabla 5**

*Correspondencia entre gestión educativa y política inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.*

			Gestión Educativa	Política Inclusiva
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1.000	.162
		Sig. (bilateral)		.614
		N	12	12
	Política Inclusiva	Coeficiente de correlación	.162	1.000
		Sig. (bilateral)	.614	
		N	12	12

**Interpretación**

Según los datos del coeficiente de correlación Rho de Spearman, como se muestra en la tabla 5, se observa que la variable gestión educativa y la dimensión política inclusiva tienen una relación de 0.162. Esto sugiere que existe muy poca correlación entre ambas variables.

**Decisión estadística**

Al no existir conexión entre las variables, se admite la hipótesis nula ya que el resultado de significación del coeficiente Rho de Spearman,  $p = .614$ , es mayor que la significación teórica,  $\alpha = 0.05$ . Es decir, no existe correspondencia entre la gestión educativa y la política inclusiva de estudiantes con discapacidad de una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.

**4.4 Respuesta al objetivo específico 3: Describir la correspondencia que existe entre la gestión educativa y la práctica inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.**

**Tabla 6**

*Correspondencia entre gestión educativa y práctica inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.*

		Gestión Educativa	Práctica Inclusiva
Rho de Spearman	Gestión educativa	1.000	.422
	Coeficiente de correlación		.172
	Sig. (bilateral)		.172
	N	12	12
	Práctica Inclusiva	.422	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.172	
	N	12	12

**Interpretación**

Se ha encontrado una correlación moderada entre la variable gestión educativa y la dimensión práctica inclusiva en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024, tal como lo indican los resultados de la Tabla 6 del coeficiente de correlación Rho de Spearman, que se ubican en 0,422.

**Decisión estadística**

Dado que no existe correlación entre las variables en estudio y el valor de significación del coeficiente Rho de Spearman ( $p=.172$ ) es mayor a la significación teórica ( $\alpha = 0.05$ ), se admite la hipótesis nula. es decir, no existe correspondencia entre la gestión educativa y la práctica inclusiva de estudiantes con discapacidad de la Región Callao 2024.

## V. DISCUSIÓN

Los hallazgos del trabajo académico indicaron que no existe una relación significativa entre las variables gestión educativa y educación inclusiva, aceptándose de esa forma la hipótesis nula del estudio, pero se observó una correlación débil o muy baja entre ambas variables. Los hallazgos indican que la correlación es de  $r_s = 0.294$ . Acerca de la correspondencia de la variable gestión educativa con las dimensiones de la variable educación inclusiva, se observó que respecto a la cultura inclusiva y política inclusiva la relación fue muy baja ( $r_s = 0.137$ ,  $r_s = 0.162$  respectivamente), mientras que con la dimensión práctica inclusiva se encontró una correlación moderada ( $r_s = 0.422$ ). Estos resultados sugieren que, aunque la gestión educativa tiene un impacto en la educación inclusiva, este impacto varía significativamente según las dimensiones específicas de la variable inclusión educativa.

Observando el marco teórico se pudo encontrar que estudios como el de Inga y Rojas (2022) quienes concluyeron que la forma como reciben a los estudiantes con algún tipo de deficiencia es importante, por ello en los resultados se vio una correlación moderada entre la variable gestión educativa y práctica inclusiva, entendiéndose esta dimensión como aquella donde la escuela vive y ejerce acciones y valores inclusivos y de respeto a la diversidad. Asimismo, Ruíz, Chen y García (2021) refieren que estas variables no son tan estudiadas por lo cual la forma para medir la relación entre ambas con mayor precisión no está determinada, observándose que mayormente se emplean estudios de tipo descriptivos.

Valdés, Campos y Fardella (2023) refieren que en la gestión de la escuela para una educación inclusiva se debe ejercer políticas y un liderazgo adecuado, aunque en los resultados del presente trabajo se observa una correlación muy baja en entre las variables de gestión educativa y educación inclusiva y gestión educativa y la dimensión política inclusiva, sin embargo, se resalta que sí existe relación entre ambas, aunque sea muy baja.

Egoavil (2023) por su parte precisa que una de las prácticas en la cultura de la escuela como la gestión de la matrícula incide significativamente en la inclusión educación de estudiantes con trastornos del espectro autista.

Por otra parte, la correlación moderada entre la gestión educativa y las prácticas inclusivas es consistente con los hallazgos de Inga y Rojas (2022), quienes destacaron la importancia de la forma en que los profesores reciben a los educandos con alguna condición, resaltando las prácticas inclusivas en la gestión educativa.

Es importante precisar que, dentro de las fortalezas en cuanto al enfoque cuantitativo, este permitió obtener datos en relación a los objetivos planteados en relación las dos variables. Asimismo, el diseño no experimental transversal facilitó la recogida de información en una muestra y momento específico, proporcionando datos de la situación actual de la institución educativa estudiada. De igual forma, el empleo de la técnica de la encuesta garantizó el recojo de información directamente de los participantes o muestra de estudio, lo que asegura ña relevancia y especificidad de los datos obtenidos. Sin embargo, es necesario mencionar que dentro de las debilidades del presente trabajo está la muestra limitada, lo cual limita la generalización del resultado, circunscribiéndose de tal forma solo a la institución educativa. Otro punto a resaltar es que el diseño no experimental no permite establecer causalidad, solo correlación por lo cual la interpretación de datos es limitada.

En cuanto a la relevancia del presente estudio, esta se enmarca en promover estudios sobre la educación inclusiva y las mejores prácticas para la atención a estudiantes con alguna necesidad educativa especial garantizando de esta forma el ejercicio y gozo pleno de su derecho primordial a una educación inclusiva y de excelencia.

## VI. CONCLUSIONES

No existe correspondencia estadísticamente significativa entre las variables gestión educativa y educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024, ya que se halló una correlación  $r_d=.294$  y un valor de significancia de  $p=.353$ .

No existe correspondencia estadísticamente significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión cultura inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024, ya que se observó una correlación de  $r_s=.137$  y un valor de significancia de  $p=.672$ .

No existe correspondencia estadísticamente significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión política inclusiva de estudiantes con discapacidad de una institución educativa inicial de la Región Callao 2024, debido a que se observó una correlación  $r_s=.162$  y un valor de significancia de  $p=.614$ .

No existe correspondencia estadísticamente significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión práctica inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024, ya que se halló una correlación  $r_s=.422$  y un valor de significancia de  $p=.172$ .

## VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda la formación y fortalecimiento del directivo y docentes en temas de inclusión educativa generando culturas, políticas y prácticas inclusivas.

Fomentar en los miembros de la escuela una cultura inclusiva donde se respete y valore la diversidad existente entre cada estudiante y agente educativo.

Diseñar e implementar prácticas educativas que sean inclusivas, donde se atienda a todas las necesidades presentes en los estudiantes, incluyendo el diseño universal para el aprendizaje.

Realizar un monitoreo y acompañamiento al quehacer pedagógico y de cada miembro del colegio con el fin de que se promueva el enfoque inclusivo y esta se relacione con las prácticas de gestión escolar.

Buscar apoyo de los diversos niveles de gobierno con el fin de implementar práctica educativa inclusivas pertinentes.

En futuras investigaciones se recomienda realizar el estudio con muestras más numerosas a fin de contar con mayores datos para analizar.

Se recomienda realizar estudios específicos para analizar o describir el vínculo entre la variable gestión educativa con las dimensiones, de forma independiente, de la variable educación inclusiva.

## REFERENCIAS

- Ainscow, M., Farrell, P. y Tweddle, D. (2000): Developing policies for inclusive education: a study of the role of local education authorities. *International Journal of Inclusive Education* 4(3), pp. 211-229.
- Ashraf, A., Zhu, X., & Rauf, Q. (2018, December). Inclusive Education Management Evaluation System" IEMES" Model for Special Needs Institutes of Pakistan and China. In *Proceedings of the 2018 International Conference on Education Technology Management* (pp. 15-23).
- Avramidis, E., Bayliss, P., & Burden, R. (2000). A survey into mainstream teachers' attitudes towards the inclusion of children with special educational needs in the ordinary school in one local education authority. *Educational psychology*, 20(2), 191-211.
- Barrero, A. M., & Rosero, A. L. (2018). Estado del arte sobre concepciones de la diversidad en el contexto escolar infantil. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 12(1), 39-55.
- Becerra Cardona, C. L. (2020). La gestión educativa en la planificación de los procesos de educación inclusiva en la institución educativa Class IED de la ciudad de Bogotá, Colombia (Doctoral dissertation, Panamá: Universidad UMECIT, 2020.).
- Booth, T., & Ainscow, M. (2011). *Índice para la inclusión: Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas* (3ª ed.). Centre for Studies on Inclusive Education (CSIE).
- Castro-Maldonado., J.J. Gómez-Macho., L.K. y Camargo-Casallas., E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174. <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Ceron Vega, E. Y. (2015). " Educación Inclusiva": una mirada al modelo de gestión de la Institución Educativa Departamental General Santander sede Campestre.

- Cretu, D. M., & Morandau, F. (2020). Initial teacher education for inclusive education: A bibliometric analysis of educational research. *Sustainability*, 12(12), 4923.
- Dalgaard, N. T., Bondebjerg, A., Viinholt, B. C., & Filges, T. (2022). The effects of inclusion on academic achievement, socioemotional development and wellbeing of children with special educational needs. *Campbell Systematic Reviews*, 18(4), e1291.
- Egoavil Flores, C. (2023). Educación inclusiva y gestión de matrícula en niños con trastorno espectro autista en una institución educativa de Huánuco, 2023. Universidad César Vallejo.
- El-Amin, A. (Ed.). (2022). Implementing diversity, equity, inclusion, and belonging in educational management practices. IGI Global.
- Flor Montece, J. A. (2023). Teorías de la gestión directiva en la educación inclusiva. Revisión crítica de la literatura y sugerencias para investigación futuras.
- García-Martínez, J. A., & Chen-Quesada, E. (2024). Buenas prácticas desde la gestión para la promoción de la educación inclusiva. *Innovaciones Educativas*, 26(41), 114-131.
- Heredia, Y. R., & Iturralde, R. C. (2021). Gestión en la educación inclusiva y su influencia en el aprendizaje en los estudiantes de segundo de básica. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(4), 53-70.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Koutsouris, G. (2014). Inclusion and homophily: an argument about participatory decision-making and democratic school management. *British journal of educational studies*, 62(4), 413-430.
- Lacruz-Pérez, I., Sanz-Cervera, P., & Tárraga-Mínguez, R. (2021). Teachers' attitudes toward educational inclusion in Spain: A systematic review. *Education Sciences*, 11(2), 58.

- Lizarraga Morales, H. E., Gutierrez Huanca, P. A., & Gavino Ramirez, T. A. Gestión educativa: Mecanismo de acompañamiento descentralizado para garantizar los servicios de educación inclusiva dirigida a NNA con discapacidad en la modalidad de EBR.
- López-López, M. C., Romero-López, M. A., & Hinojosa-Pareja, E. F. (2024). School Management Teams in the Face of Inclusion: Teachers' Perspectives. *Journal of Research on Leadership Education*, 19(1), 3-27.
- Martínez, Y. M., & de Espinosa, I. P. L. ENTORNOS EDUCATIVOS COOPERATIVOS: UNA REVISIÓN DE METODOLOGÍAS Y ESTRATEGIAS PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA.
- Matus-Betancourt, O., Schilling-Norman, M. J., Ortega-Bastidas, J., Pérez-Villalobos, C., McColl-Calvo, P., & Espinoza-Parcet, C. (2018). Higher education inclusion and its dimensions: A theoretical proposal. *MedEdPublish*, 7, 29.
- Miranda, R. Z. P., & Rojas, O. M. D. (2022). La gestión escolar: una revisión de las investigaciones. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 3002-3029.
- Moliner, O., Lozano, M., & Sanahuja, A. (2022). Construction of a participatory model of school accompaniment to improve school inclusion. *Education Sciences*, 12(10), 708.
- Montañez Aguirre, L. A., Rojas Pinzón, M. E., & Vasquez Rodríguez, Y. A. (2014). Gestión educativa: guía de orientaciones para la educación inclusiva de los ciclos II y III del nivel básico.
- Montecé, J. A. F., & Granda, L. M. G. (2023). Teorías de la gestión directiva en la educación inclusiva. Revisión crítica de la literatura y sugerencias para investigaciones futuras. *Ciencia y Educación*, 4(8), 49-61.
- Naicker, K. (2019). Leadership for inclusive education: a case study of a school management team in an urban primary school (Doctoral dissertation).

- Ortega Arroyo, D. M. (2024). Gestión educativa penitenciaria y educación inclusiva en estudiantes privados de libertad de una institución básica alternativa pública, Ancón, Lima, 2023.
- Padilla Cuadros, I. (2021). Gestión educativa y educación inclusiva de educación básica regular en las instituciones educativas de La Perla Callao 2020.
- Perales Sanchez, O. G. (2021). Gestión administrativa y educación inclusiva en una institución educativa pública, Batangrande, Ferreñafe. Universidad César Vallejo.
- Pita Torres, B. A. (2020). Políticas públicas y gestión educativa, entre la formulación y la implementación de las políticas educativas. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 20(39), 139-151.
- Rojas, J., & Inga, E. (2023). Gestión académica y administrativa para una educación inclusiva considerando necesidades educativas especiales. *Praxis (Santa Marta, Colombia)*, 18(1), 87–110. <https://doi.org/10.21676/23897856.4535>
- Ruiz Chaves, Warner, Chen-Quesada, Evelyn, & García-Martínez, José Antonio. (2021). La inclusión en la educación: Una revisión de literatura para la gestión educativa. *Revista Innovaciones Educativas*, 23(35), 211-234. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v23i35.3834>
- Ruiz Chaves, W., Chen-Quesada, E., & García-Martínez, J. A. (2021). Inclusion in education: A literature review for educational management. *Revista Innovaciones Educativas*, 23(35), 211-234.
- Saddler, H. (2015). Management of Teaching Assistants to promote the Social Inclusion of pupils identified with Special Educational Needs in mainstream English primary schools (Doctoral dissertation, University of York).
- Sanahuja-Gavaldà, J. M., Olmos-Rueda, P., & Morón-Velasco, M. (2016). Collaborative support for inclusion. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 16, 303-307.
- Tebar-Yébana, S., Navarro-Mateu, D., Gómez-Domínguez, M. T., & Gómez-Dominguez, V. (2024). Educational inclusion and satisfaction of families of

students with intellectual disabilities: a bibliometric study. *Frontiers in Psychology*, 15, 1335168.

Torres Cusi, D. H. (2023). *Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas*, Palpa, Ica, 2023.

Valdés, R., Campos, F., & Fardella, C. (2023). Educación inclusiva y nueva gestión pública en las políticas de liderazgo escolar en Chile. *Perfiles educativos*, 45(179), 113–128.  
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.179.60900>

Valdés, R., Jiménez, L., & Jiménez, F. (2023). Radiografía de la investigación sobre educación inclusiva. *Cadernos de Pesquisa*, 52, e09524.

Vicente Mandujano, M. A. (2019). *Gestión educativa y educación inclusiva en las Instituciones Educativas de la UGEL 01 San Juan de Miraflores*, Lima.

Vislao-Correa, R. G. (2021). Gestión educativa del director y la calidad educativa en una institución educativa pública. *CIENCIAMATRIA*, 7(1), 586-599.

## ANEXOS

### **Anexo 1. Tabla de operacionalización de las variables**

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>V1: Gestión educativa</b>	Es el grupo de procesos administrativos, pedagógicos y estratégicos de liderazgo, cuyo fin primordial es el logro de aprendizaje para el desarrollo en todas las áreas de todos los educandos (MINEDU, 2021).	Resultado de la aplicación del cuestionario sobre gestión educativa.	Dimensión estratégica	Desarrollo integral de los estudiantes.  Acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa.	Intervalo
			Dimensión administrativa	Gestión de las condiciones operativas orientada al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE.	Intervalo
			Dimensión pedagógica	Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB.	Intervalo
<b>V2: Educación inclusiva</b>	Es una aspiración relacionada con la igualdad y equidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro del sistema educativo para todos los	Resultado de la aplicación del Index for inclusión.	Culturas inclusivas	Construyendo comunidad.  Estableciendo valores inclusivos.	Intervalo
			Políticas inclusivas	Desarrollando un centro escolar para todos.  Organizando el apoyo a la diversidad.	Intervalo

educandos  
(UNESCO,  
2020).

Prácticas  
inclusivas

Construyendo un Intervalo  
currículo para  
todos.

Orquestando el  
aprendizaje.

## Anexo 2: Matriz de consistencia

Pregunta general	Objetivo general	Hipótesis General	Variables y dimensiones
¿Qué correspondencia existe entre la gestión educativa y la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024?	Determinar la correspondencia que existe entre la gestión educativa y la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024	Existe correspondencia entre la gestión educativa y la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024	<b>V1: Gestión educativa</b> Dimensión estratégica Dimensión administrativa Dimensión pedagógica Dimensión comunitaria
¿Qué correspondencia existe entre la gestión educativa y la cultura inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024?	Describir la correspondencia que existe entre la gestión educativa y la cultura inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024	Existe correspondencia entre la gestión educativa y la cultura inclusiva de estudiantes con discapacidad de una institución educativa inicial de la Región Callao 2024	<b>V2: Educación inclusiva</b> Culturas inclusivas Políticas inclusivas
¿Qué correspondencia existe entre la gestión educativa y la política inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024?	Describir la correspondencia que existe entre la gestión educativa y la política inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.	Existe correspondencia entre la gestión educativa y la política inclusiva de estudiantes con discapacidad de una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.	<b>Tipo de investigación</b> Aplicada  <b>Diseño de investigación</b> experimental transversal descriptivo correlacional.



Donde:  
 V1 : Gestión educativa  
 V2 : Inclusión educativa  
 T : Correspondencia entre las dos variables

**Método**  
 Cuantitativo

**Población**  
 Docentes de la IEI 63 Señor del Mar.

---

¿Qué correspondencia existe entre la gestión educativa y la práctica inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024?	Describir la correspondencia que existe entre la gestión educativa y la práctica inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024.	Existe correspondencia entre la gestión educativa y la práctica inclusiva de estudiantes con discapacidad de la Región Callao 2024.	Prácticas inclusivas	<b>Muestra</b> Censal
				<b>Técnica</b> Encuesta
				<b>Instrumentos</b> Cuestionario de Gestión Educativa Cuestionario de Inclusión Educativa
				<b>Escala de medición</b> Likert

---

### Anexo 3. Instrumentos de la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_

Correo: \_\_\_\_\_

Años de experiencia: \_\_\_\_\_

Condición: contratado ( ) nombrado ( )

Este cuestionario, contiene palabras fáciles de comprender, que permite obtener información con respecto a gestión educativa. Cabe resaltar que las respuestas son de forma anónima y confidencial, que será utilizada para la investigación. Marque con un (X) la respuesta que a usted le parezca conveniente en donde:

1. Nunca    2. Casi nunca    3. A veces    4. Casi siempre    5. Siempre

Dimensión	Ítem	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN ESTRATÉGICA	1. El directivo promueve acciones para el incremento del porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE.					
	2. El directivo promueve acciones para la reducción del porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE.					
	3. El directivo promueve acciones para la reducción del porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), en relación con el número de matriculados al inicio del periodo lectivo.					
DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA	4. ¿El directivo lidera la elaboración, difusión y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afectan su cumplimiento.					
	5. El directivo realiza la gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula (acceso y continuidad de estudios).					
	6. El directivo hace seguimiento a la asistencia y puntualidad de los estudiantes y del personal de la IE, para asegurar el cumplimiento del tiempo lectivo y de gestión.					
	7. El directivo promueve el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres, a la vez que se tiene en cuenta las diferentes modalidades y turnos de la IE.					
	8. El directivo realiza entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativos.					
	9. El directivo realiza la gestión para el mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario.					

<b>DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b>	10. El directivo promueve diversos espacios de trabajo colegiado y otras estrategias de acompañamiento pedagógico para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalecen la práctica pedagógica de los docentes, y el involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de los estudiantes.					
	11. El directivo realiza el monitoreo de la práctica pedagógica docente mediante el uso de las Rúbricas de Observación de Aula u otros instrumentos para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas y necesidades, y realizar estrategias de fortalecimiento.					
	12. El directivo desarrolla estrategias para la atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios, con el objetivo de que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa.					
	13. El directivo implementa estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa.					
	14. El directivo implementa estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico.					
<b>DIMENSIÓN COMUNITARIA</b>	15. El directivo promueve el fortalecimiento de los espacios de participación democrática y organización de la IE, con el fin de promover relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.					
	16. El directivo promueve la elaboración articulada y concertada así como la difusión de las normas de convivencia de la IE.					
	17. El directivo implementa acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE.					
	18. El directivo fomenta la atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes?					
	19. El directivo establece una red de Protección para la prevención y atención de la violencia escolar.					
	20. El directivo promueve acciones para el fortalecimiento del acompañamiento de los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral.					

El Rango de puntaje varía entre 20 y 200 puntos.	
Nivel bajo:	20 a 67
Nivel medio:	68 a 135
Nivel alto:	136 a 200.

La ficha técnica del instrumento N° 1 es:

- **Cuestionario de Gestión Escolar.**

---

Nombre del instrumento:	- Cuestionario de Gestión Escolar.
-------------------------	------------------------------------

---

Autor del instrumento:	MINEDU (2023).
------------------------	----------------

---

Adaptación:	Aguinaga 2024
-------------	---------------

---

Objetivo del instrumento:	Determinar el nivel de Gestión Educativa en base a los indicadores de los compromisos de gestión escolar peruano que están relacionadas con cada una de las 4 dimensiones: Dimensión estratégica, Dimensión administrativa, Dimensión Pedagógica y Dimensión comunitaria
---------------------------	--

---

Características y modo de aplicación:	Aplicado en forma individual y/o colectiva, con una duración de 20 minutos y está compuesta de 20 ítems divididos en 4 dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria. Cada indicador se puntúa en una escala tipo Likert de 5 puntos, donde 1 es nunca y siempre es 5, de la siguiente manera: 1 = Nunca. 2 = Casi nunca. 3 = A veces. 4 = Casi siempre. 5 = Siempre.
---------------------------------------	--

---

Procedimiento:	Después de leer y firmar el formulario de consentimiento, los docentes deben completar un cuestionario por separado y enviar los datos requeridos como se muestra en el desarrollo de la herramienta de evaluación. El cuestionario se aplica personalmente a cada docente.
----------------	---

---

Baremos y rangos:	El Rango de puntaje varía entre 20 y 200 puntos. - Nivel bajo: 20 a 67 - Nivel medio: 68 a 135 - Nivel alto: 136 a 200.
-------------------	--

---

Validación del instrumento:	Para garantizar la validez del instrumento este pasó por juicio de expertos, con registro en CONCYTEC (RENACYT) de quienes se obtuvo una calificación de aplicable los mismos: Dr. Walter Miguel Fernández Malpartida. Mg. Dora Perceveranda Quiroz Medina. Mg. Ruth Rubeth Solano Zapata. Mg. Liliana Isabel Vásquez Bardales. Mg. Hector Guillermo Aguinaga Espinoza.
-----------------------------	--

---

## CUESTIONARIO DE INCLUSIÓN EDUCATIVA – INDEX FOR INCLUSIÓN VERSIÓN ADAPTADA

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_

Correo: \_\_\_\_\_

Años de experiencia: \_\_\_\_\_

Condición: contratado ( ) nombrado ( )

Este cuestionario, contiene palabras fáciles de comprender, que permite obtener información con respecto a gestión educativa. Cabe resaltar que las respuestas son de forma anónima y confidencial, que será utilizada para la investigación. Marque con un (X) la respuesta que a usted le parezca conveniente en donde:

1. Necesito más información    2. En desacuerdo    3. De acuerdo    4. Completamente de acuerdo

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	ítem	1. Necesito más información	2. En desacuerdo	3. De acuerdo	4. Completamente de acuerdo
Dimensión A. Crear Culturas Inclusivas	A.1: Construir una comunidad.	1. Todo el mundo merece sentirse acogido.				
		2. Los estudiantes se ayudan unos a otros.				
		3. Los profesores colaboran entre ellos.				
		4. Los docentes y los estudiantes se tratan con respeto.				
		5. Existe colaboración entre los docentes y las familias.				
		6. Los docentes y directivos trabajan bien juntos.				
	A.2: Establecer valores inclusivos.	7. Se tienen expectativas altas sobre todos los estudiantes.				
		8. Los docentes, estudiantes y las familias comparten una filosofía de inclusión.				
		9. Los docentes piensan que todos los estudiantes son igual de importante.				
		10. Los docentes y los estudiantes son tratados como personas y como poseedores de un "rol".				
		11. Los docentes intentan eliminar todas las barreras del aprendizaje y la participación en la escuela.				
		12. La escuela se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias.				
Dimensión B Elaborar Políticas	B.1: Desarrollar una escuela para todos.	13. La asignación de cargos o funciones de los docentes son justos dándose bajo criterios establecidos y difundidos.				
		14. Se ayuda al nuevo personal a adaptarse a la escuela.				
		15. La escuela intenta admitir a todo los estudiantes de su localidad.				
		16. La escuela hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.				

Dimensión C Desarrollar Prácticas Inclusivas.	B.2: Organizar el apoyo para atender a la diversidad.	17. Cuando el estudiante accede a la escuela por primera vez se le ayuda a adaptarse.					
		18. La escuela organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.					
		19. Se coordinan todas las formas de apoyo.					
		20. Las actividades de desarrollo profesional docente ayudan a dar respuestas a la diversidad de estudiantes.					
		21. Las políticas de "necesidades especiales" son políticas de inclusión.					
		22. El código de prácticas se utiliza para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.					
		23. El apoyo de los estudiantes que aprenden español como segunda lengua se coordina con otros tipos de apoyo pedagógico.					
		24. Las políticas de orientación educativa y psicopedagógica se vinculan con las medidas de desarrollo curricular y de apoyo pedagógico.					
		25. Se han reducido las prácticas de expulsión por indisciplina.					
		26. Se ha reducido el ausentismo escolar.					
		27. Se han reducido las relaciones de abuso de poder entre iguales o "bullying".					
		C.1: Orquestar el proceso de aprendizaje.	28. Las unidades didácticas responden a la diversidad de los estudiantes.				
			29. Las unidades didácticas se hacen accesibles a todos los estudiantes.				
30. Las unidades didácticas contribuyen a una mayor comprensión de la diferencia.							
31. Se implica activamente a los estudiantes en su propio aprendizaje.							
32. Los estudiantes aprenden de manera colaborativa.							
33. La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes.							
34. La disciplina de la clase se basa en el respeto mutuo.							
35. Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración.							
36. Los docentes se preocupan de apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.							
37. El profesor Responsable de inclusión se preocupa de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.							
C.2: Movilizar recursos.	38. Los "deberes para casa" contribuyen al aprendizaje de todos.						
	39. Todos los estudiantes participan en las actividades complementarias y extraescolares.						
	40. Los recursos de la escuela se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión.						
	41. Se conocen y se aprovechan los recursos de la comunidad.						
	42. La experiencia de los docentes se aprovecha plenamente.						

		43. La diversidad entre los estudiantes se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.				
		44. Los docentes generan recursos para apoyar el aprendizaje y la participación.				

El Rango de puntaje varía entre 44 y 176 puntos.

Nivel bajo:	44 a 58
Nivel medio:	59 a 118
Nivel alto:	119 a 176.

**- Cuestionario de Inclusión Educativa – Index for Inclusion.**

---

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Inclusión Educativa – Index for Inclusion.
Autor del instrumento:	Booth, T., & Ainscow, M. (2011).
Adaptación:	Aguinaga (2024)
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de inclusión educativa en las escuelas en tres dimensiones: Culturas inclusivas. Políticas inclusivas. Prácticas inclusivas.
Características y modo de aplicación:	<p>El cuestionario está diseñado con 44 ítems, divididos en tres dimensiones de la variable: Culturas inclusivas (12 ítems), Políticas inclusivas (15 ítems) y Prácticas inclusivas (17 ítems).</p> <p>Cada indicador se puntúa con 4 puntos, teniendo cuatro alternativas de respuesta múltiple en escala Likert:</p> <p>1. Necesito más información. 2. En desacuerdo. 3. De acuerdo. 4. Completamente de acuerdo.</p>
Procedimiento:	Después de leer y firmar el formulario de consentimiento, los docentes deben completar un cuestionario por separado y enviar los datos requeridos como se muestra en el desarrollo de la herramienta de evaluación. El cuestionario se aplica personalmente a cada docente.
Baremos niveles y rangos:	<p>o El Rango de puntaje varía entre 44 y 176 puntos.</p> <p>y Nivel bajo: 44 a 58 Nivel medio: 59 a 118 Nivel alto: 119 a 176.</p>
Validación del instrumento:	<p>Para garantizar la validez del instrumento este pasó por juicio de expertos, con registro en CONCYTEC (RENACYT) de quienes se obtuvo una calificación de aplicable los mismos:</p> <p>Dr. Walter Miguel Fernández Malpartida. Mg. Dora Perceveranda Quiroz Medina. Mg. Ruth Rubeth Solano Zapata. Mg. Liliana Isabel Vásquez Bardales. Mg. Hector Guillermo Aguinaga Espinoza.</p>

---

#### **Anexo 4. Confiabilidad**

Los instrumentos empleados en el trabajo académico fueron el Cuestionario de Gestión Educativa y el Cuestionario de Inclusión educativa – Index for inclusion (Booth y Ainscow, 2011). Los dos instrumentos están configurados en escalas de Likert y se presentan en forma de juicios donde se solicita a los sujetos de estudio que precisen su apreciación en cada una de ellas, según refiere Hernández e tal (2014). Se entiende que ambos instrumentos fueron construidos en referencias teóricas con indicadores precisos para medir las variables a analizar.

Se precisa que ambos instrumentos fueron adaptados lingüísticamente según el contexto y realidad peruana, por lo cual fueron sometidos a juicio de 4 expertos con característica mínima de poseer grado de magister.

Siendo los resultados de la confiabilidad dados mediante el Alfa de Cronbach los siguientes:

---

Confiabilidad del Cuestionario de Gestión Educativa	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.75	20

---

Se obtuvo una confiabilidad de .75 en el instrumento denominado Cuestionario de Gestión Educativa, cuya composición es de 20 ítems, lo que refiere que el instrumento es de excelente confiabilidad.

---

Confiabilidad del Cuestionario de Inclusión Educativa	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.72	44

---

Se obtuvo una confiabilidad de .72 en el instrumento denominado Cuestionario de Inclusión Educativa, cuya composición es de 44 ítems, lo que refiere que el instrumento es de excelente confiabilidad.



## Anexo 5. Juicios de expertos



### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Gestión Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico y de gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dr. Walter Miguel Fernandez Malpartida (investigador RENACYT)
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( X )
Áreas de experiencia profesional:	Educación, administración, idiomas
Institución donde labora:	Universidad
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación psicométrica:	Las estrategias de aprendizaje y su influencia en la competencia lingüística del idioma inglés en los estudiantes universitarios.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Educativa
Autora:	Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza.
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El cuestionario está conformado por 04 dimensiones: Dimensión estratégica, dimensión administrativa, Dimensión Pedagógica, Dimensión comunitaria.

#### 4. Soporte teórico:

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión Educativa	Dimensión estratégica	Considera principalmente el desarrollo integral de las y los estudiantes para orientar los fines y propósitos educativos de la IE. A partir de ella, se formulan objetivos y metas para la mejora de la IE.

	Dimensión administrativa	Orienta las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de la IE y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.
	Dimensión Pedagógica	Se centra en las actividades que sostienen y acompañan los procesos de enseñanza y el aprendizaje y que guían la formación integral y acompañamiento a cada estudiante y su familia, en el marco del CNEB.
	Dimensión comunitaria	Orienta la gestión de la convivencia escolar sustentada en los enfoques del CNEB, al rechazo de toda forma de violencia y discriminación, a fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa, promocional y preventiva, contemplando en todo momento una atención inclusiva que valore la diversidad.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión educativa, elaborado por Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Estratégica.
- **Objetivos de la Dimensión:** Lograr una visión integral de los recursos, oportunidades y necesidades propias de cada comunidad educativa y de la IE.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo integral de los estudiantes.	1. ¿El directivo promueve acciones para el incremento del porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.
	2. ¿El directivo promueve acciones para la reducción del porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.
Acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa	3. ¿El directivo promueve acciones para la reducción del porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), en relación con el número de matriculados al inicio del periodo lectivo?	3	3	3	Omitir los signos de interrogación.

**Segunda dimensión:** Administrativa.

- **Objetivos de la Dimensión:** Orientar las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de la IE y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de las condiciones operativas orientada al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE.	4. ¿El directivo lidera la elaboración, difusión y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afectan su cumplimiento?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.
	5. ¿El directivo realiza la gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula (acceso y continuidad de estudios)?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.
	6. ¿El directivo hace seguimiento a la asistencia y puntualidad de los estudiantes y del personal	3	3	3	Omitir los signos de interrogación.

	de la IE, para asegurar el cumplimiento del tiempo lectivo y de gestión?				
	7. ¿El directivo promueve el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres, a la vez que se tiene en cuenta las diferentes modalidades y turnos de la IE?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.
	8. ¿El directivo realiza entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativos?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.
	9. ¿El directivo realiza la gestión para el mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.

**Tercera dimensión: Pedagógica.**

- **Objetivos de la Dimensión:** Garantizar una atención pertinente a los estudiantes de acuerdo con sus intereses, características, necesidades y demandas del entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB.	10. ¿El directivo promueve espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento pedagógico para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalecen la práctica pedagógica de los docentes, y el involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de los estudiantes?	3	3	3	Omitir los signos de interrogación.
	11. ¿El directivo realiza el monitoreo de la práctica pedagógica docente mediante el uso de las Rúbricas de Observación de Aula u otros instrumentos para recoger información?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.

	sobre su desempeño, identificar fortalezas y necesidades, y realizar estrategias de fortalecimiento?				
	12. ¿El directivo desarrolla estrategias para la atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios, con el objetivo de que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.
	13. ¿El directivo implementa estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.
	14. ¿El directivo implementa estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.

**Cuarta dimensión: Comunitaria.**

- **Objetivos de la Dimensión:** Fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa, promocional y preventiva, contemplando en todo momento una atención inclusiva que valore la diversidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de los estudiantes.	15. ¿El directivo promueve el fortalecimiento de los espacios de participación democrática y organización de la IE, con el fin de promover relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa?	3	3	3	Omitir los signos de interrogación.
	16. ¿El directivo promueve la elaboración articulada y concertada así como la difusión de las normas de convivencia de la IE?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.
	17. ¿El directivo implementa acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.
	18. ¿El directivo fomenta la atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.



	acuerdo con los protocolos vigentes?				
	19. ¿El directivo establece una red de Protección para la prevención y atención de la violencia escolar?	4	4	4	Omitir los signos de interrogación.
	20. ¿El directivo promueve acciones para el fortalecimiento del acompañamiento de los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral?	3	3	3	Omitir los signos de interrogación.

Firma del evaluador  
DNI N° 44422581

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Educación Inclusiva". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico y de gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Dr. Walter Miguel Fernandez Malpartida (Investigador RENACYT)
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación, administración, idiomas.
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación psicométrica:</b>	Las estrategias de aprendizaje y su influencia en la competencia lingüística del idioma inglés en los estudiantes universitarios.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Inclusión educativa
<b>Autores:</b>	Tony Booth y Mel Ainscow (2000).
<b>Procedencia:</b>	Reino Unido
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo
<b>Significación:</b>	El cuestionario está conformado por 03 dimensiones: Culturas Inclusivas, Políticas Inclusivas y Prácticas Inclusivas .

#### 4. Soporte teórico:

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación Inclusiva	Culturas Inclusivas	Es la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaborativa y estimulante, en la que cada uno es valorado, lo cual es la base fundamental primordial para que todo el alumnado tenga mayores niveles de logro, desarrollando valores inclusivos que son compartidos por toda la escuela.
	Políticas Inclusivas	Asegura que la inclusión sea el centro del desarrollo de la escuela, permeando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la

		participación de todo el alumnado. Se considera como "apoyo" todas las actividades que aumentan la capacidad de una escuela para dar respuesta a la diversidad del alumnado. Todas las modalidades de apoyo se agrupan dentro de un único marco y se conciben desde la perspectiva del desarrollo de los estudiantes, y no desde la perspectiva de la escuela o de las estructuras administrativas.
	Prácticas Inclusivas	Las prácticas educativas reflejan la cultura y las políticas inclusivas de la escuela, asegurando que las actividades en el aula y las actividades extraescolares promuevan la participación de todos los estudiantes y tengan en cuenta sus conocimientos y experiencias adquiridos fuera de la escuela.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Inclusión Educativa, elaborado por Tony Booth y Mel Ainscow, en el año 2000, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Culturas inclusivas.
- **Objetivos de la Dimensión:** Valorar la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaborativa y estimulante, en la que cada uno es valorado, así como el fomento de valores inclusivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construir una comunidad	1. Todo el mundo merece sentirse acogido.	4	4	4	
	2. Los estudiantes se ayudan unos a otros.	4	4	4	
	3. Los profesores colaboran entre ellos.	3	3	3	
	4. Los docentes y los estudiantes se tratan con respeto.	4	4	4	
	5. Existe colaboración entre los docentes y las familias.	4	4	4	
	6. Los docentes y directivos trabajan bien juntos.	3	3	3	
	7. Todas las instituciones de la comunidad están involucradas con la escuela.	4	4	4	
Establecer valores inclusivos.	8. Se tienen expectativas altas sobre todos los estudiantes.	4	4	4	
	9. Los docentes, estudiantes y las familias comparten una filosofía de inclusión.	4	4	4	
	10. Los docentes piensan que todos los estudiantes son igual de importante.	3	3	3	
	11. Los docentes y los estudiantes son tratados como personas y como poseedores de un "rol".	4	4	4	
	12. Los docentes intentan eliminar todas las barreras del aprendizaje y la participación en la escuela.	4	4	4	
	13. La escuela se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Políticas inclusivas.

- **Objetivos de la Dimensión:** Asegurar que la inclusión sea el centro del desarrollo de la escuela, permeando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollar una escuela para todos.	14. La asignación de cargos o funciones de los docentes son justos.	4	4	4	
	15. Se ayuda al nuevo personal a adaptarse a la escuela.	4	4	4	
	16. La escuela intenta admitir a todo los estudiantes de su localidad.	4	4	4	
	17. La escuela hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.	4	4	4	
	18. Cuando el estudiante accede a la escuela por primera vez se le ayuda a adaptarse.	4	4	4	
	19. La escuela organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.	2	2	2	
Organizar el apoyo para atender a la diversidad.	20. Se coordinan todas las formas de apoyo.	4	4	4	
	21. Las actividades de desarrollo profesional docente ayudan a dar respuestas a la diversidad de estudiantes.	4	4	4	
	22. Las políticas de "necesidades especiales" son políticas de inclusión.	4	4	4	
	23. El código de prácticas se utiliza para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	3	3	3	
	24. El apoyo de los estudiantes que aprenden español como segunda lengua se coordina con otros tipos de apoyo pedagógico.	4	4	4	
	25. Las políticas de orientación educativa y psicopedagógica se vinculan con las medidas de desarrollo curricular y de apoyo pedagógico.	4	4	4	
	26. Se han reducido las prácticas de expulsión por indisciplina.	4	4	4	
	27. Se ha reducido el ausentismo escolar.	4	4	4	
	28. Se han reducido las relaciones de abuso de poder entre iguales o "bullying".	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Prácticas inclusivas.

• **Objetivos de la Dimensión:** Valorar que las actividades en el aula y extraescolares promuevan la participación de todos los estudiantes considerando sus conocimientos y experiencia, superando las barreras al aprendizaje y la participación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orquestrar el proceso de aprendizaje.	29. Las unidades didácticas responden a la diversidad de los estudiantes.	4	4	4	
	30. Las unidades didácticas se hacen accesibles a todos los estudiantes.	4	4	4	
	31. Las unidades didácticas contribuyen a una mayor comprensión de la diferencia.	4	4	4	
	32. Se implica activamente a los estudiantes en su propio aprendizaje.	4	4	4	
	33. Los estudiantes aprenden de manera colaborativa.	4	4	4	
	34. La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes.	4	4	4	
	35. La disciplina de la clase se basa en el respeto mutuo.	4	4	4	
	36. Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración.	4	4	4	
	37. Los docentes se preocupan de apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	38. El profesor Responsable de inclusión se preocupa de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
Movilizar recursos.	39. Los "deberes para casa" contribuyen al aprendizaje de todos.	4	4	4	
	40. Todos los estudiantes participan en las actividades complementarias y extraescolares.	4	4	4	
	41. Los recursos de la escuela se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión.	4	4	4	
	42. Se conocen y se aprovechan los recursos de la comunidad.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

43. La experiencia de los docentes se aprovecha plenamente.	4	4	4	
44. La diversidad entre los estudiantes se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
45. Los docentes generan recursos para apoyar el aprendizaje y la participación.	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI N° 44422581



EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Gestión Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico y de gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Ruth Rubeth Solano Zapata
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	C. E. D. E. San Antonio
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación psicométrica:	Título del estudio realizado. Psico pedagogía

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Educativa
Autora:	Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza.
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El cuestionario está conformado por 04 dimensiones: Dimensión estratégica, dimensión administrativa, Dimensión Pedagógica, Dimensión comunitaria.

4. Soporte teórico:

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión Educativa	Dimensión estratégica	Considera principalmente el desarrollo integral de las y los estudiantes para orientar los fines y propósitos educativos de la IE. A partir de ella, se formulan objetivos y metas para la mejora de la IE.
	Dimensión administrativa	Orienta las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de la IE y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.

Dimensión Pedagógica	Se centra en las actividades que sostienen y acompañan los procesos de enseñanza y el aprendizaje y que guían la formación integral y acompañamiento a cada estudiante y su familia, en el marco del CNEB.
Dimensión comunitaria	Orienta la gestión de la convivencia escolar sustentada en los enfoques del CNEB, al rechazo de toda forma de violencia y discriminación, a fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa, promocional y preventiva, contemplando en todo momento una atención inclusiva que valore la diversidad.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión educativa, elaborado por Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Estratégica.
- **Objetivos de la Dimensión:** Lograr una visión integral de los recursos, oportunidades y necesidades propias de cada comunidad educativa y de la IE.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo integral de los estudiantes.	1. ¿El directivo promueve acciones para el incremento del porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE?	4	4	4	
	2. ¿El directivo promueve acciones para la reducción del porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE?	4	4	4	
Acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa	3. ¿El directivo promueve acciones para la reducción del porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), en relación con el número de matriculados al inicio del periodo lectivo?	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Administrativa.

- **Objetivos de la Dimensión:** Orientar las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de la IE y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de las condiciones operativas orientada al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE.	4. ¿El directivo lidera la elaboración, difusión y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afectan su cumplimiento?	4	4	4	
	5. ¿El directivo realiza la gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula (acceso y continuidad de estudios)?	4	4	4	
	6. ¿El directivo hace seguimiento a la asistencia y puntualidad de los estudiantes y del personal?	4	4	4	

	de la IE, para asegurar el cumplimiento del tiempo lectivo y de gestión?				
	7. ¿El directivo promueve el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres, a la vez que se tiene en cuenta las diferentes modalidades y turnos de la IE?	4	4	4	4
	8. ¿El directivo realiza entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativos?	4	4	4	4
	9. ¿El directivo realiza la gestión para el mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario?	4	4	4	4

**Tercera dimensión: Pedagógica.**

• **Objetivos de la Dimensión:** Garantizar una atención pertinente a los estudiantes de acuerdo con sus intereses, características, necesidades y demandas del entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB.	10. ¿El directivo promueve espacios de trabajo colegiado <u>diversos</u> y otras estrategias de acompañamiento pedagógico para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalecen la práctica pedagógica de los docentes, y el involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de los estudiantes?	4	3	4	Falta coherencia.
	11. ¿El directivo realiza el monitoreo de la práctica pedagógica docente mediante el uso de las Rúbricas de Observación de Aula u otros instrumentos para recoger información?	4	4	4	



	sobre su desempeño, identificar fortalezas y necesidades, y realizar estrategias de fortalecimiento?				
	12. ¿El directivo desarrolla estrategias para la atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios, con el objetivo de que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa?	4	4	4	4
	13. ¿El directivo implementa estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa?	4	4	4	4
	14. ¿El directivo implementa estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico?	4	4	4	4

**Cuarta dimensión: Comunitaria.**

• **Objetivos de la Dimensión:** Fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa, promocional y preventiva, contemplando en todo momento una atención inclusiva que valore la diversidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de los estudiantes.	15. ¿El directivo promueve el fortalecimiento de los espacios de participación democrática y organización de la IE, con el fin de promover relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa?	4	4	4	
	16. ¿El directivo promueve la elaboración articulada y concertada así como la difusión de las normas de convivencia de la IE?	4	4	4	
	17. ¿El directivo implementa acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE?	4	4	4	y la comunidad?
	18. ¿El directivo fomenta la atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de	4	4	4	



acuerdo con los protocolos vigentes?				
19. ¿El directivo establece una red de Protección para la prevención y atención de la violencia escolar?	4	4	4	
20. ¿El directivo promueve acciones para el fortalecimiento del acompañamiento de los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral?	4	4	4	

  
Firma del evaluador

DNI N° 25740502

**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Educación Inclusiva". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico y de gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez:**

Nombre del juez:	Ruth Rubette Solano Zapata
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	C. E. B. E. San Antonio
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación psicométrica:	Título del estudio realizado. Psicopedagogía

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala:**

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Inclusión educativa
Autores:	Tony Booth y Mel Ainscow (2000).
Procedencia:	Reino Unido
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El cuestionario está conformado por 03 dimensiones: Culturas Inclusivas, Políticas Inclusivas y Prácticas Inclusivas .

**4. Soporte teórico:**

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación Inclusiva	Culturas Inclusivas	Es la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaborativa y estimulante, en la que cada uno es valorado, lo cual es la base fundamental primordial para que todo el alumnado tenga mayores niveles de logro, desarrollando valores inclusivos que son compartidos por toda la escuela.
	Políticas Inclusivas	Asegura que la inclusión sea el centro del desarrollo de la escuela, permeando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todo el alumnado. Se considera como "apoyo"



		todas las actividades que aumentan la capacidad de una escuela para dar respuesta a la diversidad del alumnado. Todas las modalidades de apoyo se agrupan dentro de un único marco y se conciben desde la perspectiva del desarrollo de los estudiantes, y no desde la perspectiva de la escuela o de las estructuras administrativas.
	Prácticas Inclusivas	Las prácticas educativas reflejan la cultura y las políticas inclusivas de la escuela, asegurando que las actividades en el aula y las actividades extraescolares promuevan la participación de todos los estudiantes y tengan en cuenta sus conocimientos y experiencias adquiridos fuera de la escuela.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Inclusión Educativa, elaborado por Tony Booth y Mel Ainscow, en el año 2000, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Culturas inclusivas.
- **Objetivos de la Dimensión:** Valorar la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaborativa y estimulante, en la que cada uno es valorado, así como el fomento de valores inclusivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construir una comunidad	A.1.1 Todo el mundo merece sentirse acogido.	4	4	4	
	A.1.2 Los estudiantes se ayudan unos a otros.	4	4	4	
	A.1.3 Los profesores colaboran entre ellos.	4	4	4	
	A.1.4 Los docentes y los estudiantes se tratan con respeto.	4	4	4	
	A.1.5 Existe colaboración entre los docentes y las familias.	4	4	4	
	A.1.6 Los docentes y directivos trabajan bien juntos.	4	4	4	
	A.1.7 Todas las instituciones de la comunidad están involucradas con la escuela.	4	4	4	
Establecer valores inclusivos.	A.2.1 Se tienen expectativas altas sobre todos los estudiantes.	4	4	4	
	A.2.2 Los docentes, estudiantes y las familias comparten una filosofía de inclusión.	4	4	4	
	A.2.3 Los docentes piensan que todos los estudiantes son igual de importante.	4	4	4	
	A.2.4 Los docentes y los estudiantes son tratados como personas y como poseedores de un "rol".	4	4	4	
	A.2.5 Los docentes intentan eliminar todas las barreras del aprendizaje y la participación en la escuela.	4	4	4	
	A.2.6 La escuela se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Políticas inclusivas.

- **Objetivos de la Dimensión:** Asegurar que la inclusión sea el centro del desarrollo de la escuela, permeando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollar una escuela para todos.	B.1.1 La asignación de cargos o funciones de los docentes son justos.	3	4	4	Desmenuzar el conapla de ajuste
	B.1.2 Se ayuda al nuevo personal a adaptarse a la escuela.	4	4	4	
	B.1.3 La escuela intenta admitir a todo los estudiantes de su localidad.	4	4	4	
	B.1.4 La escuela hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.	4	4	4	
	B.1.5 Cuando el estudiante accede a la escuela por primera vez se le ayuda a adaptarse.	4	4	4	
	B.1.6 La escuela organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.	4	4	4	
Organizar el apoyo para atender a la diversidad.	B.2.1 Se coordinan todas las formas de apoyo.	4	4	4	
	B.2.2 Las actividades de desarrollo profesional docente ayudan a dar respuestas a la diversidad de estudiantes.	4	4	4	
	B.2.3 Las políticas de "necesidades especiales" son políticas de inclusión.	4	4	4	
	B.2.4 El código de prácticas se utiliza para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	B.2.5 El apoyo de los estudiantes que aprenden español como segunda lengua se coordina con otros tipos de apoyo pedagógico.	4	4	4	
	B.2.6 Las políticas de orientación educativa y psicopedagógica se vinculan con las medidas de desarrollo curricular y de apoyo pedagógico.	4	4	4	
	B.2.7 Se han reducido las prácticas de expulsión por indisciplina.	4	4	4	
	B.2.8 Se ha reducido el ausentismo escolar.	4	4	4	
	B.2.9 Se han reducido las relaciones de abuso de poder entre iguales o "bullying".	4	4	4	

**Tercera dimensión: Prácticas inclusivas.**

• **Objetivos de la Dimensión:** Valorar que las actividades en el aula y extraescolares promuevan la participación de todos los estudiantes considerando sus conocimientos y experiencia, superando las barreras al aprendizaje y la participación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orquestrar el proceso de aprendizaje.	C.1.1 Las unidades didácticas responden a la diversidad de los estudiantes.	4	4	4	
	C.1.2 Las unidades didácticas se hacen accesibles a todos los estudiantes.	4	4	4	
	C.1.3 Las unidades didácticas contribuyen a una mayor comprensión de la diferencia.	4	4	4	
	C.1.4 Se implica activamente a los estudiantes en su propio aprendizaje.	4	4	4	
	C.1.5 Los estudiantes aprenden de manera colaborativa.	4	4	4	
	C.1.6 La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes.	4	4	4	
	C.1.7 La disciplina de la clase se basa en el respeto mutuo.	4	4	4	
	C.1.8 Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración.	4	4	4	
	C.1.9 Los docentes se preocupan de apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	C.1.10 El profesor Responsable de inclusión se preocupa de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	C.1.11 Los "deberes para casa" contribuyen al aprendizaje de todos.	4	4	4	
	C.1.12 Todos los estudiantes participan en las actividades complementarias y extraescolares.	4	4	4	



Movilizar recursos.	C.2.1 Los recursos de la escuela se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión.	4	4	4	
	C.2.2 Se conocen y se aprovechan los recursos de la comunidad.	4	4	4	
	C.2.3 La experiencia de los docentes se aprovecha plenamente.	4	4	4	
	C.2.4 La diversidad entre los estudiantes se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
	C.2.5 Los docentes generan recursos para apoyar el aprendizaje y la participación.	4	4	4	

  
Firma del evaluador

DNI N° 25790502

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Gestión Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico y de gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 6. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	QUIROZ MEDINA DORA PERCEVERANDA
Grado profesional:	Maestría ( X )          Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA
Institución donde labora:	CEBE N°02
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación psicométrica:	Título del estudio realizado. TRASTORNOS EN EL APRENDIZAJE, CAMINO A LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD TRASTORNOS DEL ESPECTRO AUTISTA, UNA CONDICIÓN DE VIDA.

#### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 8. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Educativa
Autora:	Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza.
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El cuestionario está conformado por 04 dimensiones: Dimensión estratégica, dimensión administrativa, Dimensión Pedagógica, Dimensión comunitaria.

#### 9. Soporte teórico:

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión Educativa	Dimensión estratégica	Considera principalmente el desarrollo integral de las y los estudiantes para orientar los fines y propósitos educativos de la IE. A partir de ella, se formulan objetivos y metas para la mejora de la IE.

Dimensión administrativa	Orienta las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de la IE y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.
Dimensión Pedagógica	Se centra en las actividades que sostienen y acompañan los procesos de enseñanza y el aprendizaje y que guían la formación integral y acompañamiento a cada estudiante y su familia, en el marco del CNEB.
Dimensión comunitaria	Orienta la gestión de la convivencia escolar sustentada en los enfoques del CNEB, al rechazo de toda forma de violencia y discriminación, a fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa, promocional y preventiva, contemplando en todo momento una atención inclusiva que valore la diversidad.

#### 10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión educativa, elaborado por Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Estratégica.
- **Objetivos de la Dimensión:** Lograr una visión integral de los recursos, oportunidades y necesidades propias de cada comunidad educativa y de la IE.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo integral de los estudiantes.	1. ¿El directivo promueve acciones para el incremento del porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE?	4	4	4	
	2. ¿El directivo promueve acciones para la reducción del porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE?	4	4	4	
Acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa	3. ¿El directivo promueve acciones para la reducción del porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), en relación con el número de matriculados al inicio del periodo lectivo?	3	3	3	

**Segunda dimensión:** Administrativa.

- **Objetivos de la Dimensión:** Orientar las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de la IE y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de las condiciones operativas orientada al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE.	4. ¿El directivo lidera la elaboración, difusión y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afectan su cumplimiento?	4	4	4	
	5. ¿El directivo realiza la gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula (acceso y continuidad de estudios)?	4	4	4	
	6. ¿El directivo hace seguimiento a la asistencia y puntualidad de los estudiantes y del personal	3	3	3	

	de la IE, para asegurar el cumplimiento del tiempo lectivo y de gestión?				
	7. ¿El directivo promueve el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres, a la vez que se tiene en cuenta las diferentes modalidades y turnos de la IE?	4	4	4	
	8. ¿El directivo realiza entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativos?	3	3	3	
	9. ¿El directivo realiza la gestión para el mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario?	4	4	4	

**Tercera dimensión: Pedagógica.**

- **Objetivos de la Dimensión:** Garantizar una atención pertinente a los estudiantes de acuerdo con sus intereses, características, necesidades y demandas del entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB.	10. ¿El directivo promueve espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento pedagógico para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalecen la práctica pedagógica de los docentes, y el involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de los estudiantes?	4	4	4	
	11. ¿El directivo realiza el monitoreo de la práctica pedagógica docente mediante el uso de las Rúbricas de Observación de Aula u otros instrumentos para recoger información	4	4	4	

	sobre su desempeño, identificar fortalezas y necesidades, y realizar estrategias de fortalecimiento?				
	12. ¿El directivo desarrolla estrategias para la atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios, con el objetivo de que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa?	4	4	4	
	13. ¿El directivo implementa estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa?	4	4	4	
	14. ¿El directivo implementa estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico?	4	4	4	

**Cuarta dimensión: Comunitaria.**

- **Objetivos de la Dimensión:** Fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa, promocional y preventiva, contemplando en todo momento una atención inclusiva que valore la diversidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de los estudiantes.	15. ¿El directivo promueve el fortalecimiento de los espacios de participación democrática y organización de la IE, con el fin de promover relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa?	4	4	4	
	16. ¿El directivo promueve la elaboración articulada y concertada así como la difusión de las normas de convivencia de la IE?	3	3	3	
	17. ¿El directivo implementa acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE?	4	4	4	
	18. ¿El directivo fomenta la atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de	4	4	4	

	acuerdo con los protocolos vigentes?				
	19. ¿El directivo establece una red de Protección para la prevención y atención de la violencia escolar?	4	4	4	
	20. ¿El directivo promueve acciones para el fortalecimiento del acompañamiento de los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral?	4	4	4	



QUIROZ MEDINA DORA PERCEVERANDA

Firma del evaluador  
DNI N° 09383459

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Educación Inclusiva". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico y de gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 6. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	QUIROZ MEDINA DORA PERCEVERANDA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )          Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENCIA
<b>Institución donde labora:</b>	CEBE N°02
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación psicométrica:</b>	Título del estudio realizado. TRASTORNOS EN EL APRENDIZAJE, CAMINO A LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD TRASTORNOS DEL ESPECTRO AUTISTA, UNA CONDICIÓN DE VIDA.

#### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 8. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Inclusión educativa
<b>Autores:</b>	Tony Booth y Mel Ainscow (2000).
<b>Procedencia:</b>	Reino Unido
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo
<b>Significación:</b>	El cuestionario está conformado por 03 dimensiones: Culturas Inclusivas, Políticas Inclusivas y Prácticas Inclusivas .

#### 9. Soporte teórico:

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación Inclusiva	Culturas Inclusivas	Es la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaborativa y estimulante, en la que cada uno es valorado, lo cual es la base fundamental primordial para que todo el alumnado tenga mayores niveles de logro, desarrollando valores inclusivos que son compartidos por toda la escuela.

	Políticas Inclusivas	Asegura que la inclusión sea el centro del desarrollo de la escuela, permeando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todo el alumnado. Se considera como "apoyo" todas las actividades que aumentan la capacidad de una escuela para dar respuesta a la diversidad del alumnado. Todas las modalidades de apoyo se agrupan dentro de un único marco y se conciben desde la perspectiva del desarrollo de los estudiantes, y no desde la perspectiva de la escuela o de las estructuras administrativas.
	Prácticas Inclusivas	Las prácticas educativas reflejan la cultura y las políticas inclusivas de la escuela, asegurando que las actividades en el aula y las actividades extraescolares promuevan la participación de todos los estudiantes y tengan en cuenta sus conocimientos y experiencias adquiridos fuera de la escuela.

#### 10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Inclusión Educativa, elaborado por Tony Booth y Mel Ainscow, en el año 2000, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Culturas inclusivas.
- **Objetivos de la Dimensión:** Valorar la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaborativa y estimulante, en la que cada uno es valorado, así como el fomento de valores inclusivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construir una comunidad	1. Todo el mundo merece sentirse acogido.	4	4	4	
	2. Los estudiantes se ayudan unos a otros.	4	4	4	
	3. Los profesores colaboran entre ellos.	4	4	4	
	4. Los docentes y los estudiantes se tratan con respeto.	4	4	4	
	5. Existe colaboración entre los docentes y las familias.	4	4	4	
	6. Los docentes y directivos trabajan bien juntos.	4	4	4	
	7. Todas las instituciones de la comunidad están involucradas con la escuela.	4	4	4	
Establecer valores inclusivos.	8. Se tienen expectativas altas sobre todos los estudiantes.	4	4	4	
	9. Los docentes, estudiantes y las familias comparten una filosofía de inclusión.	4	4	4	
	10. Los docentes piensan que todos los estudiantes son igual de importante.	4	4	4	
	11. Los docentes y los estudiantes son tratados como personas y como poseedores de un "rol".	3	3	3	
	12. Los docentes intentan eliminar todas las barreras del aprendizaje y la participación en la escuela.	4	4	4	
	13. La escuela se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Políticas inclusivas.

• **Objetivos de la Dimensión:** Asegurar que la inclusión sea el centro del desarrollo de la escuela, permeando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollar una escuela para todos.	14. La asignación de cargos o funciones de los docentes son justos.	4	4	4	
	15. Se ayuda al nuevo personal a adaptarse a la escuela.	4	4	4	
	16. La escuela intenta admitir a todo los estudiantes de su localidad.	4	4	4	
	17. La escuela hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.	4	4	4	
	18. Cuando el estudiante accede a la escuela por primera vez se le ayuda a adaptarse.	4	4	4	
	19. La escuela organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.	3	3	3	
Organizar el apoyo para atender a la diversidad.	20. Se coordinan todas las formas de apoyo.	4	4	4	
	21. Las actividades de desarrollo profesional docente ayudan a dar respuestas a la diversidad de estudiantes.	4	4	4	
	22. Las políticas de "necesidades especiales" son políticas de inclusión.	4	4	4	
	23. El código de prácticas se utiliza para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	24. El apoyo de los estudiantes que aprenden español como segunda lengua se coordina con otros tipos de apoyo pedagógico.	4	4	4	
	25. Las políticas de orientación educativa y psicopedagógica se vinculan con las medidas de desarrollo curricular y de apoyo pedagógico.	4	4	4	
	26. Se han reducido las prácticas de expulsión por indisciplina.	4	4	4	
	27. Se ha reducido el ausentismo escolar.	4	4	4	

	28. Se han reducido las relaciones de abuso de poder entre iguales o "bullying".	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

**Tercera dimensión: Prácticas inclusivas.**

• **Objetivos de la Dimensión:** Valorar que las actividades en el aula y extraescolares promuevan la participación de todos los estudiantes considerando sus conocimientos y experiencia, superando las barreras al aprendizaje y la participación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orquestrar el proceso de aprendizaje.	29. Las unidades didácticas responden a la diversidad de los estudiantes.	4	4	4	
	30. Las unidades didácticas se hacen accesibles a todos los estudiantes.	4	4	4	
	31. Las unidades didácticas contribuyen a una mayor comprensión de la diferencia.	4	4	4	
	32. Se implica activamente a los estudiantes en su propio aprendizaje.	4	4	4	
	33. Los estudiantes aprenden de manera colaborativa.	4	4	4	
	34. La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes.	4	4	4	
	35. La disciplina de la clase se basa en el respeto mutuo.	4	4	4	
	36. Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración.	4	4	4	
	37. Los docentes se preocupan de apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	38. El profesor Responsable de inclusión se preocupa de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	39. Los "deberes para casa" contribuyen al aprendizaje de todos.	4	4	4	
40. Todos los estudiantes participan en las actividades.	4	4	4		

	complementarias y extraescolares.				
Movilizar recursos.	41. Los recursos de la escuela se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión.	4	4	4	
	42. Se conocen y se aprovechan los recursos de la comunidad.	4	4	4	
	43. La experiencia de los docentes se aprovecha plenamente.	4	4	4	
	44. La diversidad entre los estudiantes se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
	45. Los docentes generan recursos para apoyar el aprendizaje y la participación.	4	4	4	



QUIROZ MEDINA DORA PERCEVERANDA

Firma del evaluador  
DNI N° 09383459

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Gestión Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico y de gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 11. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	LILIANA ISABEL VASQUEZ BARDALES
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )          Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENCIA EDUCACIÓN ESPECIAL
<b>Institución donde labora:</b>	CEBE SAN ANTONIO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación psicométrica:</b>	Actitudes de los profesores hacia la inclusión de escolares en un centro educativo de básica especial de Bellavista.

#### 12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 13. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Gestión Educativa
<b>Autora:</b>	Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza.
<b>Procedencia:</b>	Perú
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo
<b>Significación:</b>	El cuestionario está conformado por 04 dimensiones: Dimensión estratégica, dimensión administrativa, Dimensión Pedagógica, Dimensión comunitaria.

#### 14. Soporte teórico:

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión Educativa	Dimensión estratégica	Considera principalmente el desarrollo integral de las y los estudiantes para orientar los fines y propósitos educativos de la IE. A partir de ella, se formulan objetivos y metas para la mejora de la IE.
	Dimensión administrativa	Orienta las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de la IE y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.

	Dimensión Pedagógica	Se centra en las actividades que sostienen y acompañan los procesos de enseñanza y el aprendizaje y que guían la formación integral y acompañamiento a cada estudiante y su familia, en el marco del CNEB.
	Dimensión comunitaria	Orienta la gestión de la convivencia escolar sustentada en los enfoques del CNEB, al rechazo de toda forma de violencia y discriminación, a fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa, promocional y preventiva, contemplando en todo momento una atención inclusiva que valore la diversidad.

#### 15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión educativa, elaborado por Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Estratégica.

- **Objetivos de la Dimensión:** Lograr una visión integral de los recursos, oportunidades y necesidades propias de cada comunidad educativa y de la IE.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo integral de los estudiantes.	1. ¿El directivo promueve acciones para el incremento del porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE?	3	3	3	
	2. ¿El directivo promueve acciones para la reducción del porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE?	4	4	4	
Acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa	3. ¿El directivo promueve acciones para la reducción del porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), en relación con el número de matriculados al inicio del periodo lectivo?	3	3	3	

**Segunda dimensión:** Administrativa.

- **Objetivos de la Dimensión:** Orientar las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de la IE y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de las condiciones operativas orientada al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE.	4. ¿El directivo lidera la elaboración, difusión y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afectan su cumplimiento?	4	4	4	
	5. ¿El directivo realiza la gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula (acceso y continuidad de estudios)?	4	4	4	
	6. ¿El directivo hace seguimiento a la asistencia y puntualidad de los estudiantes y del personal de la IE, para asegurar el cumplimiento del tiempo lectivo y de gestión?	4	4	4	

	7. ¿El directivo promueve el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres, a la vez que se tiene en cuenta las diferentes modalidades y turnos de la IE?	4	4	4	
	8. ¿El directivo realiza entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativos?	3	3	3	
	9. ¿El directivo realiza la gestión para el mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario?	3	3	3	

**Tercera dimensión: Pedagógica.**

• **Objetivos de la Dimensión:** Garantizar una atención pertinente a los estudiantes de acuerdo con sus intereses, características, necesidades y demandas del entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB.	10. ¿El directivo promueve espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento pedagógico para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalecen la práctica pedagógica de los docentes, y el involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de los estudiantes?	3	3	3	
	11. ¿El directivo realiza el monitoreo de la práctica pedagógica docente mediante el uso de las Rúbricas de Observación de Aula u otros instrumentos para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas y necesidades, y realizar	3	3	3	

	estrategias de fortalecimiento?				
	12. ¿El directivo desarrolla estrategias para la atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios, con el objetivo de que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa?	4	4	4	
	13. ¿El directivo implementa estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa?	4	4	4	
	14. ¿El directivo implementa estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico?	3	3	3	

**Cuarta dimensión: Comunitaria.**

• **Objetivos de la Dimensión:** Fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa, promocional y preventiva, contemplando en todo momento una atención inclusiva que valore la diversidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de los estudiantes.	15. ¿El directivo promueve el fortalecimiento de los espacios de participación democrática y organización de la IE, con el fin de promover relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa?	4	4	4	
	16. ¿El directivo promueve la elaboración articulada y concertada así como la difusión de las normas de convivencia de la IE?	4	4	4	
	17. ¿El directivo implementa acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE?	3	3	3	
	18. ¿El directivo fomenta la atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes?	3	3	3	



19. ¿El directivo establece una red de Protección para la prevención y atención de la violencia escolar?	4	4	4	
20. ¿El directivo promueve acciones para el fortalecimiento del acompañamiento de los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral?	4	4	4	

  
Mg. Liliana I. Vázquez Barales

Firma del evaluador  
DNI N° 06058880

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Educación Inclusiva". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico y de gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 11. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	LILIANA ISABEL VASQUEZ BARDALES
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )          Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENCIA EDUCACIÓN ESPECIAL
<b>Institución donde labora:</b>	CEBE SAN ANTONIO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación psicométrica:</b>	Actitudes de los profesores hacia la inclusión de escolares en un centro educativo de básica especial de Bellavista.

#### 12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 13. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Inclusión educativa
<b>Autores:</b>	Tony Booth y Mel Ainscow (2000).
<b>Procedencia:</b>	Reino Unido
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo
<b>Significación:</b>	El cuestionario está conformado por 03 dimensiones: Culturas Inclusivas, Políticas Inclusivas y Prácticas Inclusivas .

#### 14. Soporte teórico:

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación Inclusiva	Culturas Inclusivas	Es la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaborativa y estimulante, en la que cada uno es valorado, lo cual es la base fundamental primordial para que todo el alumnado tenga mayores niveles de logro, desarrollando valores inclusivos que son compartidos por toda la escuela.
	Políticas Inclusivas	Asegura que la inclusión sea el centro del desarrollo de la escuela, permeando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todo el alumnado. Se considera como "apoyo"

		todas las actividades que aumentan la capacidad de una escuela para dar respuesta a la diversidad del alumnado. Todas las modalidades de apoyo se agrupan dentro de un único marco y se conciben desde la perspectiva del desarrollo de los estudiantes, y no desde la perspectiva de la escuela o de las estructuras administrativas.
	Prácticas Inclusivas	Las prácticas educativas reflejan la cultura y las políticas inclusivas de la escuela, asegurando que las actividades en el aula y las actividades extraescolares promuevan la participación de todos los estudiantes y tengan en cuenta sus conocimientos y experiencias adquiridos fuera de la escuela.

#### 15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Inclusión Educativa, elaborado por Tony Booth y Mel Ainscow, en el año 2000, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Culturas inclusivas.
- **Objetivos de la Dimensión:** Valorar la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaborativa y estimulante, en la que cada uno es valorado, así como el fomento de valores inclusivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construir una comunidad	1. Todo el mundo merece sentirse acogido.	4	4	4	
	2. Los estudiantes se ayudan unos a otros.	4	4	4	
	3. Los profesores colaboran entre ellos.	4	4	4	
	4. Los docentes y los estudiantes se tratan con respeto.	4	4	4	
	5. Existe colaboración entre los docentes y las familias.	3	3	3	
	6. Los docentes y directivos trabajan bien juntos.	4	4	4	
	7. Todas las instituciones de la comunidad están involucradas con la escuela.	4	4	4	
Establecer valores inclusivos.	8. Se tienen expectativas altas sobre todos los estudiantes.	3	3	3	
	9. Los docentes, estudiantes y las familias comparten una filosofía de inclusión.	4	4	4	
	10. Los docentes piensan que todos los estudiantes son igual de importantes.	4	4	4	
	11. Los docentes y los estudiantes son tratados como personas y como poseedores de un "rol".	4	4	4	
	12. Los docentes intentan eliminar todas las barreras del aprendizaje y la participación en la escuela.	4	4	4	
	13. La escuela se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Políticas inclusivas.

- **Objetivos de la Dimensión:** Asegurar que la inclusión sea el centro del desarrollo de la escuela, permeando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollar una escuela para todos.	14. La asignación de cargos o funciones de los docentes son justos.	3	3	3	
	15. Se ayuda al nuevo personal a adaptarse a la escuela.	4	4	4	
	16. La escuela intenta admitir a todo los estudiantes de su localidad.	3	3	3	
	17. La escuela hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.	4	4	4	
	18. Cuando el estudiante accede a la escuela por primera vez se le ayuda a adaptarse.	4	4	4	
	19. La escuela organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.	4	4	4	
Organizar el apoyo para atender a la diversidad.	20. Se coordinan todas las formas de apoyo.	4	4	4	
	21. Las actividades de desarrollo profesional docente ayudan a dar respuestas a la diversidad de estudiantes.	3	3	3	
	22. Las políticas de "necesidades especiales" son políticas de inclusión.	4	4	4	
	23. El código de prácticas se utiliza para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	24. El apoyo de los estudiantes que aprenden español como segunda lengua se coordina con otros tipos de apoyo pedagógico.	4	4	4	
	25. Las políticas de orientación educativa y psicopedagógica se vinculan con las medidas de desarrollo curricular y de apoyo pedagógico.	4	4	4	
	26. Se han reducido las prácticas de expulsión por indisciplina.	4	4	4	
	27. Se ha reducido el ausentismo escolar.	4	4	4	
	28. Se han reducido las relaciones de abuso de poder entre iguales o "bullying".	4	4	4	

**Tercera dimensión: Prácticas inclusivas.**

• **Objetivos de la Dimensión:** Valorar que las actividades en el aula y extraescolares promuevan la participación de todos los estudiantes considerando sus conocimientos y experiencia, superando las barreras al aprendizaje y la participación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orquestrar el proceso de aprendizaje.	29. Las unidades didácticas responden a la diversidad de los estudiantes.	4	4	4	
	30. Las unidades didácticas se hacen accesibles a todos los estudiantes.	4	4	4	
	31. Las unidades didácticas contribuyen a una mayor comprensión de la diferencia.	4	4	4	
	32. Se implica activamente a los estudiantes en su propio aprendizaje.	4	4	4	
	33. Los estudiantes aprenden de manera colaborativa.	4	4	4	
	34. La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes.	4	4	4	
	35. La disciplina de la clase se basa en el respeto mutuo.	3	3	3	
	36. Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración.	4	4	4	
	37. Los docentes se preocupan de apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	38. El profesor Responsable de inclusión se preocupa de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	39. Los "deberes para casa" contribuyen al aprendizaje de todos.	4	4	4	
	40. Todos los estudiantes participan en las actividades complementarias y extraescolares.	4	4	4	
Movilizar recursos.	41. Los recursos de la escuela se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión.	4	4	4	
	42. Se conocen y se aprovechan los recursos de la comunidad.	3	3	3	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

43. La experiencia de los docentes se aprovecha plenamente.	4	4	4	
44. La diversidad entre los estudiantes se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
45. Los docentes generan recursos para apoyar el aprendizaje y la participación.	4	4	4	

  
Mg. Lilliana I. Vázquez Berdales

Firma del evaluador

DNI N° 06058880

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Gestión Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico y de gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 16. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	HECTOR GUILLERMO AGUINAGA ESPINOZA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )          Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENCIA EDUCACIÓN ESPECIAL
<b>Institución donde labora:</b>	DRE CALLAO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación psicométrica:</b>	Resiliencia y estrés parental en padres de estudiantes con discapacidad del C.E.B.E Desarrollo psicomotor en un grupo de los estudiantes de 4 años.

#### 17. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 18. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Gestión Educativa
<b>Autora:</b>	Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza.
<b>Procedencia:</b>	Perú
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo
<b>Significación:</b>	El cuestionario está conformado por 04 dimensiones: Dimensión estratégica, dimensión administrativa, Dimensión Pedagógica, Dimensión comunitaria.

#### 19. Soporte teórico:

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión Educativa	Dimensión estratégica	Considera principalmente el desarrollo integral de las y los estudiantes para orientar los fines y propósitos educativos de la IE. A partir de ella, se formulan objetivos y metas para la mejora de la IE.

Dimensión administrativa	Orienta las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de la IE y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.
Dimensión Pedagógica	Se centra en las actividades que sostienen y acompañan los procesos de enseñanza y el aprendizaje y que guían la formación integral y acompañamiento a cada estudiante y su familia, en el marco del CNEB.
Dimensión comunitaria	Orienta la gestión de la convivencia escolar sustentada en los enfoques del CNEB, al rechazo de toda forma de violencia y discriminación, a fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa, promocional y preventiva, contemplando en todo momento una atención inclusiva que valore la diversidad.

#### 20. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión educativa, elaborado por Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Estratégica.
- **Objetivos de la Dimensión:** Lograr una visión integral de los recursos, oportunidades y necesidades propias de cada comunidad educativa y de la IE.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo integral de los estudiantes.	1. ¿El directivo promueve acciones para el incremento del porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE?	3	3	3	
	2. ¿El directivo promueve acciones para la reducción del porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE?	4	4	4	
Acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa	3. ¿El directivo promueve acciones para la reducción del porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), en relación con el número de matriculados al inicio del periodo lectivo?	3	3	3	

**Segunda dimensión:** Administrativa.

- **Objetivos de la Dimensión:** Orientar las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de la IE y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de las condiciones operativas orientada al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE.	4. ¿El directivo lidera la elaboración, difusión y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afectan su cumplimiento?	4	4	4	
	5. ¿El directivo realiza la gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula (acceso y continuidad de estudios)?	3	3	3	
	6. ¿El directivo hace seguimiento a la asistencia y puntualidad de los estudiantes y del personal	3	3	3	

	de la IE, para asegurar el cumplimiento del tiempo lectivo y de gestión?				
	7. ¿El directivo promueve el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres, a la vez que se tiene en cuenta las diferentes modalidades y turnos de la IE?	3	3	3	
	8. ¿El directivo realiza entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativos?	4	4	4	
	9. ¿El directivo realiza la gestión para el mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario?	4	4	4	

**Tercera dimensión: Pedagógica.**

- **Objetivos de la Dimensión:** Garantizar una atención pertinente a los estudiantes de acuerdo con sus intereses, características, necesidades y demandas del entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB.	10. ¿El directivo promueve espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento pedagógico para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalecen la práctica pedagógica de los docentes, y el involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de los estudiantes?	4	4	4	
	11. ¿El directivo realiza el monitoreo de la práctica pedagógica docente mediante el uso de las Rúbricas de Observación de Aula u otros instrumentos para recoger información	4	4	4	

	sobre su desempeño, identificar fortalezas y necesidades, y realizar estrategias de fortalecimiento?				
	12. ¿El directivo desarrolla estrategias para la atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios, con el objetivo de que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa?	3	3	3	
	13. ¿El directivo implementa estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa?	4	4	4	
	14. ¿El directivo implementa estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico?	4	4	4	

**Cuarta dimensión: Comunitaria.**

- **Objetivos de la Dimensión:** Fortalecer los factores protectores y a reducir los factores de riesgos desde una línea de acción formativa, promocional y preventiva, contemplando en todo momento una atención inclusiva que valore la diversidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de los estudiantes.	15. ¿El directivo promueve el fortalecimiento de los espacios de participación democrática y organización de la IE, con el fin de promover relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa?	3	3	3	
	16. ¿El directivo promueve la elaboración articulada y concertada así como la difusión de las normas de convivencia de la IE?	3	3	3	
	17. ¿El directivo implementa acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE?	4	4	4	
	18. ¿El directivo fomenta la atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de	4	4	4	



acuerdo con los protocolos vigentes?				
19. ¿El directivo establece una red de Protección para la prevención y atención de la violencia escolar?	3	3	3	
20. ¿El directivo promueve acciones para el fortalecimiento del acompañamiento de los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral?	4	4	4	

Firma del evaluador  
DNI N° 42195195

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Educación Inclusiva". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico y de gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 16. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	HECTOR GUILLERMO AGUINAGA ESPINOZA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> ) Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENCIA EDUCACIÓN ESPECIAL
<b>Institución donde labora:</b>	DRE CALLAO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación psicométrica:</b>	Resiliencia y estrés parental en padres de estudiantes con discapacidad del C.E.B.E Desarrollo psicomotor en un grupo de los estudiantes de 4 años.

#### 17. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 18. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Inclusión educativa
<b>Autores:</b>	Tony Booth y Mel Ainscow (2000).
<b>Procedencia:</b>	Reino Unido
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo
<b>Significación:</b>	El cuestionario está conformado por 03 dimensiones: Culturas Inclusivas, Políticas Inclusivas y Prácticas Inclusivas .

#### 19. Soporte teórico:

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación Inclusiva	Culturas Inclusivas	Es la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaborativa y estimulante, en la que cada uno es valorado, lo cual es la base fundamental primordial para que todo el alumnado tenga mayores niveles de logro, desarrollando valores inclusivos que son compartidos por toda la escuela.

	Políticas Inklusivas	Asegura que la inclusión sea el centro del desarrollo de la escuela, permeando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todo el alumnado. Se considera como "apoyo" todas las actividades que aumentan la capacidad de una escuela para dar respuesta a la diversidad del alumnado. Todas las modalidades de apoyo se agrupan dentro de un único marco y se conciben desde la perspectiva del desarrollo de los estudiantes, y no desde la perspectiva de la escuela o de las estructuras administrativas.
	Prácticas Inklusivas	Las prácticas educativas reflejan la cultura y las políticas inclusivas de la escuela, asegurando que las actividades en el aula y las actividades extraescolares promuevan la participación de todos los estudiantes y tengan en cuenta sus conocimientos y experiencias adquiridos fuera de la escuela.

#### 20. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Inclusión Educativa, elaborado por Tony Booth y Mel Ainscow, en el año 2000, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Culturas inclusivas.
- **Objetivos de la Dimensión:** Valorar la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaborativa y estimulante, en la que cada uno es valorado, así como el fomento de valores inclusivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construir una comunidad	1. Todo el mundo merece sentirse acogido.	4	4	4	
	2. Los estudiantes se ayudan unos a otros.	3	3	3	
	3. Los profesores colaboran entre ellos.	4	4	4	
	4. Los docentes y los estudiantes se tratan con respeto.	3	3	3	
	5. Existe colaboración entre los docentes y las familias.	4	4	4	
	6. Los docentes y directivos trabajan bien juntos.	3	3	3	
	7. Todas las instituciones de la comunidad están involucradas con la escuela.	4	4	4	
Establecer valores inclusivos.	8. Se tienen expectativas altas sobre todos los estudiantes.	4	4	4	
	9. Los docentes, estudiantes y las familias comparten una filosofía de inclusión.	4	4	4	
	10. Los docentes piensan que todos los estudiantes son igual de importante.	3	3	3	
	11. Los docentes y los estudiantes son tratados como personas y como poseedores de un "rol".	4	4	4	
	12. Los docentes intentan eliminar todas las barreras del aprendizaje y la participación en la escuela.	4	4	4	
	13. La escuela se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias.	3	3	3	

**Segunda dimensión:** Políticas inclusivas.

- **Objetivos de la Dimensión:** Asegurar que la inclusión sea el centro del desarrollo de la escuela, permeando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollar una escuela para todos.	14. La asignación de cargos o funciones de los docentes son justos.	4	4	4	
	15. Se ayuda al nuevo personal a adaptarse a la escuela.	4	4	4	
	16. La escuela intenta admitir a todo los estudiantes de su localidad.	4	4	4	
	17. La escuela hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.	3	3	3	
	18. Cuando el estudiante accede a la escuela por primera vez se le ayuda a adaptarse.	4	4	4	
	19. La escuela organiza grupos de aprendizaje para que todos los estudiantes se sientan valorados.	3	3	3	
Organizar el apoyo para atender a la diversidad.	20. Se coordinan todas las formas de apoyo.	3	3	3	
	21. Las actividades de desarrollo profesional docente ayudan a dar respuestas a la diversidad de estudiantes.	4	4	4	
	22. Las políticas de "necesidades especiales" son políticas de inclusión.	4	4	4	
	23. El código de prácticas se utiliza para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	24. El apoyo de los estudiantes que aprenden español como segunda lengua se coordina con otros tipos de apoyo pedagógico.	4	4	4	
	25. Las políticas de orientación educativa y psicopedagógica se vinculan con las medidas de desarrollo curricular y de apoyo pedagógico.	4	4	4	
	26. Se han reducido las prácticas de expulsión por indisciplina.	4	4	4	
	27. Se ha reducido el ausentismo escolar.	3	3	3	
	28. Se han reducido las relaciones de abuso de poder entre iguales o "bullying".	4	4	4	

**Tercera dimensión: Prácticas inclusivas.**

• **Objetivos de la Dimensión:** Valorar que las actividades en el aula y extraescolares promuevan la participación de todos los estudiantes considerando sus conocimientos y experiencia, superando las barreras al aprendizaje y la participación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orquestrar el proceso de aprendizaje.	29. Las unidades didácticas responden a la diversidad de los estudiantes.	4	4	4	
	30. Las unidades didácticas se hacen accesibles a todos los estudiantes.	4	4	4	
	31. Las unidades didácticas contribuyen a una mayor comprensión de la diferencia.	4	4	4	
	32. Se implica activamente a los estudiantes en su propio aprendizaje.	4	4	4	
	33. Los estudiantes aprenden de manera colaborativa.	4	4	4	
	34. La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes.	4	4	4	
	35. La disciplina de la clase se basa en el respeto mutuo.	3	3	3	
	36. Los docentes planifican, revisan y enseñan en colaboración.	4	4	4	
	37. Los docentes se preocupan de apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	38. El profesor Responsable de inclusión se preocupa de facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.	4	4	4	
	39. Los "deberes para casa" contribuyen al aprendizaje de todos.	4	4	4	
	40. Todos los estudiantes participan en las actividades complementarias y extraescolares.	4	4	4	
Movilizar recursos.	41. Los recursos de la escuela se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión.	4	4	4	
	42. Se conocen y se aprovechan los recursos de la comunidad.	4	4	4	

43. La experiencia de los docentes se aprovecha plenamente.	4	4	4	
44. La diversidad entre los estudiantes se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
45. Los docentes generan recursos para apoyar el aprendizaje y la participación.	3	3	3	



Firma del evaluador  
DNI N° 42195195

## Anexo 6. Base de datos

### VARIABLE 1: Gestión educativa

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	3	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	4	3
8	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
9	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5
10	2	2	1	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

### VARIABLE 2: INCLUSIÓN EDUCATIVA

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4

1 4 3 4 4 3 3 3 3 4 4 2 4 3 4 3 3 4 3 3 4 3 3 3 4 4 3 4 4 4 4 4 3 2 3 4 4 4 4 3 3 3 4 4 4  
 2 4 4 4 4 3 4 4 3 3 3 3 4 4 4 4 3 3 3 4 3 4 4 1 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 1 2 3 3 3 3 3 3  
 3 4 4 4 4 3 4 3 3 4 4 1 4 4 4 4 1 4 4 4 3 1 1 1 1 3 3 4 3 4 3 4 4 4 4 4 4 3 1 1 3 3 4 4 4  
 4 3 3 3 4 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 4 3  
 5 4 3 3 3 3 4 2 3 3 3 2 3 3 3 3 3 4 4 3 3 3 1 1 1 1 1 1 1 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 4 4 1 1 4 3 4 4 4  
 6 4  
 7 3 4 3 4 4 3 2 4 4 4 3 3 3 3 4 4 4 3 3 4 3 3 4 1 3 1 2 4 4 3 3 4 3 4 4 3 3 2 2 2 2 3 4 4  
 8 4 2 4 4 4 4 4 3 3 4 4 2 4 4 4 3 2 2 2 2 4 3 4  
 9 4 4 4 4 3 3 3 4 4 4 4 3 2 3 3 3 3 3  
 1 4 3 4 3 3 4 3 3 3 4 2 4 3 3 1 3 4 4 4 3 4 3 3 3 2 1 3 3 3 3 4 4 3 4 4 4 4 4 3 4 3 3 3 4  
 0  
 1 4 3 4 4 3 4 4 3 4 4 2 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 3 3 1 1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 1 4 3 1 3 4 4 4  
 1  
 1 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 3 3 3 3 4 4 4 4 4 4 3 3 3 3 3 4 4 3 3 3 3 3 4 4 4 4 3 3 3 3 3

Dimensión A. Crear Culturas Inklusivas

Dimensión B Elaborar Políticas Inklusivas.

Dimensión C Desarrollar Prácticas Inklusivas.

**Anexo 7. Oficio de aceptación de la investigación y constancia de aplicación.**



**I.E.I. N° 63 "SEÑOR DEL MAR"  
DREC - CALLAO**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Callao, 20 de mayo del 2024.

**OFICIO N° 35 -2024-IEI 63SM-DREC**

**ELIZABETH SOPHIA AGUINAGA ESPINOZA.**

Estudiante del Programa de Segunda Especialidad

Especialidad de Políticas Educativas y Gestión Pública

Presente.

**Asunto:** respuesta a la solicitud de aplicación de instrumentos de investigación para trabajo académico.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi más cordial saludo en nombre propio y de la institución educativa que me honro en dirigir, así como para hacer de su conocimiento, que en atención a la solicitud presentada por su persona, que expresa el deseo de Autorización para aplicar sus instrumentos de investigación en los docentes de nuestra institución, la dirección de la Institución Educativa Inicial N° 68 "Señor del Mar" brinda la **AUTORIZACIÓN**, a la su persona para aplicar su formulario virtual de los instrumentos de su trabajo académico titulado **GESTIÓN EDUCATIVA Y EDUCACIÓN INCLUSIVA DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO** en el enlace <https://forms.gle/rig1C1fvUEMWT7d39>

Sin otro particular, me despido de usted, no sin antes desearle éxitos en su reto profesional.

Atentamente,

  
  
Lc. Mariana Peralta Martín  
Directora  
I.E.I. N° 63



**I.E.I. N° 63 "SEÑOR DEL MAR"**  
DREC - CALLAO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Callao, 20 de junio del 2024.

## Constancia de aplicación de instrumentos

### QUIEN SUSCRIBE,

La directora de la Institución educativa Inicial N° 68 "Señor del Mar" del distrito de Bellavista – Callao.

### HACE CONSTAR QUE:

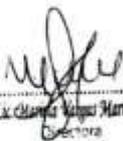
La estudiante del Programa de Segunda Especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública de la Universidad César Vallejo:

**ELIZABETH SOPHIA AGUINAGA ESPINOZA.**

Ha aplicado sus instrumentos de investigación a los docentes de esta institución para su trabajo académico titulado **GESTIÓN EDUCATIVA Y EDUCACIÓN INCLUSIVA DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO**, a través del enlace <https://forms.gle/riqfC17vJEMWT7d39>.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime por conveniente.

Atentamente,


Lc. Claudia Vargas Martínez  
Directora

## Anexo 8. Consentimiento informado

26/6/24, 19:56

TRABAJO ACADÉMICO "Gestión educativa y educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa ...

# TRABAJO ACADÉMICO "Gestión educativa y educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa del Callao"

**Propósito del estudio:** Le invitamos a participar en la investigación titulada "

Gestión educativa y educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa del Callao", cuyo objetivo es ¿Qué correspondencia existe entre la gestión educativa y la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad en una institución educativa inicial de la Región Callao 2024? Esta investigación es desarrollada por la estudiante Elizabeth Sophia Aguinaga Espinoza del programa de segunda especialidad, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución .

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en mediante formulario de google.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria** (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo** (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios** (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad** (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

TRABAJO ACADÉMICO "Gestión educativa y educación inclusiva de estudiantes c...

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Extensiones Ayuda

100% Predet... 30 + B I A

E15

A	C	D	E	F	G	H	I	
1	Correo personal	Años de experiencia labo	Condición	Edad	Dimensión Estratégica	1. ¿El directivo promueve	2. ¿El directivo promueve	3. ¿
2	zofia.izcano_broncales@gmail.com	29	Nombrado	52		4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. C
3	izanoloch@gmail.com	8	Nombrado	38		5. Siempre	5. Siempre	5. S
4	rosafalengonzales@gmail.com	28	Nombrado	54		3. A veces	3. A veces	3. A
5	suñcalo@hotmail.com	31 años	Nombrado	59 años		5. Siempre	5. Siempre	5. S
6	mariana312511@gmail.com	8	Nombrado	54		5. Siempre	5. Siempre	5. S
7	elenisseblondet@gmail.com	23	Nombrado	47		5. Siempre	5. Siempre	5. S
8	frubioveliz@gmail.com	8 años	Contratado	56		3. A veces	5. Siempre	4. C
9	beckysamentopo@gmail.com	20	Nombrado	46		5. Siempre	5. Siempre	4. C
10	lizaroivadenorizonidenuque@gmail.com	7años	Contratado	44 años		3. A veces	5. Siempre	4. C
11	delgarayhero@gmail.com	16	Contratado	43		2. Casi nunca	2. Casi nunca	1. N
12	Jovana.abregu@gmail.com	30 años	Nombrado	54 AÑOS		5. Siempre	5. Siempre	5. S
13	Lsnubionary@hotmail.com	20	Nombrado	40		1. Nunca	1. Nunca	1. N
14								
15								
16								
17								
18								

+ Respuestas de formulario 1

## Anexo 9. Evidencias fotográficas

