



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Modernización de la gestión pública y productividad en la central
de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay,
2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Vega Oros, Marco Anthony (orcid.org/0009-0001-2776-8197)

ASESOR:

Dr. Villegas Rivas, Danny Alberto (orcid.org/0000-0002-8651-1367)

Dr. Terry Ponte, Otto Franklin (orcid.org/0000-0003-0717-8023)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLEGAS RIVAS DANNY ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Modernización de la gestión pública y productividad en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023.", cuyo autor es VEGA OROS MARCO ANTHONY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLEGAS RIVAS DANNY ALBERTO CARNET EXT.: 003066317 ORCID: 0000-0002-8651-1367	Firmado electrónicamente por: DAVILLEGASV el 01- 08-2024 15:04:09

Código documento Trilce: TRI - 0842226



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VEGA OROS MARCO ANTHONY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Modernización de la gestión pública y productividad en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARCO ANTHONY VEGA OROS DNI: 45473536 ORCID: 0009-0001-2776-8197	Firmado electrónicamente por: MVEGAOR15 el 01-08- 2024 15:02:49

Código documento Trilce: TRI - 0842227

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi madre por haber forjado la persona que soy, a mi esposa por ser mi soporte, a mi hija Elimar por ser quien siempre motiva mi superación y por ser la alegría de mis días.

Agradecimiento

A Dios por darme la vida, salud y oportunidades de seguir superándome. A la universidad por el espacio que nos brinda para mejorar nuestra condición profesional. A los trabajadores de la Corte Superior de Justicia de Apurímac.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	17
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Análisis descriptivo de la variable modernización de la gestión pública y dimensiones	23
Tabla 2 Análisis descriptivo de la variable productividad y dimensiones	24
Tabla 3 Test de Shapiro -Wilk para una muestra	25
Tabla 4 Correlación entre la Modernización de la gestión pública y la productividad	26
Tabla 5 Correlación entre la modernización de la gestión pública y la eficiencia..	27
Tabla 6 Correlación entre la modernización de la gestión pública y la eficacia	28
Tabla 7 Correlación entre lamodernización de la gestión pública y la efectividad	29

Resumen

La investigación se relaciona estrechamente con el ODS número 16: Paz, justicia e instituciones sólidas. Tiene como propósito fomentar sociedades que fomenten la paz, la inclusión y el desarrollo sostenible, garantizando un acceso equitativo a la justicia y promoviendo la construcción de instituciones sólidas y responsables en todos los ámbitos. Es estudio tiene como objetivo central determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la productividad en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023. El criterio metodológico que se utilizó fue el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, y un nivel correlacional. Se aplicó la encuesta como técnica, y como instrumento el cuestionario. Con una población y muestra de 50 colaboradores de la entidad. Se obtuvo como resultados, una correlación de Rho de Spearman de 0.966 que indica una correlación positiva muy alta entre las variables, y la significación bilateral es de ,001. lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. Se concluyó que, se aprueba la hipótesis general, demostrando que existe una relación significativa alta entre la modernización de la gestión pública y la productividad en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay.

Palabras clave: modernización, productividad, eficiencia, justicia

Abstract

The research is closely related to SDG number 16: Peace, justice and strong institutions. Its purpose is to foster societies that promote peace, inclusion and sustainable development, guaranteeing equitable access to justice and promoting the construction of solid and responsible institutions in all areas. The main objective of this study is to determine the relationship between the modernization of public management and productivity in the judicial notification center of the province of Abancay, 2023. The methodological criterion used was the quantitative approach, with a non-experimental design. and a correlational level. The survey was applied as a technique, and the questionnaire as an instrument. With a population and sample of 50 collaborators of the entity. The results were a Spearman's Rho correlation of 0.966, which indicates a very high positive correlation between the variables, and the bilateral significance is .001. indicating that the correlation is statistically significant. It was concluded that the general hypothesis is approved, demonstrating that there is a high significant relationship between the modernization of public management and productivity in the judicial notification center of the province of Abancay.

Keywords: *modernization, productivity, efficiency, justice*

I. INTRODUCCIÓN

La modernización de la gestión pública (MGP) y el incremento de la productividad no solo mejoran la eficiencia operativa, sino que también optimizan la calidad del servicio en la administración de justicia. En una central de notificaciones judiciales en Abancay, estos elementos son fundamentales para agilizar los procesos, reducir los tiempos de respuesta, y asegurar una mayor transparencia en la gestión de notificaciones.

En la actualidad, a nivel global, se enfrentan retos significativos en la MGP y en la optimización de la eficiencia dentro de la gestión de estas centrales. Lo esencial de la realidad problemática es la creciente complejidad de los procedimientos legales y la necesidad de que las autoridades judiciales actúen de manera rápida y efectiva. No obstante, numerosos países encuentran dificultades debido a la falta de tecnologías apropiadas, la persistencia de estructuras burocráticas tradicionales y la carencia de formación adecuada para el personal. Estas deficiencias han ocasionado demoras en la entrega de notificaciones vitales, impactando de manera negativa tanto en la administración de justicia (Srebalová y Peráček, 2022).

Para abordar estos retos, es esencial establecer estrategias de renovación que incluyan la incorporación de tecnologías avanzadas, la formación profesional en modernas metodologías y herramientas, así como el fortalecimiento de la cooperación entre las diversas entidades judiciales. Solo mediante un enfoque integral será posible optimizar la administración pública y mejorar la eficiencia en las oficinas de notificaciones judiciales (Hinojosa et al., 2020).

En Brasil, la lentitud del sistema judicial es una preocupación constante en diversos sectores y grupos de interés, especialmente debido al prolongado tiempo en la decisión de emitir sus fallos. Informes del Consejo Nacional de Justicia (CNJ) destacan la gravedad de esta situación. Es esencial entender que esta precariedad va más allá del ámbito jurídico, afectando también dimensiones culturales, políticas y sociales. La baja eficiencia del Poder Judicial constituye un reto crucial que debe ser abordado (Vasconcelos et al., 2023).

A nivel nacional, las entidades públicas están poniendo en marcha iniciativas para modernizar y digitalizar sus sistemas de administración, con el objetivo de agilizar los procesos, incrementar la transparencia y mejorar la atención a los ciudadanos. Estas iniciativas también buscan optimizar los servicios y reducir los costos asociados con los métodos tradicionales. No obstante, es crucial intensificar la capacitación continua del personal para asegurar un uso eficiente de las nuevas herramientas y una rápida adaptación a los avances tecnológicos en la administración pública (Chemin, 2020).

En Perú, aunque se han logrado avances tecnológicos, persisten desafíos en la aplicación eficiente de sistemas electrónicos para manejar las notificaciones legales. Esta situación se ve agravada por la insuficiente formación especializada del personal, y la prioridad de las inversiones presupuestales en este rubro. Como consecuencia, se generan demoras en la entrega de notificaciones clave, afectando negativamente la velocidad y eficiencia del proceso (Sax, 2020).

A nivel local la gestión de las notificaciones judiciales, enfrentan un arduo desafío, por el proceso de tiempo y distancia entre las distintas ubicaciones geográficas de las áreas correspondientes a la notificación judicial. Asimismo, el criterio administrativo es extenso y engorroso; generando demoras, deterioros y pérdidas de documentos. Por lo tanto, en cuanto a la central de notificaciones judiciales, la modernización se plasma como la eficiencia en la entrega de notificaciones, reduciendo tiempos y costos asociados. La implementación de sistemas digitales de seguimiento y control de expedientes, junto con el uso de herramientas de comunicación instantánea, facilita la cooperación entre los diversos actores pertenecientes al proceso judicial. Además, la mejora en la productividad se logra a través de la optimización de recursos y la implementación de buenas prácticas de gestión. Esto implica la revisión y actualización de procedimientos, la utilización de indicadores de desempeño y mejorar continuamente los resultados obtenidos.

La MGP y el incremento de la productividad en una central de notificaciones judiciales en Abancay son elementos fundamentales dentro del proceso de transformación digital y la optimización de procedimientos administrativos. Este enfoque no solo pretende agilizar el servicio, sino también mejorar la calidad y la

transparencia con la que se atiende a la ciudadanía, buscando garantizar un acceso más eficiente a la justicia y reforzando la confianza en las instituciones públicas.

La investigación está vinculada principalmente con el ODS 16, que busca asegurar un acceso justo a la justicia y fortalecer instituciones sólidas y responsables. Optimizar la productividad en la gestión de notificaciones judiciales no solo refuerza el sistema judicial al hacerlo más eficiente, sino que también fomenta una mayor transparencia y rendición de cuentas. Estos avances son esenciales para construir un entorno de justicia equitativo y accesible, un factor clave para avanzar hacia la realización plena del ODS 16.

Por lo tanto, se determinó como pregunta general: ¿Cuál es la relación entre la modernización de la gestión pública y la productividad en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023? de donde se derivan los siguientes preguntas específicas: a) ¿Cuál es la relación entre la modernización de la gestión pública y la eficiencia en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023? b) ¿Cuál es la relación entre la modernización de la gestión pública y la eficacia en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023? c) ¿Cuál es la relación entre la modernización de la gestión pública y la efectividad en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023?

La justificación teórica sostiene que esta investigación ampliará el entendimiento de la MGP al aplicar la teoría de la administración pública moderna, que impulsa la adopción de prácticas eficientes, transparentes y orientadas a resultados. Este enfoque permitirá una integración más efectiva de los principios de la administración contemporánea en las instituciones gubernamentales, promoviendo un entorno de trabajo más eficiente y transparente. Asimismo, se considera la teoría de mejora continua, que subraya la necesidad de optimizar constantemente los procesos y adaptarse a los cambios tecnológicos y sociales. Asegurando que las prácticas de gestión estén en línea con los estándares más avanzados y las necesidades cambiantes del entorno, se fomentará una administración pública más ágil y responsiva.

Desde la justificación práctica, los hallazgos permitirán formular soluciones concretas para abordar el problema identificado. Esto incluye la elaboración de

recomendaciones específicas que puedan ser implementadas para mejorar el servicio de notificaciones judiciales y optimizar su funcionamiento. Esta investigación tiene una importancia considerable para el funcionamiento eficiente del servicio de notificaciones judiciales en la jurisdicción, ya que proporciona una base sólida para sugerir mejoras específicas en el servicio y mejorar su eficacia. Además, facilitará el intercambio de buenas prácticas y estrategias exitosas en la gestión judicial, promoviendo una mayor cooperación entre entidades y la implementación de soluciones basadas en evidencia.

En términos metodológicos, la metodología propuesta busca ofrecer métodos y técnicas prácticas que puedan aplicarse en investigaciones futuras relacionadas con el tema. Esta metodología se centra en la implementación de herramientas y enfoques que no solo describen la realidad, sino que también ofrecen soluciones prácticas para los desafíos identificados. Este enfoque metodológico facilitará una comprensión más profunda y práctica del problema, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y contribuyendo a la mejora continua del sistema judicial.

Se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la productividad en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023; de donde se derivan los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la eficiencia en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023 b) Determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la eficacia en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023 c) Determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la efectividad en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023

En esta sección se da a conocer los estudios vinculados a la temática de la investigación:

A nivel internacional A nivel global, Saffar y Obeidat (2020) llevaron a cabo un estudio en Qatar sobre la productividad y la gestión de calidad total (TQM). Utilizando una metodología cuantitativa, correlacional, reconocieron datos de 280 cuestionarios para probar sus hipótesis. Los resultados indicaron que las prácticas

de TQM y sus componentes impactaron el desempeño de los empleados a través del intercambio de conocimientos. Concluye que la implementación de TQM afecta las estrategias organizacionales y, por ende, el rendimiento laboral. Este estudio subraya la importancia de las prácticas de TQM en la mejora del desempeño laboral mediante el intercambio de conocimientos. La integración efectiva de TQM puede ser crucial para optimizar las estrategias y resultados en diferentes contextos organizacionales.

En España, los académicos Ziyadin et al. (2020) investigaron los requisitos de la MGP en el sistema público evaluando el progreso logrado. Utilizando una metodología cuantitativa, correlacional, encontramos un avance significativo en la digitalización gubernamental. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos en automatización, la transición hacia un entorno electrónico aún no es satisfactoria. Concluye que una modernización digital exitosa necesita ampliar las herramientas disponibles y evaluar su eficacia y eficiencia a través de auditorías. La investigación destaca que, aunque se han logrado avances en la digitalización gubernamental, la transición completa sigue siendo un desafío. Para lograr una modernización efectiva, es esencial mejorar las herramientas digitales y realizar evaluaciones rigurosas de su impacto.

En Pakistán, Amjad et al. (2021) examinaron la "sostenibilidad organizacional" (OS) en el sector textil. Utilizaron un cuestionario para recoger datos de 165 ejecutivos. Los hallazgos mostraron que la gestión de Recursos Humanos (GHRM), como la capacitación, evaluación del desempeño y sistemas de recompensa, tienen un impacto significativo en la OS. Concluyeron que el GHRM representa una innovación en la OS; el estudio subraya el papel crucial del GHRM en mejorar la sostenibilidad organizacional en los países en desarrollo. La investigación futura debería centrarse en abordar los desafíos de sostenibilidad y analizar cómo estas prácticas afectan a las industrias locales.

En las Islas Riau, Tampi et al. (2022) investigaron cómo la MGP y la cultura laboral influyen en la productividad. Utilizando una metodología cuantitativa correlacional y un cuestionario, el estudio reveló un impacto positivo y significativo, tanto de manera parcial como conjunta. La investigación resalta lo esencial del empoderamiento y la cultura laboral en la productividad. Estos factores deben ser

considerados conjuntamente para optimizar el desempeño de los empleados en las instituciones gubernamentales.

Anwar y Abdullah (2021) analizaron la MGP en la productividad. Utilizando una metodología cuantitativa correlacional y una muestra de 240 encuestados, el estudio reveló que, salvo una excepción, todas las hipótesis fueron rechazadas. La hipótesis restante afirmaba que la MGP tiene una relación positiva con la productividad. En conclusión, se encontró que tanto la MGP como la descentralización están positivamente relacionadas con la productividad. El estudio demuestra que la MGP y la descentralización son factores clave que pueden mejorar el rendimiento en las instituciones gubernamentales. Sin embargo, la relación positiva entre descentralización y productividad requiere más exploración para confirmar su efectividad en diferentes contextos.

A nivel nacional, Upiachihua (2023) investigó la MGP y la carga procesal. Utilizando una metodología cuantitativa correlacional y encuestando a 107 de los 461 trabajadores judiciales. LOS hallazgos mostraron que el 53,3% percibe un nivel medio de MGP, y el 49,5% considera que la carga de trabajo también es media. Mostraron una relación positiva baja de 0.203; esto sugiere que, aunque modesta, la MGP está significativamente asociada la carga procesal. Se destaca una relación significativa, aunque baja, entre la MGP y la percepción de la carga de trabajo en el ámbito judicial. Esto sugiere que, a pesar de su modestia, la MGP puede tener un impacto relevante en cómo los colaboradores perciben su carga laboral, subrayando la importancia de continuar evaluando y ajustando las prácticas de gestión en el sector judicial.

En Piura, Santiago (2022) examinaron la MGP y la productividad en una entidad judicial durante el 2021. Utilizando una metodología cuantitativa correlacional, la investigación incluyó una muestra de 87 asalariados. Los hallazgos mostraron una evaluación de ($r=0.489$). Se concluyó que la MGP tiene una influencia positiva significativa en la productividad, como lo indica el análisis estadístico ($p < 0.01$). El estudio confirma que la MGP está positivamente relacionada con la productividad en el sector judicial.

En Huánuco, Poma (2022) investigó cómo la MGP contribuye a la productividad. Utilizando una metodología cuantitativa correlacional, el estudio

empleó cuestionarios aplicados a 45 asalariados. Los hallazgos revelaron que la entidad está enfocada en generar incentivos hacia los empleados. Se concluyó que la implementación de la MGP mejora la administración del personal en la entidad. El estudio demuestra que la MGP tiene un impacto positivo en la administración de recursos humanos al mejorar la eficiencia y el bienestar de los colaboradores. La integración de la MGP en las prácticas administrativas es clave para optimizar la gestión del personal en las entidades gubernamentales.

En Pasco, Espinoza (2021) analizó cómo la Gestión de la Producción (MGP) influye en la productividad de los colaboradores. Utilizando una metodología cuantitativa correlacional y una muestra de 123 participantes, se aplicó encuestas. Los resultados indicaron que el 53.7% de los colaboradores cree que las autoridades toman decisiones acertadas, mostrando una influencia moderada de la MGP. El 67.5% considera que son precarias las decisiones que asumen las autoridades. Estos hallazgos sugieren una relación directa entre la MGP y la productividad de los colaboradores. El estudio evidencia que la MGP tiene un impacto significativo en la productividad, reflejando cómo las decisiones y acciones de las autoridades regionales afectan la eficacia en el trabajo. La gestión efectiva de la producción contribuye notablemente a mejorar la productividad en el ámbito gubernamental.

Finalmente, en Chimbote, Saca (2020) examina la relación entre la MGP y la productividad. Utilizando una metodología cuantitativa correlacional; donde a 202 asalariados dieron información empleando cuestionarios, el estudio encontró una correlación positiva muy alta. Concluyeron que una mejora en la MGP contribuye significativamente a elevar la productividad, optimizando y acelerando diversos procesos. El estudio confirma que fortalecer la MGP tiene un impacto positivo profundo en las competencias laborales.

Dentro del marco de las corrientes filosóficas, tenemos al pragmatismo, propuesto por William James y John Dewey, la MGP y la productividad en la gestión de notificaciones judiciales se enfocaría en resultados eficaces. Esto implica la adopción de tecnologías avanzadas para agilizar los procesos de notificación, como sistemas electrónicos de seguimiento y comunicación. Además, se promovería una cultura organizacional que fomente la innovación y la mejora continua, buscando

identificar y eliminar las barreras que obstaculizan la eficiencia en la entrega de notificaciones, todo con el fin de garantizar una administración de justicia más ágil y efectiva (Hothersall, 2018).

Asimismo, la corriente del contrato social, se relaciona con la MGP y la productividad en la gestión de notificaciones judiciales al destacar la importancia de un acuerdo consensuado entre los ciudadanos y las instituciones estatales (Moehler, 2018). En este sentido, se busca que la gestión de notificaciones sea transparente y accesible para todos los ciudadanos, asegurando que se respeten los derechos procesales y se promueva la igualdad de acceso a la justicia. Esto implica establecer mecanismos eficaces de comunicación y notificación que garanticen la entrega oportuna de documentos legales y la protección de los derechos en un proceso judicial.

La corriente filosófica de perspectiva ética, inspirada en filósofos como Immanuel Kant y su ética deontológica, la modernización de la gestión pública y la productividad en la gestión de notificaciones judiciales exige un compromiso con los principios de justicia, imparcialidad y responsabilidad. Los funcionarios encargados de la entrega de notificaciones deben actuar de manera ética y cumplir con sus deberes profesionales de manera íntegra, garantizando la igualdad de trato de todas las partes involucradas en un proceso judicial (Moehler, 2018). Además, se deben establecer salvaguardas para prevenir cualquier forma de discriminación o arbitrariedad en el proceso de notificación, asegurando que se cumpla con los estándares éticos más elevados en el sistema de justicia.

En lo que respecta a las teorías relacionadas con la "modernización de la gestión pública", sobresale la teoría de la gestión pública contemporánea, que se caracteriza por ser un proceso enfocado en la mejora del servicio a través de la adopción de tecnologías innovadoras (Ishihara, 2021). Esta teoría pone de manifiesto la relevancia de implementar principios propios del sector privado, tales como la orientación al cliente y la descentralización. Dentro de este marco, la modernización de la gestión pública también implica un proceso de profesionalización más profundo entre los servidores públicos (Lapiente y Van de Walle, 2020).

Este enfoque contemporáneo de la gestión pública resalta la necesidad de adaptar las estructuras y procesos administrativos para responder con mayor agilidad a las demandas ciudadanas. La profesionalización de los funcionarios se convierte, por tanto, en un pilar esencial, ya que les permite adquirir las competencias para hacer frente a los desafíos de la modernización. En este contexto, la transformación digital juega un papel crucial al facilitar la implementación de herramientas tecnológicas que optimizan los procesos y mejoran la transparencia, contribuyendo a una gestión pública más efectiva y alineada con las expectativas de la sociedad (Lapuente y Van de Walle, 2020).

La teoría de la gestión pública contemporánea también resalta la importancia de adaptarse a la variabilidad del contexto y su complejidad, donde la innovación y la flexibilidad son esenciales para el éxito organizativo. Al incorporar metodologías de gestión basadas en el rendimiento, se busca no solo optimizar el funcionamiento eficaz, sino también reforzar capacidad de respuesta ante las necesidades ciudadanas. Además, también enfatizan lo esencial de la colaboración intersectorial, el involucramiento y la gestión estratégica de recursos para alcanzar objetivos comunes y promover el desarrollo sostenible (Ishihara, 2021).

La teoría de la Gobernanza resalta lo esencial de la cooperación entre diferentes actores en el proceso de formulación y ejecución de políticas públicas. Esta teoría no solo se centra en mejorar las capacidades internas del gobierno, sino que también promueve la creación de alianzas con organizaciones no gubernamentales (ONG), empresas privadas y otros sectores clave. Estas asociaciones estratégicas son esenciales al combinar recursos, experiencias y conocimientos diversos para desarrollar soluciones integrales y sostenibles (Cinar et al., 2022).

Este enfoque en la gobernanza busca redefinir el papel del gobierno, pasando de ser un gestor centralizado a un facilitador que coordina esfuerzos conjuntos entre múltiples actores. La colaboración intersectorial se convierte en un mecanismo esencial para responder a las complejidades del entorno social y económico actual, donde los problemas a menudo trascienden las capacidades de una sola entidad. Al establecer estas redes de cooperación, se logra una gestión más inclusiva y efectiva, donde cada actor contribuye con su especialización para

alcanzar objetivos comunes. Este modelo no solo mejora la eficiencia en la implementación de políticas, sino que también fomenta un sentido de corresponsabilidad y participación entre los diferentes sectores involucrados, fortaleciendo así la capacidad colectiva para enfrentar desafíos (Amis et al., 2020).

Finalmente, la Teoría de la Innovación en el Sector Público subraya la importancia de impulsar la creatividad y la experimentación dentro de la administración pública para lograr avances en la calidad de los servicios ofrecidos. Esta teoría sugiere que MGP debe enfocarse en la búsqueda activa de prácticas innovadoras, tales como la integración de tecnologías digitales, el diseño de políticas basadas en datos empíricos y la participación activa de la ciudadanía (Lopes y Farias, 2020).

Este enfoque innovador implica que los organismos públicos deben estar abiertos a explorar nuevas ideas y metodologías que desafían el statu quo. Fomentar un entorno donde la experimentación es valorada permite a las instituciones públicas adaptarse más rápidamente a las demandas cambiantes y a los desafíos emergentes. La incorporación de tecnologías digitales facilita una mayor transparencia y accesibilidad en los servicios. Además, el diseño de políticas basado en evidencia asegura que las decisiones estén fundamentadas en datos concretos. Involucrar a la ciudadanía en este proceso, por su parte, no solo fortalece la legitimidad de las políticas, sino que también enriquece el proceso con perspectivas diversas y relevantes, asegurando que las soluciones sean más inclusivas y representativas de las necesidades reales de la sociedad (Clausen et al., 2019).

El concepto de la variable "modernización de la gestión pública" se refiere a un proceso continuo orientado a optimizar la eficiencia, transparencia y capacidad de respuesta frente a los retos contemporáneos de la sociedad. Este proceso conlleva la adopción de tecnologías avanzadas, nuevas metodologías y prácticas de gestión que permiten a las instituciones gubernamentales operar de manera más eficiente y ofrecer servicios de mayor calidad a la ciudadanía (Vásquez y Lira, 2021). Entre las medidas destacadas están la implementación de plataformas digitales para servicios en línea y el fomento de la participación ciudadana (Ștefănescu, 2020).

La modernización de la gestión pública también se concentra en fomentar la gobernanza mediante la promoción de la apertura y la ética en la administración de los recursos (Li, 2022). Esto implica la revisión y la modernización de marcos normativos y políticas públicas para garantizar su relevancia y efectividad en un entorno dinámico. En última instancia, el propósito de la actualización de la gestión gubernamental es transformar las estructuras y procedimientos. (Reyes-Perez, 2023). Este esfuerzo no solo persigue optimizar la eficiencia y la eficacia del gobierno, sino también fortalecer la confianza de la sociedad y fomentar un desarrollo equitativo y sostenible.

Además de promover la transparencia y la integridad, la renovación de la gestión gubernamental puede potenciar la participación ciudadana y fortalecer la responsabilidad social. Al abrir canales de comunicación más efectivos y accesibles entre el gobierno y los ciudadanos, se puede mejorar la retroalimentación. Esto crea oportunidades para una gobernanza más inclusiva y receptiva, donde las decisiones políticas reflejen mejor las necesidades ciudadanas.

La dimensión de "gobierno abierto" según Vásquez y Lira (2021) se refiere a un enfoque en la gestión pública que promovía la transparencia, y la colaboración entre diversas partes interesadas. Los autores destacaron que este modelo de gobernanza su vez, fomenta un entorno en el que los ciudadanos podían interactuar directamente con las instituciones gubernamentales, ofreciendo opiniones y retroalimentación que ayudaban a mejorar los servicios.

Vásquez y Lira (2021) también señalaron que este enfoque facilita la digitalización de procesos y reduce los tiempos de respuesta. La adopción de las TIC's es clave para este proceso, al permitir una mejor gestión y almacenamiento de la información, así como un acceso más ágil y seguro por parte de los ciudadanos y funcionarios. De esta manera, el gobierno abierto no solo mejoró la productividad de la central de notificaciones judiciales, sino que también elevó la satisfacción de los usuarios al ofrecer un servicio más transparente y accesible.

El éxito del gobierno abierto depende de voluntad política e institucional para adoptar nuevas prácticas y tecnologías. Según su análisis, la falta de recursos adecuados podría ser un obstáculo significativo para la implementación efectiva de este modelo de gestión. No obstante, cuando se logra superar estos desafíos, el

gobierno abierto promueve una cultura de innovación y mejora continua dentro de las instituciones gubernamentales.

La dimensión de "meritocracia," según Vásquez y Lira (2021), se refiere a un principio de gestión en el cual las decisiones sobre el personal y las oportunidades de promoción se basaban en el mérito, es decir, en las competencias, habilidades y desempeño de los individuos. Los autores argumentan que la meritocracia era esencial para garantizar que los puestos en la administración pública fueran ocupados por personas calificadas y capaces. En un sistema meritocrático, los procesos de selección y evaluación se realizaban de manera transparente y objetiva, evitando prácticas de favoritismo o nepotismo y fomentando una cultura de equidad y justicia dentro de las instituciones.

Vásquez y Lira (2021) señalaban que la implementación de un enfoque meritocrático en la central de notificaciones judiciales había sido clave para mejorar el servicio. La aplicación de criterios justos para la promoción del personal, se logró conformar un equipo altamente competente y motivado. Esto no sólo eleva el nivel de profesionalismo en la institución, sino que también la productividad, al saber que sus esfuerzos y capacidades eran reconocidos y valorados. Además, la meritocracia fomenta un ambiente de competencia saludable, donde los empleados se esfuerzan por mejorar continuamente sus habilidades y conocimientos para avanzar en sus carreras.

Finalmente, los autores destacan que para que la meritocracia fuera efectiva, es fundamental contar con un mecanismo de control de desempeño bien diseñado y aplicable. Según Vásquez y Lira, este sistema debía incluir indicadores claros y objetivos para medir el rendimiento de los empleados, así como mecanismos para proporcionar retroalimentación constructiva y oportunidades de desarrollo profesional.

La dimensión de "eficiencia" según Vásquez y Lira (2021) hacía referencia a la capacidad de las instituciones públicas para maximizar el uso de sus recursos, logrando así resultados óptimos con un mínimo de desperdicio. En el contexto de la central de notificaciones judiciales, esto implicaba la utilización adecuada de recursos humanos, tecnológicos y financieros para garantizar que las notificaciones se procesaran y entregarán con la mayor rapidez y precisión posible. Vásquez y

Lira destacaban que la eficiencia no solo se medía en términos de reducción de costos, sino también en la capacidad para satisfacer las expectativas de servicio.

Además, Vásquez y Lira (2021) subrayan que la eficiencia esta estrechamente relacionada con la calidad del trabajo y la capacidad de innovación dentro de las instituciones. La digitalización en la central de notificaciones judiciales puede permitir una gestión más ágil y menos propensa a errores, lo que resultó en una reducción significativa en los tiempos de procesamiento y entrega de notificaciones. Este avance tecnológico no solo mejoró la eficiencia operativa, sino que también contribuyó a una mayor satisfacción de los usuarios, quienes experimentaron un servicio más rápido y confiable.

La eficiencia en la gestión pública no era un objetivo aislado, sino que debía integrarse en una visión más amplia de modernización y mejora continua. Según Vásquez y Lira, para lograr una eficiencia sostenible, era necesario establecer mecanismos de evaluación y control que permitieran monitorear el desempeño y ajustar los procesos según fuera necesario. En este sentido, la capacitación constante del personal y la inversión en tecnologías emergentes se presentaban como estrategias clave para mantener y mejorar los niveles de eficiencia.

La dimensión de "gobierno electrónico," según Vásquez y Lira (2021), se define como la integración de tecnologías en la operación de los servicios públicos. Este concepto abarcaba la mejora de la accesibilidad y transparencia de los servicios gubernamentales. Los autores enfatizaban que el gobierno electrónico también promueve la modernización de los procesos administrativos. A través de plataformas en línea, los ciudadanos podían acceder a información, realizar trámites y comunicarse con las autoridades de manera más rápida y sencilla, lo que contribuía a una administración pública más eficaz y orientada al servicio.

Vásquez y Lira (2021) también destacaban que la digitalización de los registros y documentos, así como la automatización de los procedimientos, había reducido significativamente el tiempo necesario para la tramitación de notificaciones. Esto no solo aceleró el proceso judicial, sino que también minimizó los errores humanos y mejoró la precisión de la información. Además, el acceso remoto a los servicios y datos judiciales aumentaría la transparencia y facilitará el control. La adopción del gobierno electrónico es un proceso continuo que requería

inversiones en infraestructura tecnológica y capacitación del personal; factores esenciales para mantener la relevancia y efectividad de los servicios.

En relación con la variable "productividad en la gestión judicial", se ha incorporado la teoría de la gestión de calidad total, que enfatiza la importancia de maximizar la productividad en la administración judicial para asegurar un acceso justo y eficaz a la justicia; según Osoko y Muda (2021) la implementación de estrategias tales como la uniformización de procedimientos, la capacitación constante del personal y la retroalimentación continua emergen como enfoques cruciales en la gestión de casos, facilitando así un sistema de justicia más rápido y eficaz. Al sistematizar los procesos, se asegura una mayor coherencia y previsibilidad en la administración de los casos, mientras que la formación continua mantiene al personal actualizado con las mejores prácticas y conocimientos emergentes. Además, la retroalimentación regular permite ajustes dinámicos y oportunos en las prácticas operativas. Estas no solo optimizan el manejo de los casos, sino que también contribuyen a la reducción de errores y retrasos, garantizando un servicio judicial más eficiente y accesible para todos los usuarios (Abbas, 2020).

Desde la perspectiva de la Teoría de la Administración Pública, Pandey et al. (2022) sugieren que la productividad judicial puede ser optimizada mediante la modernización de sistemas de información y la incorporación de tecnologías que facilitan la automatización de tareas repetitivas. Estas medidas son cruciales para acelerar los procedimientos judiciales y disminuir los costos operativos, como indican Boselie et al. (2019). La implementación de tecnologías avanzadas puede transformar la gestión judicial al reducir la carga de trabajo manual y mejorar la precisión en la administración de casos.

Finalmente, la Teoría de la Gestión del Desempeño destaca la necesidad de establecer objetivos claros y medibles, así como de llevar a cabo una evaluación y monitoreo continuo del desempeño en la gestión judicial, como afirman Torfing y Bentzen (2020). Este enfoque apoya la idea de que la productividad puede ser incrementada mediante la creación de sistemas de gestión del rendimiento que faciliten la identificación de áreas de mejora, el reconocimiento del buen desempeño y la provisión de retroalimentación constructiva a los empleados. Al

implementar incentivos adecuados y fomentar una cultura de responsabilidad, se puede mejorar significativamente la eficacia y productividad en la administración de justicia, respaldado por Hermanu et al. (2022).

La adopción de estas teorías no solo busca mejorar la eficiencia en la gestión judicial, sino también garantizar que el sistema judicial funcione de manera más equitativa y accesible. La integración de prácticas modernas y sistemas de evaluación permite una administración más dinámica y adaptable, alineada con las necesidades actuales del sistema judicial. Estas estrategias son esenciales asegurando que se mantenga una alta calidad en el servicio judicial y una adecuada administración de recursos.

En base al concepto de la “productividad”, refiere a cómo se utiliza la cantidad de productos o servicios producidos. Esto puede aplicarse a diferentes contextos, como la producción industrial, los servicios, la agricultura o incluso en términos personales, como la gestión del tiempo y las tareas (Gutiérrez Pulido, 2020). Esto implica optimizar los recursos disponibles, desde el personal hasta la tecnología utilizada en los procesos judiciales. Una gestión judicial productiva se caracteriza por la agilidad en el manejo de casos, la reducción de la congestión en los tribunales y la mejora en la accesibilidad y transparencia del sistema judicial (Chemin, 2020).

Para mejorar la productividad en la gestión judicial, es fundamental adoptar medidas como la digitalización de los registros, la formación del personal en estrategias de gestión de casos eficientes y la promoción de métodos alternativos de resolución de disputas (Sen, 2018). Además, es posible implementar métricas de rendimiento y llevar a cabo evaluaciones periódicas para detectar áreas de mejora y aplicar correcciones necesarias. Una administración judicial eficaz no solo favorece a las partes implicadas en los procesos, sino que también refuerza la confianza en el sistema judicial y contribuye a la vigencia del estado de derecho (Grajzl y Silwal, 2020).

En las dimensiones con esta variable se consideró, a la dimensión “eficiencia” se centra en alcanzar los objetivos gubernamentales utilizando de manera óptima los recursos disponibles. Esto implica eliminar procesos redundantes, implementar tecnologías innovadoras y adoptar prácticas de gestión

eficientes para aumentar el rendimiento de las instituciones públicas. Esta dimensión busca asegurar que se utilicen los recursos públicos de manera responsable y que se logren resultados tangibles que beneficien a la sociedad en general (Gutiérrez Pulido, 2020).

Asimismo, la dimensión “eficacia”, se refiere a la capacidad del gobierno para alcanzar sus metas y cumplir sus responsabilidades de manera eficaz. Esto implica aplicar políticas y programas que produzcan resultados medibles y favorables, abordando de manera efectiva las necesidades y demandas de los ciudadanos. Esta dimensión persigue asegurar que las acciones gubernamentales estén en sintonía con los intereses y expectativas de la sociedad (Gutiérrez Pulido, 2020).

Por último, la dimensión “efectividad”, la capacidad para lograr los resultados deseados o cumplir con los objetivos establecidos. Se trata de llevar a cabo las acciones adecuadas de manera exitosa. La efectividad se distingue de la eficiencia, que se enfoca en realizar las tareas de manera óptima, mientras que la efectividad se centra en realizar las acciones correctas para alcanzar un propósito particular (Gutiérrez Pulido, 2020).

Se formuló el siguiente hipótesis general: Existe una relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la productividad en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023; de donde se derivan los siguientes objetivos específicos: a) Existe una relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la eficiencia en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023 b) Existe una relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la eficacia en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023 c) Existe una relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la efectividad en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023.

II. METODOLOGÍA

El tipo de estudio realizado en la tesis fue de carácter básico. De acuerdo con CONCYTEC (2020), se centra en la adquisición de conocimientos fundamentales sin una aplicación inmediata o directa. Su propósito principal era expandir la comprensión teórica sobre la MGP y la productividad de la central de notificaciones judiciales, sin necesariamente buscar soluciones prácticas en el corto plazo. A su vez, la OECD (2018) la definió como aquella orientada a generar nueva información y teorías. En este caso, se buscaba profundizar en los conceptos y procesos relacionados con la modernización, contribuyendo al conocimiento académico y profesional.

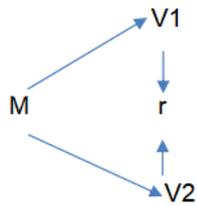
El enfoque fue cuantitativo, según lo indicado por Sánchez et al. (2018) permite la recolección y análisis de datos numéricos. En la tesis, se utilizó el enfoque cuantitativo para evaluar objetivamente el impacto de la modernización en la productividad de la central de notificaciones judiciales, empleando herramientas estadísticas y métricas precisas. Sánchez et al. (2018) destacaron que este tipo de enfoque permite una medición rigurosa y una interpretación clara de los datos, facilitando la obtención de conclusiones generalizables.

El diseño fue no experimental, de acuerdo con Carrasco (2019) es observar fenómenos en su estado natural sin manipular variables ni el entorno. En el contexto de la tesis, el diseño no experimental permitió examinar la realidad de la central de notificaciones judiciales tal como era antes y después de las medidas de modernización, sin alterar los procesos o condiciones existentes. Hernández-Sampieri (2018) amplió esta definición al afirmar que el diseño no experimental es útil para estudios descriptivos y correlacionales. Permite un análisis detallado y objetivo de cómo la modernización afectó la productividad, basándose en observaciones y datos recopilados sin influir en los procesos estudiados.

Se utilizó el nivel correlacional en la tesis. Según Bonet et al. (2023), el propósito de una investigación correlacional es examinar la relación entre variables, sin que el investigador intervenga para manipular dichas variables. Este tipo de investigación se enfoca en identificar y analizar las asociaciones y posibles vínculos entre las variables en estudio, proporcionando una comprensión de cómo una variable puede estar asociada con otra. En el caso de la tesis, el nivel correlacional

permitió explorar cómo la MGP se relaciona con la productividad en la central de notificaciones judiciales, proporcionando evidencia empírica sobre estas interrelaciones.

Esquema:



V1: Modernización de la gestión pública

V2: Productividad

En relación a la definición conceptual de la variable “Modernización de la gestión pública” se refiere a un proceso continuo orientado a optimizar la eficiencia, transparencia y capacidad de respuesta frente a los retos contemporáneos de la sociedad. Este proceso conlleva la adopción de tecnologías avanzadas, nuevas metodologías y prácticas de gestión que permiten a las instituciones gubernamentales operar de manera más eficiente y ofrecer servicios de mayor calidad a la ciudadanía (Vásquez y Lira, 2021).

La definición operacional, medición de la variable mediante las dimensiones como gobierno abierto, gobierno electrónico, gobierno colaborativo.

La definición conceptual de la variable “productividad”; hace referencia a la relación entre la cantidad de productos o servicios generados y la cantidad de recursos empleados en su producción (Gutiérrez Pulido, 2020).

La definición operacional, medición de la variable mediante las dimensiones como eficiencia, eficacia, efectividad.

En el ámbito del estudio, la población es el total de individuos que comparten características similares (Sánchez et al., 2018). Estuvo conformada por 200 colaboradores de la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023.

Como criterio de inclusión, ser trabajador de la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023. Y como criterio de exclusión, realizar prácticas pre profesionales y profesionales en la entidad. Ser funcionario registrado en la entidad.

Por otro lado, la muestra de la investigación, según Sánchez et al. (2018), se definió como un subconjunto de la población total sobre la que se deseaba hacer inferencias. En esta tesis, se seleccionaron 50 colaboradores de la central de notificaciones judiciales para participar en el estudio. Sánchez et al. (2018) indicaron que la muestra debe ser representativa para garantizar que los resultados obtenidos sean aplicables a la población general y para asegurar la validez de las conclusiones derivadas del análisis de datos. La selección de esta muestra fue fundamental para obtener una visión precisa y válida del impacto de la modernización en la productividad.

Se utilizó un muestreo no probabilístico intencional, seleccionando específicamente a 50 colaboradores de la central de notificaciones judiciales. Según Scharager y Reyes (2001), el muestreo no probabilístico intencional se basa en la selección deliberada de individuos que cumplen con ciertos criterios específicos establecidos por el investigador. Este método es útil cuando se busca obtener información de un grupo particular que posee características relevantes para el estudio. En este caso, el muestreo intencional permitió concentrarse en aquellos colaboradores que estaban directamente involucrados en los procesos afectados por la modernización, asegurando que los datos recopilados fueran pertinentes y específicos.

La técnica de la encuesta se empleó en la investigación para recopilar información mediante preguntas estructuradas. Según Carrasco (2019), las encuestas permiten obtener datos de manera sistemática y pueden realizarse a través de diversos métodos, como entrevistas presenciales, llamadas telefónicas, correos electrónicos o plataformas en línea. La efectividad de una encuesta depende de la claridad y precisión de las preguntas formuladas, ya que esto asegura que la información recabada sea relevante y útil para los objetivos del

estudio. La técnica de la encuesta proporciona una forma organizada de recolectar datos de una muestra específica.

En cuanto al cuestionario, este se diseñó específicamente para recolectar datos mediante preguntas cuidadosamente preelaboradas. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) explicaron que el cuestionario es una herramienta clave en la investigación, ya que permite estructurar la información de manera ordenada y sistemática. El cuestionario se componía de preguntas que abarcaban los aspectos relevantes del estudio, y su diseño buscaba garantizar que las respuestas fueran precisas y reflejaran fielmente las opiniones y experiencias de los encuestados. La elaboración de un cuestionario eficaz requiere una atención meticulosa a la redacción de las preguntas y a la organización del formato para facilitar una recolección de datos clara y coherente.

Un cuestionario bien diseñado proporciona una metodología robusta para la recolección de datos en investigaciones. La encuesta, al ofrecer múltiples formas de administración, permite alcanzar a una amplia gama de participantes, mientras que el cuestionario estructurado asegura que la información obtenida sea relevante y útil para el análisis. Así, el uso de estas herramientas contribuye significativamente a la calidad y precisión de los resultados de la investigación, permitiendo una evaluación exhaustiva de los aspectos estudiados (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La validez según Bernal (2010), la validez se logra cuando la medición refleja las inferencias relacionadas con los objetivos; se utilizó para ello el juicio de expertos. Según Hernández y Mendoza (2018) la confiabilidad es la capacidad de medición para lograr registrar resultados consistentes. Se evaluó mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0,783 para la variable (Modernización de la gestión pública) y 0,820 para la variable (productividad).

Se utilizó un cuestionario en físico con 27 preguntas, estructurado en base a las dimensiones de las variables. Una vez realizada la aplicación del instrumento, se tabularon los datos a Excel donde posteriormente, se exportaron al software SPSS y realizar el análisis descriptivo e inferencial.

La estadística descriptiva, según Acosta (2014), se define como las técnicas utilizadas para organizar datos de manera que sean comprensibles y útiles. La estadística descriptiva permite representar visualmente los datos mediante gráficos y tablas, facilitando la identificación de patrones, tendencias y distribuciones dentro de la información recopilada. Permite a los investigadores y tomadores de decisiones interpretar los resultados de manera efectiva.

Según Acosta (2014), la estadística inferencial se encarga de hacer generalizaciones y predicciones en base a los datos muestrales. Permite evaluar la validez de las hipótesis formuladas y determinar la probabilidad de que los resultados observados sean atribuibles al azar o a efectos reales, siendo esencial para la formulación de conclusiones en la investigación.

Se enfocó en la resolución N° 0470-2022/UCV. Se consideró al principio de credibilidad, que se refiere a la obligación de garantizar que los hallazgos sean precisos, fiables y basados en evidencias sólidas. Para cumplir con este principio, los investigadores deben utilizar métodos de recolección y análisis de datos rigurosos y transparentes. La credibilidad implica una representación fiel de los datos y resultados, evitando la manipulación de la información para ajustarse a expectativas o sesgos personales. Además, los investigadores deben reportar sus hallazgos de manera honesta, reconociendo las limitaciones del estudio y proporcionando una interpretación objetiva de los resultados.

La confidencialidad, protege la privacidad de los participantes en la investigación. Esto implica asegurar que la información personal y los datos sensibles obtenidos durante el estudio sean manejados con el máximo cuidado y no sean divulgados sin el consentimiento explícito de los participantes. Los investigadores deben adoptar medidas adecuadas para almacenar los datos de manera segura, utilizando técnicas de encriptación cuando sea necesario. La confidencialidad asegura que los participantes puedan compartir información sin temor a que se utilice de manera inapropiada o que su identidad sea revelada.

En el contexto de la investigación, el principio de originalidad y la prevención del plagio, a menudo gestionado mediante herramientas como Turnitin, se refiere a la obligación de producir trabajo original y dar crédito adecuado a las fuentes utilizadas. Los investigadores deben asegurarse de que todo el contenido de su

trabajo, incluidos textos, ideas y datos, sea original o debidamente citado. El uso de herramientas para detectar plagio y asegurar la integridad académica es crucial para mantener la confianza en la investigación y respetar el trabajo de otros autores.

El principio de justicia en la investigación incluye la selección de participantes sin discriminación. Además, los investigadores deben evitar prácticas que puedan llevar a la explotación o el daño de los participantes, asegurando el bienestar de todos los involucrados sean protegidos. La justicia también implica la transparencia en la publicación de resultados.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Análisis descriptivo de la variable modernización de la gestión pública y dimensiones

Niveles	Modernización de la gestión pública		Gobierno abierto		Meritocracia		Eficiencia		Gobierno electrónico	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0	0	0	10	20	18	36	14	28
Medio	46	92	45	90	37	74	24	48	31	62
Alto	4	8	5	10	3	6	8	16	5	10
Total	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100

Nota. Base de datos en SPSS

La tabla 1 muestra que del 100%; la mayoría de los encuestados perciben un nivel medio en la modernización de la gestión pública (92%) y el Gobierno abierto (90%), indicando que estos aspectos son moderadamente considerados. En cuanto a la Meritocracia, aunque la mayoría también se encuentra en el nivel medio (74%), hay un 20% que la percibe como baja, lo que sugiere áreas de mejora en la implementación de prácticas meritocráticas en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay. La eficiencia presenta una mayor dispersión, con un 36% en el nivel bajo y un 48% en el nivel medio, lo que indica una percepción variada sobre la eficiencia en la gestión pública. Finalmente, el Gobierno electrónico muestra una tendencia hacia el nivel medio (62%), aunque un 28% lo percibe como bajo, señalando la necesidad de fortalecer la digitalización en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay. Por lo tanto, aunque predominan las percepciones de nivel medio en todas las variables, existen áreas específicas, como la Eficiencia y el Gobierno electrónico, que requieren atención.

Tabla 2*Análisis descriptivo de la variable productividad y dimensiones*

Niveles	Productividad		Eficiencia		Eficacia		Efectividad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0	0	0	2	4	12	24
Medio	46	92	34	68	44	88	22	44
Alto	4	8	16	32	4	8	16	32
Total	50	100	50	100	50	100	50	100

Nota. Base de datos en SPSS

En la tabla 2, se observa que, en cuanto a la productividad, la mayoría de los trabajadores encuestados la perciben en un nivel medio (92%), con solo un pequeño porcentaje considerando que es alta (8%) en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay. Los trabajadores encuestados de una central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, indican que la eficiencia muestra una distribución de un 68% en el nivel medio y un 32% en el nivel alto, lo que sugiere que hay una parte significativa que considera que la eficiencia es alta. Para la Eficacia, la mayoría de los encuestados la perciben en un nivel medio (88%), con un pequeño porcentaje en los niveles bajo (4%) y alto (8%). En cuanto a la Efectividad, se observa una distribución más uniforme, con un 24% en el nivel bajo, un 44% en el nivel medio y un 32% en el nivel alto.

3.2. Análisis Inferencial

3.2.1 Prueba de normalidad

Ho: Los datos provienen de una distribución normal.

H1: Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla 3

Test de Shapiro -Wilk para una muestra

Test de Shapiro -Wilk	Modernización de la gestión pública	Productividad
Estadístico	,895	,896
Gl.	50	50
Sig. asintótica. (bilateral)	,001	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Base de datos en SPSS

En la tabla 3, se utilizó el test donde los resultados obtenidos para la variable "Modernización de la gestión pública" arrojaron un estadístico W de 0.895 con 50 grados de libertad, acompañado de un valor de significación asintótica (p-valor) de 0.001. Este valor de p, sugiere que los datos no se distribuían normalmente.

Asimismo, para la variable "Productividad", los resultados fueron similares, con un estadístico W de 0.896 y un p-valor también de 0.001. Al igual que en el caso anterior, el valor de p menor a 0.05 indicó que los datos no seguían una distribución normal. Estos resultados fueron importantes porque confirmaron que las distribuciones de ambas variables presentaban desviaciones significativas de la normalidad. La falta de normalidad en los datos requería que los investigadores consideraran enfoques analíticos alternativos, como el uso de métodos estadísticos no paramétricos, que no asumen normalidad en las distribuciones de los datos.

3.2.2 Prueba de hipótesis

3.2.2.1 Hipótesis general

Ha. Existe una relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la productividad en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023

Tabla 4

Correlación entre Modernización de la gestión pública y productividad

		Productividad
	Coeficiente de Rho de Spearman	,966**
Modernización de la gestión pública	Sig	,001
	N	50

Nota. Base de datos en SPSS

En la tabla 4, se muestra que el coeficiente es de 0.966; esto indica una correlación positiva muy alta entre la modernización de la gestión pública y la productividad. Esto significa que, a medida que aumenta el grado de modernización de la gestión pública, también tiende a aumentar la productividad, y viceversa. El nivel de significación bilateral es de 0.000, lo que demuestra que la correlación detectada es estadísticamente relevante. Este resultado indica que existe suficiente evidencia para sostener que hay una relación verdadera entre las dos variables dentro de la población analizada.

3.2.2.2 Hipótesis específica 1

H1. Existe una relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la eficiencia en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023

Tabla 5

Correlación entre la modernización de la gestión pública y la eficiencia

		Eficiencia
Modernización de la gestión pública	Coeficiente de Rho de Spearman	,777**
	Sig	,001
	N	50

Nota. Base de datos en SPSS

En la tabla 5, el coeficiente es de 0.777; lo que indica una correlación positiva alta entre la modernización de la gestión pública y la eficiencia. Esto significa que, a medida que aumenta el grado de modernización de la gestión pública, también tiende a aumentar la eficiencia, y viceversa. El nivel de significación bilateral es de 0.000, lo que demuestra que la correlación detectada es estadísticamente relevante. Este resultado indica que existe suficiente evidencia para sostener que hay una relación verdadera entre los dos factores dentro de la población analizada.

3.2.2.3 Hipótesis específica 2

H2. Existe una relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la eficacia en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023.

Tabla 6

Correlación entre la modernización de la gestión pública y la eficacia

		Eficacia
Modernización de la gestión pública	Coeficiente de Rho de Spearman	,716**
	Sig	,001
	N	50

Nota. Base de datos en SPSS

En la tabla 6, se evidencia que el coeficiente es de 0.716; esto indica una correlación positiva alta. Esto significa que, si aumenta el grado de modernización de la gestión pública, también tiende a aumentar la eficacia, y viceversa. El nivel de significación bilateral es de 0.000, lo que demuestra que la correlación detectada es estadísticamente relevante. Este resultado indica que existe suficiente evidencia para sostener que hay una relación verdadera entre los dos factores dentro de la población analizada.

3.2.2.4 Hipótesis específica 3

H3. Existe una relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la efectividad en la central de notificaciones judiciales de la provincia de Abancay, 2023.

Tabla 7

Correlación entre la modernización de la gestión pública y la efectividad

		Efectividad
Modernización de la gestión pública	Coeficiente de Rho de Spearman	,808**
	Sig	,001
	N	50

Nota. Base de datos en SPSS

En la tabla 7, se muestra que el coeficiente es de 0.808, esto indica una correlación positiva alta entre la modernización de la gestión pública y la efectividad. Esto significa que, a medida que aumenta el grado de modernización de la gestión pública, también tiende a aumentar la efectividad, y viceversa. El nivel de significación bilateral es de 0.000, lo que demuestra que la correlación detectada es estadísticamente relevante. Este resultado indica que existe suficiente evidencia para sostener que hay una relación verdadera entre los dos factores dentro de la población analizada.

IV. DISCUSIÓN

En base al objetivo general, el RHO ($\rho = 0.966$) indica una correlación positiva muy alta. Y el valor de sig. 0.001 indicó que la correlación es significativa. Esto sugiere que los esfuerzos para modernizar la gestión pública tienen un impacto directo y significativo en la mejora de la productividad. La MGP puede involucrar la reestructuración de procesos administrativos, la capacitación en nuevas competencias, y prácticas de gestión más eficientes y transparentes.

Un enfoque moderno en la gestión pública también puede fomentar una cultura de innovación y mejora continua dentro de las organizaciones gubernamentales. Esto aumenta la capacidad de estas organizaciones para dar respuesta de forma efectiva a los ciudadanos. Además, la modernización puede facilitar una mejor gestión de los recursos públicos, reduciendo el desperdicio y mejorando la entrega de servicios. Al optimizar procesos y utilizar tecnologías avanzadas, las entidades públicas pueden ofrecer servicios más rápidos, accesibles y de mayor calidad, lo que a su vez puede aumentar la satisfacción pública.

Estos hallazgos están en concordancia con la investigación de A nivel nacional se consideró el estudio realizado en San Martín por Upiachihua (2023) donde los hallazgos mostraron que el 53,3% percibe un nivel medio de MGP, y el 49,5% considera que la carga de trabajo también es media. Mostraron una relación positiva baja de 0.203; esto sugiere que, aunque modesta, la MGP está significativamente asociada la carga procesal. Se destaca una relación significativa, aunque baja, entre la MGP y la percepción de la carga de trabajo en el ámbito judicial. Esto sugiere que, a pesar de su modestia, la MGP puede tener un impacto relevante en cómo los colaboradores perciben su carga laboral, subrayando la importancia de continuar evaluando y ajustando las prácticas de gestión en el sector judicial.

Estos hallazgos refuerzan a la teoría de la nueva gestión pública; la cual se da a entender que, es un proceso que busca mejorar la eficiencia, y la adopción de nuevas tecnologías (Lapuente y Van de Walle, 2020). Una teoría relevante, que promueve la aplicación de principios del sector privado, como la orientación al

cliente, la descentralización. Según esta perspectiva, la MGP implica una mayor profesionalización de los servidores públicos, el desarrollo de la gestión por resultados (Ishihara, 2021).

Asimismo, la MGP es un proceso constante que busca mejorar la eficiencia ante los desafíos actuales de la sociedad. Esto implica adoptar nuevas tecnologías, metodologías y prácticas de gestión que permitan a las instituciones gubernamentales operar de manera más efectiva y brindar servicios de mayor calidad a los ciudadanos (Vásquez y Lira, 2021). Entre estas acciones se encuentran la implementación de sistemas digitales para servicios en línea, la automatización de procesos administrativos y la promoción del involucramiento ciudadano (Ștefănescu, 2020).

En base a la productividad, puede aplicarse a diferentes contextos, como la producción industrial, los servicios, la agricultura o incluso en términos personales, como la gestión del tiempo y las tareas (Gutiérrez Pulido, 2020). Esto implica optimizar los recursos disponibles, desde el personal hasta la tecnología utilizada en los procesos judiciales. Una gestión judicial productiva se caracteriza por la agilidad en el manejo de casos, la reducción de la congestión en los tribunales y la mejora en la accesibilidad y transparencia del sistema judicial (Chemin, 2020).

La MGP no solo se traduce en una mayor eficiencia operativa, sino que también promueve una cultura organizacional orientada a la innovación y adaptabilidad. Esta transformación puede estimular la colaboración interdepartamental y la integración de tecnologías avanzadas, lo cual agiliza la toma de decisiones y mejora la calidad de los servicios. Además, al incorporar herramientas de análisis de datos y sistemas de retroalimentación continua, las entidades públicas pueden ajustar sus estrategias de manera proactiva, anticipándose a las necesidades emergentes y optimizadas.

En el marco del primer objetivo específico, el Rho ($\rho = 0.777$) indica una correlación positiva alta entre la modernización de la gestión pública y la eficiencia. El valor de significancia ($p = 0.001$) indica que la correlación es significativa. La MGP puede reducir costos operativos y aumentar la satisfacción de los ciudadanos.

Además, la modernización facilita una mejor coordinación y comunicación dentro de las entidades públicas, promoviendo una gestión más ágil y adaptable. Al utilizar herramientas digitales y sistemas de información avanzados, las organizaciones gubernamentales pueden mejorar los proyectos.

Estos hallazgos están en concordancia el estudio de Poma (2022) los hallazgos revelaron que la entidad está enfocada en generar incentivos hacia los empleados. Se concluyó que la implementación de la MGP mejora la administración del personal en la entidad. El estudio demuestra que la MGP tiene un impacto positivo en la administración de recursos humanos al mejorar la eficiencia y el bienestar de los colaboradores. La integración de la MGP en las prácticas administrativas es clave para optimizar la gestión del personal en las entidades gubernamentales.

Esto refuerza el concepto de la dimensión de eficiencia, que se enfoca en perfeccionar los servicios y alcanzar las metas gubernamentales. Esto conlleva la eliminación de trámites innecesarios, la incorporación de tecnologías avanzadas y la implementación de métodos de gestión efectivos para mejorar el desempeño de las entidades públicas. Esta dimensión procura garantizar una utilización prudente de los recursos estatales y alcanzar resultados concretos que proporcionarán ventajas a la comunidad en su conjunto. Asimismo, se orienta a optimizar la comunicación y los procesos administrativos para minimizar errores y retrasos, promoviendo confianza en el sistema de justicia. En última instancia, busca asegurar que las políticas y procedimientos no solo sean efectivos, sino también adaptables (Gutiérrez Pulido, 2020).

Una evaluación positiva alta entre la MGP y la eficiencia indica que, a medida que se implementan mejoras en la gestión pública, se observa un incremento significativo en la eficiencia de los procesos y servicios. Esta relación puede evidenciarse en la reducción de tiempos de respuesta, el aumento de la calidad y optimización de recursos. La modernización, con la adopción de tecnologías innovadoras y la reestructuración de procedimientos obsoletos, fomenta un entorno donde las operaciones se ejecutan de manera más ágil y efectiva, beneficiando tanto a los empleados públicos como a la ciudadanía.

En el marco del segundo objetivo específico, el Rho ($\rho = 0.716$) indica una correlación positiva alta entre la modernización de la gestión pública y la eficacia. El valor de significancia ($p = 0.001$) indica que la correlación es significativa. Una alta correlación positiva sugiere que los esfuerzos para implementar tecnologías avanzadas, optimizar procesos administrativos y adoptar prácticas de gestión más efectivas tienen un impacto directo y beneficioso en el rendimiento organizacional.

La modernización puede implicar la reingeniería de procedimientos, la digitalización de documentos y la utilización de sistemas de información. La modernización también puede facilitar una mayor transparencia, lo que a su vez aumenta la confianza pública en las instituciones gubernamentales. Además, la modernización permite una mejor adaptación a los cambios y desafíos del entorno, promoviendo una gestión pública más ágil y resiliente. Al incorporar nuevas tecnologías y metodologías, las entidades públicas pueden responder de manera más rápida y precisa a las necesidades de la sociedad.

Estos resultados coinciden con el estudio realizado por Amjad et al. (2021) examinaron la "sostenibilidad organizacional" (OS) en el sector textil. Los hallazgos mostraron que la gestión de Recursos Humanos (GHRM), como la capacitación, evaluación del desempeño y sistemas de recompensa, tienen un impacto significativo en la OS. Concluyeron que el GHRM representa una innovación en la OS; el estudio subraya el papel crucial del GHRM en mejorar la sostenibilidad organizacional en los países en desarrollo. La investigación futura debería centrarse en abordar los desafíos de sostenibilidad y analizar cómo estas prácticas afectan a las industrias locales.

De manera similar, estos descubrimientos refuerzan el concepto de la dimensión de eficacia, que destaca la capacidad del gobierno para cumplir con sus deberes de forma eficiente. Según esta perspectiva, la eficacia implica la aplicación de políticas que generan resultados concretos y beneficiosos. Este enfoque también subraya la importancia de evaluar continuamente el impacto de las políticas implementadas, y que las acciones gubernamentales estén alineadas con las necesidades cambiantes. Además, enfatiza la necesidad de mecanismos de

retroalimentación y ajuste para mejorar la efectividad de los programas y garantizar que se cumplan los objetivos estables (Gutiérrez Pulido, 2020).

Una evaluación alta y positiva de la MGP se manifiestan en el éxito para cumplir los objetivos organizacionales. La incorporación de tecnologías avanzadas, la mejora de los procedimientos y el fomento de la transparencia permiten el alcance de las metas. En consecuencia, la modernización no solo facilita una mejor capacidad de respuesta, sino que también produce resultados tangibles y mejorados en la gestión pública, consolidando una administración más eficiente y orientada a resultados.

En el marco del tercer objetivo específico, el Rho ($\rho = 0.808$) indica una correlación positiva alta. El valor de significancia ($p = 0.001$) indica que la correlación es significativa. Una correlación positiva alta entre la MGP y la efectividad sugiere que los esfuerzos por implementar tecnologías avanzadas, optimizar procesos administrativos y adoptar prácticas de gestión más efectivas tienen un impacto directo y beneficioso en el rendimiento organizacional. La modernización puede implicar la reingeniería de procedimientos, la digitalización de documentos y la utilización de sistemas de información.

Estos hallazgos están en concordancia con la investigación de Santiago (2022) examinaron la MGP y la productividad en una entidad judicial durante el 2021. Los hallazgos mostraron una evaluación de ($r=0.489$). Se concluyó que la MGP tiene una influencia positiva significativa en la productividad, como lo indica el análisis estadístico ($p < 0.01$). El estudio confirma que la MGP está positivamente relacionada con la productividad en el sector judicial.

Esto apoya la teoría de la efectividad, que se define como la capacidad de lograr los resultados esperados o propuestos a través de la ejecución exitosa de las acciones adecuadas (Gutiérrez Pulido, 2020). En otras palabras, la efectividad está orientada a asegurar que los esfuerzos estén dirigidos hacia la consecución de metas concretas y relevantes, mientras que la eficiencia busca maximizar los recursos y el rendimiento en la realización de esas tareas. La combinación de ambos enfoques puede mejorar significativamente los resultados generales al

asegurar tanto la correcta ejecución de acciones como la optimización en el uso de recursos.

Una evaluación positiva alta entre la MGP y la efectividad sugiere que los esfuerzos por implementar tecnologías avanzadas, optimizar procesos administrativos y adoptar prácticas de gestión más efectivas tienen un impacto directo y beneficiosa en el rendimiento organizacional. Esto se refleja en la capacidad de las entidades públicas para cumplir con sus objetivos de manera más eficiente y con mayor calidad. Además, la modernización fomenta un entorno de trabajo más adaptable y resiliente, permitiendo una mejor respuesta ante cambios y desafíos. En última instancia, estos avances no solo mejoran la productividad interna, sino que también incrementan la satisfacción y confianza del público hacia las instituciones.

En síntesis, la modernización de las instituciones gubernamentales no solo contribuye a fortalecer la confianza del público en ellas, sino que también facilita una adaptación frente a los cambios y desafíos del entorno. Este proceso impulsa una gestión pública más flexible y resistente al integrar nuevas tecnologías y enfoques metodológicos. Mediante estas innovaciones, las entidades públicas pueden responder con mayor celeridad y precisión a las demandas cambiantes de la sociedad. Además, la modernización promueve la transparencia y la eficiencia operativa al simplificar los procedimientos administrativos y mejorar la entrega de servicios públicos esenciales. Esto refuerza la capacidad del Estado para manejar crisis y emergencias de manera efectiva, asegurando así un servicio público más efectivo y centrado en el bienestar colectivo.

Al implementar tecnologías que facilitan la colaboración entre el gobierno y los ciudadanos, se fortalece la inclusión y se promueve una gobernanza más abierta y receptiva. Además, la modernización ayuda a reducir la burocracia y los tiempos de respuesta, lo que permite a los gobiernos ofrecer servicios más personalizados y adaptados a las necesidades individuales y comunitarias. Otro beneficio significativo de la modernización es su impacto en la eficiencia del gasto público. Al adoptar tecnologías que optimizan la gestión de recursos y procesos,

las instituciones gubernamentales pueden reducir costos operativos y administrativos.

Además, la modernización no solo se limita a la implementación de tecnologías, sino que también implica la revisión y actualización de políticas y regulaciones obsoletas. Este enfoque garantiza que las instituciones gubernamentales estén alineadas con las mejores prácticas internacionales y preparadas para enfrentar los desafíos futuros. Al promover un ambiente de innovación y mejora continua, la modernización gubernamental puede generar un ciclo virtuoso de desarrollo y progreso sostenible.

V. CONCLUSIONES

1. Se logra alcanzar el objetivo general, demostrando una relación positiva alta entre la modernización de la gestión pública y la productividad; el coeficiente es de 0.777; donde la implementación de tecnologías y procesos innovadores ha contribuido a mejorar la eficiencia y el rendimiento de los trabajadores en la gestión de notificaciones.
2. Se logra alcanzar el primer objetivo específico; demostrando una relación positiva alta entre la modernización de la gestión pública y la eficiencia; con un coeficiente de Rho de 0.716; la adopción de nuevas prácticas y herramientas ha permitido optimizar los recursos disponibles.
3. Se logra alcanzar el segundo objetivo específico, ha revelado una relación positiva alta entre la modernización de la gestión pública y la eficacia; con un coeficiente de Rho de 0.716; donde los cambios implementados han mejorado la capacidad de la central para cumplir con sus objetivos y metas, asegurando una gestión más efectiva y orientada a resultados.
4. Se logra alcanzar la tercera objetivo específico, se ha identificado una relación positiva alta entre la modernización de la gestión pública y la efectividad; con un coeficiente Rho de 0.808. Lo que permite la precisión en la entrega de notificaciones, garantizando que se cumplan de manera oportuna y eficaz.

VI. RECOMENDACIONES

1. A la entidad, se recomienda continuar con la implementación de tecnologías y procesos innovadores que fomenten la productividad, como sistemas de gestión electrónica de documentos y capacitación en nuevas herramientas. Además, promover una cultura organizacional orientada a la mejora continua puede potenciar aún más la productividad en la central de notificaciones.
2. A la entidad, se sugiere establecer indicadores de desempeño y realizar seguimientos periódicos para identificar áreas de oportunidad. Asimismo, fomentar la colaboración interdepartamental y la comunicación efectiva puede contribuir a una gestión más eficiente en la central de notificaciones.
3. A la entidad, se recomienda establecer metas claras y medibles para evaluar la eficacia de los cambios implementados. Capacitar al personal en técnicas de gestión de proyectos puede ayudar a asegurar que los objetivos se alcancen de manera eficaz y en el tiempo previsto.
4. A la entidad, se sugiere implementar mecanismos de retroalimentación con los usuarios para evaluar la calidad y la precisión de las notificaciones entregadas. Además, mantener un sistema de control de calidad del servicio, mediante una evaluación mensual, para garantizar que los procesos sean efectivos en todo momento.

REFERENCIAS

- Abbas, J. (2020). Impact of total quality management on corporate sustainability through the mediating effect of knowledge management. *Journal Of Cleaner Production*, 244, 118806. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118806>
- Acosta, Salomon, Laines, B., & Piña, G. (23 de abril de 2014). *Estadística Inferencial (CE 29)*. Repositorio Académico UPC: <http://hdl.handle.net/10757/316022>
- Amis, J., Barney, J. B., Mahoney, J. T., & Wang, H. (2020). From the Editors—Why We Need a Theory of Stakeholder Governance—And Why This is a Hard Problem. *The Academy Of Management Review*, 45(3), 499-503. <https://doi.org/10.5465/amr.2020.0181>
- Amjad, F., Abbas, W., Zia-ur-Rehman, M., Baig, S. A., Hashim, M., Khan, A., & Rehman, H. (2021). Effect of green human resource management practices on organizational sustainability: the mediating role of environmental and employee performance. *Environmental Science And Pollution Research International*. <https://doi.org/10.1007/s11356-020-11307-9>
- Anwar, G., & Abdullah, N. N. (2021, 15 enero). *The Impact of Human Resource Management Practice on Organizational Performance*. Revista internacional de Ingeniería, Negocios y Gestión (IJEEM), 5(1). <https://ssrn.com/abstract=3824689>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación administracion, economia, humanidades y ciencias sociales* (Tercera edicion ed.). Prentice Hall. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bonet Collazo, O., Mazot Rangel, A., Casanova González, M., & Cruz Pérez, N. R. (2023). Proyecto de investigación y tesis. Guía para su elaboración. *Medisur*, 21(1), 274–288. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2023000100274

- Boselie, P., Van Harten, J., & Veld, M. (2019). A human resource management review on public management and public administration research: stop right there before we go any further. *Public Management Review*, 23(4), 483-500. <https://doi.org/10.1080/14719037.2019.1695880>
- Chemin, M. (2020). Judicial efficiency and firm productivity: Evidence from a world database of judicial reforms. *The Review of Economics and Statistics*, 102(1), 49–64. https://doi.org/10.1162/rest_a_00799
- Cinar, E., Simms, C., Trott, P., & Demircioğlu, M. A. (2022). Public sector innovation in context: A comparative study of innovation types. *Public Management Review*, 26(1), 265-292. <https://doi.org/10.1080/14719037.2022.2080860>
- Clausen, T. H., Demircioğlu, M. A., & Alsos, G. A. (2019). Intensity of innovation in public sector organizations: The role of push and pull factors. *Public Administration*, 98(1), 159-176. <https://doi.org/10.1111/padm.12617>
- Espinoza Berrospi, D. S. (2021). *Modernización de la gestión pública y su influencia en el desempeño laboral del personal del Gobierno Regional de Pasco 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2372>
- Grajzl, P., & Silwal, S. (2020). Multi-court judging and judicial productivity in a career judiciary: Evidence from Nepal. *International Review Of Law And Economics*, 61, 105888. <https://doi.org/10.1016/j.irl.2020.105888>
- Gutiérrez Pulido, H. (2020). *Calidad y productividad 5ed* (5ta edición, Vol. 1) [Ingebook]. McGraw-Hill. https://www.ingebook.com/ib/NPcd/IB_BooksVis?cod_primaria=1000187&codigo_libro=10593
- Hermanu, A. I., Sondari, M. C., Dimyati, M., & Sari, D. (2022). Study on university research performance based on systems theory: systematic literature review. *International Journal Of Productivity And Quality Management*, 35(4), 447. <https://doi.org/10.1504/ijpqm.2022.122777>

- Hinojosa, A., Kreuter, U. P., & Wonkka, C. L. (2020). Liability and the use of prescribed fire in the southern plains, USA: A survey of district court judges. *Land*, 9(9), 318. <https://doi.org/10.3390/land9090318>
- Hothersall, S. J. (2018). Epistemology and social work: enhancing the integration of theory, practice and research through philosophical pragmatism. *European Journal Of Social Work*, 22(5), 860-870. <https://doi.org/10.1080/13691457.2018.1499613>
- Ishihara, T. (2021). Public sector reform and public management theory —cases of Japan. *Public Management Review*, 24(11), 1653-1662. <https://doi.org/10.1080/14719037.2021.1893093>
- Lapiente, V., & Van de Walle, S. (2020). The effects of new public management on the quality of public services. *Governance*, 33(3), 461-475. <https://doi.org/10.1111/gove.12502>
- Li, A. y. L. (2022). Modernización de la gestión pública para democratizar el estado. *Ciencia Latina*, 6(4), 2601-2623. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2783
- Lopes, A. V., & Farias, J. S. (2020). How can governance support collaborative innovation in the public sector? A systematic review of the literature. *International Review Of Administrative Sciences*, 88(1), 114-130. <https://doi.org/10.1177/0020852319893444>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038
- Moehler, M. (2018). Diversity, stability, and social contract theory. *Philosophical Studies*, 176(1), 3285-3301. <https://doi.org/10.1007/s11098-018-1174-8>
- OECD/Eurostat (2018), *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition*, The Measurement of Scientific,

Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris/Eurostat, Luxembourg, <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>.

OCDE (2018), *Manual de Frascati 2015: Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental*, OECD Publishing, París/FEYCT, Madrid, <https://doi.org/10.1787/9789264310681-es>

Osoko, O. O., & Muda, H. (2021). Issues and Challenges of Total Quality Management Practices On Customer Satisfaction. *The Journal Of Management Theory And Practice*, 12-19. <https://doi.org/10.37231/jmtp.2021.2.2.94>

Pandey, S. K., Smith, A. M., Pandey, S., & Ojelabi, O. A. (2022). Reimagining race and gender in public administration and public policy: Insights from an interdisciplinary systematic review. *PAR. Public Administration Review/Public Administration Review*, 83(1), 14-34. <https://doi.org/10.1111/puar.13570>

Poma Gonzales, S. (2022). *Modernización de la gestión pública en la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos de la Dirección Regional de Salud – Huánuco* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/7921>

Reyes-Perez, M. (2023). Social Marketing and The Modernization of Public Management of Health Insurance. *Onomazein*, 62(1), 996-1000. <http://www.onomazein.com/index.php/onom/article/view/314>

Sax, S. (2020). Invisible territory: mapping land-use change and power in the Peruvian Amazon. *Journal of Land Use Science*, 15(2–3), 290–305. <https://doi.org/10.1080/1747423x.2019.1682697>

Srebalová, M., & Peráček, T. (2022). Effective public administration as a tool for building smart cities: The experience of the Slovak Republic. *Laws*, 11(5), 67. <https://doi.org/10.3390/laws11050067>

- Saca Alvarado, K. M. (2020). *La modernización de la gestión pública y la competencia laboral en los trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61091>
- Scharager, J., y Reyes, P. (2001). *Metodología de la investigación en las Ciencias Sociales*. (versión 1.0) [CD-ROM Software]. Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://acortar.link/wmeHVO>
- Saffar, N. A. G. A., & Obeidat, A. M. (2020). The effect of total quality management practices on employee performance: The moderating role of knowledge sharing. *Management Science Letters*, 77-90. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2019.8.014>
- Sánchez, H., Reyes, C, y Mejía, K. (2018). “Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística”. Universidad Ricardo Palma - Vicerrectorado de Investigación. Primera edición. Lima.
- Santiago Ruiz, A. S. (2022). *Modernización de la gestión pública y desempeño laboral de los trabajadores de la Corte Superior de Justicia de Piura, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/94764>
- Sen, S. (2018). Indian Judiciary Imprisoned: An Integrated AHP–TOPSIS Approach to Judicial Productivity. *Global Business Review*, 21(2), 586-603. <https://doi.org/10.1177/0972150918765319>
- Ștefănescu, C. A. (2020). Public management reform under the dome of accruals. *Revista de Contabilitate*, 23(1), 91-101. <https://doi.org/10.6018/rcsar.369821>
- Tampi, PP, Septa Diana Nabella y Dewi Permata Sari. (2022). La influencia de los usuarios de tecnologías de la información, el empoderamiento de los empleados y la cultura laboral en el desempeño de los empleados en la Oficina Regional del Ministerio de Derecho y Derechos Humanos de las Islas Riau. *Enriquecimiento: Journal of Management*, 12 (3), 1620-1628. <https://doi.org/10.35335/enrichment.v12i3.628>

- Torfin, J., & Bentzen, T. Ø. (2020). Does Stewardship Theory Provide a Viable Alternative to Control-Fixated Performance Management? *Administrative Sciences*, 10(4), 86. <https://doi.org/10.3390/admsci10040086>
- Upiachihua Gonzales, C. N. (2023). *Modernización de la gestión pública y carga procesal en la Corte Superior de Justicia de San Martín, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106648>
- Vasconcelos, F. F., Sátiro, R. M., Fávero, L. P. L., Bortoloto, G. T., & Corrêa, H. L. (2023). Analysis of judiciary expenditure and productivity using machine learning techniques. *Mathematics*, 11(14), 3195. <https://doi.org/10.3390/math11143195>
- Vásquez, S. P. F., & Lira, L. A. N. (2021). Gestión por procesos en el marco de la Modernización de la Gestión Pública en el Perú. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 2(3), 140-164. <https://doi.org/10.47422/ac.v2i3.54>
- Ziyadin, S., Malayev, K., Fernández-Plazaola, I., Ismail, G., & Beyzhanova, A. (2020). Digital Modernization of the System of Public Administration: Prerogatives and Barriers. *E3S Web Of Conferences*, 159, 05003. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202015905003>

Anexos

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variables

Modernización de la gestión pública

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles o rangos
Es un proceso constante que busca mejorar la eficiencia, transparencia y capacidad de respuesta ante los desafíos actuales de la sociedad (Vásquez y Lira, 2021).	La variable será medida por sus dimensiones gobierno abierto, meritocracia, eficiencia y gobierno electrónico.	D1: Gobierno abierto	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad • Transparencia 	1,2,3	(5) : Totalmente de acuerdo (4) : De acuerdo (3) : Indeciso (2) : En desacuerdo (1) : Totalmente en desacuerdo	Óptimo (74 - 100) Regular (47 - 73) Pésimo (20 - 46)
		D2: Meritocracia	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de desempeño • Personal idoneo • Gestión de personas 	4,5,6		
		D3: Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Planes para mejora continua • Simplificación de trámites • Plazos 	7,8,9		
		D4: Gobierno electrónico	<ul style="list-style-type: none"> • Tecnología Informática 	10,11,12		

Productividad

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles o rangos
<p>Hace referencia a la relación entre la cantidad de productos o servicios generados y la cantidad de recursos empleados en su producción (Gutiérrez Pulido, 2020).</p>	<p>La variable se medirá en base a las dimensiones como eficiencia, eficacia, y efectividad</p>	D1: Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> ● Estimación ● Satisfacción ● Seguridad ● Recursos ● producto 	1,2,3,4,5	<p>(6) : Siempre (5) : Casi siempre (4) : A veces (4) : Casi nunca (5) : Nunca</p>	<p>Óptimo (74 - 100) Regular (47 - 73) Pésimo (20 - 46)</p>
		D2: Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> ● Precisión ● Operatividad ● Capacidad ● Resultado ● Comparación 	6,7,8,9,10		
		D3: Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> ● Media ● Idoneidad ● Objetivos ● Grado ● Logros 	11,12,13,14,15		

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre la Modernización de la Gestión Pública

El presente instrumento tiene por finalidad recabar información importante para el estudio de: Modernización de la gestión pública y productividad en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023. Sus respuestas son estrictamente confidenciales y anónimas y es preciso indicar que esta actividad responde netamente a fines académicos.

Ítems	Escala de Likert				
	Totalmente desacuerdo(1)	En desacuerdo (2)	Indeciso (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
Dimensión: Gobierno abierto					
1	La atención que brindan en la corte superior de Justicia de Abancay hacia los ciudadanos es de calidad				
2	Usted considera que la información que se brinda en el portal web y otros medios masivos, son de conocimiento de la ciudadanía.				
3	La información que se muestra en el portal web y otros medios de comunicación son veraces hacia la colectividad.				
Dimensión: Meritocracia					
4	El desempeño de los colaboradores, está acorde a las funciones asignadas en el puesto de trabajo.				
5	Los colaboradores cumplen con los requisitos establecidos para ocupar los cargos de acuerdo a las necesidades de la institución				
6	En la institución, considera usted que se realizan procesos de convocatoria para el ingreso del personal de acuerdo a las normativas vigentes				
Dimensión: Eficiencia					
7	En la institución, considera usted que se aplica la simplificación de trámites en sus labores diarias				
8	Se involucra en la elaboración de planes para la mejora de su institución				
9	Cumple con el tiempo debido de acuerdo a los tiempos establecidos para la realización de las actividades				
Dimensión: Gobierno electrónico					
10	.En la institución, se cuenta con equipos electrónicos y digitales para llevar a cabo las diferentes actividades de acorde a sus funciones.				
11	El sistema que utilizan en la corte superior de Justicia de Abancay, es de suma importancia para ejecutar los diferentes trámites en función a sus actividades.				
12	La herramienta del internet, que tiene en la institución, le permite desarrollar sus labores de manera efectiva.				

Cuestionario sobre la Productividad

El presente instrumento tiene por finalidad recabar información importante para el estudio de: Modernización de la gestión pública y productividad en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023. Sus respuestas son estrictamente confidenciales y anónimas y es preciso indicar que esta actividad responde netamente a fines académicos.

Ítems		Escala de Likert				
		Totalmente desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indeciso (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
Dimensión: Eficiencia						
1	La entidad judicial promueve la estimación de un sistema de costos por actividad para una mayor productividad en el rendimiento de los trabajadores					
2	La administración judicial ha establecido un nivel óptimo de satisfacción para cerrar la brecha de servicios judiciales					
3	La seguridad de la información se garantiza a través de la simplificación de las TICs de fácil acceso a los ciudadanos para el ejercicio de sus derechos ante la administración de justicia					
4	La entidad judicial cuenta con un plan operativo institucional para el desarrollo de los objetivos estratégicos institucionales.					
5	La gerencia distrital realiza la evaluación de calidad de los productos entregados por el trabajador administrativo de las diferentes áreas del Poder Judicial.					
Dimensión: Eficacia						
6	La gerencia distrital realiza con precisión la verificación de la cantidad idónea de personal administrativo y jurisdiccional para el cumplimiento del plan operativo institucional					
7	El monitoreo al desempeño del trabajo administrativo va de la mano con el fortalecimiento de la formación, capacitación y perfeccionamiento en todos los niveles de la entidad judicial.					
8	La capacidad de fiscalización a nivel interno se desarrolla por el órgano de auditoría o control interno de la entidad judicial.					
9	La administración distrital a través de sus órganos competentes evalúa el resultado alcanzado, para asegurar el adecuado funcionamiento de la entidad judicial.					
10	Se realiza una comparación entre los resultados alcanzados y la capacidad de reducir la brecha de servicios judiciales.					
Dimensión: Efectividad						
11	La gerencia distrital establece una medida para el desempeño de los trabajadores a través de la gestión del conocimiento y fortalecimiento de la función administrativa.					

12	La idoneidad de la producción es realizada con la supervisión de la administración distrital.					
13	La entidad del Poder Judicial establece medidas para el logro de sus objetivos en cada Distrito Judicial.					
14	El grado de la validez de la información es fundamental para el fortalecimiento de la gestión institucional del Poder Judicial					
15	Los logros de la cultura organizacional de la entidad judicial, permite definir la orientación deseada de cara a prevención de actos de corrupción.					

Anexo 3: Validación de expertos

Validación del instrumento de la variable modernización de la gestión pública

Experto 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Definición de la variable: Es un proceso constante que busca mejorar la eficiencia, transparencia y capacidad de respuesta ante los desafíos actuales de la sociedad (Vásquez y Lira, 2021).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1: Gobierno Abierto	Calidad	La atención que brindan en la corte superior de Justicia de Abancay hacia los ciudadanos es de calidad	1	1	1	1	
	Transparencia	Usted considera que la información que se brinda en el portal web y otros medios masivos, son de conocimiento de la ciudadanía. La información que se muestra en el portal web y otros medios de comunicación son veraces hacia la colectividad.	1	1	1	1	
D2: Meritocracia	Evaluación de desempeño	El desempeño de los colaboradores, está acorde a las funciones asignadas en el puesto de trabajo.	1	1	1	1	
	Personal idóneo	Los colaboradores cumplen con los requisitos establecidos para ocupar los cargos de acuerdo a las necesidades de la institución	1	1	1	1	
	Gestión de personas	En la institución, considera usted que se realizan procesos de convocatoria para el ingreso del personal de acuerdo a las normativas vigentes	1	1	1	1	
D3: Eficiencia	Planes para mejora continua	En la institución, considera usted que se aplica la simplificación de trámites en sus labores diarias	1	1	1	1	
	Simplificación de trámites	Se involucra en la elaboración de planes para la mejora de su institución	1	1	1	1	
	Plazos	Cumple con el tiempo debido de acuerdo a los tiempos establecidos para la realización de las actividades	1	1	1	1	
D4: Gobierno electrónico	Tecnología informática	En la institución, se cuenta con equipos electrónicos y digitales para llevar a cabo las diferentes actividades de acorde a sus funciones.	1	1	1	1	
		El sistema que utilizan en la corte superior de Justicia de Abancay, es de suma importancia para ejecutar los diferentes trámites en función a sus actividades. La herramienta del internet, que tiene en la institución, le permite desarrollar sus labores de manera efectiva.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Modernización de la gestión pública
Objetivo del instrumento	Obtener información sobre la Modernización de la gestión pública en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023
Nombres y apellidos del experto	Bazán Rezkalah, Sylvia Esther
Documento de identidad	07252081
Años de experiencia en el área	7 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Cargo	Docente
Número telefónico	
Firma	
Fecha	10 de mayo del 2024

Experto 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Definición de la variable: Es un proceso constante que busca mejorar la eficiencia, transparencia y capacidad de respuesta ante los desafíos actuales de la sociedad (Vásquez y Lira, 2021).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1: Gobierno Abierto	Calidad	La atención que brindan en la corte superior de Justicia de Abancay hacia los ciudadanos es de calidad	1	1	1	1	
	Transparencia	Usted considera que la información que se brinda en el portal web y otros medios masivos, son de conocimiento de la ciudadanía. La información que se muestra en el portal web y otros medios de comunicación son veraces hacia la colectividad.	1	1	1	1	
D2: Meritocracia	Evaluación de desempeño	El desempeño de los colaboradores, está acorde a las funciones asignadas en el puesto de trabajo.	1	1	1	1	
	Personal idóneo	Los colaboradores cumplen con los requisitos establecidos para ocupar los cargos de acuerdo a las necesidades de la institución	1	1	1	1	
	Gestión de personas	En la institución, considera usted que se realizan procesos de convocatoria para el ingreso del personal de acuerdo a las normativas vigentes	1	1	1	1	
D3: Eficiencia	Planes para mejora continua	En la institución, considera usted que se aplica la simplificación de trámites en sus labores diarias	1	1	1	1	
	Simplificación de trámites	Se involucra en la elaboración de planes para la mejora de su institución	1	1	1	1	
	Plazos	Cumple con el tiempo debido de acuerdo a los tiempos establecidos para la realización de las actividades	1	1	1	1	
D4: Gobierno electrónico	Tecnología Informática	En la institución, se cuenta con equipos electrónicos y digitales para llevar a cabo las diferentes actividades de acuerdo a sus funciones.	1	1	1	1	
		El sistema que utilizan en la corte superior de Justicia de Abancay, es de suma importancia para ejecutar los diferentes trámites en función a sus actividades. La herramienta del internet, que tiene en la institución, le permite desarrollar sus labores de manera efectiva.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Modernización de la gestión pública
Objetivo del instrumento	Obtener información sobre la Modernización de la gestión pública en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023
Nombres y apellidos del experto	Wilmer Reaño Sanchez
Documento de identidad	72766448
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Maestro en gestión pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Centro de investigación de ciencia política
Cargo	Asesor
Número telefónico	946164938
Firma	
Fecha	10 de mayo del 2024

Experto 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Definición de la variable: Es un proceso constante que busca mejorar la eficiencia, transparencia y capacidad de respuesta ante los desafíos actuales de la sociedad (Vásquez y Lira, 2021).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1: Gobierno Abierto	Calidad	La atención que brindan en la corte superior de Justicia de Abancay hacia los ciudadanos es de calidad	1	1	1	1	
	Transparencia	Usted considera que la información que se brinda en el portal web y otros medios masivos, son de conocimiento de la ciudadanía. La información que se muestra en el portal web y otros medios de comunicación son veraces hacia la colectividad.	1	1	1	1	
D2: Meritocracia	Evaluación de desempeño	El desempeño de los colaboradores, está acorde a las funciones asignadas en el puesto de trabajo.	1	1	1	1	
	Personal idóneo	Los colaboradores cumplen con los requisitos establecidos para ocupar los cargos de acuerdo a las necesidades de la institución	1	1	1	1	
	Gestión de personas	En la institución, considera usted que se realizan procesos de convocatoria para el ingreso del personal de acuerdo a las normativas vigentes	1	1	1	1	
D3: Eficiencia	Planes para mejora continua	En la institución, considera usted que se aplica la simplificación de trámites en sus labores diarias	1	1	1	1	
	Simplificación de trámites	Se involucra en la elaboración de planes para la mejora de su institución	1	1	1	1	
	Plazos	Cumple con el tiempo debido de acuerdo a los tiempos establecidos para la realización de las actividades	1	1	1	1	
D4: Gobierno electrónico	Tecnología Informática	En la institución, se cuenta con equipos electrónicos y digitales para llevar a cabo las diferentes actividades de acuerdo a sus funciones.	1	1	1	1	
		El sistema que utilizan en la corte superior de Justicia de Abancay, es de suma importancia para ejecutar los diferentes trámites en función a sus actividades. La herramienta del internet, que tiene en la institución, le permite desarrollar sus labores de manera efectiva.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Modernización de la gestión pública
Objetivo del instrumento	Obtener información sobre la Modernización de la gestión pública en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023
Nombres y apellidos del experto	Anabel Aranibar Molina
Documento de identidad	40762796
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctora en gestión pública y gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Ministerio de desarrollo e inclusión social
Cargo	Coordinador administrativo
Número telefónico	973693771
Firma	
Fecha	10 de mayo del 2024

Validación del instrumento de la variable productividad

Experto 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PRODUCTIVIDAD

Definición de la variable: Hace referencia a la relación entre la cantidad de productos o servicios generados y la cantidad de recursos empleados en su producción (Gutiérrez Pulido, 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1: Eficiencia	Estimación	La entidad judicial promueve la estimación de un sistema de costos por actividad para una mayor productividad en el rendimiento de los trabajadores	1	1	1	1	
	Satisfacción	La administración judicial ha establecido un nivel óptimo de satisfacción para cerrar la brecha de servicios judiciales	1	1	1	1	
	Seguridad	La seguridad de la información se garantiza a través de la simplificación de las TICs de fácil acceso a los ciudadanos para el ejercicio de sus derechos ante la administración de justicia	1	1	1	1	
	Recursos	La entidad judicial cuenta con un plan operativo institucional para el desarrollo de los objetivos estratégicos institucionales.	1	1	1	1	
	Producto	La gerencia distrital realiza la evaluación de calidad de los productos entregados por el trabajador administrativo de las diferentes áreas del Poder Judicial.	1	1	1	1	
D2: Eficacia	Precisión	La gerencia distrital realiza con precisión la verificación de la cantidad idónea de personal administrativo y jurisdiccional para el cumplimiento del plan operativo institucional	1	1	1	1	
	Operatividad	El monitoreo al desempeño del trabajo administrativo va de la mano con el fortalecimiento de la formación, capacitación y perfeccionamiento en todos los niveles de la entidad judicial.	1	1	1	1	
	Capacidad	La capacidad de fiscalización a nivel interno se desarrolla por el órgano de auditoría o control interno de la entidad judicial.	1	1	1	1	
	Resultado	La administración distrital a través de sus órganos competentes evalúa el resultado alcanzado, para asegurar el adecuado funcionamiento de la entidad judicial.	1	1	1	1	
Comparación	Se realiza una comparación entre los resultados alcanzados y la capacidad de reducir la brecha de servicios judiciales.	1	1	1	1		
D3: Efectividad	Medida	La gerencia distrital establece una medida para el desempeño de los trabajadores a través de la gestión del conocimiento y fortalecimiento de la función administrativa.	1	1	1	1	
	Idoneidad	La idoneidad de la producción es realizada con la supervisión de la administración distrital.	1	1	1	1	
	Objetivos	La entidad del Poder Judicial establece medidas para el logro de sus objetivos en cada Distrito Judicial.	1	1	1	1	
	Grado	El grado de la validez de la información es fundamental para el fortalecimiento de la gestión institucional del Poder Judicial	1	1	1	1	
	Logros	Los logros de la cultura organizacional de la entidad judicial, permite definir la orientación deseada de cara a prevención de actos de corrupción.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Productividad
Objetivo del instrumento	Obtener información sobre la Productividad en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023
Nombres y apellidos del experto	Bazán Rezkalah, Sylvia Esther
Documento de identidad	07252081
Años de experiencia en el área	7 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Cargo	Docente
Número telefónico	
Firma	
Fecha	10 de mayo del 2024

Experto 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PRODUCTIVIDAD

Definición de la variable: Hace referencia a la relación entre la cantidad de productos o servicios generados y la cantidad de recursos empleados en su producción (Gutiérrez Pulido, 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1: Eficiencia	Estimación	La entidad judicial promueve la estimación de un sistema de costos por actividad para una mayor productividad en el rendimiento de los trabajadores	1	1	1	1	
	Satisfacción	La administración judicial ha establecido un nivel óptimo de satisfacción para cerrar la brecha de servicios judiciales	1	1	1	1	
	Seguridad	La seguridad de la información se garantiza a través de la simplificación de las TICs de fácil acceso a los ciudadanos para el ejercicio de sus derechos ante la administración de justicia	1	1	1	1	
	Recursos	La entidad judicial cuenta con un plan operativo institucional para el desarrollo de los objetivos estratégicos institucionales.	1	1	1	1	
	Producto	La gerencia distrital realiza la evaluación de calidad de los productos entregados por el trabajador administrativo de las diferentes áreas del Poder Judicial.	1	1	1	1	
D2: Eficacia	Precisión	La gerencia distrital realiza con precisión la verificación de la cantidad idónea de personal administrativo y jurisdiccional para el cumplimiento del plan operativo institucional	1	1	1	1	
	Operatividad	El monitoreo al desempeño del trabajo administrativo va de la mano con el fortalecimiento de la formación, capacitación y perfeccionamiento en todos los niveles de la entidad judicial.	1	1	1	1	
	Capacidad	La capacidad de fiscalización a nivel interno se desarrolla por el órgano de auditoría o control interno de la entidad judicial.	1	1	1	1	
	Resultado	La administración distrital a través de sus órganos competentes evalúa el resultado alcanzado, para asegurar el adecuado funcionamiento de la entidad judicial.	1	1	1	1	
	Comparación	Se realiza una comparación entre los resultados alcanzados y la capacidad de reducir la brecha de servicios judiciales.	1	1	1	1	
D3: Efectividad	Medida	La gerencia distrital establece una medida para el desempeño de los trabajadores a través de la gestión del conocimiento y fortalecimiento de la función administrativa.	1	1	1	1	
	Idoneidad	La idoneidad de la producción es realizada con la supervisión de la administración distrital.	1	1	1	1	
	Objetivos	La entidad del Poder Judicial establece medidas para el logro de sus objetivos en cada Distrito Judicial.	1	1	1	1	
	Grado	El grado de la validez de la información es fundamental para el fortalecimiento de la gestión institucional del Poder Judicial	1	1	1	1	
	Logros	Los logros de la cultura organizacional de la entidad judicial, permite definir la orientación deseada de cara a prevención de actos de corrupción.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Productividad
Objetivo del instrumento	Obtener información sobre la Productividad en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023
Nombres y apellidos del experto	Wilmer Reaño Sanchez
Documento de identidad	72766448
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Maestro en gestión pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Centro de investigación de ciencia política
Cargo	Asesor
Número telefónico	946164938
Firma	
Fecha	10 de mayo del 2024

Experto 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PRODUCTIVIDAD

Definición de la variable: Hace referencia a la relación entre la cantidad de productos o servicios generados y la cantidad de recursos empleados en su producción (Gutiérrez Pulido, 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1: Eficiencia	Estimación	La entidad judicial promueve la estimación de un sistema de costos por actividad para una mayor productividad en el rendimiento de los trabajadores	1	1	1	1	
	Satisfacción	La administración judicial ha establecido un nivel óptimo de satisfacción para cerrar la brecha de servicios judiciales	1	1	1	1	
	Seguridad	La seguridad de la información se garantiza a través de la simplificación de las TICs de fácil acceso a los ciudadanos para el ejercicio de sus derechos ante la administración de justicia	1	1	1	1	
	Recursos	La entidad judicial cuenta con un plan operativo institucional para el desarrollo de los objetivos estratégicos institucionales.	1	1	1	1	
	Producto	La gerencia distrital realiza la evaluación de calidad de los productos entregados por el trabajador administrativo de las diferentes áreas del Poder Judicial.	1	1	1	1	
D2: Eficacia	Precisión	La gerencia distrital realiza con precisión la verificación de la cantidad idónea de personal administrativo y jurisdiccional para el cumplimiento del plan operativo institucional	1	1	1	1	
	Operatividad	El monitoreo al desempeño del trabajo administrativo va de la mano con el fortalecimiento de la formación, capacitación y perfeccionamiento en todos los niveles de la entidad judicial.	1	1	1	1	
	Capacidad	La capacidad de fiscalización a nivel interno se desarrolla por el órgano de auditoría o control interno de la entidad judicial.	1	1	1	1	
	Resultado	La administración distrital a través de sus órganos competentes evalúa el resultado alcanzado, para asegurar el adecuado funcionamiento de la entidad judicial.	1	1	1	1	
	Comparación	Se realiza una comparación entre los resultados alcanzados y la capacidad de reducir la brecha de servicios judiciales.	1	1	1	1	
D3: Efectividad	Medida	La gerencia distrital establece una medida para el desempeño de los trabajadores a través de la gestión del conocimiento y fortalecimiento de la función administrativa.	1	1	1	1	
	Idoneidad	La idoneidad de la producción es realizada con la supervisión de la administración distrital.	1	1	1	1	
	Objetivos	La entidad del Poder Judicial establece medidas para el logro de sus objetivos en cada Distrito Judicial.	1	1	1	1	
	Grado	El grado de la validez de la información es fundamental para el fortalecimiento de la gestión institucional del Poder Judicial	1	1	1	1	
	Logros	Los logros de la cultura organizacional de la entidad judicial, permite definir la orientación deseada de cara a prevención de actos de corrupción.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Productividad
Objetivo del instrumento	Obtener información sobre la Productividad en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023
Nombres y apellidos del experto	Anabel Aranibar Molina
Documento de identidad	40762796
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctora en gestión pública y gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Ministerio de desarrollo e inclusion social
Cargo	Coordinador administrativo
Número telefónico	973693771
Firma	
Fecha	10 de mayo del 2024

Anexo 5. Análisis complementario

Confiabilidad del Instrumento

El coeficiente alfa de Cronbach es un índice para medir la confiabilidad del tipo de consistencia interna de una escala, es decir, para evaluar el grado de relevancia de un ítem de la herramienta. Es el promedio de las correlaciones entre los ítems que forman parte de la herramienta.

Escala de interpretación de la confiabilidad

Rango	Interpretación
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Media
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Nota: Tomado de Palella y Martis (2012, p. 169). Metodología de la investigación cuantitativa

La confiabilidad del instrumento “modernización de la gestión pública” es:

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,783	20

La confiabilidad del instrumento “productividad” es:

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,820	20

Prueba piloto del instrumento modernización de la gestión pública

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3
2	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2
3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
7	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
9	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3
16	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2
17	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
18	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
19	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Prueba piloto del instrumento productividad

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3
2	3	2	4	2	3	2	4	2	2	2	4	2	2	3	2
3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3
4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3
5	2	3	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3
6	4	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	2	4	3
7	2	3	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3
8	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3
9	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	2	3	3
10	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
11	4	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2
12	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
13	3	2	4	2	3	2	4	2	2	2	4	2	2	3	2
14	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
15	2	3	4	2	2	3	4	2	3	3	4	2	3	2	3
16	3	2	4	2	3	2	4	2	2	2	4	2	2	3	2
17	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
18	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
19	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3
20	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3

Anexo 6. Autorización de aplicación de los instrumentos de investigación



Corte Superior de Justicia de Apurímac
Gerencia de Administración Distrital

*"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las
heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Abancay, 10 de Junio del 2024

CARTA N° 000028-2024-GAD-CSJAP-PJ



Firmado digitalmente por CERON
TRUJILLO Marco Antonio FALU
2060277604 sds
Cargo: Gerente De La Administración
Distrital De La C.S.J. De
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 10.06.2024 16:51:23 -05:00

Sr.

VEGA OROS MARCO ANTHONY

Asunto : Sobre Solicitud de Autorización para realizar Investigación.

Referencia : EXPEDIENTE 005527-2024-MUP-CS
OFICIO 000330-2024-CRRHH-UAF-GAD-CSJAP (10JUN2024)

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y manifestarle que, en atención a la Solicitud S/N, de fecha 03 de junio del 2024, mediante el cual su persona solicita autorización para realizar trabajo de investigación académica titulado "Modernización de la Gestión Pública y Productividad en la Central de Notificaciones Judiciales de Abancay-2023", la misma que tiene fines netamente académicos.

Sobre el particular, a través del presente se le autoriza realizar el trabajo de investigación mencionado; debiendo de coordinar las acciones a desarrollar con el Ing. Tito Peña Aedo, Coordinador de Recursos Humanos de esta Corte Superior.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad, para reiterar a usted los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

MARCO ANTONIO CERON TRUJILLO
Gerente de la Administración Distrital de la C.S.J. de Apurímac
Corte Superior de Justicia de Apurímac



Esta es una copia auténtica de un documento electrónico archivado en el Poder Judicial del Perú. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas en: <https://verifica.pj.gob.pe/doc/egd> CÓDIGO: 782188 CLAVE: IDHM1W
CARTA N° 000028-2024-GAD-CSJAP Página 1 de 1



Anexo 7. Otras evidencias

Matriz de consistencia

TÍTULO: Modernización de la gestión pública y productividad en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023.							
AUTOR: Vega Oros, Marco Anthony							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la modernización de la gestión pública y la productividad en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023?</p> <p>Específicas</p> <p>a) ¿Cuál es la relación entre la modernización de la gestión pública y la eficiencia en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación entre la modernización de la gestión pública y la eficacia en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la productividad en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023</p> <p>Específicas</p> <p>a) Determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la eficiencia en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023 .</p> <p>b) Determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la eficacia en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023</p>	<p>General:</p> <p>Existe una relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la productividad en la gestión de una central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023.</p> <p>No existe una relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la productividad en la gestión de una central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023</p> <p>Específicas</p> <p>Existe una relación significativa entre la modernización de la gestión pública y las dimensiones de la productividad en la central</p>	Variable 1: Modernización de la gestión Pública				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles /rangos	
			D1: Gobierno abierto	Calidad	1		
				Transparencia	2,3		
			D2: Meritocracia	Evaluación de desempeño	4		
				Personal idóneo	5		
				Gestión de personas	6		
			D3: Eficiencia	Planes para mejora continua	7		
				Simplificación de trámites	8		
				Plazos	9		
			D3: Gobierno electrónico	Tecnología Informática	10,11,12		
			Variable 2: Productividad				
			D1: Eficiencia	Estimación	1		
Satisfacción	2						
Seguridad	3						
Recursos	4						
producto	5						

<p>c) ¿Cuál es la relación entre la modernización de la gestión pública y la efectividad en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023?</p>	<p>c) Determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la efectividad en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023</p>	<p>de notificaciones judiciales de Abancay, 2023</p> <p>No existe una relación significativa entre la modernización de la gestión pública y las dimensiones de la productividad en la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023</p>	<p>D2: Eficacia</p>	<p>Precisión</p>	<p>6</p>		
					<p>Operatividad</p>		<p>7</p>
					<p>Capacidad</p>		<p>8</p>
					<p>Resultado</p>		<p>9</p>
					<p>Comparación</p>		<p>10</p>
			<p>D3: Efectividad</p>		<p>Media</p>		<p>11</p>
					<p>Idoneidad</p>		<p>12</p>
					<p>Objetivos</p>		<p>13</p>
					<p>Grado</p>		<p>14</p>
					<p>Logros</p>		<p>15</p>
<p>Tipo y diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística descriptiva e inferencial</p>				
<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: Cuantitativo</p>	<p>Población: los trabajadores de la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023.</p> <p>Muestra: 50 colaboradores de la central de notificaciones judiciales de Abancay, 2023</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>	<p>Descriptiva: Estadística descriptiva, presentación en tablas.</p>				

Ficha técnica de variable modernización de la gestión pública

Nombre : Cuestionario sobre modernización de la gestión pública
Autor : Vega Oros, Marco Anthony
Año : 2024
Administración : Individual
Duración : 20 minutos
Descripción : Comprende 12 ítems, distribuidos en 4 dimensiones
N° de ítems : 12
Confiabilidad : 0,783
Validez : Juicio de expertos con resultado aplicable.
Expertos : Mg. Sylvia Esther Bazán Rezkalah; Mg Wilmer Reaño Sanchez; Dra. Anabel Aranibar Molina

Ficha técnica de variable productividad

Nombre : Cuestionario sobre productividad
Autor : Vega Oros, Marco Anthony
Año : 2024
Administración : Individual
Duración : 20 minutos
Descripción : Comprende 15 ítems, distribuidos en 3 dimensiones
N° de ítems : 15
Confiabilidad : 0,820
Validez : Juicio de expertos con resultado aplicable.
Expertos : Mg. Sylvia Esther Bazán Rezkalah; Mg Wilmer Reaño Sanchez; Dra. Anabel Aranibar Molina

Tabla de medición de Baremos

Niveles de interpretación del cuestionario de modernización de la gestión pública

	Baja	Medio	Alto
D1: Gobierno abierto	(3 - 7)	(8 - 12)	(13 - 15)
D2: Meritocracia	(3 - 7)	(8 - 12)	(13 - 15)
D3: Eficiencia	(3 - 7)	(8 - 12)	(13 - 15)
D4: Gobierno electrónico	(3 - 7)	(8 - 12)	(13 - 15)

Niveles de interpretación del cuestionario de productividad

	Baja	Medio	Alto
D1: Eficiencia	(05 - 11)	(12 - 18)	(19 - 25)
D2: Eficacia	(05 - 11)	(12 - 18)	(19 - 25)
D3: Efectividad	(05 - 11)	(12 - 18)	(19 - 25)