



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

**Retroalimentación entre pares y aprendizajes en estudiantes de
segundo grado de una IE, Paiján 2023**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTOR:

Tantalean Vasquez, Jesus Martin (orcid.org/0009-0005-2393-461X)

ASESOR:

Dr. Altamirano Herrera, Anibal (orcid.org/0000-0003-2940-0078)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Al ser que me dio la vida, cuyo amor y sacrificio han sido la base de mis éxitos, gracias por mostrarme la importancia del trabajo arduo y la entrega. Tu resiliencia y conocimiento me han orientado en cada etapa de mi vida.

Para mi compañera y mi fuente de inspiración, mi esposa, agradezco profundamente tu respaldo constante y por ser mi refugio en tiempos de dificultad. Tu amor y comprensión han sido fundamentales para alcanzar mis objetivos.

A mis tres hijos, que llenan mi vida de alegría y propósito, este trabajo es para ustedes. Que siempre recuerden que con esfuerzo y perseverancia pueden lograr todo lo que se propongan. Son mi mayor motivación para seguir adelante y mi razón de ser.

Con todo mi amor y gratitud,

El autor.

AGRADECIMIENTO

A mi padre, quien ya no está físicamente, pero cuya memoria y enseñanzas viven en mi corazón. Gracias por tu ejemplo, trabajo duro y amor. Aunque no estés aquí, sé que me acompañas en cada paso. Te extraño y siempre estás presente en mis pensamientos.

A mi madre, por ser mi pilar y fortaleza. Gracias por tu amor incondicional, paciencia y sacrificios. Tu sabiduría y apoyo constante han sido la base de este logro.

A mis hermanos, por ser mis aliados y amigos más cercanos. Gracias por estar siempre ahí, respaldarme en momentos difíciles y celebrar conmigo en los buenos tiempos.

A mi esposa, por tu amor, paciencia y comprensión. Gracias por ser mi compañera, creer en mí y apoyarme incondicionalmente durante todo este proceso.

A mis hijos, por ser la luz de mi vida y mi mayor inspiración. Cada día me esfuerzo por ser un mejor ejemplo para ustedes. Gracias por vuestra alegría y sonrisas, que me impulsan a seguir adelante. Los amo con todo mi corazón.

El autor.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Retroalimentación entre pares y logros de aprendizajes en estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa de Paiján 2023", cuyo autor es TANTALEAN VASQUEZ JESUS MARTIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL DNI: 10426902 ORCID: 0000-0003-2940-0078 | Firmado electrónicamente por: ANIBAL el 07-08- 2024 22:02:23 |

Código documento Trilce: TRI - 0835677



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TANTALEAN VASQUEZ JESUS MARTIN estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Retroalimentación entre pares y logros de aprendizajes en estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa de Paiján 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| JESUS MARTIN TANTALEAN VASQUEZ DNI: 27424256 ORCID: 0009-0005-2393-461X | Firmado electrónicamente por: JMTANTALEAN el 26- 07-2024 08:26:59 |

Código documento Trilce: TRI - 0835678

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| CARÁTULA | |
| DEDICATORIA | |
| AGRADECIMIENTO | |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | |
| ÍNDICE | ii |
| RESUMEN | iii |
| ABSTRACT | iv |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. MÉTODO | 8 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 8 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 8 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 9 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.... | 11 |
| 3.5 Procedimiento | 11 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 12 |
| 3.7 Aspectos éticos | 12 |
| IV. RESULTADOS | 13 |
| V. DISCUSIÓN | 19 |
| VI. CONCLUSIONES | 21 |
| VII. RECOMENDACIONES | 22 |
| REFERENCIAS | |
| ANEXOS | |

RESUMEN

El propósito principal de este estudio fue establecer la conexión entre la implementación efectiva de la retroalimentación entre pares y el logro de aprendizajes de los estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa de Paiján en 2023. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional, enfocado en examinar la conexión entre las variables sin alterarlas, el estudio se fundamentó en la importancia de la retroalimentación entre pares como estrategia para optimizar la adquisición de conocimientos en los alumnos.

El estudio, de naturaleza básica descriptiva correlacional, buscó generar conocimientos teóricos sobre esta relación y tuvo una población que incluyó a 222 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Paiján, seleccionándose una muestra no probabilística de 54 estudiantes de segundo grado. Los datos se recopilaron mediante cuestionario con escalas ordinales y se analizaron utilizando SPSS26.

Los hallazgos indicaron una correlación favorable significativa entre la retroalimentación entre pares y el logro de aprendizajes, con mejoras en habilidades cognitivas, comunicación y creatividad.

La conclusión más importante de este trabajo académico es la efectividad de la retroalimentación entre pares para mejorar el rendimiento académico y personal de los estudiantes, aunque se identificaron desafíos en su implementación debido a factores culturales y socioeconómicos. Los resultados obtenidos indican que existe una relación positiva significativa entre la retroalimentación entre pares y varios aspectos críticos del aprendizaje y desarrollo de habilidades de los estudiantes.

Palabras clave: Retroalimentación entre pares, logro de aprendizajes, pensamiento crítico, habilidades de comunicación.

ABSTRACT

The primary purpose of this study was to establish the connection between the effective implementation of peer feedback and the achievement of learning outcomes among second-grade students at an Educational Institution in Paján in 2023. A descriptive correlational design was used, focusing on examining the relationship between the variables without altering them. The study was based on the importance of peer feedback as a strategy to optimize students' knowledge acquisition.

The study, which is of a basic descriptive correlational nature, aimed to generate theoretical knowledge about this relationship and included a population of 222 secondary school students from an educational institution in Paján, with a non-probabilistic sample of 54 second-grade students. Data were collected through a questionnaire with ordinal scales and analyzed using SPSS26.

The findings indicated a significant favorable correlation between peer feedback and learning achievement, with improvements in cognitive skills, communication, and creativity.

The most important conclusion of this academic work is the effectiveness of peer feedback in improving students' academic and personal performance, although challenges in its implementation were identified due to cultural and socioeconomic factors. The results obtained indicate that there is a significant positive relationship between peer feedback and various critical aspects of student learning and skill development.

Keywords: Peer feedback, learning achievement, critical thinking, communication skills.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es vital para el desarrollo personal al proporcionar conocimientos, habilidades y perspectivas que empoderan a los individuos. Sin embargo, la sociedad a menudo subestima su importancia, limitando el acceso equitativo y la calidad educativa, obstaculizando así el crecimiento personal y el progreso socioeconómico. A nivel mundial, la búsqueda de métodos de enseñanza efectivos fundamental en un entorno que evoluciona constantemente. La retroalimentación entre pares se considera una estrategia prometedora para el aprendizaje y fomento de capacidades analíticas en los alumnos. No obstante, en las instituciones educativas de Paiján, hay desafíos en su implementación y su impacto en los estudiantes de VI ciclo en 2023.

A nivel global, la educación enfrenta retos en la eficacia y calidad de las estrategias de enseñanza. La retroalimentación entre pares fomenta el desarrollo de capacidades de orden superior, promoviendo la colaboración y el pensamiento crítico. Anijovich y Capelletti (2017) afirman que la evaluación formativa permite a los estudiantes reconocer sus logros y debilidades. Obstáculos culturales y socioeconómicos pueden dificultar su efectividad. Esta metodología mejora la motivación, cooperación y adquisición de conocimientos (Hattie & Timperley, 2007; Topping, 2018), aunque su implementación efectiva puede verse influenciada por factores culturales, socioeconómicos y la infraestructura educativa (Carless, 2019).

En Perú, se han hecho esfuerzos para mejorar la educación, y la retroalimentación entre pares se ha incorporado en estas iniciativas. Aunque es crucial para el aprendizaje centrado en el estudiante, persisten desafíos en su implementación y efectividad. La retroalimentación entre pares puede abordar algunos de estos desafíos, pero su adopción y efectividad varían según las características específicas de las instituciones y comunidades educativas (MINEDU, 2020). Cada individuo que comparte información contribuye con conocimientos derivados de su experiencia y estudios previos, facilitando la reflexión y el análisis, lo que permite la resolución de conflictos y la redefinición de conceptos (Hidalgo, Realiza, Llamoca & Ramírez, 2022).

Las instituciones educativas de Paiján reflejan estas dificultades. A pesar del reconocimiento de la importancia de la retroalimentación entre pares y de la voluntad de llevarla a cabo, existe una brecha entre la teoría y su implementación práctica en las aulas. Las causas pueden ser la falta de capacitación para docentes, resistencia al cambio y falta de recursos. La falta de retroalimentación efectiva podría afectar el crecimiento académico y personal de los estudiantes.

En conclusión, el problema de la retroalimentación entre pares y su conexión con el proceso de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de las instituciones educativas de Paiján refleja una preocupación relevante a nivel local, nacional y global. La diferencia entre lo teórico y la aplicación práctica, las posibles causas y las consecuencias negativas hacen que este sea un tema crítico que merece una investigación más profunda para abordar estos desafíos en el contexto educativo específico de la institución.

Por ello, se planteó el siguiente problema: ¿En qué medida la implementación de la retroalimentación entre pares se relaciona con el logro de aprendizajes de los estudiantes de segundo grado de una institución educativa de Paiján en 2023?

El propósito fue identificar la relación entre la implementación efectiva de la retroalimentación entre pares y el logro de aprendizajes de los estudiantes de segundo grado de una institución educativa de Paiján durante 2023. Los objetivos específicos incluyeron: describir la correlación entre la retroalimentación entre pares y el desarrollo de habilidades cognitivas, especialmente el pensamiento crítico y la resolución de problemas; analizar la relación entre la retroalimentación entre pares y el desarrollo de habilidades de comunicación, tanto oral como escrita; y evaluar la relación entre la promoción de la creatividad y el pensamiento innovador a través de la retroalimentación entre pares en los estudiantes de segundo grado.

La justificación práctica del trabajo se centra en los beneficios reales y aplicables de la investigación para resolver problemas específicos y mejorar situaciones prácticas. En el actual panorama educativo, la retroalimentación entre pares es una prometedora estrategia para fomentar el aprendizaje activo y habilidades críticas (Contreras, 2018). Nuestra investigación se

centró en su relación con educandos de segundo grado en una institución educativa de Paiján en 2023, enriqueciendo el conocimiento pedagógico y ofreciendo una base teórica sólida para futuras investigaciones. Este estudio tiene el potencial de mejorar significativamente la enseñanza y el aprendizaje al identificar factores que afectan la implementación de la retroalimentación entre pares, proporcionando orientación práctica y contribuyendo al desarrollo educativo local y regional.

El estudio investigó cómo la implementación de la retroalimentación entre pares se relaciona con el logro de aprendizajes de los estudiantes de segundo grado en una institución educativa de Paiján durante 2023. Se sitúa dentro del ámbito de estudio de Atención Integral al niño y adolescente y la responsabilidad social universitaria de apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles, dedicándose a la evaluación de estrategias pedagógicas recientes y su vínculo con el desempeño académico estudiantil.

Las unidades de análisis fueron los estudiantes de segundo grado de una institución educativa de Paiján, considerando su participación en sesiones de retroalimentación entre pares y sus resultados académicos. La escuela seleccionada está ubicada en el distrito de Paiján, provincia de Ascope, región La Libertad. La investigación se realizó a lo largo de 2023, coincidiendo con el ciclo escolar de segundo grado, capturando la conexión entre la retroalimentación entre pares y el proceso mediante el cual los estudiantes adquieren nuevos conocimientos.

Se propuso la hipótesis de que la retroalimentación entre pares en el proceso educativo de los estudiantes de segundo grado de una institución educativa de Paiján durante 2023 tiene una relación positiva con el logro de aprendizajes.

II. MARCO TEÓRICO

Se examinaron trabajos de posgrado para este estudio académico como tesis de maestrías y doctorales, así como revistas indexadas; en primer lugar, Tolentino (2023) llevó a cabo una investigación que permite reflexionar sobre la retroalimentación como herramienta para cultivar el pensamiento crítico desde la práctica docente en la educación secundaria con bases teóricas y constructivistas, destaca la retroalimentación reflexiva como método para guiar a los docentes en sus enseñanzas, apoyándose en teorías como la mediación de pares, reflexión, aprendizaje experiencial y trabajo colaborativo. Tolentino concluye que la retroalimentación reflexiva es esencial para fomentar la reflexión analítica y el pensamiento crítico en alumnos secundarios.

En esa misma línea, García (2016) realizó la exploración de cómo los compañeros utilizan la retroalimentación como una herramienta dentro del proceso de evaluación formativa, donde propuso el objetivo de crear una propuesta que incluya la retroalimentación entre compañeros como un instrumento para que los estudiantes aprendan las formas y rutinas de estudio, en el curso de esta investigación, se empleó un grupo representativo conformado por 43 estudiantes, con un enfoque cuantitativo de nivel básico correlacional; obtuvo como resultado que la retroalimentación entre pares constituye un medio eficaz para potenciar la comprensión de uno mismo y el desempeño académico de los estudiantes, destacando su impacto en entornos multiculturales. Concluyendo que la evaluación reflexiva se presenta como una herramienta eficaz que contribuye al conocimiento de uno mismo y facilita el proceso de aprendizaje, su aporte para este trabajo es el impacto positivo de la retroalimentación entre pares en el rendimiento académico, revelando eficacia en entornos multiculturales.

En opinión de Anijovich, et al. (2020), los que realizaron un estudio sobre la retroalimentación formativa, la cual brinda una ocasión para potenciar tanto los procesos de aprendizaje como de enseñanza, ofreciendo una oportunidad valiosa para mejorarlos, explora los obstáculos que presenta la retroalimentación formativa como facilitadora de aprendizajes significativos. Se destaca la naturaleza dialógica y relacional de esta retroalimentación,

centrándose en la forma en que se formula, considerando su capacidad para ser recibida y utilizada de manera constructiva; concluyendo que la retroalimentación formativa debe ser pertinente en el momento, constructiva, motivadora, específica y en relación con criterios establecidos; su aporte para este trabajo es que para que la retroalimentación sea efectiva, los estudiantes deben involucrarse directamente.

Por otra parte, Vela (2020) realizó la revisión continua del progreso y la retroalimentación sobre el aprendizaje en maestros de educación primaria, el propósito consistió en identificar la conexión a puesta en práctica de la evaluación formativa y la retroalimentación del proceso de aprendizaje llevada a cabo por los maestros en el nivel de educación primaria; para este estudio se trabajó con una muestra de 58 docentes, con un enfoque cuantitativo de nivel básico correlacional; obtuvo como resultado que cuando la evaluación formativa se enfoca en particular, en aspectos concretos del rendimiento estudiantil, contribuye a la retroalimentación. Al concluir que la ejecución de la retroalimentación compartida ha renovado los procesos de enseñanza aprendizaje, su aporte para este trabajo es que es esencial que haya una concordancia entre las expectativas de aprendizaje del maestro y sus alumnos a través de la retroalimentación.

A todo esto, Farfán, et al. (2022) realizaron un estudio sobre la respuesta en el proceso de aprendizaje y colaboración entre estudiantes de secundaria; el fin fundamental de la tesis consistió en identificar el vínculo entre la retroalimentación a lo largo del proceso de aprendizaje y la dinámica del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de nivel secundario, trabajaron con una muestra de 186 escolares, siendo el estudio básico, concluyendo que en los estudiantes de educación secundaria, existe una conexión notable entre la retroalimentación colaborativa y el proceso de aprendizaje; el aporte principal para este trabajo es que resalta la conexión importante entre la retroalimentación colaborativa y el proceso de aprendizaje.

Para terminar, Candia (2021) investigó sobre la retroalimentación en la consecución de los aprendizajes de los estudiantes de secundaria, donde se propuso como objetivo determinar la influencia de la retroalimentación en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria. La investigación

fue de naturaleza básica de diseño no experimental-transversal, tuvo una población de 117 jóvenes, seleccionando una muestra de 90. Los hallazgos revelaron que la retroalimentación ejerce una influencia considerable en el desempeño escolar de los alumnos; como conclusión, afirma que el aprendizaje y la retroalimentación tienen efectos significativos en el aprendizaje. Candia concluye que el logro del aprendizaje ha sido significativamente influenciado por la retroalimentación y aporta a la investigación en que la retroalimentación consolida los aprendizajes en los estudiantes.

En pedagogía, las bases teóricas guían la comprensión de procesos educativos. La retroalimentación entre pares es crucial, promoviendo desarrollo mutuo mediante interacciones constructivas. Implica que los estudiantes se den comentarios constructivos, contribuyendo a su crecimiento. Según García (2016, p17), esta retroalimentación ocurre cuando los alumnos intercambian ideas al estudiar en pareja.

La retroalimentación entre pares impulsa directamente la mejora del aprendizaje al ofrecer a los estudiantes una comprensión precisa de sus puntos fuertes y aspectos a mejorar. Esta información les capacita para ajustar y mejorar su trabajo, según señala Brookhart (2009, p.1), facilitando una evaluación formativa que guía la instrucción educativa.

Los logros de aprendizaje evidencian el progreso educativo, mostrando la adquisición de conocimientos y habilidades. La retroalimentación entre pares cataliza un entorno colaborativo, facilitando la comprensión y aplicación efectiva de conceptos. Según Piaget (1973), el desarrollo mental implica un equilibrio progresivo hacia una comprensión más profunda y una mayor habilidad para aplicar el conocimiento.

El pensamiento crítico, esencial para el análisis reflexivo y evaluativo, se nutre de la retroalimentación entre pares. Según Paul y Elder (2006), esta práctica impulsa la habilidad de cuestionar, analizar y sintetizar información de manera crítica, fomentando una comprensión más profunda. En palabras de Vigotsky (1998), el entendimiento del prójimo se logra al comprender su base afectiva, ampliando así el alcance del pensamiento crítico.

La capacidad analítica, esencial según Bloom (1956), es clave en el aprendizaje, implica descomponer información para revelar su estructura y función. La retroalimentación entre pares potencia este proceso al ofrecer perspectivas diversas, enriqueciendo la comprensión. El análisis se presenta como una herramienta esencial para explorar y comprender profundamente el conocimiento.

En la educación, la retroalimentación entre pares cataliza la aplicación de habilidades. Según Polya (1965, p.19), implica abordar problemas de forma sistemática, identificando estrategias y evaluando soluciones. Es un proceso dinámico que potencia las habilidades de orden superior en los educandos. La retroalimentación entre pares fortalece la expresión clara y efectiva, impulsando el crecimiento del lenguaje y la comunicación, como sugiere Vygotsky (1978). La interacción promueve habilidades de comunicación oral, donde cada estudiante debe articular sus ideas con precisión, beneficiando su desarrollo comunicativo.

De manera similar, los conceptos asociados con esta investigación son:

La retroalimentación entre pares mejora el aprendizaje al ayudar a los estudiantes a identificar sus fortalezas y áreas de mejora, permitiéndoles ajustar su trabajo y facilitando la evaluación formativa (Brookhart, 2009, p.1). Los logros de aprendizaje muestran el progreso educativo y la adquisición de habilidades. La retroalimentación entre pares fomenta la colaboración y comprensión. Piaget (1973) sostiene que el desarrollo mental busca un equilibrio hacia una comprensión y aplicación más profundas.

El pensamiento crítico, clave para el análisis reflexivo, se nutre de la retroalimentación entre pares. Según Paul y Elder (2006), esto mejora la capacidad de cuestionar y analizar. Vigotsky (1998) resalta la importancia de comprender la base afectiva del prójimo..

III. MÉTODO

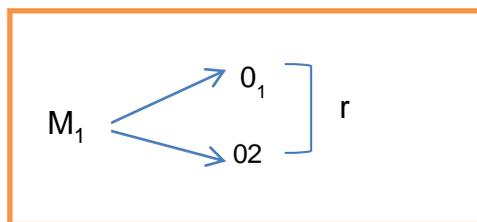
3.1. Tipo y diseño de investigación:

3.1.1. Tipo de investigación:

El estudio, de tipo cuantitativo y enmarcado en la investigación básica, se centró en generar conocimientos teóricos y conceptuales sin aplicación inmediata en contextos prácticos. Su objetivo fue comprender la relación entre la retroalimentación entre pares y el logro de aprendizajes, sin buscar soluciones prácticas inmediatas. Esta clasificación sigue las definiciones de investigación básica, como las de Babbie (2017), quien señala que la investigación básica se centra en la búsqueda del conocimiento por sí mismo, sin preocuparse por su aplicabilidad inmediata, siendo esencial para el desarrollo teórico

3.1.2. Diseño de investigación:

El enfoque metodológico del estudio es un diseño de investigación no experimental correlacional, buscando establecer la relación entre la retroalimentación entre pares y el logro de los aprendizajes. Este diseño permite examinar la fuerza y dirección de dicha relación sin manipular las variables. La elección se basó en recomendaciones de metodólogos como Creswell (2014), quien destaca que el diseño correlacional es adecuado para determinar si hay una conexión entre dos variables y cómo cambian juntas. En este caso, se explora esta relación sin intervención directa.



M1= Muestra: estudiantes del 3do grado de secundaria
En donde:
V1= Variable 1 Retroalimentación entre pares

3.2. Variables y operacionalización

La retroalimentación entre pares es esencial para el desarrollo mutuo a través de interacciones constructivas, donde los estudiantes ofrecen comentarios que contribuyen a su crecimiento, según García (2016). En este contexto, los logros de aprendizaje, definidos por John Hattie (2009), se refieren a mejoras observables y medibles en conocimiento, habilidades y

comprensión adquiridas por los estudiantes debido a la instrucción. Esta descripción se fundamenta en un análisis detallado de investigaciones educativas. Dentro del ámbito de los centros de enseñanza, la retroalimentación entre pares se define como la práctica en la que los alumnos ofrecen observaciones constructivas mutuamente como parte integral de su proceso formativo; se midió considerando las dimensiones e indicadores siguientes:

- Frecuencia de Retroalimentación: Cuántas veces los estudiantes proporcionaron comentarios a sus compañeros.
- Calidad de Retroalimentación: La profundidad y relevancia de los comentarios, evaluando si son específicos, constructivos y útiles.
- Reciprocidad: La equidad en la interacción, es decir, si la retroalimentación es bidireccional y ambas partes participan activamente.

Los logros en el aprendizaje se relacionan con el desarrollo de nuevas habilidades. En instituciones educativas, la retroalimentación entre pares facilita este proceso al permitir que los estudiantes reciban evaluaciones tanto de maestros como de compañeros; se midieron considerando las dimensiones e indicadores siguientes:

- Habilidades Cognitivas, evaluación de la capacidad del estudiante para afrontar y solucionar problemas complicados de manera lógica y estructurada.
- Habilidades de Comunicación, evaluación de la habilidad del estudiante para expresar ideas de forma clara y coherente.
- Creatividad y Pensamiento Innovador, medir la capacidad del estudiante para proponer soluciones únicas y creativas a problemas.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. **Población:** Estuvo compuesta por 222 estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Paiján.

Tabla 1

Estudiantes de educación secundaria de una IE de Paján 2023.

| Grado | Hombres | Mujeres | Total |
|--------------|----------------|----------------|--------------|
| Primero | 32 | 24 | 56 |
| Segundo | 31 | 23 | 54 |
| Tercero | 23 | 17 | 42 |
| Cuarto | 13 | 15 | 29 |
| Quinto | 24 | 20 | 44 |
| | 123 | 99 | 222 |

Fuente: Nómina de matrícula 2023

3.3.2. **Muestra:** Es una muestra no probabilística elegida por el investigador, estuvo constituida por 54 estudiantes del segundo grado de educación secundaria de una Institución Educativa de Paján

Tabla 2

Estudiantes de segundo grado de educación secundaria de una IE de Paján 2023.

| Grado | Hombres | Mujeres | Total |
|--------------|----------------|----------------|--------------|
| segundo A | 17 | 11 | 28 |
| segundo B | 14 | 12 | 26 |
| TOTAL | 31 | 23 | 54 |

Fuente: Nómina de matrícula 2023

3.3.3. **Muestreo:** No probabilístico, seleccionado por el investigador.

El muestreo es un componente fundamental de cualquier investigación empírica. La selección adecuada de una muestra puede determinar la validez y la generalización de los hallazgos de un estudio." - Yin, R. K. (2018)

- **Criterios de inclusión:**

Se consideraron dentro del grupo a los alumnos que asisten de manera regular y puntual a todas las clases.

- **Criterios de exclusión.**

Se omitieron a los alumnos con capacidades de aprendizaje distintas, como síndromes u otras condiciones.

Se dejaron fuera a los alumnos que no acuden de manera constante a las clases.

Los alumnos que no tuvieron el consentimiento de sus progenitores para participar en el estudio fueron excluidos del grupo seleccionado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se empleó el método de la encuesta como principal enfoque para la investigación en curso, utilizando el cuestionario como herramienta primordial para recopilar datos, el cuestionario contó con 10 ítems con escala ordinal, (siempre, frecuentemente, a veces y nunca) tal como lo manifiesta Fowler (2009) quien dice que la encuesta es la recopilación sistemática de datos a través de preguntas estandarizadas.

Se recabó información cuantitativa con un cuestionario, organizándola lógicamente. Se evaluó la coherencia interna y fiabilidad a través de un ensayo inicial y la evaluación utilizando el coeficiente de fiabilidad de Cronbach, se observó que el instrumento es altamente confiable, lo que posibilita su utilización en el grupo de participantes del estudio.

Tabla 3

Instrumentos por variables.

| Variable | Técnica | Instrumento |
|--|-----------|--------------|
| Variable1. Retroalimentación entre pares | Encuesta. | Cuestionario |
| Variable2. Logro de aprendizajes | Encuesta | Cuestionario |

Fuente: Elaboración propia

3.5. Procedimiento

Se definieron y operacionalizaron las variables, lo cual facilitó la creación del cuestionario. Después, se analizó la precisión y la consistencia del dispositivo de acuerdo con la teoría previamente establecida.

Después de validar el cuestionario, se pidió autorización a la entidad educativa para llevar a cabo su aplicación. Con la autorización concedida, se procedió a aplicar el cuestionario al grupo seleccionado. Después de recopilar datos, se procesó y analizó la información obtenida. Los resultados se interpretaron y discutieron en relación con la teoría y objetivos del estudio. Finalmente, se formularon las conclusiones y se hicieron las recomendaciones pertinentes.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó un cuestionario para recolectar información, la cual fue procesada utilizando un software de hoja de cálculo para ingresar las respuestas de los encuestados. El análisis estadístico se llevó a cabo con el programa SPSS versión 26, utilizando este software para calcular los coeficientes de correlación y determinar la significancia de las relaciones entre variables.

3.7. Aspectos éticos

El estudio fue realizado conforme a los estándares éticos pertinentes de beneficencia, justicia, autonomía y no maleficencia, según la declaración de Helsinki. Al tratarse de un estudio social, se emplearon cuestionarios y escalas de evaluación de forma anónima para preservar el anonimato de los participantes. Se aseguró la autenticidad de la información recogida, datos que fueron analizados en profundidad. Los resultados se compartirán en diversos medios, buscando cumplir objetivos a corto, mediano y largo plazo, asegurando un tratamiento equitativo y respetuoso de todos los participantes y evitando cualquier daño potencial.

IV. RESULTADOS

Se determinó una relación positiva significativa entre la implementación efectiva de la retroalimentación entre pares y el logro de aprendizajes en estudiantes de segundo grado en una institución educativa de Paiján durante 2023.

Se describió una correlación significativa entre la retroalimentación entre pares y el desarrollo de habilidades cognitivas, especialmente en el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

Se encontró una relación destacada entre la retroalimentación entre pares y el avance de habilidades de comunicación, tanto oral como escrita, en los estudiantes evaluados.

Se evaluó una asociación positiva entre la promoción de la creatividad y el pensamiento innovador mediante la retroalimentación entre pares, observándose mejoras en estos aspectos entre los estudiantes de segundo grado.

Tabla 4

Nivel de retroalimentación entre pares de los estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa de Paiján durante el año 2023.

| Nivel | Retroalimentación entre pares | |
|--------------|-------------------------------|------------|
| | N | % |
| Alto | 44 | 81.5 |
| Medio | 10 | 18.5 |
| Total | 54 | 100 |

Fuente: Tabla obtenida en SPSS, versión 26.

Interpretación:

Se puede observar en la Tabla 4, que el **81.5%** de los estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa de Paiján durante el año 2023 presenta un nivel alto de retroalimentación entre pares y el **18.5%** de estudiantes poseen un nivel medio

Tabla 5

Nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa de Paiján durante el año 2023.

| Nivel | Logro de aprendizajes | |
|--------------|-----------------------|------------|
| | N | % |
| Alto | 44 | 81.5 |
| Medio | 9 | 16.7 |
| Bajo | 1 | 1.9 |
| Total | 54 | 100 |

Fuente: Tabla obtenida en SPSS, versión 26.

Interpretación:

Se puede observar en la Tabla 5, que el **81.5%** de los estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa de Paiján durante el año 2023 presenta un nivel alto en el logro de aprendizajes, el **16.7%** un nivel medio y existe un ligero porcentaje que poseen un nivel bajo en el logro de aprendizajes, **1.9%**.

Tabla 6

Relación entre la implementación efectiva de la retroalimentación entre pares y el logro de aprendizajes de los estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa de Paiján durante el año 2023.

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| | | | Retroalimentación entre pares | Logro de aprendizajes |
| Rho de Pearson | Retroalimentación entre pares | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0.622 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 54 | 54 |
| | Logro de aprendizajes | Coeficiente de correlación | 0.622 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 54 | 54 |

Fuente: Tabla elaborada en SPSS Versión 26.

Descripción:

Se puede observar en la Tabla 6 que según el coeficiente de correlación **0,622**, la significancia es menor a 0,05 (**Sig.=0,000**), por lo que existe una relación positiva significativa entre la retroalimentación entre pares y el logro de aprendizajes de los estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa de Paiján durante el año 2023.

Tabla 7

Relación entre la implementación efectiva de la retroalimentación entre pares y el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa de Paján durante el año 2023.

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| | | | Retroalimentación entre pares | Habilidades cognitivas |
| Rho de Pearson | Retroalimentación entre pares | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0.305 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,025 |
| | | N | 54 | 54 |
| | Habilidades cognitivas | Coeficiente de correlación | 0.305 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,025 | . |
| | | N | 54 | 54 |

Fuente: Tabla elaborada en SPSS Versión 26.

Descripción:

Se puede observar en la Tabla 7 que según el coeficiente de correlación **0,305**, la significancia es menor a 0,05 (**Sig.=0,025**), por lo que existe una relación positiva significativa entre la retroalimentación entre pares y el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa de Paján durante el año 2023.

Tabla 8

Relación entre la implementación efectiva de la retroalimentación entre pares y el desarrollo de habilidades de comunicación en los alumnos de segundo grado de una Institución Educativa en Paiján durante el año 2023.

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | Retroalimentación entre pares | Habilidades de comunicación |
| Rho de Pearson | Retroalimentación entre pares | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0.633 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 54 | 54 |
| | Habilidades de comunicación | Coeficiente de correlación | 0.633 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 54 | 54 |

Fuente: Tabla elaborada en SPSS Versión 26.

Descripción:

Se puede observar en la Tabla 8 que según el coeficiente de correlación **0,633**, la significancia es menor a 0,05 (**Sig.=0,005**), por lo que existe una relación positiva significativa entre la retroalimentación entre pares y el desarrollo de habilidades de comunicación en los alumnos de segundo grado de una Institución Educativa en Paiján durante el año 2023.

Tabla 9

Relación entre la implementación efectiva de la retroalimentación entre pares y la promoción de la creatividad y el pensamiento innovador en los estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa en Paiján durante el año 2023.

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|---|-------------------------------|----------------------------------|--|
| | | | Retroalimentación entre pares | Promoción de la creatividad y el pensamiento innovador |
| Rho de Pearson | Retroalimentación entre pares | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0.622 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 54 | 54 |
| | Promoción de la creatividad y el pensamiento innovador | Coeficiente de correlación | 0.622 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 54 | 54 |

Fuente: Tabla elaborada en SPSS Versión 26.

Descripción:

Se puede observar en la Tabla 6 que según el coeficiente de correlación **0,622**, la significancia es menor a 0,05 (**Sig.=0,000**), por lo que existe una relación positiva significativa entre la retroalimentación entre pares y la promoción de la creatividad y el pensamiento innovador en los estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa en Paiján durante el año 2023

V. DISCUSIÓN

El estudio académico sobre retroalimentación entre pares y logro de aprendizajes en estudiantes de segundo grado en una Institución Educativa de Paiján, 2023 arrojó hallazgos significativos que abordan los objetivos establecidos.

En primer lugar, la investigación confirmó una relación positiva significativa entre la implementación efectiva de la retroalimentación entre pares y el logro de aprendizajes entre los estudiantes de segundo grado en una institución educativa de Paiján durante 2023. Esto subraya la relevancia de la retroalimentación entre pares en la mejora del rendimiento educativo de los alumnos.

Además, el estudio reveló una correlación notable entre la retroalimentación entre pares y el desarrollo de habilidades cognitivas, especialmente en la promoción del análisis reflexivo y las capacidades para la resolución de problemas. Esto se alinea con el objetivo específico de describir la correlación entre estos factores.

Adicionalmente, se observaron mejoras significativas en el fomento de competencias comunicativas, tanto habladas como escritas, entre los estudiantes que recibieron retroalimentación entre pares. Esto respalda el objetivo de analizar la relación entre la retroalimentación entre pares y la mejora de habilidades de comunicación.

Por último, la investigación evaluó una asociación positiva entre la promoción de la creatividad y el pensamiento innovador mediante la retroalimentación entre pares, indicando avances notables en estas áreas entre los estudiantes de segundo grado.

Estos hallazgos están respaldados por el análisis estadístico, como se muestra en la Tabla 6, donde un coeficiente de correlación de 0.622 con un nivel de significancia de 0.000 (Sig.=0.000) indica una relación positiva robusta y estadísticamente significativa entre la retroalimentación entre pares y el logro de aprendizajes entre los estudiantes de segundo grado en una Institución Educativa de Paiján durante 2023.

En resumen, los hallazgos respaldan la influencia positiva de la retroalimentación entre pares en los logros educativos de los estudiantes,

especialmente en el fortalecimiento de habilidades cognitivas, comunicativas, creativas y de pensamiento innovador. Esto destaca la necesidad de incorporar de manera efectiva la retroalimentación entre pares en las estrategias educativas para promover un desarrollo integral entre los educandos.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Los hallazgos de este análisis confirman una relación positiva y significativa entre la implementación efectiva de la retroalimentación entre pares y el logro de aprendizajes en estudiantes de segundo grado de una institución educativa de Paiján durante 2023. La Tabla 6 muestra un coeficiente de correlación de 0,622 y una significancia menor a 0,05 (Sig.=0,000), respaldando el objetivo principal de determinar esta relación. Esto demuestra que la retroalimentación entre pares contribuye sustancialmente al éxito académico de los estudiantes.

Segunda. Se ha observado una correlación notable entre la retroalimentación entre pares y el desarrollo de habilidades cognitivas, especialmente en la mejora del pensamiento crítico y la resolución de problemas. La Tabla 7 presenta un coeficiente de correlación de 0,305 y una significancia menor a 0,05 (Sig.=0,025), subrayando la importancia de integrar prácticas de retroalimentación entre pares que fomenten un análisis crítico y la capacidad de abordar problemas de manera efectiva.

Tercera. La investigación revela que la retroalimentación entre pares impacta positivamente en el desarrollo de habilidades comunicativas, tanto orales como escritas, en los alumnos evaluados. La Tabla 8 muestra un coeficiente de correlación de 0,633 y una significancia menor a 0,05 (Sig.=0,005), respaldando el objetivo de analizar la relación entre retroalimentación entre pares y habilidades comunicativas, indicando mejoras significativas en la expresión y claridad en la comunicación entre pares.

Cuarta. Finalmente, se ha confirmado una asociación positiva entre la promoción de la creatividad y el pensamiento innovador mediante la retroalimentación entre pares. La Tabla 6 evidencia un coeficiente de correlación de 0,622 y una significancia menor a 0,05 (Sig.=0,000), sugiriendo que las interacciones entre compañeros que incluyen retroalimentación efectiva pueden fomentar la inventiva y el desarrollo de pensamientos innovadores entre los estudiantes de segundo grado.

VII. RECOMENDACIONES

- **Implementación de Prácticas Efectivas de Retroalimentación entre Pares:**
Se recomienda que la institución educativa de Paiján promueva estrategias sistemáticas de retroalimentación entre pares, apoyando tanto a maestros como estudiantes en la entrega y recepción de retroalimentación constructiva. Esto incluye capacitación continua y recursos adecuados para asegurar su efectividad en mejorar el aprendizaje académico.
- **Fortalecimiento del Desarrollo de Habilidades Cognitivas y Comunicativas:**
Se sugiere integrar actividades específicas en las actividades de aprendizaje que promuevan habilidades de análisis profundo, la capacidad de resolver desafíos, así como la expresión oral y escrita. Proyectos colaborativos que involucren la retroalimentación entre pares pueden ser fundamentales para fortalecer estas habilidades esenciales.
- **Promoción de la Creatividad y el Pensamiento Innovador:**
Para fomentar la inventiva y la capacidad de generar ideas nuevas, es recomendable diseñar actividades que permitan a los estudiantes explorar y desarrollar ideas originales mediante la interacción y retroalimentación entre pares. Proyectos interdisciplinarios y desafíos creativos pueden ser efectivos en este sentido.
- **Monitoreo Continuo y Evaluación de Impacto:**
Es fundamental implementar un sistema de seguimiento periódico para analizar cómo afectan las técnicas de retroalimentación mutua al desempeño educativo y al crecimiento de competencias entre los alumnos. La recolección periódica de datos y evaluaciones formales e informales permitirá ajustar las estrategias implementadas para maximizar su efectividad.

Estas sugerencias están pensadas para mejorar la utilización de la evaluación entre compañeros como un método eficaz para potenciar el aprendizaje y el crecimiento integral de los alumnos de segundo grado en la Institución Educativa de Paiján. Al aplicar estas recomendaciones, se busca reforzar el entorno educativo y fomentar el logro académico y personal de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Anijovich, M., & Capelletti, G. (2017). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Buenos Aires, Argentina.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
- Topping, K. J. (2018). The impact of peer assessment on academic performance. *Educational Psychology*, 38(1), 1-18.
- Carless, D. (2019). *Feedback in higher and professional education: Understanding it and doing it well*. Routledge.
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2020). *Informe de políticas educativas*. Ministerio de Educación del Perú.
- Hidalgo, P., Realiza, S., Llamoca, D., & Ramírez, J. (2022). *Estrategias de evaluación en el contexto de la educación a distancia*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Contreras, P. (2018). La evaluación formativa en la educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(2), 25-39.
- Tolentino, M. (2023). *Tecnología y educación: una nueva perspectiva*. Editorial Universitaria.
- García, C. (2016). *Métodos de investigación en ciencias sociales*. Editorial Alfaomega.
- Anijovich, M., et al. (2020). *Prácticas reflexivas y aprendizaje profesional*. Buenos Aires, Argentina.
- Vela, J. (2020). *Innovación educativa y evaluación formativa*. Universidad de Barcelona.
- Farfán, J., et al. (2022). *Modelos de enseñanza híbrida en tiempos de pandemia*. Universidad de Chile.
- Candia, L. (2021). *Evaluación del aprendizaje en el contexto de la educación superior*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- García, C. (2016). *Métodos de investigación en ciencias sociales* (p. 17). Editorial Alfaomega.
- Brookhart, S. M. (2009). *Assessment and grading in classrooms* (p. 1). Pearson Education.

- Piaget, J. (1973). *To understand is to invent: The future of education*. Viking Press.
- Paul, R., & Elder, L. (2006). *Critical thinking: Tools for taking charge of your learning and your life*. Pearson Education.
- Vygotsky, L. S. (1998). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Editorial Crítica.
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals*. McKay.
- Polya, G. (1965). *Cómo resolverlo: Un nuevo aspecto del método matemático* (p. 19). Princeton University Press.
- Vygotsky, L. S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Harvard University Press.
- Babbie, E. (2017). *La práctica de la investigación social*. Cengage Learning.
- Creswell, J. W. (2014). *Diseño de la investigación: Enfoques cualitativo, cuantitativo y mixto*. Sage Publications.
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
- Fowler, F. J. (2009). *Métodos de investigación por encuesta*. Sage Publications.

ANEXOS

Tabla 10

Operacionalización de Variables

| OPERACIONALES DE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN ENTRE PARES | | | | |
|---|--|--------------|----------------|--|
| DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA | NIVELES/ RANGO |
| Frecuencia de Retroalimentación | Ind. 1. La cantidad promedio de retroalimentaciones proporcionadas a cada estudiante en un período específico | 1 | Escala ordinal | Nunca A veces Frecuente Siempre |
| | Ind. 2. El porcentaje de estudiantes que participan activamente en las sesiones de retroalimentación programadas | 2 | | |
| Calidad de Retroalimentación | Ind. 1. Porcentaje de retroalimentaciones que son claras y pertinentes para el tema o tarea | 3 | | |
| Reciprocidad | Ind. 1. Porcentaje de estudiantes que participan activamente en interacciones recíprocas en comparación con el total de la población estudiantil | 4 | | |
| OPERACIONALES DE LA VARIABLE LOS LOGROS DE APRENDIZAJE | | | | |
| Habilidades Cognitivas | Ind. 1. Capacidad para analizar situaciones complejas y encontrar soluciones efectivas | 5 | Escala ordinal | Nunca A veces Frecuente Siempre |
| | Ind. 2. Habilidad para analizar, cuestionar y evaluar información de manera objetiva | 6 | | |
| Habilidades de comunicación | Ind. 1. Claridad al expresar ideas y argumentos de forma verbal | 7 | | |
| | Ind. 2. Claridad y coherencia en la redacción de ensayos, informes u otros textos escritos | 8 | | |
| Creatividad y pensamiento innovador | Ind. 1. Medir la capacidad del estudiante para proponer soluciones únicas y originales a problemas dados | 9 | | |
| | Ind. 2. Evaluar la habilidad del estudiante para adaptarse y cambiar su enfoque frente a diferentes desafíos | 10 | | |

Fuente: Elaboración propia.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrucción: Asegúrate de leer cada pregunta con detenimiento antes de marcar con una equis (X) la respuesta que consideres más adecuada. Elige solo una opción por pregunta y responde de manera sincera reflejando tu opinión. En caso de dudas o necesitar aclaraciones, consulta al encargado de la encuesta antes de continuar.

| ITEM | Nunca | A veces | Frecuentemente | Siempre |
|--|-------|---------|----------------|---------|
| 1. ¿Con qué frecuencia tus compañeros te dan opiniones sobre tus trabajos o actividades escolares? | | | | |
| 2. ¿Con qué frecuencia tus compañeros participan activamente en las sesiones de comentarios programadas? | | | | |
| 3. ¿Con qué frecuencia crees que las opiniones de tus compañeros son claras y útiles para la tarea o tema? | | | | |
| 4. ¿Con qué frecuencia ves que tus compañeros participan activamente en las sesiones de comentarios en comparación con el resto de la clase? | | | | |
| 5. ¿Con qué frecuencia piensas que puedes analizar situaciones difíciles y encontrar buenas soluciones? | | | | |
| 6. ¿Con qué frecuencia usas habilidades para analizar, preguntar y evaluar la información de manera objetiva? | | | | |
| 7. ¿Con qué frecuencia te sientes claro al expresar tus ideas y argumentos verbalmente durante las sesiones de comentarios? | | | | |
| 8. ¿Con qué frecuencia crees que tus ensayos, informes u otros textos escritos son claros y coherentes? | | | | |
| 9. ¿Con qué frecuencia te consideras capaz de proponer soluciones originales y únicas a los problemas? | | | | |
| 10. ¿Con qué frecuencia cambias y adaptas tu enfoque frente a diferentes desafíos escolares? | | | | |