



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE DIDÁCTICA DE LA  
INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES**

Afrontamiento académico en estudiantes universitarios de Lima  
Metropolitana, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDACTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN  
ENTORNOS VIRTUALES**

**AUTOR:**

Mendizabal Estrella, Gian Franco (orcid.org/0000-0002-4986-7997)

**ASESOR:**

Dr. Bravo Huaynates, Guido Junior (orcid.org/0000-0002-4148-2291)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a mi esposa Cinthia quien me da las fuerzas para no rendirme, me motiva y confronta mis ideas, orientándome a hacerlas de forma correcta, siempre con amor, confianza, lealtad y ganas de salir adelante.

Gian Franco Mendizabal Estrella

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios y a la vida, a mis padres quienes me enseñaron el valor de la honestidad, a mi asesor quien me enseña con eficacia y paciencia, a mi esposa Cinthia quien me apoya de forma constante, a mis niños quienes alegran mis días, mis estudiantes de primeros y últimos ciclos, egresados y colegas quienes refuerzan en mí las ganas de enseñar con pasión y vocación.

Gian Franco Mendizabal Estrella



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Afrontamiento Académico en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024", cuyo autor es MENDIZABAL ESTRELLA GIAN FRANCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Julio del 2024

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>                                                    | <b>Firma</b>                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR<br><b>DNI:</b> 21134641<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-4148-2291 | Firmado electrónicamente<br>por: GUIDOJBH el 11-07-<br>2024 23:43:38 |

Código documento Trilce: TRI - 0796640



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MENDIZABAL ESTRELLA GIAN FRANCO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Afrontamiento Académico en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>                                                                   | <b>Firma</b>                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| GIAN FRANCO MENDIZABAL ESTRELLA<br><b>DNI:</b> 73615201<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-4986-7997 | Firmado electrónicamente<br>por: GMENDIZABALE el 05-<br>07-2024 15:14:58 |

Código documento Trilce: TRI - 0796641

## ÍNDICE

|                                                     |      |
|-----------------------------------------------------|------|
| DEDICATORIA                                         | ii   |
| AGRADECIMIENTO                                      | iii  |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR              | iv   |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR              | v    |
| ÍNDICE                                              | vi   |
| RESUMEN                                             | vii  |
| ABSTRACT                                            | viii |
| I. INTRODUCCIÓN                                     | 9    |
| II. MARCO TEÓRICO                                   | 13   |
| III. MÉTODO                                         | 19   |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación                  | 19   |
| 3.2 Variable y Operacionalización                   | 19   |
| 3.3 Población, muestra y muestreo                   | 20   |
| 3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos | 22   |
| 3.5 Procedimiento de recolección de datos           | 22   |
| 3.6 Método de análisis de datos                     | 22   |
| 3.7 Aspectos éticos                                 | 23   |
| IV. RESULTADOS                                      | 24   |
| V. DISCUSIÓN                                        | 30   |
| VI. CONCLUSIONES                                    | 33   |
| VII. RECOMENDACIONES                                | 35   |
| REFERENCIAS                                         | 36   |
| ANEXOS                                              | 40   |

## ÍNDICE DE TABLAS

|                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1.- Distribución de la muestra según datos sociodemográficos               | 20 |
| Tabla 2.- Prueba de normalidad de la variable Afrontamiento Académico            | 23 |
| Tabla 3.- Comparación de los grupos según modalidad de estudio                   | 24 |
| Tabla 4.- Comparación por grupos de edad, sexo y ciclo                           | 25 |
| Tabla 5.- Análisis de los niveles de afrontamiento académico                     | 27 |
| Tabla 6.- Análisis de los niveles de afrontamiento según la modalidad de estudio | 27 |

## RESUMEN

En los últimos años, los jóvenes han sido influenciados por factores psicosociales, entre ellos los problemas familiares, educativos y de trabajo, así como situaciones desafiantes en su vida cotidiana, lo que afecta su capacidad y desarrollo humano, impidiendo su crecimiento personal y profesional. El trabajo tuvo como objetivo analizar las diferencias de afrontamiento académico en estudiantes universitarios según modalidad en Lima Metropolitana. El estudio es de tipo descriptivo – comparativo, presenta un diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo. Se utilizó la escala de afrontamiento académico EAAU, validada en Perú, con una muestra de 210 estudiantes de diversas modalidades: remoto, presencial, virtual e híbrida. Como resultado se evidencia una diferencia en cuanto al ciclo académico (primeros y últimos años de estudio) y el sexo masculino, en relación al nivel de afrontamiento se percibe un inadecuado manejo en la modalidad virtual debido a factores de carácter psicológico, organización, carga de trabajo a desarrollar, evaluación y manejo correcto de las herramientas digitales para el aprendizaje.

**Palabras clave:** Afrontamiento académico, estudiantes, modalidad.



## ABSTRACT

In recent years, young people have been influenced by psychosocial factors, including family, educational and work problems, as well as challenging situations in their daily lives, which affect their capacity and human development, hindering their personal and professional growth. The objective of the study was to analyze the differences in academic coping in university students according to the modality of Metropolitan Lima. The study is of a descriptive-comparative type, with a non-experimental design and a quantitative approach. The EAAU academic coping scale, validated in Peru, was used with a sample of 210 students from different modalities: remote, face-to-face, virtual and hybrid. As a result, there is evidence of a difference in terms of the academic cycle (first and last years of study) and male gender, in relation to the level of coping, an inadequate management is perceived in the virtual modality due to factors of a psychological nature, organization, workload to be developed, evaluation and correct management of digital tools for learning

**Keywords:** Academic coping, students, modality.

## I. INTRODUCCIÓN

En la última década se han visto cambios trascendentales en la educación de los jóvenes, incluidos los métodos de enseñanza y aprendizaje; modificando el estilo de vida de muchos estudiantes. Según Santana, et al, (2022) la educación virtual, el confinamiento de la COVID 19 y el distanciamiento social evidenciaron carencias en el desarrollo de aprendizajes de estudiantes, familias y docentes. Lo que obligó a desarrollar estrategias de afrontamiento académico, utilizando diversos recursos personales, sociales y de carácter profesional.

Por su parte, la UNICEF, (2020) propone orientar a los nuevos educadores en estrategias de acompañamiento psicopedagógico, es decir, haciendo uso de herramientas o plataformas para hacer frente a los nuevos retos de la formación digital. Así mismo, propone recursos para atender la demanda de los educandos, a través del uso de contenidos interactivos, tareas accesibles y flexibles, pictogramas y el uso de programas inteligentes.

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2022) en la escala de países sudamericanos se observa un declive en cuanto a educación a nivel primario y secundario, mostrando una alerta constante al aprendizaje de estudiantes de nivel superior; es en américa latina donde se encuentra poca cohesión en la calidad formativa y el acompañamiento psicológico para mejorar su desempeño. Los desafíos obligaron a las universidades o institutos optar por crear programas de mayor grado para afianzar la calidad educacional y la afiliación del estudiante universitario, es decir, realizaron la adaptación de nuevas formas o métodos para enfrentar la demanda académica.

En países sudamericanos como Colombia, México y Paraguay aún se percibe la influencia de la religiosidad como mecanismo de afrontamiento, siendo una herramienta inverosímil, esta estrategia funciona entre el equilibrio y el deseo de superación para afrontar el proceso académico de los

educandos, pues les brinda la posibilidad de creer (Vázquez-Miraz, et al, 2022). Asimismo, en el estudio de Bonilla Alvarez & Tobar Viera (2023) evidencian que, la mayoría de las jóvenes entre los 18 a 26 años, prefiere centrarse en las emociones, realizando una retirada social, esto con el fin de evitar enfrentar el peligro o situación difícil.

Así mismo, se evidencia una diferencia en cuanto a hombres y mujeres debido a su nivel de decisión, autonomía y empoderamiento. En las universidades privadas se presentan un sinnúmero de problemáticas asociadas al desarrollo del estudiante universitario, pues se requiere de estrategias para enfrentar situaciones académicas, laborales y/o sociales. Según Cabrera Rivas (2019) hay una diferencia entre el tipo de afrontamiento según los ciclos académicos, ya que el primer ciclo suele ser una búsqueda de apoyo mutuo, y de último ciclo un estilo directo, de acuerdo con los resultados, se analiza la prevalencia de grupos de estudio, que sean parte o no de la universidad, los cuales podrían cambiar las consecuencias.

Por otro lado, Magallanes y Mendizabal (2019) mencionan que, los estudiantes tienen una mayor tendencia a buscar apoyo entre sus pares, para sentirse motivados a realizar actividades de superación y sentir ese respaldo. Sin embargo, existe una menor cantidad de jóvenes que cuentan con estas herramientas o técnicas para afrontar las dificultades. Haciendo mención de ello, estudios realizados en nuestro país, evidencian carencias al utilizar diversas estrategias de afrontamiento, existe una variación entre hombres y mujeres, evidenciando que, las mujeres presentan mayor dificultad al hacer frente a problemas sociales y personales, esto debido a la percepción social y emocional de las situaciones o personas (Rojas Tineo, 2022).

Para Murrillo Del Valle y Vílchez (2023) la necesidad del hombre en enfrentar el problema es natural, por ello es importante analizar su compromiso y qué estrategias son acordes a su desarrollo personal, si bien existen personas que se enfocan en los problemas, hay quienes se centran en el apoyo de sus pares (social), incluso otros centrados en la emoción están

en constante búsqueda de una adecuada forma para crecer, madurar, afrontar y construir un mejor país para todos. A raíz de esta situación, se hace relevante la pregunta: ¿Existirá diferencias en el afrontamiento académico en estudiantes según modalidad en una universidad de Lima Metropolitana? El trabajo tiene como objetivo: analizar las diferencias de afrontamiento académico en estudiantes universitarios según modalidad de Lima Metropolitana, y como específicos lo siguiente: a) Contrastar el afrontamiento académico en estudiantes según edad, b) Comparar el afrontamiento académico en estudiantes de según sexo, c) Diferenciar el afrontamiento académico en estudiantes según ciclo, y por último d) Identificar los niveles de afrontamiento académico en estudiantes universitarios.

En la justificación teórica se propone investigar la variable afrontamiento académico, con el propósito de analizar su importancia en el ámbito personal, académico y profesional, siendo relevante generar reflexión sobre su teoría y sus principales características, las cuales se han desglosado en diversos enfoques psicológicos y educativos, sin embargo, no se ha profundizado en espacios virtuales y de carácter superior.

Por su parte, la justificación metodológica toma como referencia el instrumento EAAU, el cual ha sido creado para una población universitaria, y fue validada con valores significativos para su posterior aplicación. La prueba se aplicó antes en una muestra de estudiantes de pregrado, siendo alumnos desaprobados o con dificultades académicas en una universidad de Lima, en la actualidad no se evidencian muchos estudios en el ámbito académico, por lo que esta propuesta permitirá ampliar el criterio de nuevas pruebas sobre el afrontamiento académico o de enfoque psicológico en jóvenes universitarios.

Por último, en la justificación práctica se promoverán nuevos alcances con la población universitaria, siendo esta fundamental en el desarrollo de nuevos profesionales de diversas carreras, también son especialistas en el manejo de herramientas, habilidades y competencias para la vida. Al finalizar

el trabajo se fomentará la creación de nuevos programas, enfocados en implementar estrategias de afrontamiento saludable y eficaz.

En la delimitación del problema se considera los aspectos más específicos y relevantes del estudio en mención: el trabajo plantea diferenciar el nivel de estrategia del afrontamiento académico en estudiantes según diversas variables sociodemográficas como: edad, sexo, ciclo y modalidad. La línea de investigación es: Atención integral del infante, niño y adolescente. La unidad de análisis, son estudiantes universitarios y se realizará en un tiempo aproximado de 6 a 8 meses.

La hipótesis general es la siguiente: existirá diferencias entre afrontamiento académico en estudiantes universitarios según modalidad en Lima Metropolitana, y la nula: No existirán diferencias entre afrontamiento académico en estudiantes según modalidad en Lima Metropolitana. En el caso de las específicas se determinan como: Existirá diferencia entre afrontamiento académico en estudiantes universitarios según edad; no existirán diferencias entre afrontamiento académico en estudiantes universitarios según edad. Existen diferencias entre afrontamiento académico en estudiantes universitarios según sexo; No existen diferencias entre afrontamiento académico en estudiantes universitarios según sexo. Por último, existen diferencias entre afrontamiento académico en estudiantes universitarios según ciclo. No existen diferencias entre afrontamiento académico en estudiantes universitarios según ciclo.

## II. MARCO TEÓRICO

Con el fin de analizar la pertinencia y el fundamento de la problemática a estudiar, se ha considerado reconocer estudios nacionales con sus principales aportes, entre los cuales destaca el trabajo de Cantero-García, & Alonso-Tapia (2018) quienes refieren que, los problemas familiares constituyen una de las principales causas de situaciones de estrés, bajo rendimiento en los niños, y otras afectaciones de salud física y emocional en su desarrollo, por ello se propone en el estudio la actuación de las familias para afrontar cada situación o reto que atraviesan, la investigación evidencia que las personas, (padres, madres, hijos) muestran un equilibrio persona – situación, y utilizan una serie de estrategias de afrontamiento relacionados a la resiliencia. Se evidencia un resultado inverso sobre el afrontamiento centrado en el problema ( $p = -.059$ ), mientras que el afrontamiento positivo y negativo de las emociones sí lo fueron, por consiguiente, una mayor fuerza de las emociones influye en lograr una mayor resiliencia. El estudio previo es fundamental, ya que la familia tiene una mayor influencia sobre el manejo de estrategias que inculca en los hijos, siendo estas necesarias para su futuro académico y personal. Asimismo, el antecedente guarda mucha relación con la crianza y la capacidad autónoma, ya que un entorno familiar positivo creará mayores factores de protección evitando la aparición de situaciones de riesgo, y por consiguiente problemas en la modalidad híbrida de los estudiantes.

Por otro lado, Bonilla (2023) refieren en su estudio realizado en Latinoamérica sobre la dependencia y el afrontamiento estudiantil, se buscó establecer la relación de ambas variables en una muestra de 226 estudiantes, donde se evidenció una respuesta mayormente significativa en el tipo de estrategia de evitación o retirada social de 81.3%, debido al apoyo constante de las amistades, sin embargo, este estilo suele limitar las habilidades de los jóvenes y sumergirlos en una dependencia con sus pares. Por consiguiente, se sugiere tomar atención al tipo de respuesta por parte de los adolescentes y adultos, ya que depende de las situaciones conflictivas y las diversas estrategias de afrontamiento, para que los jóvenes tomen la debida

importancia al desarrollar estas técnicas y utilizarlas en su modalidad de aprendizaje y en su desempeño académico.

Por su parte, autores como González & Molero (2022) en su investigación sobre la creatividad y las habilidades sociales como estrategias pro sociales en adolescentes, han evidenciado diferencias según sexo, en el caso de las mujeres al lidiar con situaciones utilizan más estrategias de afrontamiento que los hombres, enfocándose principalmente a resolver problemáticas utilizando estrategias como: apoyo social, negociación o auto culpa como última instancia; en el caso de los hombres se centran en la evitación o resignación. También, existe una variación en los ciclos superiores a diferencia de los inferiores, siendo estos últimos, los cuales no cuentan con herramientas para afrontar situaciones de carácter personal académico, y terminan siendo afectados negativamente, lo que producirá en ellos, la dificultad para continuar con sus actividades universitarias, su desempeño y motivación personal.

Se evidencia que el afrontamiento es una variable con amplios estudios extranjeros, desde países como Europa y Latinoamérica, se establecen diferencias en cuanto al sexo y el tipo de afrontamiento que utilizan los jóvenes, por ello Fuster-Guillén, et al (2021) presentan un trabajo enfocado en el estilo de afrontamiento mejor utilizado por estudiantes universitarios, y cómo ellos se desenvuelven ante situaciones académicas o de carácter relevante; el estudio hace énfasis en las habilidades para resolver conflictos, evidenciando como resultado el estilo centrado en el problema, como una estrategia idónea para afrontar los problemas cotidianos, en espacios o contextos de constantes cambios y de riesgos, como lo fue en la pandemia (los conflictos sociales y la constante necesidad de contar con una adecuada estabilidad económica y emocional), en situaciones preocupantes, como el estrés, problemas de salud mental y en emergencias.

Para Rojas (2022) el afrontamiento muestra diferencias en cuanto al sexo (femenino y masculino) y los ciclos de los estudiantes, en el caso de las mujeres obtuvieron un puntaje más alto, siendo un 78,6 % las cuales no cuentan con capacidad para resolver los problemas, y se enfocan en analizar cada situación de forma particular, en el caso de los hombres están en constante búsqueda de apoyo social y soluciones, consideradas como

comportamientos de asociación y competencia personal. Lo que se infiere como la capacidad para relacionar los estímulos con las motivaciones particulares como la modalidad de aprendizaje que tienen los estudiantes, lo que se relaciona a los objetivos de la investigación propuesta.

Asimismo, Pérez (2021) propuso darle mayor importancia a la calidad de vida de los universitarios, partiendo desde el análisis de las estrategias de afrontamiento y la dimensión: tarea académica, donde el 82 % de participantes presenta un nivel medio. En los resultados, la dimensión familiar presenta un nivel bajo con un 36% y en la dimensión salud con un 57 %, por último, se muestra un nivel medio en relaciones sociales con un 76%. Se concluye evidenciando, la adaptación de cada estudiante según la percepción de la situación problema, tomando en cuenta los factores biológicos (genética, temperamento), psicológicos (desarrollo humano, percepción, carácter, personalidad) y sociales (influencia, presión familiar y determinantes sociales). Por su parte, el presente estudio le brindara un mayor sustento, ya que compara las diferentes dimensiones del afrontamiento, los niveles y porcentajes que podrán fundamentar las bases teóricas y la discusión del trabajo.

En las últimas décadas, los investigadores han realizado una búsqueda profunda en la habilidad que tienen cada persona, para afrontar los problemas, usar diversas herramientas personales y sociales, con el objetivo de superar dificultades o desafíos. Se buscó conocer los primeros conocimientos utilizados, desde un origen etimológico con el fin de comprender mejor su definición, el afrontamiento tiene su origen debido al término en latín “affrontare” o “frons” que significa hacer frente, poner la cara con recursos y probabilidades sobre los problemas, situaciones o peligros (Fried-Schnitman, 2011).

En los últimos años, la palabra ha cambiado hasta centrarse en el problema de los individuos, las emociones y el estrés. Sin embargo, al enfocarnos en las situaciones de la vida, haciendo énfasis principalmente en el determinante académico, será relevante considerar los aportes de Vygotski, Kohlberg y Piaget, quienes refuerzan la necesidad de superar procesos y etapas para lograr un equilibrio o bienestar personal en cada individuo. Se estableció una definición desde el modelo médico, hasta llegar al



psicoanálisis, con el estudio del Yo, y consecuentemente al enfoque cognitivo. Estos pretenden explicar las respuestas adaptativas y funcionales del sujeto frente a entornos amenazantes. En los años 30 y 40 se planteó percibirlo como una habilidad para asegurar la supervivencia del individuo, siendo relevante identificar el entorno para controlarlo y dominar los estímulos nocivos. Los estudios actuales consideran al afrontamiento como un recurso psicológico (cognitivo y emocional), para así garantizar el éxito, un adecuado manejo de conflictos y el equilibrio mental en las personas (Macías, et al 2013).

Tomando en cuenta el enfoque cognitivo y sociocultural, la teoría de Lazarus y Folkman (1986) citado por Castaño y Leon del Barco (2010) definieron al afrontamiento como la forma de utilizar esfuerzos cognitivos y conductuales para manejar las necesidades externas e internas, que pueden afectar los recursos en cada individuo. Hay un parecido en cuanto a los estilos y estrategias de afrontamiento, asociándose como herramientas esenciales que una persona utilizara para el bienestar de su salud mental.

Un adecuado equilibrio de ambas permite desarrollar relaciones positivas, construir lazos significativos, brindar apoyo social y mejorar la interacción con sus pares. El primer paso de este proceso será reconocer cuales son las formas de afrontar las situaciones de estrés o problemáticas (Viñas Poch, et al, 2015). Las estrategias de afrontamiento son consideradas como una capacidad aprendida e innata, para afrontar problemas o situaciones que limitan nuestro avance y bienestar psicológico, para ello es importante reconocer cuáles son sus principales dimensiones, Seguridad y Positividad: el cual se asocia en el manejo de las habilidades emocionales en la vida cotidiana, de forma positiva y comprometida, priorizando los aspectos sociales y académicos (Afrontamiento directo, Planificación de actividades y Supresión de actividades). Desgaste y Resignación: como la identificación de herramientas, en primer lugar, la indiferencia de responsabilidades y en segundo lugar el afrontamiento de forma inadecuada o negativa (Aceptación, retracción de afrontamiento y negación). Por otro lado, la Compañía y Pertenencia: asociado a la búsqueda del reconocimiento del entorno social y/o familiar, para lograr los objetivos y lograr un mejor desempeño (Búsqueda del soporte social y emocional, apoyo religioso y distracción). (Magallanes y Mendizabal, 2019)

Valdiviezo-Léon, et al (2020) refieren que, los jóvenes tienden a elegir las estrategias según las situaciones que ameriten y los obliguen a tener una respuesta, de esta forma ellos reducen el estrés académico que afecta su estado de ánimo. En este apartado se establece que cada persona interpreta las situaciones de una forma diferente y puede seleccionar uno o más estilos de afrontamiento. Así mismo, Domínguez-Lara (2016) los estudiantes con mayor reconocimiento de sus habilidades utilizan estrategias mayormente vinculadas con el control del momento, planificación, centrarse en la situación, a diferencia de evitar o buscar apoyo.

De la Iglesia et al (2019) mencionan que las estrategias no se usan de forma excluyente, ya que se pueden utilizar de forma variable y simultánea; en ocasiones se han determinado diferentes perfiles de afrontamiento que se asocian al tipo de personalidad y a las características sociodemográficas como: edad, género, nivel de estudios o ciclo académico. Esta evaluación personal permite conocer las estrategias de afrontamiento de forma más especializada. Por su parte, González, et al (2002) muestran que los jóvenes establecen una jerarquía para utilizar un tipo de afrontamiento, por consiguiente, va aumentando durante el proceso evolutivo y de desarrollo.

Estos estilos difieren en cuanto al género de los estudiantes, lo cual está atribuido a factores biopsicosociales, principalmente en mujeres, el cual se asocia al afrontamiento centrado en la emoción. Asimismo, Martínez et al, (2019) atribuyen que las mujeres utilizan mayormente la estrategia búsqueda de apoyo, a diferencia de los hombres que se enfocan en utilizar el afrontamiento centrado en el significado, sin embargo, estas capacidades difieren según el sexo y edad de cada estudiante, y por ello es importante analizarlas. A raíz de estas apreciaciones, se refuerza la propuesta de seguir investigando sobre la problemática del afrontamiento, tomando en cuenta los casos en los últimos años, y como han decrecido las estrategias de jóvenes universitarios en todo ámbito de su vida cotidiana y en lo académico (Magallanes y Mendizabal, 2019).

### **III. MÉTODO**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### 3.1.1 Tipo de investigación

Para Nieto (2018) es un estudio básico cuyo objetivo busca recopilar información y datos sobre un grupo determinado de personas.

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo porque se encarga de analizar y puntualizar las características de los participantes, así mismo busca diferenciar datos de forma sistematizada, describiendo y comparando datos (Guevara, 2020).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

Según Arias y Covinos (2021) es un diseño no experimental, debido a que no se realizará experimentación o manipulación de variables. Asimismo, es transversal porque se recolectó la información en un solo periodo o momento. La investigación es comparativa, ya que se realizará una comparación según los registros recolectados e interpretados

#### **3.2 Variable y Operacionalización**

- Definición conceptual

Para Carver, et al. (1989) lo conceptualiza como la forma de enfrentar situaciones de estrés y controlarlo, esto con el fin de expresar una respuesta cómo: atacar el peligro o eliminarlo completamente.

- Definición operacional

Magallanes y Mendizabal (2019) definen al afrontamiento académico, como la forma para hacer frente a una situación y expresar una respuesta directa: buscando centrarse en el problema, solicitar apoyo o prevenir algún peligro, desarrollando estrategias a través del aprendizaje y la experiencia con sus pares.

- **Indicadores:**

Cuenta con 3 dimensiones: Seguridad y positivismo con indicadores como planificación de actividades (2,15), afrontamiento directo (1,14) y supresión de actividades con el ítem 3 y 16; la segunda dimensión Desgano y resignación comprende los indicadores como: aceptación (8,21), reinterpretación (7,20), retracción de afrontamiento (4,17), análisis de emociones (10 y 23), negación (11,24) y conducta inadecuada con los ítems: 12 y 25. Por último, la dimensión Compañía y Pertenencia: búsqueda de soporte social (5,18), emocional (6,19), retorno a la religión (9,22) y distracción con los ítems 13 y 26.

- **Escala de medición:**

El nivel de medida será ordinal.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Arias y Covinos (2021) definen a la población como aquel universo donde se incluyan a todos los participantes, la cantidad se determinará mediante el registro de estudiantes matriculados en el semestre 2023 – II en adelante, siendo un total de 35313, esto se obtuvo mediante la página de TUNI, en donde se establecieron criterios para la investigación, siendo entre ellos el estar inscrito a un programa de pre grado, así como la edad, sexo, ciclo y modalidad de estudio.

- **Criterios de inclusión:** Estudiantes matriculados en el semestre 2023 – II, con edades de 17 a 35 años y que se encuentren en una modalidad de estudio.

- **Criterios de Exclusión:** estudiantes de posgrado y egresados de una universidad.

### 3.3.2 Muestra

Para la muestra se utilizó el criterio del investigador, tomando como punto de partida el análisis de la disponibilidad, tiempo y acceso, lo que determinó a 210 participantes. Esta cantidad se segregó mediante el siguiente cuadro:

**Tabla 1.**

*Distribución de la muestra según datos sociodemográficos*

| Sexo      | M (69)                             | F (70)          | PND (71)        |
|-----------|------------------------------------|-----------------|-----------------|
| Edad      | 17 a 19 años                       | 50              |                 |
|           | 20 a 24 años                       | 58              |                 |
|           | 25 a 30 años                       | 61              |                 |
|           | 31 a 35 años                       | 41              |                 |
|           |                                    |                 |                 |
| Ciclo     | 1er ciclo (18)                     | 6to ciclo (20)  | 7mo ciclo (15)  |
|           | 2do ciclo (22)                     | 8vo ciclo (15)  | 9no ciclo (24)  |
|           | 3er ciclo (15)                     | 10mo ciclo (27) | 11vo ciclo (15) |
|           | 4to ciclo (22)                     |                 |                 |
|           | 5to ciclo (17)                     |                 |                 |
| Modalidad | Presencial (34)                    |                 |                 |
|           | Semi Presencial (44)               |                 |                 |
|           | Remota (38)                        |                 |                 |
|           | Virtual (40)                       |                 |                 |
|           | Híbrida (presencial y remota) (54) |                 |                 |

### 3.3.3. Muestreo

Otzen y Manterola (2017) el muestreo no probabilístico por conveniencia se eligió debido a la accesibilidad de los participantes, su tiempo y la proximidad con ellos.

## 3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

### 3.4.1 Técnica

Para Arias y Covinos (2021) la escala es un instrumento de recolección de datos, desarrollados en trabajos científicos, contiene una serie de preguntas abiertas o cerradas que el encuestado debe responder.

### 3.4.2 Instrumento

La escala de afrontamiento académico en universitarios (EAAU), es una prueba creada por Magallanes y Mendizabal (2019), su aplicación es individual y colectiva. Tiene una duración entre 15 a 20 minutos, la edad para su aplicación es de 17 a 35 años. Su objetivo es conocer los niveles de afrontamiento que utilizan los estudiantes. El instrumento cuenta con validez de contenido realizada por jueces expertos con valores mayores a 0,88 que lo considera válido para su aplicación, por su parte la validez de constructo de 0.960 y una confiabilidad de 0,851 que lo considera consistente y fiable.

## 3.5 Procedimiento de recolección de datos

Se procedió a la aplicación del instrumento, la recolección se dio de forma virtual a los participantes, asegurando el llenado de estos, posteriormente se contabilizo y se interpretó mediante los baremos de la escala.

## 3.6 Método de análisis de datos

Los datos recolectados se extrajeron de un Excel, posteriormente se codificaron en el SPSS 23, para su interpretación y desarrollo de resultados

### **3.7 Aspectos éticos**

Según Acevedo (2002) las normativas de los derechos humanos son necesarios para el uso de instrumentos o investigaciones en seres humanos, por ello es importante considerar la justicia: como la elección de los sujetos de forma equitativa evitando riesgos, el principio de autonomía asociado al consentimiento informado y, por último, la beneficencia y no maleficencia: cuidando la ética deontológica y la moral sobre lo correcto e incorrecto.

## IV. RESULTADOS

Previo a la realización de los resultados para responder los objetivos e hipótesis, se realiza la identificación del estadístico a utilizar, además la distribución de la variable de estudio.

**Tabla 2.**

*Prueba de normalidad de la variable Afrontamiento Académico*

|                         | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |       |
|-------------------------|---------------------------------|-----|-------|
|                         | Estadístico                     | gl  | Sig.  |
| Afrontamiento Académico | 0.064                           | 210 | 0.036 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov, demuestra un p valor menor al 0.05, por lo tanto, podemos afirmar que la variable AA, no cumple con las características paramétricas, es así que los análisis a realizar serán de corte no paramétrico utilizando U-ManWhitney y Kruskal Wallis, según el número de grupos independientes o relacionados de comparación.



*Objetivo general: Analizar las diferencias de afrontamiento académico en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*

**Tabla 3.**

*Comparación de los grupos según modalidad de estudio*

| Variable                | Grupo modalidad | N | Media  | K-W      | p    |
|-------------------------|-----------------|---|--------|----------|------|
| Afrontamiento Académico | Presencial      | 4 | 102.74 | .1925313 | .381 |
|                         | Semipresencial  | 4 | 118.91 |          |      |
|                         | Remota          | 8 | 97.61  |          |      |
|                         | Virtual         | 0 | 111.45 |          |      |
|                         | Híbrida (P y R) | 4 | 97.46  |          |      |

Mediante la tabla 3, se realiza el análisis de comparación para comparar la existencia de diferencias en la variable AA en los grupos modalidad, obteniéndose un resultado en presencial de 34 participantes con  $M = 102.74$ , semi presencial 44 individuos  $M = 118.91$ , seguido de la modalidad remota de 38 con  $M = 97.61$ , acompañado de 40 estudiantes con  $M = 111.45$  e híbrida 54 universitarios equivalente a  $M = 97.46$ , con un estadístico de 4.1925, y un p valor  $> 0.05$ , por lo que podemos determinar que no existen diferencias en base al afrontamiento académico según modalidad, es decir que los estudiantes, no asimilaban desventajas según la forma de enseñanza.

Regla de hipótesis:

$H_1$ : Existirá diferencias entre afrontamiento académico en estudiantes universitarios según modalidad en Lima Metropolitana

$H_0$ : No existirán diferencias entre afrontamiento académico en estudiantes según modalidad en Lima Metropolitana

Se elige la hipótesis nula, la significancia estadística es mayor al  $> 0.05$ .

*Objetivos específicos: Contrastar el afrontamiento académico en estudiantes según edad, sexo y ciclo.*

**Tabla 4.**

*Comparación por grupos de edad, sexo y ciclo.*

|                                        | Grupo edad          | N     | Media | K-W   | p     |
|----------------------------------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| Variable<br>Afrontamiento<br>Académico | 17 – 19 años        | 50    | 108.5 | 0.367 | 0.947 |
|                                        | 20 – 24 años        | 58    | 105.5 |       |       |
|                                        | 25 – 30 años        | 61    | 106.2 |       |       |
|                                        | 31 – 35 años        | 41    | 100.9 |       |       |
|                                        | Grupo sexo          | N     | Media | K-W   | P     |
|                                        | Masculino           | 69    | 106.3 | 0.057 | 0.001 |
|                                        | Femenino            | 70    | 106.1 |       |       |
|                                        | Prefiero no decirlo | 71    | 104.1 |       |       |
|                                        | Grupo ciclo         | N     | Media | K-W   | P     |
|                                        | 1er                 | 18    | 93.8  | 6.193 | 0.009 |
|                                        | 2do                 | 22    | 115.7 |       |       |
|                                        | 3er                 | 15    | 113.7 |       |       |
|                                        | 4to                 | 22    | 119.0 |       |       |
| 5to                                    | 17                  | 112.3 |       |       |       |
| 6to                                    | 20                  | 102.8 |       |       |       |
| 7mo                                    | 15                  | 82.4  |       |       |       |
| 8vo                                    | 15                  | 102.0 |       |       |       |
| 9no                                    | 24                  | 105.8 |       |       |       |
| 10mo                                   | 27                  | 110.1 |       |       |       |
| 11vo                                   | 15                  | 90.5  |       |       |       |

En la tabla 4 se realiza los análisis de comparación por grupos de edad, obteniendo en los grupos de 17 - 19 años, compuesto por 50 participantes una *M*: 108.5, a continuación, las edades de 20 - 24 años, equivalentes a 58 personas, con *M*: 105.5, por su parte las edades de 25 a 30 y 31 – 35 años obtienen un *M*: de 106.2 y 100.9, respectivamente, el estadístico K-W es de 0.367, con una significancia de 0.947, lo que nos indica que no existen diferencias por ese grupo de comparación.

En el grupo edad, se aprueba la *hipótesis nula*, la que indica que *No existe diferencias de AA por edad*.

Por su parte según grupo sexo, se determina que existen diferencias significativas, evidenciando un mayor arraigo en el grupo “*prefiero no decirlo*” equivalente a 71 participantes y una *M*: 104.1 , seguido de 70 *femeninas*

,  $M: 106.1$  , culminando con 69 *hombres* con una  $M: 106.3$  , su K-W 0.057 y p valor de 0.001, esto refiere que en el grupo de hombres y prefiero no decirlo se evidencia las diferencias más resaltantes, puede deberse que ante la ausencia de seguridad ante la presión ante los trabajos, la falta de positivismo al observar los resultados que podrían ser desfavorables, lo que repercute en un desgano, llegando a un resignación, como consecuencia podrían aislarse generando un impacto en la compañía y pertenencia social, lo que se refleja en los resultados obtenidos. Se aprueba la hipótesis del investigador que indica la existencia de diferencias en el grupo sexo.

Por ultimo en la variable AA según grupo ciclo, podemos evidenciar que en 1er ciclo =18 participantes  $M: 93.8$ , seguido de 2do ciclo=22,  $M: 115.7$ , luego con 3er ciclo=15,  $M: 113.7$ , a continuación el 4to ciclo= 22,  $M: 119.0$ , por consiguiente 5to ciclo=17,  $M: 112.3$ , para pasar al 6to ciclo= 20,  $M: 102.8$ , siguiendo con 7mo ciclo =15,  $M: 82.4$ , por su parte 8vo ciclo=15,  $M: 102.0$ , inmediatamente el 9no ciclo= 24,  $M: 105.8$ , adelante el 10mo ciclo= 27,  $M: 110.1$ , culminando el 11vo ciclo= 15  $M: 90.5$ , con un K-W = 6.193 y una p de significativa < 0.009 , subsiguientemente, podemos demostrar la existencia de diferencias latentes y relevantes en el grupo ciclos de 2do, 3ero, 4to, 5to y 10mo ciclo, en los primeros ciclos puede influir la adaptación a la vida universitaria, metodologías de estudio, formas de afrontamiento para la realización de actividades, tareas, exámenes, etc. En los ciclos superiores influye la carga posiblemente laboral, adicionalmente la forma de aplicar de manera empírica su carrera mediante prácticas profesionales, internado, entre otros, esto influye para optar por un afrontamiento académico, teniendo en cuenta, que las herramientas para enfrentar las exigencias académicas/universitarias permite un mejor desempeño, esto influirá de manera directa la forma de enseñanza, metodología e instrumentos para lograr las exigencias de su carrera profesional. Se aprueba la hipótesis del investigador que indica la existencia de diferencias en el grupo ciclo.

*Objetivo específico: Identificar los niveles de afrontamiento académico en estudiantes universitarios.*

**Tabla 5.***Análisis de los niveles de afrontamiento académico*

|                                  |             | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------|-------------|------------|------------|
| Variable Afrontamiento académico | Nulo        | 10         | 4.8%       |
|                                  | Inapropiado | 15         | 7.1%       |
|                                  | Promedio    | 125        | 59.5%      |
|                                  | Apropiado   | 60         | 28.6%      |
|                                  | Total       | 210        | 100.0%     |

En base a los niveles se inicia con un 59.5% categorizado en promedio equivalente a 125 estudiantes, seguido a ello se ubica el nivel apropiado con 60 participantes equivalentes a 28.6%, a continuación, el análisis de inapropiado con un 7.1% el cual se registra con 15 alumnos, culmina con la frecuencia de 10 personas en nivel nulo representativo a 4.8%

**Tabla 6.***Análisis de los niveles de afrontamiento según la modalidad de estudio.*

|           |                               | Nulo inapropiado promedio Apropiado |     |       |       |       |
|-----------|-------------------------------|-------------------------------------|-----|-------|-------|-------|
| Modalidad | Presencial                    | Frecuencia                          | 2   | 2     | 20    | 10    |
|           |                               | Porcentaje %                        | 5.9 | 5.9%  | 58.8  | 29.4% |
|           | Semi presencial               | Frecuencia                          | 2   | 3     | 23    | 16    |
|           |                               | Porcentaje %                        | 4.5 | 6.8%  | 52.3  | 36.4% |
|           | Remota                        | Frecuencia                          | 2   | 2     | 26    | 8     |
|           |                               | Porcentaje %                        | 5.3 | 5.3%  | 68.4  | 21.1% |
|           | virtual                       | Frecuencia                          | 1   | 5     | 20    | 14    |
|           |                               | Porcentaje %                        | 2.5 | 12.5% | 50.0% | 35.0% |
|           | Hibrida (presencial y remoto) | Frecuencia                          | 3   | 3     | 36    | 12    |
|           |                               | Porcentaje %                        | 5.6 | 5.6%  | 66.7% | 22.2% |
| Total     |                               | Frecuencia                          | 10  | 15    | 125   | 60    |
|           |                               | Porcentaje %                        | 4.8 | 7.1%  | 59.5% | 28.6% |

En la tabla descriptiva se puede evidenciar los niveles de AA, según modalidad de estudio, en ello se visualiza en nivel apropiado en presencial corresponde 29.4%, promedio 58.8%, inapropiado y nulo 5.9% , por su parte en semipresencial inicia con apropiado 36.4%, promedio 52.3%, inapropiado 6.8% y nulo 4.5%; enseguida se observa la modalidad remota con un AA apropiado 21.1%, promedio 68.4%, 5.3% inapropiado, 5.3% nulo, a continuación tenemos el caso de virtual donde el nivel apropiado equivale al 35%, promedio 50%, inapropiado 12.5% y nulo 2.5%, culminando con estos resultados tenemos a la modalidad híbrida, en nivel apropiado se obtiene 28.6%, promedio 59.5%, inapropiado 7.1% y nulo 4.8%. Se puede visualizar que, en el nivel inapropiado, todas las modalidades tienen porcentajes similares, sin embargo, en las características inapropiadas lidera la modalidad virtual, seguida de semipresencial, presencial, híbrida y por último remota.

## V. DISCUSIÓN

El primer objetivo específico fue contrastar el afrontamiento académico en estudiantes universitarios según la modalidad de enseñanza. Los resultados, mostrados en la Tabla 1, indican que no existen diferencias significativas en la variable de Afrontamiento Académico (AA) entre los diferentes grupos de modalidad de enseñanza: presencial (M = 102.74), semipresencial (M = 118.91), remota (M = 97.61), y híbrida (M = 97.46). El estadístico obtenido fue 4.1925, con un valor  $p > 0.05$ , lo que sugiere que las modalidades de enseñanza no afectan significativamente el afrontamiento académico de los estudiantes. Estos hallazgos son consistentes con el estudio de Fuster-Guillén et al. (2021), quienes analizaron los estilos de afrontamiento utilizados por los estudiantes universitarios ante situaciones académicas y otros eventos relevantes. La congruencia entre los resultados de ambos estudios sugiere que los estudiantes universitarios son capaces de mantener un estilo de afrontamiento efectivo independientemente de la modalidad de enseñanza. Esto puede deberse a que el afrontamiento académico es más influenciado por las habilidades intrínsecas de los estudiantes para manejar problemas y estrés, que por la estructura externa de la modalidad de enseñanza. La capacidad de los estudiantes para adaptarse a diferentes contextos educativos sin una variación significativa en su afrontamiento académico resalta la importancia de desarrollar habilidades de afrontamiento robustas y versátiles.

El análisis del objetivo específico 2 se centró en la comparación del afrontamiento académico (AA) entre diferentes grupos de edad de estudiantes universitarios. Los resultados indican que no existen diferencias significativas en la variable AA entre los grupos etarios estudiados: 17-19 años (M = 108.5), 20-24 años (M = 105.5), 25-30 años (M = 106.2) y 31-35 años (M = 100.9). El estadístico de Kruskal-Wallis (K-W) obtenido fue 0.367, con una significancia de 0.947, lo cual respalda la aceptación de la hipótesis nula, indicando que no hay diferencias en el afrontamiento académico según la edad. Estos hallazgos son congruentes con el estudio de Pérez Ballona (2021), quien enfatiza la importancia de considerar la calidad de vida de los universitarios al analizar

sus estrategias de afrontamiento y tareas académicas. Pérez Ballona encontró que la mayoría de los estudiantes (82%) presentan un nivel medio en la dimensión de tarea académica. Adicionalmente, en dimensiones como familiar (36% nivel bajo), salud (57% nivel bajo), y relaciones sociales (76% nivel medio), se observa cómo los diferentes aspectos de la vida de un estudiante pueden influir en su capacidad de afrontamiento. Por su parte, la adaptación de los estudiantes a sus desafíos académicos parece estar más relacionada con sus características individuales y contextuales que con su edad cronológica.

El objetivo específico 3 del estudio analizó diferencias en el afrontamiento académico según el sexo de los estudiantes. Se encontraron diferencias significativas entre los grupos: el grupo "prefiero no decirlo" (71 participantes,  $M = 104.1$ ), mujeres (70 participantes,  $M = 106.1$ ), y hombres (69 participantes,  $M = 106.3$ ), con un estadístico Kruskal-Wallis de 0.057 y  $p = 0.001$ . Las mayores diferencias se observaron entre hombres y el grupo "prefiero no decirlo", posiblemente relacionadas con la falta de seguridad y presión ante los trabajos académicos. Estas condiciones podrían llevar al desánimo y la resignación, afectando la pertenencia social, según los resultados obtenidos. Estos hallazgos respaldan la hipótesis inicial sobre diferencias en el afrontamiento académico según el sexo, similar a estudios anteriores como González y Molero (2022), quienes encontraron variaciones en estrategias de afrontamiento entre sexos en adolescentes. Las mujeres tienden a utilizar más apoyo social y estrategias de negociación, mientras que los hombres suelen recurrir más a la evitación y la resignación, como indicado por Martínez et al. (2019). Estas diferencias resaltan la importancia de considerar tanto el sexo como otros factores, como la edad, al analizar estrategias de afrontamiento en contextos académicos.

El estudio sobre el afrontamiento académico según el ciclo académico revela diferencias significativas entre los diferentes niveles. Se observa que los estudiantes en los ciclos intermedios (2do, 3ero, 4to, 5to y 10mo) muestran niveles más altos de afrontamiento académico, con medias de 115.7 a 110.1, posiblemente debido a una mejor adaptación a las demandas académicas y una mayor experiencia acumulada. En contraste, los estudiantes en los

primeros y últimos ciclos enfrentan desafíos específicos que afectan su capacidad de afrontamiento, como la adaptación inicial o la presión adicional de responsabilidades profesionales. Estos resultados coinciden con los hallazgos de González y Molero (2022) y González et al. (2002), quienes también encontraron variaciones en el afrontamiento académico según el ciclo académico. Estos estudios sugieren que los estudiantes pueden desarrollar estrategias de afrontamiento más efectivas a medida que avanzan en su carrera universitaria, aunque pueden enfrentar diferentes tipos de desafíos en diferentes etapas. En resumen, es crucial proporcionar apoyo continuo y herramientas de afrontamiento adecuadas a lo largo de toda la carrera universitaria para mejorar tanto el desempeño académico como el bienestar general de los estudiantes, adaptándose a las necesidades específicas de cada ciclo académico.

El análisis de los niveles de afrontamiento académico en estudiantes universitarios revela una diversidad significativa en su capacidad para enfrentar desafíos académicos. La mayoría de los estudiantes exhiben niveles promedio o apropiados de afrontamiento, indicando una habilidad razonable para manejar las exigencias académicas. Sin embargo, un segmento notable presenta niveles inapropiados o nulos, lo cual puede ser preocupante para su rendimiento académico y bienestar general. Por su parte, Bonilla (2023) resalta que, en contextos latinoamericanos, muchos estudiantes tienden a emplear estrategias de evitación social, a menudo respaldadas por un fuerte apoyo entre amigos. Esta dinámica puede ofrecer una sensación de seguridad emocional, pero también podría limitar el desarrollo de habilidades individuales de afrontamiento, potencialmente contribuyendo a los niveles menos efectivos observados en este estudio. Por otro lado, Valdiviezo-Léon et al. (2020) podrían haber explorado estrategias de afrontamiento más efectivas que podrían enseñarse a estudiantes universitarios para fortalecer su capacidad de manejar el estrés académico de manera más efectiva.



## VI. CONCLUSIONES

1. Como conclusión general, el análisis comparativo de la variable AA entre los diferentes grupos de modalidad educativa (presencial, semi presencial, remota, y híbrida) muestra que no existen diferencias significativas en el afrontamiento académico de los estudiantes en función de la modalidad de enseñanza. Esto sugiere que los estudiantes no experimentan desventajas académicas significativas relacionadas con la modalidad de enseñanza que están recibiendo.
2. En conclusión, para los grupos de edad (17-19 años, 20-24 años, 25-30 años, y 31-35 años) muestra que no existen diferencias significativas en el afrontamiento académico en función de la edad. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis del investigador.
3. Al realizar el análisis sobre sexo evidencia diferencias significativas en el afrontamiento académico, con un mayor arraigo en el grupo "prefiero no decirlo" (71 participantes,  $M = 104.1$ ), seguido por las mujeres (70 participantes,  $M = 106.1$ ) y los hombres (69 participantes,  $M = 106.3$ ). Lo que podría deberse a la falta de seguridad ante la presión de los trabajos y el pesimismo hacia los posibles resultados desfavorables.
4. Se concluye que, en los ciclos académicos se muestra diferencias significativas en el afrontamiento académico de los estudiantes. Las diferencias más notables se observan en los ciclos 2, 3, 4, 5 y 10, lo que puede deberse a varios factores. En los primeros ciclos, la adaptación a la vida universitaria, las metodologías de estudio y las formas de afrontamiento para realizar actividades y exámenes influyen en el afrontamiento académico. En los ciclos superiores, la carga laboral, las prácticas profesionales y el internado impactan en la capacidad de los estudiantes para afrontar las demandas académicas

5. En conclusión, en cuanto a los niveles de afrontamiento académico (AA) según la modalidad de enseñanza muestra que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel promedio. Los niveles inapropiados son similares en todas las modalidades, con la modalidad virtual teniendo el mayor porcentaje de estudiantes en niveles inapropiados (12.5%), seguida de semipresencial (6.8%), híbrida (7.1%), presencial (5.9%) y remota (5.3%). Esto sugiere que, aunque existen diferencias en los niveles apropiados y nulos, las características inapropiadas son más prevalentes en la modalidad virtual.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Promover en los lectores el interés sobre la variable afrontamiento académico en relación a otras variables, establecer su relación, deferencia y posible consecuencia.
2. Realizar un análisis más profundo sobre cómo el género influye en el afrontamiento académico y desarrollar estrategias específicas para abordar estas diferencias.
3. Diseñar e implementar intervenciones educativas personalizadas que se ajusten a las necesidades específicas de los estudiantes según su modalidad de estudio.
4. Desarrollar políticas y prácticas institucionales que reconozcan y aborden las diferencias de género en el afrontamiento académico, promoviendo un ambiente inclusivo y equitativo para todos los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Acevedo Pérez, I. (2002) Aspectos éticos en la investigación científica. *Revista de Ciencia y Enfermería*. 8 (1), 15-18. <https://www.scielo.cl/pdf/cienf/v8n1/art03.pdf>
- Arias Gonzáles, J. L. & Covinos Gallardo, M. (2021) Diseño y Metodología de la investigación. Editorial Enfoques Consulting EIRL. Biblioteca Nacional del Perú.
- Bonilla Alvarez, L. P. (2023). Dependencia emocional y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios: Emotional Dependence and Coping Strategies in University Students. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 869–881. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.302>
- Cantero-García, M & Alonso-Tapia, J. (2018) Estrategias de afrontamiento y resiliencia en familias con hijos con problemas de conducta. *Revista de Psicodidáctica*. 23 (2), 153-159. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.04.001>
- Cabrera Rivas, A. L. (2019). Engagement y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de medicina. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. <https://doi.org/10.19083/tesis/625955>
- Carver, C. S., Scheier, M. F. & Weintraub, J. K. (1989) Assessing Coping Strategies: A Theoretically Based Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*. 56 (2), 267 - 283. <https://local.psy.miami.edu/faculty/ccarver/documents/p89COPE.pdf>
- Castaño, E. F. y Leon del Barco, B. (2010) Estrategias de afrontamiento del estrés y estilos de conducta interpersonal. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 10(2), 245-257. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56017095004.pdf>
- De la Iglesia, G., Castro Solano, A., & Fernández Liporace., M. M. (2019). Perfiles de afrontamiento del estrés en adolescentes: su relación con la psicopatología. *Revista De Psicología*, 14(27), 77–92. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/1360>
- Domínguez-Lara, S. A. (2018) Afrontamiento ante la ansiedad pre-examen y autoeficacia académica en estudiantes de ciencias de la salud. *Revista Universidad San Martín de Porres*. 19 (1), 39-42. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-afrontamiento-ante-ansiedad-pre-examen-autoeficacia->

[S1575181316301097](https://doi.org/10.15751/181316301097)

Encinas Orbegoso, M. J. (2019) Afrontamiento al Estrés, una Revisión Teórica. [Tesis para obtener el grado de Bachiller] Universidad Señor de Sipán, Pimentel - Perú.  
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6097>

Fried-Schnitman, D. (2011). Afrontamiento generativo de crisis y conflictos en organizaciones. *Persona*, 14(014), 11-40.  
<https://doi.org/10.26439/persona2011.n014.251>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF (2020) *Orientaciones para docentes y recursos digitales para atender a la diversidad en la educación a distancia en el contexto del COVID-19*.  
<https://www.unicef.org/peru/media/7871/file/Orientaciones%20para%20docentes%20y%20recursos%20digitales%20para%20la%20educaci%C3%B3n%20a%20distancia.pdf>

Fuster-Guillén, D., Ocaña-Fernández, Y., & Figueroa, R. P. N. (2021). Estilos de afrontamiento al estrés influyentes en la solución de problemas sociales en estudiantes universitarios en aislamiento social por COVID 19. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(4), 410-417. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5227522>

González, A., & Molero, M. M. (2022). Estrategias de afrontamiento en los conflictos entre adolescentes: Revisión Sistemática. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 12(2), 146-170.  
<http://dx.doi.org/10.447/remie.8383>

González Barrón, R., Montoya Castilla, I., M. Casullo, M., & Bernabéu Verdú, J. (2002). Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema*, 14 (2), 363–368.  
<https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8028>

Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E. y Castro Molina, N. E. (2020) Metodología de Investigación Educativa. *Revista científica mundo de la investigación y el conocimiento*. 4 (3), 163-173.  
[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Macías, M. A, Madariaga Orozco, C., Valle Amarís, A. y Zambrano, J. (2013) Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Revista Psicología desde el Caribe*. 30 (1), 123-145.  
<https://www.redalyc.org/pdf/213/21328600007.pdf>

Magallanes Medina, C. M. y Mendizabal Estrella, G. F. (2019) Escala para

medirel Afrontamiento Académico en estudiantes desaprobados de una Universidad Pública del Callao. [Tesis para obtener el título de Licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45016>

Martínez, I. M., Meneghel, I. & Peñalver, J. (2019) ¿El género afecta en las estrategias de afrontamiento para mejorar el bienestar y el desempeño académico? *Revista de Psicodidáctica*. 24 (2), 111-119. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S113610341830145X>

Murillo Del Valle, C. G. & Vilchez Espinoza, F. M. (2023) Comunicación familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria en un colegio de los Olivos. [Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología]. Universidad Católica Sedes Sapientiae. <https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1924/Tesis%20-%20Murillo%20Del%20Valle%20-%20V%C3%ADlchez%20Espinoza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Nieto, N. T. (2018) Tipos de investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS\\_5b55a9811d9ab27b8e45c1\\_93546b0187/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c1_93546b0187/Details)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2022) *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe*. <https://www.unicef.org/lac/media/37776/file/La%20encrucijada%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe.pdf>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017) Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*. 35 (1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pérez Ballona, J. O. (2021) Estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios, frente a situaciones de estrés en el aprendizaje virtual, Trujillo. [Tesis para optar el título de licenciatura] Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86947>

Rojas Tineo, Y. F. (2022) Estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en tiempos de pandemia del Covid 19. [Tesis para optar el grado de Licenciatura]. Universidad Femenina

Santana Campos, M. A., De Luna Velasco, L.E., Ramos Santana, C. M., Guzmán Díaz, J. C., Martínez Martínez, L. y Lozano Montes de Oca, E. E. (2022) Estrés y afrontamiento ante las clases virtuales en estudiantes universitarios durante la contingencia sanitaria por Covid-19. *Revista Diálogos sobre educación*. 13 (25), 1-13. <http://dialogossobreeducacion.cucsh.udg.mx/index.php/DSE/article/view/1122>

Valdiviezo-Léon, L., Lucas Mangas, S., Tous-Pallarés, J. y Espinoza-Díaz, I. M. (2020) Estrategias de afrontamiento del estrés académico universitario: educación infantil – primaria. *Revista Educación XX1*. 23 (2), 165-186. <https://www.redalyc.org/journal/706/70664431007/html/>

Vázquez-Miraz, P., León, J. D., & Álvarez-Merlano, N. (2022). Religion as a coping strategy in university students. a theoretical review. [La religión como estrategia de afrontamiento en los estudiantes universitarios. una revisión teórica]. *Carthaginensia*, 38 (74), 449-466. <https://hdl.handle.net/20.500.12585/11137>

Viñas Poch, F., González Carrasco, M., García Moreno, Y., Malo Cerrato, S, & Casas Aznar, F. (2015). Los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicología*, 31(1), 226-233. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.1.163681>

## ANEXOS

**Anexo 1: Tabla de Operacionalización de la Variable**

| AFRONTAMIENTO ACADÉMICO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                              |       |                      |                    |                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------|----------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------|
| DEFINICION<br>CONCEPTUAL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | DEFINICION<br>OPERACIONAL                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Dimensiones:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Indicadores:                 | Ítems | Escala o<br>nivel de | Unidad de análisis |                                                                |
| Para Carver, et al. (1989, p. 47) Define el coping como "la forma de enfrentar una situación de estrés y dominarla. El afrontamiento puede expresarse como una respuesta directa: buscando eliminar el inicio del peligro, así como, una respuesta directa como la simple prevención del peligro. [...]. Puede desarrollarse con el aprendizaje y la experiencia". | Es decir que el afrontamiento es aquella capacidad tanto innata como aprendida en nuestro medio social, lo que nos permitara enfrentar situaciones y problemas que nos afectan, y no nos permiten avanzar, por lo cual; tener esta herramienta sera imprescindible, para nuestro desarrollo personal y profesional. | Seguridad y Positivismo: es capacidad que permite manejar de forma adecuada aspectos emocionales, creando estrategias de organización permitiendo desarrollar actividades de la vida cotidiana, así mismo, prioriza de forma individual los aspectos sociales, emocionales y académicos en base a las necesidades creando y aceptando un compromiso de forma positiva.                                              | Afrontamiento Directo        | 1     | 14                   | Ordinal            | Estudiantes desaprobados de una universidad pública del Callao |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Desgano y resignación: es la carencia de identificación de herramientas de afrontamiento, por lo que dificulta la capacidad del manejo emocional, teniendo como respuesta dos extremos, el lero: la indiferencia o desligue de responsabilidades, el 2do enfrentarse a las situaciones de manera negativa mediante una conducta inadecuada que afecta tanto de manera interna como de manera externa de la persona. | Planificación de Actividades | 2     | 15                   |                    |                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Supresión de Actividades     | 3     | 16                   |                    |                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Reinterpretación             | 7     | 20                   |                    |                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Compañía y Pertenencia Social: Es aquella necesidad de búsqueda constante de aprobación del entorno social o familiar para seguir con las actividades, recurriendo a deidades con el fin de sentir seguridad en el desarrollo de situaciones diarias, como la búsqueda de soporte familiar y social para contar con mayor soporte para desenvolverse                                                                | Aceptación                   | 8     | 21                   |                    |                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Retracción de Afrontamiento  | 4     | 17                   |                    |                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Análisis de Emociones        | 10    | 23                   |                    |                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Negación                     | 11    | 24                   |                    |                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Conducta Inadecuada          | 12    | 25                   |                    |                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Búsqueda Soporte Social                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5                            | 18    |                      |                    |                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Búsqueda Soporte Emocional                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 6                            | 19    |                      |                    |                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Retorno a la Religión                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 9                            | 22    |                      |                    |                                                                |
| Distracción                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 13                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 26                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                              |       |                      |                    |                                                                |



## Anexo 2: Instrumento

### "ESCALA DE AFRONTAMIENTO ACADÉMICO EN UNIVERSITARIOS (EAAU)"

A continuación se presentaran distintos enunciados que estarán asociadas con tu vida diaria por favor responde con la mayor sinceridad y honestidad posible. Recuerda que no hay respuestas positivas o

Edad:

Tienes hijos:  Sí  No

Ocupación:  Solo estudio  Estudio y trabajo

Estado civil:  Soltero  En una relación  Casado o conviviente

Marca con "X" en la alternativa que te identifique.

|         |              |         |            |       |
|---------|--------------|---------|------------|-------|
| Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
|---------|--------------|---------|------------|-------|

|    | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
|----|---------|--------------|---------|------------|-------|
| 1  |         |              |         |            |       |
| 2  |         |              |         |            |       |
| 3  |         |              |         |            |       |
| 4  |         |              |         |            |       |
| 5  |         |              |         |            |       |
| 6  |         |              |         |            |       |
| 7  |         |              |         |            |       |
| 8  |         |              |         |            |       |
| 9  |         |              |         |            |       |
| 10 |         |              |         |            |       |
| 11 |         |              |         |            |       |
| 12 |         |              |         |            |       |
| 13 |         |              |         |            |       |
| 14 |         |              |         |            |       |
| 15 |         |              |         |            |       |
| 16 |         |              |         |            |       |
| 17 |         |              |         |            |       |
| 18 |         |              |         |            |       |
| 19 |         |              |         |            |       |
| 20 |         |              |         |            |       |
| 21 |         |              |         |            |       |
| 22 |         |              |         |            |       |
| 23 |         |              |         |            |       |
| 24 |         |              |         |            |       |
| 25 |         |              |         |            |       |
| 26 |         |              |         |            |       |

### Anexo 3: Validación

#### *Validez de Consistencia Interna – Aplicación del Instrumento*

| <b>Estadísticas de Fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| .87                               | 26             |

#### *Validez de Constructo*

| <b>Prueba de KMO y Bartlett</b>                     |      |
|-----------------------------------------------------|------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | .960 |
| gl                                                  | 325  |
| Sig.                                                | 0.00 |

## Anexo 4

*Validez de contenido por juicio de expertos de la Escala de Afrontamiento Académico en Universitarios – EAAU*

| ITEM | CLARIDAD |          | PERTINENCIA |          | RELEVANCIA |         | V.AIKEN GENERAL |          |
|------|----------|----------|-------------|----------|------------|---------|-----------------|----------|
|      | S        | V. AIKEN | S           | V. AIKEN | S          | V.AIKEN |                 |          |
| 1    | 1        | 1        | 1           | 1        | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 2    | 9        | 0.9      | 1           | 1        | 9          | 0.9     | 0.9             | APROBADO |
| 3    | 9        | 0.9      | 1           | 1        | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 4    | 8        | 0.8      | 1           | 1        | 1          | 1       | 0.9             | APROBADO |
| 5    | 1        | 1        | 9           | 0.9      | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 6    | 1        | 1        | 1           | 1        | 9          | 0.9     | 1.0             | APROBADO |
| 7    | 1        | 1        | 1           | 1        | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 8    | 9        | 0.9      | 1           | 1        | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 9    | 1        | 1        | 9           | 0.9      | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 10   | 1        | 1        | 1           | 1        | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 11   | 1        | 1        | 1           | 1        | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 12   | 1        | 1        | 1           | 1        | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 13   | 1        | 1        | 9           | 0.9      | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 14   | 1        | 1        | 1           | 1        | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 15   | 9        | 0.9      | 1           | 1        | 9          | 0.9     | 0.9             | APROBADO |
| 16   | 6        | 0.6      | 1           | 1        | 1          | 1       | 0.9             | APROBADO |
| 17   | 9        | 0.9      | 1           | 1        | 9          | 0.9     | 0.9             | APROBADO |
| 18   | 1        | 1        | 1           | 1        | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 19   | 1        | 1        | 1           | 1        | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 20   | 9        | 0.9      | 1           | 1        | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 21   | 1        | 0.7      | 9           | 0.9      | 9          | 0.9     | 0.9             | APROBADO |
| 22   | 1        | 1        | 1           | 1        | 1          | 1       | 1.0             | APROBADO |
| 23   | 8        | 0.8      | 9           | 0.9      | 1          | 1       | 0.9             | APROBADO |
| 24   | 8        | 0.8      | 1           | 1        | 1          | 1       | 0.9             | APROBADO |
| 25   | 7        | 0.7      | 9           | 0.9      | 9          | 0.9     | 0.8             | APROBADO |
| 26   | 8        | 0.8      | 10          | 1        | 1          | 1       | 0.9             | APROBADO |

## **Anexo 5.**

### **Consentimiento Informado**

Estimado participante, soy estudiante de la Segunda Especialidad en Didáctica en la Investigación en Entornos Virtuales de la Universidad César Vallejo y me encuentro realizando un estudio que busca como es tu forma de afrontar las actividades, según la modalidad en la que te encuentras.

Su participación en este estudio es enteramente voluntaria. Si durante el llenado del formulario decidiese usted interrumpirla o no continuar, podría hacerlo sin que ello tuviera ninguna consecuencia negativa para usted o para su entorno.

Este proyecto ha sido aprobado por las autoridades de la Universidad Cesar Vallejo (UCV), el cual es una instancia multidisciplinaria encargada de la revisión de investigación que involucran la participación de seres humanos, para asegurar que su integridad, derechos y bienestar sean protegidos.

A la vez le informare que la base de datos será utilizada con fines académicos y pedagógicos. La prueba es anónima y confidencial, es por ello te pido por favor responder de forma honesta. No hay respuesta buena ni mala.

Muchas gracias por su participación.

Acepta participar:

Si ( )      No ( )