



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

**ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

Diálogo reflexivo y pensamiento crítico en docentes del nivel  
primaria de una I.E. del distrito de Chimbote, 2023

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTORA:**

Lopez Loyola, Yenny Ivana (orcid.org/0000-0002-0283-9198)

**ASESOR:**

Dr. Altamirano Herrera, Anibal (orcid.org/0000-0003-2940-0078)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A Dios, por las oportunidades para seguir aprendiendo lo cual me ha permitido llegar a este momento tan importante en mi formación profesional.

Por los triunfos y los momentos difíciles que me enseñaron a valorarlos cada día más.

A mi querida familia, por su apoyo constante.

A Jens Sebastián por ser mi fortaleza para seguir creciendo profesionalmente cada día.

A los estudiantes que son el presente del país y esperan mucho de nosotros los docentes.

Yenny Ivana

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestros Maestros de la Escuela de Posgrado de la UCV por su dedicación y esmero por brindarme las mejores orientaciones para fortalecer mi formación profesional y;

En especial a nuestro asesor el Dr. Aníbal Altamirano Herrera por su apoyo constante para la culminación de esta tan ansiada Segunda Especialidad.

Finalmente, a las docentes de una Institución Educativa de la ciudad de Chimbote, quienes me brindaron su tiempo para aplicar la encuesta de dicho trabajo académico.

La autora



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS  
EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "DIALOGO REFLEXIVO Y PENSAMIENTO CRITICO EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA I.E. DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, 2023", cuyo autor es LOPEZ LOYOLA YENNY IVANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL <b>DNI:</b> 10426902 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2940-0078	Firmado electrónicamente por: ANIBAL el 07-08- 2024 21:57:34

Código documento Trilce: TRI - 0847373



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS  
EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LOPEZ LOYOLA YENNY IVANA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "DIALOGO REFLEXIVO Y PENSAMIENTO CRITICO EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA I.E. DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YENNY IVANA LOPEZ LOYOLA <b>DNI:</b> 32942876 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0283-9198	Firmado electrónicamente por: YLOPEZL el 12-09- 2024 14:25:53

Código documento Trilce: TRI - 0866327

## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODO	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población censal	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	12
3.5. Procedimiento	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	18
VI. CONCLUSIONES	21
VII. RECOMENDACIONES	22
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## RESUMEN

El propósito del presente estudio fue evidenciar la eficacia del diálogo reflexivo en el fortalecimiento del pensamiento crítico de docentes del nivel primaria de una I.E. del distrito de Chimbote, 2023. El enfoque del estudio es cuantitativo de tipo descriptivo y el diseño correlacional, en el cual participaron una población censal de 22 docentes. La técnica que se aplicó es la encuesta y los instrumentos utilizados para recoger información fue una hoja de encuesta para analizar y evaluar Diálogo Reflexivo y una hoja de encuesta para analizar y evaluar sobre el Pensamiento Crítico, el cual estuvo conformado por diez ítems con sus respectivos indicadores de evaluación. Los datos se procesaron utilizando la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y para analizar la relación entre las variables mencionadas fue adecuado aplicar la correlación Rho de Spearman. Los resultados indicaron que el diálogo reflexivo es de intensidad muy fuerte y positiva aplicado por la mayoría de docentes, para la dimensión lógica se confirma con el valor Sig. = 0,000 < 0,05 que la relación entre el dialogo reflexivo y la dimensión lógica es significativa; para la dimensión criterial el valor  $p = 0,000 > 0,05$  indica que existe relación significativa entre el dialogo reflexivo y la dimensión criterial; para la dimensión pragmática aún más con el valor  $p = 0,000 > 0,05$  se confirma que efectivamente existe relación significativa entre el diálogo reflexivo y la dimensión pragmática. En cuanto a las dimensiones se halló que existe influencia significativa muy alta sobre el diálogo reflexivo frente al pensamiento crítico de los docentes de una I.E. del distrito de Chimbote.

**Palabras clave:** Diálogo reflexivo, pensamiento crítico, dimensión lógica, dimensión criterial y dimensión pragmática.

## ABSTRACT

The purpose of this study was to demonstrate the effectiveness of reflective dialogue in strengthening the critical thinking of teachers at the primary level of an I.E. of the Chimbote district, 2023. The focus of the study is quantitative, descriptive and correlational in design, in which a census population of 22 teachers participated. The technique that was applied is the survey and the instruments used to collect information were a survey sheet to analyze and evaluate Reflective Dialogue and a survey sheet to analyze and evaluate Critical Thinking, which was made up of ten items with their respective evaluation indicators. The data were processed using the Shapiro-Wilk normality test and to analyze the relationship between the aforementioned variables it was appropriate to apply Spearman's Rho correlation. The results indicated that the reflective dialogue is of very strong and positive intensity applied by the majority of teachers, for the logical dimension it is confirmed with the value  $\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$  that the relationship between the reflective dialogue and the logical dimension is significant; for the criterial dimension the value  $p = 0.000 > 0.05$  indicates that there is a significant relationship between reflective dialogue and the criterial dimension; For the pragmatic dimension, even more so with the value  $p = 0.000 > 0.05$ , it is confirmed that there is indeed a significant relationship between reflective dialogue and the pragmatic dimension. Regarding the dimensions, it was found that there is a very high significant influence on the reflective dialogue compared to the critical thinking of the teachers of an I.E. of the Chimbote district.

**Keywords:** Reflective dialogue, critical thinking, logical dimension, criterial dimension and pragmatic dimension.

## I. INTRODUCCIÓN

La habilidad de pensamiento de orden superior siendo una capacidad que involucra desplegar conocimientos de aclarar, innovar, comparar, valorar, deducir, exponer y filtrar hechos conocidos teniendo como destreza provocar circunstancias favorables en el ámbito profesional, particular y comunitario; como consecuencia de la reflexión a través del pensar. De acuerdo al sustento de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) 2018, indagó acerca de valorar la práctica pedagógica estudiada para cincuenta naciones de América y Europa, específica sobre sus principales inquietudes en el campo educativo de estos continentes es promover un sistema que ayude a fortalecer el desarrollo profesional de los educadores en base a su pensamiento crítico. Considerando que el enfoque crítico reflexivo es una estrategia sumamente importante, debido que se revelan intereses, opiniones y reflexiones a partir desde y para la práctica pedagógica de docentes.

En antecedentes estudiados por la ONU (2018) propusieron una nueva forma de medición a los pedagogos, desde el escenario del aprendizaje como prioritaria valorando la forma de conducir la sesión partiendo de la realidad de sus estudiantes, a través del dialogo reflexivo como estrategia formativa: Donde se tuvo acceso a tener una apreciación crítica sobre el desenvolvimiento docente, apreciando su desarrollo como factor educativo.

El impulso de este trabajo académico, pretende nivelar la correspondencia entre el diálogo reflexivo y razonamiento en los docentes de primaria del distrito de Chimbote. Aprobando perfeccionar eficazmente la enseñanza y por ende escolares con prácticas de análisis, imaginación e integridad.

Según Vaillant (2018), estableció que escasos estudios manifiestan la diferencia entre un profesor con buen desempeño sobre su práctica pedagógica y un docente que todavía desarrolla sus actividades educativas de manera tradicional, iniciando desde un balance exhaustivo del trabajo realizado, sostuvo hay escasos resultados, pocas investigaciones y bibliografías con cierta seguridad de aptitud docente

influyentes en la formación escolar donde se promueva el pensamiento crítico, motivo por el cual dicha preparación docente debe basarse en la construcción de su propio saber pedagógico consolidando su autonomía profesional a partir de reflexionar en base al pensamiento crítico.

Asimismo, en América Latina se conocieron limitadas experiencias sobre la mejora del desarrollo de calidad instruccional. Algunos países aplican fondos de subvención, donde se revalora la calidad de los que brindan enseñanza sobre todo aquellos que están promoviendo el pensamiento crítico en sus estudiantes, sumándose últimamente nuestro país (Vaillant, 2018). Argumentó en el que estimular y valorar a los preceptores pasa a ser como importante y básico para apreciar sobre el desempeño profesional.

En el Perú el problema del pensamiento crítico en los docentes se evidenció en el diagnóstico que hizo el Ministerio de educación del desempeño docente (Minedu, 2018), al evaluar cinco rúbricas; siendo una de ellas “promueve el desarrollo pensamiento crítico, el razonamiento y la creatividad”. En relación a la rúbrica anterior la Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica (OSEE, 2019) demuestra que solo un 11,9% y 10,5% de docentes de la muestra evaluativa nacional obtuvieron el nivel satisfactorio; es decir de cada 100 docentes sólo 10 a 12 docentes desarrollan el pensamiento crítico en sus estudiantes; esto demuestra que urge un mejor sistema formativo de docentes en pregrado y en servicio.

De igual manera, esta problemática repercutió en la región Ancash, a partir del informe de los resultados según la UMC (2018), donde se observaron los inferiores logros en cuanto al desarrollo de competencias comunicativas y matemáticas en el nivel primaria. A partir de la prueba estandarizada aplicada en el dos mil dieciocho, se ubicaron en 28.7% lectura, así como 24,7% resolución de problemas matemáticos en puestos poco aceptables, para ello se enfocó la escasa preparación y fortalecimiento de ciertos profesionales educacionales, mostrando a la vista lo cual difícilmente están promoviendo de manera sostenible el pensamiento crítico a partir de los resultados obtenidos.

Todos estos resultados generan una preocupación a nivel regional, cuya queja principal es que las escuelas de educación básica regular tanto públicas como privadas no enseñan ni preparan al estudiante a pensar de manera crítica y mucho menos desde diversas dimensiones o disciplinas. Minedu (2017) concluye que en el aula algunos docentes formulan preguntas de reflexión a sus estudiantes para que opinen, argumenten o den su postura referente a un tema o situación, ellos suelen responder a las preguntas con un sí o un no estoy de acuerdo, si se les invita a argumentar o dar su posición frente a ese sí o no, los estudiantes no saben que contestar, se miran o simplemente suelen quedarse callados; en su gran mayoría solo 2 o 3 tres estudiantes del aula son los que contestan de manera simplista y sin argumentos. También se observa el manejo de estrategias poco motivadoras o de actividades que desafíen al estudiante a pensar de manera crítica, además la baja calidad y claridad en las preguntas que formulan a ello se suma que muchos no fueron preparados en su formación inicial y en servicio, lo que supone que un mediador que no piensa acertadamente y no argumenta es difícil que promueva en sus estudiantes el pensamiento crítico con todas sus implicancias, en consecuencia esta realidad configura un problema que es difícil de solucionar, porque tiene que ver no solo con estrategias, sino con decisiones desde las políticas de formación docente.

Frente a esta problemática identificada, se formuló la sucesiva interrogante de indagación: ¿Qué correlación hay al asociar diálogo reflexivo con el juicio razonado en formadores de educación básica en una escuela de la localidad de Chimbote, 2023?

A su vez se estableció el objetivo general: Establecer la relación que existe entre diálogo reflexivo y pensamiento crítico en docentes del nivel primaria de una I.E. del distrito de Chimbote, 2023; como objetivos específicos acompañaron los siguientes: Identificar la relación que existe entre diálogo reflexivo y la dimensión lógica en docentes del nivel primaria de una I.E. del distrito de Chimbote, 2023; Describir la relación que existe entre diálogo reflexivo y la dimensión criterial en docentes del nivel primaria de una I.E. del distrito de Chimbote, 2023; Analizar la relación que existe entre diálogo reflexivo y la dimensión pragmática en docentes

del nivel primaria de una I.E. del distrito de Chimbote, 2023.

En consecuencia, el presente trabajo aborda una justificación práctica es decir la aplicación de este trabajo de investigación es importante porque responde a la necesidad de enfatizar sobre diálogo reflexivo sustentado en el MBDD, que los maestros desarrollen hábitos de reflexión, crítica e indagación sobre su actuar pedagógico, que se instituyan en un modelo primordial personal, dispuestos a investigar y seguir aprendiendo en el día a día Minedu (2018). Algunos educativos de la escuela elemental de Chimbote no conocen exactamente lo que necesitan para que los estudiantes logren aprendizajes significativos.

Según esta situación en la educación, resultó muy apropiado poner en práctica el diálogo reflexivo como una de las estrategias formativas que pretenda fortalecer las destrezas superiores como es análisis, lógica, argumentación, así como la reflexión en los magistrales del ciclo básico de una escuela primaria.

Este trabajo académico se delimitó en el ámbito educativo en una I.E, del distrito de Chimbote, para el periodo 2023 y 2024, esta investigación se enmarcó en el campo de indagación Pedagogía y Estimación de la Educación en correlación con la línea de compromiso colectivo corporativo: Soporte a la disminución de distancia e insuficiencia en la instrucción en diversos grados, el diseño fue descriptivo correlacional. Para Gomez (2018) consideró coherentemente que los prototipos vienen a ser un grupo de individuos particulares de la generalidad como muestra representativa, la administración de las herramientas de investigación fue destinada para veintidós magistrales del colegio primario, en el contexto de Chimbote.

Finalmente; como hipótesis de investigación se tuvo que existe correlación significativa entre diálogo reflexivo y pensamiento crítico en profesores del primer nivel de un recinto pedagógico de la demarcación de Chimbote, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan los descubrimientos más destacados basados en investigaciones realizadas en tesis doctorales, de maestría y artículos tanto nacionales como internacionales, los cuales son descritos a continuación: Continuando en la línea de las variables de estudio Iñurrategi (2018), quien presentó un estudio titulado Pensamiento crítico en Educación Primaria, como investigación doctoral, Universidad del País Vasco, España. Cuyo objetivo fue explorar acerca del aprender a pensar y su correspondencia con los procedimientos propios de la capacidad de análisis, la muestra de estudio se realizó con 50 escolares del V ciclo de enseñanza primaria, siendo el resultado que el pensamiento crítico se sustenta en tener espíritu autocrítico y aspiración de aprender y mejorar. Por consiguiente, se presta atención la presente exploración correspondiente con la tesis sobre la calidad de ocuparse del nivel primaria y reflexión analítica como aptitud principal del mentor y así contribuir a optimizar la enseñanza y las formas de aprender de los colegiales. Llegando así a la conclusión que a mayor pensamiento crítico mejor desarrollo en la educación primaria.

Por su parte, con la aplicación de estrategias nos permite desarrollar el pensamiento crítico se presenta a Cueva (2019), en su investigación propuesta Metodologías Cognoscitivas para mejorar el juicio valorativo en el área comunicativa de los aprendices del V ciclo de educación primaria de la I.E. N° 14626, en el contexto de Palo Blanco, localidad de Chulucanas, Morropón Piura, año dos mil dieciocho, presentó su estudio enfocado en lograr la categoría de Maestro. Universidad Pedro Ruíz Gallo. Consideró como propósito esbozar habilidades cognoscitivas que aprueben aplicar el razonamiento analítico en las competencias comunicativas. La muestra fue de 22 alumnos, donde se obtuvo resultados favorables en las que reflejan sobre el nivel de desarrollo crítico siendo muy altos. Existe correspondencia con pesquisas sobre la práctica de destrezas cognitivas las que toma como referencias en nuestro análisis de estudio, para tal se considera a expertos educativos primaria. Con el propósito de originar un alto nivel de pensar en correlación a su realidad.

Cabe señalar que; a partir del diálogo reflexivo influye en la enseñanza de los didácticos ante ello Del Rosario (2020), partió de un estudio titulado Paradigma

argumentativo prudente y su atribución en el ejercicio pedagógico de los educadores de las escuelas 14407 y 15267, Sapillica, dos mil diecinueve, con su investigación de Maestro de la UCV. Propuso como reto establecer el grado de dominio del paradigma a partir de la reflexión en el ejercicio didáctico de los instructivos, tuvo como muestra a 20 docentes, como consecuencia logro relacionar la existencia de la atribución sobre la teoría del juicio razonado en la práctica pedagógica de los enseñantes, llegando a conclusiones como a mayor aplicación del enfoque crítico ponderado reincide de manera positiva en el trabajo del pedagogo. Esta averiguación concernió con la actual ya que se relaciona con la perfección competitiva formadora promoviendo la capacidad de analizar y evaluar. De igual manera para desarrollar el pensamiento crítico se propone a Santamaría (2021), en su indagación titulada Programa de estrategias para promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria de la provincia Cutervo – 2020, en su tesis de Maestría de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Estableció como objetivo plantear un plan de procedimientos para suscitar la consistencia de razonamientos en maestros de primaria EBR. La muestra estuvo compuesta por cien pedagogos del ámbito de costa y sierra, obtuvo como resultado elevar el perfeccionamiento de inteligencia analista. Esta búsqueda se atañe con la presente indagación por la trascendencia de ocuparse del raciocinio argumentado como emulación básica del enseñante y de esa manera revalorar nuevas formas de brindar enseñanza y desarrollar las competencias escolares.

En cuanto a la investigación de Solorzano (2022), propuso en su tesis doctoral titulada El piloto clase inversa para fortificar el juicio valorativo en aprendices de la primera escuela ciudad Cusqueña año veinte veintidós, de la UCV. El propósito establecido fue explicar de manera eficiente la medición clase inversa a través del refuerzo al razonar y evaluar por parte de los discentes de la EBR, para lo cual participaron 60 escolares de 6° de formación elemental, En conclusión, la persona que desarrolla el pensamiento crítico es aquella que piensa diferente, es aquella que reflexiona en silencio evitando normalizar lo que ya conoce ante ello a mayor uso de la propuesta del aula invertida influye de manera positiva el juicio razonado de los aprendices de enseñanza básica.

Por último, García (2023), en el estudio para lograr la categoría de Maestría presentó un estudio titulado Destreza pedagógica para promover la meditación

analista de los educandos de una I.E. estatal de Ica, de la USIL. Planteó como objetivo diseñar habilidades educacionales valorando las formas de pensar a través de una muestra con colegiales del V ciclo del nivel primaria. Como resultado se mejoró en el pensamiento reflexivo y razonamiento crítico. El presente tratamiento concierne con la averiguación actual, por la aplicación de métodos didácticos en cuestión al mejoramiento del desempeño y análisis de los didácticos admitiendo el progreso de competencias para emitir un juicio de valor y solucionar problemas en la realidad donde se desenvuelven; a partir del rumbo ciudadano con discernimiento y respeto a lo que la ley le faculta.

Como sustentos teóricos se consideró a autores clásicos, teorías, enfoques, entre otros para desarrollar variables, dimensiones e indicadores.

Como primera variable dialogo reflexivo de acuerdo a los aportes que refirió Castellanos (2020) consideró que dicha estrategia formativa es el ejercicio reflexivo sobre la propia práctica de enseñanza a la luz del conocimiento pedagógico que puede contribuir en los docentes cuando revisan críticamente su trabajo, pueden explicar sus propias acciones y reorienten sus prácticas pedagógicas.

Por su parte Ortega (2019) sostuvo que diálogo reflexivo es una estrategia formativa que se promueve en la escuela intenta perfeccionar la experiencia ponderada del formador. Suscita programaciones juiciosas en base a su habilidad para formarse y cimentar excelentes prácticas didácticas.

Asimismo, Díaz et al. (2021) concibieron al diálogo reflexivo como un proceso que implica una cadena de procesos que busca que el formador evalúe la forma de enseñanza, la debata y, partiendo de esa reflexión establezca compromisos de mejora.

Igualmente, la importancia de la variable uno, Diálogo reflexivo, ciertas prácticas para hacer preguntas y repreguntas, se consideraron de la siguiente manera: La primera dimensión de la variable 1. Diálogo de apertura. Según Gómez (2018) afirmó que: es la apertura de la entrevista sobre la apreciación personal, es importante dar inicio a este procedimiento creando las condiciones favorables. Los docentes reconocen sus fortalezas y debilidades de su praxis educativa.

Una segunda escala de la variable 1. Diálogo de reflexión. Para Gómez (2018) argumentó que: es la estimación de la acción pedagógica iniciando desde la exposición de los objetivos que el docente busca lograr en el aula. Los docentes

decodifican su sesión de aprendizaje reflexionando sobre su accionar pedagógico. La tercera dimensión de la variable 1. Diálogo de compromisos de mejora. Tomando los aportes de Gómez (2018) consideró que: es establecer e implementar compromisos que se alineen de manera pertinente con las intenciones y las actuaciones, teniendo como base perfeccionar la didáctica. Los docentes iniciando de la deliberación proponen acciones que va en ascenso en cuestión a su forma de enseñar. Para variable 2. Pensamiento crítico. Según el Minedu (2019) afirmó que: “es la capacidad que tiene el ser humano para emitir una reflexión pensada y autogestionada donde se toma en cuenta para descifrar, comparar, valorar y concluir; también manifestar los miramientos a través de conceptos, métodos, de razonamiento, de certezas y de realidades en los cuales se sustenta una reflexión propuesta”. En conclusión, el Minedu (2019) consideró como base teórica y práctica, situando a profesores como base principal con características cognoscitivas y afectivas, posicionándolos en un contexto general y didáctico, principalmente como un ser con valores.

Según los estudios realizados por Ennis (2019) manifestó que la actividad cognitiva es importante porque faculta enfrentar, así como lidiar sobre situaciones que se observa cada día; también de proponer prácticas, opiniones, argumentos, enfatizando de forma instituida, decisiva y legítima. Por ello, la intención de la capacidad de analizar es comprobar lo que es prudente y equitativo, no solo para poder conocer la indagación sino para estudiarla con un fin, una idea orientada y una cualidad hacia una explicación convincente en si de brindar propuestas de mejora en contextos referenciales. Dichas destrezas conservan una correspondencia estrecha con las fases principales del proceso de resolución de problema, planteadas por el autor en mención, aquellas que se detallan: La primera dimensión de la variable 2. Dimensión lógica. Según Ennis (2019) afirmó que: es el arte del entendimiento, exactitud de nociones, relación y legitimidad de juicio. Entender el proceso del razonamiento admite suponer de forma transparente, sistemática y metódica. Para Soto et al. (2022) Los docentes interactúan haciendo uso de diversas capacidades de orden superior que le permiten combinar habilidades intelectuales con fines determinados. La segunda dimensión de la variable 2. Dimensión criterial. Para Ennis (2019) replicó que: consiste de que cada supuesto está ubicado en un ciclo real y tiene un remarcado estilo. Según Soto et

al. (2022) Los docentes asumen un pensamiento práctico, auto correctivo, sensible al contexto y orientado por criterios. La tercera dimensión de la variable 2. Dimensión pragmática. Para Ennis (2019) sostuvo que: la autenticidad para un mejor entendimiento es la experiencia. En consecuencia, todo ser humano tiene que ser veraz, en su manera de pensar y de actuar. Los docentes aplican y reflexionan acerca de preguntas articulando habilidades y procedimientos, a partir de estrategias que promuevan habilidades de pensamiento de orden superior.

Finalmente, para este trabajo académico se consideró los términos que inciden directamente con la investigación, y son los que a continuación se presentan:

Diálogo reflexivo. Muy utilizado a partir del enfoque crítico reflexivo, por ello el Minedu (2019) afirma que es el método sustentado en la observación, la argumentación, y la revisión de la práctica pedagógica, de manera que desarrolle el intercambio de puntos de vista y experiencias entre docente acompañante y el docente acompañado para contribuir en la formulación de ideas, supuestos o concepciones de las acciones pedagógicas desarrolladas en clase.

GIA. Estrategia pedagógica a través del trabajo colegiado, en esa línea el Minedu (2019) sostiene que es un espacio donde se medita sobre el trabajo didáctico en forma sostenida por equipos, incitando la preparación y consolidación de la formación de los maestros.

Pensamiento crítico. Habilidad de orden superior, por ello según Villarine (2020) considera como un procedimiento didáctico que se fundamenta en la cooperación, la meditación crítica y el autoconocimiento de quienes propician formas de aprender e instrucción.

Dimensión lógica. Estructura lógica del pensamiento, según Ennis (2019): Parte del entendimiento, exactitud de nociones, relación y legitimidad de juicio.

Dimensión criterial. Cada idea se encuentra en un periodo de tiempo, partiendo así Ennis (2019): Consiste de que cada supuesto está ubicado en un ciclo real y tiene un remarcado estilo.

Dimensión pragmática. El sustento de la veracidad para diversas maneras de pensar es lo positivo, de acuerdo al sustento de Ennis (2019): La autenticidad para un mejor entendimiento es la experiencia.

### III. MÉTODO

El apartado siguiente refiere el prototipo de indagación y orientación que precisó las metodologías e instrumentales que fueron usadas para organizar la investigación, lo cual, junto al procesamiento de datos, permitió vislumbrar y explicar el objetivo principal del referido sondeo.

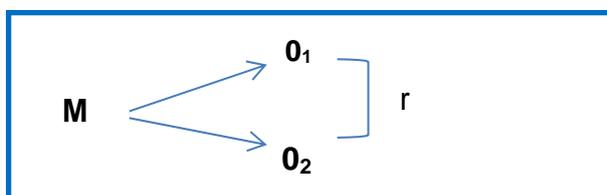
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio consideró, la importancia con el cual el investigador da tratamiento al objeto en cuestión. Según, Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan que una investigación descriptiva radica en presentar la indagación tal cual es, indicando cual es la situación insitu de la investigación, examinando, demostrando y valorando lo que desea.

En el ámbito descriptivo correlacional, al respecto, varios autores como Hernández, Fernández, Baptista, etc., destacan este nivel en el cual “se permiten evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales, midiendo cada una y después cuantificar, analizar y establecer vinculaciones” (2014, p. 93). Siguen, siendo análisis cruzados de información de lo que ya existe.

#### Diseño

El bosquejo apropiado, es en donde se refiere al escenario, de esta averiguación instaure la correlación que se da entre las dos variables y su organización como es la siguiente:



M correspondió a la muestra que estuvo conformada por los educadores de enseñanza básica de un colegio de la localidad de Chimbote, O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub> fueron las observaciones que se realizaron a las variables diálogo reflexivo y pensamiento crítico en un espacio delimitado siendo único y r atañe a la correspondencia analizada entre uno y dos.

### 3.2 Variables y operacionalización

V1: Diálogo reflexivo.

V2: Pensamiento crítico.

#### **Variable 1:** Diálogo reflexivo

**Definición conceptual:** Para el Minedu (2019) es un asunto de participación clara entre el magistral y el acompañante, a través del cual sitúa la meditación analítica del maestro sobre la enseñanza que brinda a fin de viabilizar la reconstrucción de conocimientos desde la experiencia, asimismo su aprender se vuelve más independiente para la permanente mejora constante de su función pedagógica.

**Definición operacional:** Busca que el docente tome consciencia sobre su propia práctica, la cuestione y, a partir de ello pueda establecer cursos de acción que permitan perfeccionarla continuamente.

#### **Variable 2:** Pensamiento crítico

**Definición conceptual:** Según Paul et al. (2023) argumentaron sobre el juicio argumentativo como la forma que permite lograr sapiencias en búsqueda de su propia verdad, permitiendo expresar reflexiones apropiadas. Para González (2022) consideró que el intelectual crítico, despliega habilidades sabias, demuestra apertura al repasar en forma crítica, accede a una personalidad cabal, honesta, pensativa y metódica.

**Definición operacional:** Determina lo que es razonable y justo, no solo para poder estudiar la información sino para poder pensar sobre ella con un fin, una idea orientada y una actitud hacia un argumento apropiado.

### 3.3 Población

#### **Población censal**

El grupo de estudio, fue compuesto por docentes de instrucción elemental, integrantes de un plantel de la zona de Chimbote, ámbito urbano entre los años 2023-2024.

**Tabla 1.** Muestra considerada de docentes de formación básica.

NIVEL	GRADOS	N° DOCENTES
PRIMARIA	Primero	04
	Segundo	04

	Tercero	03
	Cuarto	03
	Quinto	04
	Sexto	04
<b>TOTAL</b>		<b>22</b>

*Fuente:* Elaboración propia

Dicha población fue elegida a criterio del investigador, se considera a todos los docentes por lo que no hubo muestreo por los siguientes criterios:

Falta de representatividad para la muestra.

Condiciones o características que presentan los participantes.

Se requiere una proporción mínima comparativamente pequeña del 10 por ciento.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La habilidad aplicada para recoger información fue la encuesta y la herramienta utilizada consistió en una hoja encuesta para conocer cómo se aplica el diálogo reflexivo y cómo se promueve el razonamiento argumentado en pedagogos de un sistema educativo del distrito denominado Chimbote.

El instrumento usado para acopiar información fue la Hoja de Encuesta para medir el diálogo reflexivo, estructurado por diez puntos, 3 ítems para el aspecto diálogo de apertura, 4 agregados para la parte diálogo de reflexión y 3 aditamentos para la perspectiva diálogo de compromisos de mejora. Cada ítem se valoró con una escala de Siempre, A veces, Nunca. También se aplicó la Hoja de Encuesta considerando valorar la habilidad mental, compuesto en anexiones diez, 4 aspectos para la capacidad del raciocinio, 3 ítems para la magnitud de entendimiento y 3 aditamentos para la extensión práctica. Cada ítem se valoró con una escala de Siempre, A veces, Nunca (ver anexos)

Se procedió a evaluar la correspondencia teórica entre los ítems del instrumento y los conceptos de las bases teóricas. Buscó corroborar en el investigador con respecto a la pertenencia de cada ítem a las respectivas sinergias del evento y, de esta manera, apoyar la definición de la cual se parte. (Hurtado, 2020, p. 792)

### **3.5. Procedimiento de recolección de datos**

La herramienta fue diseñada a partir de informes de las bases teóricas, considerando los aspectos e indicios de la matriz de medición. Ambos instrumentos, estuvieron conformados de 10 aspectos equitativamente de manera gradual tipo

Likert. Para el recojo de información se destinó 1 si el caso amerita no se cumple, 2 de vez en cuando, 3 persistentemente se cumple. Se solicitó permiso a la Dirección de una I.E. del distrito de Chimbote para el recojo de la información aplicando dichos instrumentos en el mes de mayo pasado, de manera que no interrumpió la jornada laboral de los profesores. Instaurando una hora determinada para cada personal en forma permanente.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Contando con esta metodología, diseño, tipo y enfoque del trabajo académico, los efectos alcanzados del prototipo estudiado fueron considerados y sistematizados en un conjunto de datos; a través de la versión renovada del método SPSS, se logró obtener datos descriptivos con tablas estadísticas, para contrastar el análisis de normalidad se usó Shapiro-Wilk ( $N < 50$ ) mediante el cual se logró extraer la significancia pertinente, con lo cual se dice que ambas se ajustaron a la distribución normal la que a su vez correspondió la medida correspondiente para determinar la relación a través del coeficiente de correlación de Pearson y Rho de Spearman para establecer la relación entre ambas variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los aspectos tomados en cuenta fueron: Aptitud científica y experta: haber investigado en diversas fuentes bibliográficas. Honestidad: se dio durante todo el proceso de la indagación, lo que permitió hacer la presentación de los resultados en forma confiable, impidiendo modificaciones en las formalidades aprobadas y considerando autores que no se relacionaron con el estudio. Responsabilidad: La investigadora asume las derivaciones de las formas en que se divulguen el producto final. Justicia: Todos los participantes de la encuesta tuvieron el mismo trato y consideración al momento de aplicar los instrumentos.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

Prueba de normalidad del diálogo reflexivo y pensamiento crítico en los formadores de la enseñanza primaria de una escuela de la jurisdicción de Chimbote, 2023.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dialogo reflexivo	,946	22	,266
Pensamiento crítico	,951	22	,328

La tabla 1 demuestra que las variables dialogo reflexivo y pensamiento crítico presentan valor Sig > 0,05, con lo cual se evidencia que ambas variables de estudio se ajustan a la distribución normal, en ese sentido la medida correspondiente para establecer la relación es el coeficiente de correlación de Pearson presentado en la Tabla 2.

**Tabla 2**

Constituir correspondencia que coexiste entre diálogo reflexivo y juicio analítico en maestros del nivel primaria de la I.E. del distrito de Chimbote, 2023

		Dialogo reflexivo	Pensamiento crítico
Dialogo reflexivo	Correlación de Pearson	1	,882**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	22	22
Pensamiento crítico	Correlación de Pearson	,882**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	22	22

\*\* . La correspondencia es demostrativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el esquema 2 ha determinado el coeficiente de correlación de Pearson igual a 0,882. Este valor significa que la relación entre el dialogo reflexivo y el pensamiento crítico es de intensidad muy fuerte y positiva, pero además se ha obtenido un valor Sig. = 0,000 < 0,05 que manifiesta concluir que muestra correlación indicadora entre las variables mencionadas.

**Tabla 3**

Prueba de normalidad del diálogo reflexivo y la dimensión lógica en docentes del nivel primaria de una I.E. del distrito de Chimbote, 2023.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dialogo reflexivo	,946	22	,266
Dimensión Lógica	,907	22	,042

En la tabla 3 se muestra que el dialogo reflexivo se ajusta a la distribución normal por tener el valor Sig.= 0,266 > 0,05, mientras que la dimensión lógica no se ajusta a la distribución normal porque su valor Sig. = 0,042 < 0,05. En ese sentido para analizar la correlación entre las variables mencionadas se presenta adecuado aplicar la similitud Rho de Spearman, como se indica en la Tabla 4.

**Tabla 4**

Identificar la relación que existe entre diálogo reflexivo y la dimensión lógica en profesores del primer nivel de un colegio de la zona de Chimbote, 2023

				Dialogo reflexivo	Lógica
Rho de Spearman	de Dialogo reflexivo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	N	1,000	,771**
				.	,000
				22	22
	Dimensión Lógica	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	N	,771**	1,000
				,000	.
				22	22

\*\* . La correspondencia es demostrativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 ha identificado el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,771. Este valor implica decir que la relación entre el dialogo reflexivo y la dimensión lógica es de intensidad fuerte y positiva, pero además se confirma con el valor Sig. = 0,000 < 0,05 que la relación entre el dialogo reflexivo y la dimensión lógica es significativa.

**Tabla 5**

Prueba de normalidad del diálogo reflexivo y la dimensión criterial en los pedagogos de formación básica de un plantel ubicado en el contexto de Chimbote, 2023.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dialogo reflexivo	,946	22	,266
Dimensión Criterial	,884	22	,015

En la tabla 5 se aprecia que la variable dialogo reflexivo logro el valor Sig. = 0,266 > 0,05 evidenciando su ajuste a la distribución normal, en cambio la dimensión criterial permitió el valor Sig. = 0,015 < 0,05 con el cual se admite que no se ajusta a la distribución normal, por tal motivo para medir la relación se ha hecho uso de la metodología estadística coeficiente de correlación Rho de Spearman, como se expone en la Tabla 6.

**Tabla 6**

Describir la relación que existe entre diálogo reflexivo y la dimensión criterial en los docentes del nivel primaria de una I.E. del distrito de Chimbote, 2023.

			Dialogo reflexivo	Dimensión Criterial
Rho de Spearman	Dialogo reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	,797**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	22	22
	Dimensión Criterial	Coeficiente de correlación	,797**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	22	22

\*\* La semejanza es reveladora en el nivel 0,01 (bilateral).

En el cuadro 6 describe que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0,797. Este resultado señala que la relación entre el dialogo reflexivo y la dimensión criterial es de intensidad fuerte y positiva, pero además el valor  $p = 0,000 > 0,05$  indica que existe correlación explicativa entre el dialogo reflexivo y la dimensión criterial.

**Tabla 7**

Prueba de normalidad del diálogo reflexivo y la dimensión pragmática en los docentes del nivel primaria de una I.E. del distrito de Chimbote, 2023.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dialogo reflexivo	,946	22	,266
Dimensión Pragmática	,922	22	,084

La tabla 7 menciona que la variable dialogo reflexivo genero el valor Sig. = 0,266 > 0,05, así como la dimensión pragmática resulto el valor Sig. = 0,084 > 0,05 asegurando que ambas tienen un comportamiento de ajuste a la distribución normal, por tal razón se aplicó la metodología estadística de la correlación de Pearson para evaluar su relación, como así lo describe la Tabla 8.

**Tabla 8**

Analizar la relación que existe entre diálogo reflexivo y la dimensión pragmática en los didácticos de la enseñanza general de una institución de la zona de Chimbote, 2023.

		Dialogo reflexivo	Dimensión Pragmática
Dialogo reflexivo	Correlación de Pearson	1	,753**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	22	22
Dimensión Pragmática	Correlación de Pearson	,753**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	22	22

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el esquema 8 determinó que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,753, el mismo que describe que la relación entre el diálogo reflexivo y la dimensión pragmática es de intensidad fuerte y positiva, aún más con el valor  $p = 0,000 > 0,05$  se confirma que efectivamente existe relación significativa entre el diálogo reflexivo y la dimensión pragmática.

## V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo académico se realizó la correlación entre diálogo reflexivo y pensamiento crítico en docentes del nivel primaria de una I.E. de la ciudad de Chimbote.

En correspondencia al propósito macro, se localizó que los profesores suscitan el diálogo analítico pertinente, por consiguiente, casi en su totalidad presentan un pensamiento crítico notorio, siendo esto aliciente, no deja de ser preocupante el contexto de los docentes que persisten en promover el diálogo abstraído de manera inadecuada los cuales manifiestan un desempeño en proceso, o nivel medio. También, hubo hallazgos de una correlación positiva y crecidamente demostrativa (valor Sig > 0,05) entre el diálogo reflexivo y pensamiento crítico de docentes de una I.E. del distrito de Chimbote; podemos manifestar que el diálogo de reflexión incitada por los pedagogos en una de las escuelas que forman parte del estudio, se posesiona en el pensamiento crítico. A través del sustento teórico, Minedu (2019) consideró al diálogo reflexivo como una estrategia formativa que se promueve en la escuela intenta perfeccionar la experiencia ponderada del formador. Por otra parte, para Gómez (2018) concibió al diálogo reflexivo como un proceso que implica una cadena de procesos que busca que el formador evalúe la forma de enseñanza, la debata y, partiendo de esa reflexión establezca compromisos de mejora. Derivaciones en parte se encontraron en la investigación de Iñurrategi (2018), el cual recae que a mayor pensamiento crítico mejor desarrollo en la educación primaria.

Según la intención concreta uno, se acertó que los magistrales desarrollan el diálogo reflexivo de manera adecuada, para ello recae en la dimensión lógica cuando los docentes consiguen el hecho de repensar a partir de sus propias prácticas e incertidumbres de su enseñanza, apartando lo que ya conocen, aclarando lo que no conocen, correspondiendo hechos, vidas y una serie de momentos concernientes, efectuando un estudio sobre diversas formas de pensar, y a través de ello propiciar una reflexión exhaustiva de sus logros, con el propósito de realizar arreglos, canjes, progresos en el pensamiento crítico. Por consiguiente, se pudo determinar que hay relación efectiva, moderada y crecidamente reveladora

entre el diálogo reflexivo y la dimensión lógica de los docentes de una I.E. del distrito de Chimbote; es decir que la relación entre el dialogo reflexivo y la dimensión lógica es de intensidad fuerte y positiva, pero además se confirma con el valor Sig. = 0,000 < 0,05 que la relación entre el dialogo reflexivo y la dimensión lógica es significativa. En base a la revisión teórica, según Ennis (2019) afirmó como el arte del entendimiento, exactitud de nociones, relación y legitimidad de juicio. Entender el proceso del razonamiento admite suponer de forma transparente, sistemática y metódica. En tanto, para Soto et al. (2022) consideró que el aspecto lógico abarca el esquema razonable del modo de pensar, la claridad de conocimientos, la relación y la legitimidad de las doctrinas. Efectos parecidos se acertó en la exploración en Del Rosario (2020), obteniendo como consecuencia que concurre correlación entre el paradigma crítico reflexivo y su influencia en la práctica pedagógica de los docentes de las escuelas 14407 y 15267, Sapillica.

En cuanto al finalidad delimitada dos, hubo logros en los que formadores que propician el diálogo reflexivo en forma coherente redundan en la dimensión criterial se puede manifestar que los docentes evidencian niveles altos en base a las variantes situación que es aprovechada para formar mejoras significativas en la forma de enseñanza de una I.E. del distrito de Chimbote. Al mismo tiempo, se evidencia que concurre correspondencia auténtica, pausada y alta demostrativa (valor Sig. = 0,015 < 0,05). Este resultado señala que la relación entre el dialogo reflexivo y la dimensión criterial es de intensidad fuerte y positiva, pero además el valor  $p = 0,000 > 0,05$  indica que existe relación significativa entre el dialogo reflexivo y la dimensión criterial. En base al fundamento teórico, para Ennis (2019) replicó que cada supuesto está ubicado en un ciclo real y tiene un remarcado estilo. Los docentes asumen un pensamiento práctico, auto correctivo, sensible al contexto y orientado por criterios. En cuanto al aspecto de entendimiento se puede debatir acerca del comprendido comunitario y autobiográfico sobre las acciones y expresiones ideológicas. A la vez se cuestiona las formas de pensar tomando como referencia la variedad en la que existimos. Soto et al. (2022). Consensos parecidos se reflejó en la búsqueda de Santamaría (2021), donde se concluye que resalta la importancia de trabajar esta habilidad de pensamiento de orden superior como aptitud primordial de parte de la docencia en general y así mejorar la enseñanza y

las formas de aprender de los discentes.

Finalmente, en el objetivo tres, se evidenció que los educadores que proponen el diálogo reflexivo en forma coherente, logran un gran avance en la dimensión pragmática, es decir los docentes promueven el pensamiento crítico mejorando notablemente en su práctica pedagógica. Además, La tabla 7 menciona que la variable dialogo reflexivo generó el valor Sig. = 0,266 > 0,05, así como la dimensión pragmática resultó el valor Sig. = 0,084 > 0,05 asegurando que ambas tienen un comportamiento de ajuste a la distribución normal, por tal razón se aplicó la metodología estadística de la correlación de Pearson para evaluar su relación. Se describe que la relación entre el diálogo reflexivo y la dimensión pragmática es de intensidad fuerte y positiva, aún más con el valor  $p = 0,000 > 0,05$  se confirma que efectivamente existe relación significativa entre el diálogo reflexivo y la dimensión pragmática. En base a la revisión teórica, la autenticidad para un mejor entendimiento es la experiencia. En consecuencia, todo ser humano tiene que ser veraz, en su manera de pensar y de actuar. Ennis (2019). Por otra parte, la experiencia para nuestras formas de ver y pensar es la praxis. Efectivamente, la persona debe demostrar con la verdad, por ello se dice que el contexto, la autoridad y la forma de sus pensamientos es vital. Soto (2022). Resultados similares se concuerdan con Cueva (2019) donde su aporte llegó a la conclusión que el uso de estrategias cognitivas nos permite desarrollar el pensamiento crítico, pero a su vez directamente con el magisterio que forma el sector más grande y sobre todo de la modalidad de primaria.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** -Es eficaz el diálogo reflexivo sobre el fortalecimiento del pensamiento crítico en profesores de la escuela primaria de un colegio del contexto de Chimbote; mostrando los siguientes indicadores donde se ha obtenido un valor Sig. = 0,000 < 0,05 que refleja que coexiste correlación explicativa con las cambiantes mencionadas, lo cual refleja un importante logro.

**Segunda.** -Existe una influencia del diálogo reflexivo sobre el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria de una I.E. del distrito de Chimbote. Este valor implica decir que la relación entre el dialogo reflexivo y la dimensión lógica es de intensidad fuerte y positiva, pero además se confirma con el valor Sig. = 0,000 < 0,05 que la relación entre el dialogo reflexivo y la dimensión lógica es significativa, lo que permite implementar dicha estrategia en los docentes del nivel primaria.

**Tercera.** -Existe una influencia sobre la reflexión de la práctica pedagógica sobre el pensamiento crítico en docentes de una I.E. del distrito de Chimbote. Este resultado señala que la relación entre el dialogo reflexivo y la dimensión criterial es de intensidad fuerte y positiva, pero además el valor  $p = 0,000 > 0,05$  indica que existe relación significativa entre el dialogo reflexivo y la dimensión criterial, resulta en los docentes aplicar este prototipo de reflexión.

**Cuarta.** -Existe una influencia entre el diálogo reflexivo sobre el pensamiento crítico en docentes de una I.E. del distrito de Chimbote, el mismo que describe que la relación entre el diálogo reflexivo y la dimensión pragmática es de intensidad fuerte y positiva, aún más con el valor  $p = 0,000 > 0,05$  se confirma que efectivamente está correspondencia es reveladora entre el diálogo analítico y el espacio de la pragmática, lo cual demuestra que promover la reflexión en los docentes resulta.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Las estrategias formativas se van reinventando. Por lo tanto, la forma de reflexionar también, es así que, se sugiere a los Especialistas de la UGEL Santa, cuando realicen el monitoreo pedagógico promuevan en los docentes la reflexión de su quehacer pedagógico a través de la deconstrucción de la sesión de aprendizaje, dicha propuesta que es efectiva y parte de este estudio que tiene como propósito cerrar las brechas de desigualdad en la formación de los púberes que forman parte de la enseñanza básica.

Se propone a los diversos líderes pedagógicos de las instituciones educativas de primaria de la provincia de Santa, propiciar los trabajos colegiados con sus profesionales de la educación invitándolos a reflexionar sobre la calidad educativa que brindan y hacer los reajustes pertinentes cuando no se evidencian cambios de actitud lo que no permite mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes.

Se invita a los educadores del nivel primaria del distrito de Chimbote, poner en práctica esta estrategia que conlleve a hacer la reflexión de su pedagogía en beneficio de sus aprendices a través de promover de manera efectiva una de las habilidades de pensamiento de orden superior como es el pensamiento crítico.

## REFERENCIAS

- Castellanos, S (2018). *La reflexión docente y la construcción del conocimiento: experiencia desde la práctica*. *Sinéctica*, 41. Extraído de: <http://www.sinectica.iteso.mx/articulo/?id=41>
- Cueva, J. (2019). *Estrategias Cognitivas para Desarrollar el Pensamiento Crítico en el Área de Comunicación de los Estudiantes del Quinto Grado de Educación Primaria de la I.E. N° 14626, Centro Poblado Palo Blanco, Distrito Chulucanas, Morropón Piura, Año 2018*. [Tesis Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruíz]
- Del Rosario, J. (2020). *Enfoque crítico reflexivo y su influencia en el desempeño pedagógico de los docentes de las instituciones 14407 y 15267, Sapillica, 2019*. [Tesis Maestría, Universidad César Vallejo]
- Díaz, E., & Nuñez, G. (2021). *Implementación del diálogo pedagógico como estrategia metodológica que contribuye al desarrollo del pensamiento reflexivo en la formación inicial docente*. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 18(36), 42-42-54. Complementary Index. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=151984285&site=eds-live>
- Ennis, R. (2019). *The nature of critical thinking: An outline of critical thinking dispositions and abilities*. Cambridge: Sixth International Conference on Thinking at MIT. <https://bit.ly/2KzsygR/>
- García, F. (2023). *Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes de una institución educativa pública de Pisco*. [Tesis Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]
- Gómez, J. (2018). *Estrategias Metacognitivas para promover el diálogo reflexivo*. *La Tercera Orilla*, 51-64. Obtenido de

<https://revistas.unab.edu.co/index.php/laterceraorilla/article/view/3475>

Gómez, M. (2018). *La competencia reflexiva, ¿competencia emergente en la Educación?* Extraído de <http://www.pedagogos.cat/reg.asp?id=2404&i=es>. Recuperado el 31 de agosto del 2023.

Gonzales, M. (2022). *Enseñar a pensar: Desafío ético de la educación crítica. Fundamentos, orientaciones y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Universidad académica de humanismo cristiano.* Recuperado de [http://www.academia.cl/wp-content/uploads/2023/02-Manual para el desarrollo del pensamiento crítico.pdf](http://www.academia.cl/wp-content/uploads/2023/02-Manual_para_el_desarrollo_del_pensamiento_crítico.pdf).

Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (5a. ed.). México: Mc Graw Hill.

Hurtado, J. (2020). *Metodología de la Investigación Holística.* Venezuela: Fundación Sypal.

Iñurrategi, A. (2028). *Pensamiento crítico en Educación Primaria.* [Tesis Maestría, Universidad del País Vasco]

Minedu (2017) *Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia orientaciones para el dialogo reflexivo a través del acompañamiento pedagógico.*

Minedu (2017). *Currículo Nacional De Educación Básica [CNEB] Hecho en el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2016-10608.* <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Minedu (2018) *Resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE) 2018.* [Sicrece.minedu.gob.pe](http://Sicrece.minedu.gob.pe)

Minedu (2019) *Marco del Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes.*

ONU (2018). *Las estrategias de enseñanza reflexiva en la formación de docentes. Revista EDUCERE, 12 (41)*

OSEE (2019). *Evaluación de desempeño docente y su impacto en el pensamiento crítico de los docentes del Perú.*

Paul, R., & Elder, L. (2023). *La mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas. Fundación para el Pensamiento Crítico. Recuperado el 25 de mayo de 2017 en <http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SPConceptsandTools.pdf>*

Santamaria, R. (2021). *Programa de estrategias para promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria de la provincia Cutervo – 2020. [Tesis Maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]*

Solorzano, L. (2022). *El modelo aula invertida para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria del Cusco- 2022. [Tesis Doctorado, Universidad César Vallejo]*

Soto Uriol, D. & Chacón Cueva, J. (2022). *Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en los estudiantes. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(3), 3006-3021. <https://cutt.ly/xZwnnwE>*

Unidad de Medición de la Calidad, (2018). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes. <https://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>*

UNESCO (2018). *La responsabilidad docente y su evaluación. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/responsabilidad-docente-y-evaluacion- Unesco>.*

Vaillant, D. (2018). *Capacidades docentes para la educación del mañana*. *Pensamiento Iberoamericano*, v. 7, p 113-128. España.

Villarine, A. (2020). *Teoría y pedagogía del pensamiento crítico*. *Revista perspectiva psicológica*. Recuperado: <http://pepsicbvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>

## **ANEXOS**

**Tabla 9. Operacionalización de Variables**

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	ESCALA	NIVEL Y RANGO
Diálogo reflexivo	Busca que el docente tome consciencia sobre su propia práctica, la cuestione y, a partir de ello pueda establecer cursos de acción que permitan perfeccionarla continuamente.	Diálogo de apertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Describir y argumentar</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Con qué frecuencia fomento el diálogo en el aula que permita a los estudiantes describir sus ideas de manera detallada?</li> <li>2. ¿En qué medida promuevo la argumentación entre los estudiantes para defender sus puntos de vista durante las actividades de clase?</li> <li>3. ¿Cuán a menudo integro actividades en mis sesiones que requieran que los estudiantes describan y argumenten sobre un tema específico?</li> </ol>	Encuesta  Hoja de encuesta	Siempre 3 A veces 2 Nunca 1	Satisfactorio En proceso Inicio
		Diálogo de reflexión	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Valorar y reflexionar</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. ¿Incorporo momentos de diálogo reflexivo en la sesión para que los estudiantes puedan expresar sus pensamientos y opiniones sobre el contenido aprendido?</li> <li>5. ¿Fomento la reflexión sobre experiencias y prácticas educativas durante las reuniones de equipo docente?</li> <li>6. ¿Invito a mis estudiantes a reflexionar sobre sus aprendizajes y cómo estos pueden aplicarse en situaciones de la vida real?</li> <li>7. ¿Considero importante reflexionar sobre mi propia práctica pedagógica para mejorar mi desempeño profesional?</li> </ol>			

		Diálogo de compromisos de mejora	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Actitud crítica</li> </ul>	<p>8. ¿Con qué frecuencia participo en diálogos reflexivos que cuestionen y analicen críticamente mis prácticas pedagógicas actuales?</p> <p>9. ¿En qué medida considero que los diálogos de compromisos de mejora facilitan la identificación de áreas de oportunidad para mi desarrollo profesional?</p> <p>10. ¿Con qué frecuencia utilizo el diálogo reflexivo como herramienta para desarrollar y fortalecer mi pensamiento crítico respecto a la práctica docente?</p>			
Pensamiento crítico	Determina lo que es razonable y justo, no solo para poder estudiar la información sino para poder pensar sobre ella con un fin, una idea orientada y una actitud hacia un argumento apropiado.	Dimensión lógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analizar</li> </ul>	<p>1. ¿Con qué frecuencia analizo la información antes de presentarla a mis estudiantes?</p> <p>2. ¿Con qué frecuencia evalúo la relevancia y veracidad de las fuentes de información utilizadas en mis clases?</p> <p>3. ¿Qué tan a menudo comparo y contraste diferentes puntos de vista antes de llegar a una conclusión durante el desarrollo de mi sesión?</p>		Siempre 3 A veces 2 Nunca 1	Satisfactorio En proceso Inicio
			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interpretar</li> </ul>	<p>4. ¿Con qué frecuencia utilizo el diálogo reflexivo para interpretar la información presentada en el aula?</p>			
		Dimensión criterial	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Argumentar</li> </ul>	<p>5. ¿Evalúo la calidad de los argumentos presentados por los estudiantes en sus trabajos escritos?</p> <p>6. ¿Incorporo ejemplos claros y relevantes para fortalecer los</p>			

				<p>argumentos durante las explicaciones que brindo en clase?</p> <p>7. ¿Fomento el uso de evidencias confiables y datos verificados en los argumentos presentados durante las discusiones en clase?</p>			
		Dimensión pragmática	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desarrollar</li> </ul>	<p>8. ¿Con qué frecuencia incorporo actividades en el aula que promuevan el desarrollo de soluciones prácticas a problemas reales?</p> <p>9. ¿Con qué regularidad fomento la aplicación de conocimientos teóricos en situaciones prácticas dentro de mis clases?</p> <p>10. ¿Con qué frecuencia animo a mis estudiantes a desarrollar proyectos que aborden desafíos concretos de su entorno?</p>			



### HOJA DE ENCUESTA

*Estimado(a) docente:* Este instrumento tiene como objetivo analizar y evaluar el diálogo reflexivo en los docentes, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales. Por lo que te pedimos que seas muy sincero(a) al contestar. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sino diferentes formas de pensar, sentir y actuar y es lo que se pide que se conteste.

**Instrucciones:** Lee con cuidado cada una de las preguntas y elige aquella respuesta con la que estés de acuerdo o que se aproxime más a tu opinión y coloca un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. El llenado tendrá los siguientes criterios de valoración: nunca (1); a veces (2); y siempre (3).

N°	ÍTEMS	ESCALA		
		1	2	3
1	¿Con qué frecuencia fomento el diálogo en el aula que permita a los estudiantes describir sus ideas de manera detallada?			
2	¿En qué medida promuevo la argumentación entre los estudiantes para defender sus puntos de vista durante las actividades de clase?			
3	¿Cuán a menudo integro actividades en mis sesiones que requieran que los estudiantes describan y argumenten sobre un tema específico?			
4	¿Incorporo momentos de diálogo reflexivo en la sesión para que los estudiantes puedan expresar sus pensamientos y opiniones sobre el contenido aprendido?			
5	¿Fomento la reflexión sobre experiencias y prácticas educativas durante las reuniones de equipo docente?			
6	¿Invito a mis estudiantes a reflexionar sobre sus aprendizajes y cómo estos pueden aplicarse en situaciones de la vida real?			
7	¿Considero importante reflexionar sobre mi propia práctica pedagógica para mejorar mi desempeño profesional?			
8	¿Con qué frecuencia participo en diálogos reflexivos que cuestionen y analicen críticamente mis prácticas pedagógicas actuales?			
9	¿En qué medida considero que los diálogos de compromisos de mejora facilitan la identificación de áreas de oportunidad para mi desarrollo profesional?			
10	¿Con qué frecuencia utilizo el diálogo reflexivo como herramienta para desarrollar y fortalecer mi pensamiento crítico respecto a la práctica docente?			

Gracias



## HOJA DE ENCUESTA

**Estimado(a) docente:** Este instrumento tiene como objetivo analizar y evaluar sobre el pensamiento crítico de los docentes, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales. Por lo que te pedimos que seas muy sincero(a) al contestar. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sino diferentes formas de pensar, sentir y actuar y es lo que se pide que se conteste.

**Instrucciones:** Lee con cuidado cada una de las preguntas y elige aquella respuesta con la que estés de acuerdo o que se aproxime más a tu opinión y coloca un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. El llenado tendrá los siguientes criterios de valoración: nunca (1); a veces (2); y siempre (3).

N°	ITEMS	ESCALA		
		1	2	3
1	¿Con qué frecuencia analizo la información antes de presentarla a mis estudiantes?			
2	¿Con qué frecuencia evalúo la relevancia y veracidad de las fuentes de información utilizadas en mis clases?			
3	¿Qué tan a menudo comparo y contrasto diferentes puntos de vista antes de llegar a una conclusión durante el desarrollo de mi sesión?			
4	¿Con qué frecuencia utilizo el diálogo reflexivo para interpretar la información presentada en el aula?			
5	¿Evalúo la calidad de los argumentos presentados por los estudiantes en sus trabajos escritos?			
6	¿Incorporo ejemplos claros y relevantes para fortalecer los argumentos durante las explicaciones que brindo en clase?			
7	¿Fomento el uso de evidencias confiables y datos verificados en los argumentos presentados durante las discusiones en clase?			
8	¿Con qué frecuencia incorporo actividades en el aula que promuevan el desarrollo de soluciones prácticas a problemas reales?			
9	¿Con qué regularidad fomento la aplicación de conocimientos teóricos en situaciones prácticas dentro de mis clases?			
10	¿Con qué frecuencia animo a mis estudiantes a desarrollar proyectos que aborden desafíos concretos de su entorno?			

Gracias