



**Universidad César Vallejo**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN  
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Metodología docente y competencias investigativas en estudiantes de  
posgrado de una universidad pública Tarapoto - 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN  
ENTORNOS VIRTUALES**

**AUTOR:**

Flores Ramírez, Rony (orcid.org/0000-0002-9171-6172)

**ASESOR:**

Mg. Bravo Huaynates, Guido Junior (orcid.org/0000-0002-4148-2291)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

## **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado a mis padres Saúl Flores Paima quien ya no le tengo en presencia física, pero si en mis pensamientos y sueños. A mi mamá Argelia Ramírez Shuña que siempre saca fuerzas para seguir estando a nuestro lado preocupándose por nosotros y sus nietos, fueron ellos siempre los que me inculcaron el estudio como parte de mi desarrollo personal y humano.

**Rony**

## **Agradecimiento**

Un agradecimiento a las autoridades universitarias quienes me brindaron el respaldo y apoyo en este proceso educativo donde se invierte mucho tiempo para su desarrollo que muchas veces durante mi ausencia supieron comprender mi esfuerzo para ser cada día mejor persona y apoyar en el proceso educativo de mi alma mater como es la Universidad Nacional de San Martín con una mirada de mejora continua.

**El autor**



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Metodología docente y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de una universidad pública Tarapoto - 2024", cuyo autor es FLORES RAMÍREZ RONY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR <b>DNI:</b> 21134641 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4148-2291	Firmado electrónicamente por: GUIDOJBH el 11-07- 2024 23:46:33

Código documento Trilce: TRI - 0796708



**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN  
EN ENTORNOS VIRTUALES**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, FLORES RAMÍREZ RONY estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Metodología docente y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de una universidad pública Tarapoto - 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RONY FLORES RAMÍREZ DNI: 42408638 ORCID: 0000-0002-9171-6172	Firmado electrónicamente por: FFLORESRA6 el 05-07- 2024 11:24:19

Código documento Trilce: TRI - 0796707

## Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor .....	iv
Declaratoria de Originalidad del/os Autor .....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. MÉTODO.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimiento de recolección de datos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS .....	19
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES .....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS .....	43

## Índice de tablas

Tabla 1. Dimensión de conocimiento y actitud académica .....	19
Tabla 2. Dimensión de contenidos y estrategias .....	20
Tabla 3. Dimensión de metodología del curso .....	21
Tabla 4. Variable de metodología docente .....	22
Tabla 5. Dimensión de conocimiento del proceso de investigación .....	23
Tabla 6. Dimensión de habilidades investigativas .....	24
Tabla 7. Dimensión de actitudes y valores de investigación .....	25
Tabla 8. Dimensión de motivación investigadora .....	26
Tabla 9. Variable de competencias investigativas de los estudiantes de posgrado .....	27
Tabla 10. Incidencia de la metodología docente en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes .....	28

## Resumen

El estudio tuvo como objetivo identificar la incidencia de la metodología docente para la mejora de las competencias investigativas en los estudiantes de una universidad pública en la ciudad de Tarapoto en el año 2024. El trabajo es de tipo básica descriptiva y explicativa que estuvo conformada por 377 estudiantes de posgrado por el cual fueron elegidos sólo 150 estudiantes para determinar la incidencia de la metodología docente y las competencias investigativas desarrollando una encuesta de las dos variables antes mencionadas bajo una escala de Likert. Los resultados de la metodología docente fue regular en 47%, deficiente en 36% y eficiente en 17%. Respecto al desarrollo de competencias investigativas, en las que el 66% es regular, el 24% es deficiente y el 10% es eficiente. Además, la metodología docente explica al desarrollo de competencias investigativas en 19%. Concluyendo que el coeficiente de pearson es de 0.119 muy baja y positiva, explicando una incidencia muy baja entre las variables, donde la metodología docente es pobre para desarrollar competencias investigativas en los alumnos de posgrados, confirmando la hipótesis de investigación.

**Palabras clave:** Metodología docente, competencias investigativas, valores investigativos, procesos de investigación.

## Abstract

The objective of the study was to identify the incidence of the teaching methodology for the improvement of research skills in students of a public university in the city of Tarapoto in the year 2024. The work is of a basic descriptive and explanatory type that was made up of 377 graduate students for which only 150 students were chosen to determine the incidence of teaching methodology and research skills, developing a survey of the two aforementioned variables under a Likert scale. The results of the teaching methodology were regular in 47%, deficient in 36% and efficient in 17%. Regarding the development of investigative skills, in which 66% are regular, 24% are deficient and 10% are efficient. Furthermore, the teaching methodology explains the development of investigative skills in 19%. Concluding that the Pearson coefficient is 0.119, very low and positive, explaining a very low incidence between the variables, where the teaching methodology is poor to develop research skills in postgraduate students, confirming the research hypothesis.

**Keywords:** Teaching methodology, research skills, research values, research processes

## I. INTRODUCCIÓN

Los docentes universitarios cumplen una función importante en la formación de los estudiantes, es decir su rol de formador, asesor y tutor son fundamentales para desarrollar las nuevas investigaciones y publicaciones de trabajos de investigación hasta incluso de artículos científicos. Para ello los docentes utilizan diferentes métodos de enseñanza y aprendizaje. Estos mismos ayudan a construir conocimientos significativos y concretos (Llanga y López, 2019) que llevan al estudiante a desarrollar habilidades cognitivas e intelectuales para desarrollar trabajos de alto nivel académico que se transformaran en competencias investigativas.

La pandemia Covid 19 trajo consigo algunos cambios necesarios en la educación, específicamente en concordancia con el uso de las nuevas tecnologías de informática de la comunicación (TICs) que fueron instrumentos esenciales para continuar con la educación a distancia o en línea, estas formas de educación se implantaron casi en la mayoría de universidades del mundo y de alguna forma se quedaron para seguir contribuyendo en la formación de los estudiantes por parte de docentes que tuvieron que adaptarse rápidamente en esta forma de impartir o facilitar conocimientos a sus estudiantes específicamente en temas de investigación. Para ello los docentes tuvieron que adaptarse a aquellas herramientas y uso de metodologías para promover los temas investigativos en universidades del mundo.

En esa medida, la enseñanza virtual o la educación virtual es un proceso de enseñanza interesante que se introdujo en el mundo gracias a la aparición del internet pero aquello debe implicar también el involucramiento y el permanente acompañamiento del docente que mediante la comunicación y la interacción con sus estudiantes debe buscar el trabajo en equipo así como también la autonomía mediante el asesoramiento continuo de su docente mediante una planificación bien estructurada en todo el proceso de enseñanza aprendizaje (Alvarez et, al. 2021). Incluso, algunas universidades han adoptado algunas metodologías didácticas, con herramientas didácticas para llegar a los estudiantes de manera eficiente; sin embargo en países de América Latina, la mayoría utilizan herramientas generales y no especiales o específicas que generen interés para investigar en los

estudiantes, algunos de ellos utilizan metodologías didácticas y hacen uso de herramientas que ayudan a los estudiantes a aprender de forma práctica sus trabajos de investigación.

Leyva, et al. (2022) explicaron que en el caso de Cuba, la educación superior estableció cambios oportunos debido a la situación del confinamiento y todo se forjó hacia la educación virtual lo que ocasionó entre sus miembros un aporte positivo en los temas de aprendizaje individual, el rápido aprendizaje en utilización de equipos informáticos sin embargo también hubo un alto estrés por problemas de conexión, presión por las evaluaciones y problemas para planificar su tiempo para el estudio, lo que ocasionó otra respuesta rápida en capacitación a docentes y estudiantes en el uso de herramientas virtuales que era lo que necesitaban.

Mientras que en Latinoamérica, los cambios se realizaron, de manera abrupta, tal como lo explica Cabrejos et al (2023) cuando menciona que muchos centros educativos y universitarios no estaban preparados para brindar un servicio a través del sistema virtual porque además los profesionales así como los estudiantes no estaban actualizados bajo el enfoque global, esto implicaba que los profesionales deberían tener competencias adecuadas para afrontar los cambios en el desarrollo de sus actividades y competencias tecnológicas que contengan recursos virtuales y sobre todo infraestructura con equipos digitales adecuados para brindar un servicio de calidad a distancia.

Asu vez, en el Perú, Delgado (2023) concluyen en su investigación que los cambios fueron acelerados y de forma repentina; lo que exigió uniformizar los criterios de enseñanza aprendizaje en los docentes, que tuvieron que adaptarse a pesar de no contar con los recursos necesarios. En la mayoría de universidades,

Fue por ello, dicen los autores, que en muchos sitios se experimentó aspectos negativos entre el docente y estudiantes; lo que exigió retos importantes a docentes en su formación en competencias nuevas relacionadas al uso de TICs y competencias de enseñanza virtual. Mientras que Calatayud et al. (2021). explicaron que en Puno los docentes y estudiantes sufrieron altos niveles de estrés laboral y estudiantil, repercutiendo en su capacidad de adaptación a las nuevas exigencias laborales y de estudio.

En el caso de la región San Martín existen universidades que han implementado el sistema de educación virtual, en algunos casos semipresencial, hasta que se termine los ciclos iniciados en pandemia, este es el caso de las universidades como la Universidad Nacional de San Martín, Universidad Privada César Vallejo y la Universidad Peruana Unión que cuentan aún con el dictado de clases semipresenciales y virtuales en los casos de Pregrado y Posgrado. En la actualidad los cursos de investigación se vienen dictando de la misma manera. Además, en todos estos casos las universidades y sus docentes tienen muy poca experiencia en metodología docente para reforzar las competencias investigativas, ya que muy pocos utilizan las herramientas digitales y plataformas de búsqueda de la información para revisar el estado del arte, lo que complica la enseñanza aprendizaje.

Esto nos lleva a preguntarnos ¿Cuál es la incidencia de la metodología docente en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad pública, Tarapoto - 2024 ?. Preguntas específicas: i. ¿Cuál es el nivel de enseñanza sobre la metodología docente en los estudiantes de posgrado de una universidad pública, Tarapoto - 2024?. ii. ¿Cuál es el nivel de competencias investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad en pública, Tarapoto -2024?

Por otra parte, se tiene el siguiente objetivo de investigación: Explicar la incidencia de la metodología docente en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad pública, Tarapoto 2024. Preguntas específicas: i. Conocer el nivel de metodología docente en los estudiantes de posgrado de una universidad pública, Tarapoto - 2024. ii. Medir el nivel de desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes de posgrado de una universidad pública, Tarapoto - 2024.

El presente trabajo de investigación tiene una justificación teórica porque está dirigida a conocer y analizar la metodología docente y las competencias investigativas de los docentes de posgrado de una universidad pública Tarapoto, 2024, así como también una justificación práctica ya que aún existen universidades que vienen dictando los cursos de investigación de manera virtual y aún no se han

realizado investigaciones de este tipo ya que necesitamos saber si es que los docentes utilizan de manera correcta y didáctica la enseñanza virtual y si estos a su vez tienen las competencias necesarias para fortalecer las capacidades a los estudiantes de posgrado. Así como también una justificación metodológica porque se utilizaran instrumentos que nos permitan conocer el problema y finalmente dicho trabajo tendrá una justificación social porque contribuirá a conocer un poco más sobre la metodología docente y las competencias investigativas de los estudiantes, así mismo permitirá plantear una propuesta de metodologías didácticas para cumplir con los objetivos trazados en los temas de investigación y servirá a otros estudios para mejorar la calidad educativa en las escuelas superiores de estudios de posgrado del país.

La presente investigación se realizará con los docentes de posgrado de una universidad pública, en la ciudad de Tarapoto - 2024 de los que dictan el curso de investigación.

Por otro lado, se tiene la siguiente hipótesis de investigación: Existe una incidencia significativa de la metodología docente en las competencias investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad pública en Tarapoto 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

En este acápite se presentan antecedentes como: Vargas et. al (2022) sobre el quehacer del docente universitario en Bolivia tuvo como objetivo presentar los resultados de una revisión de trabajos académicos publicados según las metodologías de enseñanza cuyo método fue teórico descriptivo con análisis documental de la base de datos de SciELO, Scopus, Redalyc, Dialnet y el buscador Google Académico, obteniendo como resultado que los docentes realizan métodos pedagógicos relacionados en la solución de problemas, en proyectos, clase invertida, aprendizaje colaborativo además de otras cualidades como saber explicar tener una comunicación idónea y compromiso con la enseñanza que son factores importantes para el aprendizaje completo de los estudiantes, además de utilizar otras herramientas que ayuden y motiven al estudiante como la utilización de las herramientas digitales.

En ese sentido Bravo y Suástegui (2022) en su trabajo de investigación realizada en la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador, buscó correlacionar entre las herramientas digitales y el desarrollo motivacional en el aprendizaje de los estudiantes de una Universidad cuyo estudio tuvo un diseño no experimental, descriptivo interpretativo; utilizó una muestra de 77 estudiantes, aplicando la encuesta y la observación como técnicas, el cuestionario y la guía de observación como instrumentos. Concluyen que las herramientas digitales influyen positivamente en el aprendizaje de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en 0.845 y una significancia de 0.000. Fue importante las estrategias de los maestros para motivar a los estudiantes, usando tecnologías modernas, con plataformas amigables usadas en un 100%. Los trabajos de ejercicios son presentados rápidamente con interacción de alumno y docente. Lo que nos permitirá tener el argumento teórico que es necesario aprender los argumentos teóricos de la importancia de la utilización de herramientas tecnológicas.

Justamente López et. al, (2023) en su artículo científico sobre la incidencia de las metodologías de la enseñanza en universitarios de Ecuador, señala que tuvo como objetivo describir aquella incidencia sobre las metodologías de enseñanza en los estudiantes universitarios por el cual se utilizó el método cuantitativo y un diseño

documental-bibliográfico, que permitió indagar, recolectar, analizar documentos y referencias bibliográficas de trabajos académicos donde se pudo encontrar que el proceso de enseñanza aprendizaje debe ser replanteado hacia las nuevas tecnologías de acuerdo al contexto de la globalización de la educación que permitan diversificar las metodologías para la adquisición de nuevos conocimientos y aprendizajes significativos que muestren un claro desarrollo del pensamiento crítico y adquisición de competencias investigativas para los profesionales del mañana.

En el mismo Ecuador Bonilla et, al (2020) realizó un estudio de investigación sobre la estrategias metodológicas interactivas para la enseñanza y el aprendizaje cuyo objetivo fue analizar mediante una revisión bibliográfica documental exhaustiva sobre el uso de estrategias metodológicas interactivas más utilizadas, teniendo como enfoque de investigación cualitativa porque se logró revisar 15 artículos académicos que mediante una comparación de contraste se logró identificar de 15 estrategias metodológicas, siendo las más destacadas el role play, caso de estudio, aprendizaje personalizado, discusiones y el E-learning, ya que el aprendizaje universitario se da en un contexto autónomo con presencia vital del docente como guía para realizar trabajos individuales como grupales.

Mientras tanto Álvarez et al. (2021) en su artículo científico sobre alfabetización digital en estudiantes universitarios tuvieron como objetivo explicar la influencia del mismo en el desarrollo de capacidades de unos estudiantes universitarios de una universidad nacional donde se utilizó una metodología cuasi experimental donde se obtuvo que de alguna forma si contribuye a desarrollar capacidades para el procesamiento de información en ciertas asignaturas como idiomas y lenguaje de programación. Nos permitirá determinar una metodología que puede ser utilizada en la propuesta metodológica de enseñanza docente en el tema de investigación.

Por otro lado, Rea Meléndez (2022) realizó un trabajo de investigación sobre competencias didácticas del docente virtual universitario cuyo objetivo fue analizar las competencias didácticas de docentes que dictaban clases virtuales en el nivel superior de una universidad en Venezuela sobre ciencias políticas, cuya población de estudio estuvo conformada por 23 docentes universitarios, teniendo como metodología el recojo de información basado en un cuestionario de 16 preguntas

que fue validado por expertos. Dando como resultados que los docentes universitarios cuentan competencias didácticas sobre planificación, tratamiento de contenidos, metodología, hasta comunicativas, pero también muestran debilidades relacionadas con la evaluación de los aprendizajes en la inteligencia emocional y juicio crítico y reflexivo en los estudiantes.

Cardozo y Cerecedo (2019) en la ciudad de México en un estudio valorativo sobre las competencias investigativas de unos estudiantes de posgrado tuvo como objetivo determinar la valoración de competencias investigativas cuyo método fue un enfoque cuantitativo de tipo exploratorio-descriptivo donde se utilizó encuestas con escala de Likert que se aplicaron a 150 estudiantes de posgrado cuyos resultados se enmarcaron en que el estudiantado posee un nivel bajo en sus competencias investigativas sobre diseño, desarrollo de instrumentos y gestión de la divulgación del conocimiento, lo que mostró un alto nivel de rechazo hacia la investigación, lo que podría afirmar el bajo conocimiento sobre investigación, así como el uso de metodologías de enseñanza a favor del aprendizaje basado en prácticas reales sobre su trabajo de investigación.

Sin embargo, Flores (2023) en un estudio realizado en la ciudad de Lima sobre la investigación y los entornos virtuales tuvo como objetivo encontrar la relación entre los entornos virtuales y competencias profesionales en estudiantes universitarios, cuyo estudio fue de tipo básico con enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal, donde la muestra fueron 135 estudiantes de la escuela de comunicaciones de una universidad, a los cuales se le aplicó el instrumento del cuestionario de 50 preguntas que tuvo como resultado una relación de aprendizaje con los entornos virtuales ya que ayudan a mejorar las competencias de los estudiantes. Argumento teórico que afirma que utilizando las herramientas tecnológicas pueden ayudar a fortalecer las competencias de los estudiantes.

En la misma ciudad de Lima Campos et, al (2021) En su artículo científico sobre las estrategias de enseñanza y habilidades pedagógicas de los docentes de una universidad pública, evaluaron el nivel de desempeño de los docentes con respecto a su metodología, tuvieron como objetivo determinar las estrategias de enseñanza y habilidades pedagógicas en programas de maestrías que tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo transversal donde se utilizaron cuestionarios de evaluación

sobre la metodología docente en 42 docentes y 130 estudiantes de ocho maestrías. Obteniendo como resultado que sus habilidades pedagógicas fueron no aceptables con un 42.3% lo que determina que hace falta mejorar aquellos aspectos pedagógicos para el aprendizaje.

Por su parte en la ciudad de Arequipa Beltrán et.al (2022) realizó un estudio sobre el nivel de desempeño de los docentes en las competencias investigativas de los estudiantes cuyo objetivo fue determinar aquella relación entre el desempeño docente con las competencias investigativas de los estudiantes de maestría de la escuela de postgrado de una universidad de Arequipa. Cuya metodología fue descriptiva, correlacional donde participaron 129 estudiantes, que respondieron encuestas basadas en las dos variables por un lado sobre el desempeño docente y por otro lado sobre competencias investigativas, llegándose a encontrarse una relación significativa y una correlación positiva considerable entre el desempeño docente sobre las competencias investigativas de los estudiantes de maestría, sin embargo también existe que los estudiantes del primer y segundo cuartil consideran que el nivel del desempeño de sus docentes es regular lo que podría ser un vacío que podría ser mejorado con el tiempo.

Mientras tanto Flores (2023) en la ciudad de Trujillo encontró que la realidad virtual debe ayudar a la innovación pedagógica en los estudiantes de posgrado para su mejora en las competencias, este trabajo tuvo como objetivo determinar la relación sobre las Innovaciones pedagógicas y educación virtual. Este trabajo fue de tipo básico con enfoque cuantitativo y con un diseño no experimental de corte transversal, donde se tuvo como muestra a 52 estudiantes que fueron seleccionados por conveniencia. A estos mismos se aplicó dos instrumentos de 25 y 21 ítems respectivamente según las variables en una escala de Likert, los mismos que fueron validados por tres expertos. Lo que concluyó que si bien es cierto hay una relación, pero esto no determina las competencias de los estudiantes de forma consecutiva ya que pueden ser afectados por otras motivaciones externas a su aprendizaje. Este argumento nos puede apoyar en la discusión de los resultados debido a que concluye que la utilización de los mismos no garantiza el fortalecimiento de las competencias de los estudiantes si es que este no lo aplique.

En otro estudio sobre la alfabetización digital en el desarrollo de capacidades de

procesamiento de la información en estudiantes universitarios, se encontró que los estudiantes universitarios aumentaron un 13.5% de competencias gracias a los medios utilizados de forma virtual, lo que podría ser un aliciente al nuevo uso de las tecnologías para los trabajos futuros en investigación. Dicho argumento nos ayuda a determinar que finalmente el uso de las herramientas tecnológicas puede incrementar las razones positivas del uso y las mejoras de las competencias investigativas en los estudiantes.

Por otro lado, se tienen las teorías relacionadas a la variable metodología docente, las cuales han tenido una evolución en el tiempo, dado que los tiempos han cambiado y la metodología de la enseñanza también. Antes de la pandemia la educación ya se venía globalizando a través del internet y la práctica de la docencia en otros países ya exigía estar a la vanguardia de las nuevas tecnologías, unos países más que otros ya estaban en esa línea, eso requería incorporar las nuevas tecnologías en las metodologías de enseñanza en el siglo XXI. Las universidades o instituciones educativas ya requieren docentes con criterios estrategias y didácticas donde se utilicen las tecnologías de la informática y de la comunicación para un nuevo aprendizaje globalizado (Bullón, 2020). A su vez, la aparición del internet ha ampliado la información y el conocimiento por eso se hace necesario manejar muy bien esos espacios, porque los contenidos que allí se encuentran deben ser tomados también con mucha responsabilidad (Santiago, 2022).

En esa medida, Guevara (2019), menciona que la metodología docente no es otra cosa que un proceso de aprendizaje que utilizan los docentes para la enseñanza que es una secuencia de etapas que tienen como finalidad u objetivos el traslado de conocimiento teóricos, prácticos y actitudinales. Además, López et al. (2023) indica que son actividades secuenciales y metodologías que contienen estrategias planificadas para el logro de aprendizajes mediante el uso de didácticas creativas y tecnológicas. Es decir, la metodología docente aplicada en los entornos virtuales se convierte en una oportunidad para mejorar el aprendizaje utilizando herramientas de las tecnologías de la comunicación.

A su vez, se hace necesario trabajar incansablemente en los diferentes enfoques de los docentes para ello se debe trabajar en el fortalecimiento de capacidades utilizando los tics como una herramienta activa de participación de los estudiantes

para estar a la vanguardia de los cambios sociales y de un análisis crítico que ayuden a mejorar las competencias de los estudiantes como lo señala Sánchez, et al (2022).

Por otra parte, el protagonista del trabajo de enseñanza aprendizaje es el docente, porque se convierte en el facilitador de la metodología a emplear para el logro de los objetivos de la investigación. Por ello, Valerio y Rodríguez (2017), señalan que el docente debe tener unas ciertas características predominantes para la educación, lo que significa que deben impartir una comunicación clara y determinante, así mismo debe mostrar una actitud positivista y armoniosa con los estudiantes tratando en todo momento buscar una empatía entre ellos, que vayan de la teoría a la práctica con clases dinámicas e interactivas que buscan sumergirse en la curiosidad del uso de nuevas herramientas tecnológicas y adaptación rápida al mismo

Así mismo, la metodología docente es muy importante en el aprendizaje de los estudiantes en todos los niveles, porque brinda los lineamientos que éstos deben seguir para adentrarse en las competencias que tiene cada materia. Los lineamientos de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes deben ir acompañada del uso de las TICs, como herramienta fundamental para hacer investigación; eso significa que el docente debe hacer uso de aquellos conocimientos para impartirlo en sus estudiantes y que estos a su vez utilicen esas mismas herramientas para iniciar las búsqueda de la información certera y fiable, dado que existen metodologías y base de datos diversos y deben ser elegidos minuciosamente (Vélez y Santana, 2023).

Por otro lado, es necesario saber que existen teorías pedagógicas que de alguna u otra forma ayudan en el proceso de enseñanza aprendizaje en temas de investigación, una de ellas es el constructivismo, que busca en el estudiante una crítica, reflexión y diálogo que ayude a la búsqueda de la solución personal frente a un problema. También está el conectivismo, de acuerdo con George Siemens, (Como se citó en Vargas et al. 2022), indican que para la enseñanza aprendizaje se debe usar la teoría del aprendizaje, donde los estudiantes aprenden usando la tecnología, dado que estamos en la era digital, a pesar de ser un paradigma para muchos y que aún falta la adaptación a su uso.

En ese sentido, el rol del docente en la teoría del aprendizaje, es facilitar la información para que los estudiantes intensifiquen su búsqueda y extracción de datos de fuentes confiables, para que luego fortalezcan sus capacidades de forma práctica, mediante ejemplos prácticos en búsqueda de solucionar problemas de la sociedad, pero sobre todo en conectarse con otras realidades del mundo, de donde se puede aprender y aplicarlas a nuestra realidad. Estas dos teorías son el punto de partida para sustentar teórica y metodológicamente su accionar pedagógico, cuya finalidad no es otra cosa que mejorar la enseñanza y desenvolvimiento académico.

Así mismo, la metodología docente tiene muchas dimensiones; sin embargo, para Gento, et.al. (2020), indican que son la dimensión afectiva, de liderazgo del docente, participativa y formativa, que no se confunden con las habilidades blandas que posee el docente como la de ser amable, cortés, dedicado, u otras formas para llegar al estudiante. También Cari, et. al. (2023), mencionan que las dimensiones también están ligados a los métodos didácticos, métodos dialécticos, métodos activos y heurísticos y métodos de investigación.

Por otro lado, se tiene las teorías relacionadas a la variable competencias investigativas, en la que destaca Estrada (2014), quien indicó que este tema se respalda por el quehacer investigativo que concierne a un proceso de aprendizaje de epistemología, metodología, la técnica que se utiliza y finalmente lo social si aquella acción aportó de alguna u otra manera.

Así mismo, para Forttini (2023), las competencias investigativas son definidas según las necesidades del investigador, porque es un proceso de conocimientos que se va adquiriendo de forma efectiva y funcional, que conlleve a cualquier persona a visualizar, aprender, analizar, sintetizar, reflexionar, describir, proponer, argumentar o en todo caso redactar de acuerdo al estilo del arte de modo que aporte significativamente en la publicación del nuevo conocimiento científico, cuyos resultados sean difundidos de forma globalizada en medios confiables donde cualquier persona pueda comparar o intercambiar ideas. Mientras que Pérez (2012), señala que es la capacidad de análisis cognoscitivo, habilidades y destrezas que ayuden a conocer y resolver problemas.

En ese sentido, Cantillo (2023), muestra un enfoque interesante desde la perspectiva docente para incidir en los estudiantes porque para enseñar o educar se deben tener conocimientos básicos en metodología para poder ponerlo en práctica. Es por ello, que la docencia y la enseñanza aprendizaje tienen una estrecha relación porque debe tener una práctica pedagógica única para encontrar las metodologías adecuadas para el aprendizaje puesta en práctica (Moscoso, 2021).

Por otra parte, se tienen algunas características de las competencias investigativas, tal como lo indican Juárez y Torres (2022), manifiestan que la competencia investigativa básica se sitúa en algunas partes como identificar problemas de la realidad del contexto o de autopreguntarse y preguntar, así como también de localizar y gestionar información o proponer soluciones a problemas de la realidad y finalmente de comunicar en forma oral y escrita.

A su vez, las competencias investigativas, tal como lo mencionan Chávez et al, (2022), que son una parte fundamental para los profesionales de hoy, porque cumple un papel fundamental antes y durante el desempeño laboral; además, cumple un rol fundamental en su desempeño personal y madurez profesional para desempeñar sus funciones de manera efectiva tanto en el ámbito laboral como en lo social.

Así mismo, existen teorías que identifican la existencia de ciertos pilares para formar las competencias investigativas, dentro de ellas está la actitud, para luego formar conocimientos y habilidades que logren los objetivos de aprendizaje; estos a su vez, son pilares que deben ser analizados como competencias esenciales para formar un buen investigador (Aguilar, 2020).

Otra de las teorías que aparecen es de Cárdenas (2023), que indica que las competencias investigativas son desde el punto de vista formativo esto se adquiere según nuestro propio desenvolvimiento social histórico y cultural para lograr aquello se requiere un proceso de aprendizaje en proyectos de desarrollo personal, clubes de lectura y experiencias en redacción de ensayos y participación de grupos de investigación. Esto porque los estudiantes ya no desean seguir escuchando disertaciones y horas de cátedras, sino que más bien desean ser partícipes

activamente de prácticas concretas de lo que se enseña en aula.

Por otra parte, se destacan las dimensiones de las competencias investigativas, que según Castro (2022), indica que son un conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes necesarias para lograr un desempeño positivo en el proceso investigativo. Estas son las competencias cognitivas, las procedimentales y las actitudinales.

Además, Rojas (2019), dimensiona a las competencias investigativas en: Planteamiento del problema y base teórica, uso de materiales y métodos, herramientas y medios para la investigación, habilidades investigativas y finalmente evidencias de investigación, lo cuales forman parte esencial de las competencias investigativas.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

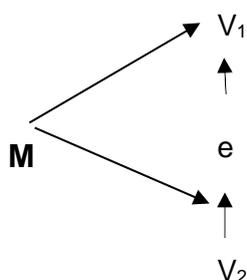
La investigación será de tipo básica, dado ya que tiene en cuenta conocimientos existentes, como son las diferentes teorías referidas a las variables de estudio, que ampliarán el conocimiento de la realidad problemática mediante la comprobación de hipótesis (Concytec, 2018). A su vez, el trabajo recolectará datos en un solo momento de tiempo siendo de corte transversal.

A su vez, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque la cuantificación es numérica, usando la estadística para corroborar la hipótesis en los resultados respectivos (Hernández, et. al., 2018). Por otro lado, el trabajo aplicará el método hipotético deductivo, describiendo la realidad problemática general para llegar a hechos particulares desde la conclusión general hasta las específicas, respaldando el trabajo con teorías desde un inicio (Hernández, et. al., 2018).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El diseño del trabajo no manipulará variables y serán estudiadas en su estado natural, sin recurrir a experimentos, siendo no experimental. Por otro lado, será de nivel descriptivo, buscando la descripción de las variables para luego buscar la explicación causal entre ellas (Ñaupas, 2016).

Será representado de la siguiente manera:



Esquema:

**M** = Muestra

**V<sub>1</sub>** = Metodología docente

**V<sub>2</sub>** = Desarrollo de competencias investigativas

**e** = Explicación

### **3.2. Variables y operacionalización**

**V1: Metodología docente:** Está relacionada con los conocimientos, habilidades y actitudes de los docentes en actividades y acciones relacionadas a la investigación, para poder impartir dichos conocimientos en los estudiantes. (Amesquita, 2021). Cuya operacionalización en este trabajo se basó en el conocimiento y actitud académica del docente donde se midió el conocimiento y dominio del tema, el fomento e intercambio de ideas, así como también si fomenta la participación de los alumnos mediante la aclaración de sus dudas o impartiendo ejemplo de ideas o problemas reales. La segunda dimensión tuvo que ver con el contenido y estrategias del docente teniendo en cuenta como el estudiante valora el contenido de las sesiones, impartición de materiales educativos para el cumplimiento de los objetivos del curso para los conocimientos de vida para el estudiante. Y por último la metodología del curso que tenía que ver con el uso de la tecnología y de uso y herramientas de base de datos y gestores bibliográficos para el correcto aprendizaje del estudiante.

Para medir esta variable con enfoque cuantitativo se utilizo una encuesta con una escala de medición de Likert.

#### **V2: Competencias investigativas:**

Según Gayol y Tarres (2008) tiene que ver con la capacidad que tienen los estudiantes, utilizando recursos, saberes y actitudes, incluyendo sus conocimientos, sus capacidades y comportamientos integrales para realizar investigación, alineado a una metodología (Como se citó en Fuster, 2020). Donde las dimensiones fueron el Conocimiento del proceso de investigación que tienen

los estudiantes de posgrado sobre la definición y planteamiento de la investigación, método científico su propósito, así como también todas las fases de un trabajo de investigación. Como segunda dimensión sus habilidades investigativas en la búsqueda la información, uso de base de datos y gestores bibliográficos, así como también actitudes y valores en investigación. Y por último la motivación investigativa de los estudiantes de posgrado. Que fueron medidos por una encuesta con escala de Likert.

### **3.3. Población, muestra**

#### **3.3.1 Población**

La población está referida a la cantidad de sujetos que tienen características similares para ser medidos en función a la investigación (Hernández, et. al., 2018). En el caso investigativo, la población estará formada por 377 estudiantes en los diferentes programas en maestría y doctorado de la Universidad Nacional de San Martín (Recursos Humanos de Universidad Nacional de San Martín, 2023).

#### **Criterios de inclusión**

Se incluirán a estudiantes a partir de segundo ciclo que conocen la problemática referida a las variables de estudio.

#### **Criterios de exclusión**

Se excluyeron estudiantes del primer ciclo y estudiantes que no desearon participar en la investigación.

#### **3.3.2 Muestra**

La muestra estará conformada por 150 estudiantes a partir del segundo ciclo en los programas de maestría y doctorado de Universidad Nacional de San Martín.

#### **3.3.3. Muestreo.**

El tipo de muestreo será probabilístico por conveniencia, donde no se aplicará ninguna fórmula estadística para calcular la muestra.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas de investigación son procedimientos organizados de manera sistemática, que ayudan al investigador a la profundización de la problemática para ampliar el conocimiento o plantear nuevas líneas investigativas (Hernández, et. al., 2018). En el trabajo se considerará la técnica de la encuesta para ambas variables de estudio en función a la metodología docente y desarrollo de competencias investigativas.

#### **Instrumentos**

Los instrumentos son aquellos recursos o medios que usa el investigador para recolectar datos y poder abordar el problema de investigación (Ñaupas, 2016). En el trabajo se usará el cuestionario como instrumento para ambas variables de estudio, con sus dimensiones e indicadores respectivamente. Así mismo se utilizó la escala Likert, con aptitudes de valoración del 1 al 5 y escala ordinal

A su vez, los instrumentos se validaron con tres expertos en el tema de investigación, un metodólogo y dos técnicos, que validaron los instrumentos para saber cuánto de validez tienen.

#### **Confiabilidad**

La confiabilidad se calculó a partir de las puntuaciones de las validaciones de los expertos, en las que se calculó el alfa de Cronbach con resultados mayores a 0.70, para saber si los instrumentos son confiables para ser aplicados en campo.

### **3.5. Procedimiento de recolección de datos**

El trabajo inició con las coordinaciones respectivas con la dirección de posgrado de una universidad pública en la ciudad de Tarapoto, y las coordinaciones de consentimiento informado de los estudiantes de posgrado. Se validaron los instrumentos con los expertos; luego se aplicaron los instrumentos los fines de semana en algunos casos dado que son los días que tienen clases los estudiantes de posgrado, que fueron desarrollados por grupos de acuerdo a su especialidad y con el permiso de sus docentes que también compartieron el

enlace de las encuestas desarrolladas en google form.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El método de análisis de datos será mediante el Excel para analizar los datos descriptivos, para luego ver la explicación de ambas variables mediante un modelo econométrico, para ello de acuerdo a la prueba de normalidad se determinará que tipo de estadístico se aplicará para explicar las variables. Así mismo, se analizarán dichos datos mediante tablas y figuras en word en función a los objetivos.

### **3.7. Aspectos éticos**

El presente trabajó consideró todos los indicadores internacionales como parámetros básicos de justicia, donde todos los autores citados fueron incluidos en la bibliografía respetando sus trabajos de investigación. **Beneficencia**, también los datos fueron obtenidos de las instituciones competentes, luego fueron socializados con los investigados para su consentimiento antes de ser aplicados en el desarrollo de la utilización de los instrumentos y fueron comparados con otros autores. Porque se pretende describir las variables para conocer a fondo el desenvolvimiento de los docentes y estudiantes de posgrado. Así mismo no existe **maleficencia**, porque el presente trabajo no hace incidencia al tema ambiental ni manipula animales, personas e insumos químicos mediante experimentos, los datos son fidedignos de la investigación sin ser manipulados que puedan afectar a dicha institución y finalmente se utilizó el reglamento de la Universidad César Vallejo y lo señalado en el código de ética (RCUN°0340-2021).

#### IV. RESULTADOS

Conocer la metodología docente en los estudiantes de posgrado de una universidad en la amazonia peruana-2023.

##### Resultados de dimensión 1

**Tabla 1**

*Dimensión de conocimiento y actitud académica*

Características	MD		D		R		E		ME	
	fi	%								
Conocimiento y dominio del tema	40	26.7%	57	38.0%	26	17.3%	25	16.7%	2	1.3%
Manejo de información actualizada	15	10.0%	56	37.3%	58	38.7%	4	2.7%	17	11.3%
Fomento de participación del alumno	53	35.3%	4	2.7%	14	9.3%	57	38.0%	22	14.7%
Clases dinámicas con ejemplos de la realidad	49	32.7%	7	4.7%	61	40.7%	16	10.7%	17	11.3%
Aclaración de dudas e inquietudes	50	33.3%	12	8.0%	5	3.3%	59	39.3%	24	16.0%
Claridad y precisión en la transmisión de ideas	48	32.0%	81	54.0%	20	13.3%	1	0.7%	0	0.0%
Puntualidad del docente	33	22.0%	65	43.3%	11	7.3%	37	24.7%	4	2.7%

*Fuente.* Elaboración a partir de base de datos

La tabla muestra la dimensión del conocimiento y actitud académica como parte de la metodología docente, en la que se observa que existe deficiente conocimiento de dominio de temas de los docentes en 38%, hay un regular manejo de

información actualizada por los docentes en 38.7%, pero si hay eficiente fomento de participación del alumno en 38%, existen regulares clases dinámicas con ejemplos de la realidad, a pesar de existir eficiente aclaración de dudas por parte de los docentes en 39.3%, aún hay deficiente claridad y precisión al transmitir las ideas a los docentes en 54% y una deficiente puntualidad del docente a clases en 43.3%. Quiere decir que falta mejorar la preparación del docente para sus clases, mayor manejo de información, con ejemplos de la realidad, precisión para transmitir ideas y mejorar la puntualidad del docente.

## Resultados de dimensión 2

**Tabla 2**

*Dimensión de contenidos y estrategias*

Características	MD		D		R		E		ME	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Calidad de contenido de clases	28	18.7%	51	34.0%	28	18.7%	41	27.3%	2	1.3%
Calidad de material de clases	2	1.3%	54	36.0%	86	57.3%	3	2.0%	5	3.3%
Cumplimiento de objetivos del curso	45	30.0%	10	6.7%	5	3.3%	82	54.7%	8	5.3%
Conocimientos compartidos para el desarrollo profesional	45	30.0%	69	46.0%	45	30.0%	6	4.0%	10	6.7%
Conocimientos para mejorar habilidades del estudiante	54	36.0%	2	1.3%	86	57.3%	3	2.30%	5	3.3%

*Fuente.* Elaboración a partir de base de datos

La tabla muestra la dimensión de contenidos y estrategias de las clases del docente, en la que se observa deficiente calidad de contenido de clases en 34%, deficiente calidad de material de clases en 36%, a pesar que existe un eficiente cumplimiento de objetivos del sílabo del curso en 54.7%, existen deficientes conocimientos compartidos para el desarrollo profesional en 46% y regulares conocimientos para mejorar habilidades del estudiante en 57.3%. Lo que indica que se necesita que haya una mejor preparación de los docentes en la calidad de sus

materiales compartidos para las clases, en mejores contenidos, incluso falta mejorar formas para desarrollar en los alumnos mejores habilidades y preparación para la vida de los estudiantes.

### Resultados de dimensión 3

**Tabla 3**

*Dimensión de metodología del curso*

Características	MD		D		R		E		ME	
	fi	%								
Metodología en aula	31	20.7%	31	20.7%	66	44.0%	0	0.0%	22	14.7%
Metodología de clases usando tecnología	48	32.0%	83	55.3%	13	8.7%	13	8.7%	5	3.3%
Utilización de herramientas y equipos de manera óptima	45	30.0%	5	3.3%	48	32.0%	47	31.3%	5	3.3%
Orden y organización de grupos para trabajo en equipo	20	13.3%	29	19.3%	12	8.0%	84	56.0%	5	3.3%
Uso de rúbricas para evaluación	81	54.0%	10	6.7%	31	20.7%	20	13.3%	8	5.3%

*Fuente.* Elaboración a partir de base de datos

La tabla 5 muestra la dimensión de metodología del curso, en la que existe regular aplicación de metodologías en el aula en 44%, existe deficiente metodología usando tecnología en 55.3%, existe regular utilización de herramientas y equipos de manera óptima en 32%, pero aun así hay un eficiente orden en la organización de grupos de trabajo en 56%, pero una muy deficiente de uso de rúbricas para evaluar a los alumnos en 54%. Lo que indica que falta mejora en la metodología del docente en aula, falta mejora en uso de equipos y tecnología en general para enseñar y el uso de rúbricas de evaluación.

**Tabla 4***Variable de metodología docente*

<b>Escala</b>	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Deficiente	17 - 40	54	36%
Regular	41 - 63	71	47%
Eficiente	64 - 83	25	17%
<b>Total</b>		150	100%

*Fuente.* Elaboración a partir de base de datos

La tabla muestra la variable metodología docente aplicado a los estudiantes de posgrado de una Universidad de la Amazonía Peruana, en la que se observa que es regular en 47% (71), deficiente en 36% (54) y eficiente en 17% (25). Lo que indica que falta mejorar la preparación del docente para sus clases, mayor manejo de información, con ejemplos de la realidad, precisión para transmitir ideas y mejorar la puntualidad del docente. Se necesita que haya una mejor preparación de los docentes en la calidad de sus materiales compartidos para las clases, en mejores contenidos, incluso falta mejorar formas para desarrollar en los alumnos mejores habilidades y preparación para la vida de los estudiantes. Y falta mejora en la metodología del docente en aula, falta mejora en uso de equipos y tecnología en general para enseñar y el uso de rúbricas de evaluación.

**Objetivo específico 2:** Conocer el nivel de desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad en la amazonia peruana-2023

### Dimensión 1

**Tabla 5**

*Dimensión de conocimiento del proceso de investigación*

Características	MD		D		R		E		ME	
	fi	%								
Conocimiento y dominio del tema	14	9.3%	22	14.7%	54	36.0%	40	26.7%	20	13.3%
Desarrolla habilidades para plantear el problema de investigación	20	13.3%	42	28.0%	51	34.0%	23	15.3%	14	9.3%
Maneja el método científico y el propósito investigativo	44	29.3%	51	34.0%	23	15.3%	11	7.3%	0	0.0%
Conocimiento de la metodología para plantear problema, objetivo he hipótesis investigativa	19	12.7%	46	30.7%	30	20.0%	44	29.3%	11	7.3%
Conocimiento para manejar técnicas e instrumentos de investigación según enfoque	19	12.7%	46	30.7%	23	15.3%	23	15.3%	19	12.7%

*Fuente.* Elaboración a partir de base de datos

La tabla muestra la dimensión de conocimiento del proceso de investigación, en la que existe un regular dominio de los temas de investigación de los estudiantes en

36%, los alumnos cuentan con regulares habilidades para plantear el problema de investigación en 34%, tienen deficiente manejo del método científico en 34%, existe deficiente conocimiento del manejo de la metodología de investigación en 30.7%, y deficientes conocimiento para manejar técnicas e instrumentos de investigación en 30.7%. Lo que indica que falta que los estudiantes aprendan a manejar la metodología de investigación, falta conocer mejor el método científico, planteamiento del problema y manejo de técnicas e hipótesis de investigación.

## Resultados de dimensión 2

**Tabla 6**

*Dimensión de habilidades investigativas*

Características	MD		D		R		E		ME	
	fi	%								
Procedimiento de búsqueda de información de manera metodológica	29	19.3%	55	36.7%	25	16.7%	33	22.0%	8	5.3%
Manejo de metodologías para operacionalización usando las TICs	17	11.3%	43	28.7%	25	16.7%	41	27.3%	24	16.0%
Dominio de métodos estadísticos y estilos de redacción	43	28.7%	56	37.3%	21	14.0%	4	2.7%	26	17.3%
Uso de gestores bibliográficos	50	33.3%	47	31.3%	18	12.0%	10	6.7%	25	16.7%

*Fuente.* Elaboración a partir de base de datos

La tabla muestra la dimensión de habilidades investigativas, en la que existe un deficiente procedimiento de búsqueda de información de manera metodológica en 36.7%, existe deficiente manejo de metodologías para operacionalizar las variables en 28.7%, deficiente dominio de datos estadísticos y redacción en 37.3% y muy deficiente uso de gestores bibliográficos en 33.3%. Lo que indica que falta mejorar metodologías en cuanto a la búsqueda de información en base de datos confiables,

falta mejorar formas de uso de TICs para operacionalizar variables, falta dominio para manejar datos estadísticos y muy deficiente de uso de gestores bibliográficos.

### Resultados de dimensión 3

**Tabla 7**

*Dimensión de actitudes y valores de investigación*

Características	MD		D		R		E		ME	
	fi	%								
Disposición tolerante en su proyecto de tesis	18	12.0%	56	37.3%	33	22.0%	29	19.3%	14	9.3%
Estudio de temas datos inéditos y relevantes	4	2.7%	41	27.3%	34	22.7%	40	26.7%	31	20.7%
Investigaciones con aporte social	43	28.7%	7	4.7%	43	28.7%	34	22.7%	23	15.3%
Practica condiciones éticas en investigación	47	31.3%	23	15.3%	26	17.3%	28	18.7%	26	17.3%

*Fuente.* Elaboración a partir de base de datos

La tabla muestra la dimensión de actitudes y valores de investigación, en al que existe deficiente disposición tolerante de los estudiantes al proyecto de investigación en 37.3%, existen deficientes estudios inéditos y relevantes en 27.3%, regulares investigaciones con aporte social en 28.7% y muy deficientes prácticas de condiciones éticas en investigación en 31.3%. Lo que indica que los estudiantes no les gusta la investigación, hay pocos trabajos que aporten socialmente o solucionen un problema, incluso falta mejorar la práctica de condiciones éticas en los trabajos.

## Resultados de dimensión 4

**Tabla 8**

*Dimensión de motivación investigadora*

Características	MD		D		R		E		ME	
	fi	%								
Interés en investigación y dominio del conocimiento científico	25	16.7%	52	34.7%	27	18.0%	36	24.0%	10	6.7%
Práctica en investigación como desarrollo profesional	13	8.7%	44	29.3%	29	19.3%	34	22.7%	30	20.0%
Motivación para solucionar problemas mediante la investigación	34	22.7%	45	30.0%	28	18.7%	21	14.0%	22	14.7%
Forma parte de organizaciones científicas como Concytec u otras	60	40.0%	3	2.0%	24	16.0%	37	24.7%	26	17.3%

*Fuente.* Elaboración a partir de base de datos

La tabla muestra la dimensión de la motivación investigadora en la que deficiente interés en la investigación y dominio del conocimiento científico en 34.7%, deficiente práctica en investigación como desarrollo profesional en 29.3%, deficiente motivación a solucionar problemas con la investigación y muy deficiente formación científica en Concytec y en otras instituciones. Lo que indica que los estudiantes les falta motivación para aprender investigación, aún no se han motivado en solucionar problemas reales con la investigación, y tampoco se interesan en formar parte de organizaciones o instituciones investigativas.

## Consolidado de variable

**Tabla 9**

*Variable de competencias investigativas de los estudiantes de posgrado*

<b>Escala</b>	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Deficiente	17 - 40	36	24%
Regular	61 - 63	99	66%
Eficiente	64 - 86	15	10%
<b>Total</b>		<b>150</b>	<b>100%</b>

*Fuente.* Elaboración a partir de base de datos

La tabla muestra el consolidado de la variable desarrollo de competencias investigativas, en las que el 66% (99) es regular, el 24% (36) es deficiente y el 10% (15) es eficiente. Lo que indica que falta que los estudiantes aprendan a manejar la metodología de investigación, falta conocer mejor el método científico, planteamiento del problema y manejo de técnicas e hipótesis de investigación. Falta mejorar metodologías en cuanto a la búsqueda de información en base de datos confiables, falta mejorar formas de uso de TICs para operacionalizar variables, falta dominio para manejar datos estadísticos y muy deficiente de uso de gestores bibliográficos. Los estudiantes no les gusta la investigación, hay pocos trabajos que aporten socialmente o solucionen un problema, incluso falta mejorar la práctica de condiciones éticas en los trabajos. Existe falta de motivación para aprender investigación, aún no se han motivado en solucionar problemas reales con la investigación, y tampoco se interesan en formar parte de organizaciones o instituciones investigativas.

**O.G.** Explicar la incidencia de la metodología docente en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad en la amazonia peruana-2023

**Tabla 10**

*Incidencia de la metodología docente en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes*

<b>Estadísticas de la regresión</b>		
Coeficiente de correlación múltiple	0.13640998	
Coeficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.18607682	
R <sup>2</sup> ajustado	0.11976653	
Error típico	11.1816162	
Observaciones	150	
	<i>Coeficientes</i>	<i>Error típico</i>
Intercepción	46.6709339	2.80468402
Variable X 1	0.09291131	0.05546422

*Fuente.* Elaboración a partir de base de datos

La tabla muestra la incidencia de la metodología docente en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad en la amazonia peruana-2023, indicando la siguiente ecuación entre variables:

$$\text{Ecuación: } Y = \alpha_i + \beta_i X_i + \mu$$

**Variables**

**Vx:** Metodología docente

**Vy:** Desarrollo de competencias investigativas

**$\alpha = 46.6709$**

**$\beta = 0.0929$**

Ecuación de regresión lineal: =  **$46.67 + 0.0920X_1 + \mu$**

Coeficiente de determinación = **0.186**

El modelo muestra que la metodología docente explica al desarrollo de competencias investigativas en 19%. Así mismo, el coeficiente de pearson es de 0.119 muy baja y positiva, explicando una incidencia muy baja entre las variables, donde la metodología docente es pobre para desarrollar competencias investigativas en los alumnos de posgrados, confirmando la hipótesis de investigación.

## V. DISCUSIÓN

Para la discusión de resultados se tuvo en cuenta los antecedentes y principales teorías que fueron discutidos con los datos en función a los objetivos de estudio de la siguiente manera:

Referente al objetivo específico 1, la metodología docente aplicado a los estudiantes de posgrado de una Universidad de la Amazonía Peruana, en la que se observa que es regular en 47% (71), deficiente en 36% (54) y eficiente en 17% (25). Lo que contrapone a lo encontrado por Beltrán et al (2022) con respecto a un ítem importante como el desempeño docente es catalogado como bueno y regular será porque las universidades de Arequipa se encuentran en buenos niveles de investigación docente. En cambio, Gutiérrez et al (2021) manifiesta que los docentes utilizan una metodología constructivista de manera irregular lo que no garantiza una enseñanza aprendizaje completa como lo señala el estudiante, quizá se deba al propio docente de transición de los modelos tradicionales.

Por otro lado Castro y Silva (2023) realizan un estudio similar en la que se realiza un estudio de pretest y posttest cuyos hallazgos manifiestan la inclusión de algunos contenidos temáticos para docentes en pro de fortalecer sus competencias investigativas utilizando herramientas tecnológicas para mejorar la enseñanza aprendizaje en sus estudiantes, principalmente en la búsqueda de la información en plataforma de base de datos, procesamiento de datos, referenciación bibliográfica, lo que según dicho estudio ocasionó un resultado positivo en los docentes con un 80% lo que es posible ratificar que los docentes mejoraron sus habilidades y metodología didáctica.

Estos resultados nos indican claramente que es necesario trabajar ciertos aspectos primordiales en la metodología docente que impliquen claramente sus propios conocimientos, actitud académica así como también los contenidos y estrategias que ayuden a su metodología de forma didáctica a los estudiantes a familiarizarse con la investigación pero sobre todo en una sinergia con el uso de la tecnología en la búsqueda de la información pero con un sentido práctico por medio de estudio de casos o ejemplos verdaderos en los temas de investigación. Por ello se hace

necesario replantear la formación de nivel universitario tal como lo señala López et al (2023) con metodología de enseñanza aprendizaje volcada al uso de nuevas tecnologías a la globalización y al contexto social en la que nos desarrollamos permitiendo una nueva mirada de desarrollo de los futuros profesionales.

Con respecto al objetivo específico 2, se estudió que las competencias investigativas, en las que el 66% (99) es regular, el 24% (36) es deficiente y el 10% (15) es eficiente. Lo que coincide con Cardoso y Cerecedo (2019) quienes encontraron que las competencias investigativas en los estudiantes de Posgrado de la Escuela de Administración son muy bajas con respecto al diseño, instrumentos y gestión de divulgación pero sobre todo en sus habilidades y destrezas relacionadas con la elaboración y desarrollo de sus trabajos científicos lo que recae en un déficit de trabajos de investigación de calidad que puede terminar en trabajos no competitivos que la ciencia requiere en esos niveles de educación superior.

Por su parte Peinado (2022) nos dice que encontraron sólidos con datos aceptables pero moderados con respecto a las competencias investigativas de sus estudiantes porque estos están relacionados a sus planes y programas de estudio muy bien estructurados y que guardan relevancia con los trabajos de investigación, que en un futuro pueden mejorarse. Esto les ayuda a los estudiantes a acreditar su aprendizaje y aprobación del curso que los llevará a la obtención del grado al cual aspiran sino también generará nuevos conocimientos para resolver los problemas de la sociedad, así como también a la mejora de la calidad de vida.

Estas competencias investigativas según los resultados de Chávez et al (2022) muestran una metodología de investigación acción de Kemmis & McTaggart donde se aplica la planificación, acción, observación y reflexión que llevó a mejorar a los estudiantes universitarios de pensar reflexivamente y generar un pensamiento crítico en la búsqueda de soluciones y problemas, lo que se evidencia en nuestro estudio es que justamente estas competencias no se mejoraron debido a su poca valoración de aprendizaje de los mismos estudiantes.

Posteriormente las competencias investigativas en los estudiantes son fundamentales y se relacionan directamente con la metodología docente que es

impartida en el salón de clase ya sea presencial o virtual. Eso hace que el docente cumple una función de guía importante hacia el logro de los objetivos.

Por último, en función al objetivo general, la metodología docente explica al desarrollo de competencias investigativas en 19%. Así mismo, el coeficiente de Pearson es de 0.119 muy baja y positiva, explicando una incidencia muy baja entre las variables. Lo que indica Castro (2021) que las competencias investigativas son también formadas al pertenecer a una sociedad científica estudiantil o a un grupo de investigación, lo que podría ser un aporte fundamental para su desarrollo, es decir que los docentes deben promover dentro de sus estudiantes la formación de grupos de investigación o adherirse a los grupos ya existentes. En ese mismo sentido también se encuentra una correlación, sólida y significativa sobre las competencias investigativas y la enseñanza de la producción de textos, lo que determina que el aprendizaje práctico aumenta la producción de los mismos en un 100% tal como lo señala Astoray (2024).

Por otro lado Reyes y Concepción (2022) señalan que el papel del docente investigador debe ser un acto de compromiso que le permita siempre hacer una autocrítica de su enseñanza y su profesión, es decir, una de las estrategias de metodología de enseñanza tiene mucho que ver para motivar a los estudiantes de acuerdo a su experiencia, pero esta debe ser flexible, dinámica, interdisciplinaria pero sobre todo desarrolladora de prácticas reales, porque esto ha demostrado un mejor desempeño docente pero sobre todo una mejor actuación en aula sobre su pedagogía.

A su vez Chiri et al (2023) encuentra una relación significativa de una cultura investigativa y producción científica positiva y directa debido a que si existiese una alta cultura investigativa en estudiantes y docentes mejoraría la producción científica, sin embargo esto no sucede así porque la producción latinoamericana y de país nos muestran una producción regular.

En ese sentido estos estudios nos demuestran que esta relación e influencia existente debe ser trabajada permanentemente por las autoridades universitarias desde la formación de sus docentes y fortalecimiento de capacidades de los mismos para formar una cultura investigativa que ayuden a mejorar los procesos

de enseñanza y metodologías prácticas que ayuden al estudiante a tener una mirada diferente sobre la investigación y no sólo a preocuparse por obtener un grado académico porque sea un requisito más para un puesto laboral sino mas bien un acto simbólico de aporte al desarrollo a las sociedades.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. La metodología docente explica al desarrollo de competencias investigativas en 19%. Así mismo, el coeficiente de pearson es de 0.119 muy baja y positiva, explicando una incidencia muy baja entre las variables, donde la metodología docente es pobre para desarrollar competencias investigativas en los alumnos de posgrados, confirmando la hipótesis de investigación.
- 6.2. Se conoce que la metodología docente aplicado a los estudiantes de posgrado de una Universidad de la Amazonía Peruana, en la que se observa que es regular en 47% (71), deficiente en 36% (54) y eficiente en 17% (25). Lo que indica que falta mejorar la preparación del docente para sus clases, mayor manejo de información, precisión para transmitir ideas y mejorar la puntualidad del docente. Falta mejorar la calidad de sus materiales compartidos para las clases con mejores formas para desarrollar en los alumnos mejores habilidades. Y falta mejora en la metodología del docente en aula, falta mejora en uso de equipos y tecnología en general para enseñar y el uso de rúbricas de evaluación.
- 6.3. Se estudió que las competencias investigativas, en las que el 66% (99) es regular, el 24% (36) es deficiente y el 10% (15) es eficiente. Lo que indica que falta que los estudiantes aprendan a manejar la metodología de investigación, falta conocer mejor el método científico, planteamiento del problema y manejo de técnicas e hipótesis de investigación. Falta mejorar metodologías en cuanto a la búsqueda de información en base de datos confiables, falta dominio para manejar datos estadísticos y muy deficiente de uso de gestores bibliográficos. Los estudiantes no les gusta la investigación, hay pocos trabajos que aporten socialmente o solucionen un problema, incluso falta mejorar la práctica de condiciones éticas en los trabajos. Existe falta de motivación para aprender investigación y tampoco se interesan en formar parte de organizaciones o instituciones investigativas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Al Director de Posgrado debe implementar un programa de capacitaciones sobre metodología docente a sus profesores de investigación para fortalecer sus capacidades técnicas en metodologías de enseñanza aprendizaje para mejorar sus conocimientos, actitudes académicas, metodologías didácticas e interactivas haciendo uso de nuevas tecnologías mediante capacitaciones permanentes, así como también en la mejora de sus contenidos y estrategias de enseñanza debido a que esto influencia de manera significativa en las competencias investigativas de los estudiantes.

Al director de posgrado hacer un seguimiento y evaluación constante de sus profesores con respecto a la metodología docente utilizada en los cursos de investigación que incluya contenidos prácticos sobre búsqueda de información en base de datos en revistas de alto impacto, así como también que los mismos motiven a sus estudiantes a integrarse a grupos de investigación de esa manera se instaure una cultura investigativa entre docentes y estudiantes. Todas estas metodologías deben estar asociadas al uso de las nuevas tecnologías y que terminen en trabajos prácticos sobre uso de los mismos.

Tanto a los docentes y estudiantes deben fortalecer sus competencias investigativas en los estudiantes, mediante trabajos prácticos haciendo uso de información de base de datos confiables para la elaboración de sus trabajos de investigación, así como también del uso de gestores bibliográficos que les motive a realizar trabajos de investigación que ayuden a solucionar los problemas de su sociedad. Estos mismos deben trabajar bajo un sentido de divulgación.

## REFERENCIAS

- Acosta, A. (2023). Editorial. Transformaciones económicas y sociales para adaptarse a la era digital. *Revista De Ciencias Sociales*, XXIX(Número Especial 8), 11-17
- Aguilar-Gordón, F. del R. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(3), 213-223. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000300213>.
- Alarcón-Díaz, M. A., Alcas-Zapata, N. Alarcón-Díaz, H. H, Natividad-Arroyo, J. A., & Rodríguez-Fuentes, A. (2019). Empleo de las estrategias de aprendizaje en la universidad: Un estudio de caso. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 10-32. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.265>
- Aruquipa-Chávez, E. A., Vargas-La Torre, M. T., & Davezies-Martínez, W. R. (2022). Competencias investigativas en la formación de maestros en Bolivia. *Revista Ciencia, Tecnología e Innovación*, 20(25), 75-97. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S222587872022000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S222587872022000100005&lng=es&tlng=es)
- Alvarez-López , J. R., ValentínMelgarejo , T. F., Gómez-Segura , R. L., Rivera-Trujillo, O. C., Espinoza-Apolinario, U., & Oscátegui-Nájera , G. J. (2021). Alfabetización digital en el desarrollo de capacidades de procesamiento de la información en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6280-6295. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.771](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.771)
- Beltrán-Molina, R. P., Amésquita-Vera de Cuba, J. P., & Turpo-Gebera, O. (2022). Desempeño docente en las competencias investigativas de estudiantes de maestría. *Comuni@cción*, 13(4), 262-271. Epub 31 de diciembre de 2022. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.4.747>.
- Bravo, C. & Suástegui, S. (2022) Herramientas Digitales para el Desarrollo de la Motivación en el Aprendizaje de Matemática del Nivel Básico Superior. *Pol.*

Con. (Edición núm. 71) Vol. 7, No 6. Universidad Técnica de Manabí – Ecuador. DOI: 10.23857/pc.v7i6.4078

Bonilla, M. De los Á., Benavides, J. P., Cárdenas, E., F., & Castillo, D. Pérez, F. (2020). Estrategias metodológicas interactivas para la enseñanza y aprendizaje en la educación superior. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 25-36. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.282>

Cabrejos-Chilge, G. E., Obed-Isaías, M. C., Benites-Seguín, L. A., & Gálvez-Montoya, P. L. (2023). Enseñanza virtual desde el enfoque de la calidad educativa. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(28), 583–593. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.536>

Cabrera- Ríos, P., Bolívar-Ruiz, C., Gomes- Paulos, T., & Beretta- León, R. (2023). Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 9(17), 147-169. <https://doi.org/10.55560/arete.2023.17.9.7>.

Calatayud-Mendoza, A. P., Apaza-Mamani, E., Huaquisto-Ramos, E., Belizario-Quispe, G., & Inquilla-Mamani, J. (2022). Estrés como factor de riesgo en el rendimiento académico en el estudiantado universitario (Puno, Perú). *Revista Educación*, 46 (2), 114-132. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47551>

Campos-Gutierrez, J., Placencia-Medina, M., Silva-Valencia, J., & Zambrano, M., Muñoz, E. (2021). Perspectiva docente-estudiante sobre estrategias de enseñanza y habilidades pedagógicas constructivistas en programas de maestrías de una universidad pública peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(3), 517-527. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i3.3775>

Cardoso, E. O., & Cerecedo, M. T. (2019). Valoración de las Competencias Investigativas de los Estudiantes de Posgrado en Administración. *Formación universitaria*, 12(1), 35-44. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000100035>

- Casimiro-Urcos, W. H., Ramos-Ticlla, F., Casimiro-Urcos, C. N., Barbachán-Ruales, E. A., & Casimiro-Urcos, J. F. (2021). Competencias investigativas de los docentes de las Universidades de Lima, Perú. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 302-308. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000400302&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400302&lng=es&tlng=es).
- Castro-Sandoval, J. C., & Silva-Monsalve, A. M. (2023). Fortalecimiento de las habilidades investigativas en docentes implementando un plan de formación apoyado en las tecnologías digitales. *Páginas de Educación*, 16(2), 20-38. <https://doi.org/10.22235/pe.v16i2.3124>
- Chávez-Vera, K. José, Calanche-Urribarri, Á. del V., Tuesta-Panduro, J. A., & Valladolid-Benavides, A. M. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 426-434. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000100426&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100426&lng=es&tlng=es).
- Chiecher, A. C. (2022). Docentes en pandemia. Actitudes hacia las tecnologías y percepciones de la enseñanza virtual. *Actualidades Investigativas en Educación*, 22(2), 133-164. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v22i2.48680>
- Chiri-Saravia, P. C., Asmad-Mena, G. R., Pareja-Ballón, A. Y., & Piñas-Flores, H. (2023). Cultura investigativa y producción científica en docentes de posgrado. *Revista Científica de la UCSA*, 10 (2), 114-122. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2023.010.02.114>
- Daher, M., Rosati, A., Hernández, A., Vásquez, N., & Tomicic, A. (2022). TIC y metodologías activas para promover la educación universitaria integral. *Revista electrónica de investigación educativa*, 24, e08. Epub 13 de septiembre de 2022. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e08.3960>
- Delgado-Vaca G., L. M. (2023). Cambios y expectativas de la educación universitaria: Un estudio descriptivo en un nuevo contexto a partir de la visión docente. *Mujer Andina*, 1(2), 165–178. <https://doi.org/10.36881/ma.v1i2.722>.

- Díaz-Roncero, E.; Marín-Rodríguez, W. J.; Meleán-Romero, R. A.; Ausejo-Sánchez, J. L. (2021). Enseñanza virtual en tiempos de pandemia: Estudio en universidades públicas del Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 17(3), 30-48, no. 3 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28068740028>
- LlangaVargas, E.F., y López-ibarra, C.I. (2019). Metodología del docente y el aprendizaje”, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/docente-aprendizaje.html>  
[/hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1902docente-aprendizaje](https://hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1902docente-aprendizaje).
- Flores-Gutiérrez. W. (2023) Innovaciones pedagógicas y educación virtual en docentes de posgrado de una universidad privada de Trujillo, 2022. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106755>.
- Flores-Lucar, J. L. (2023) Entornos Virtuales y Competencias Profesionales en Estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad Privada de Lima, 2022. Universidad César Vallejo. Lima - Perú.
- Gonzales-Rodríguez. J (2019) Tesis: Metodología del docente y rendimiento académico de estudiantes de Derecho de la USP-Caraz, 2016. Universidad San Pedro, Chimbote – Perú.
- Guamán-Gómez, V. J., Herrera-Martínez, L., & Espinoza-Freire, E. E. (2020). Las competencias investigativas como imperativo para la formación de conocimientos en la universidad actual. *Conrado*, 16(72), 83-88. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000100083&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100083&lng=es&tlng=es)
- Hernández-Sánchez, I. B., Lay, N., Herrera, H., y Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(2), 242-255.
- Huanca-Arohuanca, J. W., Supo-Condori, F., Sucari-León, R., & Supo-Quispe, L. A. (2020). El problema social de la educación virtual universitaria en tiempos de pandemia, Perú. *Revista Innovaciones Educativas*, 22 (Supl. 1), 115-128. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v22iespecial.3218>

- Hurtado-Palomino, A., Merma-Valverde, W., Ccorisapra-Quintana, F. de M., Lazo-Cerón, Y., & Boza-Salas, K. (2021). Estrategias de enseñanza docente en la satisfacción académica de los estudiantes universitarios. *Comuni@cción*, 12(3), 217-228. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.559>.
- Juárez Popoca, D., & Torres Gastelú, C. A. (2022). La competencia investigativa básica. Una estrategia didáctica para la era digital. *Sinéctica*, (58), e1302. Epub 23 de mayo de 2022. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2022\)0058-003](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2022)0058-003).
- Laurencio-Leyva, A., Velázquez-Ávila, R. M., Garcia Martinez, A., & Peña-Cruz, Y. (2022). La virtualidad en la educación superior cubana: influjo del CEPES-UH en su desarrollo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(Supl. 1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142022000400003&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000400003&lng=es&tlng=es).
- López-Candia, J. C. (2023). Competencias digitales en la educación superior. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1548-1563. Epub 06 de abril de 2023. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.612>
- López-Barrera, A. J., Esteves-Fajardo, Z. I., & Quito-Esteves, A. C. (2023). Incidencia de las metodologías de enseñanza en los estudiantes universitarios. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(15), 4-16. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i15.2411>.
- López-Díaz, N., López Bastida, E. J., Banguela Pérez, I., & Rabassa-Puertos, R. (2022). Consecuencias de la enseñanza virtual en estudiantes de licenciatura contabilidad y finanzas, centro universitario cruces. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3), 714-723. Epub 30 de junio de 2022. Recuperado en 14 de octubre de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000300714&lng=es&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000300714&lng=es&tlng=pt).
- Mamani-Quispe, D., Valverde-Valverde, W., Chavez-Casani, F., & Díaz-Zavala, R. (2023). Sistema de enseñanza virtual para la elaboración de proyectos de

- investigación. *Universidad Y Sociedad*, 15(3), 288-296.  
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3748>.
- Palomino- Astoray, D. Y. (2024). Competencias investigativas y enseñanza de la producción de textos en la virtualidad. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 191-201.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.716>
- Rea-Meléndez, G. J. (2022). Competencias didácticas del docente virtual universitario. *Red De Investigación Educativa*, 15(1), 1 - 16.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.7489302>
- Reyes-Rodríguez, Y-, & Concepción-Pérez, E. (2022). Estrategia Pedagógica para Desarrollar Competencias Investigativas en los Docentes de Ciencias Médicas. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 14(2), 15-21.  
<https://doi.org/10.37843/rted.v14i2.301>
- Rochina-Chileno, S. C., Ortiz-Serrano, J. C., & Paguay-Chacha, L. V. (2020). La metodología de la enseñanza aprendizaje en la educación superior: algunas reflexiones. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 386-389.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000100386&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100386&lng=es&tlng=es)
- Torres-Vela, S. A., & Manchego-Villarreal, J. L. (2023). Análisis de competencias investigativas en universitarios Iberoamericanos: Revisión sistemática: Research competencies in Ibero-American university students: A systematic review. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 2784–2802. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.454>
- Vargas -La Torre, M. T., Aruquipa-Chavez, E. A., & Daveziez-Martinez, W. R. (2022). Metodologías de enseñanza universitaria: un reto para el docente universitario. *Revista Ciencia, Tecnología e Innovación*, 20(26), 11-34.  
<https://doi.org/10.56469/rcti.vol20n26.704>
- Vidal Ledo, María J., Barciela González Longoria, María de la Caridad, & Armenteros Vera, Ileana. (2021). Impacto de la COVID-19 en la Educación Superior. *Educación Médica Superior*, 35(1),

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412021000100023&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412021000100023&lng=es&tlng=es)

## **ANEXOS**

## Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario: Metodología docente

Estimado (a) estudiante (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar la metodología docente

#### Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
1	2	3	4	5

N°	METODOLOGÍA DOCENTE	Criterios				
		1	2	3	4	5
	<b>Cocimiento y actitud académica</b>					
01	¿Como valora el dominio y conocimiento del tema del docente en aula?					
02	¿Cómo valora la demostración del manejo de información actualizada en su asignatura durante el desarrollo de las clases del docente					
03	¿Cómo valora la utilización de ejemplos/anécdotas para ilustrar contenidos del docente en clase?					
04	¿Cómo valora la escucha de dudas y aclara las inquietudes el docente la clase?					
05	¿Cómo valora la expresión con claridad y precisión en la transmisión de ideas, contenidos y valores en las clases del docente?					

<b>06</b>	Cómo valora la puntualidad (Ingreso/Salida de clase) del docente?					
<b>07</b>	¿Como valora el dominio y conocimiento del tema del docente en aula?					
<b>Contenido y estrategias</b>						
<b>08</b>	¿Cómo valora el contenido de los temas y prácticas trabajadas en las sesiones del docente?					
<b>09</b>	¿Cómo valora el material de clases para debates en clases?					
<b>10</b>	¿Cómo valora el cumplimiento de los objetivos del curso (según lo señalado en el syllabus) por parte del docente?					
<b>11</b>	¿Cómo valora el nivel de conocimientos adquiridos en clases, le servirá para su formación profesional					
<b>12</b>	¿En qué nivel considera que los conocimientos adquiridos en Clases, le servirá para mejorar sus habilidades como futuro profesional?					
<b>Metodología del curso</b>						
<b>13</b>	¿Cómo la metodología del aula invertida impartida del docente?					
<b>14</b>	¿Cómo valora la metodología de impartición de clases por parte del docente?					
<b>15</b>	¿Cómo valora la utilización de equipos y aula virtual de manera óptima?					
<b>16</b>	¿Cómo valora el orden y organización de los grupos de trabajo para las clases prácticas?					
<b>17</b>	¿Cómo valora el sistema de evaluación efectivas usando rúbricas?					

## Cuestionario: Competencias investigativas

Estimado (a) estudiante (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de las competencias investigativas que tiene como estudiante.

### Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

<b>Muy mala</b>	<b>Mala</b>	<b>Regular</b>	<b>Buena</b>	<b>Muy buena</b>
1	2	3	4	5

N°	COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	Criterios				
Cocimiento del proceso de investigación		1	2	3	4	5
<b>01</b>	¿Cómo se califica usted sobre su conocimiento del problema de investigación, los criterios y los define en el contexto de su ocupación profesional?					
<b>02</b>	¿Cómo valora la definición clara de la ciencia, método científico, sujeto y variables investigativas?					
<b>03</b>	¿Valore el conocimiento de formulación de objetivos, problema, hipótesis, el tipo de variable, el tipo y nivel de la investigación, la población y la muestra de estudio?					
<b>04</b>	¿Cómo se califica cuando emplea procedimientos de búsqueda de información en relación a la metodología de la investigación?					
Habilidades investigativas						
<b>05</b>	¿Cómo valora el procedimiento de búsqueda de información en relación a la metodología de la investigación aplicada por el docente?					
<b>06</b>	¿Cómo valora el planteamiento del problema de investigación, así como su diseño, operacionaliza las variables y esta actualizado con el manejo de las					

	TICs?					
07	¿Cómo valora el dominio la norma APA, aplica los métodos estadísticos y muestra?					
08	¿En que nivel usted hace uso de gestores bibliográficos para realizar investigaciones?					
09	¿En que nivel usted hace uso de base de datos acreditables para las referencias de investigación?					
<b>Actitudes y valores en investigación</b>						
10	¿Cómo valora la disposición tolerante en su proyecto de tesis?					
11	¿Cómo valora el estudio de de temas datos inéditos y originales impartidos por el docente?					
12	¿En que nivel considera que las investigaciones dirigidas por el docente tienen aporte social?					
13	¿Cómo valora la práctica de condiciones éticas en investigación dirigidas por el docente?					
<b>Motivación investigadora</b>						
14	¿Cómo valora el Interés en la investigación y en el dominio del conocimiento científico?					
15	¿Cómo valora el convencimiento de la investigación como desarrollo profesional?					
16	¿Cómo valora la motivación de solución de problemas sociales mediante la investigación?					
17	¿Cómo valora su interés y motivación en formar parte de organizaciones científicas como CONCYTEC y/u otras?					

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Metodología docente en posgrado de una universidad en la amazonia peruana-2023"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	ELIA ANACELY CÓRDOVA CALLE
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	GESTIÓN DE ORGANIZACIONES
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CÉSRA VALLEJO / UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No corresponde

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Metodología docente
Autor:	Amesquita 2021
Procedencia:	Perú
Administración:	x
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Una universidad

Significación:	
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
<b>Metodología docente</b>	Conocimiento de actitud académica	Está relacionada con los conocimientos, habilidades y actitudes de los docentes en actividades y acciones relacionadas a la investigación, para poder impartir dichos conocimientos en los estudiantes. (Amesquita, 2021).
	Contenido y estrategias	
	Metodología del curso	

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Metodología docente elaborado por Amesquita, 2021

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Competencias investigativas

• **Primera dimensión: (Conocimiento de actitud académica)**

• **Objetivos de la Dimensión:** (Mide el conocimiento de actitud académica). → Describir los indicadores

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
1.2 Conocimiento y dominio del tema	¿Cómo valora el dominio y conocimiento del tema del docente en aula?	3	4	4	
1.2 Manejo de información actualizada en su asignatura.	¿Cómo valora la demostración del manejo de información actualizada en su asignatura durante el desarrollo de las clases del docente	4	4	3	
	¿Cómo valora la motivación del docente a la participación de los alumnos y fomenta el intercambio de ideas?	4	3	4	
1.3 Fomento de intercambio de ideas y participación de los alumnos	¿Cómo valora la utilización de ejemplos/anécdotas para ilustrar contenidos del docente en clase?	4	4	4	
1.4 Ilustración de contenidos con	¿Cómo valora la escucha de dudas y aclara las inquietudes el docente la clase?	3	4	4	

anécdotas y ejemplos.					
1.5 Aclaración de dudas inquietudes	¿Cómo valora la expresión con claridad y precisión en la transmisión de ideas, contenidos y valores en las clases del docente?	3	4	4	
1.6 Claridad y precisión en la transmisión de ideas, contenidos y valores en sus clases	¿Cómo valora la puntualidad (Ingreso/Salida de clase) del docente?	4	4	4	

**Segunda dimensión:** (Contenido y estrategias)

- **Objetivos de la Dimensión:** (Mide el manejo del contenido y estrategias del curso).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2.1. Calidad de contenido de sesiones	¿Cómo valora el contenido de los temas y prácticas trabajadas en las sesiones del docente?	4	4	3	
Calidad de material de clases para debates	¿Cómo valora el material de clases para debates en clases?	3	4	4	
Cumplimiento de los objetivos del curso.	¿Cómo valora el cumplimiento de los objetivos del curso (según lo señalado en el syllabus) por parte del docente?	4	4	4	
Conocimientos impartidos para el desarrollo profesional.	¿Cómo valora el nivel de conocimientos adquiridos en clases, le servirá para su formación	4	4	3	

	profesional				
Conocimientos impartidos para mejorar habilidades del estudiante.	¿En qué nivel considera que los conocimientos adquiridos en Clases, le servirá para mejorar sus habilidades como futuro profesional?	3	4	4	

**Tercera dimensión: (Metodología del curso)**

- **Objetivos de la Dimensión: (Mide la metodología del curso dominado por el docente).**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metodología de aula invertida.	¿Cómo la metodología del aula invertida impartida del docente?	4	4	3	
Metodología de impartición de clases usando la tecnología	¿Cómo valora la metodología de impartición de clases por parte del docente?	3	4	4	
Utilización de equipos y aula virtual de manera óptima	¿Cómo valora la utilización de equipos y aula virtual de manera óptima?	4	4	4	
Orden y organización de los grupos de trabajo para las clases prácticas.	¿Cómo valora el orden y organización de los grupos de trabajo para las clases prácticas?	4	4	3	
Sistema de evaluación efectivas usando rúbricas.	¿Cómo valora el sistema de evaluación efectivas	3	4	4	

	usando rúbricas?				
--	------------------	--	--	--	--

  
 Dra. Econ. Elsa A. Córdova Calle  
 CERSM N° 218  
 DNI: 46883462

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

**Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Metodología docente
Autor:	Fuster 2020
Procedencia:	Perú
Administración:	X
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Una universidad
Significación:	

**6. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
<b>Competencias investigativas de los alumnos</b>	Conocimiento del proceso de investigación Habilidades investigativas	Según Gayol y Tarres (2008) tiene que ver con la capacidad que tienen los estudiantes, utilizando recursos, saberes y actitudes, incluyendo sus

	Actitudes y valores en investigación Motivación investigadora	conocimientos, sus capacidades y comportamientos integrales para realizar investigación, alineado a una metodología (Como se citó en Fuster, 2020).
--	--	---

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Competencias investigativas de los alumnos de posgrado de una universidad Citada por Fuster (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Conocimiento del proceso de investigación

• **Primera dimensión: (Conocimiento del proceso de investigación)**

• **Objetivos de la Dimensión:** (Mide que tanto conocen el proceso de investigación los alumnos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definición y planteamiento del problema de investigación.	1. ¿Cómo califica el conocimiento de su docente en el problema de investigación, los criterios y los define en el contexto de su ocupación profesional?	4	4	4	
Definición clara de ciencia y el método científico, así como el conocimiento, el sujeto, el propósito y los términos básicos de una variable de estudio	2. ¿Cómo valora la definición clara de la ciencia, método científico, sujeto y variables investigativas?	3	4	4	
Fomento de intercambio de ideas y participación de los alumnos	¿Cómo valora la utilización de ejemplos/anécdotas para ilustrar contenidos del docente en clase?	3	4	3	
Conocimiento del proyecto	¿Valore el conocimiento de formulación de objetivos, problema, hipótesis, el tipo de	4	4	4	

investigación, con su lógica (objetivos, problema, hipótesis), el tipo de variable, el tipo y nivel de la investigación, la población y la muestra de estudio.	variable, el tipo y nivel de la investigación, la población y la muestra de estudio?				
--	--	--	--	--	--

**Segunda dimensión: (Habilidades investigativas)**

- **Objetivos de la Dimensión:** (Mide las habilidades investigativas que posee el docente y transmite a los estudiantes).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos de búsqueda de información en relación a la metodología de la investigación.	¿Cómo valora el procedimiento de búsqueda de información en relación a la metodología de la investigación aplicada por el docente?	4	4	4	
Calidad de material de clases para debates	¿Cómo valora el material de clases para debates en clases?	3	4	4	
Planteamiento del problema de investigación, así como su diseño, operacionaliza las variables y esta actualizado con el manejo de las TICs.	¿Cómo valora el planteamiento del problema de investigación, así como su diseño, operacionaliza las variables y esta actualizado con el manejo de las TICs?	4	3	4	

**Tercera dimensión: (Actitudes y valores en investigación)**

- **Objetivos de la Dimensión:** (Mide la actitud y valores en investigación).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición tolerante en su proyecto de tesis.	¿Cómo valora la disposición tolerante en su proyecto de tesis?	4	4	4	
Estudio de temas datos inéditos y originales.	¿Cómo valora el estudio de temas datos inéditos y originales impartidos por el docente?	3	4	4	
Investigaciones con aporte social.	¿En que nivel considera que las investigaciones dirigidas por el docente tienen aporte social?	3	4	4	

  
 Dra. Econ. Elis A. Córdova Calle  
 CERSM N° 213  
 DNI: 46883462

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Metodología docente en posgrado de una universidad en la amazonia peruana-2023"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 7. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	KELLER SÁNCHEZ DÁVILA		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	GESTIÓN DE ORGANIZACIONES		
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CÉSRA VALLEJO/UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años	(X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	No corresponde		

## 8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 9. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Metodología docente
Autor:	Amesquita 2021
Procedencia:	Perú
Administración:	x
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Una universidad
Significación:	

## 10. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
<b>Metodología docente</b>	Conocimiento de actitud académica	Está relacionada con los conocimientos, habilidades y actitudes de los docentes en actividades y acciones relacionadas a la investigación, para poder impartir dichos conocimientos en los estudiantes. (Amesquita, 2021).
	Contenido y estrategias	
	Metodología del curso	

## 11. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Metodología docente elaborado por Amesquita, 2021

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Conocimiento de actitud académica

• **Primera dimensión: (Conocimiento de actitud académica)**

• **Objetivos de la Dimensión:** (Mide el conocimiento de actitud académica). → Describir los indicadores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2.2 Conocimiento y dominio del tema	¿Como valora el dominio y conocimiento del tema del docente en aula?	4	4	4	
1.7 Manejo de información actualizada en su asignatura.	¿Cómo valora la demostración del manejo de información actualizada en su asignatura durante el desarrollo de las clases del docente	4	4	3	
	¿Cómo valora la motivación del docente a la participación de los alumnos y fomenta el intercambio de ideas?	4	4	4	
1.8 Fomento de intercambio de ideas participación de los alumnos	¿Cómo valora la utilización de ejemplos/anécdotas para ilustrar contenidos del docente en clase?	3	4	4	

1.9 Ilustración de contenidos con anécdotas y ejemplos.	¿Cómo valora la escucha de dudas y aclara las inquietudes el docente la clase?	4	4	4	
1.10 Aclaración de dudas e inquietudes	¿Cómo valora la expresión con claridad y precisión en la transmisión de ideas, contenidos y valores en las clases del docente?	4	3	4	
1.11 Claridad y precisión en la transmisión de ideas, contenidos y valores en sus clases	¿Cómo valora la puntualidad (Ingreso/Salida de clase) del docente?	4	4	4	

**Segunda dimensión:** (Contenido y estrategias)

- **Objetivos de la Dimensión:** (Mide el manejo del contenido y estrategias del curso).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2.2. Calidad de contenido de sesiones	¿Cómo valora el contenido de los temas y prácticas trabajadas en las sesiones del docente?	3	4	4	
Calidad de material de clases para debates	¿Cómo valora el material de clases para debates en clases?	4	4	4	
Cumplimiento de los objetivos del curso.	¿Cómo valora el cumplimiento de los objetivos del curso (según lo señalado en el syllabus) por parte del docente?	4	4	4	

Conocimientos impartidos para el desarrollo profesional.	¿Cómo valora el nivel de conocimientos adquiridos en clases, le servirá para su formación profesional	4	4	4	
Conocimientos impartidos para mejorar habilidades del estudiante.	¿En qué nivel considera que los conocimientos adquiridos en Clases, le servirá para mejorar sus habilidades como futuro profesional?	3	4	4	

**Tercera dimensión: (Metodología del curso)**

- **Objetivos de la Dimensión: (Mide la metodología del curso dominado por el docente).**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metodología de aula invertida.	¿Cómo la metodología del aula invertida impartida del docente?	4	4	4	
Metodología de impartición de clases usando la tecnología	¿Cómo valora la metodología de impartición de clases por parte del docente?	4	4	4	
Utilización de equipos y aula virtual de manera óptima	¿Cómo valora la utilización de equipos y aula virtual de manera óptima?	3	4	4	
Orden y organización de los grupos de trabajo para las clases prácticas.	¿Cómo valora el orden y organización de los grupos de trabajo para las clases prácticas?	4	4	3	
Sistema de evaluación efectivas usando rúbricas.	¿Cómo valora el sistema de evaluación efectivas usando rúbricas?	3	4	4	

.....  
DNI: **41997504**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

**Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Metodología docente
Autor:	Fuster 2020
Procedencia:	Perú
Administración:	X
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Una universidad
Significación:	

**12. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
<b>Competencias investigativas de los alumnos</b>	Conocimiento del proceso de investigación Habilidades investigativas Actitudes y valores en investigación	Según Gayol y Tarres (2008) tiene que ver con la capacidad que tienen los estudiantes, utilizando recursos, saberes y actitudes, incluyendo sus conocimientos, sus capacidades y comportamientos integrales para realizar investigación, alineado a una

	Motivación investigadora	metodología (Como se citó en Fuster, 2020).
--	--------------------------	---

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Competencias investigativas de los alumnos de posgrado de una universidad Citada por Fuster (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Conocimiento del proceso de investigación

• **Primera dimensión: (Conocimiento del proceso de investigación)**

• **Objetivos de la Dimensión:** (Mide que tanto conocen el proceso de investigación los alumnos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definición y planteamiento del problema de investigación.	3. ¿Cómo califica el conocimiento de su docente en el problema de investigación, los criterios y los define en el contexto de su ocupación profesional?	3	4	4	
Definición clara de ciencia y el método científico, así como el conocimiento, el sujeto, el propósito y los términos básicos de una variable de estudio	4. ¿Cómo valora la definición clara de la ciencia, método científico, sujeto y variables investigativas?	4	4	4	
Fomento de intercambio de ideas y participación de los alumnos	¿Cómo valora la utilización de ejemplos/anécdotas para ilustrar contenidos del docente en clase?	4	4	4	
Conocimiento del proyecto de investigación, con su	¿Valore el conocimiento de formulación de objetivos, problema, hipótesis, el tipo de variable, el tipo y nivel de la investigación, la	4	4	3	

lógica (objetivos, problema, hipótesis), el tipo de variable, el tipo y nivel de la investigación, la población y la muestra de estudio.	población y la muestra de estudio?				
--	------------------------------------	--	--	--	--

**Segunda dimensión: (Habilidades investigativas)**

- Objetivos de la Dimensión: (Mide las habilidades investigativas que posee el docente y transmite a los estudiantes).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos de búsqueda de información en relación a la metodología de la investigación.	¿Cómo valora el procedimiento de búsqueda de información en relación a la metodología de la investigación aplicada por el docente?	4	4	3	
Calidad de material de clases para debates	¿Cómo valora el material de clases para debates en clases?	3	4	4	
Planteamiento del problema de investigación, así como su diseño, operacionaliza las variables y esta actualizado con el manejo de las TICs.	¿Cómo valora el planteamiento del problema de investigación, así como su diseño, operacionaliza las variables y esta actualizado con el manejo de las TICs?	4	4	4	

**Tercera dimensión: (Actitudes y valores en investigación)**

- Objetivos de la Dimensión: (Mide la actitud y valores en investigación).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición tolerante en su proyecto de tesis.	¿Cómo valora la disposición tolerante en su proyecto de tesis?	4	4	3	
Estudio de temas datos inéditos y originales.	¿Cómo valora el estudio de temas datos inéditos y originales impartidos por el docente?	3	4	4	
Investigaciones con aporte social.	¿En que nivel considera que las investigaciones dirigidas por el docente tienen aporte social?	4	4	4	

  
 -----  
 Dr. Keller Sánchez Dávila  
 DOCENTE POS GRADO

.....  
**DNI: 41997504**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Metodología docente en posgrado de una universidad en la amazonia peruana-2023"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 13. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	GISELA MEDINA VELASQUEZ	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( <input type="checkbox"/> )	Social ( <input type="checkbox"/> )
	Educativa ( <input type="checkbox"/> )	Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACIÓN Y GESTIÓN UNIVERSITARIA	
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	No corresponde	

### 14. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 15. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Metodología docente
Autor:	Amesquita 2021
Procedencia:	Perú
Administración:	x
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Una universidad
Significación:	

### 16. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala</b>	<b>Definición</b>
<b>Metodología docente</b>	Conocimiento de actitud académica	Está relacionada con los conocimientos, habilidades y actitudes de los docentes en actividades y acciones relacionadas a la investigación, para poder impartir dichos conocimientos en los estudiantes. (Amesquita, 2021).
	Contenido y estrategias	
	Metodología del curso	

### 17. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Metodología docente elaborado por Amesquita, 2021

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Competencias investigativas

• **Primera dimensión: (Conocimiento de actitud académica)**

• **Objetivos de la Dimensión:** (Mide el conocimiento de actitud académica). → Describir los indicadores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3.2 Conocimiento y dominio del tema	¿Cómo valora el dominio y conocimiento del tema del docente en aula?	4	4	4	
1.12 Manejo de información actualizada en su asignatura.	¿Cómo valora la demostración del manejo de información actualizada en su asignatura durante el desarrollo de las clases del docente?	4	4	4	
	¿Cómo valora la motivación del docente a la participación de los alumnos y fomenta el intercambio de ideas?	4	4	4	
1.13 Fomento de intercambio de ideas y participación de los alumnos	¿Cómo valora la utilización de ejemplos/anécdotas para ilustrar contenidos del docente en clase?	4	4	4	
1.14 Ilustración de contenidos con anécdotas y ejemplos.	¿Cómo valora la escucha de dudas y aclara las inquietudes el docente la clase?	4	4	4	
1.15 Aclaración de	¿Cómo valora la expresión	4	4	4	

dudas e inquietudes	con claridad y precisión en la transmisión de ideas, contenidos y valores en las clases del docente?				
1.16 Claridad y precisión en la transmisión de ideas, contenidos y valores en sus clases	2. ¿Cómo valora la puntualidad (Ingreso/Salida de clase) del docente?	4	4	4	

**Segunda dimensión:** (Contenido y estrategias)

- Objetivos de la Dimensión: (Mide el manejo del contenido y estrategias del curso).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2.3. Calidad de contenido de sesiones	¿Cómo valora el contenido de los temas y prácticas trabajadas en las sesiones del docente?	4	4	4	
Calidad de material de clases para debates	¿Cómo valora el material de clases para debates en clases?	4	4	4	
Cumplimiento de los objetivos del curso.	¿Cómo valora el cumplimiento de los objetivos del curso (según lo señalado en el syllabus) por parte del docente?	4	4	4	
Conocimientos impartidos para el desarrollo profesional.	¿Cómo valora el nivel de conocimientos adquiridos en clases, le servirá para su formación profesional	4	4	4	
Conocimientos impartidos para mejorar habilidades del estudiante.	¿En qué nivel considera que los conocimientos adquiridos en Clases, le servirá para mejorar sus habilidades como futuro profesional?	4	4	4	

**Tercera dimensión:** (Metodología del curso)

- Objetivos de la Dimensión: (Mide la metodología del curso dominado por el docente).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metodología de aula invertida.	¿Cómo la metodología del aula invertida impartida del docente?	4	4	4	
Metodología de impartición de clases usando la tecnología	¿Cómo valora la metodología de impartición de clases por parte del docente?	4	4	4	
Utilización de equipos y aula virtual de manera óptima	¿Cómo valora la utilización de equipos y aula virtual de manera óptima?	4	4	4	
Orden y organización de los grupos de trabajo para las clases prácticas.	¿Cómo valora el orden y organización de los grupos de trabajo para las clases prácticas?	4	4	4	
Sistema de evaluación efectivas usando rúbricas.	¿Cómo valora el sistema de evaluación efectivas usando rúbricas?	4	4	4	



**Lic. Tur. Mtro. Gisela Medina Velásquez**

**DNI: 42310256**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

### **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Metodología docente
Autor:	Fuster 2020
Procedencia:	Perú
Administración:	X
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Una universidad
Significación:	

### **18. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala</b>	<b>Definición</b>
<b>Competencias investigativas de los alumnos</b>	Conocimiento del proceso de investigación Habilidades investigativas Actitudes y valores en investigación Motivación investigadora	Según Gayol y Tarres (2008) tiene que ver con la capacidad que tienen los estudiantes, utilizando recursos, saberes y actitudes, incluyendo sus conocimientos, sus capacidades y comportamientos integrales para realizar investigación, alineado a una metodología (Como se citó en Fuster, 2020).

### **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Competencias investigativas de los alumnos de posgrado de una universidad Citada por Fuster (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Conocimiento del proceso de investigación

• **Primera dimensión: (Conocimiento del proceso de investigación)**

• **Objetivos de la Dimensión:** (Mide que tanto conocen el proceso de investigación los alumnos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definición y planteamiento del problema de investigación.	5. ¿Cómo califica el conocimiento de su docente en el problema de investigación, los criterios y los define en el contexto de su ocupación profesional?	4	4	4	
Definición clara de ciencia y el método científico, así como el conocimiento, el sujeto, el propósito y los términos básicos de una variable de estudio	5. ¿Cómo valora la definición clara de la ciencia, método científico, sujeto y variables investigativas?	4	4	4	
Fomento de intercambio de ideas y participación de los alumnos	¿Cómo valora la utilización de ejemplos/anécdotas para ilustrar contenidos del docente en clase?	4	4	4	
Conocimiento del proyecto de investigación, con su lógica (objetivos, problema, hipótesis), el tipo y nivel de la investigación, la población y la muestra de estudio.	¿Valore el conocimiento de formulación de objetivos, problema, hipótesis, el tipo de variable, el tipo y nivel de la investigación, la población y la muestra de estudio?	4	4	4	

**Segunda dimensión: (Habilidades investigativas)**

- Objetivos de la Dimensión: (Mide las habilidades investigativas que posee el docente y transmite a los estudiantes).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos de búsqueda de información en relación a la metodología de la investigación.	¿Cómo valora el procedimiento de búsqueda de información en relación a la metodología de la investigación aplicada por el docente?	4	4	4	
Calidad de material de clases para debates	¿Cómo valora el material de clases para debates en clases?	4	4	4	
Planteamiento del problema de investigación, así como su diseño, operacionaliza las variables y esta actualizado con el manejo de las TICs.	¿Cómo valora el planteamiento del problema de investigación, así como su diseño, operacionaliza las variables y esta actualizado con el manejo de las TICs?	4	4	4	

**Tercera dimensión: (Actitudes y valores en investigación)**

- Objetivos de la Dimensión: (Mide la actitud y valores en investigación).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición tolerante en su proyecto de tesis.	¿Cómo valora la disposición tolerante en su proyecto de tesis?	4	4	4	

Estudio de temas y datos inéditos y originales.	¿Cómo valora el estudio de temas y datos inéditos y originales impartidos por el docente?	4	4	4	
Investigaciones con aporte social.	¿En que nivel considera que las investigaciones dirigidas por el docente tienen aporte social?	4	4	4	



**Lic. Tur. Mtro. Gisela Medina Velásquez**

**DNI: 42310256**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

## CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

### Índice de confiabilidad para variable Metodología docente

EXPERTOS	CRITERIOS												Total
Experto 1	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	42
Experto 2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	42
Experto 3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	45
Varianza	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	
Sumatoria Var	2.00												
Var total	2.67												
	12												
<b>Alfa de Crombach=</b>	<b>0.8000</b>												

### Índice de confiabilidad para variable competencias investigativas

EXPERTOS	CRITERIOS												Total
Experto 1	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	46
Experto 2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	44
Experto 3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	43
Varianza	0.00	0.22	0.00	0.22	0.00	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	
Sumatoria Var	1.56												
Var total	2.00												
	12												
<b>Alfa de Crombach=</b>	<b>0.8571</b>												

## Operacionalización

OPERACIONALES DE LA VARIABLE I				
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES/ RANGO
Cocimiento y actitud académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conocimiento y dominio del tema</li> <li>-Manejo de información actualizada en su asignatura.</li> <li>-Fomento de intercambio de ideas y participación de los alumnos</li> <li>-Ilustración de contenidos con anécdotas y ejemplos.</li> <li>-Aclaración de dudas e inquietudes</li> <li>-Claridad y precisión en la transmisión de ideas, contenidos y valores en sus clases</li> <li>-Puntualidad del docente.</li> </ul>	1 – 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escala Likert</li> <li>Ordinal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nunca</li> <li>Algunas veces</li> <li>Siempre</li> </ul>
Contenido y estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Calidad de contenido de sesiones</li> <li>-Calidad de material de clases para debates</li> <li>-Cumplimiento de los objetivos del curso</li> <li>-Conocimientos impartidos para el desarrollo profesional.</li> <li>-Conocimientos impartidos para la vida del estudiante.</li> </ul>	6 -10		
Metodología de curso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metodología de aula invertida.</li> <li>-Metodología de impartición de clases usando la tecnología</li> <li>-Utilización de equipos y aula virtual de manera óptima</li> <li>-Orden y organización de los grupos de trabajo para las clases prácticas</li> <li>-Sistema de evaluación efectivas usando rúbricas</li> </ul>	11 -16		

## Operacionalización

OPERACIONALES DE LA VARIABLE II				
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES/ RANGO
Conocimiento del proceso de investigación	- Definición y planteamiento del problema de investigación.	1-7	Escala Likert	Bajo
	- Definición clara de ciencia y el método científico, así como el conocimiento, el sujeto, el propósito y los términos básicos de una variable de estudio.			Medio
	- Conocimiento del proyecto de investigación, con su lógica (objetivos, problema, hipótesis), el tipo de variable, el tipo y nivel de la investigación, la población y la muestra de estudio.			Alto
	- Determina las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el estadístico para la prueba de hipótesis.		Ordinal	
Habilidades investigativas	- Procedimientos de búsqueda de información en relación a la metodología de la investigación.	8-14		
	- Planteamiento del problema de investigación, así como su diseño, operacionaliza las variables y esta actualizado con el manejo de las TICs.			
	- Dominio la norma APA, aplica los métodos estadísticos y muestra dominio del idioma inglés.			
	- Uso de gestores bibliográficos.			

- 
- Uso de base de datos acreditables e importantes

---

Actitudes y valores en investigación	<ul style="list-style-type: none"><li>- Disposición tolerante en su proyecto de tesis,</li><li>- Estudio de temas datos inéditos y originales.</li><li>- Investigaciones con aporte social.</li><li>- Practica condiciones éticas en investigación.</li></ul>	15- 19
Motivación investigadora	<ul style="list-style-type: none"><li>- Interés en la investigación y en el dominio del conocimiento científico.</li><li>- Convencimiento de la investigación como desarrollo profesional.</li><li>- Motivación de solución de problemas sociales mediante la investigación.</li><li>- Forma parte de organizaciones científicas como CONCYTEC y/u otras</li></ul>	

---