



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Competencias investigativas y pensamiento crítico en estudiantes de
pregrado, Lima 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN
ENTORNOS VIRTUALES**

AUTOR:

Mendoza Urbina, Fernando Javier (orcid.org/0000-0002-0129-3189)

ASESOR:

Dr. Bravo Huaynates, Guido Junior (orcid.org/0000-0002-4148-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A los estudiantes peruanos que se forman para forjarse un mejor porvenir y construir una sociedad más justa y responsable.

AGRADECIMIENTO

A los compañeros de equipo con quienes compartimos el desarrollo de tareas y actividades de clase.

Al profesor metodólogo y asesor, por su paciencia para orientarnos en este proceso investigativo y consolidar la investigación.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Competencias investigativas y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado, Lima 2024", cuyo autor es MENDOZA URBINA FERNANDO JAVIER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR DNI: 21134641 ORCID: 0000-0002-4148-2291	Firmado electrónicamente por: GUIDOJBH el 11-07- 2024 23:44:42

Código documento Trilce: TRI - 0798643



FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MENDOZA URBINA FERNANDO JAVIER estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Competencias investigativas y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado, Lima 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FERNANDO JAVIER MENDOZA URBINA DNI: 41777564 ORCID: 0000-0002-0129-3189	Firmado electrónicamente por: FMENDOZAU7 el 06- 07-2024 18:10:10

Código documento Trilce: TRI - 0798645

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	I
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	IV
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	V
ÍNDICE	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS	VIII
RESUMEN	IX
ABSTRACT	X
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. MÉTODO	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
3.5 Procedimiento	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validez por especialistas	19
Tabla 2. Confiabilidad de los instrumentos	19
Tabla 3. Niveles de competencias investigativas	21
Tabla 4. Niveles de competencias investigativas según dimensiones	21
Tabla 5. Niveles de pensamiento crítico	22
Tabla 6. Niveles de pensamiento crítico según dimensiones	22
Tabla 7. Test de normalidad	23
Tabla 8. Correlación entre competencias investigativas y pensamiento crítico	23
Tabla 9. Correlación entre las dimensiones de las competencias investigativas y pensamiento crítico	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diseño correlacional

16

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito establecer la relación entre las competencias investigativas y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Dicho estudio, se realizó bajo la perspectiva positivista con enfoque cuantitativo y con alcance correlacional. La muestra empleada para la recolección de información lo conformaron 120 estudiantes. Para evaluar las variables se emplearon instrumentos validados mediante juicio de expertos. Por otro lado, tanto las competencias investigativas como el pensamiento crítico obtuvieron 0.936 y 0.941 respectivamente el valor de alfa de Cronbach. En relación a los resultados, se pudo conocer que un 60% y un 58,3% de estudiantes consideraron de alto el nivel de competencias investigativas y el nivel de pensamiento crítico. Además, los resultados inferenciales permitieron verificar la significancia menor a 0.05, lo que faculto establecer la relación entre la competencia investigativa y el pensamiento crítico.

Palabras clave: competencias, habilidades, investigación, pensamiento crítico.

ABSTRACT

The purpose of this research was to establish the relationship between investigative skills and critical thinking in university students. This study was carried out from a positivist perspective with a quantitative approach and correlational scope. The sample used to collect information was made up of 120 students. To evaluate the variables, instruments validated through expert judgment were used. On the other hand, both investigative skills and critical thinking obtained the Cronbach's Alpha value of 0.936 and 0.941 respectively. In relation to the results, it was found that 60% and 58.3% of students considered the level of investigative skills and the level of critical thinking to be high. Furthermore, the inferential results allowed us to verify the significance less than 0.05, which made it possible to establish the relationship between investigative competence and critical thinking.

Keywords: competencies, skills, research, critical thinking.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas o desafíos actuales en el ámbito universitario son las escasas habilidades o competencias investigativas de los estudiantes, que se caracteriza por una falta de capacidad para realizar investigaciones de calidad y aplicar métodos y técnicas adecuadas. Esta situación tiene diversas causas que van desde el poco apoyo de las instituciones universitarias para fomentar y facilitar escenarios de aprendizaje para los procesos de investigación (Torres y Manchego, 2023), el poco fomento a la investigación, las capacidades pedagógicas de los asesores, la cultura investigativa, entre otras razones (Magariño et al., 2021).

Las deficiencias señaladas revelan lo preocupante de la inacción, poca intervención o desinterés de parte de las universidades o instituciones de educación por no comprometerse con la educación ni con el desarrollo de las investigaciones. Esta situación se debe también a los pocos recursos que se destinan a la investigación, la ausencia de áreas dentro de la universidad para la investigación; así como la escasa priorización de la investigación como una agenda institucional.

A nivel internacional, la problemática es similar. En un estudio realizado en España, Rubio et al. (2018), reportaron que al 41.0% de estudiantes no se les había recomendado ningún material de apoyo para su investigación, y el 63.3% de universitarios reportaron un asesoramiento tenue de parte de sus asesores de tesis. Esta situación puede explicarse desde diferentes perspectivas. Según Prudencio (2021) en muchos países, no invierten en investigación porque no se le da la debida importancia. En la misma línea de argumentaciones Corona (2023), describe esta situación señalando que algunas instituciones universitarias no prestan atención al proceso investigativo del estudiante y sólo lo exige cuando este corresponda a la titulación y obtención de los grados.

Al respecto, hace falta de una visión estratégica que permita establecer metas a corto plazo para mejorar la capacidad metodológica de los docentes, mejorar los recursos y materiales educativos en investigación e invertir más en educación; además, de crear una cultura a la investigación desde las etapas más tempranas posibles en el proceso educativo de los estudiantes.

Esta situación, ha sido reflejada en diversas investigaciones publicadas en otros países latinoamericanos, tales como el estudio realizado en el Ecuador por Carlín et al. (2020), quienes señalaron que las deficientes competencias investigativas de los estudiantes tiene que ver con una ausencia estratégica que considere la investigación como eje transversal a todo el programa de estudios universitarios, esto quiere decir, que desde que el estudiante empieza su carrera universitaria debe de investigar, pero como no se le ha dado suficiente importancia, no existen resultados óptimos; muy por el contrario, el 78.0% de los universitarios encuestados no conocen si su facultad fomenta la investigación, evidenciando la falta de apoyo institucional a la investigación.

Por otro lado, en relación al pensamiento crítico, Cieza-Guevara y Palomino-Ccoillo (2020), han reportado porcentajes bajos en relación a las habilidades de análisis, búsqueda de la verdad, curiosidad y otros aspectos necesarios para el desarrollo del pensamiento crítico, resaltando esta como una deficiencia. En la misma línea, Lora-Loza et al. (2020) reportó en su estudio que los estudiantes tienen deficiencias en el conocimiento crítico. De acuerdo a lo expresado por dichos autores, los estudiantes que no desarrollan ese interés por descubrir la verdad, serán personas fáciles de convencer, no serán capaces de tomar decisiones adecuadas, y sobre todo carecerán de habilidades de pensamiento crítico útiles para toda la vida.

En el Perú, la realidad no deja de ser distinta, por no referirse a preocupante, porque la inversión que el país realiza para financiar los proyectos de investigación y desarrollo representa el 0.17% de su Producto Bruto Interno (PBI), cifra que a comparación de otros países latinoamericanos es mucho menor (Banco Mundial, 2022). Por otro lado, ya se ha señalado que la inversión es un factor importante, esto porque a mayores recursos se podría invertir en capacitar a los docentes en temas de investigación, en conocimientos estadísticos y otros relacionados, se podría disponer de herramientas tecnológicas que ayuden a la investigación.

Por otro lado, de acuerdo con el ranking Scimago Journal Rank SJR, el Perú se ubica en la posición 68 en publicaciones realizadas en Scopus, con 52618 publicaciones y un promedio de 14.79 citas por documento; cifras que denotan una baja producción científica a comparación de países como Chile que ubicándose en

el ranking 47 con cuatro veces más el número de publicaciones, siendo Brasil quien lidera la tabla latinoamericana ubicándose en el puesto 14 con más de 1 300 000 publicaciones (Scimago Journal Country Rank, 2023). Dichos reportes revelan que en el país no se están haciendo las cosas bien en el campo de la investigación, ya que solo se exige investigar cuando uno acaba la universidad y todo el resto de años, los docentes piden trabajos menores sin esfuerzo de investigación.

A nivel regional, la situación es compleja y más preocupante, puesto que los reportes estadísticos favorecen más a las universidades de Lima que a las de provincia, y de acuerdo con el III informe de la Bienal sobre la Realidad Universitaria en el país, entre 2019 y 2020 se realizaron 4341 publicaciones indizadas representando el 79.7% de la producción científica nacional (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, 2021). Dicho reporte es preocupante, porque demuestra que toda la atención se capitaliza en Lima, pero existen otras universidades a lo largo del territorio peruano que cuentan con estudiantes que aspiran a tener una profesión y tienen limitaciones en cuanto a recursos, materiales tecnológicos, docentes actualizados, que pone en desventaja y aminora o limita sus posibilidades de realizar investigación.

Por otro lado, de acuerdo con investigaciones nacionales, se ha reportado que el 45.7% de estudiantes apenas demuestra un nivel regular para observar (Sanchez et al., 2022). En Lima, de acuerdo con el estudio ejecutado por Torres et al. (2019) el 56.9% de estudiantes universitarios han demostrado un nivel regular en sus habilidades de investigación; estos resultados indican que los estudiantes no han logrado del todo tener habilidades para ejecutar una investigación de calidad.

En la institución universitaria que es objeto de estudio, se ha detectado que los estudiantes no cuentan con habilidades suficientes para la investigación, no saben cómo localizar las fuentes de información adecuadas para sus estudios, y por sobre todo les cuesta problematizar la realidad no problemática. Todas estas dificultades llevan a los estudiantes a realizar consultas externas para lograr cumplir con los objetivos académicos, disminuyendo su capacidad para desarrollar investigaciones independientes y originales.

Debido a lo expresado, se planteó los siguientes problemas investigativos: ¿De qué manera las competencias investigativas se relacionan con el pensamiento crítico en estudiantes de pregrado?; del mismo modo, las preguntas específicas: a) ¿De qué manera las competencias observacionales se relacionan el pensamiento crítico?, b) ¿De qué manera las competencias procedimentales se relacionan el pensamiento crítico?, c) ¿De qué manera las competencias comunicativas se relacionan el pensamiento crítico?, d) ¿De qué manera las competencias tecnológicas se relacionan con el pensamiento crítico?; e) ¿De qué manera las competencias actitudinales se relacionan el pensamiento crítico?

La presente investigación se sustenta desde el contexto teórico porque integra las principales teorías entre las que destaca el constructivismo, a través el cual, se adquieren conocimientos y habilidades investigativas a partir de la interacción activa del estudiante con su entorno y la reflexión sobre sus experiencias. De acuerdo a lo fundamentado, toda investigación parte de la observación, de la curiosidad por investigar, pero quien investiga, examina un fenómeno de la realidad, esto exige ciertos conocimientos y habilidades, que se van adquiriendo conforme uno va investigando, conforme uno se va poniendo en contacto con esta realidad para comprender la observación que ha capturado su interés.

El estudio también presenta justificación metodológica puesto que se basa en el enfoque cuantitativo de diseño no experimental y alcance correlacional que sustenta la medición de variables para verificar la correlación entre las competencias investigativas y el pensamiento crítico, y al aplicar esta metodología, se espera obtener resultados objetivos y confiables que pueden respaldar las conclusiones del estudio.

Además, el estudio presenta justificación práctica puesto que los resultados podrán ser aplicables para plantear estrategias de mejora de las competencias investigativas de los estudiantes. Conocer cómo es que se comportan y relacionan las variables de estudio, va a ser útil para comprender la problemática y tener un amplio panorama para fomentar el desarrollo de estas habilidades en universitarios.

La presente investigación es importante porque se sustenta en la revisión de principales teorías entre las que destaca, el estudio de George y Salado (2019),

quien señaló que el dominio de las competencias tecnológicas es muy necesario para las competencias de investigación; así también, se cuenta con el aporte de Aguirre y Ruiz (2021), en cuyo estudio ha señalado la importancia de las herramientas tecnológicas en el desarrollo del pensamiento crítico debido a su capacidad para facilitar el acceso a información diversa y fomentar la interacción y colaboración entre los estudiantes. De igual manera, el estudio Díaz et al. (2019), mencionó que, para desarrollar el pensamiento crítico, es clave de tener dominio en diversos aspectos relacionados con la información como, por ejemplo, tener la habilidad de emplear fuentes confiables. Además, el desarrollo de las habilidades para la investigación es también valioso para el desarrollo profesional de los estudiantes considerando que estas sean consideradas como parte del currículo (Canto et al., 2014).

Para operacionalizar el estudio, se planteó como objetivo general: determinar cómo las competencias investigativas se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de pregrado; del mismo modo, los objetivos específicos: a) establecer cómo las competencias observacionales se relacionan con el pensamiento crítico, b) identificar cómo las competencias procedimentales se relacionan con el pensamiento crítico, c) examinar cómo las competencias comunicativas se relacionan con el pensamiento crítico, d) analizar cómo las competencias tecnológicas se relacionan con el pensamiento crítico; e) analizar cómo las competencias actitudinales se relacionan el pensamiento crítico y, f) determinar la relación de estas competencias el pensamiento crítico.

De igual manera, se formuló como hipótesis general: las competencias investigativas se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de pregrado; del mismo modo, las hipótesis específicas: a) las competencias observacionales se relacionan el pensamiento crítico; b) las competencias procedimentales se relacionan con el pensamiento crítico, c) las competencias comunicativas se relacionan con el pensamiento crítico; d) las competencias tecnológicas se relacionan con el pensamiento crítico; e) las competencias actitudinales se relacionan el desarrollo del pensamiento crítico. El desarrollo de competencias investigativas se convierte en un elemento clave para los

investigadores en el contexto actual. Estas competencias permiten que los estudiantes logren un mayor desarrollo del pensamiento crítico.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, se han publicado diversas investigaciones relacionadas al tema de investigación entre las que destacan: el aporte de Antonio y Ayala (2024), analizaron la relación entre el pensamiento crítico y las estrategias de disposición al estudio. Este estudio tuvo enfoque cuantitativo y se ejecutó con nivel correlacional, empleándose a 159 universitarios. Los resultados muestran una significancia debajo del 0.05 lo que corrobora que estas estrategias se correlacionan de manera positiva con el pensamiento crítico.

Hermosilla y Ossa (2023), realizaron una investigación en la que buscaron comprobar que las habilidades cognitivas y motivacionales del pensamiento crítico. El estudio fue conducido cuantitativamente y empleo a 165 universitarios, cuyos resultados descriptivos muestran que entre las habilidades de pensamiento crítico mejor desarrolladas en los primeros años de universidad son la argumentación. Por otro lado, la significancia menor a 0.05, permitió establecer la correlación entre la argumentación y la motivación con una correlación $Rho = 0.470$,

Gonzalez et al. (2022), cuyo estudio se ha encargado de analizar o examinar las nuevas competencias investigativas como un requerimiento básico del docente universitario. Este estudio fue importante porque se identificó que un 62.5% de docentes nunca habían realizado una publicación en revistas indexadas, lo que ha determinado una baja cultura investigativa y como tal, una deficiencia de conocimientos para la enseñanza de la investigación. Esta investigación contribuye desde un aporte teórico que resalta los medios digitales que son empleados para diversas actividades, entre ellas, la investigación, y porque se examina la baja productividad investigativa en los países latinoamericanos, lo que facilita la comprensión de la problemática abordada.

Por su parte, Zambrano y Chacón (2021), realizaron un estudio con el objeto de analizar las competencias investigativas de universitarios; debido a ello, este estudio fue desarrollado cualitativamente y los resultados mostraron que las deficiencias investigativas tienen su raíz en que los cursos de seminario de tesis, se realizan más para cumplir con un requerimiento de la universidad en un proceso de acreditación, es decir, no se prioriza la formación de los estudiantes hacia la

investigación. Lo destacable de este estudio, es remarcar la importancia de que los estudiantes logren desarrollar estas competencias, porque ello va servir a abordar los problemas con mayor sensibilidad, a producir conocimientos relevantes y a aplicar todo lo aprendido al ámbito no sólo académico sino profesional o laboral.

Pando et al. (2020), realizaron una investigación, a fin de establecer la relación entre las habilidades comunicativas y el pensamiento crítico. Debido a ello, este estudio fue considerado como cuantitativo. Su muestra estuvo configurada por 40 estudiantes, cuyos resultados muestran que un 35% de estudiantes con nivel medio de habilidades comunicativas, frente a un 35.0% en sus habilidades de pensamiento crítico, además, la significancia fue menor a 0.05, por lo que se verificó que entre las habilidades comunicativas y el pensamiento crítico existe una correlación positiva.

En la esfera nacional, se cuenta con las siguientes contribuciones: Kino et al. (2023), efectuaron un estudio con la intención de comprobar que las herramientas tecnológicas se relacionan con las competencias investigativas. Esta investigación se llevó a cabo cuantitativamente a nivel relacional en la que participaron 720 estudiantes de una universidad privada, cuyos resultados estadísticos Sig. > 0.05 permitió determinar que las herramientas tecnológicas no se vinculan con las competencias investigativas.

Duche y Quispe (2022), en su investigación plantearon verificar la relación entre las competencias investigativas y los hábitos de trabajo y cualidades de los estudiantes universitarios. De acuerdo a ello, este estudio se caracterizó por ser cuantitativa y correlacional, encuestando a 53 estudiantes universitarios para indagar sobre las variables mediante cuestionarios. Los resultados inferenciales: Sig. < 0.05 permitió comprobar que las competencias investigativas se relacionan de manera positiva con los hábitos de trabajo. Los resultados descriptivos evidenciaron un bajo nivel de habilidades en el uso de bases de datos, gestores de referencias de libros en general y software para el procesamiento de datos, lo que incide en las competencias investigativas.

Peña (2019), realizó una investigación con el afán de determinar cómo las competencias investigativas pueden mejorar el desarrollo del pensamiento crítico, para corroborar tal propuesta, esta investigación fue abordada metodológicamente

con base en el enfoque cuantitativo, y considerando una muestra de 31 universitarios. En cuanto a los resultados más importantes del estudio, se evidenció que un 30.8% de los estudiantes posee la capacidad de justificar adecuadamente sus opiniones. Así también, se observó que el 23.1% de estos estudiantes son capaces de expresar oralmente las ventajas y dificultades de las soluciones que proponen frente a una problemática. Del mismo modo, Peña, logró verificar que las competencias investigativas influyen en el pensamiento crítico. Estos hallazgos sustentan la idea de que el desarrollo de niveles adecuados de pensamiento crítico está estrechamente relacionado con la mejora de las competencias en investigación. En otras palabras, los estudiantes deben involucrarse con mayor énfasis en actividades investigativas, puesto que esto les permitirá desarrollar habilidades reflexivas, buscar información de manera crítica en un contexto de desinformación y aplicar criterios para discernir las fuentes que realmente les aportan valor y fiabilidad.

Atalaya et al. (2022), realizaron un estudio con la intención de verificar que las competencias digitales tienen una contribución en las capacidades investigativas de los estudiantes, por ello que este estudio fue realizado de manera cuantitativa y correlacional habiendo hecho participar a 217 universitarios, llegando a la conclusión de que las competencias en el contexto digital favorecen el desarrollo de habilidades para investigar, dado que mientras más y mejor se aplican las tecnologías a favor, mayor su contribución para los jóvenes investigadores. Sin embargo, el estudio ha reportado que los estudiantes presentan competencias comunicativas, habilidades para la creación de contenido digital, y alfabetización internacional en un nivel predominantemente medio, del mismo modo, se replica este comportamiento en la formación investigativa, donde predomina el nivel regular en el 51.0% de estudiantes encuestados. Tal realidad demuestra que, en el Perú, hay un largo trecho por recorrer.

Estas investigaciones revisten una gran importancia, ya que brindan un análisis minucioso de la problemática en relación a la falta de formación en investigación. Si no se aborda adecuadamente esta carencia, es probable que los estudiantes no logren desarrollar otras competencias que hoy en día son tan

valoradas no sólo para el contexto académico, sino propiamente para el terreno laboral.

En cuanto a las bases teóricas de la primera variable, competencias investigativas, se han publicado diversas investigaciones y se han dado a conocer los principales fundamentos teóricos. De acuerdo con Castro (2021), para entender el constructo teórico de las competencias investigativas, debemos remitirnos primero al término competencia que tiene su origen del latín: “cum” y “petere” y que alude a la capacidad o idoneidad para realizar algo. En la misma línea de aclaraciones, Cabrera et al. (2023), indica que el término competencia es polisémico y difícil de definir, pero hace referencia a aportes de otros investigadores quienes han señalado que la competencia es una capacidad para desempeñarse en un contexto o situación específica, también es, una combinación de habilidades, conocimientos, experiencias, valores y otros factores que están interrelacionados.

Desde la perspectiva de, Dávila et al. (2022), las competencias de investigación se refieren a un conjunto de cualidades necesarias para llevar a cabo de manera sistemática y efectiva actividades de investigación. Estas habilidades abarcan desde la identificación y problematización de un tema de investigación hasta la búsqueda de soluciones. Involucran la capacidad de observar, describir, analizar, sintetizar e interpretar información relevante.

Para Zamora et al. (2022), las competencias de investigación son muy importantes para el ámbito académico, puesto que, su contribución permite que los estudiantes cuenten con las habilidades necesarias para valorar, cuestionar y hacer juicio crítico de sus aprendizajes. En opinión de Castro, 2020 (citado por Cabrera et al., 2023), las competencias investigativas con el conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas que se ponen en juego para el proceso de investigación.

Desde la perspectiva de Casanova et al. (2022), las competencias de investigación se refieren al dominio de una serie de acciones que involucran la interacción del investigador con el objeto de estudio que desea indagar. Este dominio abarca desde la identificación del problema de investigación, la búsqueda de información pertinente, el procesamiento de los datos obtenidos, hasta la comunicación efectiva de los resultados obtenidos.

Las competencias investigativas se refieren a un conjunto de habilidades relacionadas con los procesos de indagación. Estas habilidades abarcan la capacidad de buscar información de manera efectiva, saber qué buscar y cómo hacerlo. Además, también se refieren a las capacidades críticas que nos permiten comprender y valorar la información que encontramos. Dentro de estas competencias, es importante destacar la capacidad para analizar datos e información, así como utilizar herramientas adecuadas para llevar a cabo dicho análisis. Esto implica la habilidad de examinar y procesar datos de manera adecuada, utilizando técnicas y métodos apropiados (Castro, 2021).

En relación a la tipología de las competencias investigativas, Cardoza et al. (2023), ha efectuado una lista con diversos modelos: a) la clasificación realizada por Partington, cuyo modelo se basa en competencias sobre filosofía y epistemología, y sobre el proceso o técnica de investigación; b) de acuerdo con Gallardo, las competencias son: indagativas, innovativas, comunicativas, gerenciales y tecnológicas; entre otros.

Para evaluar las competencias investigativas, se han considerado como aporte a Buendía et al. (2018), quien ha postulado las siguientes dimensiones:

La dimensión competencias observacionales se refiere a un conjunto de habilidades que permiten al investigador desarrollar una percepción más aguda y selectiva. Estas habilidades están relacionadas con la capacidad de observar de manera detallada y precisa los fenómenos, eventos, la realidad o situaciones que se están examinando (Buendía et al., 2018). Estas habilidades pueden parecer elementales, pero son de suma importancia, ya que, si no se observa adecuadamente el objeto de estudio, puede conducir a un análisis erróneo en la investigación. Una observación efectiva implica mejorar otras habilidades necesarias para buscar las respuestas deseadas al investigar en relación a un fenómeno determinado (Pozo et al., 2023).

La dimensión competencias procedimentales, son aquellas que se centran en acciones y habilidades prácticas necesarias para llevar a cabo tareas específicas mediante el empleo de técnicas durante el proceso investigativo (Buendía et al., 2018). Estas competencias, refieren de habilidades en el manejo de técnicas en el proceso investigativo, por ejemplo, las habilidades para la

recolección de información a través de la aplicación de encuestas, requiere conocer cómo aplicar las encuestas, como dirigirse a los participantes del estudio, como concientizar el estudio, etcétera (Fuster y Menacho, 2023).

La dimensión competencias comunicativas, hace referencia a las habilidades del investigador para dar a conocer sus hallazgos, difundir los conocimientos ya sea de manera escrita como oral. Esto quiere decir, que el investigador debe saber redactar un informe, debe tener habilidades para transmitir información y conocimientos de manera clara y precisa (Buendía et al., 2018).

La dimensión competencias tecnológicas, son aquellas que facilitan al investigador el manejo de herramientas en el proceso de investigación, como, por ejemplo, el uso de técnicas o herramientas para realizar encuestas, o para análisis de datos, etcétera (Buendía et al., 2018). Este tipo de competencias, hace referencia al dominio en el manejo de herramientas o recursos tecnológicos o software que son empleados para apoyarse en el proceso de la investigación. Por ejemplo, para la recolección de datos, se pueden emplear recursos online, o para procesar la información (Fuster y Menacho, 2023).

La dimensión competencias actitudinales, se refieren a las disposiciones, valores y características personales que les permiten abordar y desenvolverse efectivamente en procesos de investigación. Algunas de estas competencias incluyen interés por el conocimiento, pensamiento crítico y otros valores (Fontanilla y Mercado, 2020).

En relación al segundo constructo teórico, el pensamiento crítico es un término que en la actualidad se viene discutiendo y el aporte de diversos investigadores permitirá comprender la trascendencia del término.

De acuerdo con Gozávez-Pérez et al. (2022), la trascendencia del término pensamiento crítico, cuyos orígenes históricos se remontan a las épocas griegas, en el que se concebía la palabra crítico del griego “κριτικός” como una capacidad para distinguir, dilucidar, discernir previo a una opinión o juicio particular sobre algún tema. Posteriormente en la década de los 70 aparecería un movimiento que realizaría el pensamiento crítico como un pilar para el desarrollo de habilidades de orden superior y que tendría su contribución en el campo educativo.

Las principales definiciones del pensamiento crítico desde posturas clásicas hasta otras actuales, destacando la definición elaborada en el informe Delphi en el que se definió como: “juicio intencionado y autorregulado”. Posteriormente, en este artículo, se describe un nuevo discurso sobre el pensamiento crítico basado en aspectos relacionados con lo digital, es decir, en relación a las redes sociales, a la que complementan elementos como la educomunicación, la psicología cognitiva y de aspectos o consideraciones que no siguen la lógica tradicional (Gozálvez-Pérez et al., 2022).

Otro punto a destacar, es el empleo del término pensamiento crítico digital, en clara distinción de definiciones clásicas, para dar paso, a una capacidad de este pensamiento a algo que va más allá de una mirada, observación o análisis, debido a que exige un esfuerzo mayor en el tratamiento de las redes sociales (Gozálvez-Pérez et al., 2022).

La investigación realizada por Lopez-Gonzalez et al. (2023), es una revisión sistemática que conlleva la revisión de artículos empleando metodologías cualitativas como PRISMA. Esta investigación se planteó para conocer sobre el pensamiento crítico y la educación mediática e informacional en distintas publicaciones del mundo y lo más importante de este trabajo son sus hallazgos, que a continuación se detallan. Como principal aporte, los investigadores han categorizado la investigación desde tres enfoques o ámbitos: El primero relacionado con el ámbito de la aplicación, el segundo sobre los instrumentos y un tercero sobre límites y dificultades.

De acuerdo con otros autores como Monsalve y Ruiz (2021), el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, les va a facilitar tener mejores argumentos para adoptar juicios o posturas razonadas y objetivas para evitar el adoctrinamiento. En la misma línea de aportaciones Lovell (2019), ha mencionado que un buen pensador crítico desarrolla capacidades que le permiten tener mayor amplitud de comprensión de los diversos puntos de vista, desarrollando mayor empatía. Así también, desarrollar el pensamiento crítico favorecerá a los estudiantes a manejar o gestionar la información.

De igual manera, se ha definido al pensamiento crítico como un proceso intelectual caracterizado por ser disciplinado, es decir, que se soporta en reglas y

sobre la base de la evidencia empírica. De esta manera, aquel que desarrolle la capacidad de pensamiento crítico, estará desarrollando capacidades para conceptualizar, analizar, sintetizar, aplicar y evaluar la información con la meta de producir conocimiento para la toma de decisiones (Cárdenas et al., 2022).

En relación a las dimensiones del pensamiento crítico, se consideraron las contribuciones de Jiménez et al. (2021).

La dimensión lógica, es la capacidad de examinar considerando las diferentes partes de un razonamiento, como las premisas (las afirmaciones hechas como base) y las inferencias (las conclusiones lógicas extraídas de esas premisas), y al final se evalúa buscando establecer una conexión lógica o razonable (Jiménez et al., 2021).

La dimensión creativa, facilita la creación de ideas, nuevas formas de abordar una situación, y de habilidades para pensar de manera razonada desafiando otras ideas (Jiménez et al., 2021).

La dimensión responsabilidad, evalúa como es que las personas consideran los aspectos éticos y morales en las decisiones y acciones, es decir, que cada persona es responsable de lo que dice o hace, sabiendo o teniendo conciencia de lo que ello conlleve de acuerdo con la ética y moral (Jiménez et al., 2021).

La dimensión metacognitiva, permite reflexionar con mayor agudeza, porque apela a la autorreflexión, al autoanálisis, y estas operaciones, permiten a una persona examinarse a uno mismo y darse cuenta de que fortalezas tiene, o que debilidades debe de mejorar (Jiménez et al., 2021).

Por otro lado, la teoría del constructivismo promueve el pensamiento crítico al enfatizar la construcción activa del conocimiento por parte de las personas. Según esta teoría, los estudiantes deben participar en la resolución de problemas, la reflexión y el cuestionamiento para construir su comprensión del mundo. El pensamiento crítico es esencial en este proceso, ya que implica analizar, evaluar y cuestionar las ideas y perspectivas existentes (Tigse, 2019).

De acuerdo con el Modelo de Paul y Elder, 2003 (citado por Betancourth et al., 2019) ha planteado que el pensamiento crítico es un proceso cognitivo que puede ser mejorado a través del desarrollo de habilidades como por ejemplo las habilidades para el análisis de información.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El estudio corresponde al tipo básica. Este tipo de estudios, se focaliza más en la comprensión de una observación, que, en la solución de las problemáticas identificadas, es decir, las investigaciones básicas, buscan reunir todo el conocimiento previo, actualizado, coherente que pueda ser utilizado para explicar a las variables de estudio y sus relaciones. Esto contribuye con la generación de mayor conocimiento sobre el tema (Mendoza y Ramírez, 2020).

El enfoque que sustenta el estudio es cuantitativo. Su característica principal es que existe una pretensión de comprobar hipótesis que son generadas empíricamente sobre la base de un conocimiento empírico, por lo que, necesitan verificarse a través de métodos estadísticos (Galeano, 2020).

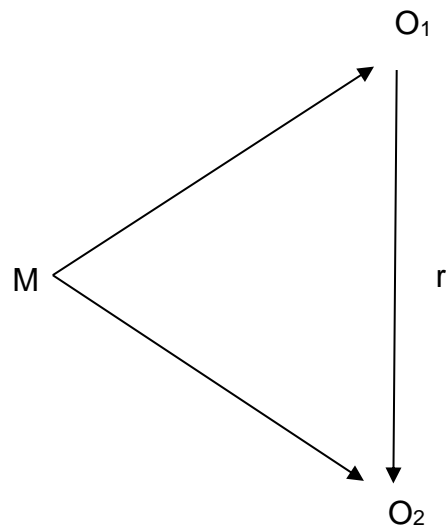
3.1.2 Diseño de investigación

Se aplicó un diseño de carácter no experimental. Este diseño se caracteriza porque el investigador no participa en la manipulación de la variable, sino que se enfoca en observar o realizar mediciones a las variables de estudio con el objetivo de obtener información sobre ellas (Ortega et al., 2021). Además, el diseño no experimental es transversal. Los estudios transversales, son aquellos en los que se efectúa sólo una medición a cada participante, en un tiempo y contexto determinado (Castellano et al., 2020). Debido a esto, en el presente estudio se utilizarán dos instrumentos relacionados con cada una de las variables. Estos instrumentos se administrarán en una fecha específica designada para la recopilación de datos.

Un estudio correlacional simple tiene como objetivo comprobar y evaluar el grado de relación que existe entre dos o más variables, sin manipular o controlar dichas variables. Estos estudios se caracterizan por emplear herramientas estadísticas para determinar la fuerza y dirección de la asociación entre las variables analizadas (Mias y Tornimbeni, 2021).

Figura 1

Diseño correlacional simple



Dónde:

M = Muestra de estudio.

O₁ = Observación V1 competencias investigativas.

O₂ = Observación V2 pensamiento crítico.

r = Correlación entre O₁ y O₂.

3.2 Variables y operacionalización

V1: Competencias investigativas

Definición conceptual

Se refieren a un conjunto de habilidades relacionadas con los procesos de indagación. Estas habilidades abarcan la capacidad de buscar información de manera efectiva, saber qué buscar y cómo hacerlo (Castro, 2021).

Definición operacional

Operacionalmente las competencias investigativas se miden mediante cuestionario de 25 ítems que consta de 5 dimensiones: Observacionales, refiere a un conjunto de habilidades que permiten al investigador desarrollar una percepción más aguda y selectiva; Procedimentales, se centran en acciones y habilidades prácticas necesarias para llevar a cabo tareas específicas mediante el empleo de técnicas durante el proceso investigativo; Comunicativas, habilidades

del investigador para dar a conocer sus hallazgos, difundir los conocimientos ya sea de manera escrita como oral; Tecnológicas, son aquellas que facilitan al investigador el manejo de herramientas en el proceso de investigación, como, por ejemplo, el uso de técnicas o herramientas para realizar encuestas, o para análisis de datos, etcétera; finalmente, Actitudinales, se refieren a las disposiciones, valores y características personales que les permiten abordar y desenvolverse efectivamente en procesos de investigación. Algunas de estas competencias incluyen interés por el conocimiento, pensamiento crítico y otros valores (Fontanilla y Mercado, 2020).

V2: Pensamiento crítico.

Definición conceptual

Se define como un proceso intelectual caracterizado por ser disciplinado, es decir, que se soporta en reglas y sobre la base de la evidencia empírica (Cárdenas et al., 2022).

Definición operacional

Operacionalmente el pensamiento crítico se mide mediante cuestionario de 16 ítems que consta de 4 dimensiones: Lógica, Capacidad de examinar considerando las diferentes partes de un razonamiento, como las premisas (las afirmaciones hechas como base) y las inferencias (las conclusiones lógicas extraídas de esas premisas), y al final se evalúa buscando establecer una conexión lógica o razonable; Creativa, facilita la creación de ideas, nuevas formas de abordar una situación, y de habilidades para pensar de manera razonada desafiando otras ideas; Responsabilidad, evalúa como es que las personas consideran los aspectos éticos y morales en las decisiones y acciones, es decir, que cada persona es responsable de lo que dice o hace, sabiendo o teniendo conciencia de lo que ello conlleva de acuerdo con la ética y moral; Metacognitiva, permite reflexionar con mayor agudeza, porque apela a la autorreflexión, al autoanálisis, y estas operaciones, permiten a una persona examinarse a uno mismo y darse cuenta de que fortalezas tiene, o que debilidades debe de mejorar.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Se constituyó por 174 estudiantes del quinto ciclo al décimo ciclo, que cursan Seminario de Tesis en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de una universidad pública de Lima.

Una población es el recuento de todas las unidades o elementos que presentan similitudes con sus pares debido a que comparten las mismas características y por tanto, son susceptibles de ser incluidos en un estudio o análisis, cuyos elementos pueden constituir cosas, personas, etcétera (Martínez, 2019).

Criterios de inclusión. Los estudiantes deben pertenecer al quinto ciclo al décimo ciclo académico y deben estar matriculados en el curso de Seminario de Tesis, y que acepten participar del estudio.

Criterios de exclusión. Se excluirán a estudiantes que se encuentren con retiros voluntarios, ausencia a las clases de manera permanente, y que no acepten firmar el consentimiento informado.

3.3.2 Muestra

Se constituyó con 120 estudiantes del 5to al 10mo ciclo, que cursan Seminario de Tesis en la FCSYH de una universidad pública de Lima.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$
$$n = \frac{(1,96)^2 * 0,5 * 0,5 * 174}{(0,05)^2(174 - 1) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5} = 120$$

3.3.3 Muestreo

El muestreo no probabilístico. Tal forma de seleccionar la muestra, explica o fundamenta que los estudiantes no son elegidos en base a la probabilidad, sino más bien a conveniencia del investigador (Hernández y Coello, 2020).

3.3.4 Unidad de análisis

120 estudiantes del curso de Seminario de Tesis, de una universidad pública de Lima.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En el contexto de este estudio, se empleó la encuesta para la recolección de datos en ambos cuestionarios o variables. Del mismo modo, se hará uso del cuestionario, dado que facilitará la obtención de información a través de una batería o conjunto de preguntas (World Intellectual Property Organization, 2023).

La validez fue determinada mediante juicio de expertos, cuyas valoraciones fueron determinantes para evaluar la claridad y precisión de la redacción de los ítems, verificar la coherencia y pertinencia de cada ítem de los instrumentos.

Tabla 1

Validez por especialistas

Investigador	Cuestionario 1 Valoración	Cuestionario 2 Valoración
Dra. Esther Justina Vergara Causo	Moderado nivel	Alto nivel
Mg. Fidel Roman Flor Angulo	Alto nivel	Alto nivel

Del mismo modo, la confiabilidad fue determinada en una muestra de 35 estudiantes, cuya prueba piloto fue sometida a análisis de confiabilidad mediante alfa de Cronbach arrojando como resultados 0.936 y 0.941 respectivamente para cada variable, es decir para las competencias investigativas y para el pensamiento crítico.

Tabla 2

Confiabilidad de los instrumentos

Investigador	Alfa de Cronbach	Ítems
Competencias investigativas	0.936	25
Pensamiento crítico	0.941	16

3.5 Procedimiento

Se realizó: a) obtención del permiso correspondiente de la universidad pública, b) coordinación con docentes para realizar la encuesta, c) desarrollo de la encuesta, d) monitorización de la encuesta, f) una vez concluida, se revisaron los instrumentos y se diseñó la base de datos, la que será analizada estadísticamente.

3.6 Método de análisis de datos

La información fue analizada empleando un software estadístico SPSS y se apoyó del Excel para la elaboración de la base de datos. También, se realizaron dos tipos de análisis:

- Descriptivo, medición de las frecuencias de cada variable.
- Inferencial, evaluación de la prueba de normalidad y empleó Rho Spearman para establecer si una variable independiente tiene relación sobre la otra variable (León, 2022).

3.7 Aspectos éticos

Se consideraron: a) Se respetó la elección libre de los participantes para contribuir con la encuesta, sin exigir o condicionar su participación; b) Se explicó que el estudio no tiene beneficios económicos, pero será útil para mejorar el pensamiento crítico; c) Se aseguró la confidencialidad de la información individual mediante la codificación de datos y el tratamiento anónimo; y, d) Se proporcionó a los participantes toda la información necesaria sobre el estudio, incluyendo beneficios, riesgos y alcances, para que puedan tomar una decisión informada (Del Castillo y Rodríguez, 2018).

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos.

Tabla 3

Niveles de competencias investigativas

	<i>f</i>	%
Bajo	0	0,0
Regular	48	40,0
Alto	72	60,0
Total	120	100,0

Nota. *f*=Frecuencia absoluta.

Se observa que el 60.0% de estudiantes encuestados demostraron un alto nivel de competencias investigativas, el 40.0% un nivel regular.

Tabla 4

Niveles de competencias investigativas según dimensiones

	Bajo		Regular		Alto		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Observacionales	0	0	74	61.7	46	38.3	120	100.0
Procedimentales	3	2.5	67	55.8	50	41.7	120	100.0
Comunicativas	4	3.3	54	45.0	62	51.7	120	100.0
Tecnológicas	3	2.5	57	47.5	60	50.0	120	100.0
Actitudinales	1	0.8	28	23.3	91	75.8	120	100.0

Según lo observado, el 61.7% de encuestados evidenciaron un nivel regular de competencias investigativas observacionales, el 55.8% demostraron un nivel regular en las competencias procedimentales, el 51.7% demostraron un alto nivel en las competencias comunicativas, el 50.0% evidenciaron un alto nivel de competencias tecnológicas y el 75.8% demostraron un alto nivel de competencias actitudinales

Tabla 5*Niveles de pensamiento crítico*

	<i>f</i>	%
Bajo	0	0,0
Regular	50	41,7
Alto	70	58,3
Total	120	100,0

Nota. *f*=Frecuencia absoluta.

De acuerdo con la información de la tabla, el 58.3% de encuestados evidenciaron un alto nivel de pensamiento crítico, el 41.7% demostraron un nivel regular.

Tabla 6*Niveles de pensamiento crítico según dimensiones*

	Bajo		Regular		Alto		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Lógica	1	0.8	53	44.2	66	55.0	120	100.0
Creativa	6	5.0	59	49.2	55	45.8	120	100.0
Responsabilidad	5	4.2	47	39.2	68	56.7	120	100.0
Metacognitiva	4	3.3	43	35.8	73	60.8	120	100.0

Tal como se aprecia, el 55.0% de estudiantes evidenciaron un alto nivel en la dimensión lógica del pensamiento crítico, el 49.2% evidenciaron un nivel regular en la dimensión creativa, el 56.7% demostraron un alto nivel en la dimensión responsabilidad y el 60.8% de estudiantes evidenciaron un alto nivel en la componente metacognitiva.

Resultados inferenciales.

Tabla 7

Test de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias investigativas	,052	120	,200
Pensamiento crítico	,082	120	,047

Tal como se observa, la significancia obtenida para la muestra de competencias investigativas fue mayor a 0.05 y para el pensamiento crítico fue menor a 0.05. Según estos hallazgos, no cumplen con el supuesto de normalidad, por lo tanto, les corresponde pruebas no paramétricas. En este caso particular, se selecciona Rho de Spearman.

Pruebas de hipótesis.

Hipótesis general

Ho: Las competencias investigativas no se relacionan con el pensamiento crítico.

Ha: Las competencias investigativas se relacionan con el pensamiento crítico.

Tabla 8

Correlación entre competencias investigativas y pensamiento crítico

		Pensamiento crítico
Coeficiente Rho de Spearman		,800
Competencias investigativas	Sig.	,000
N		120

De acuerdo a lo observado, se precisa que existe relación entre las competencias investigativas y el pensamiento crítico. Estos hallazgos tienen sustento en la significancia menor a 0.05, que implicó la aceptación de la hipótesis alterna, y el valor correlacional = 0.800, que indicó la existencia de una correlación

positiva y alta, lo que implica que a medida que el nivel de competencias investigativas se incrementan, hay una tendencia también de que el nivel de pensamiento crítico mejore sus niveles.

Tabla 9

Correlación entre las dimensiones de las competencias investigativas y pensamiento crítico

Dimensiones V1	V2	Sig.	Coef. Rho de Spearman	N
Observacionales		,000	,600	120
Procedimentales		,000	,611	120
Comunicativas	Pensamiento crítico	,000	,660	120
Tecnológicas		,000	,615	120
Actitudinales		,000	,767	120

Nota. V1= competencias investigativas, V2 = pensamiento crítico.

V. DISCUSIÓN

La investigación sobre las competencias investigativas y el pensamiento crítico adquiere vital importancia en el contexto educativo actual, especialmente en el nivel de educación superior. Ambas variables son sumamente relevantes. Las competencias investigativas son fundamentales, ya que facilitan que los estudiantes realicen investigaciones más apropiadas y rigurosas. Por su parte, el pensamiento crítico es igualmente crucial, pues permite a los estudiantes analizar, cuestionar y evaluar la información de manera profunda, lo cual es esencial para su formación académica y profesional.

Es por esta razón, que en la presente investigación se ha buscado establecer dicha relación, puesto que comprender la vinculación entre estas dos variables permitirán diseñar estrategias y sugerir su implementación y lograr una mejora sustancial en los niveles de competencias investigativas y pensamiento crítico de los estudiantes universitarios; además, conocer la naturaleza de esta relación, fue importante para revelar la medida de conexión entre ambas. Por esta razón, se realizaron las siguientes discusiones:

En relación al objetivo general del estudio, la prueba de hipótesis ha permitido verificar que las competencias investigativas se relacionan con el pensamiento crítico. Dicha relación se sustenta con los valores obtenidos a partir de la evaluación Rho de Spearman = 0.800 para el cual, su significancia fue menor a 0.05. Tal hallazgo comprueba que la correlación directa. Esto quiere decir, que las competencias investigativas son relevantes para el desarrollo del pensamiento crítico.

Dichos resultados, son congruentes con la información proporcionada por Peña (2019), en cuya indagación científica, verificó que las competencias investigativas se relacionan con el pensamiento crítico. los hallazgos de esta investigación sustentan la idea de que el desarrollo adecuado del pensamiento crítico de los estudiantes universitarios está íntimamente relacionado con el fortalecimiento de sus competencias investigativas. En otras palabras, para que los estudiantes logren fortalecer su capacidad de reflexión, análisis y cuestionamiento, es esencial que se involucren de manera más profunda en actividades de

investigación, ya que esto les permitirá desarrollar habilidades para buscar, seleccionar y discernir información confiable, aplicando criterios sólidos que les ayuden a respaldar sus hallazgos y conclusiones. Por lo tanto, las instituciones de educación superior deben enfatizar aún más en el fomento de las competencias investigativas, pues esto redundará en un mejor desarrollo del pensamiento crítico, herramienta fundamental para la formación integral y el futuro desempeño profesional de los estudiantes.

En cuanto al primer objetivo específico, se verificó que la dimensión observacional de la competencia investigativa se vincula con el pensamiento crítico. La información estadística que sustenta esta afirmación se basa en la significancia por debajo de 0.05 y de la correlación $Rho = 0.666$. Según esta información, la relación obtenida es moderada y positiva, lo que implica que una mejora en la competencia observacional se traduce en una mejora moderada del pensamiento crítico.

En relación al segundo objetivo específico, se constató que la dimensión procedimental presenta vinculación con el pensamiento crítico, con sustento estadístico de su prueba de hipótesis en la que se halló una significancia menor a 0.05 y $Rho = 0.611$, lo que implica la existencia de una correlación moderada y positiva entre las variables. Por lo que, el fortalecimiento de las competencias observacionales, contribuyen con un incremento en el nivel de pensamiento crítico.

En relación al tercer objetivo específico, se verificó la existencia de una vinculación de la dimensión comunicativa con el pensamiento crítico. Este resultado se debe a la significancia menor a 0.,05 y su correlación $rho = 0.660$ que es evidencia que demuestra que existe una correlación moderada entre ambas variables.

Estos descubrimientos resultan ser congruentes con el estudio realizado por Pando et al. (2020), quienes han verificado que las habilidades comunicativas y el pensamiento crítico tienen relación. En esta investigación la significancia fue menor a 0.05, por lo que demostró la existencia de dicha relación. Además, reportaron que los estudiantes en su mayoría presentan habilidades medias en la comunicación y pensamiento crítico.

En relación al cuarto objetivo específico, constato que la dimensión tecnológica se relaciona con el pensamiento crítico. Los hallazgos que respaldan esta afirmación se deben en la significancia menor a 0,05 y $Rho = 0.615$. lo que significa que la dimensión tecnológica correlaciona de manera positiva con el pensamiento crítico.

En cuanto al quinto objetivo específico, se logró comprobar que la dimensión actitudinal de las competencias investigativas se relaciona con el pensamiento crítico. Estos resultados fueron avalados por la significancia menor a 0,05 y $Rho = 0.767$.

Disponer de evidencia empírica sobre la relación entre estas variables contribuirá a orientar la toma de decisiones y la formulación de políticas educativas que prioricen su fomento en la educación superior. Contar con esta información permitirá a las instituciones educativas generar programas de capacitación y acompañamiento docente enfocados en el fortalecimiento integrado de estas habilidades en los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se llegó a concluir que, las competencias investigativas se relacionan de manera positiva y significativa con el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de pregrado. Es decir, a medida que los estudiantes desarrollan y fortalecen sus competencias investigativas, también se potencia su capacidad de pensamiento crítico.

Segunda. Se logró verificar que las competencias observacionales, como la habilidad para percibir y registrar información relevante, se vinculan de manera directa con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. De acuerdo con ello, una mejor capacidad observacional permite un análisis más profundo y una evaluación más efectiva de la información.

Tercera. Se verificó que, las competencias procedimentales, tales como la planificación, ejecución y evaluación de procesos de investigación, se correlacionan positivamente con el pensamiento crítico. Lo que implica, que el dominio de estas habilidades procedimentales facilita el desarrollo de habilidades de análisis, síntesis y resolución de problemas.

Cuarta. Se pudo comprobar que, las competencias comunicativas, como la capacidad de expresar ideas de manera clara y persuasiva, se asocian significativamente con el pensamiento crítico. Una mejor habilidad comunicativa permite a los estudiantes exponer y defender sus puntos de vista de manera más efectiva.

Quinta. Se llegó a comprobar que las competencias tecnológicas, referidas al uso de herramientas y recursos digitales para la investigación, se vinculan de manera positiva con el desarrollo del pensamiento crítico. El dominio de estas competencias facilita el acceso, procesamiento y evaluación de información, lo cual potencia las habilidades de análisis y reflexión crítica.

Sexta. Se concluyó que, las competencias actitudinales, como la curiosidad intelectual, la apertura mental y la disposición al cuestionamiento, se correlacionan de manera directa con el pensamiento crítico. Estas actitudes favorecen la formulación de preguntas, la indagación constante y la evaluación reflexiva de la información y las ideas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se sugiere a las autoridades universitarias implementar actividades complementarias como los talleres o laboratorios de investigación que permitan a los estudiantes adquirir y practicar habilidades observacionales, procedimentales, comunicativas, tecnológicas y actitudinales, a fin de lograr que el estudiante potencie sus capacidades de pensamiento crítico.

Segunda. Se encomienda a las autoridades universitarias, diseñar actividades que requieran a los estudiantes relacionar sus observaciones con conceptos, teorías o modelos previamente estudiados a fin de los estudiantes desarrollen una percepción más aguda y selectiva mediante la implementación de actividades observacionales como visitas al laboratorio, al campo o en su entorno cotidiano.

Tercera. Se sugiere a los docentes, fomentar actividades específicas para que el estudiante adquiera o desarrolle habilidades para la recolección de datos empleando diferentes recursos investigativos, tales como referenciados, programas estadísticos.

Cuarta. Se recomienda a los docentes implementar momentos y espacios para el debate y la discusión de los estudiantes, a fin de que logren mejorar sus competencias comunicativas y de pensamiento crítico.

Cuarta. Se sugiere a los profesores fomentar el empleo de herramientas tecnológicas para la investigación como, por ejemplo, el uso de técnicas o herramientas para realizar encuestas, o para análisis de datos, etcétera. Por ejemplo, Google Form para la edición de preguntas, ChatGPT para apoyarse en la generación de ideas.

Quinta. Finalmente, se recomienda a los docentes fomentar la importancia de la realización de investigación a fin de incrementar el nivel de las actitudes.

REFERENCIAS

- Aguirre Gonzales, N. T., & Ruiz Sánchez, M. A. de D. (2021). Plataformas virtuales en el proceso de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo. *PAIAN*, 12(2), 58–67. <https://doi.org/10.26495/rcp.v12i2.2020>
- Antonio, R., & Ayala, L. (2024). *Relación entre pensamiento crítico y estrategias de disposición al estudio en universitarios*. 15(43), 1–16.
- Atalaya Pisco, C. A., López Tafur, M. A., & Medina Manrique, C. A. (2022). Competencias digitales en la formación investigativa en una universidad pública de Perú. *Investigación y postgrado*, ISSN 1316-0087, Vol. 37, Nº. 1, 2022, págs. 137-158, 37(1), 137–158. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8485754&info=resumen&idioma=ENG>
- Banco Mundial. (2022). *Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?locations=PE>
- Betancourth-Zambrano, S., Martínez-Daza, V., & Tabares-Díaz, Y. A. (2019). Evaluación de pensamiento Crítico en estudiantes de Trabajo Social de la región de Atacama-Chile. *Entramado*, 16(1), 152–164. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6139>
- Buendía Arias, X. P. B., Zambrano Castillo, L. C., & Alirio Insuasty, E. (2018). El desarrollo de competencias investigativas de los docentes en formación en el contexto de la práctica pedagógica. *Folios*, 47, 179–195. <https://doi.org/10.17227/folios.47-7405>
- Cabrera, P. R., Bolívar, C. R., Gomes, T. P., & Beretta, R. L. (2023). Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. *Areté*, 9(17), 147–169. <https://doi.org/10.55560/arete.2023.17.9.7>
- Canto, M., Cabrera, A. G., & Franco, M. (2014). *El desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de Estomatología , dimensión necesaria para una formación integral*. 6, 166–172.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742014000400013

- Cárdenas Oliveros, J. A., Rodríguez Borges, C. G., Pérez Rodríguez, J. A., & Valencia Zambrano, X. H. (2022). Desarrollo del pensamiento crítico: metodología para fomentar el aprendizaje en ingeniería. *Revista de ciencias sociales*, 28(4), 512–530. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8703859>
- Cardoza Sernaqué, M. A., Montenegro Camacho, L., Joo, L. A., García Farías, V. A., & Bellido Valdiviezo, O. (2023). Desarrollo de competencias investigativas en docentes universitarios: una revisión bibliográfica. *Revista Conrado*, 19(94), 328–333. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3354>
- Carlín, E., Carballosa, A., & Herrera, K. (2020). Formación de competencias investigativas de los estudiantes en la Universidad de Guayaquil. *Revista universidad y sociedad*, 12(2), 8–16. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200008
- Casanova, T., Vásquez, M., Casanova, J., Becerra, L., Chávez, A., Inca, E., Barba, E., Segura, A., Carrillo, L., Villa, S., Bermeo, E., Cepeda, J., Solís, M., Andino, L., Escobar, H., Caranqui, S., Mera, S., De La Cruz, G., Cundar, A., & Bermúdez, J. (2022). *Investigación, innovación e inclusión*. Editorial de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH). <https://doi.org/10.37135/u.editorial.05.74>
- Castellano Caridad, M. I., Bittar Granado, O., & Castellano Martínez, N. (2020). *IncurSIONando en el mundo de la investigación: orientaciones básicas*. Editorial Unimagdalena.
- Castro Rodríguez, Y. (2021). Factores relacionados con las competencias investigativas de estudiantes de Odontología. *Educación Médica Superior*, 35(4). <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2929>
- Cieza-Guevara, L., & Palomino-Ccoillo, R. (2020). Resiliencia y disposición al pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 23(1), 109–125.

<https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i1.18096>

- Corona Meza, W. (2023). Caracterización de los componentes de la investigación formativa en la universidad contemporánea en Latinoamérica. *Revista Educación*, 47(1). <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51880>
- Dávila Morán, R. C., Martin-Bogdanovich, M. M., Ferrer Mejía, M. L., & López Gómez, H. E. (2022). Habilidades investigativas y producción intelectual en docentes de una universidad pública peruana. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 495–504. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202022000400495&lng=es&nrm=iso&tlng=pt
- Del Castillo Salazar, D., & Rodríguez Abrahantes, T. N. (2018). La ética de la investigación científica y su inclusión en las ciencias de la salud. *Acta Médica del Centro*, 12. <https://www.medigraphic.com/pdfs/medicadelcentro/mec-2018/mec182n.pdf>
- Díaz-Larenas, C. H., Ossa-Cornejo, C. J., Palma-Luengo, M. R., Lagos-San Martín, N. G., & Boudon Araneda, J. I. (2019). El concepto de pensamiento crítico según estudiantes chilenos de pedagogía. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 27, 275–296. <https://doi.org/10.17163/soph.n27.2019.09>
- Duche-Pérez, A. B., & Quispe, F. M. P. (2022). Investigative skills, work habits and personal qualities for research development in university students [Competencias investigativas, hábitos de trabajo y cualidades personales para el desarrollo de investigaciones en estudiantes universitarios]. *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, 2022(E53), 125–136.
- Fuster Guillén, D., & Menacho Vargas, I. (2023). Competencias investigativas influyentes en las habilidades para la solución de problemas sociales en estudiantes. En *Competencias investigativas influyentes en las habilidades para la solución de problemas sociales en estudiantes*. <https://doi.org/10.54942/lacantuta.21>
- Galeano, M. E. (2020). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Universidad Eafit. <https://books.google.com.pe/books?id=Xkb78OSRMI8C>
- George Reyes, C. E., & Salado Rodríguez, L. I. (2019). Research competences with

- ICT in PhD students. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 11(1), 40–55.
<https://doi.org/10.32870/ap.v11n1.1387>
- Gonzalez-Diaz, R., Acevedo-Duque, Á., Martin-Fiorino, V., & Cachicatari-Vargas, E. (2022). Cultura investigativa del docente en Latinoamérica en la era digital. *Oxbridge Publishing House*, 30(70), 71–83.
<https://doi.org/10.3916/C70-2022-06>
- Gozálvez-Pérez, V., Valero-Moya, A., & González-Martín, M.-R. (2022). El pensamiento crítico en las redes sociales. Una propuesta teórica para la educación cívica en entornos digitales. *Estudios sobre Educación*, 42, 35–54. <https://doi.org/10.15581/004.42.002>
- Hermosilla Parra, G., & Ossa Cornejo, C. (2023). Correlación entre habilidades cognitivas, metacognitivas y motivacionales del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 4(2), 15–27. <https://doi.org/10.22320/reined.v4i2.5779>
- Hernández León, R. A., & Coello González, S. (2020). *El proceso de investigación científica*. Editorial Universitaria (Cuba).
<https://books.google.com.pe/books?id=03n1DwAAQBAJ>
- Jiménez Rodríguez, M. Á., Angelini, M. L., & Tasso, C. (2021). *Orientaciones metodológicas para el desarrollo del pensamiento crítico*. Ediciones Octaedro. <https://es.scribd.com/book/491123571/Orientaciones-metodologicas-para-el-desarrollo-del-pensamiento-critico>
- Kino-Saravia, J. I., Vidaurre-García, W. E., Silva-Ravines, J. M., & Lloclla Gonzales, H. (2023). Technological tools and research skills in university students. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(10), 1610–1630.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85180263706&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=50c4de015bbc2d15d766be896576591c&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28%22Technological+tools+and+research+skills+in+university+students%22%29&sl=168&sessionS>
- León-Figueroa, D. A. (2022). Metodología de investigación Estadística Aplicada e instrumentos en Neuropsicología - Carlos Daniel. *Metodología de*

- investigación Estadística Aplicada e instrumentos en Neuropsicología - Carlos Daniel.*
https://www.academia.edu/74069059/Metodología_de_investigación_Estadística_Aplicada_e_instrumentos_en_Neuropsicología_Carlos_Daniel
- Lopez-Gonzalez, H., Sosa, L., Sánchez, L., & Faure-Carvalho, A. (2023). Educación mediática e informacional y pensamiento crítico: Una revisión sistemática. *Revista Latina de Comunicación Social*, 81, 399–422.
<https://doi.org/10.4185/rlcs-2023-1939>
- Lora-Loza, M. G., Mucha-Hospinal, L. F., & Rodríguez-Beas, R.-B. (2020). Desarrollo de habilidades investigativas en maestrandos de la Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 11(1), 308–327.
<https://doi.org/10.22458/caes.v11i1.2951>
- Lovell, S. (2019). *Lee Pensamiento crítico: Cómo mejorar su pensamiento crítico y habilidades para la resolución de problemas y evitar los 25 sesgos cognitivos en la toma de decisiones.*
<https://es.scribd.com/book/423253143/Pensamiento-critico-Como-mejorar-su-pensamiento-critico-y-habilidades-para-la-resolucion-de-problemas-y-evitar-los-25-sesgos-cognitivos-en-la-toma-de>
- Magariño-abreus, L. R., Echevarría-regojo, L., Rivero-morey, R. J., & Ramos-rangel, Y. (2021). Percepción sobre investigación científica en estudiantes de estomatología. *Universidad Médica Pinareña*, 17(2).
<https://www.redalyc.org/journal/6382/638268499009/html/>
- Martínez Bencardino, C. (2019). *Estadística básica aplicada.* Ecoe Ediciones.
<https://books.google.com.pe/books?id=WlckEAAAQBAJ>
- Mendoza Vinces, Á. O., & Ramírez Franco, J. M. (2020). *Aprendiendo metodología de la investigación.* Grupo Compás.
<http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/523>
- Monsalve Lorente, L., & Ruiz Romero, M. J. (2021). Desarrollo del pensamiento crítico a través del cine como recurso didáctico. *aDResearch: Revista Internacional de Investigación en Comunicación*, 26, 194–210.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8111896>

- Ortega Navas, M. del C., García-Castilla, F. J., & De Juanas OLiva, Á. (2021). *Guía para la elaboración de trabajos fin de máster de investigación educativa*. Ediciones Octaedro.
<https://books.google.com.pe/books?id=2E4bEAAAQBAJ>
- Pando Ezcurra, T. T., Cabrejos Burga, R. E., & Rojas, Y. W. N. (2020). Habilidades comunicativas y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del centro de altos estudios nacionales. *NovaRua*, 12(20), 30–44.
<https://doi.org/10.20983/novarua.2020.20.2>
- Peña Arica, D. (2019). Competencia investigativa para el desarrollo del pensamiento crítico. Escuela de Enfermería Universidad San Pedro Filial Piura; 2018 [Universidad San Pedro]. En *Universidad San Pedro*.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe//handle/USANPEDRO/12205>
- Pozo-Camacho, M. J., Esteves-Fajardo, Z. I., Baque-Pibaque, L. M., Pozo-Camacho, M. J., Esteves-Fajardo, Z. I., & Baque-Pibaque, L. M. (2023). El desarrollo de habilidades y destrezas en la investigación educativa. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(11), 109–120.
<https://doi.org/10.35381/E.K.V6I11.2425>
- Prudencio Coreas, L. E. (2021). Formación de habilidades investigativas: un reto para la Educación Superior Universitaria Salvadoreña. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 5(1), 88–101.
<https://doi.org/10.46954/revistages.v5i1.77>
- Rubio, M. J., Torrado, M., Quirós, C., & Valls, R. (2018). Autopercepción de las competencias investigativas en estudiantes de último curso de pedagogía de la universidad de barcelona para desarrollar su trabajo de fin de grado. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 335–354.
<https://doi.org/10.5209/RCED.52443>
- Sanchez Diaz, E. J., Sanchez Moreno, J. E., Sanchez Moreno, W. E., & Cuadros Lapa, J. V. (2022). Método dirigido y habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería de la Universidad César Vallejo Lima, 2021. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(5), 267–282.
<https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i5.037>

- Scimago Journal Country Rank. (2023). *SJR - International Science Ranking*.
<https://www.scimagojr.com/countryrank.php>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2021). *III Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú - Informes y publicaciones*.
<https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/2824150-iii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru>
- Tigse Parreño, C. M. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 25–28.
<https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Torres, S. A., & Manchego Villarreal, J. L. M. (2023). Análisis de competencias investigativas en universitarios Iberoamericanos: Revisión sistemática: Research competencies in Ibero-American university students: A systematic review. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 2784–2802. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.454>
- Torres Valladares, M. E., Cosi Cruz, E., & Peña Miranda, C. A. (2019). Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de estudios generales de una universidad privada de Lima. *Temática Psicológica*, 15(1), 19–26.
<https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2019.n15.2217>
- World Intellectual Property Organization. (2023). *Manual de la OMPI para la realización de encuestas de consumidores - Google Books*.
https://www.google.com.pe/books/edition/Manual_de_la_OMPI_para_la_realización_d/-DXYEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Zambrano Sandoval, H. J., & Chacón Corzo, C. T. (2021). Competencias investigativas en la formación de posgrado. Análisis cualitativo. *Revista Educación*. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V45I1.43646>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz lógica

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables							
			V1: Competencias investigativas							
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel/Rango			
<p>General ¿De qué manera las competencias investigativas se relacionan con el pensamiento crítico en estudiantes de pregrado?</p> <p>Específicos: a) ¿De qué manera las competencias observacionales se relacionan el pensamiento crítico?, b) ¿De qué manera las competencias procedimentales se relacionan el pensamiento crítico? c) ¿De qué manera las competencias comunicativas se relacionan el pensamiento crítico? d) ¿De qué manera las competencias tecnológicas se relacionan con el pensamiento crítico? e) ¿De qué manera las competencias actitudinales se relacionan el pensamiento crítico?</p>	<p>General Determinar cómo las competencias investigativas se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de pregrado.</p> <p>Específicos: a) establecer cómo las competencias observacionales se relacionan con el pensamiento crítico b) identificar cómo las competencias procedimentales se relacionan con el pensamiento crítico c) examinar cómo las competencias comunicativas se relacionan con el pensamiento crítico. d) analizar cómo las competencias tecnológicas se relacionan con el pensamiento crítico e) analizar cómo las competencias actitudinales se relacionan el pensamiento crítico.</p>	<p>General Las competencias investigativas se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de pregrado.</p> <p>Específicas: a) las competencias observacionales se relacionan el pensamiento crítico; b) las competencias procedimentales se relacionan con el pensamiento crítico. c) las competencias comunicativas se relacionan con el pensamiento crítico. d) las competencias tecnológicas se relacionan con el pensamiento crítico. e) las competencias actitudinales se relacionan el desarrollo del pensamiento crítico.</p>	-Competencias observacionales	-Observación del entorno de estudio -Técnicas para observar	1,2 3, 4	Ordinal	Bajo (17-39) Medio (40-62) Alto (63-85)			
			-Competencias procedimentales	-Tareas específicas -Uso de técnicas	5, 6 7, 8					
			-Competencias comunicativas	-Describir hallazgos -Difusión de conocimientos	9, 10 11, 12, 13					
			-Competencias tecnológicas	-Manejo de herramientas -Análisis de datos	14, 15, 16 17, 18, 19					
			-Competencias actitudinales	-Actitud hacia el aprendizaje -Curiosidad científica -Compromiso	20, 21, 22, 23, 24, 25					
			V2: Pensamiento crítico							
						-Dimensión lógica	-Examinar premisas -Coherencia de ideas -Inferencias -Conexión lógica	1, 2, 3, 4	Ordinal	Bajo (17-39) Medio (40-62) Alto (63-85)
						-Dimensión creativa	-Capacidad de formular preguntas desafiantes -Capacidad creativa -Habilidades para pensar	5, 6, 7		
						-Dimensión responsabilidad	-Aspectos éticos y morales -Decisiones y acciones	8, 9, 10 11, 12		
						-Dimensión metacognitiva	-Autoreflexión -Autoanálisis	13, 14, 15, 16		
Metodología										
Tipo/Diseño	Población	Técnicas/Instrumentos	Análisis de datos							
Cuantitativa -Básica -No experimental/ Transversal	174 estudiantes de pregrado de la FCSYH de la UNE, Chosica.	-Encuesta -Cuestionarios: Sobre competencias investigativas Sobre pensamiento crítico	-Estadística descriptiva: Tablas -Estadística inferencial: Normalidad y prueba de hipótesis							

Anexo 2: Matriz operacional de los instrumentos

Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	ítem	Nivel/ Rango
<p>Competencias investigativas</p> <p>Se refieren a un conjunto de habilidades relacionadas con los procesos de indagación. Estas habilidades abarcan la capacidad de buscar información de manera efectiva, saber qué buscar y cómo hacerlo (Castro, 2021).</p>	<p>-Observacionales Refiere a un conjunto de habilidades que permiten al investigador desarrollar una percepción más aguda y selectiva.</p> <p>-Procedimentales Se centran en acciones y habilidades prácticas necesarias para llevar a cabo tareas específicas mediante el empleo de técnicas durante el proceso investigativo.</p> <p>-Comunicativas Habilidades del investigador para dar a conocer sus hallazgos, difundir los conocimientos ya sea de manera escrita como oral</p> <p>-Tecnológicas Son aquellas que facilitan al investigador el manejo de herramientas en el proceso de investigación, como, por ejemplo, el uso de técnicas o herramientas para realizar encuestas, o para análisis de datos, etcétera.</p> <p>-Actitudinales Se refieren a las disposiciones, valores y características personales que les permiten abordar y desenvolverse efectivamente en procesos de investigación. Algunas de estas competencias incluyen interés por el conocimiento, pensamiento crítico y otros valores (Fontanilla y Mercado, 2020).</p>	<p>-Observación del entorno de estudio</p> <p>-Técnicas para observar</p> <p>-Tareas específicas</p> <p>-Uso de técnicas</p> <p>-Describir hallazgos</p> <p>-Difusión de conocimientos</p> <p>-Manejo de herramientas</p> <p>-Análisis de datos</p> <p>-Actitud hacia el aprendizaje</p> <p>-Curiosidad científica</p> <p>-Compromiso</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Demuestras capacidad para identificar un problema o fenómeno de estudio. 2. Puedes reconocer o distinguir aspectos relevantes de la problemática observada. 3. Demuestras tener habilidad para utilizar técnicas de observación. 4. Muestras capacidad para realizar una observación objetiva acerca del fenómeno de estudio. 5. Creas fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante. 6. Utilizas un sistema de citación y referencias para reconocer las fuentes consultadas. 7. Escoges instrumentos apropiados para recolectar datos que te ayuden a responder a la pregunta de investigación. 8. Comprendes los procedimientos para aplicar los instrumentos. 9. Describes la información de tablas y gráficas de los hallazgos obtenidos. 10. Presentas conclusiones derivadas de los resultados congruentes con tu pregunta de investigación. 11. Redactas tu plan o informe de investigación con orden y estructura metodológica. 12. Explicas el trabajo desarrollado con la ayuda de material visual, como diapositivas, gráficos, entre otros. 13. Empleas herramientas de comunicación-colaboración en línea como videoconferencias. 14. Empleas con facilidad software de gestión bibliográfica, como Zotero o Mendeley, para citar correctamente las referencias bibliográficas. 15. Demuestras habilidad para buscar o gestionar la información en línea, utilizando motores de búsqueda. 16. Demuestras capacidad para manejar encuestas en línea empleando herramientas como Google Form y otros similares. 17. Utilizas herramientas en línea de apoyo a la investigación, como Google Drive y similares. 18. Demuestras capacidad para emplear herramientas estadísticas como SPSS, Excel u otros para el tratamiento de los datos. 19. Empleas con facilidad software de presentación, como PowerPoint, para elaborar presentaciones digitales. 20. Estás dispuesto a aprender nuevas técnicas de investigación. 21. Te interesas por ampliar tus conocimientos sobre el proceso de investigación. 22. Te motiva explorar y descubrir nuevos hallazgos a través de la investigación. 23. Te planteas preguntas que pueden dar lugar a nuevas investigaciones. 24. Te esfuerzas por realizar investigaciones de alta calidad y rigor metodológico. 25. Buscas retroalimentación para mejorar continuamente tus competencias investigativas. 	<p>Bajo (17-39)</p> <p>Regular (40-62)</p> <p>Alto (63-85)</p> <p>Questionario 25 preguntas Respuestas ordinales</p> <p>Escala Ordinal Escalamiento Likert</p>

Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítem	Nivel/Rango
<p>Pensamiento crítico</p> <p>Se define como un proceso intelectual caracterizado por ser disciplinado, es decir, que se soporta en reglas y sobre la base de la evidencia empírica (Cárdenas et al., 2022).</p>	<p>-Lógica</p> <p>Capacidad de examinar considerando las diferentes partes de un razonamiento, como las premisas (las afirmaciones hechas como base) y las inferencias (las conclusiones lógicas extraídas de esas premisas), y al final se evalúa buscando establecer una conexión lógica o razonable.</p> <p>-Creativa</p> <p>Facilita la creación de ideas, nuevas formas de abordar una situación, y de habilidades para pensar de manera razonada desafiando otras ideas.</p> <p>-Responsabilidad</p> <p>Evalúa como es que las personas consideran los aspectos éticos y morales en las decisiones y acciones, es decir, que cada persona es responsable de lo que dice o hace, sabiendo o teniendo conciencia de lo que ello conlleve de acuerdo con la ética y moral</p> <p>-Metacognitiva</p> <p>Permite reflexionar con mayor agudeza, porque apela a la autorreflexión, al autoanálisis, y estas operaciones, permiten a una persona examinarse a uno mismo y darse cuenta de que fortalezas tiene, o que debilidades debe de mejorar.</p>	<p>-Examinar premisas</p> <p>-Coherencia de ideas</p> <p>-Inferencias</p> <p>-Conexión lógica</p> <p>-Capacidad de formular preguntas desafiantes</p> <p>-Capacidad creativa</p> <p>-Habilidades para pensar</p> <p>-Aspectos éticos y morales</p> <p>-Decisiones y acciones</p> <p>-Autoreflexión</p> <p>-Autoanálisis</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evalúas si las ideas presentadas en publicaciones tienen argumentos sólidos. 2. Analizas si las ideas presentadas en una publicación tienen coherencia. 3. Evalúas la fiabilidad de la información verificando la fuente y otros criterios. 4. Analizas que la información a emplear sea coherente con la pregunta de investigación. 5. Puedes plantear preguntas que desafíen las suposiciones. 6. Utilizas la creatividad para proponer nuevas soluciones a situaciones complejas. 7. Desafías ideas preconcebidas pensando de manera innovadora. 8. Equilibras tus propios intereses al anteponer la verdad. 9. Tomas decisiones basadas en juicios de valor. 10. Ajustas tus decisiones en función de la información disponible, relevante y según la fuente de búsqueda. 11. Efectúas análisis crítico de las diferentes opciones y consecuencias. 12. Eres consciente de que los sesgos pueden influir en tu forma de pensar. 13. Reflexionas sobre tus propias creencias antes de formar una opinión. 14. Consideras diferentes puntos de vista antes de llegar a una conclusión. 	<p>Bajo (17-39)</p> <p>Regular (40-62)</p> <p>Alto (63-85)</p> <p>Cuestionario 16 preguntas Respuestas ordinales</p> <p>Escala Ordinal Escalamiento Likert</p>

Anexo 3: Reporte de confiabilidad de los instrumentos

Competencias investigativas

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	25

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
P1	3,37	,731	35
P2	3,71	,667	35
P3	3,54	,701	35
P4	3,51	,742	35
P5	3,31	,932	35
P6	3,57	1,145	35
P7	3,54	,780	35
P8	3,46	,741	35
P9	3,29	,926	35
P10	3,54	,886	35
P11	3,66	,998	35
P12	4,03	,891	35
P13	3,86	,879	35
P14	2,89	1,231	35
P15	3,74	,980	35
P16	3,86	1,004	35
P17	4,14	,879	35

P18	3,29	1,017	35
P19	4,14	,845	35
P20	4,34	,938	35
P21	4,43	,850	35
P22	4,49	,742	35
P23	4,14	,879	35
P24	4,20	,901	35
P25	4,14	,879	35

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
P1	3,37	,731	35
P2	3,71	,667	35
P3	3,54	,701	35
P4	3,51	,742	35
P5	3,31	,932	35
P6	3,57	1,145	35
P7	3,54	,780	35
P8	3,46	,741	35
P9	3,29	,926	35
P10	3,54	,886	35
P11	3,66	,998	35
P12	4,03	,891	35
P13	3,86	,879	35
P14	2,89	1,231	35
P15	3,74	,980	35
P16	3,86	1,004	35
P17	4,14	,879	35
P18	3,29	1,017	35
P19	4,14	,845	35
P20	4,34	,938	35
P21	4,43	,850	35
P22	4,49	,742	35
P23	4,14	,879	35
P24	4,20	,901	35
P25	4,14	,879	35

Pensamiento crítico.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	16

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Q1	3,86	,845	35
Q2	4,03	,822	35
Q3	3,91	,919	35
Q4	3,89	,832	35
Q5	3,37	,808	35
Q6	3,57	,884	35
Q7	3,66	1,056	35
Q8	3,49	1,095	35
Q9	3,89	,932	35
Q10	4,00	,874	35
Q11	3,97	,785	35
Q12	4,06	,938	35
Q13	4,03	,891	35
Q14	4,20	,964	35
Q15	4,00	1,029	35
Q16	4,03	,857	35

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Q1	58,09	100,963	,677	,938
Q2	57,91	100,022	,759	,936
Q3	58,03	99,499	,699	,937
Q4	58,06	99,761	,765	,936
Q5	58,57	102,076	,640	,938
Q6	58,37	103,770	,479	,942
Q7	58,29	97,916	,677	,938
Q8	58,46	99,844	,555	,941
Q9	58,06	97,114	,827	,934
Q10	57,94	99,467	,742	,936
Q11	57,97	101,499	,699	,937
Q12	57,89	99,281	,697	,937
Q13	57,91	98,845	,764	,936
Q14	57,74	99,667	,653	,938
Q15	57,94	97,232	,733	,936
Q16	57,91	100,787	,677	,938

Anexo 4. Cuestionarios

Cuestionario 1

Cuestionario de competencias investigativas

Estimado estudiante, el presente cuestionario forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre su percepción de las competencias investigativas y del pensamiento crítico, al responderlo estas dando tu consentimiento sobre el tratamiento de los datos, los cuáles serán usados con fines académicos y pedagógicos.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente, donde:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S

N.º	Ítems	Categorías				
		N	CN	AV	CS	S
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS OBSERVACIONALES						
01	Demuestras capacidad para identificar un problema o fenómeno de estudio.					
02	Puedes reconocer o distinguir aspectos relevantes de la problemática observada.					
03	Demuestras tener habilidad para utilizar técnicas de observación					
04	Muestras capacidad para realizar una observación objetiva acerca del fenómeno de estudio					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS PROCEDIMENTALES						
05	Creas fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante.					
06	Utilizas un sistema de citación y referencias para reconocer las fuentes consultadas.					
07	Escoges instrumentos apropiados para recolectar datos que te ayuden a responder a la pregunta de investigación.					

08	Comprendes los procedimientos para aplicar los instrumentos.					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS COMUNICATIVAS		N	CN	AV	CS	S
09	Describes la información de tablas y gráficas de los hallazgos obtenidos.					
10	Presentas conclusiones derivadas de los resultados congruentes con tu pregunta de investigación.					
11	Redactas tu plan o informe de investigación con orden y estructura metodológica.					
12	Explicas el trabajo desarrollado con la ayuda de material visual, como diapositivas, gráficos, entre otros.					
13	Demuestras habilidades para emplear herramientas de comunicación-colaboración en línea como correo electrónico, videoconferencias y plataformas de trabajo.					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS TECNOLÓGICAS		N	CN	AV	CS	S
14	Empleas con facilidad software de gestión bibliográfica, como Zotero o Mendeley, para citar correctamente las referencias bibliográficas.					
15	Demuestras habilidad para buscar o gestionar la información en línea, utilizando motores de búsqueda.					
16	Demuestras capacidad para manejar encuestas en línea empleando herramientas como Google Form y otros similares.					
17	Utilizas herramientas en línea de apoyo a la investigación, como Google Drive y similares.					
18	Demuestras capacidad para emplear herramientas estadísticas como SPSS, Excel u otros para el tratamiento de los datos.					
19	Empleas con facilidad software de presentación, como PowerPoint, para elaborar presentaciones digitales.					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS ACTITUDINALES		N	CN	AV	CS	S
20	Estás dispuesto a aprender nuevas técnicas de investigación.					
21	Te interesas por ampliar tus conocimientos sobre el proceso de investigación.					
22	Te motiva explorar y descubrir nuevos hallazgos a través de la investigación.					
23	Te planteas preguntas que pueden dar lugar a nuevas investigaciones.					
24	Te esfuerzas por realizar investigaciones de alta calidad y rigor metodológico.					
25	Buscas retroalimentación para mejorar continuamente tus competencias investigativas.					

Fuente: Fernando Javier Mendoza Urbina, 2024.

Cuestionario 2

Cuestionario de pensamiento crítico

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente, donde:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S

N.º	Ítems	Categorías				
DIMENSIÓN LÓGICA		N	CN	AV	CS	S
01	Evalúas si las ideas presentadas en publicaciones tienen argumentos sólidos.					
02	Analizas si las ideas presentadas en una publicación tienen coherencia.					
03	Evalúas la fiabilidad de la información verificando la fuente y otros criterios.					
04	Analizas que la información a emplear sea coherente con la pregunta de investigación.					
DIMENSIÓN CREATIVA		N	CN	AV	CS	S
05	Puedes plantear preguntas que desafíen las suposiciones.					
06	Utilizas la creatividad para proponer nuevas soluciones a situaciones complejas.					
07	Desafías ideas preconcebidas pensando de manera innovadora.					
DIMENSIÓN RESPONSABILIDAD		N	CN	AV	CS	S
08	Equilibras tus propios intereses al anteponer la verdad.					
09	Tomas decisiones basadas en juicios de valor.					
10	Ajustas tus decisiones en función de la información disponible, relevante y según la fuente de búsqueda.					
11	Efectúas análisis crítico de las diferentes opciones y consecuencias.					
12	Eres consciente de que los sesgos pueden influir en tu forma de pensar.					
DIMENSIÓN METACOGNITIVA		N	CN	AV	CS	S
13	Reflexionas sobre tus propias creencias antes de formar una opinión.					
14	Consideras diferentes puntos de vista antes de llegar a una conclusión.					
15	Empleas estrategias que consideran diferentes puntos de vista para verificar que la información no produzca sesgo.					
16	Cuando encuentras nueva evidencia, ajustas tu pensamiento.					

Fuente: Fernando Javier Mendoza Urbina, 2024.

Escala/ÁREA Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias investigativas Se refieren a un conjunto de habilidades relacionadas con los procesos de indagación. Estas habilidades abarcan la capacidad de buscar información de manera efectiva, saber qué buscar y cómo hacerlo (Castro, 2021).	-Observacionales -Procedimentales -Comunicativas -Tecnológicas -Actitudinales	-Observacionales Refiere a un conjunto de habilidades que permiten al investigador desarrollar una percepción más aguda y selectiva. -Procedimentales Se centran en acciones y habilidades prácticas necesarias para llevar a cabo tareas específicas mediante el empleo de técnicas durante el proceso investigativo. -Comunicativas Habilidades del investigador para dar a conocer sus hallazgos, difundir los conocimientos ya sea de manera escrita como oral. -Tecnológicas Son aquellas que facilitan al investigador el manejo de herramientas en el proceso de investigación, como, por ejemplo, el uso de técnicas o herramientas para realizar encuestas, o para análisis de datos, etcétera. -Actitudinales Disposiciones, valores y características personales que les permiten abordar y desenvolverse efectivamente en procesos de investigación. Algunas de estas competencias incluyen interés por el conocimiento, pensamiento crítico y otros valores.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre habilidades investigativas elaborado por Fernando Javier Mendoza Urbina en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	X

Dimensiones del instrumento: Competencias investigativas

- **Primera dimensión: Competencias observacionales**
- Objetivos de la Dimensión: Establecer cómo las competencias observacionales se relacionan con el pensamiento crítico. → Describir los indicadores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Observación del entorno de estudio	1. Demuestras capacidad para identificar un problema o fenómeno de estudio.	X	X	X	
	2. Puedes reconocer o distinguir aspectos relevantes de la problemática observada.	X	X	X	
Indicador 2: Técnicas para observar	3. Demuestras tener habilidad para utilizar técnicas de observación.	X	X	X	
	4. Muestras capacidad para realizar una observación objetiva acerca del fenómeno de estudio.	X	X	X	

- **Segunda dimensión: Competencias procedimentales**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo las competencias procedimentales se relacionan con el pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 3: Tareas específicas.	5. Creas fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante.	X	X	X	
	6. Utilizas un sistema de citación y referencias para reconocer las fuentes consultadas.	X	X	X	
Indicador 4: Usos de técnicas.	7. Escoges instrumentos apropiados para recolectar datos que te ayuden a responder a la pregunta de investigación.	X	X	X	
	8. Comprendes los procedimientos para aplicar los instrumentos.	X	X	X	

- **Tercera dimensión: Competencias comunicativas**
- Objetivos de la Dimensión: Examinar cómo las competencias comunicativas se relacionan con

el pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 5: Describir hallazgos	9. Describes la información de tablas y gráficas de los hallazgos obtenidos.	X	X	X	
	10. Presentas conclusiones derivadas de los resultados congruentes con tu pregunta de investigación.	X	X	X	
Indicador 6: Difusión de conocimientos.	11. Redactas tu plan o informe de investigación con orden y estructura metodológica.	X	X	X	
	12. Explicas el trabajo desarrollado con la ayuda de material visual, como diapositivas, gráficos, entre otros.	X	X	X	
	13. Empleas herramientas de comunicación-colaboración en línea como videoconferencias.	X	X	X	

- **Cuarta dimensión: Competencias tecnológicas**

- Objetivos de la Dimensión: Analizar cómo las competencias tecnológicas se relacionan con el pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 7: Manejo de herramientas.	14. Empleas con facilidad software de gestión bibliográfica, como Zotero o Mendeley, para citar correctamente las referencias bibliográficas.	X	X	X	
	15. Demuestras habilidad para buscar o gestionar la información en línea, utilizando motores de búsqueda.	X	X	X	
	16. Demuestras capacidad para manejar encuestas en línea empleando herramientas como Google Form y otros similares.	X	X	X	
Indicador 8: Análisis de datos.	17. Utilizas herramientas en línea de apoyo a la investigación, como Google Drive y similares.	X	X	X	
	18. Demuestras capacidad para emplear herramientas estadísticas como SPSS, Excel u otros para el tratamiento de los datos.	X	X	X	
	19. Empleas con facilidad software de presentación, como PowerPoint, para elaborar presentaciones digitales.	X	X	X	

- **Quinta dimensión: Competencias actitudinales**

- Objetivos de la Dimensión: Analizar cómo las competencias actitudinales se relacionan con el pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 9: Actitud hacia el aprendizaje	20. Estás dispuesto a aprender nuevas técnicas de investigación.	X	X	X	
	21. Te interesas por ampliar tus conocimientos sobre el proceso de investigación.	X	X	X	
Indicador 10: Curiosidad científica	22. Te motiva explorar y descubrir nuevos hallazgos a través de la investigación	X	X	X	

	23. Te planteas preguntas que pueden dar lugar a nuevas investigaciones.	X	X	X	
Indicador 11: Compromiso	24. Te esfuerzas por realizar investigaciones de alta calidad y rigor metodológico.	X	X	X	
	25. Buscas retroalimentación para mejorar continuamente tus competencias investigativas.	X	X	X	



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA N° 1
DIRECCIÓN
CARRERAS PROFESIONALES
PUENTE PIÉ
Dra. Esther J. Vergara Causo
DIRECTORA
I.E.P. "Los Niños de Jesús"

Firma del evaluador

Dra. Esther Justina Vergara Causo

DNI 15605584

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Cuestionario sobre competencias investigativas**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Fidel Roman Flor Angulo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Maestro en Educación		
Institución donde labora:	Docente en CEBA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)		
	Más de 5 años ()		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre competencias investigativas
Autor:	Fernando Javier Mendoza Urbina
Procedencia:	Castro (2021). https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2929
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Virtual
Significación:	Ordinal Escalamiento Likert Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre

4. Soporte teórico:

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Competencias investigativas</p> <p>Se refieren a un conjunto de habilidades relacionadas con los procesos de indagación. Estas habilidades abarcan la capacidad de buscar información de manera efectiva, saber qué buscar y cómo hacerlo (Castro, 2021).</p>	<p>-Observacionales</p> <p>-Procedimentales</p> <p>-Comunicativas</p> <p>-Tecnológicas</p> <p>-Actitudinales</p>	<p>-Observacionales</p> <p>Refiere a un conjunto de habilidades que permiten al investigador desarrollar una percepción más aguda y selectiva.</p> <p>-Procedimentales</p> <p>Se centran en acciones y habilidades prácticas necesarias para llevar a cabo tareas específicas mediante el empleo de técnicas durante el proceso investigativo.</p> <p>-Comunicativas</p> <p>Habilidades del investigador para dar a conocer sus hallazgos, difundir los conocimientos ya sea de manera escrita como oral.</p> <p>-Tecnológicas</p> <p>Son aquellas que facilitan al investigador el manejo de herramientas en el proceso de investigación, como, por ejemplo, el uso de técnicas o herramientas para realizar encuestas, o para análisis de datos, etcétera.</p> <p>-Actitudinales</p> <p>Disposiciones, valores y características personales que les permiten abordar y desenvolverse efectivamente en procesos de investigación. Algunas de estas competencias incluyen interés por el conocimiento, pensamiento crítico y otros valores.</p>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre habilidades investigativas elaborado por Fernando Javier Mendoza Urbina en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	X

Dimensiones del instrumento: Competencias investigativas

- **Primera dimensión: Competencias observacionales**
- **Objetivos de la Dimensión:** Establecer cómo las competencias observacionales se relacionan con el pensamiento crítico. → Describir los indicadores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	2. Puedes reconocer o distinguir aspectos relevantes de la problemática observada.	X	X	X	

Indicador 2: Técnicas para observar	3. Demuestras tener habilidad para utilizar técnicas de observación.	X	X	X	
	4. Muestras capacidad para realizar una observación objetiva acerca del fenómeno de estudio.	X	X	X	

- **Segunda dimensión: Competencias procedimentales**

- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo las competencias procedimentales se relacionan con el pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 3: Tareas específicas.	5. Creas fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante.	X	X	X	
	6. Utilizas un sistema de citación y referencias para reconocer las fuentes consultadas.	X	X	X	
Indicador 4: Usos de técnicas.	7. Escoges instrumentos apropiados para recolectar datos que te ayuden a responder a la pregunta de investigación.	X	X	X	
	8. Comprendes los procedimientos para aplicar los instrumentos.	X	X	X	

- **Tercera dimensión: Competencias comunicativas**

- Objetivos de la Dimensión: Examinar cómo las competencias comunicativas se relacionan con el pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 5: Describir hallazgos	9. Describes la información de tablas y gráficas de los hallazgos obtenidos.	X	X	X	
	10. Presentas conclusiones derivadas de los resultados congruentes con tu pregunta de investigación.	X	X	X	
Indicador 6: Difusión de conocimientos.	11. Redactas tu plan o informe de investigación con orden y estructura metodológica.	X	X	X	
	12. Explicas el trabajo desarrollado con la ayuda de material visual, como diapositivas, gráficos, entre otros.	X	X	X	
	13. Empleas herramientas de comunicación- colaboración en línea como videoconferencias.	X	X	X	

- **Cuarta dimensión: Competencias tecnológicas**

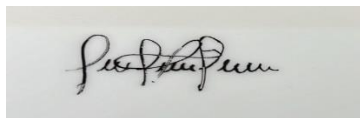
- Objetivos de la Dimensión: Analizar cómo las competencias tecnológicas se relacionan con el pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 7: Manejo de herramientas.	14. Empleas con facilidad software de gestión bibliográfica, como Zotero o Mendeley, para citar correctamente las referencias bibliográficas.	X	X	X	
	15. Demuestras habilidad para buscar o gestionar la información en línea, utilizando motores de búsqueda.	X	X	X	
	16. Demuestras capacidad para manejar encuestas en línea empleando herramientas como Google Form y otros similares.	X	X	X	
Indicador 8: Análisis de datos.	17. Utilizas herramientas en línea de apoyo a la investigación, como Google Drive y similares.	X	X	X	
	18. Demuestras capacidad para emplear herramientas estadísticas como SPSS, Excel u otros para el tratamiento de los datos.	X	X	X	
	19. Empleas con facilidad software de presentación, como PowerPoint, para elaborar presentaciones digitales.	X	X	X	

- **Quinta dimensión: Competencias actitudinales**

- **Objetivos de la Dimensión:** Analizar cómo las competencias actitudinales se relacionan el pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 9: Actitud hacia el aprendizaje	20. Estás dispuesto a aprender nuevas técnicas de investigación.	X	X	X	
	21. Te interesas por ampliar tus conocimientos sobre el proceso de investigación.	X	X	X	
Indicador 10: Curiosidad científica	22. Te motiva explorar y descubrir nuevos hallazgos a través de la investigación	X	X	X	
	23. Te planteas preguntas que pueden dar lugar a nuevas investigaciones.	X	X	X	
Indicador 11: Compromiso	24. Te esfuerzas por realizar investigaciones de alta calidad y rigor metodológico.	X	X	X	
	25. Buscas retroalimentación para mejorar continuamente tus competencias investigativas.	X	X	X	



Firma del evaluador

Mg. Fidel Roman Flor Angulo
DNI 72024316

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Cuestionario sobre pensamiento crítico**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Esther Justina Vergara Causo		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Maestra en Educación Dra. En Gestión y Gobernabilidad Pública		
Institución donde labora:	Directora de la Institución Educativa Particular “Los Niños de Jesús”, distrito de Puente Piedra.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre pensamiento crítico
Autor:	Fernando Javier Mendoza Urbina
Procedencia:	Cárdenas et al. (2022). https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8703859
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Virtual
Significación:	Ordinal Escalamiento Likert Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre

4. Soporte teórico:

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Pensamiento crítico Se define como un proceso intelectual caracterizado por ser disciplinado, es decir, que se soporta en reglas y sobre la base de la evidencia empírica (Cárdenas et al., 2022).	-Lógica -Creativa -Responsabilidad -Metacognitiva	-Lógica Capacidad de examinar considerando las diferentes partes de un razonamiento, como las premisas (las afirmaciones hechas como base) y las inferencias (las conclusiones lógicas extraídas de esas premisas), y al final se evalúa buscando establecer una conexión lógica o razonable. -Creativa Facilita la creación de ideas, nuevas formas de abordar una situación, y de habilidades para pensar de manera razonada desafiando otras ideas. -Responsabilidad Evalúa como es que las personas consideran los aspectos éticos y morales en las decisiones y acciones, es decir, que cada persona es responsable de lo que dice o hace, sabiendo o teniendo conciencia de lo que ello conlleva de acuerdo con la ética y moral. -Metacognitiva Permite reflexionar con mayor agudeza, porque apela a la autorreflexión, al autoanálisis, y estas operaciones, permiten a una persona examinarse a uno mismo y darse cuenta de que fortalezas tiene, o que debilidades debe de mejorar.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre pensamiento crítico elaborado por Fernando Javier Mendoza Urbina en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	X

Dimensiones del instrumento: Pensamiento crítico

- **Primera dimensión: Dimensión lógica**
- Objetivos de la Dimensión: Establecer cómo las competencias observacionales se relacionan con el desarrollo el pensamiento crítico. → Describir los indicadores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Examinar premisas	1. Evalúas si las ideas presentadas en publicaciones tienen argumentos sólidos.	X	X	X	
Indicador 2: Coherencia de ideas.	2. Analizas si las ideas presentadas en una publicación tienen coherencia.	X	X	X	
Indicador 3: Inferencias	3. Evalúas la fiabilidad de la información verificando la fuente y otros criterios.	X	X	X	
Indicador 4: Conexión lógica.	4. Analizas que la información a emplear sea coherente con la pregunta de investigación.	X	X	X	

- **Segunda dimensión: Dimensión creativa**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo las competencias procedimentales se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 5: Capacidad de formular preguntas desafiantes.	5. Creas fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante.	X	X	X	
	6. Utilizas un sistema de citación y referencias para reconocer las fuentes consultadas.	X	X	X	
Indicador 6: Capacidad creativa.	7. Puedes plantear preguntas que desafíen las suposiciones.	X	X	X	
	8. Utilizas la creatividad para proponer nuevas soluciones a situaciones complejas.	X	X	X	

Indicador 7: Habilidades para pensar.	9. Desafías ideas preconcebidas pensando de manera innovadora.	X	X	X	
---------------------------------------	--	---	---	---	--

- **Tercera dimensión: Dimensión responsabilidad**

- Objetivos de la Dimensión: Examinar cómo las competencias comunicativas se relacionan con el desarrollo el pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 8: Aspectos éticos y morales.	10. Equilibras tus propios intereses al anteponer la verdad.	X	X	X	
	11. Tomas decisiones basadas en juicios de valor.	X	X	X	
	12. Ajustas tus decisiones en función de la información disponible, relevante y según la fuente de búsqueda	X	X	X	
Indicador 9: Decisiones y acciones.	13. Efectúas análisis crítico de las diferentes opciones y consecuencias.	X	X	X	
	12. Eres consciente de que los sesgos pueden influir en tu forma de pensar.	X	X	X	

- **Cuarta dimensión: Dimensión metacognitiva**

- Objetivos de la Dimensión: Analizar cómo las competencias tecnológicas se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 10: Autoreflexión.	13. Reflexionas sobre tus propias creencias antes de formar una opinión.	X	X	X	
	14. Consideras diferentes puntos de vista antes de llegar a una conclusión.	X	X	X	
Indicador 11: Autoanálisis.	15. Empleas estrategias que consideran diferentes puntos de vista para verificar que la información no produzca sesgo.	X	X	X	
	16. Cuando encuentras nueva evidencia, ajustas tu pensamiento.	X	X	X	



Firma del evaluador

Dra. Esther Justina Vergara Causo

DNI15605584

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre pensamiento crítico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Fidel Roman Flor Angulo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Maestra en Educación		
Institución donde labora:	Docente en CEBA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años	()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre pensamiento crítico
Autor:	Fernando Javier Mendoza Urbina
Procedencia:	Cárdenas et al. (2022). https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8703859
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Virtual
Significación:	Ordinal Escalamiento Likert Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre

4. Soporte teórico:

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Pensamiento crítico Se define como un proceso intelectual caracterizado por ser disciplinado, es decir, que se soporta en reglas y sobre la base de la evidencia empírica (Cárdenas et al., 2022).	-Lógica	-Lógica Capacidad de examinar considerando las diferentes partes de un razonamiento, como las premisas (las afirmaciones hechas como base) y las inferencias (las conclusiones lógicas extraídas de esas premisas), y al final se evalúa buscando establecer una conexión lógica o razonable.
	-Creativa	-Creativa Facilita la creación de ideas, nuevas formas de abordar una situación, y de habilidades para pensar de manera razonada desafiando otras ideas.
	-Responsabilidad	-Responsabilidad Evalúa como es que las personas consideran los aspectos éticos y morales en las decisiones y acciones, es decir, que cada persona es responsable de lo que dice o hace, sabiendo o teniendo conciencia de lo que ello conlleva de acuerdo con la ética y moral.
	-Metacognitiva	-Metacognitiva Permite reflexionar con mayor agudeza, porque apela a la autorreflexión, al autoanálisis, y estas operaciones, permiten a una persona examinarse a uno mismo y darse cuenta de que fortalezas tiene, o que debilidades debe de mejorar.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre pensamiento crítico elaborado por Fernando Javier Mendoza Urbina en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	X

Dimensiones del instrumento: Pensamiento crítico

- **Primera dimensión: Dimensión lógica**
- Objetivos de la Dimensión: Establecer cómo las competencias observacionales se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico. → Describir los indicadores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Examinar premisas	1. Evalúas si las ideas presentadas en publicaciones tienen argumentos sólidos.	X	X	X	
Indicador 2: Coherencia de ideas.	2. Analizas si las ideas presentadas en una publicación tienen coherencia.	X	X	X	
Indicador 3: Inferencias	3. Evalúas la fiabilidad de la información verificando la fuente y otros criterios.	X	X	X	
Indicador 4: Conexión lógica.	4. Analizas que la información a emplear sea coherente con la pregunta de investigación.	X	X	X	

- **Segunda dimensión: Dimensión creativa**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo las competencias procedimentales se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 5: Capacidad de formular preguntas desafiantes.	5. Creas fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante.	X	X	X	
	6. Utilizas un sistema de citación y referencias para reconocer las fuentes consultadas.	X	X	X	
Indicador 6: Capacidad creativa.	7. Puedes plantear preguntas que desafíen las suposiciones.	X	X	X	
	8. Utilizas la creatividad para proponer nuevas soluciones a situaciones complejas.	X	X	X	
Indicador 7: Habilidades para pensar.	9. Desafías ideas preconcebidas pensando de manera innovadora.	X	X	X	

- **Tercera dimensión: Dimensión responsabilidad**


- Objetivos de la Dimensión: Examinar cómo las competencias comunicativas se relacionan con el desarrollo el pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 8: Aspectos éticos y morales.	10. Equilibras tus propios intereses al anteponer la verdad.	X	X	X	
	11. Tomas decisiones basadas en juicios de valor.	X	X	X	
	12. Ajustas tus decisiones en función de la información disponible, relevante y según la fuente de búsqueda	X	X	X	
Indicador 9: Decisiones y acciones.	13. Efectúas análisis crítico de las diferentes opciones y consecuencias.	X	X	X	
	12. Eres consciente de que los sesgos pueden influir en tu forma de pensar.	X	X	X	

- **Cuarta dimensión: Dimensión metacognitiva**

- Objetivos de la Dimensión: Analizar cómo las competencias tecnológicas se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 10: Autoreflexión.	13. Reflexionas sobre tus propias creencias antes de formar una opinión.	X	X	X	
	14. Consideras diferentes puntos de vista antes de llegar a una conclusión.	X	X	X	
Indicador 11: Autoanálisis.	15. Empleas estrategias que consideran diferentes puntos de vista para verificar que la información no produzca sesgo.	X	X	X	
	16. Cuando encuentras nueva evidencia, ajustas tu pensamiento.	X	X	X	



Firma del evaluador

Mg. Fidel Roman Flor Angulo

DNI 72024316

Anexo 6: Consentimiento informado

The image shows a screenshot of a Google Forms survey. The browser address bar shows the URL: docs.google.com/forms/d/1fP4qusPWUJEVgA1rxCnpJbQguMo8CjuTzFYTV9jWfo/edit?pli=1. The form title is 'Cuestionario de competencias investigativas'. The survey content includes a header image of a woman thinking, followed by the title 'Cuestionario de competencias investigativas y pensamiento crítico'. Below the title is a rich text editor with a bold 'B' icon. The author is identified as 'Fernando Javier Mendoza Urbina'. The main text explains that the survey is part of a scientific study to collect information on the respondent's perception of research competencies and critical thinking, and that the data will be used for academic and pedagogical purposes. It also states that there are no right or wrong answers and that honest responses are required. The interface includes a 'Enviar' button, a 'Puntos totales: 0' indicator, and a Google account dropdown menu showing 'FERNANDO JAVIER MENDOZA URBINA'.

Recibidos (39) - fmendoza7@ x Cuestionario de competencias x +

docs.google.com/forms/d/1fP4qusPWUJEVgA1rxCnpJbQguMo8CjuTzFYTV9jWfo/edit?pli=1

Cuestionario de competencias investigativas

Preguntas Respuestas 124 Configuración Puntos totales: 0

Cuenta de Google
FERNANDO JAVIER MENDOZA URBINA
fmendoza7@ucvvirtual.edu.pe

Cuestionario de competencias investigativas y pensamiento crítico

B *I* U ↪ ↻

Autor: Fernando Javier Mendoza Urbina

Estimado estudiante, el presente cuestionario forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre su percepción de las competencias investigativas y del pensamiento crítico, al responderlo estas dando tu consentimiento sobre el tratamiento de los datos, los cuáles serán usados con fines académicos y pedagógicos.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

16°C Mayorm. nubla... 22:54 18/08/2024

Anexo 7: Base de datos

N	COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS																								
	OBSERVACIONALES				PROCEDIMENTALES				COMUNICATIVAS					TECNOLÓGICAS						ACTITUDINALES					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	5	3	2	4	4	4	2	4	5	5	5	5	5	
4	3	3	3	4	5	5	4	2	3	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
5	4	4	4	4	3	5	4	4	2	3	2	2	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	
6	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	3	4	2	2	3	2	2	
7	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	2	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	
8	3	3	3	3	2	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
9	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
10	3	4	4	3	3	2	2	3	2	3	4	5	4	1	4	3	5	1	5	3	4	5	3	3	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
12	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	4	2	2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	
13	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	
14	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	
15	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	3	4	4	2	3	5	5	5	5	5	
16	3	4	3	3	2	4	4	2	4	3	2	4	4	2	2	4	4	2	5	5	5	5	5	5	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	
18	3	4	4	4	2	1	2	3	3	3	4	5	4	4	3	5	5	3	5	5	5	4	3	2	
19	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	
20	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	
21	4	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
22	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	4	
23	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	
24	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	5	4	3	1	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	
25	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
27	3	4	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	5	4	4	4	3	
28	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	5	5	3	5	5	5	5	4	5	
29	3	4	4	3	3	4	3	3	3	5	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
30	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	
31	3	4	3	5	3	5	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
32	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
33	4	5	5	3	2	1	3	4	4	4	2	5	5	1	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	
34	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
35	2	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
36	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
37	4	4	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	5	
38	3	3	3	3	4	5	5	4	4	5	5	4	2	2	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	
39	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	
40	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	
41	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	
42	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
43	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	
44	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	4	4	
45	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
46	5	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	2	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
47	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	2	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	
48	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
50	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	4	4	4	5	5	5	5	2	5	4	4	4	4	4	
51	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
55	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
56	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	5	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
57	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
60	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	

PENSAMIENTO CRÍTICO

LÓGICA				CREATIVA			RESPONSABILIDAD					METACOGNITIVA			
Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	3	2	2	3	4	4	4	5	4	5	4	4
4	3	4	3	3	3	3	4	4	5	4	3	4	5	5	5
5	5	5	5	3	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5
3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3
5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4
4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3
3	3	3	3	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5
3	4	4	4	2	5	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3
5	5	5	5	4	3	4	2	4	4	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
4	4	4	4	3	3	4	1	5	5	5	5	5	5	5	3
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	3	2	1	1	2	5	5	4	3	3	3	3
5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5
3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	3	2	2	3	4	4	4	5	4	4	3	4

4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5
3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4
3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5
5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	3	3	2	3	2	2	3	4	4	4	3	4	4	3
4	4	4	4	3	4	3	2	2	4	3	5	4	5	4	4
4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	3	2
3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5
4	5	4	4	4	4	5	2	2	2	3	2	5	4	5	5
3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2
5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3

4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3
4	5	4	4	4	4	5	2	2	2	3	2	5	4	5	5
5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5
4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3
3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	3
4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5
3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5
3	3	3	4	4	4	3	3	5	4	5	5	4	4	4	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	4	4	2	3	3	4	3	3	4	2	4	3	4	3
3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2
4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	5	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5
3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	3	5	4	3	3	4
4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4
2	3	2	3	2	1	1	2	3	2	4	3	4	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4
5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5

4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4
5	4	5	4	3	3	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
4	5	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5
4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3
5	5	5	5	3	4	3	5	3	3	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4	5
3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3
5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5