



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE NEUROEDUCACIÓN**

Neuroeducación y percepción del desempeño docente de profesores  
en instituciones educativas de Ica, 2024.

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Oscoco Injante, Jose Luis ([orcid.org/0000-0003-4673-2664](https://orcid.org/0000-0003-4673-2664))

**ASESOR:**

Mg. De La Cruz Torres, Jose Luis ([orcid.org/0009-0000-6570-7443](https://orcid.org/0009-0000-6570-7443))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, que me inspiran  
a ser mejor y a mi hija Ania  
Evangeline, mi motor y motivo

El autor

## **AGRADECIMIENTO**

A la universidad que me dio la oportunidad de seguir esta segunda especialidad, a mis maestros que me ayudaron a elaborar este trabajo de investigación.

El Autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DE LA CRUZ TORRES JOSE LUIS, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Neuroeducación y percepción del desempeño docente de profesores en instituciones educativas de Ica, 2024.", cuyo autor es OSCCO INJANTE JOSE LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DE LA CRUZ TORRES JOSE LUIS <b>DNI:</b> 18028940 <b>ORCID:</b> 0009-0000-6570-7443	Firmado electrónicamente por: JLDELACRUZ el 22- 07-2024 17:41:26

Código documento Trilce: TRI - 0804084



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, OSCCO INJANTE JOSE LUIS estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Neuroeducación y percepción del desempeño docente de profesores en instituciones educativas de Ica, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
JOSE LUIS OSCCO INJANTE <b>DNI:</b> 70277443 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4673-2664	Firmado electrónicamente por: JLOSCCOO el 08-07- 2024 23:24:49

Código documento Trilce: TRI - 0804085

## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población y muestra	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	11
3.5. Procedimiento	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	19
VI. CONCLUSIONES	22
VII. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS	24
ANEXOS	32

## RESUMEN

La presente investigación detallo la problemática existente en la labor docente, en como realiza su proceso de enseñanza-aprendizaje, sin el uso de la neuroeducación. Por lo tanto, se centró en determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre neuroeducación y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica. Como bases metodológicas la investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, con un nivel correlacional descriptivo, con un diseño transversal no experimental, asimismo, la población estuvo conformada por 60 docentes y la muestra es censal, por lo tanto, es la misma cantidad para la muestra. Los instrumentos fueron dos cuestionarios, de 29 y 28 preguntas, respectivamente, de la misma forma ambos cuestionarios fueron validados y poseen confiabilidad. Los resultados demostraron que hay una relación significativa entre el nivel de conocimiento sobre la neuroeducación y la percepción del desempeño docente de profesores en instituciones educativa de Ica, con una correlación positiva moderada de 0.695 según el rho de spearman.

**Palabras Clave:** Desempeño, práctica educativa, neurodidáctica, estrategias pedagógicas

## ABSTRACT

The present investigation details the existing problems in teaching work, in how it carries out its teaching-learning process, without the use of neuroeducation. Therefore, it focused on determining the relationship between the level of knowledge about neuroeducation and the perception of the teaching performance of teachers in Educational Institutions of Ica. As methodological bases, the research is basic, with a quantitative approach, with a descriptive correlational level, with a non-experimental cross-sectional design. Likewise, the population was made up of 60 teachers and the sample is census, therefore, it is the same amount For the sample. The instruments were two questionnaires, with 29 and 28 questions, respectively, in the same way both questionnaires were validated and have reliability. The results demonstrated that there is a significant relationship between the level of knowledge about neuroeducation and the perception of teaching performance of teachers in educational institutions in Ica, with a moderate positive correlation of 0.695 according to Spearman's rho.

**Keywords:** Performance, Educational Practice, Neurodidactics, Pedagogical strategies



## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, el mundo ha logrado superar el COVID-19, las actividades ligadas a la presencialidad han vuelto a la normalidad, entre ellas, el sector más afectado fue el ámbito educativo (OEI, 2022). La salud mental, de los estudiantes y colaboradores educativos y administrativos que conforman una institución educativa, se han visto afectadas por la pandemia, especialmente los adolescentes, muchos de ellos han sufrido episodios de estrés, angustia y temor (Banco Mundial, 2020; Perry, 2019). Un gran porcentaje de docentes no sabe cómo enfrentar esa problemática de los alumnos, es por ello, que hay un vacío en técnicas de enseñanza - aprendizaje ligadas a la neuroeducación y es necesario que se cambie como se vienen realizando las relaciones sociales - aprendizaje en una institución educativa, generando un adecuado desempeño del docente Jurado et al. (2020)

En el ámbito internacional, en Madrid el docente evidencio que desconoce o da falsos argumentos sobre los principios básicos de la neuroeducación y de cómo aprende el adolescente, por ejemplo, haciendo uso de neuromitos, eso genero concepciones erróneas en el proceso de asimilación de saberes (Mora, 2018). En la práctica educativa el maestro iberoamericano no se ha podido desenvolver adecuadamente, no ha logrado entender como aprenden los adolescentes, que hay mecanismos neurológicos que se interrelacionan y se logra el aprendizaje (OEI, 2019). En Colombia, se ha visto necesario aplicar programas de fortalecimiento en el educador para que conozcan más sobre cómo funciona y aprende el cerebro humano (Estupiñan & Valverde, 2021).

En el ámbito nacional, en Puno se ha constatado que hay pocos estudios sobre la neuroeducación, al existir desconocimiento en el campo de la neuroeducación, el docente, al emplear su planificación y ejecución de su actividad pedagógica deja de lado el aspecto neuronal del educando, ello genero el desarrollo incompleto de las competencias propuestas, falta de motivación por parte del estudiante Mamani et al. (2021). Algunas instituciones educativas han tratado de implementar estrategias pedagógicas, pero solo centrándose en la adquisición de aprendizajes significativos, con la aparición de nuevas tecnologías y nuevas

ciencias, se pudo comprender que la adquisición de saberes debió ir acompañado del interés por conocer el cerebro y su funcionamiento, que para que el estudiante lograra los aprendizajes esperados (Ocampo, 2022). Asimismo, en la universidad de Tumbes, se comprobó la importancia de la neuroeducación, y que la problemática radica en la labor que desempeña el docente, sobre todo en la forma en como involucraba su práctica docente con los procesos cognitivos y afectivos de los jóvenes, por lo tanto, el maestro tenía que captar el interés del educando aplicando estrategias neuroeducativas (Payajo, 2019).

En el ámbito institucional, en la provincia de Ica, los distritos de Parcona y La Tinguiña los docentes de 3 instituciones educativas, poseen nociones básicas de lo que es la neuroeducación, pero se demostró que no todos aplicaban e interrelacionaban los principios de estas ciencias con su práctica educativa, se centraban solo en desarrollar los contenidos y aspectos evaluativos, pero no consideraban la forma de asimilación de los conocimientos, y que elementos formaban parte de este proceso, eso derivó en un desempeño docente deficiente (Reategui, 2022; MINEDU, 2018).

De acuerdo con todo lo mencionado se formuló el siguiente problema general ¿Cuál es la relación entre el nivel de conocimiento sobre neuroeducación y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024?

Por lo tanto, el objetivo general fue determinar la relación relevante entre el nivel de conocimiento sobre neuroeducación y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024. Los objetivos específicos planteados fueron: Evaluar el nivel del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024, determinar la relación relevante entre el nivel de conocimiento sobre neuroaprendizaje y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024, determinar la relación relevante entre el nivel de conocimiento del neuroeducador y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024, determinar la relación relevante entre el nivel de conocimiento sobre la neuroevaluación y la percepción del desempeño docente de profesores en

Instituciones Educativas de Ica, 2024 y finalmente, determinar la relación relevante entre el nivel de conocimiento sobre planeación neurodidáctica y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024.

Esta investigación, se justificó con respecto al aspecto metodológico, porque se utilizarán cuestionarios adaptados y validados por juicio de expertos, que permitirá comprobar si hay una relación entre la neuroeducación y el desempeño docente, estos instrumentos podrán ser utilizados por otros autores. Además, a partir de la teoría, esta investigación aportara información para las futuras investigaciones. Finalmente, en lo que respecta el aspecto práctico, la investigación proporcionara alcances y orientaciones a los maestros para que pueden interrelacionar el ejercicio de su práctica pedagógica y los principios básicos de la neuroeducación, y puedan desempeñarse adecuadamente en su labor educativa. La investigación se llevará a cabo en 3 instituciones educativas privadas de la provincia de Ica, el trabajo se desarrolló en un periodo que abarco desde el 22 de abril al 22 de julio del 2024. Para esta investigación se recopilará datos de los profesores del nivel inicial, primaria y secundaria de las instituciones ya mencionadas.

Finalmente, se planteó la hipótesis general, El nivel de conocimiento sobre neuroeducación se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024. Asimismo, se formuló las siguientes hipótesis específicas: El nivel de conocimiento sobre neuroaprendizaje se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024, el nivel de conocimiento del neuroeducador se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024, el nivel de conocimiento sobre neuroevaluación se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024 y el nivel de conocimiento sobre planeación neurodidáctica se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Se han verificado los siguientes antecedentes para sustentar el trabajo de investigación, por lo tanto, en el ámbito internacional se tiene el estudio de (Tierno, 2022) cuyo objetivo general fue conocer que es la neuroeducación e investigar si los docentes tienen conocimiento sobre ese campo. La metodología empleada por esta investigación fue la aplicación de la triangulación debido a su enfoque cualitativo y cuantitativo. La población estuvo compuesta por 23 docentes, se utilizó la observación, uso del registro narrativo y un cuestionario para obtener los datos. Los resultados de esta investigación evidenciaron que los docentes carecen de conocimientos especializados sobre la neuroeducación, donde el 26.1% desconoce saber sobre la neuroeducación. Se pudo concluir que, existió un desconocimiento en este campo, la labor del docente está más centrada en las ciencias humanas, pero también, se demuestra que es necesario incluir conocimientos sobre este campo en la formación docente.

Esta investigación se considera importante para el presente estudio, pues ambas buscan conocer cuál es el grado de conocimiento del docente sobre los principios de la neuroeducación.

También, en el estudio de (Daniel et al, 2019) el objetivo general planteado fue evaluar el impacto de la neurociencia en las prácticas de enseñanza mediante una revisión de la evidencia. La metodología fue aplicada, cuantitativa y acompañada de una revisión literaria en revistas científicas. La población fue censal, para elegir a este grupo, la muestra fue no probabilística por conveniencia, los datos fueron compilados utilizando una encuesta de tipo Likert. Los resultados obtenidos, revelaron una correlación de 0.751 según el rho de Spearman, ello da a entender que la información sobre la neuroeducación influye en la práctica pedagógica. Se concluyó que, el trabajo de investigación proporcionara los lineamientos para una posterior aplicación de estrategias que mejoren e interconecten la neuroeducación y la práctica docente.

La investigación antes mencionada es relevante para el presente estudio, en virtud de que busca introducir mecanismos para aplicar estrategias neuroeducativas en el aula.

En el ámbito nacional, se tiene el estudio de (Villar, 2023) su objetivo central es determinar la relación entre la neuroeducación y el desempeño de los docentes del nivel inicial. La metodología utilizada fue básico, cuantitativo y correlacional, se recolecto datos de 66 docentes utilizando cuestionarios. Los resultados evidenciaron que hay una correlación importante de 0.717 entre la neuroeducación y desempeño docente, entre la neuroeducación y preparación para el aprendizaje una correlación de 0.663, de la misma manera evidencio una relación significativa entre neuroeducación y enseñanza para el aprendizaje una correlación de 0.579, neuroeducación y participación en la escuela una correlación de 0.608 y finalmente una correlación de 0.472 entre la neuroeducación y profesionalidad e identidad. Se pudo concluir que, existe un vínculo muy importante entre la neuroeducación y el desempeño docente, de igual forma con las dimensiones del desempeño del maestro.

El trabajo de investigación antes mencionado, es importante para la investigación, pues ambas se centran en buscar el vínculo entre la neuroeducación y el desempeño del profesor.

Tenemos la investigación de (Álvaro, 2022) su objetivo central consistió en buscar la relación entre el conocimiento de la neurociencia y desempeño docente del IESPP Juan XXXIII de Ica. La metodología que se utilizo fue cuantitativo - correlacional, la población englobo a 42 docentes, que a través de una encuesta y cuestionario se recolectaron los datos. Los resultados demostraron que, el 78.6% de los docentes encuestados presentan un nivel favorable con respecto al conocimiento de la neurociencia, en relación con el desempeño docente el 52.4% opinan que su práctica educativa es adecuada y según la prueba chi cuadrado, existe una correlación relevante entre el nivel de conocimiento sobre la neurociencia y la práctica docente. Se pudo concluir que, hay una relación sobresaliente entre el conocimiento de la neurociencia y las dimensiones del desempeño docente que trabajan en el IESPP Juan XXXIII.

La investigación es relevante para el estudio, debido a que el trabajo evidencia la carencia del conocimiento neuroeducativo del docente de la ciudad Ica, lugar donde se realizó la investigación.

(Mamani, 2021) planteo como objetivo general encontrar la correspondencia entre la neuroeducación y el desempeño docente desde el punto de vista de los jóvenes de la universidad nacional de Puno. El estudio fue cuantitativo y correlacional. La población incluyo a 396 estudiantes, se obtuvo una muestra de 178 universitarios, estos recibieron dos cuestionarios. Los resultados evidenciaron que, existe una correlación de 0.477, entre la neuroeducación y desempeño docente según el rho spearman. Se pudo concluir que, la relación entre las dos variables es significativa.

El estudio es relevante para la presente investigación, pues ambas coinciden en el objetivo que es buscar la relación entre la neuroeducación y el desempeño docente.

En base a la primera variable, la neuroeducación, es necesario definir que es la neurociencia, (Carminati, 2012; Immordino-Yang et al., 2019) mencionaron que es un conjunto de ciencias que tiene como centro de estudio al sistema nervioso, en especial al cerebro, y como esta se relaciona con el proceso pedagógico y conductual del estudiante. Según (ANFAP, 2014) es una ciencia que va a estudiar al sistema nervioso desde diferentes puntos de vista, en especial desde la perspectiva educativa.

Para (Allee-Herndon, 2018; Mason et al., 2021) la neuroeducación, es una ciencia que combina varias disciplinas que tienen como objetivo enfocarse en el ámbito educativo, además, busca como los procesos biológicos y cognitivos de los estudiantes se relacionan entre sí, para que de esa manera se pueda desarrollar adecuadamente el proceso de aprendizaje. (Caicedo, 2016; Goswami, 2019) lo definieron como una disciplina que tiene como objetivo saber cómo aprende el cerebro y para ello interrelaciona la educación, la labor psicológica, la neurociencia y la ciencia cognitiva, combinando estos aspectos, elaborara propuestas que mejoraran la eficiencia y eficacia del proceso educativo. Por otro lado, tenemos a (Mora, 2013; Tokuhama-Espinosa, 2021) quien afirmo que la neuroeducación es una nueva forma de enseñanza, tomando como base al cerebro, asimismo, menciono que al conocer cómo funciona el cerebro.

La neuroeducación es importante, porque ayudara a los docentes a conocer cómo funciona el cerebro y eso permitirá que el maestro elabora estrategias que permitan una mejor asimilación del conocimiento (Pallarés-Domínguez, 2016; Thomas., 2019). Para (Figueroa & Farnum, 2020) la importancia radico en el uso que se dará a la neuroeducación para la elaboración de estrategias pedagógicas que orientaran al docente a la hora de desarrollar su práctica educativa.

(Gregori, 2019; Mason et al., 2020) proporcionan tres dimensiones para estudiar a la neuroeducación; el cerebro lógico analítico, intuitivo emocional y motores operacionales. Las dimensiones para utilizar en esta investigación fueron propuestas por (Díaz, 2023) , y estas son:

La primera dimensión, titulada neuroaprendizaje, es aquel proceso de formación del conocimiento haciendo uso de las diferentes habilidades que permiten integrar información, para el posterior uso de estas en la toma de decisiones (Díaz, 2023). Otra definición, el aprendizaje es producto del cerebro, donde se interrelaciona redes neuronales, donde se mezclan aspectos emocionales que hacen que el aprendizaje este más arraigado (Benavidez & Flores, 2019; Schwartz et al., 2019)

La segunda dimensión, neuroeducador, según (Díaz, 2023) es el personaje que funciona como intermediario entre el conocimiento y los estudiantes, este hace uso de estrategias pedagógicas basándose en el proceso biológico de la neurociencia. Por otro lado, Pherez et al, (2018) menciona que el neuroeducador tiene la capacidad de diseñar métodos pedagógicos que hagan que la enseñanza sea más personalizada y de esa manera despierte curiosidad en el estudiante (Coch, 2019).

La tercera dimensión, denominada neuroevaluación, es la actividad que se encarga de verificar el avance académico del estudiante, haciendo uso de estrategias de evaluación (Díaz, 2023). Asimismo, tenemos a (Lolumo, 2022; Tokuhama-Espinosa, 2021) se refirieron a la neuroevaluación, como la actividad de demostrar sus aprendizajes en su desarrollo integral.

La cuarta dimensión, planificación neurodidáctica, según (Díaz, 2023) es el diseño que realiza el maestro para propiciar un ambiente que interrelacione los aspectos neurocientíficos que permitan una mejor asimilación de aprendizajes. Según (Barrios-Tao, 2016) para el desarrollo adecuado de la práctica pedagógica, se debe planificar el ámbito donde se realice el proceso de asimilación de saberes, y para que esto sea adecuado, se debe desarrollar un entorno que permita el desarrollo cerebral.

Con relación a la segunda variable, desempeño docente el (MINEDU, 2014) lo definió como las capacidades que debe de tener el maestro, con la finalidad de que todos los estudiantes obtengan los aprendizajes esperados. (Cam, 2005) menciona que, el desempeño del maestro está relacionado con la capacitación y preparación continua, para que de esa manera puede desenvolverse adecuadamente en su práctica docente, ya que es el intermediario entre los nuevos conocimientos y los estudiantes. Otra definición es aquella que engloba un conjunto de actividades que realiza el docente, donde el objetivo es alcanzar el desarrollo integral de sus alumnos, y para alcanzar aquello, debe realizar estrategias que permitan el logro de los aprendizajes (Pérez F. , 2009). Mientras que (Pérez R. , 2008) lo definió como un conglomerado de estrategias que realiza el maestro, antes y durante su práctica educativa y este finaliza con el cumplimiento de los objetivos propuestos.

La importancia del desempeño docente radica en el establecimiento de relaciones armoniosas, para crear un clima que permita el desarrollo y practica educativa de manera eficiente, propiciando el logro de los aprendizajes, por ello es de vital importancia, la mejora de la habilidades sociales y psicológicas (Reyes, 2016).

(Rivero, 2003) establece las siguientes dimensiones: personal, pedagógica, institucional y social. En esta investigación se tomaron las dimensiones propuestas por el (MINEDU, 2014) y estas son:



La dimensión, denominada preparación para el aprendizaje de los estudiantes, según el (MINEDU, 2014) hace referencia a la planificación de la actividad pedagógica, elaborando la programación curricular, experiencia y actividades de aprendizaje, además, el conocimiento de la práctica educativa y todo lo necesario para el desarrollo del proceso pedagógico. Por otro lado, tenemos a (Hinton & Fischer, 2020; Valdés, 2004), afirmaron que para que la praxis pedagógica se lleve con eficacia el maestro debe tener una sólida preparación en el campo, conocer estrategias y métodos para lograr los aprendizajes en los estudiantes.

La segunda dimensión, titulada enseñanza del aprendizaje de los estudiantes, es la forma en como el maestro orienta su actividad pedagógica, haciendo uso de los diversos momentos de las actividades de aprendizaje, asimismo, también se enfoca en el uso de los materiales tecnológicos (MINEDU, 2014). Otra definición, es aquella capacidad que posee el maestro para utilizar todo su aspecto cognitivo y afectivo, para lograr que el proceso educativo formativo se lleve de manera adecuada y se pueda alcanzar el desarrollo integral del estudiante (Fischer & Rose, 2020; Valdés, 2004).

La tercera dimensión, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el (MINEDU, 2014) afirmó que esta dimensión se centra en como el docente se relaciona con su comunidad y colegas, y así generar un clima laboral positivo. Para (Valdés, 2004) esta dimensión se relaciona con los colectivos estudiantiles, familias, y organizaciones sociales, esto permite que el docente conozca su entorno y pueda flexibilizar su planificación curricular.

La cuarta dimensión, denominada desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, hace referencia a las capacitaciones que realiza el docente para modernizar su labor pedagógica y como esto contribuye en la implementación de actividades educativas que permitan el desarrollo de su institución y comunidad (MINEDU, 2014). También se puede definir como, el proceso educativo que interrelaciona al docente con sus colegas y lo orienta a desempeñar de manera eficiente para lograr el desarrollo de la sociedad (Valdés, 2004)

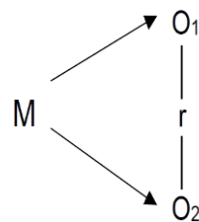
### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo académico fue de tipo básica, su único objetivo es descubrir y proporcionar nuevos conocimientos, que luego podrán ser utilizados por otros investigadores como base para una investigación aplicada (Ñaupas, 2018). El estudio de investigación se encargó de recolectar datos numéricos que fueron procesados a través de métodos estadísticos, por lo tanto, según (Hernández & Mendoza, 2018), este estudio fue cuantitativo.

El diseño fue no experimental de corte transeccional, ya que los datos de información se recopilaron en un solo momento y no se manipularon las variables, además, el nivel fue correlacional-descriptivo, puesto que el estudio solo se encargó de describir las variables y evidenciar la relación entre la variable 1 y la variable 2, de esta investigación (Fuentes, 2020).

El esquema:



Dónde:

M = Docentes de Instituciones educativas privadas

O<sub>1</sub> = Nivel de conocimiento sobre Neuroeducación

O<sub>2</sub> = Percepción de su Desempeño docente

r = Relación entre las variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### 3.2.1. Definición conceptual de la neuroeducación:

Para (Díaz, 2023) la neuroeducación es una disciplina de la neurociencia, que se centra en estudiar la forma como aprende el cerebro y como este proceso se interrelaciona con el proceso pedagógico de los estudiantes.

### 3.2.2. Definición operacional de la neuroeducación:

La variable neuroeducación se divide en las siguientes dimensiones: Neuroaprendizaje, Neuroeducador, Neuroevaluación y Planeación neurodidáctica. Siguiendo una escala de Likert, donde 1 es nunca, 2 es casi nunca, 3 es a veces, 4 casi siempre y 5 es siempre.

### 3.2.3. Definición conceptual del desempeño docente:

Hace referencia a las habilidades, aptitudes y capacidades que el profesor debe poseer, para que de ese modo sus estudiantes puedan alcanzar los aprendizajes esperados (MINEDU, 2014).

### 3.2.4. Definición operacional del desempeño docente:

La variable desempeño docente está conformada por las siguientes dimensiones: Preparación para el aprendizaje, Enseñanza para el aprendizaje, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Con una escala de Likert, del 1 al 5.

## **3.3. Población y muestra**

La población según Fuentes (2020) es un grupo de sujetos de serán analizados para un determinado estudio y se caracterizan por compartir aspectos en común con relación a lo anterior, la población está compuesta de 60 docentes.

La investigación utilizó una muestra censal, según Aceituno et al. (2020) es cuando la muestra será la misma cantidad de la población, y en este caso serán 60 educadores.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La investigación empleó la técnica de la encuesta, que viene a ser un procedimiento específico que tiene como finalidad recopilar datos esenciales para la investigación. El instrumento para utilizar es el cuestionario que es una herramienta que se utilizara para poder recoger y analizar la información, el cuestionario está conformado por preguntas abiertas o cerradas (Romero et al, 2021).

En este caso se utilizaron 2 cuestionarios cerrados, el cuestionario de neuroeducación consta de 29 y 28 preguntas con 5 alternativas en ambos cuestionarios. La validez de un instrumento hace referencia a la capacidad que posee el cuestionario para medir y obtener resultados precisos y fiables y, sobre todo, que estén relacionados con el tema de estudio (Medina et al, 2023). Por lo tanto, los instrumentos fueron evaluados a través de un juicio de expertos, validados por 3 especialistas en el ámbito educativo y psicológico, con posgrados. Luego de someter los cuestionarios a la prueba de  $\alpha$ , la confiabilidad del cuestionario nivel del conocimiento sobre la neuroeducación resulto un 0.77, considerándose un instrumento con una confiabilidad excelente, con relación al cuestionario percepción del desempeño docente se obtuvo un 0.71 considerándose un instrumento muy confiable.

### **3.5. Procedimiento**

Los cuestionario fueron aplicados a los 60 maestros de las tres instituciones educativas de Ica, para ello, se adquirieron las autorizaciones correspondientes de las autoridades educativas, los instrumentos fueron elaborados a través Google formularios, y fueron enviados vía WhatsApp a los maestros.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Con los datos recolectados se realizó una base de datos utilizando Microsoft Excel, luego los datos fueron exportados al programa de análisis estadístico SPSS.

Con el software SPSS se obtuvieron los resultados descriptivos e inferenciales, y para establecer la relación entre las variables se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación cumple con los principios y el código de ética de la universidad, sigue los lineamientos de las Normas APA 7ma edición, asimismo, se ha citados a los autores que contribuyeron en la investigación, para la aplicación de los cuestionarios se obtuvo el consentimiento informado y el permiso de la institución educativa. Los datos obtenidos son verídicos y no han sido alterados.

#### IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

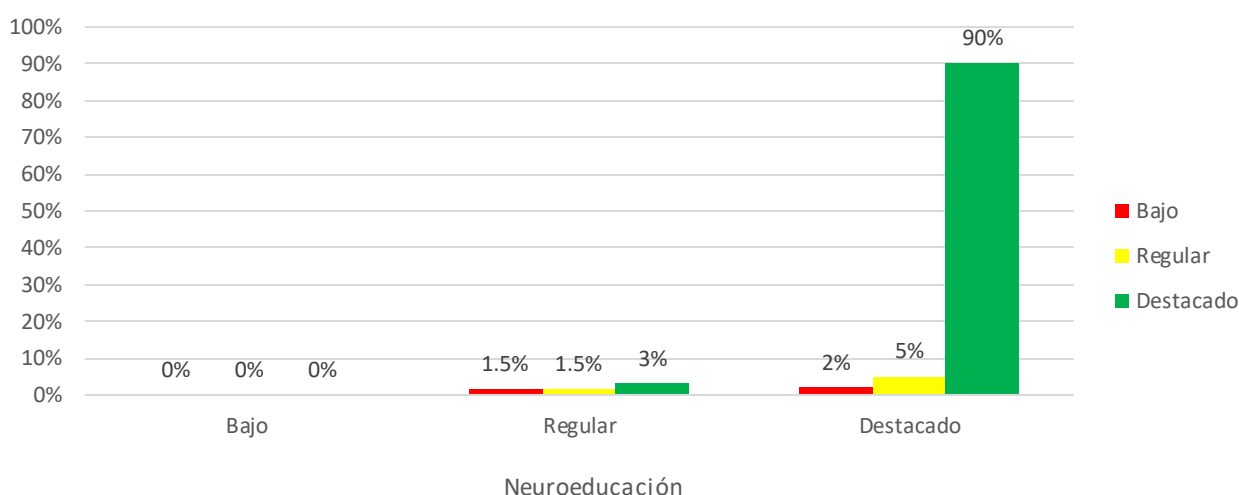
**Tabla 1**

*Neuroeducación y percepción del desempeño docente*

		Percepción del Desempeño Docente				Total
			Bajo	Regular	Destacado	
Nivel de conocimiento sobre Neuroeducación	Bajo	fi	0	0	0	0
		%	0%	0%	0%	0%
	Regular	fi	1	1	0	2
		%	1.5%	1.5%	0%	3%
	Destacado	fi	1	3	54	58
		%	2%	5%	90%	97%
Total		fi	2	4	54	60
		%	3.5%	6.5%	90%	100,0%

**Figura 1**

*Neuroeducación y percepción del desempeño docente*



#### Interpretación:

Se evidencio una fuerte relación entre la percepción de la neuroeducación y el desempeño docente, ya que el 90% de los encuestados valoran ambas variables en niveles destacados, es decir tuvieron conocimiento sobre dicha variable y presenta un nivel alto en su desempeño docente. La percepción negativa es mínima, con solo el 3.33% y el 6.67% de los encuestados evaluando el desempeño docente como bajo o regular, respectivamente. Esto sugiere que quienes poseen conocimientos sobre la neuroeducación se desempeñaran adecuadamente en su labor docente. **(ANEXO 6)**

## Análisis inferencial

### Hipótesis general

Ho: El nivel de conocimiento sobre neuroeducación no se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024.

Ha: El nivel de conocimiento sobre neuroeducación se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

**Tabla 2**

*Nivel de conocimiento sobre neuroeducación y la percepción del desempeño docente*

		Nivel de conocimiento sobre Neuroeducación		Percepción del Desempeño Docente	
Rho de Spearman	Nivel de conocimiento sobre Neuroeducación	Coeficiente de correlación	1,000	,695**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	60	60	
	Percepción del Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,695**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	60	60	

**Interpretación:** Existió una correlación positiva moderada entre el nivel de conocimiento sobre neuroeducación y la percepción del desempeño docente ( $r = 0.695$ ,  $p < 0.05$ ). Entonces, se dio a entender que los profesores aplicaron conocimientos neuroeducativos en sus prácticas pedagógicas, mejorando así su desempeño, lo que resultó en una enseñanza más eficaz y adaptada a las necesidades de los alumnos.

### Hipótesis específica 1

Ho: El nivel de conocimiento sobre neuroaprendizaje no se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Ha: El nivel de conocimiento sobre neuroaprendizaje se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

**Tabla 3**

*Nivel de conocimiento sobre neuroaprendizaje y percepción del desempeño docente*

		Nivel de conocimiento sobre Neuroaprendizaje		Percepción del Desempeño Docente
Rho de Spearman	Nivel de conocimiento sobre Neuroaprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,464**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Percepción del Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	,464**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	60	60	

**Interpretación:** Se evidenció una correlación entre el nivel de conocimiento sobre neuroaprendizaje y la percepción del desempeño docente ( $r = 0.464$ ,  $p < 0.05$ ). Por lo tanto, se demostró que los profesores con mayor conocimiento en neuroaprendizaje comprendieron y emplearon mejores estrategias de aprendizaje basadas en cómo el cerebro procesa la información, esto les permitió diseñar actividades de aprendizaje más efectivas y adecuadas.

## Hipótesis específica 2

Ho: El nivel de conocimiento del neuroeducador no se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Ha: El nivel de conocimiento del neuroeducador se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

**Tabla 4**

*Nivel de conocimiento sobre neuroeducador y percepción del desempeño docente*

			Nivel de conocimiento sobre Neuroeducador	Percepción del Desempeño Docente
Rho de Spearman	Nivel de conocimiento sobre Neuroeducador	Coeficiente de correlación	1,000	,484**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Percepción del Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,484**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**Interpretación:** Se constató una correlación moderada entre el nivel de conocimiento sobre neuroeducador y la percepción del desempeño docente ( $r = 0.484$ ,  $p < 0.05$ ). Ello indicó que los profesores poseen un conocimiento sólido sobre el rol del neuroeducador y de esa manera realizaron mejor sus funciones al aplicar principios neuroeducativos en la planificación y ejecución de sus clases.



### Hipótesis específica 3

Ho: El nivel de conocimiento sobre neuroevaluación no se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024.

Ha: El nivel de conocimiento sobre neuroevaluación se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024.

**Tabla 5**

*Nivel de conocimiento sobre neuroevaluación y percepción del desempeño docente*

			Nivel de conocimiento sobre Neuroevaluación	Percepción del Desempeño Docente
Rho de Spearman	Nivel de conocimiento sobre Neuroevaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,117
		Sig. (bilateral)	.	,375
		N	60	60
	Percepción del Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,117	1,000
		Sig. (bilateral)	,375	.
		N	60	60

### Interpretación:

Se evidenció una correlación positiva muy baja, pero no hay una relación entre el nivel de conocimiento sobre neuroevaluación y la percepción del desempeño docente ( $r = 0.117$ ,  $p > 0.05$ ). Por lo tanto, se demostró que los métodos de evaluación basados en principios neuroeducativos no se percibieron como un factor crucial en la evaluación por parte de los docentes en la hora de realizar su práctica educativa y solo se basaron en una evaluación sumativa tradicional.

#### Hipótesis específica 4

Ho: El nivel de conocimiento sobre planeación neurodidáctica no se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024.

Ha: El nivel de conocimiento sobre planeación neurodidáctica se relaciona de forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024.

**Tabla 6**

*Nivel de conocimiento sobre planeación neurodidáctica y desempeño docente*

		Nivel de conocimiento sobre Planeación Neurodidáctica	Percepción del Desempeño Docente
Rho de Spearman	Nivel de conocimiento sobre Planeación Neurodidáctica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,169
		N	60
	Percepción del Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,169
		Sig. (bilateral)	,198
		N	60

#### **Interpretación:**

Se observó que existió una correlación positiva muy baja entre el conocimiento sobre planeación neurodidáctica y la percepción del desempeño docente, pero no hay una relación directa entre estos factores ( $r = 0.169$ ,  $p > 0.05$ ), lo que indicó que los profesores no aplicaron ampliamente los principios de planeación neurodidáctica en su práctica diaria y no fueron percibidos como un elemento diferenciador en la elaboración de sus actividades de aprendizaje.

## V. DISCUSIÓN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre neuroeducación y la percepción del desempeño docente en maestros de instituciones de la ciudad de Ica. En base a los resultados descriptivos, la variable neuroeducación demostró que los 97% de los maestros poseen un nivel de conocimiento sobre neuroeducación satisfactorio y con relación a la percepción del desempeño docente el 90% de profesores, según su punto de vista, tuvieron un nivel destacado. Por lo tanto, se evidencio que poseen conocimientos sobre neuroeducación, y según su percepción, tuvieron un desempeño en su práctica educativa es elevado.

Los hallazgos de este trabajo de investigación, en los aspectos descriptivos coinciden con la investigación de (Álvaro, 2022) que demostró un 79% de maestros con un nivel elevado en su conocimiento sobre la neuroeducación, mientras que un 64% de docentes presentaron un nivel adecuado en su práctica docente, de igual forma estos resultados se asemejaron con el estudio de (Mamani, 2021) donde el 42% de docentes utilizaron estrategias neuroeducativas, y ello les permitió mejorar sus competencias pedagógicas, por otro lado, se diferencian con los resultados de (Villar, 2023) donde el 89% de docentes presentan un nivel medio con relación a la neuroeducación y un 58% con un nivel deficiente en su práctica educativa. Por ello, si los docentes conocen como funciona el cerebro y logran aplicar métodos en su desarrollo pedagógico, repercutirá de forma positiva en el ámbito cognitivo de los estudiantes (Immordino-Yang & Gotlieb, 2020; Tierno, 2022).

Los resultados de la contrastación de hipótesis general evidenciaron que, existió una correlación positiva moderada con un rho de 0.695 y un p valor de 0.000, ello demostró que hay un vínculo importante entre el nivel de conocimiento de la neuroeducación y la percepción del desempeño docente, estos resultados concuerdan con el estudio de (Villar, 2023) donde la investigación comprobó que existió una correlación significativa con un 0.777 según el rho de spearman entre la neuroeducación y los maestros, de igual manera hay concordancia con el estudio de (Mamani, 2021), investigación que pudo demostrar una correlación significativa de 0.477 según el rho de spearman, por ende se llegó a la conclusión de que hubo

una relación entre la variable neuroeducación y desempeño docente, en esa línea la investigación de (Álvaro, 2022) asevera que la correspondencia entre el conocimiento de la neuroeducación y el desempeño del maestro es significativa según la prueba chi cuadrado. Entonces, estos resultados se fundamentan con los estudios de (Sousa, 2019; Tierno, 2022) que asevera, el aspecto cognitivo y afectivo-emocional del estudiantes debe ser percibido por el maestro, y solo lo puede hacer, si posee conocimientos de la neurociencia, y las estrategias que utiliza le permitirá desempeñarse adecuadamente en su aula.

La hipótesis específica 1 evidencio la presencia de una correlación de 0.464 según el rho y un p valor de 0.000, por lo tanto, ello evidencio una relación significativa entre el nivel de conocimiento sobre neuroaprendizaje y la percepción del desempeño docente, estos resultados coinciden con la investigación de (Daniel et al, 2019) estudio que demostró la correlación positiva moderada de 0.653 según el rho de spearman, entre la comprensión del desarrollo cognitivo y el desempeño docente, es necesario acotar que la primera variable de esta investigación se encarga de entender como las redes neuronales hacen posible el aprendizaje, por lo tanto está relacionado con el neuroaprendizaje. En base a lo mencionado, se pudo concluir que, el docente al conocer el funcionamiento adecuado del cerebro en su proceso de aprendizaje, podría lograr un proceso más eficiente (Howard, 2020; Tierno, 2022)

El resultado de la hipótesis específica 2 argumentaron que, hay un relación significativa con una correlación positiva moderada de 0,484 según el rho de spearman, por ende, hay una relación significativa entre el nivel de conocimiento sobre neuroeducador y la percepción del desempeño docente, estos resultados se ajustan a los resultados del estudio de (Daniel et al, 2019) donde se puedo concluir que hay un correlación positiva moderada de 0.683 según el rho de spearman, por lo tanto, hay una relación entre la diferenciación pedagógica y el desempeño del profesor, por ello es necesario mencionar que la actividad del neuroeducador se enfoca en la forma en como adapta su métodos de enseñanza para un proceso pedagógico inclusivo. Entonces, según (Carew & Magsamen, 2020; Tierno, 2022) el maestro debería estar más centrado en conocer el funcionamiento del cerebro, ello es fundamental para el maestro.

Los resultados de la hipótesis específica 3 demostraron un rho de spearman de 0.117 con una correlación positiva muy baja, asimismo, se determinaron que no hay una relación significativa entre el nivel de conocimiento sobre neuroevaluación y percepción del desempeño docente, estos resultados difieren de la investigación de (Daniel et al, 2019) donde se encontró una relación entre resultados académicos y desempeño docente, además, contó con una correlación positiva fuerte de 0.723 según el rho de spearman, teniendo como base la concepción de (Fischer & Heikkinen, 2020; Mamani, 2021) que mencionaron, el docente debe saber evaluar, sabiendo que los alumnos no aprenden de la misma forma, por lo tanto, la forma de comprobar el avance académico es elaborar rubricas para una evaluación formativa.

La contrastación de la hipótesis específica 4, evidencio que existió una correlación positiva muy baja con un rho de 0.169 y con un p valor de 0,198, por ello, no hay relación entre el nivel de conocimiento sobre la planeación neurodidáctica y la percepción del desempeño docente, a consecuencia, estos resultados no coinciden con el estudio de (Daniel et al, 2019) que presento una correlación positiva fuerte de 0.713 según el rho de spearman, y debido a ello se pudo demostrar una relación significativa entre ambientes de aprendizaje y desempeño docente, es necesario recalcar que la primera variable hace referencia al diseño de estrategias neuroeducativa que aplica el docente en su labor pedagógica. Por lo tanto, se debe mejorar la planeación pedagógica, innovando en nuevas estrategias y no queda obsoleto ante un sinfín de herramientas tecnológicas (Álvaro, 2022; MacNab, 2020).

Asimismo, es necesario mencionar que estos hallazgos son significativos para el desarrollo integral del profesor. La integración del aspecto neuroeducativo en la formación docente podría mejorar el rendimiento de los profesores y, en última instancia, los conocimientos asimilados por los estudiantes. Finalmente, un obstáculo de la investigación fue la muestra, que puede no ser representativo de la población general de docentes. Además, el estudio se basa en percepciones subjetivas del desempeño docente, lo que podría introducir sesgos.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se pudo concluir que, existe un vínculo importante entre el nivel de conocimiento sobre la neuroeducación y la percepción del desempeño docente, con una correlación positiva moderada de 0,695 según el rho, con un p valor=0,000.

**Segunda:** Se concluyó que los profesores tienen una percepción alta de su desempeño docente, con un 90% de los 60 docentes sondeados, teniendo en cuenta la percepción de los propios docentes.

**Tercera:** Se llegó a la conclusión que, hay una correlación importante entre el nivel de conocimiento sobre neuroaprendizaje y la percepción del desempeño docente de profesores en instituciones educativas de Ica, con un rho de 0.464 y con un nivel de significancia  $p=0,000$ , dando a entender que hay una relación entre la variable 1 y 2.

**Cuarta:** Se concluyó que, hay una relación importante entre el nivel de conocimiento sobre el neuroeducador y la percepción del desempeño docente de profesores en instituciones educativas de Ica, con una correlación positiva moderada de 0,484 según el rho y con un nivel de significancia de  $p=0,000$ .

**Quinta:** Se pudo concluir que, no hay relación entre el nivel de conocimiento sobre la neuroevaluación y la percepción del desempeño docente de profesores en instituciones educativas de Ica, con una correlación positiva muy baja de 0,117 según el rho y con un nivel de significancia de  $p=0,375$

**Sexta:** Se concluyó que, no hay correspondencia entre el nivel de conocimiento sobre la planeación neurodidáctica y la percepción del desempeño docente de profesores en instituciones educativas de Ica, con una correlación positiva muy baja de 0,169 según el rho y con una significancia de  $p=0,198$ .

## VII. RECOMENDACIONES

Para los directivos y docentes de instituciones educativa de Ica:

**Primera:** Implementar programas de educación continua sobre la neuroeducación para docentes, de forma mensual, invitando a expertos sobre aquellos temas y supervisar la aplicación de técnicas neuroeducativas en su sesión de clase.

**Segunda:** Realizar evaluaciones periódicas para verificar el adecuado desempeño docente, asimismo, fomentar la retroalimentación entre colegas y propiciar planes de mejora personalizada de acuerdo a los resultados de las evaluaciones al docente.

**Tercera:** Aplicar estrategias basadas en neuroaprendizaje, donde se tomen en cuenta los procesos cognitivos y emocionales, y en esa línea evaluar el impacto de estas técnicas en el desarrollo integral de los estudiantes, aplicando rubricas para verificar el nivel de los jóvenes.

**Cuarta:** Programar capacitaciones para los docentes, y así puedan profundizar sus conocimientos en neuroeducación, y de esa manera el docente sepa organizar sus clases integrando la forma en como aprende el cerebro.

**Quinta:** Desarrollar programas de actualización presencial o virtual, donde el docente pueda mejorar su desarrollo profesional, especialmente en la comprensión y utilización de nuevas técnicas de evaluación basadas en la neurociencia.

**Sexta:** Actualizar el plan estratégico de las instituciones educativas para incluir objetivos neuroeducativos, asimismo, monitorear que los docentes apliquen las estrategias en el aula tomando como base las teorías neurodidácticas.

## REFERENCIAS

- Allee-Herndon, K. (2018). Neuroeducation and Early Elementary Teaching: Retrospective Innovation for Promoting Growth with Students Living in Poverty. *Revista Internacional del Niño Integral* , 4-18. <https://libjournals.mtsu.edu/index.php/ijwc/article/view/1136/930>
- Álvaro, M. (2022). Conocimiento de la Neurociencia y desempeño docente en el Instituto Pedagógico Público Juan XXIII - Ica. *Revista Educación*, 75-85. <http://dx.doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2022.20.239>
- ANFAP. (2014). *Neuroeducación*. Barcelona: Magister. [https://www.magister.es/oferta/neuroeducacion\\_v1.pdf](https://www.magister.es/oferta/neuroeducacion_v1.pdf)
- Barrios-Tao, H. (2016). Neurociencias, educación y entorno sociocultural. *Educación y Educadores*, 395-415. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=83448566005>
- Benavidez, V., & Flores, R. (2019). La importancia de las emociones para la neurodidáctica. *Wimblu*, 1659-2107. <https://doi.org/10.15517/wl.v14i1.35935>
- Caicedo, H. (2016). *Neuroeducación. Una propuesta educativa en el aula de clase*. Bogotá: Ediciones de la U. <https://content.e-bookshelf.de/media/reading/L-10071327-e9b8373ba4.pdf>
- Cam, G. (2005). El desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje. *UMBRAL. Revista de Educación, Cultura y Sociedad*, 170-172. [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/umbral/v05\\_n08/a21.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/umbral/v05_n08/a21.pdf)
- Carew, T., & Magsamen, S. (2020). Neuroeducation: A bridge between neuroscience, cognition, and education. *Learning and Memory*, 405-411. <https://doi.org/10.1101/lm.049500.119>
- Carminati, M. (2012). *Integrando la neuroeducación al aula*. Buenos Aires: Bonum. <https://fundasira.cl/wp-content/uploads/2019/06/Integrando-La-Neuroeducacion-Al-Aula.pdf>



- Coch, D. (2019). The promise of educational neuroscience: Comment on Bowers (2016). *Psychological Review*, 554-557. <https://doi.org/10.1037/rev0000104>
- Daniel, D., McDaniel, M., & Agarwal, P. (2019). The impact of neuroscience on teaching practice: A systematic review of current evidence. *Learning and Instruction*, 101-114. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2019.101114>
- De Souza, M., Posada, B., & Lucio, P. (2019). Neuroeducación: una propuesta pedagógica para la educación infantil. *Revista Análisis*, 159-179. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7385990>
- Díaz, A. (2023). Escala neuroeducativa para la Planeación y la Intervención Didáctica. *Journal of Neuroeducation*, 93-105. <https://doi.org/10.1344/joned.v3i2.40828>
- Estupiñan, F., & Valverde, O. (2021). Estudios en la reflexión de las prácticas pedagógicas y su relación con la neuroeducación. *I+D Revista de Investigaciones*, 139-149. <https://doi.org/10.33304/revinv.v16n2-2021013>
- Figueroa, C., & Farnum, F. (2020). La neuroeducación como aporte a las dificultades del aprendizaje en la población infantil. Una mirada desde la psicopedagogía en Colombia. *Revista Universidad y Sociedad*, 17-26. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1675>
- Figueroa, S. (2021). *La neuroeducación como estrategia y su impacto en el aprendizaje*. Sonora: Benemerita Escuela Normal Federalizada de Tamaulipas. [https://antiguo.conisen.mx/Memorias-4to-conisen/Memorias/2926-1742-Ponencia-doc-\\_.pdf](https://antiguo.conisen.mx/Memorias-4to-conisen/Memorias/2926-1742-Ponencia-doc-_.pdf)
- Fischer, K., & Heikkinen, K. (2020). The future of educational neuroscience: Building the bridge from research to practice. *Mind, Brain, and Education*, 61-69. <https://doi.org/10.1111/mbe.12231>
- Fischer, K., & Rose, T. (2020). The science of learning and development: Enhancing the lives of all learners. *Applied Developmental Science*, 86-103. <https://doi.org/10.1080/10888691.2019.1652011>

- Fuentes, D. (2020). *Metodología de la investigación: conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana. <http://dx.doi.org/10.18566/978-958-764-879-9>
- Goswami, U. (2019). Speech rhythm and literacy development: A cross-linguistic perspective. *Educational Psychology Review*, 391-414. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09487-7>
- Gregori, W. (2019). *Neuroeducación para el Éxito*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. [https://kupdf.net/download/neuroeducaci-oaacute-n-para-el-eaacute-xito-gr-eaacute-gori\\_58f52cc7dc0d605b34da984f\\_pdf](https://kupdf.net/download/neuroeducaci-oaacute-n-para-el-eaacute-xito-gr-eaacute-gori_58f52cc7dc0d605b34da984f_pdf)
- Hernández, F., García, A., & Moreno, D. (2020). *La neuroeducación y sus aportes al desarrollo de habilidades cognitivas: una propuesta para docentes de grados 3° 4° y 5° de primaria per de primaria pertenecientes al Colegio Julio Gar tenecientes al Colegio Julio Garavito Armero*. Bogota: [Tesis de maestría, Universidad de La Salle]. Repositorio Institucional [https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1699&context=maest\\_docencia](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1699&context=maest_docencia)
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de Mexico: McGRAW-HILL INTERAMERICANA. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hinton, C., & Fischer, K. (2020). The new science of teaching: Understanding the biology of learning. *Educational Leadership*, 12-17. <https://www.ascd.org/el/articles/the-new-science-of-teaching>
- Howard, J. (2020). The use of neuroscience-informed learning strategies in education. *Educational Research Review*, 30-33. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100338>
- Iberoamericanos, O. d. (2022). *Retorno escolar presencial pospandemia en iberoamerica: Avances, reflexiones y recomendaciones*. Madrid: OEI. <https://acortar.link/1DwsER>

- Immordino-Yang, M. H., Darling-Hammond, L., & Krone, C. (2019). The brain basis for integrated social, emotional, and academic development: How emotions and social relationships drive learning. *Aspen Institute National Commission on Social, Emotional, and Academic Development*. [https://assets.aspeninstitute.org/content/uploads/2019/01/Aspen\\_research\\_FINAL\\_web.pdf](https://assets.aspeninstitute.org/content/uploads/2019/01/Aspen_research_FINAL_web.pdf)
- Immordino-Yang, M. H., & Gotlieb, R. (2020). Embodied brains, social minds, cultural meaning: Integrating neuroscientific and educational research on social-affective development. *American Educational Research Journal*, 6-20. <https://doi.org/10.3102/0002831219876519>
- Jurado, P., La fuente, A., & Justiniano, D. (2020). Conductas disruptivas en Educación Secundaria Obligatoria: análisis de factores intervinientes. *Contextos Educativos. Revista De Educación*, 219-236. <https://doi.org/10.18172/con.3827>
- Lolumo, A. (2022). La bola de cristal. Una aproximación a la neuroeducación en la etapa de Educación primaria. *Journal Neuroeducation*, 147-155. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8520277>
- MacNab, B. (2020). Cognitive neuroscience and the classroom: A teacher's guide to the brain. *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, 60-65. <https://doi.org/10.1080/00098655.2020.1716096>
- Mamani, H. (2021). *La neuroeducación y desempeño docente en la escuela profesional de educación primaria UNAP - 2020*. Puno. [Tesis De Doctorado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional <http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/16946>
- Mamani, H., Sosa, F., Condori, W., & Cruz, R. (2021). Implications of neuroeducation and teacher performance: from a student perspective. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 325-339. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.276>

- Mason, L., Diakidoy, I., & Zaccoletti, S. (2020). Enhancing reading comprehension through text-based discussions: The role of social-cognitive and affective processes. *Learning and Instruction*.  
<https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101343>
- Mason, L., Zaccoletti, S., Carretti, B., Scrimin, S., & Diakidoy, I. (2021). The role of emotion in the relation between verbal reasoning and text comprehension: An eye-movement study in primary school children. *Journal of Research in Reading*, 305-325. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12321>
- Medina, M., Rojas, R. B., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Puno: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.  
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- MINEDU. (2018). *Perú ¿cómo vamos en educación?* Lima: Escale.  
[https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_accion\\_files/peru\\_como\\_vamos\\_en\\_educacion.\\_2018.pdf](https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/peru_como_vamos_en_educacion._2018.pdf)
- MINEDU. (2014). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Navarrete.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>
- Mora, F. (2013). *Neuroeducación: Solo se puede aprender, aquello que se ama*. Madrid: Alianza Editorial.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6170873>
- Mora, F. (2018). Neuroeducación, solo se puede aprender aquello que se ama. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, 155-158.  
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.165.59403>
- Mundial, B. (21 de Diciembre de 2020). *The World Bank*. Obtenido de <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=2&series=SI.POV.GII>

- Ñaupas, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Ocampo, H. (2022). *Desarrollo de las estrategias neurodidácticas para mejorar los aprendizajes en estudiantes de secundaria de la institución educativa Albert Einstein, Lima-Perú, 2022*. Lima [Tesis De Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11553/Desarrollo\\_OcampoMoreno\\_Hern%C3%A1n.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11553/Desarrollo_OcampoMoreno_Hern%C3%A1n.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- OEI. (2019). Neurodidáctica en el aula: transformando la educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 196-220. <https://rieoei.org/RIE/issue/view/282>
- Pallarés-Domínguez, D. (2016). Neuroeducation in dialogue: neuromyths in the teaching-learning process and in moral education. *Pensamiento. Revista De Investigación E Información Filosófica*, 941–958. <https://doi.org/10.14422/pen.v72.i273.y2016.010>
- Payajo, F. (2019). *El conocimiento de la neuroeducación de los profesores permite mejorar la calidad educativa en secundaria*. Piura [Tesis De Bachillerato, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Institucional <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/1715/FI-ORELLA%20PAYAJO%20JOAQUIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, F. (2009). *Un modelo para el desempeño profesional del docente de preuniversitario*. La Habana: ICCP. <http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v32n3/enf170316.pdf>
- Pérez, R. (2008). *The Performance of Teachers as a Factor Associated with Educational Quality in Latin America*. La Habana: Eht.Formatu. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>

- Perry, B. (2019). The neurosequential model of therapeutics: Applying principles of neuroscience to clinical work with traumatized and maltreated children. *Journal of Loss and Trauma*, 114-127. <https://doi.org/10.1080/15325024.2018.1521776>
- Pherez, G., Vargas, S., & Jerez, J. (2018). Neurolearning, an educational proposal: tools to improve teacher praxis. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 149-166. <https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2018.1/a10>
- Reategui, L. (2022). *Pandemia y desercion escolar en la educación basica regular: Factores asociados y posibles efectos, 2017-2021*. Lima: INEI. <https://acortar.link/wDCsAy>
- Reyes, M. (2016). Relationship between Teacher's Social Skills and Teaching Performance from the Point of View of Adult Students at a private university in Lima, Peru. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 17-31. [http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v10n2/en\\_a03v10n2.pdf](http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v10n2/en_a03v10n2.pdf)
- Rivero, J. (2003). *Nueva docencia en el Perú*. Lima: Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/454>
- Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, G., & Saldarriaga, G. (2021). *Metodología en Investigación*. Quito: Corporativa. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017>
- Schwartz, D., Tsang, J., & Blair, K. (2019). The ABCs of how we learn: 26 scientifically proven approaches, how they work, and when to use them. *Educational Psychology Review*, 455-474. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09506-7>
- Sousa, D. (2019). How brain research influences teacher preparation programs. *Phi Delta Kappan*, 8-12. <https://doi.org/10.1177/0031721719885910>
- Temoche, J. (2022). *Ruta científica de neuroeducación como estrategia para mejorar el desempeño docente en las sedes de Piura y Tumbes 2021*. Piura [Tesis De Maestria, Universidad Católica los Angeles Chimbote]. Repositorio

Institucional

[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/31119/ESTRATEGIA\\_NEUROEDUCACION\\_TEMOCHE\\_QUIROGA\\_JOSE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/31119/ESTRATEGIA_NEUROEDUCACION_TEMOCHE_QUIROGA_JOSE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tierno, L. (2022). *Neuroeducación, didáctica y saberes docentes. De la aplicación intuitiva en un aula de primaria a los neuromitos entre futuros docentes*. Soria. [Tesis De Bachillerato, Univerdiad de Valladolid]. Respositorio Institucional <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/57837/TFG-O-2194.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Thomas, M., Ansari, D., & Knowland, V. (2019). Annual research review: Educational neuroscience: Progress and prospects. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 477-492. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12973>

Tokuhamas-Espinosa, T. (2021). The new science of teaching: Using mind, brain, and education research in the classroom. *Educational Leadership*, 48-52. <https://www.ascd.org/el/articles/the-new-science-of-teaching>

Tokuhamas-Espinosa, T. (2021). The scientifically substantiated art of teaching: A review of the neuroeducational literature. *Mind, Brain, and Education*, 142-150. <https://doi.org/10.1111/mbe.12294>

Valdés, H. (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. La Habana: Pueblo y Educación. <https://www.yumpu.com/es/document/view/14492298/desempeno-del-maestro-y-su-evaluacion-hector-valdes-veloz>

Villar, P. (2023). *Neuroeducación y desempeño profesional de las docentes de educación inicial de Instituciones Educativas Públicas de La Victoria - Chiclayo, 2023*. Lima. [Tesis De Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121419/Villar\\_LPT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121419/Villar_LPT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## **ANEXOS**





<p>OG<sub>3</sub>: Determinar la relación relevante entre el nivel de conocimiento del neuroeducador y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024</p>	<p>HE<sub>3</sub>: El nivel de conocimiento del neuroeducador se relaciona forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024</p>	<p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Conocimiento y comprensión de conceptos fundamentales.</li> <li>● Conocimiento y comprensión de teorías pedagógicas.</li> <li>● Elaboración de programación</li> <li>● Diseño de procesos pedagógicos.</li> <li>● Resolución de conflictos.</li> </ul>	<p>1-8</p>	<p>Donde: M = Docentes de Instituciones educativas privadas O<sub>1</sub> = Neuroeducación O<sub>2</sub> = Desempeño docente  r = Relación entre las variables</p>
<p>OG<sub>4</sub>: Determinar la relación relevante entre el nivel de conocimiento sobre la neuroevaluación y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024</p>	<p>HE<sub>4</sub>: El nivel de conocimiento sobre neuroevaluación se relaciona forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024</p>	<p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Organización.</li> <li>● Oportunidades.</li> <li>● Manejo de estrategias.</li> <li>● Uso de recursos.</li> <li>● Sistematización.</li> <li>● Evaluación.</li> </ul>	<p>9-16</p>	<p><b>Población:</b> 60 docentes de centros educativos de Ica</p>
<p>OG<sub>5</sub>: Determinar la relación relevante entre el nivel de conocimiento sobre planeación neurodidáctica y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024</p>	<p>HE<sub>5</sub>: El nivel de conocimiento sobre planeación neurodidáctica se relaciona forma relevante con la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024</p>	<p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Interacción.</li> <li>● Desarrollo.</li> <li>● Fomento.</li> <li>● Integración.</li> </ul>	<p>17-22</p>	<p><b>Muestra:</b> Censal - 60 docentes de centros educativos de Ica.</p>
		<p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Participación en experiencias.</li> <li>● Participación en generación.</li> <li>● Actuación de acuerdo a principios.</li> <li>● Toma de decisiones.</li> </ul>	<p>23-28</p>	<p><b>Instrumentos de recojo de datos</b> Un cuestionario para cada variable</p>

## ANEXO 02: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**Tabla 7 Operacionalización de la variable Nivel de conocimiento sobre Neuroeducación**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Nivel de conocimiento sobre Neuroeducación	Para (Díaz, 2023) la neuroeducación es una disciplina de la neurociencia, que se centra en estudiar la forma como aprende el cerebro y como este proceso se interrelaciona con el proceso pedagógico de los estudiantes.	La variable neuroeducación se divide en las siguientes dimensiones: Neuroaprendizaje, Neuroeducador, Neuroevaluación y Planeación neurodidáctica. Siguiendo una escala de Likert, donde 1 es nunca, 2 es casi nunca, 3 es a veces, 4 casi siempre y 5 es siempre	Neuroaprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Canales de aprendizaje</li> <li>• Desarrollo cognitivo</li> <li>• Desarrollo de habilidades a través de la experiencia</li> <li>• Entornos positivos</li> <li>• Zona de confort</li> </ul>	1-11	Ordinal	Bajo 29 – 68
			Neuroeducador	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediador del aprendizaje</li> <li>• Facilitador del aprendizaje</li> <li>• Creador de materiales</li> </ul>	12-16		Regular 69 -108
			Neuroevaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendimiento académico</li> <li>• Actitud para el aprendizaje</li> <li>• Resolución de situaciones</li> </ul>	17-19		Destacado 109 - 145
			Planeación neurodidáctica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivación intrínseca</li> <li>• Aprendizaje social</li> <li>• Complejidad de actividades</li> <li>• Aprendizaje motivador</li> <li>• Aprendizaje novedoso</li> </ul>	20-29		

**Tabla 8 Operacionalización de la variable Percepción de su Desempeño Docente**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Percepción del Desempeño Docente	Hace referencia a las habilidades, aptitudes y capacidades que el profesor debe poseer, para que de ese modo sus estudiantes puedan alcanzar los aprendizajes esperados (MINEDU, 2014).	La variable desempeño docente está conformada por las siguientes dimensiones: Preparación para el aprendizaje, Enseñanza para el aprendizaje, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Con una escala de Likert, donde 1 es nunca, 2 es casi nunca, 3 es a veces, 4 es casi siempre y 5 es siempre.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento y comprensión de conceptos fundamentales.</li> <li>• Conocimiento y comprensión de teorías pedagógicas.</li> <li>• Elaboración de programación</li> <li>• Diseño de procesos pedagógicos.</li> <li>• Resolución de conflictos.</li> </ul>	1-8	Ordinal	Bajo 28 - 65
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización.</li> <li>• Oportunidades.</li> <li>• Manejo de estrategias.</li> <li>• Uso de recursos.</li> <li>• Sistematización.</li> <li>• Evaluación.</li> </ul>	9-16		Regular 66 – 103
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacción.</li> <li>• Desarrollo.</li> <li>• Fomento.</li> <li>• Integración.</li> </ul>	17-22		Destacado 104 - 140
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en experiencias.</li> <li>• Participación en generación.</li> <li>• Actuación de acuerdo con principios.</li> <li>• Toma de decisiones.</li> </ul>	23-28		

## ANEXO 03: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### CUESTIONARIO NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA NEUROEDUCACIÓN

Estimado (a) Docente:

Su opinión acerca de su nivel de conocimiento sobre la neuroeducación es de suma importancia. Este cuestionario es de carácter anónimo y su aplicación será de gran utilidad para la investigación.

A continuación, se presenta una serie de preguntas para que valore con objetividad marcando una equis (x) a la respuesta que concuerde con su punto de vista, según las siguientes valoraciones:

VALORACIÓN				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>NEUROAPRENDIZAJE</b>						
1	Tomo en cuenta todos los canales de aprendizaje, no solo el auditivo, visual y kinestésico					
2	El estudiante logra desarrollar el aprendizaje (transitar la zona de desarrollo próximo).					
3	El estudiante logra el desarrollo cognitivo al obtener aprendizaje a través del conocimiento y la experiencia.					
4	El estudiante logra fortalecer la inteligencia cognitiva y la inteligencia emocional al finalizar las actividades de la secuencia didáctica profesional.					
5	Promuevo construir el conocimiento a partir de experiencias y habilidades que puedan ser usadas en un futuro para enfrentar situaciones más complejas.					
6	Las actividades que realizo buscan la adquisición de conocimientos tanto como el desarrollo de habilidades, competencias y destrezas, así como la adquisición de valores.					
7	Evito promover la consolidación de patrones mentales negativos como "yo no soy bueno en matemáticas", "yo no soy creativo".					

8	Busco generar entornos positivos exige aceptar “el error” en el camino del aprendizaje y ofrecer la confianza necesaria para poder seguir avanzando.					
9	Promuevo el aprendizaje de nuevas habilidades como una forma de estimular la flexibilidad cognitiva.					
10	Busco que los alumnos aprendan y desarrollen formas de aprender distintas a aquellas a las que está acostumbrado.					
11	Promuevo que el alumno salga de su zona de confort					
<b>NEUROEDUCADOR</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
12	Actuó como mediador de contenidos, seleccionado, diseñando, y poniendo a disposición el contenido de la lección en diferentes formatos.					
13	Estimulo el aprendizaje experiencial sobre la instrucción directa.					
14	Actúo como activador y motivador.					
15	Soy un apoyo constante que facilita y estimula las experiencias de aprendizaje de los estudiantes.					
16	Busco, selecciono, adapto, creo y/o diseño materiales didácticos acordes a los intereses de los estudiantes.					
<b>NEUROEVALUACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17	Evaluó el rendimiento académico, el esfuerzo desde la mirada empática, la constancia y la perseverancia.					
18	Busco reconocer el éxito del alumno a partir del esfuerzo y no del rendimiento académico.					
19	Busco que las actividades no solamente enseñen conocimiento, sino que promuevan la creación de nuevas estructuras neuronales que lleven a que el alumno sea capaz de resolver situaciones más complejas en el futuro.					
<b>PLANEACIÓN NEURODIDÁCTICA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
20	La planeación o práctica educativa que empleo promueve principalmente la motivación intrínseca.					
21	La planeación o práctica educativa que utilizo toma en cuenta que el cerebro aprende socialmente, por lo que se promueven					

	actividades en las que se trabaje en equipo para aprender individualmente.				
<b>22</b>	Evito incluir actividades con nivel de complejidad alto o demasiado bajo, se toma en cuenta el nivel cognitivo del grupo.				
<b>23</b>	Su planeación o práctica educativa que utilizo engloba los conocimientos pedagógicos, psicológicos y neurocientíficos.				
<b>24</b>	Las estrategias planteadas en mi planeación o práctica educativa incluyen estrategias didácticas y metodológicas eficientes que promueven el conocimiento a través del aprendizaje basado en el cerebro.				
<b>25</b>	Mi planeación o práctica educativa promueve el desarrollo cognitivo: conocimiento, habilidades, destrezas, valores y competencias				
<b>26</b>	Tomo en cuenta los gustos, intereses, aficiones, contexto y emociones de los estudiantes para el diseño o selección de los materiales didácticos.				
<b>27</b>	Busco que la secuencia didáctica transite de la curiosidad a la atención y a la motivación, logrando la satisfacción, la memoria y el aprendizaje.				
<b>28</b>	La planeación o práctica educativa que utilizo incluye actividades novedosas o sorpresivas que capten la curiosidad y la atención de los estudiantes.				
<b>29</b>	Utilizo estrategias didácticas que evitan el aburrimiento, metodologías activas como la gamificación, la música, las artes, el uso de tecnología, aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en retos, aprendizaje basado en investigación, aprendizaje colaborativo, etc.				

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

## CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado (a) Docente:

Su opinión acerca de la Percepción de su desempeño docente en la Institución Educativa es de suma importancia. Este cuestionario es de carácter anónimo y su aplicación será de gran utilidad para la investigación.

A continuación, se presenta una serie de preguntas para que valore con objetividad marcando una equis (x) a la respuesta que concuerde con su punto de vista, según las siguientes valoraciones:

VALORACIÓN				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORACIÓN				
<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Conozco las características individuales socios culturales de sus estudiantes.					
2	Tengo en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje.					
3	Elaboro la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado.					
4	Tengo en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones.					
5	Demuestro conocimientos actualizados sobre las áreas de enseñanza					
6	Oriento de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes					
7	Selecciono estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes.					
8	Selecciono actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante.					
<b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	Aplico estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de					



	sus estudiantes.					
10	Tengo en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.					
11	Trabajo con el enfoque de resolución de problemas en toda su sesión de aprendizaje.					
12	Utilizo material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje.					
13	Propicio el uso de material educativo en sus estudiantes.					
14	Desarrollo con mis estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.					
15	Evalúo constantemente los aprendizajes de mis estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.					
16	Refuerzo las dificultades de mis estudiantes con módulos de aprendizaje.					
<b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17	Interactúo con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.					
18	Participo en la gestión del PEI brindando aporte para su mejoramiento.					
19	Realizo proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.					
20	Fomento el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.					
21	Integro en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.					
22	Comparto con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.					
<b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
23	Recibo capacitación para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio					
24	Aplico los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de mis estudiantes.					

<b>25</b>	Ejercí mi profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.					
<b>26</b>	Respeto la heterogeneidad de mis estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.					
<b>27</b>	Muestro disposición para el trabajo de manera inmediata.					
<b>28</b>	Comparto sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con mis colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas.					

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

## ANEXO 04: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario del Nivel de conocimiento sobre Neuroeducación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	BRYAN SIMON RODRIGUEZ CRUZ	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACIÓN SECUNDARIA Y UNIVERSITARIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ( )
Experiencia en Investigación Psicométrica:		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Percepción del desempeño docente
Autor:	Adaptado de Siccha Subanquit Sandra
Procedencia:	Perú - 2020
Administración:	<p>El cuestionario consta de cuatro secciones distintas: La primera se encarga de medir el nivel de conocimiento sobre la preparación de clases para los estudiantes. La segunda sección, mide el nivel de enseñanza para los estudiantes. En la tercera sección, se encarga de evaluar el nivel de participación del docente en la institución educativa y comunidad Por último, la cuarta sección, se encarga de conocer la profesionalidad e identidad docente.</p> <p>El cuestionario está dirigida a docentes del nivel inicial, primaria y secundaria. Los docentes deben desempeñar su labor educativa en instituciones educativas del distrito de Parcona y La Tinguiña, Ica.</p>
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Individual
Significación:	<p>El cuestionario está constituido por 28 ítems distribuidos en cuatro dimensiones las cuales se debe contestar en una escala de cinco grados que va desde: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.</p> <p>El objetivo del estudio es determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre neuroeducación y la percepción de su desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024</p>

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Neuroeducación	Neuroaprendizaje.	Es aquel proceso de formación del conocimiento haciendo uso de la diferentes habilidades que permiten integrar información (Díaz, 2023).
	Neuroeducador	Es el personaje que funciona como intermediario entre el conocimiento y el estudiantes, este hace uso de estrategias pedagógicas basándose en el proceso biológico de la neurociencia (Díaz, 2023).
	Neuroevaluación	Es la actividad que se encarga de verificar el avance académico del estudiante, haciendo uso de estrategias de evaluación (Díaz, 2023).
	Planeación neurodidáctica.	Es el diseño que realiza el maestro para propiciar un ambiente que interrelacione los aspectos neurocientíficos que permitan una mejor asimilación de aprendizajes (Díaz, 2023).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptado sobre el nivel de conocimiento sobre Neuroeducación elaborado por Oscco Injante Jose Luis en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: Neuroaprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre neuroaprendizaje y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Canales de aprendizaje	Tomo en cuenta todos los canales de aprendizaje, no solo el auditivo, visual y kinestésico	4	4	4	
Desarrollo cognitivo	El estudiante logra desarrollar el aprendizaje (transitar la zona de desarrollo próximo).	4	4	4	
	El estudiante logra el desarrollo cognitivo al obtener aprendizaje a través del conocimiento y la experiencia.	4	4	4	
	El estudiante logra fortalecer la inteligencia cognitiva y la inteligencia emocional al finalizar las actividades de la secuencia didáctica profesional.	4	4	4	
Desarrollo de habilidades a través de la experiencia	Promuevo la construcción del conocimiento a partir de experiencias y habilidades que puedan ser usadas en un futuro para enfrentar situaciones más complejas.	4	4	4	
	Las actividades buscan la adquisición de conocimientos tanto como el desarrollo de habilidades, competencias y destrezas, así como la adquisición de valores.	4	4	4	
Entornos positivos	Evito promover la consolidación de patrones mentales negativos como "yo no soy bueno en matemáticas", "yo no soy creativo".	4	4	4	
	Busco generar entornos positivos, exijo aceptar "el error" en el camino del aprendizaje y ofrezco la confianza necesaria para poder seguir avanzando.	4	4	4	
	Promuevo el aprendizaje de nuevas habilidades como una forma de estimular la flexibilidad cognitiva.	4	4	4	
Zona de confort	Busco que los alumnos aprendan y desarrollen formas de aprender distintas a aquellas a las que está acostumbrado.	4	4	4	
	Promuevo que el alumno salga de su zona de confort.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Neuroeducador
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento del neuroeducador y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mediador del aprendizaje	Actúo como mediador de contenidos, seleccionando, diseñando, y poniendo a disposición el contenido de la lección en diferentes formatos.	4	3	3	
	Estimulo el aprendizaje experiencial sobre la instrucción directa.	3	3	3	
Facilitador del aprendizaje	Actúo como activador y motivador.	4	4	4	
	Soy un apoyo constante que facilita y estimula las experiencias de aprendizaje de los estudiantes	3	3	3	
Creador de materiales	Busco, selecciono, adapto, creo y/o diseño materiales didácticos acordes a los intereses de los estudiantes	3	3	3	

- Tercera dimensión: Neuroevaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre la neuroevaluación y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento académico	Evalúo el rendimiento académico, el esfuerzo desde la mirada empática, la constancia y la perseverancia.	4	4	4	
Actitud para el aprendizaje	Busco reconocer el éxito del alumno a partir del esfuerzo y no del rendimiento académico.	4	4	4	
Resolución de situaciones	Busco que las actividades no solamente enseñen conocimiento, sino que promuevan la creación de nuevas estructuras neuronales que lleven a que el alumno sea capaz de resolver situaciones más complejas en el futuro.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Planeación Neurodidáctica
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre planeación neurodidáctica y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación intrínseca	La planeación o práctica educativa promueve principalmente la motivación intrínseca.	4	3	3	
Aprendizaje social	La planeación o práctica educativa toma en cuenta que el cerebro aprende socialmente, por lo que se promueven actividades en las que se trabaje en equipo para aprender individualmente.	3	3	3	
	Evito incluir actividades con nivel de complejidad alto o demasiado bajo, tomo en cuenta el nivel cognitivo del grupo.	4	4	4	
Complejidad de actividades	Mi planeación o práctica educativa engloba los conocimientos pedagógicos, psicológicos y neurocientíficos.	4	4	4	
	Mis estrategias planteadas en mi planeación o práctica educativa incluyen estrategias didácticas y metodológicas eficientes que promueven el conocimiento a través del aprendizaje basado en el cerebro.	4	3	3	
	Mi planeación o práctica educativa promueve el desarrollo cognitivo: conocimiento, habilidades, destrezas, valores y competencias	4	3	3	
Aprendizaje motivador	Tomo en cuenta los gustos, intereses, aficiones, contexto y emociones de los estudiantes para el diseño o selección de los materiales didácticos.	4	3	3	
	Busco que la secuencia didáctica transite de la curiosidad a la atención y a la motivación, logrando la satisfacción, la memoria y el aprendizaje.	4	3	3	
Aprendizaje novedoso	Mi planeación o práctica educativa incluye actividades novedosas o sorpresivas que capten la curiosidad y la atención de los estudiantes.	4	3	3	
	Incluyo estrategias didácticas que evitan el aburrimiento, metodologías activas como la gamificación, la música, las artes, el uso de tecnología, aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en retos, aprendizaje basado en investigación, aprendizaje colaborativo, etc.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia)<sup>1</sup>:

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

08 de mayo del 2024

Firma del validador

DNI: 72703241

Anexo:

Matriz de consistencia de la investigación  
Instrumento de recolección de datos

<sup>1</sup> Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Percepción del desempeño docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	BRYAN SIMON RODRIGUEZ CRUZ	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACIÓN SECUNDARIA Y UNIVERSITARIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)	
	Más de 5 años ( )	
Experiencia en Investigación Psicométrica:		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Percepción del desempeño docente
Autor:	Adaptado de Siccha Subanquit Sandra
Procedencia:	Perú - 2020
Administración:	El cuestionario consta de cuatro secciones distintas: La primera se encarga de medir el nivel de conocimiento sobre la preparación de clases para los estudiantes. La segunda sección, mide el nivel de enseñanza para los estudiantes. En la tercera sección, se encarga de evaluar el nivel de participación del docente en la institución educativa y comunidad Por último, la cuarta sección, se encarga de conocer la profesionalidad e identidad docente.  El cuestionario está dirigida a docentes del nivel inicial, primaria y secundaria. Los docentes deben desempeñar su labor educativa en instituciones educativas del distrito de Parcona y La Tinguiña, Ica.
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Individual
Significación:	El cuestionario está constituido por 28 ítems distribuidos en cuatro dimensiones las cuales se debe contestar en una escala de cinco grados que va desde: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. El objetivo del estudio es determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre neuroeducación y la percepción de su desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Percepción del desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Es planificación pedagógica que realiza el docente, asimismo, también se refiere a el conocimiento del área que imparte y el dominio de estrategias para impartir sus clases (Minedu, 2014).
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Hace referencia a la interrelación que hay entre el docente y el estudiante, se enfoca en la utilización de una variedad de recursos educativos para efectuar el proceso educativo (Minedu, 2014).
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Es la relación evidente que se establece entre la escuela y los actores de la comunidad educativa, haciendo énfasis en la diversidad cultural de la sociedad (Minedu, 2014).
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Hace referencia a como el docente se vincula y respeta a los diferentes grupos, asimismo, como se desenvuelve frente a sus colegas, no solo en el ámbito laboral, sino también como elemento de la sociedad (Minedu, 2014).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptado sobre desempeño docente elaborado por Oscco Injante Jose Luis en el año 2024. De acuerdo con siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de preparación de clases para el aprendizaje de los estudiantes en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento y comprensión de conceptos fundamentales.	Conozco las características individuales socios culturales de mis estudiantes.	4	4	4	
	Demuestro conocimientos actualizados sobre las áreas de enseñanza	4	4	4	
	Oriento de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes	4	4	4	
Conocimiento y comprensión de teorías pedagógicas.	Tengo en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje.	4	4	4	
Elaboración de programación	Elaboro la programación curricular de manera coordinada con mis colegas de grado.	3	3	3	
Diseño de procesos pedagógicos.	Tengo en cuenta las necesidades e intereses de mis estudiantes en la elaboración de mis sesiones.	4	4	4	
	Selecciono estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de mis estudiantes.	3	3	3	
Resolución de conflictos.	Selecciono actividades de acorde a la realidad y necesidades de mi estudiante.	3	3	3	



- Segunda dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de enseñanza de los docentes para el aprendizaje de los estudiantes en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización.	Aplico estrategias de enseñanza de acuerdo con la heterogeneidad de sus estudiantes.	4	4	4	
Oportunidades.	Tengo en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.	4	4	4	
Manejo de estrategias.	Trabajo con el enfoque de resolución de problemas en toda su sesión de aprendizaje.	4	3	3	
Uso de recursos.	Hago uso de material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje.	4	3	3	
	Propicio el uso de material educativo en sus estudiantes.	4	3	3	
Sistematización	Desarrollo con mis estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.	4	4	4	
Evaluación.	Evalúo constantemente los aprendizajes de mis estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.	4	4	4	
	Refuerzo las dificultades de mis estudiantes con módulos de aprendizaje.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de participación de los docentes en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción.	Interactúo con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.	4	4	4	
Desarrollo.	Participo en la gestión del PEI brindando aporte para su mejoramiento.	3	4	3	
	Realizo proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.	3	4	4	
Fomento.	Fomento el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.	3	4	4	
Integración.	Integro en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.	4	3	3	
	Comparto con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.	4	4	3	



- Cuarta dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de profesionalidad y la identidad docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en experiencias.	Recibo capacitación para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio	4	4	4	
	Aplico los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de mis estudiantes.	4	4	4	
Participación en generación.	Ejercer mi profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.	4	4	4	
Actuación de acuerdo con principios.	Respeto la heterogeneidad de mis estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.	4	3	4	
	Muestro disposición para el trabajo de manera inmediata.	4	3	4	
Toma de decisiones.	Comparto mis dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas	4	3	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)<sup>1</sup>:

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

08 de mayo del 2024

  
Firma del validador  
DNI: 72703241

Anexo:  
Matriz de consistencia de la Investigación  
Instrumento de recolección de datos

<sup>1</sup> Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario del Nivel de conocimiento sobre Neuroeducación”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DRA. ROXANA URQUIZA ZAVALETA
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( X ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	JURADO Y ASESORA DE TESIS DE PREGRADO Y POSTGRADO
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( X ) Más de 5 años ( )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario del Nivel de conocimiento sobre Neuroeducación
Autor:	Adaptado de Alejandro Díaz Cabriaes
Procedencia:	México - 2023
Administración:	El cuestionario consta de cuatro secciones distintas: La primera es el neuroaprendizaje, se encarga de evaluar la formación de conocimientos. La segunda sección, mide el nivel de preparación del docente. La tercera sección, se encarga de verificar el avance académico. Por último, la planeación neurodidáctica. proporciona información sobre cómo el docente proporciona un ambiente neurocientífico.  El cuestionario está dirigida a docentes del nivel inicial, primaria y secundaria. Los docentes deben desempeñar su labor educativa en instituciones educativas del distrito de Parcona y La Tinguiña, Ica.
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Individual
Significación:	El cuestionario está constituido por 29 ítems distribuidos en cuatro dimensiones las cuales se debe contestar en una escala de cinco grados que va desde: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.  El objetivo del estudio es determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre neuroeducación y la percepción de su desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024



4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Neuroeducación	Neuroaprendizaje.	Es aquel proceso de formación del conocimiento haciendo uso de la diferentes habilidades que permiten integrar información (Díaz, 2023).
	Neuroeducador	Es el personaje que funciona como intermediario entre el conocimiento y el estudiantes, este hace uso de estrategias pedagógicas basándose en el proceso biológico de la neurociencia (Díaz, 2023).
	Neuroevaluación	Es la actividad que se encarga de verificar el avance académico del estudiante, haciendo uso de estrategias de evaluación (Díaz, 2023).
	Planeación neurodidáctica.	Es el diseño que realiza el maestro para propiciar un ambiente que interrelacione los aspectos neurocientíficos que permitan una mejor asimilación de aprendizajes (Díaz, 2023).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptadosobre el nivel de conocimiento sobre Neuroeducación elaborado por Oscco Injante Jose Luis en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: Neuroaprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre neuroaprendizaje y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Canales de aprendizaje	Tomo en cuenta todos los canales de aprendizaje, no solo el auditivo, visual y kinestésico	4	4	4	
Desarrollo cognitivo	El estudiante logra desarrollar el aprendizaje (transitar la zona de desarrollo próximo).	4	4	4	
	El estudiante logra el desarrollo cognitivo al obtener aprendizaje a través del conocimiento y la experiencia.	4	4	4	
	El estudiante logra fortalecer la inteligencia cognitiva y la inteligencia emocional al finalizar las actividades de la secuencia didáctica profesional.	4	4	4	
Desarrollo de habilidades a través de la experiencia	Promuevo la construcción del conocimiento a partir de experiencias y habilidades que puedan ser usadas en un futuro para enfrentar situaciones más complejas.	4	4	4	
	Las actividades buscan la adquisición de conocimientos tanto como el desarrollo de habilidades, competencias y destrezas, así como la adquisición de valores.	4	4	4	
Entornos positivos	Evito promover la consolidación de patrones mentales negativos como "yo no soy bueno en matemáticas", "yo no soy creativo".	4	4	4	
	Busco generar entornos positivos, exijo aceptar "el error" en el camino del aprendizaje y ofrezco la confianza necesaria para poder seguir avanzando.	4	4	4	
	Promuevo el aprendizaje de nuevas habilidades como una forma de estimular la flexibilidad cognitiva.	4	4	4	
Zona de confort	Busco que los alumnos aprendan y desarrollen formas de aprender distintas a aquellas a las que está acostumbrado.	4	4	4	
	Promuevo que el alumno salga de su zona de confort.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Neuroeducador
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento del neuroeducador y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mediador del aprendizaje	Actúo como mediador de contenidos, seleccionando, diseñando, y poniendo a disposición el contenido de la lección en diferentes formatos.	4	4	4	
	Estimulo el aprendizaje experiencial sobre la instrucción directa.	4	4	4	
Facilitador del aprendizaje	Actúo como activador y motivador.	4	4	4	
	Soy un apoyo constante que facilita y estimula las experiencias de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Creador de materiales	Busco, selecciono, adapto, creo y/o diseño materiales didácticos acordes a los intereses de los estudiantes	4	4	4	

- Tercera dimensión: Neuroevaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre la neuroevaluación y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento académico	Evalúo el rendimiento académico, el esfuerzo desde la mirada empática, la constancia y la perseverancia.	4	4	4	
Actitud para el aprendizaje	Busco reconocer el éxito del alumno a partir del esfuerzo y no del rendimiento académico.	4	4	4	
Resolución de situaciones	Busco que las actividades no solamente enseñen conocimiento, sino que promuevan la creación de nuevas estructuras neuronales que lleven a que el alumno sea capaz de resolver situaciones más complejas en el futuro.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Planeación Neurodidáctica
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre planeación neurodidáctica y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación intrínseca	La planeación o práctica educativa promueve principalmente la motivación intrínseca.	4	4	4	
Aprendizaje social	La planeación o práctica educativa toma en cuenta que el cerebro aprende socialmente, por lo que se promueven actividades en las que se trabaje en equipo para aprender individualmente.	4	4	4	
	Evito incluir actividades con nivel de complejidad alto o demasiado bajo, tomo en cuenta el nivel cognitivo del grupo.	4	4	4	
Complejidad de actividades	Mi planeación o práctica educativa engloba los conocimientos pedagógicos, psicológicos y neurocientíficos.	4	4	4	
	Mis estrategias planteadas en mi planeación o práctica educativa incluyen estrategias didácticas y metodológicas eficientes que promueven el conocimiento a través del aprendizaje basado en el cerebro.	4	4	4	
	Mi planeación o práctica educativa promueve el desarrollo cognitivo: conocimiento, habilidades, destrezas, valores y competencias	4	4	4	
Aprendizaje motivador	Tomo en cuenta los gustos, intereses, aficiones, contexto y emociones de los estudiantes para el diseño o selección de los materiales didácticos.	4	4	4	
	Busco que la secuencia didáctica transite de la curiosidad a la atención y a la motivación, logrando la satisfacción, la memoria y el aprendizaje.	4	4	4	
Aprendizaje novedoso	Mi planeación o práctica educativa incluye actividades novedosas o sorprendidas que capten la curiosidad y la atención de los estudiantes.	4	4	4	
	Incluyo estrategias didácticas que evitan el aburrimiento, metodologías activas como la gamificación, la música, las artes, el uso de tecnología, aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en retos, aprendizaje basado en investigación, aprendizaje colaborativo, etc.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia)!: \_ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

14 de mayo del 2024

.....  
**Firma del validador**

DNI: 17859907



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario sobre la Percepción del desempeño docente”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ROXANA ELISA URQUIZA ZA VALETA
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( X ) Social ( )
	Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	ASESORA Y JURADO DE TESIS DE PREGRADO Y POSTGRADO
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( X ) Más de 5 años ( )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Percepción del desempeño docente
Autor:	Adaptado de Siccha Subanquit Sandra
Procedencia:	Perú - 2020
Administración:	<p>El cuestionario consta de cuatro secciones distintas: La primera se encarga de medir el nivel de conocimiento sobre la preparación de clases para los estudiantes. La segunda sección, mide el nivel de enseñanza para los estudiantes. En la tercera sección, se encarga de evaluar el nivel de participación del docente en la institución educativa y comunidad, Por último, la cuarta sección, se encarga de conocer la profesionalidad e identidad docente.</p> <p>El cuestionario está dirigida a docentes del nivel inicial, primaria y secundaria. Los docentes deben desempeñar su labor educativa en instituciones educativas del distrito de Parcona y La Tinguíña, Ica.</p>
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Individual
Significación:	<p>El cuestionario está constituido por 28 ítems distribuidos en cuatro dimensiones las cuales se debe contestar en una escala de cinco grados que va desde: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.</p> <p>El objetivo del estudio es determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre neuroeducación y la percepción de su desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024</p>



**4. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Percepción del desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Es planificación pedagógica que realiza el docente, asimismo, también se refiere a el conocimiento del área que imparte y el dominio de estrategias para impartir sus clases (Minedu, 2014).
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Hace referencia a la interrelación que hay entre el docente y el estudiante, se enfoca en la utilización de una variedad de recursos educativos para efectuar el proceso educativo (Minedu, 2014).
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Es la relación evidente que se establece entre la escuela y los actores de la comunidad educativa, haciendo énfasis en la diversidad cultural de la sociedad (Minedu, 2014).
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Hace referencia a como el docente se vincula y respeta a los diferentes grupos, asimismo, como se desenvuelve frente a sus colegas, no solo en el ámbito laboral, sino también como elemento de la sociedad (Minedu, 2014).

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptado sobre desempeño docente elaborado por Oscco Injante Jose Luis en el año 2024. De acuerdo con siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de preparación de clases para el aprendizaje de los estudiantes en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento y comprensión de conceptos fundamentales.	Conozco las características individuales socios culturales de mis estudiantes.	4	4	4	
	Demuestro conocimientos actualizados sobre las áreas de enseñanza	4	4	4	
	Oriento de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes	4	4	4	
Conocimiento y comprensión de teorías pedagógicas.	Ejecuto mi clase teniendo en cuenta la teoría constructivista y el enfoque por competencias	3	3	3	
Elaboración de programación	Elaboro la programación curricular de manera coordinada con mis colegas de grado.	4	4	4	
Diseño de procesos pedagógicos.	Tengo en cuenta las necesidades e intereses de mis estudiantes en la elaboración de mis sesiones.	4	4	4	
	Selecciono estrategias didácticas acorde a la realidad y necesidades de mis estudiantes.	4	4	4	
Resolución de conflictos.	Selecciono actividades que permitan un ambiente acogedor	3	3	3	

- Segunda dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de enseñanza de los docentes para el aprendizaje de los estudiantes en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización.	Aplico estrategias de enseñanza de acuerdo con la heterogeneidad de sus estudiantes.	4	4	4	

Oportunidades.	Tengo en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.	4	4	4	
Manejo de estrategias.	Trabajo con el enfoque de resolución de problemas en toda su sesión de aprendizaje.	4	4	4	
Uso de recursos.	Hago uso de material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje.	4	4	4	
	Fomento el uso de material educativo en sus estudiantes.	4	4	4	
Sistematización	Organizo mi tiempo para el desarrollo completo de la sesión de aprendizaje	3	3	3	
Evaluación.	Evalúo constantemente los aprendizajes de mis estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.	4	4	4	
	Retroalimento las dificultades de mis estudiantes con módulos de aprendizaje.	3	3	3	

- Tercera dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de participación de los docentes en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción.	Interactúo con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.	4	4	4	
Desarrollo.	Participo en la gestión del PEI brindando aporte para su mejoramiento.	4	4	4	
	Realizo proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.	4	4	4	
Fomento.	Fomento el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Integración.	Incluyo en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.	4	4	4	
	Comparto con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.	4	4	4	

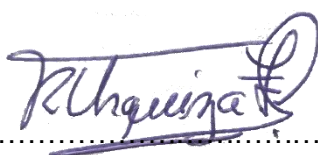
- Cuarta dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de profesionalidad y la identidad docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en experiencias.	Recibo capacitación para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio	4	4	4	
	Aplico los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de mis estudiantes.	4	4	4	
Participación en generación.	Ejercer mi profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.	4	4	4	
Actuación de acuerdo con principios.	Respeto la heterogeneidad de mis estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.	4	4	4	
	Muestro disposición para el trabajo de manera inmediata.	4	4	4	
Toma de decisiones.	Comparto mis dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia)<sup>1</sup>:**

**HAY SUFICIENCIA LUEGO DE CORREGIR OBSERVACIONES**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ X ] No aplicable [ ]



14 de mayo del 2024

**Firma del validador**

DNI: 17859907



# EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario del Nivel de conocimiento sobre Neuroeducación”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María Alejandra Blanco
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Investigación Educativa
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario del Nivel de conocimiento sobre Neuroeducación
Autor:	Adaptado de Alejandro Díaz Cabriales
Procedencia:	México - 2023
Administración:	<p>El cuestionario consta de cuatro secciones distintas: La primera es el neuroaprendizaje, se encarga de evaluar la formación de conocimientos. La segunda sección, mide el nivel de preparación del docente. La tercera sección, se encarga de verificar el avance académico. Por último, la planeación neurodidáctica. proporciona información sobre cómo el docente proporciona un ambiente neurocientífico.</p> <p>El cuestionario está dirigida a docentes del nivel inicial, primaria y secundaria. Los docentes deben desempeñar su labor educativa en instituciones educativas del distrito de Parcona y La Tinguña, Ica.</p>
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Individual
Significación:	<p>El cuestionario está constituido por 29 ítems distribuidos en cuatro dimensiones las cuales se debe contestar en una escala de cinco grados que va desde: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.</p> <p>El objetivo del estudio es determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre neuroeducación y la percepción de su desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024</p>

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Neuroeducación	Neuroaprendizaje.	Es aquel proceso de formación del conocimiento haciendo uso de la diferentes habilidades que permiten integrar información (Díaz, 2023).
	Neuroeducador	Es el personaje que funciona como intermediario entre el conocimiento y el estudiantes, este hace uso de estrategias pedagógicas basándose en el proceso biológico de la neurociencia (Díaz, 2023).
	Neuroevaluación	Es la actividad que se encarga de verificar el avance académico del estudiante, haciendo uso de estrategias de evaluación (Díaz, 2023).
	Planeación neurodidáctica.	Es el diseño que realiza el maestro para propiciar un ambiente que interrelacione los aspectos neurocientíficos que permitan una mejor asimilación de aprendizajes (Díaz, 2023).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptadosobre el nivel de conocimiento sobre Neuroeducación elaborado por Oscco Injante Jose Luis en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: Neuroaprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre neuroaprendizaje y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Canales de aprendizaje	Tomo en cuenta todos los canales de aprendizaje, no solo el auditivo, visual y kinestésico	X	X	X	
Desarrollo cognitivo	El estudiante logra desarrollar el aprendizaje (transitar la zona de desarrollo próximo).	X	X	X	
	El estudiante logra el desarrollo cognitivo al obtener aprendizaje a través del conocimiento y la experiencia.	X	X	X	
	El estudiante logra fortalecer la inteligencia cognitiva y la inteligencia emocional al finalizar las actividades de la secuencia didáctica profesional.	X	X	X	
Desarrollo de habilidades a través de la experiencia	Promuevo la construcción del conocimiento a partir de experiencias y habilidades que puedan ser usadas en un futuro para enfrentar situaciones más complejas.	X	X	X	
	Las actividades buscan la adquisición de conocimientos tanto como el desarrollo de habilidades, competencias y destrezas, así como la adquisición de valores.	X	X	X	
Entornos positivos	Evito promover la consolidación de patrones mentales negativos como "yo no soy bueno en matemáticas", "yo no soy creativo".	X	X	X	
	Busco generar entornos positivos, exijo aceptar "el error" en el camino del aprendizaje y ofrezco la confianza necesaria para poder seguir avanzando.	X	X	X	
	Promuevo el aprendizaje de nuevas habilidades como una forma de estimular la flexibilidad cognitiva.	X	X	X	
Zona de confort	Busco que los alumnos aprendan y desarrollen formas de aprender distintas a aquellas a las que está acostumbrado.	X	X	X	
	Promuevo que el alumno salga de su zona de confort.	X	X	X	



- Segunda dimensión: Neuroeducador
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento del neuroeducador y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mediador del aprendizaje	Actúo como mediador de contenidos, seleccionando, diseñando, y poniendo a disposición el contenido de la lección en diferentes formatos.	X	X	X	
	Estimulo el aprendizaje experiencial sobre la instrucción directa.	X	X	X	
Facilitador del aprendizaje	Actúo como activador y motivador.	X	X	X	
	Soy un apoyo constante que facilita y estimula las experiencias de aprendizaje de los estudiantes	X	X	X	
Creador de materiales	Busco, selecciono, adapto, creo y/o diseño materiales didácticos acordes a los intereses de los estudiantes	X	X	X	

- Tercera dimensión: Neuroevaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre la neuroevaluación y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento académico	Evalúo el rendimiento académico, el esfuerzo desde la mirada empática, la constancia y la perseverancia.	X	X	X	
Actitud para el aprendizaje	Busco reconocer el éxito del alumno a partir del esfuerzo y no del rendimiento académico.	X	X	X	
Resolución de situaciones	Busco que las actividades no solamente enseñen conocimiento, sino que promuevan la creación de nuevas estructuras neuronales que lleven a que el alumno sea capaz de resolver situaciones más complejas en el futuro.	X	X	X	

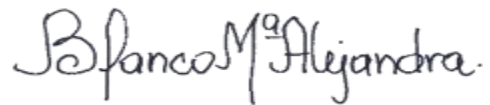
- Cuarta dimensión: Planeación Neurodidáctica
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre planeación neurodidáctica y la percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación intrínseca	La planeación o práctica educativa promueve principalmente la motivación intrínseca.	X	X	X	
Aprendizaje social	La planeación o práctica educativa toma en cuenta que el cerebro aprende socialmente, por lo que se promueven actividades en las que se trabaje en equipo para aprender individualmente.	X	X	X	
	Evito incluir actividades con nivel de complejidad alto o demasiado bajo, tomo en cuenta el nivel cognitivo del grupo.	X	X	X	
Complejidad de actividades	Mi planeación o práctica educativa engloba los conocimientos pedagógicos, psicológicos y neurocientíficos.	X	X	X	
	Mis estrategias planteadas en mi planeación o práctica educativa incluyen estrategias didácticas y metodológicas eficientes que promueven el conocimiento a través del aprendizaje basado en el cerebro.	X	X	X	
	Mi planeación o práctica educativa promueve el desarrollo cognitivo: conocimiento, habilidades, destrezas, valores y competencias	X	X	X	
Aprendizaje motivador	Tomo en cuenta los gustos, intereses, aficiones, contexto y emociones de los estudiantes para el diseño o selección de los materiales didácticos.	X	X	X	
	Busco que la secuencia didáctica transite de la curiosidad a la atención y a la motivación, logrando la satisfacción, la memoria y el aprendizaje.	X	X	X	
Aprendizaje novedoso	Mi planeación o práctica educativa incluye actividades novedosas o sorpresivas que capten la curiosidad y la atención de los estudiantes.	X	X	X	
	Incluyo estrategias didácticas que evitan el aburrimiento, metodologías activas como la gamificación, la música, las artes, el uso de tecnología, aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en retos, aprendizaje basado en investigación, aprendizaje colaborativo, etc.	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)<sup>1</sup>: El instrumento esta apto para ser aplicado a la muestra en estudio.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

14 de mayo del 2024

A handwritten signature in black ink that reads "Blanca M. Alejandra". The signature is written in a cursive style with a period at the end.

**Firma del validador**  
DNI: 001652282

---

<sup>1</sup> **Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

# EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre la Percepción del desempeño docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	María Alejandra Blanco
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Investigación Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre Percepción del desempeño docente
<b>Autor:</b>	Adaptado de Siccha Subanquit Sandra
<b>Procedencia:</b>	Perú - 2020
<b>Administración:</b>	El cuestionario consta de cuatro secciones distintas: La primera se encarga de medir el nivel de conocimiento sobre la preparación de clases para los estudiantes. La segunda sección, mide el nivel de enseñanza para los estudiantes. En la tercera sección, se encarga de evaluar el nivel de participación del docente en la institución educativa y comunidad, Por último, la cuarta sección, se encarga de conocer la profesionalidad e identidad docente.  El cuestionario está dirigida a docentes del nivel inicial, primaria y secundaria. Los docentes deben desempeñar su labor educativa en instituciones educativas del distrito de Parcona y La Tinguíña, Ica.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Individual
<b>Significación:</b>	El cuestionario está constituido por 28 ítems distribuidos en cuatro dimensiones las cuales se debe contestar en una escala de cinco grados que va desde: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. El objetivo del estudio es determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento sobre neuroeducación y la percepción de su desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Percepción del desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Es planificación pedagógica que realiza el docente, asimismo, también se refiere a el conocimiento del área que imparte y el dominio de estrategias para impartir sus clases (Minedu, 2014).
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Hace referencia a la interrelación que hay entre el docente y el estudiante, se enfoca en la utilización de una variedad de recursos educativos para efectuar el proceso educativo (Minedu, 2014).
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Es la relación evidente que se establece entre la escuela y los actores de la comunidad educativa, haciendo énfasis en la diversidad cultural de la sociedad (Minedu, 2014).
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Hace referencia a como el docente se vincula y respeta a los diferentes grupos, asimismo, como se desenvuelve frente a sus colegas, no solo en el ámbito laboral, sino también como elemento de la sociedad (Minedu, 2014).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptado sobre desempeño docente elaborado por Oscco Injante Jose Luis en el año 2024. De acuerdo con siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.





Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de preparación de clases para el aprendizaje de los estudiantes en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento y comprensión de conceptos fundamentales.	Conozco las características individuales socios culturales de mis estudiantes.	4	4	4	
	Demuestro conocimientos actualizados sobre las áreas de enseñanza	4	4	4	
	Oriento de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes	4	4	4	
Conocimiento y comprensión de teorías pedagógicas.	Tengo en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje.	4	4	4	
Elaboración de programación	Elaboro la programación curricular de manera coordinada con mis colegas de grado.	4	4	4	
Diseño de procesos pedagógicos.	Tengo en cuenta las necesidades e intereses de mis estudiantes en la elaboración de mis sesiones.	4	4	4	
	Selecciono estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de mis estudiantes.	4	4	4	
Resolución de conflictos.	Selecciono actividades de acorde a la realidad y necesidades de mi estudiante.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de enseñanza de los docentes para el aprendizaje de los estudiantes en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización.	Aplico estrategias de enseñanza de acuerdo con la heterogeneidad de sus estudiantes.	4	4	4	

Oportunidades.	Tengo en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.	4	4	4	
Manejo de estrategias.	Trabajo con el enfoque de resolución de problemas en toda su sesión de aprendizaje.	4	4	4	
Uso de recursos.	Hago uso de material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje.	4	4	4	
	Propicio el uso de material educativo en sus estudiantes.	4	4	4	
Sistematización	Desarrollo con mis estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.	4	4	4	
Evaluación.	Evalúo constantemente los aprendizajes de mis estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.	4	4	4	
	Refuerzo las dificultades de mis estudiantes con módulos de aprendizaje.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de participación de los docentes en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción.	Interactúo con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.	4	4	4	
Desarrollo.	Participo en la gestión del PEI brindando aporte para su mejoramiento.	4	4	4	
	Realizo proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.	4	4	4	
Fomento.	Fomento el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Integración.	Integro en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.	4	4	4	
	Comparto con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de profesionalidad y la identidad docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en experiencias.	Recibo capacitación para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio	4	4	4	
	Aplico los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de mis estudiantes.	4	4	4	
Participación en generación.	Ejercer mi profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.	4	4	4	
Actuación de acuerdo con principios.	Respeto la heterogeneidad de mis estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.	4	4	4	
	Muestro disposición para el trabajo de manera inmediata.	4	4	4	
Toma de decisiones.	Comparto mis dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia)<sup>1</sup>:** El instrumento esta apto para ser aplicado a la muestra en estudio.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

12 de mayo del 2024

*Bianca M<sup>a</sup> Alejandra.*

**Firma del validador**

DNI: 001652282

# ANEXO 05: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

## CONFIABILIDAD NEUROEDUCACIÓN

		ÍTEMES																																															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	SUMA																			
ENCUESTADOS		5	5	3	3	5	3	5	2	4	5	5	5	5	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	5	111																			
E1		5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	2	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	111																			
E2		5	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	5	3	3	5	97																				
E3		5	5	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	108																			
E4		5	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	106																			
E5		5	4	5	4	2	2	5	4	3	3	4	2	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	101																			
E6		5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	2	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	110																			
E7		5	5	2	4	2	5	4	3	4	3	2	3	2	4	3	3	5	5	5	5	2	4	3	4	3	4	3	4	102																			
E8		5	5	3	5	3	5	3	4	3	4	2	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	3	4	114																			
E9		5	5	2	5	2	4	5	4	3	4	2	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	3	4	111																			
E10		5	5	2	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	94																			
E11		5	4	5	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	5	4	4	109																			
E12		5	4	5	4	2	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	107																			
E13		5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	111																			
E14		5	4	5	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	5	4	4	109																			
E15		5	4	5	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	5	4	4	107																			
E16		5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	5	4	4	113																			
E17		5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	5	4	4	4	112																			
E18		5	4	5	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	5	3	3	5	97																			
E19		3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	80																			
E20		0.360	0.328	1.590	0.328	1.540	1.048	1.140	0.428	0.100	0.548	0.660	0.548	0.888	0.328	0.228	0.748	0.360	0.610	0.948	0.390	0.528	0.400	0.548	0.090	0.290	0.888	0.388	0.228																				
VARIANZA																						0.360	0.328	1.590	0.328	1.540	1.048	1.140	0.428	0.100	0.548	0.660	0.548	0.888	0.328	0.228	0.748	0.360	0.610	0.948	0.390	0.528	0.400	0.548	0.090	0.290	0.888	0.388	0.228
SUMATORIA DE VARIANZAS																						16.460																											
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMES																						65.350																											

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario  $\rightarrow$  **0.77**  
 $k$ : Número de ítems del instrumento  $\rightarrow$  29  
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems.  $\rightarrow$  16.46  
 $S_T^2$ : Varianza total del instrumento.  $\rightarrow$  65.35

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.77 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad

## CONFIABILIDAD DESEMPEÑO DOCENTE

		ÍTEMES																				SUMA										
ENCUESTADOS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20	21	22	23	24	25	26	27	28	SUMA			
E1		5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	115		
E2		5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	2	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	3	4	3	4	3	4	109		
E3		3	5	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	5	3	3	3	92		
E4		5	5	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	103		
E5		5	4	5	4	3	3	5	4	3	3	4	2	4	2	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	100		
E6		5	4	5	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	2	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	98		
E7		5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	2	4	2	5	5	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	102		
E8		5	5	2	4	2	5	5	4	3	4	2	3	2	4	3	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	3	3	3	98		
E9		5	5	3	5	3	5	3	4	3	4	2	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	3	3	110		
E10		5	5	2	5	2	4	5	4	3	4	2	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	3	5	3	107	
E11		5	5	2	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	90		
E12		5	4	5	4	3	3	5	4	3	3	4	3	2	4	2	5	4	4	5	4	3	2	3	3	4	5	4	5	4	100	
E13		5	4	5	4	3	5	5	4	3	5	4	3	2	2	2	5	4	3	3	4	3	2	3	3	4	5	4	5	4	97	
E14		5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	3	2	2	2	4	4	4	5	4	3	5	3	3	4	3	4	3	4	103	
E15		5	4	5	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	3	3	4	5	4	5	4	107	
E16		5	4	5	4	2	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	5	3	3	4	5	4	5	4	105
E17		5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	3	3	4	4	5	4	5	4	111
E18		5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	4	110
E19		5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	5	3	3	3	3	92	
E20		3	3	3	3	3	5	2	3	3	3	5	3	2	3	3	3	3	5	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	85
VARIANZA		0.36	0.33	1.60	0.35	1.35	0.89	1.05	0.36	0.10	0.85	0.74	0.49	1.25	1.29	0.89	0.75	0.45	0.69	0.95	0.39	0.53	1.34	0.55	0.09	0.29	0.89	0.39	0.39	0.39		
SUMATORIA DE VARIANZAS		18.575																														
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMES		59.210																														

- α: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → 0.71
- k: Número de ítems del instrumento → 28
- $\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 18.58
- $S_T^2$ : Varianza total del instrumento. → 59.21

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

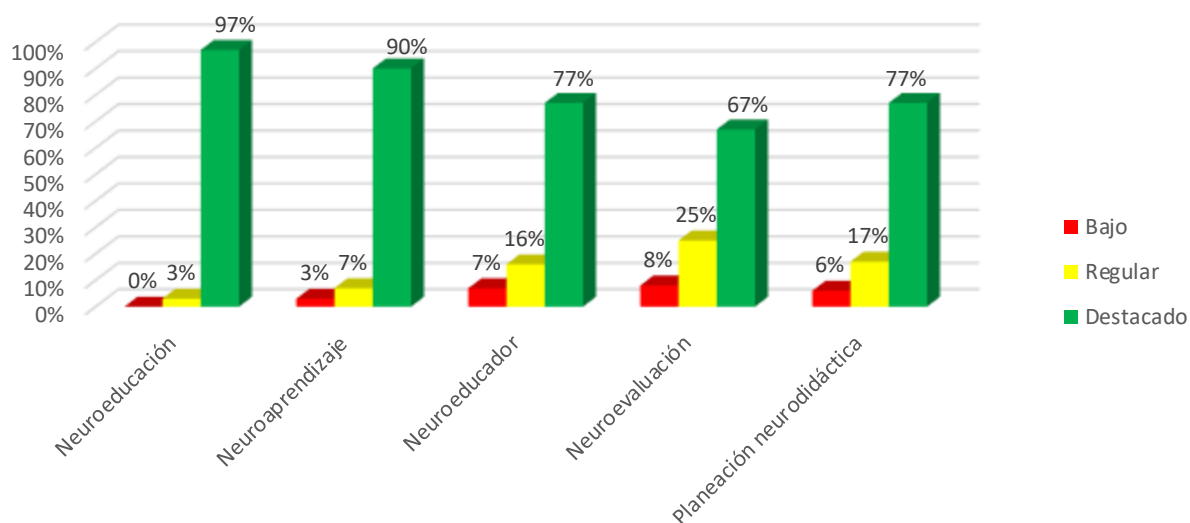
0.71 Nuestro instrumento es muy confiable

## ANEXO 06: ANÁLISIS DESCRIPTIVO

**Tabla 9**  
*Neuroeducación y sus dimensiones*

Variable - Dimensiones	Neuroeducación		Neuroaprendizaje		Neuroeducador		Neuroevaluación		Planeación neurodidáctica	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	0	0%	2	3%	4	7%	5	8%	4	6%
Regular	2	3%	4	7%	10	16%	15	25%	10	17%
Destacado	58	97%	54	90%	46	77%	40	67%	46	77%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

**Figura 1**  
*Nivel de conocimiento sobre la Neuroeducación y dimensiones*



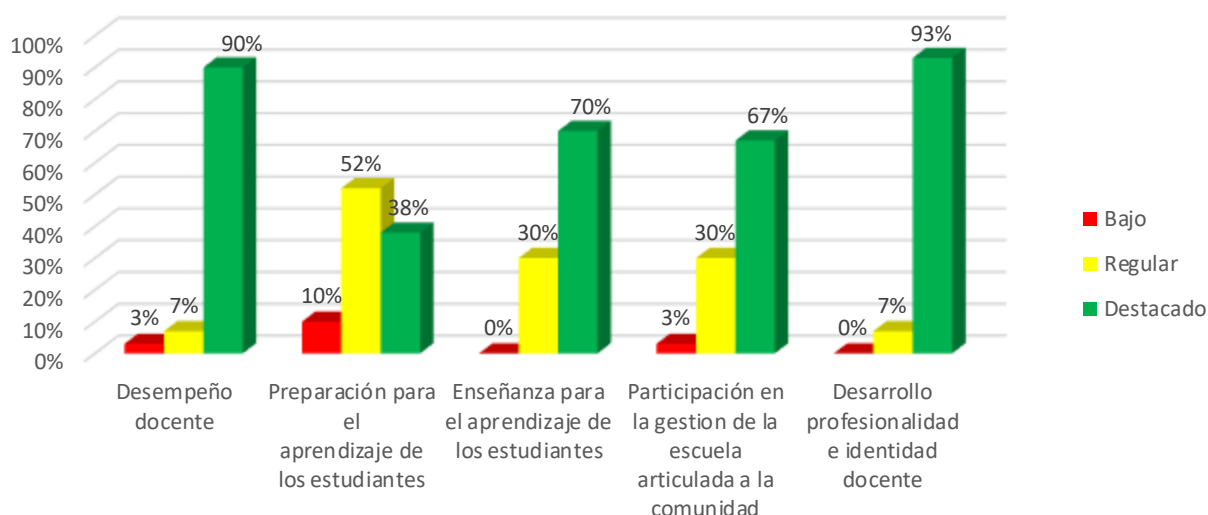
### Interpretación:

Se evidenció que el 97% de los 60 encuestados tuvo un conocimiento satisfactorio sobre la neuroeducación, lo que indicó una buena comprensión general de esta área. Dando a entender que, a pesar de un alto porcentaje sobre el conocimiento sobre neuroeducación, es evidente que los docentes encuestados no aplican estas estrategias neuroeducativas en su práctica pedagógica. Se demostró que la mayoría de los encuestados tuvieron un conocimiento satisfactorio en todas las dimensiones, especialmente en neuroaprendizaje con un 90%.

**Tabla 10**  
Percepción del desempeño docente y dimensiones

Variable - Dimensiones	Percepción del desempeño docente		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		Desarrollo profesionalidad e identidad docente	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	2	3%	6	10%	0	0%	2	3%	0	0%
Regular	4	7%	31	52%	18	30%	18	30%	4	7%
Destacado	54	90%	23	38%	42	70%	40	67%	56	93%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

**Figura 2**  
Percepción del desempeño docente y dimensiones



**Interpretación:**

Se expusieron los datos sobre la variable, donde la percepción del desempeño docente fue mayoritariamente positiva, con un 90% de los 60 encuestados, calificando el desempeño como destacado. Asimismo, fue necesario evidenciar que el alto nivel de desempeño docente es como el docente aprecia su práctica educativa, mas no, lo que capta una tercera persona. Se demostró que las dimensiones como la preparación para el aprendizaje de los estudiantes presentó un mayor porcentaje de respuestas regulares con un 52%, mientras que el desarrollo de profesionalidad e identidad docente fue percibido como destacado por el 93%.

## ANEXO 07: DOCUMENTOS DE AUTORIZACIÓN

### CARTA DE AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Yo Silvia Rojas Naya  
identificado con DNI N° 21444164 como directora y/o promotora de la  
institución educativa privada "MI PEQUEÑO HOGAR" con  
RUC 20600070402 domiciliada en Calle Simón Bolívar # 114 - Parcona.

**AUTORIZO** al señor Jose Luis Oscco Injante, identificado con (DNI) N° 70277443, estudiante del PROGRAMA ACADÉMICO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN, aplicar los cuestionarios sobre "Neuroeducación y percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024", a los docentes de nivel inicial, primaria y secundaria que están bajo mi dirección, con la finalidad de que pueda desarrollar su trabajo de investigación y obtener su título de segunda especialidad.

Ica, 24 de mayo del 2024



Firma y sello del Representante legal o  
directivo de la empresa

DNI: 21444164




**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

Yo Mónica Elizabeth Romero Ravello, identificado con DNI N°40916146, como directora de la institución educativa privada Jean Piaget, con RUC 20494638712, domiciliada en Av. Victorio Gotuzzo Bianchi 405 – La Tinguíña

**AUTORIZO** al señor Jose Luis Oscco Injante, identificado con (DNI) N° 70277443, estudiante del PROGRAMA ACADÉMICO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN, aplicar los cuestionarios sobre "Neuroeducación y percepción del desempeño docente de profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024", a los docentes de nivel inicial, primaria y secundaria que están bajo mi dirección, con la finalidad de que pueda desarrollar su trabajo de investigación y obtener su título de segunda especialidad.

  
Ica, 30 de mayo del 2024  
**Monica E. Romero Ravello**  
**DIRECTORA**  
**I.E.P. JEAN PIAGET**



\_\_\_\_\_  
Firma y sello del Representante legal o  
directivo de la empresa



**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN ICA**  
**COLEGIO PRIVADO "FERNANDO BELAÚNDE TERRY"**  
**D. R. N° 075 – 2007.**

**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS  
DE JUNÍN Y AYACUCHO."**

La Tinguífa, 28 de mayo de 2024

**OFICIO N° 005-2024-IFBT-TINGUIÑA**

**A : Lic. José Luis Oscco Injante.**  
**Profesor interesado**

**De : Lic. Yeny Mariela Muñoz Pisconte**  
**Directora de la I.E.P Fernando Belaunde Terry.**

**Asunto : Autorizar la aplicación de cuestionario para trabajo de investigación**

**Ref. : "Neuroeducación y percepción del desempeño docente de  
profesores en Instituciones Educativas de Ica, 2024",**

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para dar la autorización de la aplicación de 2 cuestionarios a través del Google Meet, para la realización de su trabajo de investigación a los docentes de la Institución "Fernando Belaúnde Terry", en cual dirijo en el Nivel de Educación Inicial, Primaria y Secundaria.

Esperando contar con el informe con los resultados y recomendaciones al finalizar su trabajo de investigación.

Sea ocasión propicia para expresarle mi reconocimiento y estima.

Atentamente.

**Lic. Yeny Mariela Muñoz Pisconte.**  
**Directora.**

## ANEXO 08: RESULTADOS DE SIMILITUD DEL PROGRAMA TURNITIN

### Turnitin Informe de Originalidad

Procesado el: 04-jul.-2024 14:11 -05

Identificador: 2411904382

Número de palabras: 6395

Entregado: 2

SEGUNDA ESPECIALIDAD OFICIAL TURNITIN.docx Por JOSE  
LUIS OSCCO INJANTE

Similitud según fuente	
Índice de similitud	
16%	
Internet Sources:	16%
Publicaciones:	1%
Trabajos del estudiante:	6%

2% match ()

[Condor Cuba, Maria Soledad. "Estrés laboral y clima organizacional en el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red 06, UGEL 04, Lima 2021", 'Universidad Cesar Vallejo', 2022](#)

1% match ()

[Villar Lopez, Pety Tatiana. "Neuroeducación y desempeño profesional de las docentes de educación inicial de instituciones educativas públicas de La Victoria - Chiclayo, 2023", 'Universidad Cesar Vallejo', 2023](#)

1% match (trabajos de los estudiantes desde 20-jul.-2022)

[Submitted to Universidad Cesar Vallejo on 2022-07-20](#)

1% match (trabajos de los estudiantes desde 19-jul.-2022)

[Submitted to Universidad Cesar Vallejo on 2022-07-19](#)

1% match (trabajos de los estudiantes desde 03-may.-2016)

[Submitted to Universidad Cesar Vallejo on 2016-05-03](#)

1% match (Internet desde 16-ene.-2024)

<https://www.grafiati.com/en/literature-selections/fertil/dissertation/>

1% match (Internet desde 29-abr.-2020)

<https://worldwidescience.org/topicpages/e/ecdytolopha+aurantiana+lima.html>