



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN
ENTORNOS VIRTUALES**

Competencias investigativas y desarrollo de la creatividad en estudiantes
de una institución educativa pública del Callao, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN
ENTORNOS VIRTUALES**

AUTOR:

Santa Maria Relaiza, Hector Raul (orcid.org/0000-0002-4546-3995)

ASESOR:

Dr. Bravo Huaynates, Guido Junior (orcid.org/0000-0002-4148-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico este trabajo con todo mi amor y aprecio a mis padres, allá en el cielo y a mi esposa e hijos.

Héctor R. Santa María Relaiza

Agradecimiento

A los docentes de la UCV que con sus asesorías y acompañamiento permitieron lograr el cumplimiento de mi meta.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico titulado: "Competencias investigativas y desarrollo de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024", cuyo autor es SANTA MARIA RELAIZA HECTOR RAUL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR DNI: 21134641 ORCID: 0000-0002-4148-2291	Firmado electrónicamente por: GUIDOJBH el 17-07- 2024 19:33:30

Código documento Trilce: TRI - 0786864





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SANTA MARIA RELAIZA HECTOR RAUL estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico titulado: "Competencias investigativas y desarrollo de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HECTOR RAUL SANTA MARIA RELAIZA DNI: 09904625 ORCID: 0000-0002-4546-3695	Firmado electrónicamente por: HSANTAMARIAR el 01- 07-2024 21:18:09

Código documento Trilce: TRI - 0786863

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLA	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población y muestra	18
3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimiento	
3.6 Método para el análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Niveles y frecuencia de la variable competencias investigativas y sus dimensiones	23
Tabla 2	Niveles y frecuencia de la variable desarrollo de la creatividad y sus dimensiones	24
Tabla 3	Correlación entre las competencias investigativas y desarrollo de la creatividad	24
Tabla 4	Correlación entre competencias investigativas y dimensión cognitiva	26
Tabla 5	Correlación entre competencias investigativas y dimensión emocional	27
Tabla 6	Correlación entre competencias investigativas y dimensión comportamental	27
Tabla 7	Correlación entre competencias investigativas y dimensión del proceso	28

Resumen

La investigación "Competencias investigativas y la creatividad en estudiantes de una institución educativa del Callao, 2024", dicho estudio responde al ODS educación de calidad, tuvo como objetivo determinar la relación entre las competencias investigativas y la creatividad en estudiantes de una institución. Se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional simple. La población total consistió en 198 discente, y la muestra se obtuvo mediante muestreo probabilístico, incluyendo a 92 de ellos. Se aplicaron dos cuestionarios para evaluar la confiabilidad: competencias investigativas ($\alpha = 0,782$) y creatividad ($\alpha = 0,855$), validados por juicio de expertos. Los resultados sobre las competencias investigativas, el análisis revela que el 96,7% manifiestan un nivel adecuado. Sobre la creatividad alcanzan un nivel bueno. Se concluye, que las competencias investigativas se relacionan significativamente con la creatividad en los discentes, existiendo una relación directa 0,733 lo que indica un nivel moderado de correlación. La significancia estadística de la correlación indica que la relación entre competencias investigativas y creatividad es consistente.

Palabras clave: competencias investigativas, creatividad, desarrollo cognitivo, desarrollo emocional.

Abstract

The research "Investigative competencies and creativity in students of an educational institution in Callao, 2024", this study responds to the SDG quality education, had the objective of determining the relationship between investigative competencies and creativity in students of an institution. A quantitative approach was used, with a non-experimental design of simple correlational type. The total population consisted of 198 students, and the sample was obtained by probability sampling, including 92 of them. Two questionnaires were applied to assess reliability: research competencies ($\alpha = 0.782$) and creativity ($\alpha = 0.855$), validated by expert judgment. The results on investigative competences, the analysis reveals that 96.7% manifest an adequate level. Regarding creativity, they reach a good level. It is concluded that research competencies are significantly related to creativity in the students, with a direct relationship of 0.733, which indicates a moderate level of correlation. The statistical significance of the correlation indicates that the relationship between investigative competencies and creativity is consistent.

Keywords: research skills, creativity, cognitive development, emotional development.

I. INTRODUCCIÓN

La educación pública en Europa, América Latina y Perú enfrenta graves desafíos que amenazan su calidad, equidad y eficiencia. Según la (UNESCO, 2020a), la pandemia de COVID-19 ocasionó un problema educativo sin precedentes en la región, afectando a más de 120 millones de estudiantes y aumentando la pobreza de aprendizaje. Además, la insuficiencia de infraestructura, recursos y conectividad presenta barreras significativas para el acceso y la sostenibilidad de la educación a distancia. (European Commission, 2020). En el caso de Perú, el país tiene uno de los peores desempeños en las pruebas internacionales de logro educativo, con brechas significativas entre zonas urbanas y rurales, y entre grupos socioeconómicos (Banco Mundial, 2020). Estos desafíos ponen de manifiesto la imperante necesidad de plantear una reforma integral del sistema educativo público a fin de asegurar la garantía que tiene la persona a la educación como derecho alienable.

Las competencias investigativas son habilidades necesarias para el crecimiento profesional y social de los maestros y discente de las instituciones educativas públicas. Sin embargo, diversos estudios han evidenciado que estas competencias se ubican en una categoría deficiente o insuficiente en diferentes contextos. En Europa, solo el 22% de los docentes reportaron haber participado en actividades de investigación durante el año 2018 (European Commission, 2020). En Latinoamérica, se ha observado que las competencias investigativas de los estudiantes universitarios son bajas, especialmente en lo referente a la formulación de problemas, la revisión de la literatura y el procesamiento y análisis de información (Juárez & Torres, 2022; Ríos et al., 2023). En Perú, se ha identificado que los docentes de educación básica regular presentan dificultades para desarrollar proyectos de investigación e innovación pedagógica, debido a la falta de formación, recursos y acompañamiento (UNESCO, 2022). Estos datos revelan que existe una problemática generalizada en el ámbito de las competencias investigativas en las escuelas públicas, lo que limita posibilidades de generar información científica y mejorar la calidad educativa.

Asimismo, las competencias investigativas van de la mano con la creatividad, es un elemento relevante para el progreso de las sociedades. Sin embargo, existen diversos obstáculos y desafíos que limitan este desarrollo en

diferentes contextos. En Europa, se ha reportado que el 44% de los discentes de 15 años alcanzaron el nivel mínimo de competencia creativa, según el estudio PISA 2021 (OECD, 2020). En Latinoamérica, se ha señalado que la creatividad es una dimensión poco valorada y fomentada en los sistemas educativos, debido a la rigidez curricular, la falta de formación docente y la escasez de recursos (Carreño et al., 2020; Parra et al., 2020). En Perú, se ha evidenciado que los estudiantes de educación primaria presentan bajos niveles de creatividad verbal y gráfica, según una evaluación realizada por el (UNESCO, 2020b). Estos datos muestran que existe una problemática grave en el contexto del avance de la creatividad en las instituciones educativas públicas, lo que implica una desventaja competitiva y una pérdida de oportunidades para el desarrollo humano.

La competencia investigativa y la creatividad son habilidades esenciales para el desenvolvimiento de los estudiantes de educación pública. Sin embargo, existen brechas significativas entre las regiones y los países en cuanto al nivel y la calidad de estas competencias. Según el Informe de la (UNESCO, 2020a) Europa lidera el gasto en investigación y la cantidad de investigadores por millón de habitantes, mientras que Latinoamérica y el Caribe presentan baja intensidad de investigación y una escasa producción científica. Dentro de esta región, Perú se ubica entre los países con menor inversión en ciencia, tecnología e innovación, así como con menor participación en publicaciones internacionales (Castro, 2022; Rodelo et al., 2021). Estos datos revelan la necesidad de fortalecer las competencias investigativas y creativas desde la educación básica, mediante estrategias didácticas que fomenten el pensamiento crítico, la indagación para generar nuevos conocimientos (Castro, 2022; Torres & Manchego, 2023). Así, se contribuiría a mejorar la calidad educativa y a formar ciudadanos capaces de enfrentar los desafíos del mundo globalizado.

Al tomarse en cuenta las medidas correctivas de competencias investigativas y desarrollo de la creatividad en las instituciones educativas públicas, se podría agravar la situación educativa en los diferentes contextos. En Europa, se prevé que la COVID-19 incrementó la desigualdad educativa y el abandono escolar, especialmente entre los grupos más vulnerables (European Commission, 2020). De la misma manera, en América Latina, se estima que la escasez de aprendizaje, la incapacidad de leer y comprender textos simples a los 10 años, se haya

incrementado de 51% a 62,5% debido al cierre masivo de escuelas (Mundial, 2020). Con relación al Perú, se reporta que el 22% de los jóvenes entre 17 y 18 años no han concluido la educación secundaria y que el 40% de los estudiantes no superaron la categoría de mínimo de competencias lectora y matemática (UNESCO, 2020b). Estos datos revelan el deterioro educativo en los distintos niveles y modalidades. Podemos decir que es lamentable que se desperdicie el potencial humano de millones de niños y jóvenes que podrían aportar al crecimiento social y económico de sus países si tuvieran una educación adecuada que fomente sus habilidades investigativas y creativas.

La finalidad del estudio consiste en examinar las aptitudes investigativas y el progreso de la creatividad en las instituciones educativas públicas de Perú durante el año 2024, identificando los factores que influyen en su fomento o restricción, así como las prácticas ejemplares y los desafíos que surgen en el actual contexto educativo. Tomando en cuenta lo descrito líneas arriba se pregunta ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2023? Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y Dimensión Cognitiva, Dimensión Emocional, Dimensión Comportamental, Dimensión del proceso de la creatividad en los estudiantes?

Como objetivo general, determinar la relación entre las competencias investigativas y la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao. Con respecto a los objetivos específicos se plantean: Determinar la relación entre las competencias investigativas y Dimensión Cognitiva, Dimensión Emocional, Dimensión Comportamental, Dimensión del Proceso de la creatividad en estudiantes.

Con relación a la justificación teórica, las competencias digitales y la creatividad se fundamentará tomando en cuenta las teorías de cada variable. Las competencias investigativas se fundamentan teóricamente lo expresado por Tobón (2013) plantea desde un análisis profundo y sistémico desde el enfoque socioformativo. Sobre la creatividad se basa en la teoría de la inteligencia creadora Marina (1993), citado por (De Bono, 2004). Además, serán los conceptos centrales de la investigación teniendo en cuenta la existencia de brechas en el conocimiento actual sobre cómo estas competencias se relacionan y cómo influyen en el proceso

educativo. Con respecto a la justificación práctica, es fundamental, puesto que se demostrará por qué esta investigación es relevante en la práctica. ¿Cómo beneficiará a los maestros y discentes? destacaremos cómo las competencias digitales mejoran la creatividad en el aula. Sobre la justificación metodológica, se enmarca en una investigación de índole básica, con un enfoque cuantitativo, con el propósito de entender al fenómeno de estudio de manera íntegra y profunda, los resultados obtenidos contribuyan al conocimiento científico y pedagógico acerca de la importancia de las competencias investigativas y la creatividad en la capacitación de los discentes, así como a la formulación de propuestas de mejora e innovación educativa, que dé respuestas a las necesidades de la sociedad del siglo XXI.

En el estudio se planteó la hipótesis general: Existe relación entre las competencias investigativas y la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, las hipótesis específicas: existe la relación entre las competencias investigativas y Dimensión Cognitiva, Dimensión Emocional, Dimensión Comportamental, Dimensión del Proceso de la creatividad en estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

Desde la revisión del estado del arte se encontraron antecedentes relacionados a las variables de estudio, según el estudio de (Khalil et al., 2023) plantearon mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas y las ciencias mediante la aplicación de la investigación en acción. Los hallazgos demostraron que la propuesta del proyecto impactó positivamente en el nivel de las habilidades de investigación en acción de los participantes. Las conclusiones fueron que la investigación en acción es fundamental para el crecimiento educativo de los participantes y por ende se debe fomentar su implementación en la educación. En esta línea, el estudio de (Gómez-Trigueros, 2023) se enfocó en determinar las competencias investigativas y de creatividad de los discentes, así como la correlación entre ambas variables. Los resultados revelaron que los estudiantes presentaron niveles medios de competencias investigativas y de creatividad, y que existía una asociación positiva y entre ambas. Las conclusiones fueron que se debe promover las competencias investigativas y la creatividad en los discentes de educación superior, ya que son habilidades fundamentales para el aprendizaje y la innovación.

El estudio de Pérez y Sánchez (2023) evaluaron el efecto del modelo de los seis sombreros sobre la creatividad y la competencia investigativa en 60 estudiantes de secundaria. Los hallazgos demostraron que el programa tuvo puntuaciones más altas en el grupo experimental a comparación del grupo control en las pruebas de creatividad y de competencia investigativa. Las conclusiones fueron que el modelo de los seis sombreros es una estrategia didáctica efectiva para fomentar la creatividad y la competencia investigativa en los discentes de secundaria. Al respecto, la investigación de Martínez y García (2023) analizaron el desarrollo de la competencia investigativa y la creatividad mediante las TIC en el salón de clase. Los resultados indicaron que las TIC facilitan acceder a la información, la colaboración, la comunicación, la motivación y la expresión creativa de los estudiantes, pero también plantean dificultades como la falta de formación, la brecha digital, el plagio y la distracción. Las conclusiones fueron que se debe aprovechar el potencial de las TIC para desarrollar la competencia investigativa y la creatividad de los estudiantes, pero también se debe tener en cuenta los riesgos y las limitaciones que conllevan.

El estudio de (Borisová & Pintes, 2023) analizaron el impacto de las historias literarias filosóficas de la creatividad en relación a la naturaleza y el desarrollo sostenible. Los hallazgos mostraron que los estudiantes mejoraron significativamente su creatividad verbal y figurativa, así como su pensamiento crítico y reflexivo. Los autores concluyeron que las historias literarias filosóficas es una herramienta eficaz que fomenta la creatividad y la conciencia ambiental de los jóvenes. En este sentido, (Vuk, 2023) planteó como objetivo examinar la influencia de las actividades creativas, logros de aprendizaje, factor motivacional de los discentes. Los resultados revelaron que los alumnos que participaron en las actividades creativas obtuvieron mejores calificaciones y mostraron mayor interés y satisfacción por el aprendizaje que los alumnos que siguieron el currículo tradicional. El autor concluyó que el desarrollo de la creatividad es un elemento necesario para el éxito escolar de los discentes.

Según (Eon Duval et al., 2023), estudiaron el pensamiento divergente y convergente a lo largo de los años escolares: una perspectiva dinámica sobre el desarrollo de la creatividad. Lograron como resultados que el pensamiento divergente aumentó gradualmente con la edad, mientras que el pensamiento convergente se mantuvo estable. Los autores concluyeron que el pensamiento divergente y convergente son habilidades complementarias que se desarrollan de forma diferenciada a lo largo de la escolaridad. Al respecto, Pérez y García (2023) evaluaron el alcance de competencias investigativas de los educandos de estudios de nivel superior en Colombia. Los hallazgos determinaron que los discentes presentaron categorías medio-bajo de competencias investigativas, con dificultades en la formulación de problemas, el análisis de información y de datos, así como la redacción de informes. Los autores concluyeron que se requiere una mayor formación y acompañamiento de los docentes para mejorar las competencias investigativas de los discentes.

El estudio de Sánchez y Martínez (2023) propusieron un modelo de desarrollo de la creatividad basado en el aprendizaje colaborativo. Los resultados evidenciaron que los discentes que participaron en el modelo de aprendizaje colaborativo incrementaron su creatividad, tanto individual como grupal, en comparación con los estudiantes que siguieron una metodología tradicional. Los

autores concluyeron que el aprendizaje colaborativo es una forma efectiva de dar énfasis a la creatividad y el pensamiento divergente de los discentes de ingeniería. En este sentido, el estudio de Gómez y López (2023) analizaron la asociación entre las competencias investigativas y la creatividad en los maestros de educación básica. Dando como resultados la existencia de una relación positiva entre las competencias investigativas y el desarrollo de la creatividad, lo que implica que los docentes que poseen mayores competencias investigativas son más creativos en su práctica pedagógica. Los autores concluyeron que se debe potenciar las competencias investigativas de los docentes para mejorar su creatividad y la de sus estudiantes.

Con relación a los fundamentos teóricos, las competencias investigativas son un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que permiten al individuo participar en procesos de producción y aplicación de conocimiento científico (García & Tobón, 2009). Estas competencias se desarrollan a través de la conexión de la formación, el factor investigativo y la extensión social, con el fin de generar soluciones a problemas relevantes de la sociedad (Castro-Rodríguez, 2023). El logro del propósito investigativo, es necesario una sistematización teórica que oriente método, la implementación y la evaluación de las competencias investigativas, considerando los aspectos epistemológicos, metodológicos, didácticos y éticos que las sustentan (Perdomo, 2023). Estos fundamentos teóricos son sustanciales para garantizar la pertinencia de las competencias investigativas, así como para fomentar una cultura de investigación en las escuelas.

A pesar de la importancia de las competencias investigativas, existen algunas limitaciones teóricas que dificultan su desarrollo y aplicación. Una de ellas es la ausencia de aportes sobre la definición, la clasificación y los criterios de evaluación de las competencias investigativas, lo que genera confusión y dispersión en los programas formativos (Mallidou et al., 2023). Otra limitación es la escasa articulación entre las competencias investigativas y las competencias profesionales, lo que impide una integración efectiva entre la teoría y la práctica (Oliinyk et al., 2023). Además, se observa una insuficiente incorporación de las tecnologías digitales como herramientas para potenciar las competencias investigativas, lo que limita las posibilidades de acceso, difusión y colaboración en la investigación (Cutillas et al., 2023). Estas limitaciones teóricas requieren de una

revisión crítica y una actualización permanente para adaptarse a las demandas que requiere la sociedad del conocimiento.

A pesar de las limitaciones mencionadas, también existen ventajas teóricas que son favorables para el crecimiento de las competencias investigativas. Una de ellas es el enfoque por competencias, que propone una formación integral, flexible y contextualizada, basada en el aprendizaje significativo, el trabajo colaborativo y la evaluación auténtica (García & Tobón, 2009). Otra ventaja es el enfoque sistémico, que plantea una visión holística, compleja e interdisciplinaria de la investigación, que integra los diferentes componentes, niveles y actores del proceso investigativo (Perdomo, 2023). Además, se destaca el enfoque social, que enfatiza el compromiso ético, político y transformador de la investigación, que busca generar impacto y beneficio para la comunidad y el entorno (Castro-Rodríguez, 2023). Estas ventajas teóricas aportan elementos valiosos para orientar y enriquecer las competencias investigativas.

Las competencias investigativas se sustentan en diversas doctrinas teóricas que orientan los fundamentos metodológico investigativos. Una de ellas es el paradigma positivista, que se basa en el empirismo, el racionalismo y el objetivismo, centrados en clarificar las predicciones de los fenómenos de índole natural y social a través de la observación, la experimentación y la cuantificación (Altynbekov et al., 2023, p. 336). Otra doctrina es el paradigma interpretativo, que se fundamenta en el constructivismo, el relativismo y el subjetivismo, para interpretar los significados y las acciones de los sujetos sociales mediante la descripción, la narración y la cualificación (Kaur et al., 2023). Además, se reconoce el paradigma crítico, que se apoya en el materialismo, el historicismo y el dialéctico, y que procura analizar y transformar las condiciones y las relaciones sociales mediante la crítica, la reflexión y la acción (Perdomo, 2023). Estas doctrinas teóricas ofrecen diferentes perspectivas y enfoques para abordar la investigación desde una diversidad epistemológica y metodológica.

Las competencias investigativas enfrentan varios desafíos teóricos que exigen una constante revisión y actualización de sus fundamentos y prácticas. Uno de ellos es la precisión de competencias investigativas transversales, permitiendo a los de diferentes disciplinas y campos del saber participar en proyectos de investigación interdisciplinarios y transdisciplinarios, que respondan a problemas

complejos y globales (Oliinyk et al., 2023). Otro desafío es la incorporación de competencias investigativas digitales, que impliquen el factor crítico, creativo y ético de las tecnologías para acceder, producir, difundir y colaborar en la investigación, aprovechando las ventajas de la sociedad del conocimiento (Cutillas et al., 2023). Además, se plantea el fortalecimiento de competencias investigativas innovadoras, que promuevan la evolución de nuevos aportes, productos, procesos y atención que generen valor y beneficio para la sociedad y el entorno, en un contexto de cambio y competitividad (Castro-Rodríguez, 2023). Estos desafíos teóricos implican una renovación y una adaptación permanente de las competencias investigativas a las demandas y oportunidades del siglo XXI.

Las competencias investigativas se basan en el aporte de diversos precursores teóricos que han aportado a la evolución y consolidación de la investigación como actividad humana y social. Uno de ellos es Francis Bacon, considerado el padre del método científico, que propuso el uso de la inducción, la observación y la experimentación como herramientas necesarias para describir y fundamentar leyes de la naturaleza y el conocimiento verdadero (Altynbekov et al., 2023, p. 337). Otro precursor es Max Weber, fundador de la sociología comprensiva, que planteó el uso de la interpretación, la comprensión y la acción como medios para entender los significados y las motivaciones de los sujetos sociales y el conocimiento valorativo ((Kaur et al., 2023) et al., 2023, p. 3). Además, se destaca Paulo Freire, creador de la pedagogía crítica, que postuló el uso de la crítica, la reflexión y la praxis como formas para analizar y transformar las condiciones y las relaciones sociales y el conocimiento liberador(Perdomo, 2023). Estos precursores teóricos ofrecen diferentes visiones y enfoques para abordar la investigación desde una perspectiva histórica, cultural y política.

Desde la conceptualización de las competencias investigativas, estas toman en consideración puntos claves como la habilidad, actitud y valores que permiten a los individuos participar en procesos de investigación científica, ya sea como productores o como consumidores de conocimiento. Algunas definiciones de competencias investigativas son las siguientes:

De acuerdo con (Castro-Rodríguez, 2023), las competencias investigativas se pueden describir como las habilidades que habilitan a los estudiantes o profesionales de la salud para identificar anomalías, formular interrogantes, buscar

y evaluar información científica, diseñar y llevar a cabo proyectos de investigación, analizar e interpretar datos estadísticos, comunicar y difundir hallazgos, y aplicar el conocimiento adquirido para resolver problemas de salud. En relación a lo que menciona (Perdomo, 2023), las competencias investigativas pueden ser definidas como aquellas habilidades que permiten al estudiante llevar a cabo procesos de indagación científica, búsqueda de datos, análisis e interpretación de información, así como la comunicación de los hallazgos de nuevos conocimientos. Esto se logra a través de la formulación de preguntas de investigación, la aplicación de estrategias y técnicas apropiados, y el cumplimiento de los principios éticos y de rigor científico. Siguiendo la misma línea de pensamiento, (Oliinyk et al., 2023) definen las competencias investigativas como aquellas que requieren conocimientos de la teoría y metodología de la investigación científica, la habilidad para aplicar estos fundamentos a la resolución de problemas científicos y prácticos, la capacidad para organizar y llevar a cabo actividades de investigación, y la disposición para el desarrollo profesional y personal continuo. Se infiere que estas definiciones coinciden en resaltar la importancia de las competencias investigativas para el avance del conocimiento y la solución de problemas relevantes para la sociedad, así como para el crecimiento de los individuos.

Para explicar de manera precisa las competencias investigativas se plantean *dimensiones* y se describen por (Kaur et al., 2023): a) Habilidades metacognitivas: Son aquellas que permiten a los individuos regular y controlar de manera individual su aprendizaje tomando en cuenta estrategias como la planificación, el monitoreo, la evaluación y la regulación; b) Habilidades instrumentales: Son aquellas que permiten a los individuos manejar y utilizar adecuadamente los recursos y herramientas disponibles para la realización de una tarea o actividad; c) Habilidades perceptuales: Son aquellas que permiten a los individuos captar, procesar e interpretar la información que proviene de los sentidos, así como de las emociones, los valores y las actitudes y d) Construcción metodológica: Es el proceso de elaboración y aplicación de un conjunto de procedimientos y técnicas que permiten el desarrollo de una investigación científica, desde la formulación del problema hasta la comunicación de los resultados.

Con respecto a los fundamentos teóricos aplicados al desarrollo de la creatividad, Piaget en su teoría del desarrollo cognitivo, la creatividad es una capacidad que surge de la participación sujeto y el objeto, y que se manifiesta en la

construcción de nuevas estructuras mentales que permiten resolver problemas o generar productos originales (Zamana, 2022). Por otro lado, la teoría de la inteligencia creadora propone que la creatividad genera ideas innovadoras y necesarias para una determinada situación o contexto (Eon Duval et al., 2023). Ambas teorías coinciden en que la creatividad desarrolla el factor cognitivo teniendo en consideración ambientes internos y externo, como el conocimiento previo, la motivación, el ambiente y la cultura (Vuk, 2023). En mi opinión, estos fundamentos teóricos son relevantes para comprender el desarrollo de la creatividad como una habilidad humana que se puede potenciar mediante la educación y el aprendizaje. Sin embargo, estas teorías también presentan algunas limitaciones para explicar el desarrollo de la creatividad. Por ejemplo, la teoría de Piaget se basa en una visión universal y lineal del desarrollo cognitivo, que no considera las diferencias individuales ni las influencias socioculturales en la creatividad (Yu et al., 2023). Por su parte, la teoría de la inteligencia creadora se enfoca en el producto creativo y no en el proceso creativo, lo que dificulta la evaluación y la enseñanza de la creatividad (Borisová & Pintes, 2023). Además, ambas teorías se centran en el aspecto cognitivo de la creatividad y dejan de lado otros aspectos como el emocional, el afectivo y el volitivo, elementos fundamentales de la creatividad (Mireya et al., 2022). Creo que estas limitaciones teóricas deben ser superadas con enfoques más integrales y dinámicos que abarquen la complejidad y la diversidad de la creatividad.

A pesar de sus limitaciones, estas teorías también ofrecen algunas ventajas para el desarrollo de la creatividad. Por un lado, la teoría de Piaget proporciona una base epistemológica y metodológica para el estudio de la creatividad, al proponer una serie de etapas y mecanismos que explican cómo se produce el cambio cognitivo y cómo se puede favorecer mediante la estimulación y el desafío (Zamana, 2022). Por otro lado, la teoría de la inteligencia creadora aporta una perspectiva psicométrica y aplicada de la creatividad, al sugerir una serie de instrumentos y técnicas que permiten medir y entrenar la creatividad en diferentes ámbitos y contextos (Eon Duval et al., 2023). Ambas teorías contribuyen a la promoción y la valoración de la creatividad como un recurso esencial para el desarrollo humano y social (Vuk, 2023). Pienso que estas ventajas teóricas deben

ser aprovechadas para el diseño e implementación de programas y estrategias educativas que estimulen y desarrollen la creatividad en los estudiantes.

Estas teorías también se relacionan con algunas doctrinas teóricas que sustentan el desarrollo de la creatividad. La teoría de Piaget se inscribe en el constructivismo, una corriente pedagógica que sostiene que el conocimiento se construye a partir de la experiencia y la interacción con el entorno, y el aprendizaje es un proceso activo, significativo y social (Yu et al., 2023). Por su parte, la teoría de la inteligencia creadora se vincula con el cognitivismo, una escuela psicológica que afirma que el pensamiento es una actividad mental que procesa la información y que el aprendizaje es un proceso de adquisición, almacenamiento y recuperación de dicha información (Borisová & Pintes, 2023). Ambas doctrinas teóricas influyen en la concepción y la creatividad en el espacio escolar (Mireya et al., 2022). Se considero que estas doctrinas teóricas son importantes para fundamentar y orientar desde perspectiva científica y crítica de la creatividad.

Finalmente, estas teorías también plantean algunos desafíos teóricos para el desarrollo de la creatividad. Por un lado, la teoría de Piaget implica el reto de adaptar y actualizar sus postulados a las nuevas demandas y realidades del siglo XXI, como la globalización, la tecnología y la diversidad (Zamana, 2022). Por otro lado, la teoría de la inteligencia creadora implica el desafío de ampliar y profundizar sus alcances y aplicaciones a diferentes campos y problemas de la sociedad actual, como la sostenibilidad, la innovación y la inclusión (Eon Duval et al., 2023). Ambas teorías suponen el desafío de integrar y complementar sus aportes con otras teorías y enfoques que enriquezcan y diversifiquen elementos teóricos y prácticos de la creatividad (Vuk, 2023). Opino que estos desafíos teóricos son necesarios para el avance y la mejora del desarrollo de la creatividad como una competencia clave para el siglo XXI.

Estas teorías también tienen algunos precursores teóricos que han aportado en el desarrollo de la creatividad. La teoría de Piaget se basa en las ideas de autores como Kant, Rousseau y Dewey, que defendieron el papel de la experiencia, la acción y la reflexión en el desarrollo del conocimiento y la creatividad (Yu et al., 2023). Por su parte, la teoría de la inteligencia creadora se inspira en las propuestas de autores como Guilford, Torrance y Sternberg, que destacaron la importancia de la divergencia, la originalidad y la utilidad del factor creativo (Borisová & Pintes,

2023). Ambos grupos de autores han aportado conceptos y principios fundamentales de la creatividad desde una mirada cognitiva (Mireya et al., 2022). Por lo tanto, estos precursores teóricos son relevantes para reconocer y valorar el origen y evolución de la creatividad dentro del campo educativo.

Se define que la creatividad es el proceso de potenciar las capacidades innovadoras de las personas a través de la educación, la formación, la práctica y la evaluación. Según (Zamana, 2022), la creatividad es un ecosistema que involucra a los individuos, las comunidades, las instituciones y las culturas, y que se puede fomentar mediante el diseño de entornos educativos que promuevan la diversidad, la colaboración, la autonomía y la reflexión. Por su parte, (Yu et al., 2023) afirman que de la creatividad en el contexto educativo de segundas lenguas se puede lograr mediante la actividad de cuestionamiento, que estimula el pensamiento divergente y convergente, así como la expresión lingüística y cultural. Asimismo, (Mireya et al., 2022) proponen el método Pro. Seso Creativo 3.0, aspecto que involucra ejercicios de gimnasia cerebral que favorecen el desarrollo de la creatividad a través de la activación de los hemisferios cerebrales y la integración de las inteligencias múltiples. Se infiere que estas tres perspectivas coinciden en que el desarrollo de la creatividad es un proceso dinámico y multidimensional.

Además, la creatividad es la interacción entre el potencial creativo de las personas y los factores ambientales que lo estimulan o inhiben. Según Beghetto y Kaufman (2021), la creatividad se puede entender como un continuo de cuatro niveles: mini-c (creatividad personal), little-c (creatividad cotidiana), Pro-c (creatividad profesional) y Big-C (creatividad eminente). Cada nivel implica un grado diferente de desarrollo de la creatividad y de reconocimiento social. Por otro lado, Csikszentmihalyi (2020) plantea que la creatividad es un fenómeno sistémico que depende de la participación de la persona, el dominio y el campo. La persona aporta su talento y motivación, el dominio provee el conocimiento y las reglas, y el campo valida y difunde las contribuciones creativas. Además, Sternberg (2021) propone la teoría de los tres anillos, que sostiene que la creatividad surge de la combinación de tres rasgos: inteligencia, conocimiento y estilo de pensamiento. Se infiere que, estas tres definiciones resaltan la importancia de considerar el contexto y el propósito de la creatividad, así como las características individuales de los creadores.

Con la finalidad de profundizar sobre el desarrollo de la creatividad se determinan las siguientes dimensiones propuestas por (Mareque & de Prada, 2023):

- a) Dimensión cognitiva del desarrollo de la creatividad, se refiere a los procesos mentales que intervienen en la creación, evaluación y comunicación de conceptos originales y apropiadas. Algunos de estos procesos son el pensamiento divergente, convergente, lateral, crítico y el creativo;
- b) Dimensión emocional del desarrollo de la creatividad, se refiere a los aspectos afectivos que influyen en la motivación, el interés y la alegría de las personas creativas. Algunos de estos aspectos son la curiosidad, la pasión, la perseverancia, la confianza y la resiliencia;
- c) Dimensión comportamental del desarrollo de la creatividad, se refiere a las acciones y hábitos que contribuyen a la realización de proyectos creativos y exitosos. Algunos de estos comportamientos son la experimentación, la colaboración, la comunicación, la retroalimentación y la difusión y
- d) Dimensión del proceso del desarrollo de la creatividad, describe los procesos para resolver un problema o crear un producto de forma creativa.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

Este estudio se categorizó como tipo básica o sustantiva. Su objetivo primordial es la recopilación meticulosa y exhaustiva de información pertinente al objeto de estudio. Esta modalidad de investigación se caracteriza por su enfoque en la generación de conocimiento teórico y conceptual, sin necesariamente buscar aplicaciones prácticas inmediatas. Su propósito es expandir las fronteras del entendimiento humano sobre el fenómeno en cuestión (Sánchez et al., 2018).

El diseño fue específicamente de tipo descriptivo correlacional transversal, se distinguió como no experimental. Este diseño es transversal debido a que se realiza la recolección de datos en un único punto temporal, permite reflejar la realidad sin la necesidad de intervención o manipulación de forma involucrada de la variable independiente. El método hipotético deductivo fue empleado, desde premisas generales a conclusiones específicas, enfocándose en las ciencias empíricas.(Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Definición conceptual de las competencias investigativas

En relación a lo que menciona (Perdomo, 2023), las competencias investigativas pueden ser definidas como aquellas habilidades que permiten al estudiante llevar a cabo procesos de indagación científica, búsqueda de datos, análisis e interpretación de información, así como la comunicación de los hallazgos y la generación de nuevo conocimiento.

3.2.2 Definición operacional

Las competencias investigativas se refieren a las capacidades que facilitan al estudiante la ejecución de procesos de exploración científica ya para que este sea estudiado a profundidad se hace mención a las siguientes dimensiones:

a) Habilidades metacognitivas; b) Habilidades instrumentales; c) Habilidades perceptuales y d) Construcción metodológica. (ver anexo 1).

3.2.3 Escala de medición: se trabajó con escala de Likert

3.2.4 Definición conceptual del desarrollo de la creatividad

Según Zamana (2022) la creatividad es un ecosistema que involucra a los individuos, las comunidades, las instituciones y las culturas, y que se puede fomentar mediante el diseño de entornos educativos que promuevan la diversidad, la colaboración, la autonomía y la reflexión.

3.2.6 Definición operacional

La creatividad puede ser vista como un ecosistema que incluye a los individuos, las comunidades, las instituciones y las culturas, para ampliar su comprensión se plantean las siguientes dimensiones a) dimensión cognitiva; b) dimensión emocional; c) dimensión comportamental y d) dimensión del proceso.

3.2.7 Indicadores: se plantearon diecisiete indicadores. (ver anexo 1).

3.2.7 Escala de medición: se trabajó con escala de Likert.

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población: se define como el compendio de atributos susceptibles de análisis dentro de un marco contextual identificado como problema de investigación, en este escenario específico, la población fue de 120 educandos de nivel secundario pertenecientes a un establecimiento educativo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

- **Criterios de inclusión:** Estarán involucrados los educandos de 5to grado de secundaria de un establecimiento educativo que se hayan matriculado en el año 2024.

- **Criterios de exclusión:** Serán excluidos estudiantes de los grados inferiores.

3.3.2 Muestra: En el actual estudio investigativo, se consideraron segmentos disgregados o subconjuntos representativos de la población como entidades de análisis. Cada sujeto fue contemplado como un informante clave en el procedimiento de recolección de información (Hernández-Sampíeri & Mendoza, 2018). La muestra estuvo compuesta por 92 educandos de 5to grado de secundaria.

3.3.3 Muestreo: Se usó el muestreo de probabilidad en el estudio, con una selección de 92 educandos.

3.3.4 Unidad de análisis: fueron estudiantes de EBR de una escuela pública.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la encuesta, es un método de recolección de datos que implica la formulación de preguntas a un grupo de personas con el objetivo de obtener información específica sobre sus opiniones, comportamientos, conocimientos o actitudes (Hernández-Sampíeri & Mendoza, 2018).

El instrumento fue el cuestionario (Hernández-Sampíeri & Mendoza, 2018) este cuestionario consta de un conjunto de preguntas sobre una o más variables cuantificables. Se utilizaron escalas de respuesta politómicas tipo Likert para cuantificar las respuestas de los discentes, lo que permitió evaluar las declaraciones hechas en la encuesta.

Validez: Se alude al nivel en el que las herramientas de recolección de datos cuantifican lo que hay que cuantificar, es decir, capturar con precisión el concepto o variable de estudio (Hernández-Sampíeri & Mendoza, 2018). Los dos instrumentos fueron validados por tres expertos conocedores de la temática y la metodología. (ver anexo)

Confiabilidad: La fiabilidad de un estudio investigativo se denomina el grado de confiabilidad atribuido a sus resultados, es decir, cómo los datos recabados y las conclusiones obtenidas de ellos sean precisos y coherentes (Hernández-Sampíeri & Mendoza, 2018). Los valores de la confiabilidad de cada instrumento fueron a través del Alpha de Cronbach: competencias investigativas (0,782) y creatividad (0,855). (ver anexo)

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se identificó la población objetivo y la unidad de análisis. Luego, se determinó el tamaño de la muestra utilizando métodos estadísticos. En cuanto a los instrumentos, se seleccionaron para las dos variables y se sometieron a procesos de validación y confiabilidad. Para la recolección de datos, se obtuvo la autorización necesaria del director de la institución y se informó a los padres de familia para que firmen el asentimiento informado que formaron parte de la muestra. Finalmente, se administró un cuestionario con un tiempo estimado de respuesta de 40 minutos.

3.6. Método de análisis de datos

El método en un estudio de investigación implica acciones aplicadas a los datos recopilados para extraer información relevante, cumplir los objetivos propuestos y responder a los investigadores. Para el procesamiento de los datos se utilizaron herramientas estadísticas Excel y SPSS-26. Los datos se presentaron mediante tablas y figuras, facilitando la lectura de los hallazgos del estudio.

3.7. Aspectos éticos

El estudio siguió protocolos y procedimientos rigurosos inherentes a la metodología de investigación cuantitativa. El investigador garantizó la objetividad, confidencialidad y privacidad de los datos de los participantes y que los resultados se utilicen únicamente con fines de investigación. El autor respetó la autoridad de todas las fuentes consultadas y siguió las pautas del manual APA. El estudio se enfocó estrictamente en la Resolución Directiva N°0262-2020-UCV. Los autores asumieron plena responsabilidad por la originalidad del trabajo y de todos los resultados. Se consideró el código de ética RCU N°0340-2021-UCCV. El estudio aplicó altos estándares de excelencia científica, responsabilidad y honestidad en las actividades de investigación de la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

Descriptivos

Tabla 1

Niveles y frecuencia de la variable competencias investigativas y sus dimensiones.

Niveles	Competencias investigativas		Habilidades metacognitivas		Habilidades instrumentales		Habilidades perceptuales		Construcción metodológica	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
No adecuado	0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,3%
Poco adecuado	3	3,3%	39	42,4%	26	28,3%	29	31,5%	14	15,2%
Adecuado	89	96,7%	52	56,5%	66	71,7%	63	68,5%	75	81,5%
Total	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%

En relación con las competencias investigativas, el análisis revela que un 3,3% de los estudiantes exhiben un nivel poco adecuado, mientras que el 96,7% manifiestan un nivel adecuado. Sobre la dimensión de habilidades metacognitivas, el 1,1% de los discentes se sitúan en un nivel no adecuado, el 42,4% poco adecuado y el 56,5% en adecuado. Respecto a la dimensión de habilidades instrumentales, el 28,3% de los discentes se encuentran en un nivel poco adecuado, y el 71,7% en adecuado. En la dimensión de habilidades perceptuales, el 31,5% de los discentes se posicionan en un nivel poco adecuado, y el 68,5% en un adecuado. Finalmente, en la dimensión de habilidades metodológicas, el 3,3% de los discentes se encuentran en un nivel no adecuado, el 15,2% en poco adecuado, y el 81,5% en adecuado.

Tabla 2

Niveles y frecuencia de la variable la creatividad y sus dimensiones.

Niveles	Desarrollo de la creatividad		Dimensión cognitiva		Dimensión emocional		Dimensión comportamental		Dimensión del proceso	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Malo	0	0,0%	3	3,3%	1	1,1%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	14	15,2%	12	13,0%	41	44,6%	26	28,3%	23	25,0%
Bueno	78	84,8%	77	83,7%	50	54,3%	66	71,7%	69	75,0%
Total	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%

En cuanto a la variable creatividad, el 15,2% de los discentes se sitúan en un nivel regular, mientras que el 84,8% alcanzan categoría bueno. Sobre la dimensión cognitiva, el 3,3% de los discentes presentan un nivel malo, el 13% se encuentran en un regular, y el 83,7% exhiben bueno. En la dimensión emocional, el 1,1% de los encuestados manifiestan un nivel malo, el 44,6% se posicionan en regular, y el 54,3% alcanzan categoría de bueno. En lo que toca a la dimensión comportamental, el 28,3% de los discentes se encuentran en un nivel regular, y el 71,7% alcanza categoría de bueno. Finalmente, en la dimensión del proceso, el 25% de los discentes se sitúan en un nivel regular, y el 75% alcanzan categoría de bueno.

Análisis inferencial

Hipótesis general

Ho. Las competencias investigativas NO se relacionan significativamente con la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.

Ha. Las competencias investigativas se relacionan significativamente la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.

Tabla 3

Correlación entre las competencias investigativas y la creatividad

Correlaciones			Competencias investigativas	Creatividad
Rho de Spearman	Competencias investigativas	Coeficiente de correlación	1,000	,733**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Creatividad	Coeficiente de correlación	,733**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

Se observa una correlación positiva entre las variables de estudio, competencias investigativas y la creatividad, mediante el Rho de Spearman de 0,733, lo que fundamenta un nivel moderado de correlación. La significancia bilateral de $p = .000$ es \leq que 0,05, lo que implica que la correlación es estadísticamente significativa. Por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa propuesta en el estudio.

Hipótesis específica 1.

Ho. Las competencias investigativas NO se relacionan significativamente con la dimensión cognitiva de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024

Ha. Las competencias investigativas se relacionan significativamente con la dimensión cognitiva de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024

Tabla 4

Correlación entre competencias investigativas y dimensión cognitiva

Correlaciones				
		Competencias investigativas		Dimensión cognitiva
Rho de Spearman	Competencias investigativas	Coeficiente de correlación	1,000	,780**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Dimensión cognitiva	Coeficiente de correlación	,780**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

Se observa una correlación positiva entre la variable competencias investigativas y la dimensión cognitiva, mediante el Rho de Spearman de 0,780, lo que indica un nivel moderado de correlación. La significancia bilateral de $p = .000$ es \leq que 0,00, lo que implica que la correlación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 2.

Ho. Las competencias investigativas NO se relacionan significativamente con la dimensión emocional de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.

Ha. Las competencias investigativas se relacionan significativamente con la dimensión emocional de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.

Tabla 5

Correlación entre competencias investigativas y dimensión emocional

Correlaciones				
		Competencias investigativas		Dimensión emocional
Rho de Spearman	Competencias investigativas	Coeficiente de correlación	1,000	,651*
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	92	92
	Dimensión emocional	Coeficiente de correlación	,651*	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	92	92

Se observa una correlación positiva entre la variable competencias investigativas y la dimensión emocional, mediante el Rho de Spearman de 0,651, lo que indica un

nivel medio de correlación. La significancia bilateral de $p = .004$ es \leq que $0,05$, lo que implica que la correlación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3.

Ho. Las competencias investigativas NO se relacionan significativamente con la dimensión comportamental de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.

Ha. Las competencias investigativas se relacionan significativamente con la dimensión comportamental de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.

Tabla 6

Correlación entre competencias investigativas y dimensión comportamental

		Correlaciones		
			Competencias investigativas	Dimensión comportamental
Rho de Spearman	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	1,000	,793**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	92	92
	Dimensión comportamental	Coefficiente de correlación	,793**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	92	92

Se observa una correlación positiva entre la variable competencias investigativas y la dimensión comportamental, mediante el Rho de Spearman de $0,793$, lo que indica un nivel moderado de correlación. La significancia bilateral de $p = .005$ es \leq que $0,05$, lo que implica que la correlación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis 4

Ho. Las competencias investigativas NO se relacionan significativamente con la dimensión del proceso de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.

Ha. Las competencias investigativas se relacionan significativamente con la dimensión del proceso de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.

Tabla 7*Correlación entre competencias investigativas y dimensión del proceso*

Correlaciones			Competencias investigativas	Dimensión del proceso
Rho de Spearman	Competencias investigativas	Coeficiente de correlación	1,000	,618**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	92	92
	Dimensión del proceso	Coeficiente de correlación	,618**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	92	92

Se observa una correlación positiva entre la variable competencias investigativas y la dimensión proceso, mediante el Rho de Spearman de 0,618, lo que indica un nivel medio de correlación. La significancia bilateral de $p = .002$ es \leq que 0,05, lo que implica que la correlación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna

V. DISCUSIÓN

En este capítulo de discusión, nos embarcamos en un análisis profundo de las competencias investigativas y la creatividad en discentes de EBR. Se exploró cómo estas variables se mueven a través de las capacidades de los discentes y el impactan en la educación y en la comunidad en general. Esta discusión se basa en literatura existente, así como en los hallazgos de nuestra propia investigación. Nuestro objetivo es Determinar la relación entre las competencias investigativas y la creatividad en los estudiantes.

Es importante mencionar las diferentes teorías que abordan las variables de este estudio. En este sentido, las competencias investigativas se sustentan en diversas doctrinas teóricas que orientan los fundamentos metodológico investigativos. Una de ellas es el paradigma positivista, que se basa en el empirismo, el racionalismo y el objetivismo, centrados en clarificar las predicciones de los fenómenos de índole natural y social a través de la observación, la experimentación y la cuantificación (Altynbekov et al., 2023, p. 336).

Piaget en su teoría del desarrollo cognitivo, la creatividad es una capacidad que surge de la participación sujeto y el objeto, y que se manifiesta en la construcción de nuevas estructuras mentales que permiten resolver problemas o generar productos originales (Zamana, 2022). Por otro lado, la teoría de la inteligencia creadora propone que la creatividad implica ideas innovadoras y necesarias para una determinada situación o contexto (Eon Duval et al., 2023).

En respuesta a esto, se planteó la hipótesis de que existe relación entre las competencias investigativas y la creatividad en discentes de un colegio pública del Callao. En este contexto, la investigación reveló que, las competencias investigativas, revela que un 3,3% de los estudiantes exhiben un nivel poco adecuado, mientras que el 96,7% manifiestan un nivel adecuado y la creatividad, el 15,2% de discentes se sitúan en un nivel regular, mientras que el 84,8% alcanzan categoría de bueno. Además, se observó una correlación positiva entre las variables de estudio,

competencias investigativas y desarrollo de la creatividad, mediante el Rho de Spearman de 0,733, describiendo un nivel moderado de correlación.

Este hallazgo es similar al estudio de (Borisová & Pintes, 2023) concluyeron que el desarrollo de la creatividad es un elemento necesario para el éxito estudiantil y la formación integral de los discentes. Los resultados presentan similitud al estudio de Gómez y López (2023) Dando como resultados la existencia de una correlación positiva entre las competencias investigativas y creatividad. Estos resultados son respaldados por (García & Tobón, 2009). Las competencias investigativas son un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que permiten al individuo participar en procesos de producción y aplicación de conocimiento científico.

La hipótesis 1 se planteó que las competencias investigativas se relacionan con la dimensión cognitiva de la creatividad en discentes, el 3,3% de los estudiantes presentan un nivel malo, el 13% se encuentran en regular, y el 83,7% demuestran una categoría buena. Además, se observó una correlación positiva entre la variable competencias investigativas y la dimensión cognitiva, mediante el Rho de Spearman de 0,780, demostrando una categoría de moderado de correlación. Estos resultados son similares al estudio de (Gómez-Trigueros, 2023) los resultados revelaron que los estudiantes presentaron niveles medios de competencias investigativas y de creatividad, y que existía una asociación positiva y entre ambas.

Este hallazgo se respalda a lo definido por (Oliinyk et al., 2023) Las competencias investigativas enfrentan varios desafíos teóricos permitiendo a los discentes y profesionales de diferentes disciplinas y campos del saber participar en proyectos de investigación interdisciplinarios y transdisciplinarios, que respondan a problemas complejos y globales. Dichos resultados son respaldados por (Perdomo, 2023), sostiene que las competencias investigativas pueden ser definidas como aquellas habilidades que permiten al estudiante llevar a cabo procesos de indagación científica, búsqueda de datos, análisis e interpretación de información, así como la comunicación de los hallazgos de nuevos conocimientos.

La hipótesis 2 se planteó que las competencias investigativas se relacionan con la dimensión emocional del desarrollo de la creatividad en estudiantes, el 1,1% de los encuestados manifiestan un nivel malo, el 44,6% se posicionan en un nivel regular, y el 54,3% alcanzan categoría de bueno. Además, se observó una correlación positiva entre la variable competencias investigativas y la dimensión emocional, mediante el Rho de Spearman de 0,651 describiendo un categoría de medio de correlación. Esto resultados son similares al estudio de Pérez y Sánchez (2023) Las conclusiones fueron que el modelo de los seis sombreros es una estrategia didáctica efectiva para fomentar la creatividad y la competencia investigativa en los discentes de secundaria.

Asimismo, los resultados difieren del estudio de Pérez y García (2023) Los hallazgos mostraron que los discentes presentaron un logro medio-bajo de competencias investigativas, con dificultades en la formulación de problemas, el análisis de información y de datos, así como la redacción de informes. Dichos resultados son apoyados por (Oliinyk et al., 2023) definieron que las competencias investigativas como aquellas que requieren conocimientos sobre las teorías y metodología de la investigación científica, la habilidad para aplicar estos fundamentos a la resolución de problemas científicos y prácticos, la capacidad para organizar y llevar a cabo actividades de investigación, y la disposición para el desarrollo profesional y personal continuo.

La hipótesis 3 se planteó que las competencias investigativas se relacionan con la dimensión comportamental del desarrollo de la creatividad en estudiantes, el 28,3% de ellos se encuentran en un nivel regular, y el 71,7% en categoría de bueno. Además, se observó una correlación positiva entre la variable competencias investigativas y la dimensión comportamental, mediante el Rho de Spearman de 0,793, demostrando un alcnae moderado de correlación. Esto resultados difieren al estudio de Martínez y García (2023) indicaron que las TIC facilitan acceder a la información, la colaboración, la comunicación, la motivación y la expresión

creativa de los estudiantes, pero también plantean dificultades como la falta de formación, la brecha digital, el plagio y la distracción. Estos resultados también difieren al estudio de (Eon Duval et al., 2023), lograron como resultados que el pensamiento divergente aumentó gradualmente con la edad, mientras que el pensamiento convergente se mantuvo estable. Dichos resultados son apoyados por (Mireya et al., 2022) sostuvo que el desarrollo de la creatividad es un proceso dinámico y multidimensional.

La hipótesis 4 se planteó que las competencias investigativas se relacionan con la dimensión procesos de la creatividad en estudiantes, el 25% de ellos se sitúan en un nivel regular, y el 75% alcanzan categoría de bueno. Además, se observó una correlación positiva entre la variable competencias investigativas y la dimensión proceso, mediante el Rho de Spearman de 0,618, demostrando un alcance medio de correlación. Estos resultados son similares al estudio de (Borisová & Pintes, 2023) mostraron que los estudiantes mejoraron significativamente su creatividad verbal y figurativa, así como su pensamiento crítico y reflexivo. Asimismo, tiene una similitud con el estudio de (Vuk, 2023) revelaron que los alumnos que participaron en las actividades creativas obtuvieron mejores calificaciones y mostraron mayor interés y satisfacción por el aprendizaje que los alumnos que siguieron el currículo tradicional. Dichos resultados son apoyados por Beghetto y Kaufman (2021), la creatividad es la interacción entre el potencial creativo de los individuos y los factores ambientales que lo estimulan o inhiben.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Los discentes demostraron un nivel adecuado en competencias investigativas, con solo un pequeño porcentaje en un nivel poco adecuado. En habilidades metacognitivas, la mayoría mostraron un nivel adecuado, aunque un porcentaje significativo estuvo en un nivel poco adecuado. Las habilidades instrumentales presentan un porcentaje considerable en un nivel poco adecuado, pero la mayoría sigue siendo adecuada. Las habilidades perceptuales reflejan un porcentaje significativo en un nivel poco adecuado, aunque la mayoría sigue siendo adecuada. En habilidades metodológicas, la mayoría de los estudiantes exhibieron un nivel adecuado, con un porcentaje menor en niveles no adecuados o poco adecuados. La significancia estadística de la correlación indica que la relación entre competencias investigativas y creatividad es consistente. La hipótesis alterna es aceptada, rechazando la hipótesis nula.

Segunda

Los discentes demostraron un nivel bueno en desarrollo de la creatividad, con un porcentaje menor en nivel regular. En la dimensión cognitiva, un buen grupo de discentes alcanzaron un nivel bueno, aunque un pequeño porcentaje estuvo en niveles malo y regular. La dimensión emocional presenta un porcentaje significativo de estudiantes en nivel regular, pero la mayoría sigue siendo buena. En la dimensión comportamental, la mayoría de los estudiantes mostraron un nivel bueno, con un porcentaje considerable en nivel regular. La dimensión del proceso refleja una distribución similar, con la mayoría de los estudiantes en nivel bueno y un cuarto en nivel regular. Estos resultados indican que las competencias en creatividad y dimensiones asociadas son generalmente buenas en la población estudiada. La presencia de estudiantes en niveles regulares y malos sugiere la necesidad de intervenciones para mejorar estas competencias. La dimensión emocional parece ser el área con mayor porcentaje de estudiantes en nivel regular, lo que podría requerir atención especial. La consistencia en los niveles buenos de las dimensiones cognitiva, comportamental y del proceso es alentadora

para el desarrollo general de la creatividad. Es importante seguir fomentando y evaluando estas competencias para asegurar un desarrollo integral de la creatividad en los estudiantes.

Tercera

Sobre los hallazgos presentados, se concluye que las competencias investigativas se relacionan con la dimensión cognitiva del desarrollo de la creatividad en discentes de una IE pública del Callao. Existe una correlación positiva moderada entre las competencias investigativas y la dimensión cognitiva, según el coeficiente Rho de Spearman de 0,780. La significancia estadística de $p = .000$, menor que 0,00, confirma que la correlación es estadísticamente significativa. Estos resultados indican que a medida que aumentan las competencias investigativas, también lo hace el desempeño en la dimensión cognitiva.

Cuarta

Sobre los hallazgos presentados, se concluye que las competencias investigativas se relacionan con la dimensión emocional de la creatividad en discentes de una IE pública del Callao. Se observa una correlación positiva entre la variable competencias investigativas y la dimensión emocional, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,651, demostrando un alcance medio de correlación. La significancia bilateral de $p = .004$ es menor que 0,05, lo que implica que la correlación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna.

Quinta

Sobre los hallazgos presentados, se concluye que las competencias investigativas se relacionan con la dimensión comportamental del desarrollo de la creatividad en discentes de una IE pública del Callao. Existe una correlación positiva moderada entre las competencias investigativas y la dimensión comportamental, mediante Rho de Spearman de 0,793. La significancia estadística de $p = .005$, menor que 0,05, confirma que la correlación es estadísticamente significativa. Estos resultados indican que a medida que aumentan las competencias investigativas, también lo hace el desempeño en la dimensión comportamental.

Sexta

Sobre los resultados presentados, se puede concluir que las competencias investigativas se relacionan significativamente con la dimensión del proceso del desarrollo de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao. Existe una correlación positiva media entre las competencias investigativas y la dimensión del proceso, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,618. La significancia estadística de $p = .002$, menor que 0,05, confirma que la correlación es estadísticamente significativa. Estos resultados indican que a medida que aumentan las competencias investigativas, también lo hace el desempeño en la dimensión del proceso.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Los discentes demostraron un nivel adecuado en competencias investigativas, pero con áreas específicas como habilidades metacognitivas, instrumentales y perceptuales que presentan porcentajes significativos en niveles poco adecuados, se recomienda implementar un programa de intervención focalizado en estas áreas. Este programa debería incluir talleres, sesiones de capacitación y actividades prácticas diseñadas para mejorar las habilidades metacognitivas, instrumentales y perceptuales. Además, sería beneficioso integrar actividades que fomenten la creatividad y el pensamiento crítico, dado que la relación entre competencias investigativas y creatividad ha sido estadísticamente significativa. Estas intervenciones no solo mejorarán las competencias investigativas de los estudiantes, sino que también fortalecerán su capacidad para abordar problemas complejos y pensar de manera creativa, habilidades esenciales en el entorno académico y profesional actual.

Segunda

Los discentes han demostrado un nivel bueno en desarrollo de la creatividad, pero con áreas específicas como la dimensión emocional que presentan un porcentaje significativo en nivel regular, se recomienda implementar un programa de intervención integral que se enfoque en fortalecer estas dimensiones. El programa debería incluir una serie de actividades y talleres diseñados para abordar las necesidades específicas de los estudiantes, involucrando a la comunidad educativa en el proceso de desarrollo emocional y cognitivo de los estudiantes sería beneficioso. Proporcionar talleres y materiales educativos que puedan utilizar en el hogar podría ayudar a crear un entorno más cohesivo para el desarrollo de los estudiantes.

Tercera

Dado que se ha hallado una correlación entre las competencias investigativas y las dimensiones cognitiva, emocional, comportamental y proceso, sería útil profundizar en cada una de estas dimensiones. Explora cómo se relacionan específicamente con las competencias investigativas y

si hay subcomponentes dentro de cada dimensión que puedan influir en esta relación.

REFERENCIAS

- Borisová, S., & Pintes, G. (2023). The Impact of Philosophical Literary Stories in the Development of Creativity in Relation to Nature Protection and Sustainable Development. *Journal of Education Culture and Society*, 14(2), 365–379. <https://doi.org/10.15503/jecs2023.2.365.379>
- Carreño, V., Castillo, I., Falcón, C., Romero, M. L., & Rico, S. (2020). La importancia de la creatividad en las aulas en alumnos y alumnas del primer ciclo de la Enseñanza Secundaria. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, 1–6. <https://doi.org/10.30827/digibug.27763>
- Castro, Y. (2022). Revisión sistemática sobre los semilleros de investigación universitarios como intervención formativa. *Propósitos y Representaciones*, 10(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.873>
- Castro-Rodríguez, Y. (2023). Curricular Initiatives Aimed at Developing Research Competencies in Health Science Programs | Iniciativas curriculares orientadas a la formación de competencias investigativas en los programas de las ciencias de la salud. *Iatreia*, 36(4), 562–577. <https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.224>
- Cutillas, A., Benolirao, E., Camasura, J., Golbin, R., Yamagishi, K., & Ocampo, L. (2023). Does Mentoring Directly Improve Students' Research Skills? Examining the Role of Information Literacy and Competency Development. *Education Sciences*, 13(7). <https://doi.org/10.3390/educsci13070694>
- Eon Duval, P., Frick, A., & Denervaud, S. (2023). Divergent and Convergent Thinking across the Schoolyears: A Dynamic Perspective on Creativity Development. *Journal of Creative Behavior*, 57(2), 186–198. <https://doi.org/10.1002/jocb.569>
- European Commission. (2020). Education and Training Monitor 2020 Teaching and learning in a digital age. *Brussels: European Commission*.
- García, J. A., & Tobón, S. (2009). Estrategias didácticas para la formación por competencias. *2009*, 16–18.
- Gómez-Trigueros, I. M. (2023). Digital skills and ethical knowledge of teachers with TPACK in higher education. *Contemporary Educational Technology*, 15(2). <https://doi.org/10.30935/cedtech/12874>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2019). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Mc Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, CH. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.

http://www.mhhe.com/fatam/sampieri_mi1e

- Juárez, D., & Torres, C. A. (2022). La competencia investigativa básica. Una estrategia didáctica para la era digital. *Sinéctica*, 58. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2022\)0058-003](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2022)0058-003)
- Kaur, R., Hakim, J., Jeremy, R., Coorey, G., Kalman, E., Jenkin, R., Bowen, D. G., & Hart, J. (2023). Students' perceived research skills development and satisfaction after completion of a mandatory research project: results from five cohorts of the Sydney medical program. *BMC Medical Education*, 23(1). <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04475-y>
- Khalil, I. A., Al-Zahrani, A. S., & Ahmed, R. M. (2023). Effectiveness of a Proposed Training Program to Develop Action Research Skills Among Female Mathematics and Science Teachers in Bisha. *Journal of Educational and Social Research*, 13(2), 205–216. <https://doi.org/10.36941/jesr-2023-0044>
- Mallidou, A. A., Deltsidou, A., Nanou, C. I., & Vlachioti, E. (2023). Psychometric properties of the research competencies assessment instrument for nurses (RCAIN) in Greece. *Heliyon*, 9(9). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e19259>
- Mareque, M., & de Prada, E. (2023). Communication as a way to develop creativity in higher education: Analysis through external internships in business management studies | La comunicación como vía para el desarrollo de la creatividad en la educación superior: Análisis a través de las prácticas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 2023(81), 575–591. <https://doi.org/10.4185/rlcs-2023-1995>
- Mireya, R. P. R., Del Carmen, L. C. M., & Eduardo, M. V. O. (2022). Creativity Development with Cerebral Gymnastics from the Perspective of the Pro.Seso Creativo 3.0 Method. *Education and Self Development*, 17(2), 39–50. <https://doi.org/10.26907/esd.17.2.06>
- Mundial, B. (2020). Covid-19 : Impacto En La Educacion Y Respuestas De Política Pública. *Reporte Del Banco Mundial*.
- OECD. (2020). Education Policy Outlook Ireland. *OECD*.
- Oliinyk, I., Bidzilya, Y., Solomin, Y., Shapovalova, H., & Hetsko, H. (2023). The Role of Digital Technologies in Building Research Competencies of Future Doctors of Philosophy. *Journal of Education Culture and Society*, 14(2), 268–284. <https://doi.org/10.15503/jecs2023.2.268.284>
- Parra, M. ^a E., Segura, A., & Romero, C. (2020). Análisis del pensamiento creativo y niveles de activación del alumno tras una experiencia de gamificación. *Educar*,

56(2), 475–489. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1104>

- Perdomo, B. (2023). PBL and Research Competencies in a Virtual Environment: Results and Students' Perceptions | ABP y Competencias Investigativas en un Entorno Virtual: Resultados y Percepción del Estudiante. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 13(3), 273–294. <https://doi.org/10.17583/remie.8755>
- Ríos, P., Ruiz, C., Paulos, T., & León, R. (2023). Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. *Areté, Revista Digital Del Doctorado En Educación de La Universidad Central de Venezuela*, 9(17). <https://doi.org/10.55560/arete.2023.17.9.7>
- Rodelo, M., Chamorro, C., Archibold, W., Rodelo, M., Chamorro, C., & Archibold, W. (2021). Formación (en competencias) investigativa(s) en los estudiantes de contaduría pública: caso Universidad del Atlántico, Colombia, 2015-2019. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 29(2).
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Bussiness Support Aneth*. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres, S. A., & Manchego, J. L. (2023). Análisis de competencias investigativas en universitarios Iberoamericanos: Revisión sistemática. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.454>
- UNESCO. (2020a). Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2020. Inclusión y educación. *Educación Inclusiva*.
- UNESCO. (2020b). Resumen del informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020: Inclusión y educación: TODOS Y TODAS SIN EXCEPCIÓN. In *Informe*.
- UNESCO, O. (2022). Reimaginar juntos nuestros futuros. *Perfiles Educativos*, 44(177). <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.177.61072>
- Vuk, S. (2023). Development of creativity in elementary school. *Journal of Creativity*, 33(2). <https://doi.org/10.1016/j.yjoc.2023.100055>
- Yu, X., Wang, T.-Y., & Yuizono, T. (2023). Creativity development through questioning activity in second language education. *Frontiers in Education*, 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1178655>
- Zamana, F. (2022). The Future of Education as a Creative Ecosystem: A Sociocultural Framework for the Development of Creativity. *Journal of Intelligence*, 10(4).

<https://doi.org/10.3390/jintelligence10040099>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla de operacionalización de variables: Competencias investigativas

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Competencias investigativas	En relación a lo que menciona (Perdomo, 2023), las competencias investigativas pueden ser definidas como aquellas habilidades que permiten al estudiante llevar a cabo procesos de indagación científica, búsqueda de datos, análisis e interpretación de información, así como la comunicación de los hallazgos y la generación de nuevo conocimiento.	Las competencias investigativas se refieren a las capacidades que facilitan al estudiante la ejecución de procesos de exploración científica ya para que este sea estudiado a profundidad se hace mención a las siguientes dimensiones: a) Habilidades metacognitivas; b) Habilidades instrumentales; c) Habilidades perceptuales y d) Construcción metodológica.	Habilidades metacognitivas	Conocimiento de sí mismo	Likert Siempre =5 Casi siempre =4 Algunas veces=3 Casi nunca =2 Nunca=1
				Regulación del aprendizaje	
			Habilidades instrumentales	Manejo de la información	
				Comunicación	
			Habilidades perceptuales	Sensibilidad	
				Imaginación	
			Construcción metodológica	Diseño	

Tabla de operacionalización de variables: Creatividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Desarrollo de la creatividad	Según Zamana (2022) la creatividad es un ecosistema que involucra a los individuos, las comunidades, las instituciones y las culturas, y que se puede fomentar mediante el diseño de entornos educativos que promuevan la diversidad, la colaboración, la autonomía y la reflexión.	La creatividad puede ser vista como un ecosistema que incluye a los individuos, las comunidades, las instituciones y las culturas, para ampliar su comprensión se plantean las siguientes dimensiones a) la dimensión cognitiva; b) la dimensión emocional; c)	Dimensión cognitiva	Pensamiento divergente	Likert Siempre =5 Casi siempre =4 Algunas veces=3 Casi nunca =2 Nunca=1
				Pensamiento convergente	
			Dimensión emocional	Motivación intrínseca	
				Autoeficacia	
			Dimensión comportamental	Colaboración	
				Comunicación	
			Dimensión del proceso	Planificación	

		dimensión comportamental y d) dimensión del proceso.			
--	--	---	--	--	--

Anexo 2. Ficha técnica del instrumento de recolección de datos

Cuestionario: competencias investigativas

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Competencias investigativas
Autor:	Santa María Relaiza Héctor Raúl
Adaptado por:	
Procedencia:	Elaboración propia
Administración	Directa.
Tiempo de aplicación	40 minutos.
Ámbito de aplicación	Institución educativa JPR -Ventanilla Callao
Significación	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar las competencias investigativas desde la percepción de los estudiantes.
Confiabilidad	Alpha de Cronbach= 0,782
Validez	5 expertos. Criterios evaluados: Suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. Calificación: 1

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos
Cuestionario: Creatividad

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Creatividad
Autor:	Santa María Relaiza Héctor Raúl
Adaptado por:	
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Directa.
Tiempo de aplicación:	40 minutos.
Ámbito de aplicación:	Institución educativa JPR -Ventanilla Callao
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es la conocer la creatividad desde la percepción d ellos estudiantes.
Confiabilidad	Alpha de Cronbach= 0,855
Validez	5 expertos. Criterios evaluados: Suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. Calificación: 1

ANEXO 3. Instrumentos de recolección de información



Cuestionario: Competencias investigativas

Estimado estudiante con el propósito de obtener información respecto a las competencias investigativas, de manera voluntaria responde a las preguntas que a continuación se presentan. Debe tener en cuenta de marcar con una "X" en el casillero según la alternativa que consideres pertinente en cada caso.

Agradezco su participación y el tiempo brindado.

Escala valorativa: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

DIMENSIONES	Items	1	2	3	4	5	
Habilidades metacognitivas	1	Soy consciente de mis fortalezas y debilidades como investigador.					
	2	Reflexiono sobre mis procesos de aprendizaje y de investigación.					
	3	Evalúo la calidad y la relevancia de mis fuentes de información.					
	4	Planifico y organizo mis actividades de investigación.					
	5	Utilizo estrategias adecuadas para resolver problemas y tomar decisiones.					
	6	Monitoreo y ajusto mi desempeño durante la investigación.					
Habilidades instrumentales	7	Busco y selecciono información pertinente y actualizada para mi investigación.					
	8	Analizo y sintetizo la información de forma crítica y creativa.					
	9	Cito y referencio correctamente las fuentes de información que utilizo.					
	10	Expreso mis ideas de forma clara y coherente en forma oral y escrita.					
	11	Utilizo un lenguaje académico y formal en mis informes de investigación.					
	12	Empleo recursos tecnológicos y multimedia para comunicar los resultados de mi investigación.					
Habilidades perceptuales	13	Reconozco y valoro la diversidad de opiniones y perspectivas en la investigación.					
	14	Muestro interés y curiosidad por los temas de investigación que se me plantean.					
	15	Identifico y planteo preguntas relevantes para la investigación.					
	16	Genero ideas originales y novedosas para la investigación.					
	17	Exploro diferentes posibilidades y alternativas para la investigación.					
	18	Diseño y elaboro productos creativos a partir de la investigación.					
Construcción metodológica	19	Defino el problema, los objetivos y las hipótesis de la investigación.					
	20	Selecciono y aplico el método y las técnicas más adecuadas para la investigación.					

**Cuestionario: Desarrollo de la creatividad**

Estimado directivo con el propósito de obtener información respecto al desarrollo de la creatividad, de manera voluntaria responde a las preguntas que a continuación se presentan. Debe tener en cuenta de marcar con una "X" en el casillero según la alternativa que consideres pertinente en cada caso.

Agradezco su participación y el tiempo brindado.

Escala valorativa: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

DIMENSIONES		Items	1	2	3	4	5
Dimensión Cognitiva	1	Genero muchas ideas originales cuando resuelvo problemas.					
	2	Me gusta explorar diferentes perspectivas y opciones antes de tomar una decisión.					
	3	Busco información de diversas fuentes para ampliar mis conocimientos.					
	4	Evalúo la calidad y relevancia de mis ideas antes de implementarlas.					
	5	Elijo la mejor solución entre varias alternativas posibles.					
	6	Aplico mis conocimientos previos para resolver problemas nuevos.					
Dimensión Emocional	7	Me siento entusiasmado y satisfecho cuando realizo una actividad creativa.					
	8	Prefiero hacer las cosas por mi propio interés y curiosidad que por una recompensa externa.					
	9	Disfruto de los desafíos y las oportunidades de aprendizaje que me ofrece la creatividad.					
	10	Confío en mi capacidad para ser creativo.					
	11	Acepto los errores y fracasos como parte del proceso creativo.					
	12	Me esfuerzo por superar las dificultades y obstáculos que se presentan en la creatividad.					
Dimensión Comportamental	13	Comparto y discuto mis ideas con otras personas.					
	14	Aprendo de las opiniones y sugerencias de los demás.					
	15	Trabajo en equipo para lograr objetivos comunes.					
	16	Expreso mis ideas de forma clara y coherente.					
	17	Utilizo diferentes medios y recursos para comunicar mi creatividad.					
	18	Adapto mi forma de comunicar según el contexto y el público.					
Dimensión del Proceso	19	Establezco metas y pasos para desarrollar mi creatividad.					
	20	Organizo mi tiempo y mis recursos para cumplir con mis metas.					

Anexo 04: “Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos”

VALIDADOR 1: Dr. Danny Nicke Ventosilla Sosa

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**cuestionario competencias investigativas**”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Danny Nicke Ventosilla Sosa
Grado	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública y Gobernabilidad
Institución donde	I.E. POLITECNICO DEL CALLAO
Tiempo de experiencia el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Psicométrico (si	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Competencias investigativas
Autor:	Autor: Héctor Raúl Santa María Relaiza Adaptación:
Procedencia:	Los Olivos - Lima
Administración:	Directa

Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Ventanilla
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel el dominio de las competencias investigativas en los estudiantes.

4. **Soporte teórico:**

En relación a lo que menciona (Perdomo, 2023), las competencias investigativas pueden ser definidas como aquellas habilidades que permiten al estudiante llevar a cabo procesos de indagación científica, búsqueda de datos, análisis e interpretación de información, así como la comunicación de los hallazgos y la generación de nuevo conocimiento.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Competencias investigativas	Habilidades metacognitivas	Son aquellas que permiten a los individuos regular y controlar de manera individual su aprendizaje tomando en cuenta estrategias como la planificación, el monitoreo, la evaluación y la regulación
	Habilidades instrumentales	Las que permiten a los individuos manejar y utilizar adecuadamente los recursos y herramientas disponibles para la realización de una tarea o actividad
	Habilidades perceptuales	Son aquellas que permiten a los individuos captar, procesar e interpretar la información que proviene de los sentidos, así como de las emociones, los valores y las actitudes
	Construcción metodológica	Es el proceso de elaboración y aplicación de un conjunto de procedimientos y técnicas que permiten el desarrollo de una investigación científica, desde la formulación del problema hasta la comunicación de los resultados.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el “Cuestionario sobre gestión educativa”, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 no cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Competencias investigativas

- **Primera dimensión:** Habilidades metacognitivas
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer las habilidades metacognitivas de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de sí mismo	Soy consciente de mis fortalezas y debilidades como	4	4	4	
	Reflexiono sobre mis procesos de aprendizaje y de	4	4	4	
	Evalúo la calidad y la relevancia de mis fuentes de información.	4	4	4	
Regulación del aprendizaje	Planifico y organizo mis actividades de investigación.	4	4	4	
	Utilizo estrategias adecuadas para resolver problemas y tomar	4	4	4	
	Monitoreo y ajusto mi desempeño durante la	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Habilidades instrumentales
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer las habilidades instrumentales que dominan los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo de la información	Busco y selecciono información pertinente y actualizada para mi	4	4	4	
	Analizo y sintetizo la información de forma crítica y creativa.	4	4	4	
	Cito y referencio correctamente las fuentes de	4	4	4	
Comunicación	Expreso mis ideas de forma clara y coherente en forma oral y escrita.	4	4	4	
	Utilizo un lenguaje académico y formal en mis informes de investigación.	4	4	4	
	Empleo recursos tecnológicos y multimedia para comunicar los resultados de mi	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Habilidades perceptuales

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer las habilidades perceptuales de los estudiantes con relación a las competencias investigativas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensibilidad	Reconozco y valoro la diversidad de opiniones y perspectivas en la	4	4	4	
	Muestro interés y curiosidad por los temas de investigación que se	4	4	4	
	Identifico y planteo preguntas relevantes para la investigación.	4	4	4	
Imaginación	Genero ideas originales y novedosas para la investigación.	4	4	4	
	Exploro diferentes posibilidades y alternativas para la investigación.	4	4	4	
	Diseño y elaboro productos creativos a partir de la investigación.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Construcción metodológica
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer sobre la construcción metodológica de los estudiantes acerca de las competencias investigativas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diseño	Defino el problema, los objetivos y las hipótesis de la investigación.	4	4	4	
	Selecciono y aplico el método y las técnicas más adecuadas para la investigación.	4	4	4	



Dr. Danny Nicke Ventosilla Sosa.

DNI: **07685268**

VALIDADOR 2: Dra. Jessica Paola Palacios Garay

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**cuestionario competencias investigativas**”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

3. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Jessica Paola Palacios Garay
Grado	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCTORA EN EDUCACIÓN
Institución donde	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Tiempo de experiencia el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Psicométrico (si	

4. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Competencias investigativas
Autor:	Autor: Héctor Raúl Santa María Relaiza Adaptación:
Procedencia:	Los Olivos - Lima
Administración:	Directa

Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Ventanilla
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel el dominio de las competencias investigativas en los estudiantes.

4. **Soporte teórico:**

En relación a lo que menciona (Perdomo, 2023), las competencias investigativas pueden ser definidas como aquellas habilidades que permiten al estudiante llevar a cabo procesos de indagación científica, búsqueda de datos, análisis e interpretación de información, así como la comunicación de los hallazgos y la generación de nuevo conocimiento.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Competencias investigativas	Habilidades metacognitivas	Son aquellas que permiten a los individuos regular y controlar de manera individual su aprendizaje tomando en cuenta estrategias como la planificación, el monitoreo, la evaluación y la regulación
	Habilidades instrumentales	Las que permiten a los individuos manejar y utilizar adecuadamente los recursos y herramientas disponibles para la realización de una tarea o actividad
	Habilidades perceptuales	Son aquellas que permiten a los individuos captar, procesar e interpretar la información que proviene de los sentidos, así como de las emociones, los valores y las actitudes
	Construcción metodológica	Es el proceso de elaboración y aplicación de un conjunto de procedimientos y técnicas que permiten el desarrollo de una investigación científica, desde la formulación del problema hasta la comunicación de los resultados.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el “Cuestionario sobre gestión educativa”, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Competencias investigativas

- **Primera dimensión:** Habilidades metacognitivas
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer las habilidades metacognitivas de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de sí mismo	Soy consciente de mis fortalezas y debilidades como	4	4	4	
	Reflexiono sobre mis procesos de aprendizaje y de	4	4	4	
	Evalúo la calidad y la relevancia de mis fuentes de información.	4	4	4	
Regulación del aprendizaje	Planifico y organizo mis actividades de investigación.	4	4	4	
	Utilizo estrategias adecuadas para resolver problemas y tomar	4	4	4	
	Monitoreo y ajusto mi desempeño durante la	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Habilidades instrumentales
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer las habilidades instrumentales que dominan los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo de la información	Busco y selecciono información pertinente y actualizada para mi	4	4	4	
	Analizo y sintetizo la información de forma crítica y creativa.	4	4	4	
	Cito y referencio correctamente las fuentes de	4	4	4	
Comunicación	Expreso mis ideas de forma clara y coherente en forma oral y escrita.	4	4	4	
	Utilizo un lenguaje académico y formal en mis informes de investigación.	4	4	4	
	Empleo recursos tecnológicos y multimedia para comunicar los resultados de mi	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Habilidades perceptuales
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer las habilidades perceptuales de los estudiantes con relación a las competencias investigativas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensibilidad	Reconozco y valoro la diversidad de opiniones y perspectivas en la	4	4	4	
	Muestro interés y curiosidad por los temas de investigación que se	4	4	4	
	Identifico y planteo preguntas relevantes para la investigación.	4	4	4	
Imaginación	Genero ideas originales y novedosas para la investigación.	4	4	4	
	Exploro diferentes posibilidades y alternativas para la investigación.	4	4	4	
	Diseño y elaboro productos creativos a partir de la investigación.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Construcción metodológica
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer sobre la construcción metodológica de los estudiantes acerca de las competencias investigativas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diseño	Defino el problema, los objetivos y las hipótesis de la investigación.	4	4	4	

Selecciono y aplico el método y las técnicas más adecuadas para la investigación.	4	4	4	
---	---	---	---	--



Dra. Jessica Paola Palacios Garay

DNI: **00370757**

VALIDADOR 3: Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**cuestionario competencias investigativas**”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández	
Grado	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCTORA EN EDUCACIÓN	
Institución donde	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	
Tiempo de experiencia el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años ()
Experiencia en Psicométric (si		

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Competencias investigativas
Autor:	Autor: Héctor Raúl Santa María Relaiza Adaptación:
Procedencia:	Los Olivos - Lima
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos

Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Ventanilla
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel el dominio de las competencias investigativas en los estudiantes.

4. **Soporte teórico:**

En relación a lo que menciona (Perdomo, 2023), las competencias investigativas pueden ser definidas como aquellas habilidades que permiten al estudiante llevar a cabo procesos de indagación científica, búsqueda de datos, análisis e interpretación de información, así como la comunicación de los hallazgos y la generación de nuevo conocimiento.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Competencias investigativas	Habilidades metacognitivas	Son aquellas que permiten a los individuos regular y controlar de manera individual su aprendizaje tomando en cuenta estrategias como la planificación, el monitoreo, la evaluación y la regulación
	Habilidades instrumentales	llas que permiten a los individuos manejar y utilizar adecuadamente los recursos y herramientas disponibles para la realización de una tarea o actividad
	Habilidades perceptuales	Son aquellas que permiten a los individuos captar, procesar e interpretar la información que proviene de los sentidos, así como de las emociones, los valores y las actitudes
	Construcción metodológica	Es el proceso de elaboración y aplicación de un conjunto de procedimientos y técnicas que permiten el desarrollo de una investigación científica, desde la formulación del problema hasta la comunicación de los resultados.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el “ Cuestionario sobre gestión educativa”, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Competencias investigativas

- **Primera dimensión:** Habilidades metacognitivas
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer las habilidades metacognitivas de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de sí mismo	Soy consciente de mis fortalezas y debilidades como	4	4	4	
	Reflexiono sobre mis procesos de aprendizaje y de	4	4	4	
	Evalúo la calidad y la relevancia de mis fuentes de información.	4	4	4	
Regulación del aprendizaje	Planifico y organizo mis actividades de investigación.	4	4	4	
	Utilizo estrategias adecuadas para resolver problemas y tomar	4	4	4	
	Monitoreo y ajusto mi desempeño durante la	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Habilidades instrumentales
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer las habilidades instrumentales que dominan los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo de la información	Busco y selecciono información pertinente y actualizada para mi	4	4	4	
	Analizo y sintetizo la información de forma crítica y creativa.	4	4	4	
	Cito y referencio correctamente las fuentes de	4	4	4	
Comunicación	Expreso mis ideas de forma clara y coherente en forma oral y escrita.	4	4	4	
	Utilizo un lenguaje académico y formal en mis informes de investigación.	4	4	4	
	Empleo recursos tecnológicos y multimedia para comunicar los resultados de mi	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Habilidades perceptuales

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer las habilidades perceptuales de los estudiantes con relación a las competencias investigativas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Sensibilidad	Reconozco y valoro la diversidad de opiniones y perspectivas en la	4	4	4	
	Muestro interés y curiosidad por los temas de investigación que se	4	4	4	
	Identifico y planteo preguntas relevantes para la investigación.	4	4	4	
Imaginación	Genero ideas originales y novedosas para la investigación.	4	4	4	
	Exploro diferentes posibilidades y alternativas para la investigación.	4	4	4	
	Diseño y elaboro productos creativos a partir de la investigación.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Construcción metodológica
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer sobre la construcción metodológica de los estudiantes acerca de las competencias investigativas


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Diseño	Defino el problema, los objetivos y las hipótesis de la investigación.	4	4	4	
	Selecciono y aplico el método y las técnicas más adecuadas para la investigación.	4	4	4	

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Yolvi Ocaña', written in a cursive style.

Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández

DNI: **40043433**

Anexo 05: Análisis Complementario



Calculadora de tamaños de muestra

Nivel de confianza:

95 % ▾

Tamaño de la población:

120

Margen de error:

5 % ▾

Tamaño ideal de la muestra:

92

<https://www.qualtrics.com/es-la/gestion-de-la-experiencia/investigacion/calculartomano-muestra/>

Anexo 06: Análisis de consistencia interna Confiabilidad del cuestionario COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	0	Soy consciente de mis fortalezas y debilidades	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	0	Reflexiono sobre mis procesos de aprendizaje y	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	0	Evalúo la calidad y la relevancia de mis fuentes	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	0	Planifico y organizo mis actividades de investiga	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	0	Utilizo estrategias adecuadas para resolver prob.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	VAR00006	Numérico	8	0	Monitoreo y ajusto mi desempeño durante la inv.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	VAR00007	Numérico	8	0	Busco y selecciono información pertinente y act.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	VAR00008	Numérico	8	0	Análizo y sintetizo la información de forma crític.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	VAR00009	Numérico	8	0	Cito y referencio correctamente las fuentes de i...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	VAR00010	Numérico	8	0	Expreso mis ideas de forma clara y coherente e	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	VAR00011	Numérico	8	0	Utilizo un lenguaje académico y formal en mis i...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	VAR00012	Numérico	8	0	Empleo recursos tecnológicos y multimedia par...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	VAR00013	Numérico	8	0	Reconozco y valoro la diversidad de opiniones y...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	VAR00014	Numérico	8	0	Muestro interés y curiosidad por los temas de in...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15	VAR00015	Numérico	8	0	Identifico y planteo preguntas relevantes para la...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
16	VAR00016	Numérico	8	0	Genero ideas originales y novedosas para la inv...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
17	VAR00017	Numérico	8	0	Exploro diferentes posibilidades y alternativas p...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
18	VAR00018	Numérico	8	0	Diseño y elaboro productos creativos a partir de...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
19	VAR00019	Numérico	8	0	Defino el problema, los objetivos y las hipótesis...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
20	VAR00020	Numérico	8	0	Selecciono y aplico el método y las técnicas m...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,782	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Soy consciente de mis fortalezas y debilidades como investigador.	44,40	27,200	,439	,766
Reflexiono sobre mis procesos de aprendizaje y de investigación.	44,85	27,608	,345	,773
Evalúo la calidad y la relevancia de mis fuentes de información.	44,20	29,958	,060	,790
Planifico y organizo mis actividades de investigación.	44,65	28,345	,244	,780
Utilizo estrategias adecuadas para resolver problemas y tomar decisiones.	44,30	26,958	,541	,760
Monitoreo y ajusto mi desempeño durante la investigación.	44,70	24,221	,716	,741
Busco y selecciono información pertinente y actualizada para mi investigación.	44,75	28,513	,258	,778
Analizo y sintetizo la información de forma crítica y creativa.	44,40	26,989	,556	,760
Cito y referencio correctamente las fuentes de información que utilizo.	44,45	28,787	,214	,781
Expreso mis ideas de forma clara y coherente en forma oral y escrita.	44,60	27,411	,483	,764
Utilizo un lenguaje académico y formal en mis informes de investigación.	44,20	26,379	,640	,754

Empleo recursos tecnológicos y multimedia para comunicar los resultados de mi investigación.	44,25	27,987	,369	,771
Reconozco y valoro la diversidad de opiniones y perspectivas en la investigación.	44,10	29,042	,273	,777
Muestro interés y curiosidad por los temas de investigación que se me plantean.	44,35	28,134	,295	,776
Identifico y planteo preguntas relevantes para la investigación.	44,40	28,253	,429	,769
Genero ideas originales y novedosas para la investigación.	44,25	29,987	,084	,786
Exploro diferentes posibilidades y alternativas para la investigación.	44,60	28,674	,223	,781
Diseño y elaboro productos creativos a partir de la investigación.	44,85	27,924	,230	,784
Defino el problema, los objetivos y las hipótesis de la investigación.	43,90	29,358	,310	,776
Selecciono y aplico el método y las técnicas más adecuadas para la investigación.	44,05	29,208	,255	,778

Confiabilidad del cuestionario CREATIVIDAD

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	0	Genero muchas ideas originales cuando resuelvo problemas.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	0	Me gusta explorar diferentes perspectivas y opciones antes de t...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	0	Busco información de diversas fuentes para ampliar mis conoci...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	0	Evalúo la calidad y relevancia de mis ideas antes de implement...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	0	Elijo la mejor solución entre varias alternativas posibles.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	VAR00006	Numérico	8	0	Aplico mis conocimientos previos para resolver problemas nuev...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	VAR00007	Numérico	8	0	Me siento entusiasmado y satisfecho cuando realizo una activid...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	VAR00008	Numérico	8	0	Prefiero hacer las cosas por mi propio interés y curiosidad que ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	VAR00009	Numérico	8	0	Disfruto de los desafíos y las oportunidades de aprendizaje que ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	VAR00010	Numérico	8	0	Confo en mi capacidad para ser creativo.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	VAR00011	Numérico	8	0	Acepto los errores y fracasos como parte del proceso creativo.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	VAR00012	Numérico	8	0	Me esfuerzo por superar las dificultades y obstáculos que se pr...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	VAR00013	Numérico	8	0	Comparto y discuto mis ideas con otras personas.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	VAR00014	Numérico	8	0	Aprendo de las opiniones y sugerencias de los demás.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15	VAR00015	Numérico	8	0	Trabajo en equipo para lograr objetivos comunes.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
16	VAR00016	Numérico	8	0	Expreso mis ideas de forma clara y coherente.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
17	VAR00017	Numérico	8	0	Utilizo diferentes medios y recursos para comunicar mi creativid...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
18	VAR00018	Numérico	8	0	Adapto mi forma de comunicar según el contexto y el público.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
19	VAR00019	Numérico	8	0	Establezco metas y pasos para desarrollar mi creatividad.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
20	VAR00020	Numérico	8	0	Organizo mi tiempo y mis recursos para cumplir con mis metas.	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
--											

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	20

Estadísticas de total de elemento

Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido

Genero muchas ideas originales cuando resuelvo problemas.	38,45	51,734	,474	,849
Me gusta explorar diferentes perspectivas y opciones antes de tomar una decisión.	38,55	52,471	,210	,857
Busco información de diversas fuentes para ampliar mis conocimientos.	38,65	50,345	,304	,856
Evalúo la calidad y relevancia de mis ideas antes de implementarlas.	38,60	45,832	,728	,835
Elijo la mejor solución entre varias alternativas posibles.	38,45	47,734	,608	,841
Aplico mis conocimientos previos para resolver problemas nuevos.	38,45	52,366	,201	,858
Me siento entusiasmado y satisfecho cuando realizo una actividad creativa.	39,20	55,432	-,093	,866
Prefiero hacer las cosas por mi propio interés y curiosidad que por una recompensa externa.	38,50	49,737	,558	,845
Disfruto de los desafíos y las oportunidades de aprendizaje que me ofrece la creatividad.	38,55	46,892	,609	,841
Confío en mi capacidad para ser creativo.	39,15	51,713	,331	,853
Acepto los errores y fracasos como parte del proceso creativo.	38,55	48,682	,550	,844

Me esfuerzo por superar las dificultades y obstáculos que se presentan en la creatividad.	38,70	48,221	,616	,841
Comparto y discuto mis ideas con otras personas.	39,15	51,713	,281	,855
Aprendo de las opiniones y sugerencias de los demás.	38,55	51,945	,315	,853
Trabajo en equipo para lograr objetivos comunes.	38,10	49,884	,423	,849
Expreso mis ideas de forma clara y coherente.	39,20	50,800	,438	,849
Utilizo diferentes medios y recursos para comunicar mi creatividad.	38,55	46,682	,686	,837
Adapto mi forma de comunicar según el contexto y el público.	38,85	49,187	,566	,844
Establezco metas y pasos para desarrollar mi creatividad.	38,45	47,734	,553	,844
Organizo mi tiempo y mis recursos para cumplir con mis metas.	38,65	50,450	,414	,850

Anexo 07: Data de la muestra de estudio

DATA GENERAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Númérico	8	0	Habilidades metacognitivas	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	VAR00002	Númérico	8	0	Habilidades instrumentales	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	VAR00003	Númérico	8	0	Habilidades perceptuales	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	VAR00004	Númérico	8	0	Construcción metodológica	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	VAR00005	Númérico	8	0	Competencias investigativas	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	VAR00006	Númérico	8	0	Dimensión cognitiva	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	VAR00007	Númérico	8	0	Dimensión emocional	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	VAR00008	Númérico	8	0	Dimensión comportamental	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	VAR00009	Númérico	8	0	Dimensión del proceso	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	VAR00010	Númérico	8	0	Desarrollo de la creatividad	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	HABIMETA	Númérico	8	0	Habilidades metacognitivas	{1, No adec...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
12	HABINSTR	Númérico	8	0	Habilidades instrumentales	{1, No adec...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
13	HABIPER	Númérico	8	0	Habilidades perceptuales	{1, No adec...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
14	CONSMETO	Númérico	8	0	Construcción metodológica	{1, No adec...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
15	DIMECOG	Númérico	8	0	Dimensión cognitiva	{1, Malo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
16	DIMENCIO	Númérico	8	0	Dimensión emocional	{1, Malo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
17	DEMECOM	Númérico	8	0	Dimensión comportamental	{1, Malo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
18	DIMEDEL	Númérico	8	0	Dimensión del proceso	{1, Malo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
19	DESA	Númérico	8	0	Desarrollo de la creatividad	{1, Malo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
20	COMPE	Númérico	8	0	Competencias investigativas	{1, No adec...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 22:57 26/06/2024

DATA GENERAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 20 de 20 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	HABIMETA	HABINSTR	HABIPER	CONSMETO	DIMECOG	DIMENCIO	DEMECOM
1	28	28	30	10	126	30	28	30	10	98	3	3	3	3	3	3	3
2	23	27	28	10	116	30	23	30	8	91	2	3	3	3	3	3	2
3	22	24	30	10	116	30	25	25	9	89	2	3	3	3	3	3	3
4	12	18	15	3	63	14	12	15	6	47	1	2	2	1	1	1	1
5	27	25	27	10	116	29	28	29	9	95	3	3	3	3	3	3	3
6	19	22	22	8	93	24	19	23	7	73	2	2	2	2	3	3	2
7	21	22	24	7	98	24	22	26	7	79	2	2	2	3	2	3	2
8	15	23	19	6	82	19	16	17	7	59	2	2	2	2	2	2	2
9	24	28	28	9	117	29	22	28	10	89	3	3	3	3	3	3	2
10	21	29	27	10	114	29	21	27	10	87	2	3	3	3	3	3	2
11	27	29	27	10	120	30	24	26	10	90	3	3	3	3	3	3	3
12	26	28	29	9	121	29	26	30	10	95	3	3	3	3	3	3	3
13	25	29	28	8	118	28	25	28	10	91	3	3	3	3	3	3	3
14	24	28	30	8	120	28	25	30	8	91	3	3	3	3	3	3	3
15	25	27	28	10	118	29	26	29	9	93	3	3	3	3	3	3	3
16	22	27	28	8	113	28	22	29	8	87	2	3	3	3	3	3	2
17	23	29	30	10	122	30	26	30	10	96	2	3	3	3	3	3	3
18	27	26	27	9	116	27	27	27	10	91	3	3	3	3	3	3	3
19	27	26	28	10	119	29	28	28	8	93	3	3	3	3	3	3	3
20	21	29	26	10	112	29	21	26	8	84	2	3	3	3	3	3	2
21	30	23	28	10	119	30	28	30	10	98	3	2	3	3	3	3	3
22	15	20	21	5	82	20	18	18	8	64	2	2	2	2	2	2	2
23	18	27	26	10	107	28	21	26	9	84	2	3	3	3	3	3	2
24	27	22	23	9	104	24	26	25	9	84	3	2	2	2	3	3	3
25	24	25	23	7	102	24	23	25	8	80	3	2	2	2	3	3	2
26	25	23	24	9	105	25	25	24	7	81	3	2	3	3	3	3	3
27	21	24	24	9	102	25	22	24	7	78	2	3	3	3	3	3	2
28	21	24	26	9	106	26	22	25	8	81	2	3	3	3	3	3	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 23:43 26/06/2024

Anexo 09: Aplicación de instrumentos: Física



Cuestionario: Competencias Investigativas

Estimado estudiante con el propósito de obtener información respecto a las competencias investigativas, de manera voluntaria responde a las preguntas que a continuación se presentan. Debe tener en cuenta de marcar con una "X" en el casillero según la alternativa que consideres pertinente en cada caso.
Agradezco su participación y el tiempo brindado.

Escala valorativa: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

DIMENSIONES	Items	1	2	3	4	5
Habilidades metacognitivas	1 Soy consciente de mis fortalezas y debilidades como investigador.					X
	2 Reflexiono sobre mis procesos de aprendizaje y de investigación.				X	
	3 Evalúo la calidad y la relevancia de mis fuentes de información.			X		
	4 Planifico y organizo mis actividades de investigación.		X			
	5 Utilizo estrategias adecuadas para resolver problemas y tomar decisiones.				X	
	6 Monitoreo y ajusto mi desempeño durante la investigación.	X				
Habilidades instrumentales	7 Busco y selecciono información pertinente y actualizada para mi investigación.			X		
	8 Analizo y sintetizo la información de forma crítica y creativa.			X		
	9 Cito y referencio correctamente las fuentes de información que utilizo.			X		
	10 Expreso mis ideas de forma clara y coherente en forma oral y escrita.				X	
	11 Utilizo un lenguaje académico y formal en mis informes de investigación.	X				
	12 Empleo recursos tecnológicos y multimedia para comunicar los resultados de mi investigación.				X	
Habilidades perceptuales	13 Reconozco y valoro la diversidad de opiniones y perspectivas en la investigación.					X
	14 Muestro interés y curiosidad por los temas de investigación que se me plantean.				X	
	15 Identifico y planteo preguntas relevantes para la investigación.			X		
	16 Genero ideas originales y novedosas para la investigación.			X		
Construcción metodológica	17 Exploro diferentes posibilidades y alternativas para la investigación.			X		
	18 Diseño y elaboro productos creativos a partir de la investigación.			X		
	19 Defino el problema, los objetivos y las hipótesis de la investigación.			X		
	20 Selecciono y aplico el método y las técnicas más adecuadas para la investigación.		X			



Cuestionario: Desarrollo de la creatividad

Estimado directivo con el propósito de obtener información respecto al desarrollo de la creatividad, de manera voluntaria responde a las preguntas que a continuación se presentan. Debe tener en cuenta de marcar con una "X" en el casillero según la alternativa que consideres pertinente en cada caso.
Agradezco su participación y el tiempo brindado.

Escala valorativa: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

DIMENSIONES	Items	1	2	3	4	5
Dimensión Cognitiva	1 Genero muchas ideas originales cuando resuelvo problemas.					X
	2 Me gusta explorar diferentes perspectivas y opciones antes de tomar una decisión.				X	
	3 Busco información de diversas fuentes para ampliar mis conocimientos.			X		
	4 Evalúo la calidad y relevancia de mis ideas antes de implementarlas.			X		
	5 Elijo la mejor solución entre varias alternativas posibles.			X		
	6 Aplico mis conocimientos previos para resolver problemas nuevos.				X	
Dimensión Emocional	7 Me siento entusiasmado y satisfecho cuando realizo una actividad creativa.					X
	8 Prefiero hacer las cosas por mi propio interés y curiosidad que por una recompensa externa.				X	
	9 Disfruto de los desafíos y las oportunidades de aprendizaje que me ofrece la creatividad.			X		
	10 Confío en mi capacidad para ser creativo.					X
	11 Acepto los errores y fracasos como parte del proceso creativo.	X				
	12 Me esfuerzo por superar las dificultades y obstáculos que se presentan en la creatividad.				X	
Dimensión Comportamental	13 Comparto y discuto mis ideas con otras personas.				X	
	14 Aprendo de las opiniones y sugerencias de los demás.			X		
	15 Trabajo en equipo para lograr objetivos comunes.			X		
	16 Expreso mis ideas de forma clara y coherente.			X		
Dimensión del Proceso	17 Utilizo diferentes medios y recursos para comunicar mi creatividad.			X		
	18 Adapto mi forma de comunicar según el contexto y el público.			X		
	19 Establezco metas y pasos para desarrollar mi creatividad.			X		
	20 Organizo mi tiempo y mis recursos para cumplir con mis metas.			X		

Anexo 11: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia					
Título: Competencias investigativas y la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024					
Autor: Héctor Raúl Santa María Relaiza					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores		
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024?</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y la dimensión cognitiva de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y la dimensión emocional de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024?</p> <p>Problema específico 3</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre las competencias investigativas y la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación entre las competencias investigativas y la dimensión cognitiva la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre las competencias investigativas y la dimensión emocional de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública</p>	<p>Hipótesis General: Las competencias investigativas se relacionan significativamente con la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.</p> <p>Hipótesis específica 1 Las competencias investigativas se relacionan significativamente con la dimensión cognitiva de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024</p> <p>Hipótesis específica 2 Las competencias investigativas se relacionan significativamente con la</p>	Variable 1: Competencias investigativas		
			Dimensiones	Indicadores	Metodología
			Habilidades metacognitivas	Conocimiento de sí mismo. Regulación del aprendizaje.	
			Habilidades instrumentales	Manejo de la información. Comunicación	
			Habilidades perceptuales	Sensibilidad. Imaginación	
Construcción metodológica	Diseño				
<p>Método: hipotético Deductivo Enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica Nivel: Descriptivo correlacional simple Diseño: No experimental, transeccional o transversal.</p> <p>Población: 196</p> <p>Tipo de muestreo: no probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 92</p>					

<p>¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y la dimensión comportamental de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cuál es la relación entre las competencias investigativas y la dimensión del proceso de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024?</p>	<p>del Callao, 2024.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación entre las competencias investigativas y la dimensión comportamental de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar la relación entre las competencias investigativas y la dimensión del proceso de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.</p>	<p>dimensión emocional de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.</p> <p>Hipótesis específica 3 Las competencias investigativas se relacionan significativamente con la dimensión comportamental de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.</p> <p>Hipótesis específica 4 Las competencias investigativas se relacionan significativamente con la dimensión del proceso de la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024.</p>			
Variable 2: Desarrollo de la creatividad					
Dimensiones		Indicadores			
Dimensión cognitiva	Pensamiento divergente. Pensamiento convergente.				
Dimensión emocional	Motivación intrínseca. Autoeficacia.				
Dimensión comportamental	Colaboración. Comunicación.				
Dimensión del proceso	Planificación				

ANEXO 11: Asentimiento informado

Asentimiento Informado

Título de la investigación: **“Competencias investigativas y la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024”**

Investigador: Héctor Raúl Santa María Relaiza

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **“Competencias investigativas y la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024”**, cuyo objetivo es Determinar la relación entre las competencias investigativas y la creatividad en estudiantes de una institución educativa pública del Callao, 2024. Esta investigación es desarrollada por el estudiante del programa de Segunda especialidad en didáctica de investigación en entornos virtuales de la Escuela de Pre grado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución educativa N.º 5117 JPR Ventanilla Callao.

Impacto del problema de la investigación.

La finalidad del estudio consiste en examinar las aptitudes investigativas y el progreso de la creatividad en las instituciones educativas públicas de Perú durante el año 2024, identificando los factores que influyen en su fomento o restricción, así como las prácticas ejemplares y los desafíos que surgen en el actual contexto educativo.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de minutos 40 minutos y se realizará en el ambiente de Institución educativa N.º 5117 JPR Ventanilla Callao. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a) representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Héctor Raúl Santa María Relaiza: elsanta17@gmail.com celular 987177462 y asesor Bravo Huaynates, Guido Junior: Celular: 999 115 648.

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a) representado participe en la investigación.

Nombre _____ y _____ apellidos:

.....

.....

Firma:

Fecha y hora: