



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Comunidades de aprendizaje profesional y práctica pedagógica  
de docentes de una institución educativa - Chiclayo**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTORA:**

Cabanillas Piedra, Raquel Elvira ([orcid.org/0009-0003-5089-150X](https://orcid.org/0009-0003-5089-150X))

**ASESORA:**

Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther ([orcid.org/0000-0002-8206-1717](https://orcid.org/0000-0002-8206-1717))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación con todos sus  
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo académico a mi amada familia, cuyo apoyo incondicional y amor infinito han sido mi fuente de inspiración y fortaleza en cada paso de este camino. A mis queridos hijos, por ser mi motor para alcanzar mis metas y por enseñarme el verdadero significado de la dedicación y el esfuerzo. A mis padres, por su sabiduría y ejemplo de tenacidad, que han guiado mis pasos con sabiduría y amor. También dedico este trabajo a mis amigos y colegas, cuya colaboración y apoyo han enriquecido mi experiencia académica y personal, brindándome nuevos horizontes y aprendizajes. Gracias a todos por ser parte fundamental de mi vida y por ser mi motivación constante para seguir creciendo y aprendiendo cada día.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco sinceramente a la Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther, por su invaluable orientación, dedicación y conocimientos compartidos durante el desarrollo de este trabajo académico. Su guía experta y compromiso han sido fundamentales para alcanzar los objetivos planteados. También expreso mi gratitud a la Universidad César Vallejo por brindarme el espacio y los recursos necesarios para llevar a cabo esta investigación. Agradezco además a mis compañeros de estudio por sus aportes y retroalimentación constructiva, así como a mi familia y seres queridos por su apoyo incondicional en este proceso.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, REYES PASTOR GRACIELA ESTHER, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Comunidades de Aprendizaje Profesional y Práctica Pedagógica de docentes de una Institución Educativa - Chiclayo", cuyo autor es CABANILLAS PIEDRA RAQUEL ELVIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
REYES PASTOR GRACIELA ESTHER <b>DNI:</b> 42827050 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8206-1717	Firmado electrónicamente por: GREYESPA el 09-07- 2024 17:00:47

Código documento Trilce: TRI - 0783339



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

## **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CABANILLAS PIEDRA RAQUEL ELVIRA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Comunidades de Aprendizaje Profesional y Práctica Pedagógica de docentes de una Institución Educativa - Chiclayo", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
RAQUEL ELVIRA CABANILLAS PIEDRA <b>DNI:</b> 16690041 <b>ORCID:</b> 0009-0003-5089-150X	Firmado electrónicamente por: CPIEDRAR el 30-06- 2024 13:02:48

Código documento Trilce: TRI - 0783338



## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE.....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. MÉTODO.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	18
3.5. Procedimiento.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	222
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	36

## RESUMEN

El objetivo general de este estudio fue: determinar la relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024. En este sentido, se utilizó un estudio correlacional no experimental utilizando una población de 28 docentes, quienes a través de un muestreo no probabilístico conformaron el objeto de estudio como muestra de tipo censal. Como primer resultado, se evidenció una correlación moderada entre las variables, esta relación de manera significativa ( $r=0,712$ ,  $p=0,571$ ). Además, los resultados indicaron que la mayoría de los docentes participantes poseían un desempeño óptimo en sus Comunidades de Aprendizaje Profesional, con un 53,6% clasificado en el nivel "Eficiente." Sin embargo, un porcentaje significativo (10,7%) se encontraba en el nivel "Deficiente". Asimismo, una proporción considerable de los docentes superaba los estándares establecidos y demostraba prácticas pedagógicas de alta calidad (32,1% en el nivel "Sobresaliente"). Aunque un 14,3% de los participantes presentaban prácticas "Insatisfactorias," la mayoría cumplía con estándares básicos (53,6% en el nivel "Aceptable"). A pesar de las correlaciones positivas observadas entre las Comunidades de Aprendizaje y diversas dimensiones pedagógicas, como el Proceso de Formación y la Planificación Curricular, estos resultados fueron moderados ( $r = 0,501$  y  $0,470$ ,  $p = 0,109$  y  $0,177$  respectivamente). En tal sentido, se concluyó la relación entre las variables analizadas y su repercusión a la mejora de actividades educativas.

**Palabras clave:** Comunidades, Aprendizaje, Práctica, Docente y Pedagógica.

## ABSTRACT

The general objective of this study was: to determine the relationship between the Professional Learning Communities and the Pedagogical Practices of the teachers of an Educational Institution of the UGEL Chiclayo during the period 2024. In this sense, a non-experimental correlational study was used using a population of 28 teachers, who through non-probabilistic sampling formed the object of study as a census-type sample. As a first result, a moderate correlation was evident between the variables, this relationship being significant ( $r=0.712$ ,  $p=0.571$ ). Additionally, the results indicated that the majority of participating teachers had optimal performance in their Professional Learning Communities, with 53.6% classified at the "Efficient" level. However, a significant percentage (10.7%) was at the "Poor" level. Likewise, a considerable proportion of teachers exceeded established standards and demonstrated high-quality pedagogical practices (32.1% at the "Outstanding" level. "). Although 14.3% of the participants presented "Unsatisfactory" practices, the majority met basic standards (53.6% at the "Acceptable" level). Despite the positive correlations observed between the Learning Communities and various pedagogical dimensions, such as the Training Process and Curriculum Planning, these results were moderate ( $r = 0.501$  and  $0.470$ ,  $p = 0.109$  and  $0.177$  respectively). In this sense, the relationship between the analyzed variables and their impact on the educational process was concluded. improvement of educational activities.

**Keywords:** Communities, Learning, Practice, Teaching and Pedagogy.

## I. INTRODUCCIÓN

Las Comunidades de Profesionales de Aprendizaje (CPA), según Vaillant (2019) son grupos colaborativos de educadores, ya sean maestros, directores o personal académico, que se reúnen con la finalidad de optimizar el proceso de enseñanzas entre un entorno educativo específico. Por otro lado, para Borjas (2019) reconoce que, estas comunidades se basan en la idea de que los educadores pueden enriquecer su práctica a través del diálogo, la autoevaluación y la bidireccionalidad de vivencias; como también dentro de las CPA, los profesionales discuten estrategias pedagógicas efectivas, comparten recursos, analizan datos y evalúan resultados con el objetivo de identificar y aplicar mejores prácticas en el aula. En tal sentido, el concepto de CPA para Rivas (2021) promueve la consolidación del profesional constante y el apoyo entre educadores, lo que puede conducir a mejoras en la excelencia educativa, como también en el desempeño estudiantil.

Sin embargo, las comunidades profesionales de aprendizaje enfrentan un problema generalizado que se manifiesta en la omisión entre la predisposición debido a sus elementos quienes los conforman. De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) reveló que, un alto porcentaje de profesionales del todo el mundo, aproximadamente el 65%, muestran un bajo grado de involucramiento en estas comunidades. Esto se traduce en una disminución de la colaboración, la comunicación y la capacidad de aprendizaje compartido dentro de estos grupos. Además, el 70% de los docentes participantes informan que la falta de un liderazgo efectivo y de un propósito claro dentro de estas comunidades dificulta su funcionamiento. Estos problemas generales han llevado a una disminución del valor y la efectividad de las CPA en diversos entornos laborales y educativos (Guerra & Rodríguez, 2020).

En el sector internacional como España, se reveló que, aproximadamente el 60% de los docentes españoles no participa en una CPA de manera activa. Esto representa una falta de involucramiento significativo, lo que impacta negativamente en la colaboración entre educadores y la optimización educacional. Además, se

observó que, solo alrededor del 40% de los centros educativos en España han establecido CPA, lo que indica una adopción desigual en todo el país. Esto plantea desafíos en términos de equidad y la falta de un enfoque unificado en la implementación de las CPA en el sistema educativo español (Molina, 2018).

En el sector de Sudamérica, usualmente las naciones de este continente poseen un problema significativo de falta de participación y compromiso en las CPA. Por ejemplo, un informe reciente de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) señala que aproximadamente el 70% de los docentes en Sudamérica no participan en la organización y diseño de una CPA, lo que indica una baja adhesión. Además, se evidencia que solo el 30% de las instituciones educativas sudamericanas han establecido de manera efectiva estas comunidades, lo que demuestra un rezago en la implementación. Esto plantea un obstáculo importante para el apoyo entre el magisterio y afianzar la excelencia educativa por toda la región (García & Carcausto, 2019).

De la misma manera, en el sector nacional, según datos del Ministerio de Educación (MINEDU), falta de participación y colaboración entre educadores se traduce en un estancamiento en la implementación de enfoques pedagógicos innovadores. Aproximadamente el 60% de los estudiantes peruanos pertenecientes a la educación básica regular, no alcanza los niveles de competencia adecuados en áreas clave como matemáticas y lectura, lo que demuestra la repercusión directa de esta problemática en la instrucción formativa de los educandos. La ausencia de un entorno de aprendizaje consolidado contribuye a la falta de actualización de prácticas pedagógicas, lo que limita la preparación de los estudiantes para contrarrestar las adversidades educativas y laborales entre un ámbito cada vez más arduo y cambiante (Rivera & Ledesma, 2021).

Además, a nivel regional, según el Proyecto Educativo Regional (PER), con todos los esfuerzos brindados por el MINEDU por realizar capacitación y perfeccionamiento docente, existe todavía un considerable porcentaje de docentes en la región que tienen una práctica pedagógica deficiente. Por lo tanto, el vacío teórico en este análisis se encuentra en la falta de una exploración más profunda

de las causas subyacentes que llevan a la falta de participación y compromiso en las CPA. Se mencionan estadísticas sobre la falta de participación, pero no se aborda en detalle por qué los educadores no se involucran activamente en estas comunidades. Podría ser beneficioso examinar factores como la carga de trabajo de los docentes, la falta de incentivos, las barreras culturales o la percepción de la utilidad de las CPA para comprender mejor las razones detrás de esta problemática. Un análisis más profundo de estas causas permitiría diseñar métodos esenciales para contrarrestar esta adversidad y poder optimizar la consolidación académica y formativa de los discentes.

Frente a este contexto adverso se planteó la siguiente cuestión: ¿Cuál es la relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024?

Asimismo, se plantearon las cuestiones específicas: a) ¿Cuál es el estado de las Comunidades de Aprendizaje Profesional de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024?, b) ¿Cuál es el nivel de la práctica docente de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024?, c) Cuál es el nivel de relación de las Comunidades de Aprendizaje Profesional en las dimensiones de la práctica pedagógica de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024?

La justificación teórica de este estudio se basa en la creciente importancia de las CAP como herramientas que pueden impulsar el desarrollo y la optimización de la práctica pedagógica de los maestros. La literatura académica ha subrayado cómo la participación en estas comunidades puede fomentar el intercambio de conocimientos, estrategias pedagógicas efectivas y la reflexión colaborativa entre educadores. A medida que la educación evoluciona en respuesta a las demandas cambiantes de la sociedad, es fundamental investigar cómo las CAP pueden influir en la práctica pedagógica de los docentes.

Desde una perspectiva práctica, este estudio se justifica por la necesidad de abordar los desafíos que enfrenta el sistema educativo peruano y, más

específicamente, la UGEL Chiclayo. Las CAP representan una oportunidad para fortalecer la colaboración entre docentes, compartir experiencias exitosas y superar obstáculos comunes en la enseñanza. Conocer el impacto real de las CAP en la práctica pedagógica de esta institución educativa permitirá identificar áreas de mejora y, en último punto, optimizar la excelencia educativa de este entorno.

En términos metodológicos, este estudio se justifica mediante el uso de enfoques cuantitativos y cualitativos para recopilar datos y analizar la influencia de las CAP en la práctica pedagógica de los docentes. Al combinar métodos cuantitativos, como encuestas, con métodos cualitativos, como entrevistas en profundidad, se puede obtener una comprensión holística de la dinámica de las CAP y su impacto en el contexto educativo de Chiclayo en 2024. La investigación metodológicamente rigurosa permitirá obtener resultados sólidos y contribuir al conocimiento académico y a la toma de decisiones prácticas en el ámbito educativo.

Posteriormente, se establecieron los objetivos del estudio, como propósito general: Determinar la relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024.

De la misma manera se diseñaron los objetivos específicos: a) Identificar el estado de las Comunidades de Aprendizaje Profesional de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024; b) Identificar el estado de las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024; c) Describir el nivel de relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las dimensiones de las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024.

Finalmente se diseñó la hipótesis general (Hi): Existe relación significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024. Como también se diseñó la hipótesis nula (Ho): No existe relación entre las

Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

En consideración con estudios internacionales, el estudio de Nemiña (2018) propuso como objetivo evaluar el impacto de las CPA en la consolidación profesional de docentes de escuelas primarias. La muestra consistió en 100 profesores. El enfoque metodológico fue de tipo experimental, con un grupo de control y un grupo experimental. Finalmente, se evidenció un aumento considerable sobre el conocimiento y habilidades pedagógicas de este grupo. Los docentes del grupo de control, que no participaron en las comunidades de aprendizaje, mostraron un aumento del 10% en su nivel de competencia, mientras que el grupo experimental experimentó un aumento del 25% en promedio. Además, se observó que el 85% de los maestros en el grupo de las CPA informaron una mayor confianza en su capacidad para abordar desafíos en el aula, en comparación con el 45% en el grupo de control.

Por otro lado, Morales y Morales (2020) la finalidad del estudio fue examinar la eficacia de la implementación de comunidades profesionales de aprendizaje en escuelas caracterizadas por un bajo rendimiento académico. La muestra constó de 10 escuelas de bajo desempeño, y se reclutaron 50 maestros. Se empleó una metodología de investigación cualitativa. Los resultados revelaron un cambio significativo en la dinámica escolar y en el desempeño estudiantil. Mediante observaciones de aula, se notó una mayor colaboración entre los docentes, una mayor participación de los estudiantes y una disminución en las tasas de absentismo. Además, los datos indicaron que el 70% de los estudiantes mejoraron su rendimiento académico en al menos un 15%. Las entrevistas a docentes también destacaron una mejora en las prácticas pedagógicas y una mayor satisfacción en el trabajo en el 85% de los participantes.

Por otro lado, Cabezas y Gómez (2021) se centraron en analizar las categorías y procesos de las CPA del profesional docente en el contexto chileno. La muestra del estudio consistió en 20 escuelas de distintas regiones de Chile, con la participación de 100 docentes. Se realizaron entrevistas semiestructuradas con docentes y directores de escuelas para recopilar datos, y se llevó a cabo un análisis

de contenido para identificar patrones y dimensiones emergentes. Los resultados revelaron que las CPA del profesional docente en Chile se desarrollan en varias fases, desde la formación inicial hasta la consolidación, y que las dimensiones clave incluyen la colaboración, la reflexión y el liderazgo distribuido. A través del análisis, se determinó que el 65% de las escuelas se encontraban en una fase inicial, el 25% en una fase intermedia y el 10% en un proceso avanzado de crecimiento de sus CPA del profesional.

Entre los estudios nacionales Mendoza y Cejas, (2021) propuso como finalidad analizar la incidencia entre la cultura organizativa escolar y la eficacia pedagógica en una muestra de 20 escuelas. Se empleó una metodología de investigación cuantitativa con un diseño de encuesta transversal. Los resultados revelaron una correlación significativa ( $p < 0.05$ ) entre la cultura organizativa escolar y la eficacia pedagógica, con un coeficiente de correlación de 0.75. Además, se encontró que el 85% de los docentes en las escuelas con una cultura organizativa positiva obtuvieron un desempeño pedagógico sobresaliente, en comparación con el 45% en las escuelas con una cultura organizativa deficiente. En conclusión, este estudio demostró la importancia de una cultura escolar positiva en el rendimiento pedagógico y resaltó la necesidad de fomentar la colaboración y la CPA en las instituciones educativas.

De acuerdo con Delzo, (2018) determinó que, tras la inserción de CPA en el grupo experimental, se observó una mejora sustancial en el desempeño estudiantil. En relación a la comprensión lectora, los puntajes promedio aumentaron en un 25% en comparación con el grupo de control que siguió un enfoque tradicional. En consideración con la resolución de problemas aritméticos, los puntajes también mostraron un incremento notable del 20% en el grupo experimental. Estos resultados se respaldaron con datos estadísticos que indicaron discrepancias considerables entre ambos conjuntos ( $p < 0.01$ ), confirmando que las comunidades de aprendizaje demostraron un efecto significativo en las competencias lectoras y el desarrollo de estos planteamientos aritméticos en discentes del nivel secundario.

En consideración con Quispe (2018) tuvo como objetivo reconocer la efectividad de la inserción de una CPA en la mejora del rendimiento académico de discentes de nivel primario. La muestra estuvo compuesta por 200 estudiantes. Se empleó una metodología de investigación cuasiexperimental con un diseño pretest-postest. Los resultados revelaron un aumento significativo en el porcentaje de estudiantes que alcanzaron un nivel satisfactorio de logro en matemáticas, pasando de un 45% en el pretest a un 75% en el postest. Los datos estadísticos respaldaron estas mejoras, demostrando una diferencia significativa ( $p < 0.001$ ) entre los puntajes pre y post intervención. En conclusión, este estudio evidenció que la inserción de una CPA en el nivel primario resultó efectiva para mejorar el rendimiento en matemáticas, destacando la importancia de enfoques pedagógicos colaborativos en la educación primaria.

En relación teórica de la variable “Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP)” se fundamenta mediante explicación del Constructivismo en las siguientes líneas:

Cuando vinculamos el constructivismo con la influencia de las CAP en la práctica pedagógica de los docentes, emergen conexiones significativas. Las CAP, al ser entornos donde los educadores comparten conocimientos, reflexionan sobre sus prácticas y colaboran para mejorar, alinean perfectamente con los principios constructivistas. Estas comunidades fomentan la interacción de experiencias, la discusión crítica y la co-construcción de discernimiento entre profesionales de la educación (Tigse, 2018).

En los siguientes párrafos se conceptualiza la definición conceptual de la variable “Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP)”

Es necesario tener en cuenta que una CAP, en consideración con Catalán y Villalobos (2019) la reconocen como colectivo de maestros y otros profesionales que forjan juntos en una meta compartida: mejorar el aprendizaje de sus estudiantes. Esta meta se logra a través del aprendizaje colaborativo, el cual se basa en la idea de que cuando los docentes trabajan juntos y aprenden unos de

otros, su habilidad de optimizar la enseñanza entre sus educandos los cuales mejoran notoriamente.

En la siguiente sección se fundamentará conceptualmente las dimensiones que corresponde a las CAP:

La visión compartida en una comunidad de aprendizaje profesional se refiere a la creación y adopción de una comprensión colectiva y un objetivo común entre sus miembros. Es crucial que todos los participantes tengan una comprensión clara y compartida de los objetivos, metas y valores que guían la comunidad. Esta visión proporciona la dirección y el propósito que orienta las actividades de aprendizaje y desarrollo profesional dentro del grupo. La construcción y el mantenimiento de una visión compartida fomentan la cohesión, la colaboración y el compromiso en la comunidad (Catalán & Villalobos, 2019).

El trabajo colaborativo es una dimensión esencial en las comunidades de aprendizaje profesional, ya que implica la participación activa y coordinada de sus miembros en la consecución de objetivos compartidos. A través del trabajo colaborativo, los profesionales pueden combinar sus conocimientos, habilidades y experiencias para abordar desafíos comunes, mejorar sus prácticas y enriquecer su comprensión del campo. La colaboración facilita el intercambio de ideas, la resolución de problemas y el desarrollo de nuevas estrategias pedagógicas, promoviendo así un ambiente de aprendizaje mutuo y continuo (Catalán & Villalobos, 2019).

La dimensión de intercambio de experiencias se refiere a la práctica de compartir conocimientos y vivencias entre los miembros de la comunidad. Esto implica no solo la transmisión de información teórica, sino también el relato y análisis de experiencias prácticas en el contexto profesional. El intercambio de experiencias contribuye a la construcción colectiva del conocimiento, proporcionando ejemplos concretos, casos reales y lecciones aprendidas que enriquecen la comprensión individual y colectiva. Esta práctica fomenta la reflexión crítica y mejora continua (Catalán & Villalobos, 2019).

En una comunidad de aprendizaje profesional, el liderazgo no se limita a una figura única, sino que se comparte y se apoya mutuamente. El liderazgo compartido implica la distribución de responsabilidades y la participación activa de todos los miembros en la toma de decisiones. Además, el liderazgo de apoyo se centra en proporcionar el respaldo necesario para el desarrollo profesional de cada integrante. Este enfoque fortalece la autonomía, el compromiso y la responsabilidad colectiva, creando un ambiente propicio para la mejora continua y el crecimiento profesional sostenible (Catalán & Villalobos, 2019).

Por otro lado, se fundamentará conceptualmente la segunda variable “Práctica pedagógica”:

Por otro lado, la Práctica Pedagógica, en consideración con Ripoll (2021) es un concepto fundamental en la educación, y hace referencia a la acción del docente en el aula, entendida esta como la implementación y desarrollo de estrategias y métodos de enseñanza y aprendizaje, adaptados a las necesidades de los estudiantes y al contexto educativo. La Práctica Pedagógica implica un conjunto de acciones que se llevan a cabo en el aula y que están enfocadas en la construcción del conocimiento, desarrollo de habilidades y competencias, y promoción de valores y actitudes que favorezcan el crecimiento y desarrollo personal y social de los estudiantes.

Posteriormente, se fundamenta la “Teoría de la transferencia del aprendizaje” en relación a la segunda variable “Práctica Pedagógica de los docentes”:

La teoría de la transferencia del aprendizaje es un concepto central en la pedagogía, que se enfoca en la capacidad de los individuos para aplicar y adaptar lo que han aprendido en una situación a nuevas situaciones o contextos. Este principio reconoce la importancia de trascender la mera memorización de hechos y teorías para lograr una comprensión profunda y flexible que permita la transferencia efectiva de conocimientos (Álvarez, 2020).

Desde la perspectiva pedagógica, la efectividad de la transferencia del aprendizaje se relaciona directamente con la forma en que se presenta la

información y se diseñan las experiencias de aprendizaje. Los docentes deben estructurar sus clases de manera que los estudiantes no solo adquieran conocimientos específicos, sino que también desarrollen habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas que puedan aplicar en diversos contextos (Alanya & Collantes, 2021).

En la siguiente sección, se define la noción sobre la variable “Práctica pedagógica de los docentes”:

La práctica pedagógica de los docentes constituye el núcleo esencial de la labor educativa, donde convergen conocimientos teóricos, habilidades pedagógicas y una profunda comprensión de los procesos de aprendizaje. Este componente fundamental del quehacer docente abarca un amplio espectro de acciones y decisiones que influyen directamente en la formación de los estudiantes y, por ende, en el devenir de la sociedad (Alanya & Collantes, 2021).

En primera instancia, es crucial entender que la práctica pedagógica no se limita a la simple transmisión de información; va más allá al abrazar la creación de ambientes de aprendizaje propicios para el desarrollo integral de los estudiantes. La selección y aplicación de estrategias didácticas, el diseño de evaluaciones formativas, y la gestión efectiva del aula son elementos cruciales que configuran esta práctica. En este contexto, los docentes no solo son portadores de conocimientos, sino arquitectos que modelan experiencias educativas significativas (Nemiña, 2018).

Un aspecto intrínseco de la práctica pedagógica radica en la capacidad de adaptación y respuesta a la diversidad presente en las aulas. La inclusión de métodos diferenciados que atiendan a los diferentes estilos de aprendizaje y ritmos individuales es esencial. La práctica pedagógica efectiva reconoce la heterogeneidad de los estudiantes y busca garantizar que todos tengan acceso a oportunidades de aprendizaje equitativas y enriquecedoras (Alanya & Collantes, 2021).

Asimismo, la práctica pedagógica se entrelaza con la investigación educativa y la actualización constante. Los docentes deben estar comprometidos con la exploración de nuevas metodologías, tecnologías educativas y enfoques pedagógicos emergentes. La capacidad de reflexionar sobre la propia práctica y ajustarla en función de evidencia y feedback es un signo distintivo de un docente profesional y comprometido con el aprendizaje continuo (Nemiña, 2018).

A continuación, se fundamenta sobre las dimensiones que componen a la variable “Práctica pedagógica”:

El proceso de formación en la práctica pedagógica aborda el continuo desarrollo y aprendizaje del docente a lo largo de su carrera. Incluye la adquisición de conocimientos teóricos, habilidades pedagógicas, competencias emocionales y la comprensión de las mejores prácticas educativas. Este proceso no se limita a la formación inicial, sino que implica un compromiso continuo con la actualización y la reflexión sobre la propia práctica. La formación constante permite al docente adaptarse a las necesidades cambiantes del entorno educativo y mejorar su capacidad para facilitar experiencias de aprendizaje significativas (Morales & Morales, 2020).

La perspectiva crítica-social y cultural en la práctica pedagógica se refiere a la conciencia y consideración de los aspectos sociales y culturales en el proceso educativo. Implica reconocer y abordar las inequidades, desigualdades y diversidades presentes en el contexto educativo. Los docentes con esta perspectiva buscan comprender las realidades culturales y sociales de sus estudiantes, adaptando sus enfoques pedagógicos para ser inclusivos y relevantes. Además, promueve el pensamiento crítico en los estudiantes, ayudándolos a analizar y cuestionar su entorno desde diversas perspectivas (Morales & Morales, 2020).

La planificación curricular en la práctica pedagógica es el proceso de diseñar y organizar el contenido, las estrategias de enseñanza y las evaluaciones para lograr los objetivos educativos. Incluye la identificación de metas claras, la selección de recursos educativos apropiados y la adaptación de enfoques pedagógicos según las necesidades y características de los estudiantes. Una planificación curricular

efectiva se basa en estándares educativos, considera la progresión del aprendizaje y permite la flexibilidad para ajustarse a las dinámicas del aula (Morales & Morales, 2020).

Los procesos didácticos en la práctica pedagógica se refieren a las estrategias y métodos utilizados por los docentes para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Esto abarca la presentación de contenidos de manera efectiva, el uso de técnicas de enseñanza variadas, la gestión del tiempo en el aula y la adaptación de enfoques según las necesidades individuales de los estudiantes. La atención a la diversidad, la retroalimentación constante y la evaluación formativa son elementos clave de los procesos didácticos exitosos. Estos procesos buscan no solo transmitir conocimientos, sino también desarrollar habilidades, fomentar el pensamiento crítico y promover un ambiente de aprendizaje participativo y colaborativo (Morales & Morales, 2020).

En la siguiente sección se definen los términos que sustenta nuestro marco:

En el ámbito pedagógico, la metodología se refiere al conjunto de métodos, técnicas y enfoques utilizados para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Incluye la selección de estrategias pedagógicas, la organización del contenido, y la implementación de recursos didácticos. Una metodología efectiva busca optimizar la comprensión y retención del conocimiento, adaptándose a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes (Zabala & Arnau, 2018).

Por otro lado, los docentes son profesionales dedicados a la enseñanza y orientación de estudiantes. Su papel va más allá de la transmisión de conocimientos; implica la creación de ambientes de aprendizaje estimulantes, la adaptación a la diversidad de los estudiantes y la promoción del desarrollo integral. Los docentes desempeñan un papel crucial en la formación de futuras generaciones, moldeando no solo el conocimiento académico, sino también las habilidades sociales y emocionales (Zabala & Arnau, 2018).

De la misma manera, la evaluación educativa implica el proceso de recopilar y analizar información sobre el rendimiento de los estudiantes para informar la toma

de decisiones pedagógicas. Incluye la medición de conocimientos, habilidades y actitudes a través de diversos instrumentos. La evaluación proporciona retroalimentación a docentes y estudiantes, guiando la mejora continua y asegurando la eficacia del proceso educativo (Zabala & Arnau, 2018).

En función a las estrategias pedagógicas son los enfoques y técnicas específicas utilizadas por los docentes para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Incluyen la planificación de lecciones, el uso de recursos didácticos, la aplicación de métodos de enseñanza diferenciados y la gestión efectiva del tiempo en el aula. Las estrategias bien diseñadas buscan involucrar a los estudiantes y optimizar la comprensión (Zabala & Arnau, 2018).

Finalmente, la didáctica se centra en la metodología y las estrategias utilizadas para enseñar y transmitir conocimientos de manera efectiva. Incluye la planificación de lecciones, la selección de recursos didácticos y la adaptación de enfoques pedagógicos para satisfacer las necesidades específicas de los estudiantes. La didáctica busca facilitar la comprensión y retención del contenido (Zabala & Arnau, 2018).

### **III. MÉTODO**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo**

Según Arias y Covinos (2018) lo caracterizan por la búsqueda fundamental de conocimientos, sin una aplicación directa inmediata. Este tipo de investigación tiene como objetivo principal la generación de teorías y la comprensión profunda de fenómenos, sin considerar necesariamente su aplicación práctica inmediata.

En relación al estudio, se optará por este tipo básico debido a su relevancia en la construcción de bases teóricas sólidas. La elección se fundamentará en la necesidad de comprender en profundidad la dinámica de las comunidades de aprendizaje profesional y su impacto potencial en la práctica pedagógica.

El enfoque cuantitativo, de acuerdo con Cohen y Gómez (2018) lo reconocen por la recolección y análisis de datos numéricos para describir, medir y analizar fenómenos. Este método busca establecer patrones, regularidades y relaciones causales a través de la aplicación de técnicas estadísticas.

La elección de este enfoque se fundamentará en la necesidad de cuantificar la magnitud de la influencia de estas comunidades en la práctica pedagógica, permitiendo la aplicación de herramientas estadísticas para identificar patrones y correlaciones.

##### **3.1.2. Diseño**

El diseño de estudio no experimental, según Cortés e Iglesias (2019), lo reconocen por la observación y medición de variables sin la manipulación deliberada de condiciones. En este tipo de diseño, se busca describir fenómenos, identificar correlaciones y establecer asociaciones, pero no se lleva a cabo la introducción de variables independientes de manera controlada.

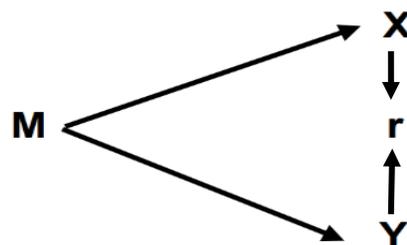
Se optará por un diseño de estudio no experimental, debido que, solo se explorará, dado que no buscamos manipular conscientemente las condiciones o introducir variables independientes de manera controlada, el diseño no experimental

se ajustará mejor a nuestros objetivos de investigación. Solo se propondrá observar y medir las relaciones y correlaciones existentes entre la participación en comunidades de aprendizaje profesional y las prácticas pedagógicas de los docentes.

El diseño de estudio descriptivo - correlacional de corte transversal, para Gallardo (2018) implica la recopilación de datos en un único momento en el tiempo para describir y analizar la relación entre variables. Este enfoque permite identificar asociaciones y patrones sin manipular las variables independientes, brindando una visión instantánea de la situación estudiada.

Primero, el enfoque descriptivo nos permitirá detallar de manera precisa las características de las variables en un momento específico. Al obtener una instantánea, podremos capturar la realidad actual de la influencia de estas categorías. Segundo, el enfoque correlacional nos habilitará para explorar y analizar las posibles relaciones entre las variables sin manipularlas; por ende, podremos identificar patrones que ayuden a comprender la naturaleza de dicha influencia. Este diseño de estudio, al ser de corte transversal, nos permitirá obtener resultados de manera eficiente, proporcionando una visión integral de la situación actual.

En resumen, se trabajó con un diseño, no experimental, correlacional de corte transversal; está diseñado por el siguiente esquema.



**M:** muestra.

**X:** Comunidades de Aprendizaje Profesional.

**Y:** Prácticas Pedagógicas.

**R:** Posible relación entre las variables

### **3.2. Variables y operacionalización**

Variable independiente: Comunidades de Aprendizaje

Definición conceptual: Son espacios colaborativos donde profesionales de la educación comparten experiencias, reflexionan sobre prácticas pedagógicas, y co-construyen conocimiento para mejorar el aprendizaje y desarrollo tanto de los estudiantes como de los propios docentes. Estas comunidades promueven el intercambio de ideas, el desarrollo profesional continuo y la innovación educativa (Tigse, 2019).

Definición operacional: Se evaluó utilizando las categorías de visión compartida, colaboración en el trabajo, intercambio de experiencias y liderazgo compartido y de apoyo. Además, se empleó una escala de Likert de tipo ordinal, donde se asignaron valores numéricos de acuerdo con la frecuencia, siendo 5 equivalente a siempre, 4 a casi siempre, 3 a veces, 2 casi nunca y 1 nunca (Cabezas & Gómez, 2021).

Variable dependiente: Práctica profesional docente

Definición conceptual: Se refiere al conjunto de acciones, estrategias y métodos que los docentes emplean en su labor educativa diaria. Incluye la planificación curricular, la implementación de estrategias de enseñanza-aprendizaje, la evaluación del progreso de los estudiantes, y la reflexión continua sobre las prácticas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Esta práctica está influenciada por teorías educativas, experiencias personales y contextos específicos de enseñanza (Catalán y Villalobos, 2019)

Definición operacional: Se evalúa a través de un cuestionario dividido en tres rangos temáticos. El primero, de las dimensiones 1 a 12, aborda aspectos como la planificación curricular y el fomento del pensamiento crítico. El segundo rango, de las dimensiones 13 a 21, se centra en la planificación curricular, la mediación y la organización de acciones pedagógicas. El tercer rango, de las dimensiones 22 a 30, evalúa procesos didácticos, estilos de aprendizaje, metodologías, actividades de

aprendizaje, propósitos educativos, instrumentos de evaluación, e interrelación y comunicación entre estudiante y docente (Mendoza & Cejas, 2021).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.1.1. Población**

La población la constituyeron 28 docentes de la escuela objeto de la investigación. Cada ejemplar que compartirá características relevantes conforma la población, como lo mencionan (Arias & Covinos, 2018).

#### **3.1.2. Muestra**

Debido a que la naturaleza del estudio es un censo, en realidad no se recolectará ninguna muestra. Si en la investigación se utilizará todas las unidades de análisis, entonces se empleará un censo (Cohen & Gómez, 2018). En este caso, se apreciará a todos los 28 docentes y cada uno de los educadores que constituían la población.

#### **3.1.3. Muestreo**

Este estudio empleará un muestreo no probabilístico intencional, según Cortés e Iglesias (2019) lo reconocen como un método de selección de la muestra en el que los investigadores eligen deliberadamente a los participantes en función de características específicas que consideran relevantes para el estudio. En este enfoque, la elección de los elementos de la muestra no se realiza al azar, sino que se basa en la intención de incluir individuos, en este caso a los docentes que serán seleccionados.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **3.4.1. Técnica**

En esta investigación se utilizará la técnica encuesta. Según Hernández (2017), es un procedimiento sistemático y organizado que ayuda a recolectar información rápidamente operacionalizando los métodos utilizados en la investigación.

### **3.4.2. Instrumentos**

Las variables se medirán mediante un cuestionario que contará con una serie de ítems. Un conjunto de preguntas sobre la variable que se quiere cuantificar es cuál es, según (Villanueva, 2020).

### **3.4.3. Validez**

Según Gallardo (2018), la validez de un cuestionario se revelará mediante la capacidad de inferir conclusiones a partir de los resultados obtenidos tras la aplicación del instrumento. Para validar los dos cuestionarios, se recurrirá a la opinión de tres expertos, quienes realizarán un juicio evaluando la validez de contenido, de criterio y de constructo. Este análisis se basará en los indicadores de pertinencia, relevancia y claridad. Los expertos que llevarán a cabo la validación considerarán detenidamente estos indicadores para asegurar la robustez y aplicabilidad de los instrumentos en futuras instancias de investigación.

### **3.4.4. Confiabilidad**

Para asegurar la confiabilidad de los instrumentos en el futuro del estudio, se administrarán a una muestra piloto compuesta por los docentes de cierta institución educativa, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Posteriormente, se utilizará la prueba estadística "Alfa de Cronbach" para evaluar el nivel de fiabilidad de los instrumentos. Según los criterios establecidos por Hernández (2017), los resultados del análisis de fiabilidad determinarán que el coeficiente de consistencia interna reflejará un alto grado de confiabilidad para ambos instrumentos: Comunidades de Aprendizaje Profesional (alfa de Cronbach = 0.778) y Práctica Pedagógica (alfa de Cronbach = 0.788). Esto implica que estos dos instrumentos serán altamente confiables y, por lo tanto, aplicables en futuras instancias de investigación.

### **3.5. Procedimiento**

Los siguientes son los pasos que se tomarán en cuenta para dar respuesta al problema de investigación: a) Luego de ser desarrolladas, las teorías serán comparadas durante el contraste de los datos. b) Para recopilar la información, es

necesario crear herramientas como los cuestionarios. c) Para la elección de la muestra se decidirá que todos los profesores de la institución serán incluidos en el estudio. d) Se dirigirá una carta al director de la institución para obtener el consentimiento para su participación. e) Los participantes del estudio serán informados sobre el uso previsto de los instrumentos en una reunión previa. además. f) Mientras estarán físicamente presentes en la escuela, se utilizarán los instrumentos. g) Los datos recopilados se contarán y se ingresarán en el sistema SPSS para examinarlos utilizando estadísticas descriptivas, las tablas y gráficos de frecuencia de acuerdo con las pautas sugeridas por la investigación. h) Se utilizará Rho de Spearman para realizar las pruebas de correlación estadísticas para la inferencia. i) Se emitirán ciertas conclusiones tomando en cuenta los objetivos propuestos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Conforme al método que se empleará para el análisis de datos, se procederá a recopilar la información mediante instrumentos diseñados en función a las particularidades de las variables, dimensiones e indicadores, los cuales serán validados por expertos. Posteriormente, se tabulará y se introducirá la información al sistema SPSS para explorar y aplicar estadísticas descriptivas que permitan visualizar la evolución temporal de las variables. Los resultados se presentarán en cuadros y gráficos de frecuencias, ajustados a las dos variables principales: “Comunidades de Aprendizaje Profesional” y “Prácticas Pedagógicas”, junto con sus respectivas dimensiones, para su posterior interpretación. Asimismo, se llevará a cabo estadística inferencial para contrastar las hipótesis planteadas. En este sentido, se empleará la prueba no paramétrica del coeficiente de Spearman, utilizando el Rho para evaluar la aceptación o el rechazo de las hipótesis de investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los valores éticos que guiarán este estudio se basarán en hacer el bien, ser justo y respetar a las personas que participarán en el mismo. Emplearemos el concepto de beneficencia porque queríamos asegurarnos de que la escuela donde

se realizará la investigación tuviera un buen desempeño para que pudiéramos lograr nuestros objetivos y no poner en peligro a los instructores cuando implementaremos el estudio. Con el objetivo de minimizar situaciones que podrán generar desigualdad de género y racial, se aplicará el concepto de justicia a todos los docentes de acuerdo con la norma. Debido a esto, se pensará que será apropiado considerar a todos los miembros del cuerpo docente de la escuela. Los participantes del estudio serán tratados con respeto como individuos, con el máximo cuidado para garantizar la confidencialidad de su información. También se les dará la libertad de responder a cada pregunta a su propia discreción. También se destacará la importancia de la participación voluntaria del profesor en el estudio, libre de beneficios económicos o de obligación.

#### IV. RESULTADOS

Teniendo en cuenta el objetivo general en cuanto a la relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas de los docentes.

**Tabla 1.**

*Relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas de los docentes*

			Comunidades de Aprendizaje	Práctica Pedagógica
Rho de Spearman	Comunidades de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,712
		Sig. (bilateral)	.	,571
	Práctica Pedagógica	N	28	28
		Coefficiente de correlación	,712	1,000
		Sig. (bilateral)	,571	.
		N	28	28

**Interpretación:** Los resultados mostraron un coeficiente de correlación de  $r=0,712$  entre las dos variables, indicando una correlación positiva moderada. Sin embargo, el valor de significancia bilateral  $p=0,571$  sugirió que esta correlación no era estadísticamente significativa al nivel de  $p<0,05$ . Con una muestra de 28 participantes, se concluyó que, aunque existía una correlación moderada entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas, esta relación no podía considerarse significativa estadísticamente, lo cual podría deberse a la pequeña muestra o a la variabilidad en las prácticas pedagógicas no capturadas completamente en el estudio. Por lo tanto, se infirió que no había suficiente evidencia para afirmar que las Comunidades de Aprendizaje Profesional influyeron directamente en las Prácticas Pedagógicas de los docentes en este contexto específico.

Teniendo en cuenta el objetivo de identificar el estado de las Comunidades de Aprendizaje profesional tenemos:

**Tabla 2.**  
*Estado de las Comunidades de Aprendizaje Profesional de los docentes*

		f	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baremos	Deficiente	3	10,7%	10,7	10,7
	Regular	10	35,7%	35,7	46,4
	Eficiente	15	53,6%	53,6	100,0
	Total	28	100%	100,0	

**Interpretación:** se observó que un 10,7% de los participantes se encontraban en el nivel "Deficiente," representando a 3 de los 28 docentes evaluados. La mayoría, es decir, un 53,6% (15 docentes), fue clasificada en el nivel "Eficiente," indicando que más de la mitad de los docentes participantes poseían un desempeño óptimo en sus Comunidades de Aprendizaje Profesional. Por otro lado, el 35,7% restante (10 docentes) fue categorizado en el nivel "Regular," lo cual sugiere que una proporción significativa de los docentes se encontraba en un nivel intermedio de eficiencia. Estos resultados reflejaron una distribución donde la mayoría de los docentes presentaron un buen estado en sus Comunidades de Aprendizaje Profesional, aunque aún existía un porcentaje notable que necesitaba mejorar sus competencias y prácticas en esta área.

Teniendo en cuenta el objetivo identificar el estado de la Práctica Pedagógica de los docentes tenemos:

**Tabla 3.**  
*Estado de las Prácticas Pedagógicas de los docentes*

		f	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baremos	Insatisfactorio	4	14,3	14,3	14,3
	Aceptable	15	53,6	53,6	67,9
	Sobresaliente	9	32,1	32,1	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

**Interpretación:** se encontró que un 14,3% de los participantes, es decir, 4 de los 28 docentes, presentaban prácticas pedagógicas calificadas como "Insatisfactorias," lo que reflejaba áreas significativas de mejora en sus métodos de enseñanza. La mayoría de los docentes, representando un 53,6% (15 docentes), fue clasificada en el nivel "Aceptable," indicando que más de la mitad de los docentes cumplía con los estándares básicos de calidad en sus prácticas pedagógicas. Por otro lado, un 32,1% de los docentes (9 participantes) fueron evaluados en el nivel "Sobresaliente," lo que evidenció que una proporción considerable de los docentes superaba los estándares establecidos y demostraba prácticas pedagógicas de alta calidad.

Teniendo en cuenta el objetivo de relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las dimensiones de las Prácticas Pedagógicas de los docentes, tenemos:

**Tabla 4.**

*Relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las dimensiones de las Prácticas Pedagógicas de los docentes*

		Comunidades de Aprendizaje	Proceso de formación	
Rho de Spearman	Comunidades de Aprendizaje	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000 0.501	
	Desarrollo Socioemocional	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	0.501 0.109	
			Comunidades de Aprendizaje	Perspectiva crítica social y cultural
	Comunidades de Aprendizaje	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000 0.088	
	Desarrollo motriz	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	0.088 0.486	
			Comunidades de Aprendizaje	Planificación curricular
	Comunidades de Aprendizaje	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000 0.470	
	Formación de valores	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	0.470 0.177	
			Comunidades de Aprendizaje	Procesos didácticos
	Comunidades de Aprendizaje	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000 0.096	
	Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	0.096 0.449	

**Interpretación:** se encontró que las correlaciones, aunque positivas, no fueron estadísticamente significativas. La correlación más alta se observó entre las Comunidades de Aprendizaje y el Proceso de Formación ( $r = 0,501$ ,  $p = 0,109$ ), seguida por la correlación con la Planificación Curricular ( $r = 0,470$ ,  $p = 0,177$ ). Otras dimensiones, como el Desarrollo Socioemocional, el Desarrollo Motriz y los Procesos Didácticos, mostraron correlaciones más bajas ( $r = 0,088$  y  $0,096$ ) y valores de significancia altos ( $p = 0,486$  y  $0,449$ ). Estos resultados indicaron que no hubo suficiente evidencia para afirmar una influencia significativa de las Comunidades de Aprendizaje Profesional en las Prácticas Pedagógicas de los docentes en este estudio.

## V. DISCUSIÓN

En este estudio, se investigó la relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP) y las Prácticas Pedagógicas de los docentes. Desde una perspectiva teórica, las CAP se alinean con el constructivismo, facilitando la co-construcción de conocimiento y promoviendo la interacción de experiencias entre educadores (Tigse, 2019; Catalán y Villalobos, 2019). Los resultados revelaron un coeficiente de correlación moderada ( $r=0.712$ ) entre CAP y Prácticas Pedagógicas, aunque la significancia bilateral ( $p=0.571$ ) indicó que esta correlación no fue estadísticamente significativa a  $p<0.05$ . En antecedentes comparativos, el estudio de Nemiña (2018) encontró un impacto significativo de las CAP en la formación profesional de docentes de escuelas primarias, evidenciando un aumento considerable en competencias pedagógicas. Por otro lado, Morales y Morales (2020) hallaron mejoras en la dinámica escolar y el rendimiento estudiantil en escuelas con bajo rendimiento académico, con significativa colaboración entre docentes y mejora en el desempeño académico de los estudiantes. Las implicancias de estos resultados sugieren que, aunque las CAP tienen el potencial de mejorar las prácticas pedagógicas, su impacto no es siempre estadísticamente significativo, posiblemente debido a factores como el tamaño de la muestra y la variabilidad en las prácticas pedagógicas. No obstante, los estudios revisados indican que, en contextos más amplios y con muestras mayores, las CAP pueden tener un impacto positivo considerable en la mejora de las habilidades pedagógicas y el rendimiento académico.

En relación al primer objetivo específico, determinar la eficiencia y participación dentro de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP) entre los docentes de la Institución Educativa de la UGEL Chiclayo. Desde una perspectiva teórica constructivista, las CAP se alinean perfectamente con los principios de aprendizaje colaborativo y co-construcción de conocimiento. La interacción de experiencias y la reflexión crítica dentro de las CAP, como señala Tigse (2018), son elementos clave que fortalecen la práctica pedagógica de los docentes. Esta conexión teórica respalda la importancia de las CAP como espacios

de desarrollo profesional y mejora continua en la enseñanza. En función al segundo objetivo específico, se reveló una distribución diversa en términos de calidad y eficiencia. Un 14,3% de los participantes presentaban prácticas pedagógicas calificadas como "Insatisfactorias," reflejando áreas significativas de mejora. La mayoría de los docentes, un 53,6%, fue clasificada en el nivel "Aceptable," mientras que un 32,1% demostró prácticas "Sobresalientes," evidenciando un nivel destacado en sus métodos de enseñanza. En comparación con otros estudios, como el de Cabezas y Gómez (2021) se observan divergencias en la fase de desarrollo de las CAP. Mientras que en el estudio mencionado el 65% de las escuelas se encontraban en una fase inicial, nuestro estudio muestra una distribución más equilibrada entre los niveles de eficiencia. Esto sugiere que las CAP entre los docentes de la Institución Educativa de la UGEL Chiclayo podrían estar en un estado más avanzado en términos de participación y desempeño. Las implicancias de nuestros resultados sugieren la necesidad de programas de capacitación y desarrollo profesional centrados en mejorar las prácticas pedagógicas de los docentes. Esto incluye estrategias para abordar áreas de mejora identificadas, como prácticas "Insatisfactorias," y fomentar la innovación y adaptabilidad en las prácticas pedagógicas. Además, la conexión entre teoría y práctica en la enseñanza debe ser fortalecida para garantizar un aprendizaje significativo y transferible para los estudiantes.

Como último objetivo, se determinó Observar la relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP) y diversas dimensiones de las Prácticas Pedagógicas de los docentes en la Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024. Desde una perspectiva constructivista, las CAP se alinean con principios de interacción, reflexión y co-construcción de conocimiento entre profesionales de la educación. Además, la teoría de la transferencia del aprendizaje subraya la importancia de diseñar experiencias de aprendizaje que promuevan la aplicación flexible de conocimientos en diversos contextos (Álvarez, 2020). Se encontraron correlaciones positivas entre las CAP y el Proceso de Formación ( $r = 0,501$ ,  $p = 0,109$ ) y la Planificación Curricular ( $r = 0,470$ ,  $p = 0,177$ ). Sin embargo, otras dimensiones como el Desarrollo Socioemocional, el Desarrollo

Motriz y los Procesos Didácticos mostraron correlaciones más bajas y no significativas. Comparando con estudios previos, Nemiña (2018) y Morales y Morales (2020) destacan diferentes impactos de las CAP en la consolidación profesional de docentes y en escuelas con bajo rendimiento académico, respectivamente. Estas diferencias subrayan la influencia del contexto y las características específicas de las instituciones en el efecto de las CAP en las prácticas pedagógicas. Los resultados sugieren la necesidad de investigar más profundamente el impacto de las CAP considerando variables como el tiempo de implementación y la participación docente. Además, es crucial diseñar estrategias pedagógicas que fomenten la colaboración y la reflexión, alineadas con los principios de las CAP y las teorías pedagógicas mencionadas, para mejorar la calidad educativa en instituciones similares.

## VI. CONCLUSIONES

Se concluyó que, aunque existía una correlación moderada entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas, esta relación no podía considerarse significativa estadísticamente ( $r=0,712$ ,  $p=0,571$ ). La muestra de 28 participantes no permitió establecer una conexión clara entre estas variables, lo cual sugiere la necesidad de investigaciones más amplias para comprender mejor esta relación en el contexto específico.

Los resultados indicaron que la mayoría de los docentes participantes poseían un desempeño óptimo en sus Comunidades de Aprendizaje Profesional, con un 53,6% clasificado en el nivel "Eficiente." Sin embargo, un porcentaje significativo (10,7%) se encontraba en el nivel "Deficiente," señalando la importancia de mejorar las competencias y prácticas de algunos docentes en esta área para lograr una mayor homogeneidad en el desempeño.

Se evidenció que una proporción considerable de los docentes superaba los estándares establecidos y demostraba prácticas pedagógicas de alta calidad (32,1% en el nivel "Sobresaliente"). Aunque un 14,3% de los participantes presentaban prácticas "Insatisfactorias," la mayoría cumplía con estándares básicos (53,6% en el nivel "Aceptable"), resaltando la diversidad en la calidad de las prácticas pedagógicas entre los docentes evaluados.

A pesar de las correlaciones positivas observadas entre las Comunidades de Aprendizaje y diversas dimensiones pedagógicas, como el Proceso de Formación y la Planificación Curricular, estos resultados no fueron estadísticamente significativos ( $r = 0,501$  y  $0,470$ ,  $p = 0,109$  y  $0,177$  respectivamente). Esto sugiere que las Comunidades de Aprendizaje Profesional no influenciaron de manera significativa las Prácticas Pedagógicas de los docentes en este estudio, destacando la necesidad de investigaciones más detalladas para comprender mejor estas relaciones.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Para los investigadores y académicos en el campo educativo en el Perú, se recomienda realizar estudios con muestras más amplias y diversas que abarquen docentes de diferentes regiones y contextos educativos. Esto implica colaborar estrechamente con instituciones educativas para obtener acceso a datos representativos y significativos. Además, se sugiere emplear métodos de investigación mixtos que integren análisis cuantitativos y cualitativos para una comprensión más profunda.

Dirigido a las instituciones educativas y responsables de formación docente en el Perú, se recomienda implementar programas de capacitación y apoyo específicos para los docentes que han sido clasificados en el nivel "Deficiente" en sus Comunidades de Aprendizaje Profesional. Esto incluye proporcionar recursos y asesoramiento individualizado para mejorar las competencias y prácticas pedagógicas de estos docentes, así como establecer sistemas de seguimiento y evaluación.

Para los directivos y líderes educativos en el ámbito local y regional en el Perú, se sugiere reconocer y valorar el desempeño sobresaliente de los docentes que demuestran prácticas pedagógicas de alta calidad en sus Comunidades de Aprendizaje Profesional. Esto puede lograrse a través de incentivos profesionales, oportunidades de desarrollo continuo y reconocimientos públicos que motiven a otros docentes a mejorar sus prácticas.

Finalmente, dirigido tanto a investigadores como a docentes, se insta a diseñar estudios detallados y específicos que profundicen en las influencias de las Comunidades de Aprendizaje Profesional en dimensiones específicas de las Prácticas Pedagógicas. Esto implica utilizar herramientas de análisis más precisas y considerar factores contextuales relevantes para obtener resultados significativos y aplicables en la práctica educativa.

## REFERENCIAS

- Agudo, A., & Gómez, T. (2020). Análisis cualitativo sobre la influencia del voluntario en las actuaciones educativas de éxito de comunidades de aprendizaje. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23-29. Obtenido de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/14084>
- Alanya, J., & Collantes, Y. (2021). Gestión del talento humano y desempeño de docentes del Perú. *Propuestas Educativas*. Obtenido de <https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/706>
- Álvarez, D. (2020). La gestión de talento humano como proceso estratégico en el desarrollo organizacional. *Corporación Unificada Nacional de Educación Superior - CUN*. Obtenido de <https://revistas.cun.edu.co/index.php/regonotas/article/view/724>
- Arias, J., & Covinos, M. (2018). *Metodología de la Investigación*. (E. C. EIRL., Ed.) Enfoques Consulting EIRL. Obtenido de <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Borjas, M. (2019). Experiencias ludoevaluativas en el contexto universitario: la evaluación desde una comunidad de aprendizaje. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(1), 22-33. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2027-83062019000200177&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2027-83062019000200177&script=sci_arttext)
- Cabezas, V., & Gómez, C. (2021). Comunidades de Aprendizaje Profesional Docente en Chile: Dimensiones y fases de desarrollo. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(3), 23-29. Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052021000300141&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052021000300141&script=sci_arttext&tlng=en)
- Catalán, J., & Villalobos, R. (2019). Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA): Una Revisión Teórica para la Gestión Directiva y el Logro del Liderazgo Pedagógico en las Escuelas del Siglo XXI. *Fronteiras*, 462-477.

Obtenido de <https://researchers.unab.cl/es/publications/comunidades-profesionales-de-aprendizaje-cpa-una-revisi%C3%B3n-te%C3%B3rica#:~:text=Comunidades%20Profesionales%20de%20Aprendizaje%20%28CPA%29%3A%20Una%20Revisi%C3%B3n%20Te%C3%B3rica,Cueto%2C%20Raquel%20Villalob>

Chávez, R. (2022). *Comunidades de aprendizaje profesional para fortalecer el acompañamiento docente en una institución educativa pública de Sihuas, Ancash*. Ancash: Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3162479>

Cohen, N., & Gómez, G. (marzo de 2018). Metodología de la Investigación. *Red Latinoamericana*, 33(4). Obtenido de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia\\_para\\_que.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf)

Cortés, M., & Iglesias, M. (mayo de 2019). Generalidades de la Metodología de la Investigación. Obtenido de [https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia\\_investigacion.pdf](https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf)

Cruz, N. (2018). *Comunidad profesional de aprendizaje para mejorar la competencia comprende textos escritos en nivel secundaria en la I.E. Santa María Reina*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/4244>

Delzo, H. (2018). *COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN EL NIVEL SECUNDARIA*. Lima: Universidad San Ignacio del Oyola. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e6320ad8-d6be-4d4a-b8b6-22ed57e63426/content>

Espinosa, J. (2019). Gestionando la innovación desde la óptica de los estudios de ciencia, tecnología y sociedad: por una perspectiva constructivista y crítica

- de la gestión de la innovación. *Cadernos EBAPE.BR*, 34. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/cebape/a/VPqDnkTHnmj4QN7qfKvrMdf/?lang=es>
- Gallardo, E. (enero de 2018). Metodología de la Investigación. 22(3). Obtenido de [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- García, L., & Carcausto, W. (2019). *Comunidades profesionales de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura en Latinoamérica*. Colombia: Polo del Conocimiento. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3433>
- Guerra, P., & Rodríguez, M. (2020). COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN PARVULARIA EN CHILE. *Cadernos de Pesquisa*, 177. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/cp/a/GTTVwXkbH66CPwx8ZFJ565K/?format=html&lang=es#>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2017). *Metodología de la investigación* (Vol. 6). Mexico: MC Graw Hill. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Mendoza, D., & Cejas, M. (2021). La eficacia pedagógica en la cultura organizativa escolar y la comunidad profesional de aprendizaje. *Uniciencia*, 43-55. Obtenido de [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-34702021000200161](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-34702021000200161)
- Molina, C. (2018). Análisis del modelo de Comunidades Profesionales de Aprendizaje a partir de la indagación en experiencias de colaboración entre profesores. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(3). Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052018000300055&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052018000300055&script=sci_arttext)
- Morales, S., & Morales, O. (2020). Viabilidad de comunidades profesionales de aprendizaje en sistemas educativos de bajo desempeño. *Educación y*

*Educadores*, 23(1), 54-65. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942020000100091&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942020000100091&script=sci_arttext)

Mosquera, M. (2018). Principios y agenda en la política exterior china. Un análisis constructivista de los discursos de Xi. *Estudios internacionales (Santiago)*, 50(190). Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-37692018000200037&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-37692018000200037&script=sci_arttext)

Moya, M. (2023). *Gestión de talento humano y clima organizacional como predictores de desempeño docente en las instituciones educativas del departamento de Lambayeque, 2020*. Universidad Peruana Unión. Obtenido de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/6248>

Nemiña, R. (2018). Las comunidades de aprendizaje como estrategia de desarrollo profesional de docentes de Educación física. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1). Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052018000100259&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052018000100259&script=sci_arttext)

Peralta, M. (2021). Comunidades profesionales de aprendizaje una forma de aprender en equipo. *Polo del Conocimiento*. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2196>

Quispe, E. (2018). *Comunidad de aprendizaje para mejorar el nivel satisfactorio de logro en el área de matemática del nivel primaria*. Lima: Universidad San Ignacio del Oyola. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/c613b74e-ff93-40ed-95d6-4a9149c9d48b>

Ripoll, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. *Telos*, 1-16. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/993/99366775006/99366775006.pdf>

Rivas, J. (2021). Construyendo teorías implícitas desde el Aprendizaje-Servicio en Comunidades de Aprendizaje. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(4), 12-18.

Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052021000400167&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052021000400167&script=sci_arttext)

Rivera, N., & Ledesma, M. (2021). Comunidades profesionales de aprendizaje en un contexto remoto por la emergencia sanitaria. *Revista EDUCA UMCH*, 34. Obtenido de <https://revistas.umch.edu.pe/EducaUMCH/article/view/169>

Sanabria, M. (2018). Las perspectivas constructivistas en el campo de los estudios organizacionales. *Psicoperspectivas*. Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242018000300112&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242018000300112&script=sci_arttext)

Tigse, C. (2018). El constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 44. Obtenido de [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-28162018000200025&script=sci\\_arttext](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-28162018000200025&script=sci_arttext)

Vaillant, D. (2019). Directivos y comunidades de aprendizaje docente: un campo en construcción. *Revista Eletrônica de Educação*, 32-42. Obtenido de [http://educa.fcc.org.br/scielo.php?pid=S1982-71992019000100087&script=sci\\_arttext](http://educa.fcc.org.br/scielo.php?pid=S1982-71992019000100087&script=sci_arttext)

Villanueva, F. (2020). *Metodología de la investigación*. (s. e. VLIK, Ed.) México: VLIK, soluciones educativas. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6e-KEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&ots=WGMNZMHHgv&sig=04FSRt8q6Jn1imFkufuY0vE4qgw#v=onepage&q&f=false>

Zabala, A., & Arnau, L. (2018). Métodos para la enseñanza de las competencias. *Revista Española de Pedagogía*. Obtenido de <https://revistadepedagogia.org/informaciones/metodos-para-la-ensenanza-de-las-competencias/>

# **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos	Técnica / Instrumento
Variable Comunidades de aprendizaje profesional	Las CPA se definen conceptualmente como entornos colaborativos en los cuales los profesionales comparten conocimientos, experiencias y prácticas pedagógicas, contribuyendo al desarrollo colectivo de habilidades y competencias. Estas CPA fomentan un intercambio continuo de ideas, promoviendo un liderazgo compartido y de apoyo mutuo (Cabezas & Gómez, 2021).	Se evaluó utilizando las categorías de visión compartida, colaboración en el trabajo, intercambio de experiencias y liderazgo compartido y de apoyo. Además, se empleó una escala de Likert de tipo ordinal, donde se asignaron valores numéricos de acuerdo con la frecuencia, siendo 5 equivalente a siempre, 4 a casi siempre, 3 a veces, 2 casi nunca y 1 nunca (Catalán & Villalobos, 2019).	Visión compartida	Visión consensuada de la escuela, con valores y metas compartidas.	1,2,3,4,5,6,7	(5): Siempre  (4): Casi siempre  (3): A veces  (2): Casi nunca  (1): Nunca	Eficiente  (70-95)  Regular  (44-69)  Deficiente  (19-43)	Encuesta  Cuestionario
			Trabajo colaborativo	Trabajo en conjunto, para planificar y resolver problemas.	8,9,10,11,12,13,14			
			Intercambio de experiencias	Práctica profesional compartida	15,16,17,18,19,20,21			
			Liderazgo compartido y de apoyo	Generación de oportunidades y responsabilidades en los docentes. Se implementan las condiciones adecuadas de espacio, tiempo y recursos para el trabajo colectivo.	22,23,24,25,26,27,28			

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos	Técnica / Instrumento
Práctica Pedagógica	La práctica pedagógica se conceptualiza como un proceso integral de formación en el ámbito educativo, abarcando la reflexión docente, el conocimiento disciplinar, la investigación estratégica, y la planificación curricular. Se orienta hacia el fomento del pensamiento crítico, el desarrollo de la capacidad de interacción, la implementación de procesos didácticos, la adaptación a estilos de aprendizaje, y la selección de metodologías y actividades de aprendizaje con propósitos educativos claros (Ripoll, 2021).	Se evalúa a través de un cuestionario dividido en tres rangos temáticos. El primero, de las dimensiones 1 a 12, aborda aspectos como la planificación curricular y el fomento del pensamiento crítico. El segundo rango, de las dimensiones 13 a 21, se centra en la planificación curricular, la mediación y la organización de acciones pedagógicas. El tercer rango, de las dimensiones 22 a 30, evalúa procesos didácticos, estilos de aprendizaje, metodologías, actividades de aprendizaje, propósitos educativos, instrumentos de evaluación, e interrelación y comunicación entre estudiante y docente (Mendoza & Cejas, 2021).	Proceso de formación	Reflexión docente Conocimiento Disciplinar Investigación Estrategias	1 -8	(5): Siempre  (4): Casi siempre  (3): A veces  (2): Casi nunca  (1): Nunca	Muy deficiente= 0-48 Deficiente =49-96 Regular =97-144 Bueno =145-192 Muy bueno=193-240 -	Encuesta  Cuestionario
			Perspectiva crítica social y cultural	Planificación de currículo Fomento de pensamiento crítico Desarrollo de la capacidad de interacción	9-16			
			Planificación curricular	Desarrollo de la mediación Organización de las acciones pedagógicas Planificación en el aula	17-24			
			Procesos didácticos	Estilos de aprendizaje Metodología Actividades de aprendizaje Propósitos educativos Instrumentos de evaluación Interrelación y comunicación estudiante y docente	25-32			

## ANEXO 2: INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO “COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PROFESIONAL”

Este cuestionario está diseñado para evaluar tu percepción sobre la comunidad de aprendizaje profesional en nuestra organización. Por favor, responde de acuerdo con la frecuencia con la que experimentas cada situación, utilizando las siguientes opciones:

**5 (Siempre), 4 (Casi siempre), 3 (A veces), 2 (Casi nunca), 1 (Nunca).**

Tus respuestas nos ayudarán a comprender mejor la visión compartida, el trabajo colaborativo, el intercambio de experiencias y el liderazgo en nuestra comunidad de aprendizaje. ¡Gracias por tu participación!"

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN N°01 – VISIÓN COMPARTIDA</b>						
1	¿Con qué frecuencia estás al tanto de la visión y misión de tu entidad educativa?					
2	¿Qué tan a menudo compartes entre tus actividades diarias una visión común sobre los objetivos educativos?					
3	¿Con qué frecuencia participas en la definición y revisión de metas comunes de tu entidad?					
4	¿En qué medida influye la visión compartida en tu enfoque educativo diario?					
5	¿Consideras que todos los miembros están alineados con la visión de la entidad?					
6	¿Propones acciones para fortalecer nuestra visión como comunidad de aprendizaje?					
7	¿Evalúas el impacto de la visión en la calidad educativa?					
<b>DIMENSIÓN N°02 – TRABAJO COLORATIVO</b>						
8	¿Qué tan a menudo participas en equipos colaborativos de la comunidad educativa?					
9	¿Valoras la comunicación y coordinación entre los equipos?					
10	¿Con qué frecuencia crees que el trabajo en equipo mejora nuestras prácticas educativas?					
11	¿Identificas obstáculos para trabajar colaborativamente?					
12	¿Sugieres ciertas medidas para fortalecer una cultura de trabajo colaborativo?					
13	¿Impactado el trabajo en equipo en tu desarrollo profesional?					

14	¿Evalúas el impacto del trabajo colaborativo en los objetivos educativos?					
<b>DIMENSIÓN N°03 – INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS</b>						
15	¿Con qué frecuencia participas en actividades de intercambio de experiencias?					
16	¿Valoras el enriquecimiento de tu práctica a través del intercambio?					
17	¿has obtenido aprendizajes mediante el compartir experiencias entre colegas?					
18	¿Propones ciertas medidas para promover un mayor intercambio de experiencias?					
19	¿Consideras que el intercambio impacta en la innovación educativa?					
20	¿Identificas beneficios al compartir experiencias con otros miembros?					
21	¿Propones acciones para fortalecer el intercambio entre los miembros?					
<b>DIMENSIÓN N°04 – LIDERAZGO COMPARTIDO Y DE APOYO</b>						
22	¿Con qué frecuencia percibes el liderazgo compartido en nuestra comunidad?					
23	¿Recibes el apoyo por parte del cuerpo gestor de la institución donde labora en tu desarrollo profesional?					
24	¿Los gestores de la institución fomentan la colaboración y confianza?					
25	¿Se percibe un constante liderazgo para tu comunidad de aprendizaje?					
26	¿Existe un impacto del liderazgo en tu motivación y compromiso como miembro?					
27	¿Consideran acciones dentro de la entidad educativa para fortalecer el liderazgo en la comunidad?					
28	¿Evalúas el impacto del liderazgo en la creación de una cultura de aprendizaje continua?					

## CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Este cuestionario evalúa varios aspectos clave de tu práctica docente. Responde según la frecuencia con la que realizas cada acción, utilizando la escala proporcionada. Al finalizar, revisa tus respuestas para identificar áreas de mejora y fortaleza en tu enseñanza.

Por favor, responde de acuerdo con la frecuencia con la que experimentas cada situación, utilizando las siguientes opciones:

**5 (Siempre), 4 (Casi siempre), 3 (A veces), 2 (Casi nunca), 1 (Nunca).**

¡Gracias por tu participación y compromiso con la mejora continua en la educación!

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN N°01 – PROCESO DE FORMACIÓN</b>						
1	¿Con qué frecuencia reflexionas sobre tu práctica pedagógica?					
2	¿Qué tan seguido aumentas tu conocimiento disciplinar para mejorar tu enseñanza?					
3	¿Con qué frecuencia incorporas la investigación en tu enseñanza?					
4	¿Qué tan seguido utilizas estrategias innovadoras y efectivas para mejorar la experiencia de aprendizaje de tus estudiantes?					
5	¿Integras técnicas de aprendizaje activo, como la gamificación?					
6	¿Personalizas tu enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de tus estudiantes?					
7	¿Utilizas la tecnología durante el proceso de tu enseñanza?					
8	¿Empleas los resultados de la evaluación para mejorar tus técnicas de enseñanza?					
<b>DIMENSIÓN N°02 – PERSPECTIVA CRÍTICA SOCIAL Y CULTURAL</b>						
9	¿Qué tan seguido planificas actividades para fomentar el pensamiento crítico?					
10	¿Planificas actividades para desarrollar la capacidad de interacción social y cultural en tus estudiantes?					
11	¿Incorporas múltiples perspectivas culturales al planificar tus sesiones de aprendizaje?					
12	¿Presentas actividades de aprendizaje que estimulen una reflexión profunda sobre cuestiones sociales y políticas?					
13	¿Pides a los estudiantes explicar sus pensamientos y experiencias culturales para fomentar la empatía y la comprensión?					
14	¿Incorporas temas relevantes y actuales en tu planificación de enseñanza?					
15	¿Facilitas oportunidades para que los estudiantes aprendan sobre diversas culturas y comunidades?					
16	¿Enseñas a tus estudiantes a identificar y desafiar actitudes de intolerancia y discriminación?					
<b>DIMENSIÓN N°03 – PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>						

17	¿Utilizas eficazmente la mediación para ayudar a tus estudiantes a comprender nuevos temas?					
18	¿Organizas tus acciones pedagógicas para facilitar el aprendizaje?					
19	¿Planificas y ajustas tus lecciones para satisfacer las necesidades individuales de tus estudiantes?					
20	¿Manejas bien el tiempo y desarrollo de tus sesiones de aprendizaje en tus clases?					
21	¿Generas planes de enseñanza que incluyan estilos de aprendizaje diversos?					
22	¿Utilizas la tecnología para mejorar tu planificación y desarrollo en el aula?					
23	¿Colaboras con otros educadores para planificar lecciones efectivas?					
24	¿Utilizas datos de evaluación para ajustar tu planificación y enseñanza?					
<b>DIMENSIÓN N°04 – PROCESOS DIDÁCTICOS</b>						
25	¿Adaptas tu estilo de enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes?					
26	¿Equilibras el uso de la metodología entre los métodos pasivos y activos?					
27	¿Planeas y ejecutas actividades de aprendizaje efectivas para tus estudiantes?					
28	¿Comunicas efectivamente los objetivos educativos a tus estudiantes?					
29	¿Utilizas variedad de instrumentos de evaluación para determinar el progreso de los estudiantes?					
30	¿Utilizas retroalimentación para ayudar a tus estudiantes a mejorar?					
31	¿Ofreces oportunidades a tus estudiantes de aprendizaje práctico y experiencia laboral?					
32	¿Interactúas con tus estudiantes para crear un ambiente de aprendizaje relajado y participativo?					

### ANEXO 3: VALIDACIÓN DE EXPERTOS

#### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Comunidades de Aprendizaje Profesional". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Luján Rodríguez Julissa Jackelyne
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia
<b>Institución donde labora:</b>	Directora y docente, en la Institución N° 0127 - Trujillo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Comunidades de Aprendizaje Profesional
<b>Autora:</b>	Cabanillas Piedra, Raquel Elvira
<b>Procedencia:</b>	Chiclayo
<b>Administración:</b>	Este instrumento se aplica al personal relacionado a la gestión educativa, como también a la plana docente en las diversas áreas curriculares.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	El tiempo estimado para cada persona oscila desde los 10 a 15 minutos. Brevemente con la inducción del encuestador o investigador.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Este instrumento se aplica al entorno educativa y de gestión
<b>Significación:</b>	Este instrumento mide los aspectos como la colaboración entre colegas, el intercambio de conocimientos y experiencias, el apoyo mutuo, la resolución de problemas en equipo y el desarrollo profesional continuo dentro de un entorno de aprendizaje colaborativo y reflexivo. En función a las cuatro dimensiones que corresponde a la variable "Comunidades de Aprendizaje Profesional", como son: Visión compartida, Trabajo colaborativo, Intercambio de experiencias, finalmente Liderazgo compartido y de apoyo. Cada una de estas categorías tienen 7 ítems dentro del cuestionario en una escala ordinal (eficiente, regular y deficiente)

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensión	Definición
Comunidades de Aprendizaje Profesional	Visión compartida	La comprensión colectiva de objetivos, metas y valores que guían las acciones y decisiones dentro de una comunidad de aprendizaje profesional.
	Trabajo colaborativo	La capacidad de los miembros de la comunidad para trabajar juntos de manera efectiva, compartiendo recursos, conocimientos y habilidades para lograr objetivos comunes.

	Intercambio de experiencias	La práctica de compartir conocimientos, habilidades y lecciones aprendidas entre los miembros de la comunidad para enriquecer el aprendizaje colectivo y promover el desarrollo profesional.
	Liderazgo compartido y de apoyo	La distribución equitativa de roles de liderazgo y el apoyo mutuo entre los miembros de la comunidad para fomentar un ambiente de liderazgo colaborativo y facilitador del crecimiento individual y grupal.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Cabanillas Piedra, Raquel Elvira. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Visión compartida

- **Objetivos de la Dimensión:** El objetivo de esta dimensión es medir que todos los miembros de la comunidad tengan una comprensión clara y compartida de los objetivos, metas y valores que guían el trabajo conjunto. Esto promueve la cohesión, la alineación de esfuerzos y la dirección unificada hacia el logro de resultados significativos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visión compartida	¿Con qué frecuencia estás al tanto de la visión y misión de tu entidad educativa?	4	4	3	
	¿Qué tan a menudo compartes entre tus actividades diarias una visión común sobre los objetivos educativos?	4	3	4	
	¿Con qué frecuencia participas en la definición y revisión de metas comunes de tu entidad?	3	4	3	
	¿En qué medida influye la visión compartida en tu enfoque educativo diario?	4	3	4	
	¿Consideras que todos los miembros están alineados con la visión de la entidad?	4	3	4	
	¿Propones acciones para fortalecer nuestra visión como comunidad de aprendizaje?	4	4	3	
	¿Evalúas el impacto de la visión en la calidad educativa?	4	3	4	

### Dimensiones del instrumento:

- **Segunda dimensión:** Trabajo colaborativo

- **Objetivos de la Dimensión:** Esta dimensión busca medir la capacidad de los miembros para trabajar juntos de manera efectiva, colaborando en proyectos, compartiendo conocimientos y experiencias, y aprovechando las fortalezas individuales para alcanzar metas comunes de manera más eficiente y efectiva que si se trabajara de forma aislada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo colaborativo	¿Qué tan a menudo participas en equipos colaborativos de la comunidad educativa?	4	4	3	

	¿Valoras la comunicación y coordinación entre los equipos?	3	4	4	
	¿Con qué frecuencia crees que el trabajo en equipo mejora nuestras prácticas educativas?	3	4	3	
	¿Identificas obstáculos para trabajar colaborativamente?	4	3	4	
	¿Sugieres ciertas medidas para fortalecer una cultura de trabajo colaborativo?	4	3	4	
	¿Impactado el trabajo en equipo en tu desarrollo profesional?	4	4	3	
	¿Evalúas el impacto del trabajo colaborativo en los objetivos educativos?	4	4	3	

### Dimensiones del instrumento:

• **Tercera dimensión:** Intercambio de experiencias

• **Objetivos de la Dimensión:** El objetivo principal aquí es medir el ambiente donde los miembros puedan compartir sus experiencias, lecciones aprendidas y mejores prácticas. Esto permite el aprendizaje mutuo, la generación de nuevas ideas y soluciones, y la mejora continua de las habilidades y conocimientos de todos los participantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intercambio de experiencias	¿Con qué frecuencia participas en actividades de intercambio de experiencias?	4	4	3	
	¿Valoras el enriquecimiento de tu práctica a través del intercambio?	4	3	4	
	¿has obtenido aprendizajes mediante el compartir experiencias entre colegas?	3	4	3	
	¿Propones ciertas medidas para promover un mayor intercambio de experiencias?	4	3	4	
	¿Consideras que el intercambio impacta en la innovación educativa?	4	3	4	
	¿Identificas beneficios al compartir experiencias con otros miembros?	4	4	4	
	¿Propones acciones para fortalecer el intercambio entre los miembros?	3	3	4	

### Dimensiones del instrumento:

• **Cuarta dimensión:** Liderazgo compartido y de apoyo

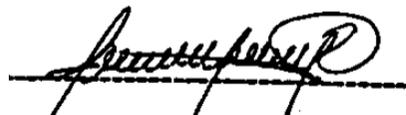
• **Objetivos de la Dimensión:** Esta dimensión mide el liderazgo distribuido y colaborativo dentro de la comunidad, donde todos los miembros tengan la oportunidad de liderar en diferentes situaciones y se brinde apoyo mutuo para el desarrollo profesional y personal. El objetivo es cultivar un ambiente de confianza, respeto y apoyo donde todos se sientan valorados y empoderados para contribuir al éxito colectivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intercambio de experiencias	¿Con qué frecuencia percibes el liderazgo compartido en nuestra comunidad?	3	4	3	
	¿Recibes el apoyo por parte del cuerpo gestor de la institución donde labora en tu desarrollo profesional?	4	4	4	
	¿Los gestores de la institución fomentan la colaboración y confianza?	3	3	3	
	¿Se percibe un constante liderazgo para tu comunidad de aprendizaje?	4	4	3	
	¿Existe un impacto del liderazgo en tu motivación y compromiso como miembro?	4	3	3	
	¿Consideran acciones dentro de la entidad educativa para fortalecer el liderazgo en la comunidad?	4	4	4	
	¿Evalúas el impacto del liderazgo en la creación de una cultura de aprendizaje continua?	4	4	4	

**DNI:** 41666185

**Fecha:** 7 de abril del 2024

**Firma del evaluador:**



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<b>Graduado</b>	<b>Grado o Título</b>	<b>Institución</b>
LUJAN RODRIGUEZ, JULISSA JACKELYNNE DNI 41666185	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 25/09/2009 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
LUJAN RODRIGUEZ, JULISSA JACKELYNNE DNI 41666185	<b>LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL</b> Fecha de diploma: 18/12/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
LUJAN RODRIGUEZ, JULISSA JACKELYNNE DNI 41666185	<b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b> - Fecha de diploma: 22/10/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Comunidades de Aprendizaje Profesional". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Saavedra Díaz Julia Silvia
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clnica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia
<b>Institución donde labora:</b>	Directora "Virgen de la Asunción" Pomalca - Chiclayo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Comunidades de Aprendizaje Profesional
<b>Autora:</b>	Cabanillas Piedra, Raquel Elvira
<b>Procedencia:</b>	Chiclayo
<b>Administración:</b>	Este instrumento se aplica al personal relacionado a la gestión educativa, como también a la plana docente en las diversas áreas curriculares.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	El tiempo estimado para cada persona oscila desde los 10 a 15 minutos. Brevemente con la inducción del encuestador o investigador.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Este instrumento se aplica al entorno educativa y de gestión
<b>Significación:</b>	Este instrumento mide los aspectos como la colaboración entre colegas, el intercambio de conocimientos y experiencias, el apoyo mutuo, la resolución de problemas en equipo y el desarrollo profesional continuo dentro de un entorno de aprendizaje colaborativo y reflexivo. En función a las cuatro dimensiones que corresponde a la variable "Comunidades de Aprendizaje Profesional", como son: Visión compartida, Trabajo colaborativo, Intercambio de experiencias, finalmente Liderazgo compartido y de apoyo. Cada una de estas categorías tienen 7 ítems dentro del cuestionario en una escala ordinal (eficiente, regular y deficiente)

### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensión	Definición
Comunidades de Aprendizaje Profesional	Visión compartida	La comprensión colectiva de objetivos, metas y valores que guían las acciones y decisiones dentro de una comunidad de aprendizaje profesional.
	Trabajo colaborativo	La capacidad de los miembros de la comunidad para trabajar juntos de manera efectiva, compartiendo recursos, conocimientos y habilidades para lograr objetivos comunes.
	Intercambio de experiencias	La práctica de compartir conocimientos, habilidades y lecciones aprendidas entre los miembros de la comunidad para enriquecer el aprendizaje colectivo y promover el desarrollo profesional.
	Liderazgo compartido y de apoyo	La distribución equitativa de roles de liderazgo y el apoyo mutuo entre los miembros de la comunidad para fomentar un ambiente de liderazgo colaborativo y facilitador del crecimiento individual y grupal.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Cabanillas Piedra, Raquel Elvira. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Dimensiones del instrumento:**

• **Primera dimensión:** Visión compartida

• **Objetivos de la Dimensión:** El objetivo de esta dimensión es medir que todos los miembros de la comunidad tengan una comprensión clara y compartida de los objetivos, metas y valores que guían el trabajo conjunto. Esto promueve la cohesión, la alineación de esfuerzos y la dirección unificada hacia el logro de resultados significativos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visión compartida	¿Con qué frecuencia estás al tanto de la visión y misión de tu entidad educativa?	4	4	4	
	¿Qué tan a menudo compartes entre tus actividades diarias una visión común sobre los objetivos educativos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia participas en la definición y revisión de metas comunes de tu entidad?	4	4	3	
	¿En qué medida influye la visión compartida en tu enfoque educativo diario?	4	4	4	
	¿Consideras que todos los miembros están alineados con la visión de la entidad?	4	4	4	
	¿Propones acciones para fortalecer nuestra visión como comunidad de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Evalúas el impacto de la visión en la calidad educativa?	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:**

• **Segunda dimensión:** Trabajo colaborativo

• **Objetivos de la Dimensión:** Esta dimensión busca medir la capacidad de los miembros para trabajar juntos de manera efectiva, colaborando en proyectos, compartiendo conocimientos y experiencias, y aprovechando las fortalezas individuales para alcanzar metas comunes de manera más eficiente y efectiva que si se trabajara de forma aislada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo colaborativo	¿Qué tan a menudo participas en equipos colaborativos de la comunidad educativa?	4	4	3	

	¿Valoras la comunicación y coordinación entre los equipos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia crees que el trabajo en equipo mejora nuestras prácticas educativas?	4	4	4	
	¿Identificas obstáculos para trabajar colaborativamente?	4	4	4	
	¿Sugieres ciertas medidas para fortalecer una cultura de trabajo colaborativo?	4	4	4	
	¿Impactado el trabajo en equipo en tu desarrollo profesional?	4	4	4	
	¿Evalúas el impacto del trabajo colaborativo en los objetivos educativos?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento:

• **Tercera dimensión:** Intercambio de experiencias

• **Objetivos de la Dimensión:** El objetivo principal aquí es medir el ambiente donde los miembros puedan compartir sus experiencias, lecciones aprendidas y mejores prácticas. Esto permite el aprendizaje mutuo, la generación de nuevas ideas y soluciones, y la mejora continua de las habilidades y conocimientos de todos los participantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intercambio de experiencias	¿Con qué frecuencia participas en actividades de intercambio de experiencias?	4	4	3	
	¿Valoras el enriquecimiento de tu práctica a través del intercambio?	4	4	4	
	¿has obtenido aprendizajes mediante el compartir experiencias entre colegas?	3	4	3	
	¿Propones ciertas medidas para promover un mayor intercambio de experiencias?	4	4	4	
	¿Consideras que el intercambio impacta en la innovación educativa?	4	4	4	
	¿Identificas beneficios al compartir experiencias con otros miembros?	4	4	4	
	¿Propones acciones para fortalecer el intercambio entre los miembros?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento:

• **Cuarta dimensión:** Liderazgo compartido y de apoyo

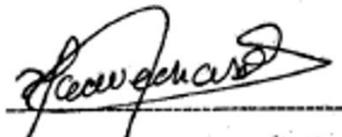
• **Objetivos de la Dimensión:** Esta dimensión mide el liderazgo distribuido y colaborativo dentro de la comunidad, donde todos los miembros tengan la oportunidad de liderar en diferentes situaciones y se brinde apoyo mutuo para el desarrollo profesional y personal. El objetivo es cultivar un ambiente de confianza, respeto y apoyo donde todos se sientan valorados y empoderados para contribuir al éxito colectivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intercambio de experiencias	¿Con qué frecuencia percibes el liderazgo compartido en nuestra comunidad?	4	4	3	
	¿Recibes el apoyo por parte del cuerpo gestor de la institución donde labora en tu desarrollo profesional?	4	4	4	
	¿Los gestores de la institución fomentan la colaboración y confianza?	3	4	3	
	¿Se percibe un constante liderazgo para tu comunidad de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Existe un impacto del liderazgo en tu motivación y compromiso como miembro?	4	3	4	
	¿Consideran acciones dentro de la entidad educativa para fortalecer el liderazgo en la comunidad?	4	4	4	
	¿Evalúas el impacto del liderazgo en la creación de una cultura de aprendizaje continua?	4	4	4	

**DNI:** 16684032

**Fecha:** 7 de abril del 2024

**Firma del evaluador:**



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<b>Graduado</b>	<b>Grado o Título</b>	<b>Institución</b>
SAAVEDRA DIAZ, SILVIA JUANA DNI 16684032	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
SAAVEDRA DIAZ, SILVIA JUANA DNI 16684032	<b>LICENCIADO EN EDUCACION</b> NIVEL PRIMARIO Fecha de diploma: 09/04/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
SAAVEDRA DIAZ, SILVIA JUANA DNI 16684032	<b>MAGISTER EN EDUCACION</b> DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 21/12/2009 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
SAAVEDRA DIAZ, SILVIA JUANA DNI 16684032	<b>SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b> Fecha de diploma: 21/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/06/2016 Fecha egreso: 25/02/2018	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
SAAVEDRA DIAZ, SILVIA JUANA DNI 16684032	<b>DOCTORA EN EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 03/07/2018 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Comunidades de Aprendizaje Profesional". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	<u>Zavala Marcelo, Cynthia Abigail</u>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia
<b>Institución donde labora:</b>	Docente "Deportivo Adeu" Chiclayo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Comunidades de Aprendizaje Profesional
<b>Autora:</b>	Cabanillas Piedra, Raquel Elvira
<b>Procedencia:</b>	Chiclayo
<b>Administración:</b>	Este instrumento se aplica al personal relacionado a la gestión educativa, como también a la plana docente en las diversas áreas curriculares.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	El tiempo estimado para cada persona oscila desde los 10 a 15 minutos. Brevemente con la inducción del encuestador o investigador.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Este instrumento se aplica al entorno educativa y de gestión
<b>Significación:</b>	Este instrumento mide los aspectos como la colaboración entre colegas, el intercambio de conocimientos y experiencias, el apoyo mutuo, la resolución de problemas en equipo y el desarrollo profesional continuo dentro de un entorno de aprendizaje colaborativo y reflexivo. En función a las cuatro dimensiones que corresponde a la variable "Comunidades de Aprendizaje Profesional", como son: Visión compartida, Trabajo colaborativo, Intercambio de experiencias, finalmente Liderazgo compartido y de apoyo. Cada una de estas categorías tienen 7 ítems dentro del cuestionario en una escala ordinal (eficiente, regular y deficiente)

### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensión	Definición
Comunidades de Aprendizaje Profesional	Visión compartida	La comprensión colectiva de objetivos, metas y valores que guían las acciones y decisiones dentro de una comunidad de aprendizaje profesional.
	Trabajo colaborativo	La capacidad de los miembros de la comunidad para trabajar juntos de manera efectiva, compartiendo recursos, conocimientos y habilidades para lograr objetivos comunes.
	Intercambio de experiencias	La práctica de compartir conocimientos, habilidades y lecciones aprendidas entre los miembros de la comunidad para enriquecer el aprendizaje colectivo y promover el desarrollo profesional.
	Liderazgo compartido y de apoyo	La distribución equitativa de roles de liderazgo y el apoyo mutuo entre los miembros de la comunidad para fomentar un ambiente de liderazgo colaborativo y facilitador del crecimiento individual y grupal.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Cabanillas Piedra, Raquel Elvira. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Visión compartida

- **Objetivos de la Dimensión:** El objetivo de esta dimensión es medir que todos los miembros de la comunidad tengan una comprensión clara y compartida de los objetivos, metas y valores que guían el trabajo conjunto. Esto promueve la cohesión, la alineación de esfuerzos y la dirección unificada hacia el logro de resultados significativos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visión compartida	¿Con qué frecuencia estás al tanto de la visión y misión de tu entidad educativa?	4	4	3	
	¿Qué tan a menudo compartes entre tus actividades diarias una visión común sobre los objetivos educativos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia participas en la definición y revisión de metas comunes de tu entidad?	3	4	3	
	¿En qué medida influye la visión compartida en tu enfoque educativo diario?	4	4	4	
	¿Consideras que todos los miembros están alineados con la visión de la entidad?	4	3	4	
	¿Propones acciones para fortalecer nuestra visión como comunidad de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Evalúas el impacto de la visión en la calidad educativa?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento:

- **Segunda dimensión:** Trabajo colaborativo

- **Objetivos de la Dimensión:** Esta dimensión busca medir la capacidad de los miembros para trabajar juntos de manera efectiva, colaborando en proyectos, compartiendo conocimientos y experiencias, y aprovechando las fortalezas individuales para alcanzar metas comunes de manera más eficiente y efectiva que si se trabajara de forma aislada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo colaborativo	¿Qué tan a menudo participas en equipos colaborativos de la comunidad educativa?	4	4	3	
	¿Valoras la comunicación y coordinación entre los equipos?	4	4	4	

	¿Con qué frecuencia crees que el trabajo en equipo mejora nuestras prácticas educativas?	3	4	3	
	¿Identificas obstáculos para trabajar colaborativamente?	4	4	4	
	¿Sugieres ciertas medidas para fortalecer una cultura de trabajo colaborativo?	4	3	4	
	¿Impactado el trabajo en equipo en tu desarrollo profesional?	4	4	4	
	¿Evalúas el impacto del trabajo colaborativo en los objetivos educativos?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento:

- **Tercera dimensión:** Intercambio de experiencias

- **Objetivos de la Dimensión:** El objetivo principal aquí es medir el ambiente donde los miembros puedan compartir sus experiencias, lecciones aprendidas y mejores prácticas. Esto permite el aprendizaje mutuo, la generación de nuevas ideas y soluciones, y la mejora continua de las habilidades y conocimientos de todos los participantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intercambio de experiencias	¿Con qué frecuencia participas en actividades de intercambio de experiencias	4	4	3	
	¿Valoras el enriquecimiento de tu práctica a través del intercambio?	4	4	4	
	¿has obtenido aprendizajes mediante el compartir experiencias entre colegas?	3	4	3	
	¿Propones ciertas medidas para promover un mayor intercambio de experiencias?	4	4	4	
	¿Consideras que el intercambio impacta en la innovación educativa?	4	3	4	
	¿Identificas beneficios al compartir experiencias con otros miembros?	4	4	4	
	¿Propones acciones para fortalecer el intercambio entre los miembros?	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:**

• **Cuarta dimensión:** Liderazgo compartido y de apoyo

• **Objetivos de la Dimensión:** Esta dimensión mide el liderazgo distribuido y colaborativo dentro de la comunidad, donde todos los miembros tengan la oportunidad de liderar en diferentes situaciones y se brinde apoyo mutuo para el desarrollo profesional y personal. El objetivo es cultivar un ambiente de confianza, respeto y apoyo donde todos se sientan valorados y empoderados para contribuir al éxito colectivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intercambio de experiencias	¿Con qué frecuencia percibes el liderazgo compartido en nuestra comunidad?	4	4	3	
	¿Recibes el apoyo por parte del cuerpo gestor de la institución donde labora en tu desarrollo profesional?	4	4	4	
	¿Los gestores de la institución fomentan la colaboración y confianza?	3	4	3	
	¿Se percibe un constante liderazgo para tu comunidad de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Existe un impacto del liderazgo en tu motivación y compromiso como miembro?	4	3	4	
	¿Consideran acciones dentro de la entidad educativa para fortalecer el liderazgo en la comunidad?	4	4	4	
	¿Evalúas el impacto del liderazgo en la creación de una cultura de aprendizaje continua?	4	4	4	

**DNI:** 72980243

**Fecha:** 7 de abril del 2024

**Firma del evaluador:**





**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ZAVALA MARCELO, CYNTHIA ABIGAIL DNI 72980243	<b>BACHILLER EN EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 06/04/18 Modalidad de estudios: <b>PRESENCIAL</b>  Fecha matrícula: 04/03/2013 Fecha egreso: 16/12/2017	UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO <i>PERU</i>
ZAVALA MARCELO, CYNTHIA ABIGAIL DNI 72980243	<b>LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA</b> Fecha de diploma: 13/03/19 Modalidad de estudios: <b>PRESENCIAL</b>	UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO <i>PERU</i>
ZAVALA MARCELO, CYNTHIA ABIGAIL DNI 72980243	<b>MAESTRO EN EDUCACIÓN: INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA</b> Fecha de diploma: 02/02/22 Modalidad de estudios: <b>PRESENCIAL</b>  Fecha matrícula: 29/08/2019 Fecha egreso: 19/12/2020	UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO <i>PERU</i>

## **EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Evaluación por juicio de expertos Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Práctica Profesional". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### **1. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	Zavala Marcelo, Cynthia Abigail
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia
<b>Institución donde labora:</b>	Docente "Deportivo Adeu" Chiclayo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

### **2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### **3. Datos de la escala**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Práctica Profesional
<b>Autora:</b>	Cabanillas Piedra, Raquel Elvira
<b>Procedencia:</b>	Chiclayo
<b>Administración:</b>	Este instrumento se aplica al personal relacionado al trabajo dentro del proceso enseñanza y aprendizaje entre la plana docente en las diversas áreas curriculares.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	El tiempo estimado para cada persona oscila desde los 10 a 15 minutos. Brevemente con la inducción del encuestador o investigador.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Este instrumento se aplica al entorno educativa y de gestión
<b>Significación:</b>	El cuestionario de evaluación de práctica pedagógica comprende un total de 32 ítems, divididos equitativamente en cuatro dimensiones principales, cada una con ocho ítems. Estas dimensiones abarcan aspectos clave de la labor docente, incluyendo el proceso de formación del docente, la perspectiva crítica social y cultural en la enseñanza, la planificación curricular y los procesos didácticos, proporcionando una evaluación integral de la calidad y efectividad de la práctica pedagógica.

### **4. Soporte teórico**

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Definición</b>
Práctica Profesional	Proceso de formación	Esta dimensión abarca las actividades que realiza el docente para reflexionar sobre su práctica pedagógica, actualizar su conocimiento disciplinar, incorporar la investigación en la enseñanza, utilizar estrategias innovadoras y efectivas, personalizar la enseñanza según las necesidades de los estudiantes, integrar técnicas de aprendizaje activo y hacer uso de la tecnología educativa de manera efectiva.
	Perspectiva crítica social y cultural	Esta dimensión se centra en la capacidad del docente para planificar actividades que fomenten el pensamiento crítico, promover la interacción social y cultural entre los estudiantes, incorporar múltiples perspectivas culturales en el proceso de enseñanza, abordar cuestiones sociales y políticas relevantes, fomentar la empatía y la comprensión intercultural, e identificar y desafiar actitudes de intolerancia y discriminación en el entorno educativo.
	Planificación curricular	En esta dimensión, se evalúa la capacidad del docente para utilizar eficazmente la mediación en el aprendizaje, organizar acciones pedagógicas que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje, ajustar las

		lecciones según las necesidades individuales de los estudiantes, gestionar el tiempo de forma efectiva, generar planes de enseñanza inclusivos que consideren diferentes estilos de aprendizaje, integrar la tecnología en la planificación educativa, colaborar con otros educadores en la planificación de lecciones y utilizar datos de evaluación para mejorar la enseñanza.
	Procesos didácticos	Esta dimensión evalúa la capacidad del docente para adaptar su estilo de enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes, equilibrar el uso de metodologías pasivas y activas, planificar y ejecutar actividades de aprendizaje efectivas, comunicar claramente los objetivos educativos, utilizar una variedad de instrumentos de evaluación, proporcionar retroalimentación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, ofrecer oportunidades de aprendizaje práctico y experiencial, e interactuar de manera efectiva con los estudiantes para crear un ambiente de aprendizaje participativo y motivador.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Cabanillas Piedra, Raquel Elvira. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Dimensiones del instrumento:**

**• Primera dimensión: Proceso de Formación**

**• Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la reflexión sobre la práctica pedagógica, el aumento del conocimiento disciplinar, la incorporación de la investigación, el uso de estrategias innovadoras, la integración de técnicas de aprendizaje activo, la personalización de la enseñanza y el empleo de la tecnología educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Proceso de Formación</b>	¿Con qué frecuencia reflexionas sobre tu práctica pedagógica?	4	4	3	
	¿Qué tan seguido aumentas tu conocimiento disciplinar para mejorar tu enseñanza?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia incorporas la investigación en tu enseñanza?	3	4	3	
	¿Qué tan seguido utilizas estrategias innovadoras y efectivas para mejorar la experiencia de aprendizaje de tus estudiantes?	4	4	4	
	¿Integras técnicas de aprendizaje activo, como la gamificación?	4	3	4	
	¿Personalizas tu enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de tus estudiantes?				
	¿Utilizas la tecnología durante el proceso de tu enseñanza?	4	4	4	
	¿Empleas los resultados de la evaluación para mejorar tus técnicas de enseñanza?	4	4	4	

**• Segunda dimensión: Perspectiva Crítica Social y Cultural**

**• Objetivos de la Dimensión:** Medir la planificación de actividades para el pensamiento crítico, el desarrollo de la interacción social y cultural, la inclusión de perspectivas culturales diversas, la presentación de temas sociales y políticos relevantes, la promoción de la empatía y la comprensión, y la identificación y desafío de actitudes intolerantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Perspectiva Crítica Social y Cultural</b>	¿Qué tan seguido planificas actividades para fomentar el pensamiento crítico?	4	4	3	

	¿Planificas actividades para desarrollar la capacidad de interacción social y cultural en tus estudiantes?	4	4	4	
	¿Incorporas múltiples perspectivas culturales al planificar tus sesiones de aprendizaje?	3	4	3	
	¿Presentas actividades de aprendizaje que estimulen una reflexión profunda sobre cuestiones sociales y políticas?				
	¿Pides a los estudiantes explicar sus pensamientos y experiencias culturales para fomentar la empatía y la comprensión?	4	4	4	
	¿Incorporas temas relevantes y actuales en tu planificación de enseñanza?	4	3	4	
	¿Facilitas oportunidades para que los estudiantes aprendan sobre diversas culturas y comunidades?	4	4	4	
	¿Enseñas a tus estudiantes a identificar y desafiar actitudes de intolerancia y discriminación?	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Planificación Curricular**

• **Objetivos de la Dimensión:** Analizar la efectividad de la mediación en el aprendizaje, la organización de acciones pedagógicas, la adaptación de lecciones a necesidades individuales, la gestión del tiempo, la inclusión de estilos de aprendizaje diversos, el uso de tecnología educativa, la colaboración con otros educadores y la utilización de datos de evaluación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Planificación Curricular</b>	¿Utilizas eficazmente la mediación para ayudar a tus estudiantes a comprender nuevos temas?	4	4	3	
	¿Organizas tus acciones pedagógicas para facilitar el aprendizaje?	4	4	4	
	¿Planificas y ajustas tus lecciones para satisfacer las necesidades individuales de tus estudiantes?	3	4	3	
	¿Manejas bien el tiempo y desarrollo de tus sesiones de aprendizaje en tus clases?				
	¿Generas planes de enseñanza que incluyan estilos de aprendizaje diversos?	4	4	4	
	¿Utilizas la tecnología para mejorar tu planificación y desarrollo en el aula?	4	3	4	

	¿Colaboras con otros educadores para planificar lecciones efectivas?	4	4	4	
	¿Utilizas datos de evaluación para ajustar tu planificación y enseñanza?	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Procesos Didácticos**

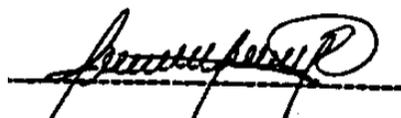
• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la adaptación del estilo de enseñanza, el equilibrio entre metodologías pasivas y activas, la planificación y ejecución de actividades efectivas, la comunicación de objetivos educativos, la variedad de instrumentos de evaluación, la retroalimentación, las oportunidades de aprendizaje práctico y la creación de un ambiente de aprendizaje participativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Procesos Didácticos</b>	¿Adaptas tu estilo de enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes?	4	4	3	
	¿Equilibras el uso de la metodología entre los métodos pasivos y activos?	4	4	4	
	¿Planeas y ejecutas actividades de aprendizaje efectivas para tus estudiantes?	3	4	3	
	¿Comunicas efectivamente los objetivos educativos a tus estudiantes?	4	4	4	
	¿Utilizas variedad de instrumentos de evaluación para determinar el progreso de los estudiantes?	4	3	4	
	¿Utilizas retroalimentación para ayudar a tus estudiantes a mejorar?	4	4	4	
	¿Ofreces oportunidades a tus estudiantes de aprendizaje práctico y experiencia laboral?	4	4	4	

**DNI:** 41666185

**Fecha:** 7 de abril del 2024

**Firma del evaluador:**



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Práctica Profesional”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Saavedra Díaz Julia Silvia
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Institución donde labora:</b>	Docencia
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	Directora “Virgen de la Asunción” Pomalca - Chiclayo

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Práctica Profesional
<b>Autora:</b>	Cabanillas Piedra, Raquel Elvira
<b>Procedencia:</b>	Chiclayo
<b>Administración:</b>	Este instrumento se aplica al personal relacionado al trabajo dentro del proceso enseñanza y aprendizaje entre la plana docente en las diversas áreas curriculares.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	El tiempo estimado para cada persona oscila desde los 10 a 15 minutos. Brevemente con la inducción del encuestador o investigador.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Este instrumento se aplica al entorno educativa y de gestión
<b>Significación:</b>	El cuestionario de evaluación de práctica pedagógica comprende un total de 32 ítems, divididos equitativamente en cuatro dimensiones principales, cada una con ocho ítems. Estas dimensiones abarcan aspectos clave de la labor docente, incluyendo el proceso de formación del docente, la perspectiva crítica social y cultural en la enseñanza, la planificación curricular y los procesos didácticos, proporcionando una evaluación integral de la calidad y efectividad de la práctica pedagógica.

### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensión	Definición
Práctica Profesional	Proceso de formación	Esta dimensión abarca las actividades que realiza el docente para reflexionar sobre su práctica pedagógica, actualizar su conocimiento disciplinar, incorporar la investigación en la enseñanza, utilizar estrategias innovadoras y efectivas, personalizar la enseñanza según las necesidades de los estudiantes, integrar técnicas de aprendizaje activo y hacer uso de la tecnología educativa de manera efectiva.
	Perspectiva crítica social y cultural	Esta dimensión se centra en la capacidad del docente para planificar actividades que fomenten el pensamiento crítico, promover la interacción social y cultural entre los estudiantes, incorporar múltiples perspectivas culturales en el proceso de enseñanza, abordar cuestiones sociales y políticas relevantes, fomentar la empatía y la comprensión intercultural, e identificar y desafiar actitudes de intolerancia y discriminación en el entorno educativo.
	Planificación curricular	En esta dimensión, se evalúa la capacidad del docente para utilizar eficazmente la mediación en el aprendizaje, organizar acciones pedagógicas que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje, ajustar las lecciones según las necesidades individuales de los estudiantes, gestionar el tiempo de forma efectiva, generar planes de enseñanza inclusivos que consideren diferentes estilos de aprendizaje, integrar la tecnología en la

		planificación educativa, colaborar con otros educadores en la planificación de lecciones y utilizar datos de evaluación para mejorar la enseñanza.
	Procesos didácticos	Esta dimensión evalúa la capacidad del docente para adaptar su estilo de enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes, equilibrar el uso de metodologías pasivas y activas, planificar y ejecutar actividades de aprendizaje efectivas, comunicar claramente los objetivos educativos, utilizar una variedad de instrumentos de evaluación, proporcionar retroalimentación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, ofrecer oportunidades de aprendizaje práctico y experiencial, e interactuar de manera efectiva con los estudiantes para crear un ambiente de aprendizaje participativo y motivador.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Cabanillas Piedra, Raquel Elvira. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento:

### • Primera dimensión: Proceso de Formación

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la reflexión sobre la práctica pedagógica, el aumento del conocimiento disciplinar, la incorporación de la investigación, el uso de estrategias innovadoras, la integración de técnicas de aprendizaje activo, la personalización de la enseñanza y el empleo de la tecnología educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Proceso de Formación</b>	¿Con qué frecuencia reflexionas sobre tu práctica pedagógica?	4	4	3	
	¿Qué tan seguido aumentas tu conocimiento disciplinar para mejorar tu enseñanza?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia incorporas la investigación en tu enseñanza?	3	4	3	
	¿Qué tan seguido utilizas estrategias innovadoras y efectivas para mejorar la experiencia de aprendizaje de tus estudiantes?	4	4	4	
	¿Integras técnicas de aprendizaje activo, como la gamificación?	4	3	4	
	¿Personalizas tu enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de tus estudiantes?				
	¿Utilizas la tecnología durante el proceso de tu enseñanza?	4	4	4	
	¿Empleas los resultados de la evaluación para mejorar tus técnicas de enseñanza?	4	4	4	

### • Segunda dimensión: Perspectiva Crítica Social y Cultural

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir la planificación de actividades para el pensamiento crítico, el desarrollo de la interacción social y cultural, la inclusión de perspectivas culturales diversas, la presentación de temas sociales y políticos relevantes, la promoción de la empatía y la comprensión, y la identificación y desafío de actitudes intolerantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Perspectiva Crítica Social y Cultural</b>	¿Qué tan seguido planificas actividades para fomentar el pensamiento crítico?	4	4	3	

	¿Planificas actividades para desarrollar la capacidad de interacción social y cultural en tus estudiantes?	4	4	4	
	¿Incorporas múltiples perspectivas culturales al planificar tus sesiones de aprendizaje?	3	4	3	
	¿Presentas actividades de aprendizaje que estimulen una reflexión profunda sobre cuestiones sociales y políticas?				
	¿Pides a los estudiantes explicar sus pensamientos y experiencias culturales para fomentar la empatía y la comprensión?	4	4	4	
	¿Incorporas temas relevantes y actuales en tu planificación de enseñanza?	4	3	4	
	¿Facilitas oportunidades para que los estudiantes aprendan sobre diversas culturas y comunidades?	4	4	4	
	¿Enseñas a tus estudiantes a identificar y desafiar actitudes de intolerancia y discriminación?	4	4	4	

### • Tercera dimensión: Planificación Curricular

• **Objetivos de la Dimensión:** Analizar la efectividad de la mediación en el aprendizaje, la organización de acciones pedagógicas, la adaptación de lecciones a necesidades individuales, la gestión del tiempo, la inclusión de estilos de aprendizaje diversos, el uso de tecnología educativa, la colaboración con otros educadores y la utilización de datos de evaluación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Planificación Curricular</b>	¿Utilizas eficazmente la mediación para ayudar a tus estudiantes a comprender nuevos temas?	4	4	3	
	¿Organizas tus acciones pedagógicas para facilitar el aprendizaje?	4	4	4	
	¿Planificas y ajustas tus lecciones para satisfacer las necesidades individuales de tus estudiantes?	3	4	3	
	¿Manejas bien el tiempo y desarrollo de tus sesiones de aprendizaje en tus clases?				
	¿Generas planes de enseñanza que incluyan estilos de aprendizaje diversos?	4	4	4	
	¿Utilizas la tecnología para mejorar tu planificación y desarrollo en el aula?	4	3	4	

	¿Colaboras con otros educadores para planificar lecciones efectivas?	4	4	4	
	¿Utilizas datos de evaluación para ajustar tu planificación y enseñanza?	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Procesos Didácticos**

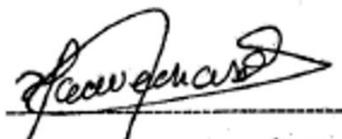
• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la adaptación del estilo de enseñanza, el equilibrio entre metodologías pasivas y activas, la planificación y ejecución de actividades efectivas, la comunicación de objetivos educativos, la variedad de instrumentos de evaluación, la retroalimentación, las oportunidades de aprendizaje práctico y la creación de un ambiente de aprendizaje participativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Procesos Didácticos</b>	¿Adaptas tu estilo de enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes?	4	4	3	
	¿Equilibras el uso de la metodología entre los métodos pasivos y activos?	4	4	4	
	¿Planeas y ejecutas actividades de aprendizaje efectivas para tus estudiantes?	3	4	3	
	¿Comunicas efectivamente los objetivos educativos a tus estudiantes?	4	4	4	
	¿Utilizas variedad de instrumentos de evaluación para determinar el progreso de los estudiantes?	4	3	4	
	¿Utilizas retroalimentación para ayudar a tus estudiantes a mejorar?	4	4	4	
	¿Ofreces oportunidades a tus estudiantes de aprendizaje práctico y experiencia laboral?	4	4	4	

**DNI:** 16684032

**Fecha:** 7 de abril del 2024

**Firma del evaluador:**



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Práctica Profesional”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Zavala Marcelo, Cynthia Abigail
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Institución donde labora:</b>	Docencia
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	Docente “Deportivo Adu” Chiclayo

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Práctica Profesional
<b>Autora:</b>	Cabanillas Piedra, Raquel Elvira
<b>Procedencia:</b>	Chiclayo
<b>Administración:</b>	Este instrumento se aplica al personal relacionado al trabajo dentro del proceso enseñanza y aprendizaje entre la plana docente en las diversas áreas curriculares.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	El tiempo estimado para cada persona oscila desde los 10 a 15 minutos. Brevemente con la inducción del encuestador o investigador.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Este instrumento se aplica al entorno educativa y de gestión
<b>Significación:</b>	El cuestionario de evaluación de práctica pedagógica comprende un total de 32 ítems, divididos equitativamente en cuatro dimensiones principales, cada una con ocho ítems. Estas dimensiones abarcan aspectos clave de la labor docente, incluyendo el proceso de formación del docente, la perspectiva crítica social y cultural en la enseñanza, la planificación curricular y los procesos didácticos, proporcionando una evaluación integral de la calidad y efectividad de la práctica pedagógica.

### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensión	Definición
Práctica Profesional	Proceso de formación	Esta dimensión abarca las actividades que realiza el docente para reflexionar sobre su práctica pedagógica, actualizar su conocimiento disciplinar, incorporar la investigación en la enseñanza, utilizar estrategias innovadoras y efectivas, personalizar la enseñanza según las necesidades de los estudiantes, integrar técnicas de aprendizaje activo y hacer uso de la tecnología educativa de manera efectiva.
	Perspectiva crítica social y cultural	Esta dimensión se centra en la capacidad del docente para planificar actividades que fomenten el pensamiento crítico, promover la interacción social y cultural entre los estudiantes, incorporar múltiples perspectivas culturales en el proceso de enseñanza, abordar cuestiones sociales y políticas relevantes, fomentar la empatía y la comprensión intercultural, e identificar y desafiar actitudes de intolerancia y discriminación en el entorno educativo.
	Planificación curricular	En esta dimensión, se evalúa la capacidad del docente para utilizar eficazmente la mediación en el aprendizaje, organizar acciones pedagógicas que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje, ajustar las lecciones según las necesidades individuales de los estudiantes, gestionar el tiempo de forma efectiva, generar planes de enseñanza inclusivos que consideren diferentes estilos de aprendizaje, integrar la tecnología en la

		planificación educativa, colaborar con otros educadores en la planificación de lecciones y utilizar datos de evaluación para mejorar la enseñanza.
	Procesos didácticos	Esta dimensión evalúa la capacidad del docente para adaptar su estilo de enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes, equilibrar el uso de metodologías pasivas y activas, planificar y ejecutar actividades de aprendizaje efectivas, comunicar claramente los objetivos educativos, utilizar una variedad de instrumentos de evaluación, proporcionar retroalimentación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, ofrecer oportunidades de aprendizaje práctico y experiencial, e interactuar de manera efectiva con los estudiantes para crear un ambiente de aprendizaje participativo y motivador.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Cabanillas Piedra, Raquel Elvira. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Dimensiones del instrumento:**

**• Primera dimensión: Proceso de Formación**

**• Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la reflexión sobre la práctica pedagógica, el aumento del conocimiento disciplinar, la incorporación de la investigación, el uso de estrategias innovadoras, la integración de técnicas de aprendizaje activo, la personalización de la enseñanza y el empleo de la tecnología educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Proceso de Formación</b>	¿Con qué frecuencia reflexionas sobre tu práctica pedagógica?	4	4	3	
	¿Qué tan seguido aumentas tu conocimiento disciplinar para mejorar tu enseñanza?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia incorporas la investigación en tu enseñanza?	3	4	3	
	¿Qué tan seguido utilizas estrategias innovadoras y efectivas para mejorar la experiencia de aprendizaje de tus estudiantes?	4	4	4	
	¿Integras técnicas de aprendizaje activo, como la gamificación?	4	3	4	
	¿Personalizas tu enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de tus estudiantes?				
	¿Utilizas la tecnología durante el proceso de tu enseñanza?	4	4	4	
	¿Empleas los resultados de la evaluación para mejorar tus técnicas de enseñanza?	4	4	4	

**• Segunda dimensión: Perspectiva Crítica Social y Cultural**

**• Objetivos de la Dimensión:** Medir la planificación de actividades para el pensamiento crítico, el desarrollo de la interacción social y cultural, la inclusión de perspectivas culturales diversas, la presentación de temas sociales y políticos relevantes, la promoción de la empatía y la comprensión, y la identificación y desafío de actitudes intolerantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Perspectiva Crítica Social y Cultural</b>	¿Qué tan seguido planificas actividades para fomentar el pensamiento crítico?	4	4	3	

	¿Planificas actividades para desarrollar la capacidad de interacción social y cultural en tus estudiantes?	4	4	4	
	¿Incorporas múltiples perspectivas culturales al planificar tus sesiones de aprendizaje?	3	4	3	
	¿Presentas actividades de aprendizaje que estimulen una reflexión profunda sobre cuestiones sociales y políticas?				
	¿Pides a los estudiantes explicar sus pensamientos y experiencias culturales para fomentar la empatía y la comprensión?	4	4	4	
	¿Incorporas temas relevantes y actuales en tu planificación de enseñanza?	4	3	4	
	¿Facilitas oportunidades para que los estudiantes aprendan sobre diversas culturas y comunidades?	4	4	4	
	¿Enseñas a tus estudiantes a identificar y desafiar actitudes de intolerancia y discriminación?	4	4	4	

### • Tercera dimensión: Planificación Curricular

• **Objetivos de la Dimensión:** Analizar la efectividad de la mediación en el aprendizaje, la organización de acciones pedagógicas, la adaptación de lecciones a necesidades individuales, la gestión del tiempo, la inclusión de estilos de aprendizaje diversos, el uso de tecnología educativa, la colaboración con otros educadores y la utilización de datos de evaluación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Planificación Curricular</b>	¿Utilizas eficazmente la mediación para ayudar a tus estudiantes a comprender nuevos temas?	4	4	3	
	¿Organizas tus acciones pedagógicas para facilitar el aprendizaje?	4	4	4	
	¿Planificas y ajustas tus lecciones para satisfacer las necesidades individuales de tus estudiantes?	3	4	3	
	¿Manejas bien el tiempo y desarrollo de tus sesiones de aprendizaje en tus clases?				
	¿Generas planes de enseñanza que incluyan estilos de aprendizaje diversos?	4	4	4	

	¿Utilizas la tecnología para mejorar tu planificación y desarrollo en el aula?	4	3	4	
	¿Colaboras con otros educadores para planificar lecciones efectivas?	4	4	4	
	¿Utilizas datos de evaluación para ajustar tu planificación y enseñanza?	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Procesos Didácticos**

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la adaptación del estilo de enseñanza, el equilibrio entre metodologías pasivas y activas, la planificación y ejecución de actividades efectivas, la comunicación de objetivos educativos, la variedad de instrumentos de evaluación, la retroalimentación, las oportunidades de aprendizaje práctico y la creación de un ambiente de aprendizaje participativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Procesos Didácticos</b>	¿Adaptas tu estilo de enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes?	4	4	3	
	¿Equilibras el uso de la metodología entre los métodos pasivos y activos?	4	4	4	
	¿Planeas y ejecutas actividades de aprendizaje efectivas para tus estudiantes?	3	4	3	
	¿Comunicas efectivamente los objetivos educativos a tus estudiantes?	4	4	4	
	¿Utilizas variedad de instrumentos de evaluación para determinar el progreso de los estudiantes?	4	3	4	
	¿Utilizas retroalimentación para ayudar a tus estudiantes a mejorar?	4	4	4	
	¿Ofreces oportunidades a tus estudiantes de aprendizaje práctico y experiencia laboral?	4	4	4	

**DNI:** 72980243

**Fecha:** 7 de abril del 2024

**Firma del evaluador**



**ANEXO: Modelo de consentimiento informado**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV**

**Título de la Investigación**

Comunidades de Aprendizaje Profesional y Práctica Pedagógica de docentes de una Institución Educativa – Chiclayo.

**Investigador(a) es: Cabanillas Piedra Raquel Elvira**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Comunidades de Aprendizaje Profesional y Práctica Pedagógica de docentes de una Institución Educativa – Chiclayo”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de Segunda Especialidad de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa “Felipe Santiago Salaverry”, cuyo director es el Lic. Jorge Luis Perleche Chuquilín.

**Describir el impacto del problema de la investigación**

¿Cuál es la relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024?

**Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Comunidades de Aprendizaje Profesional y Práctica Pedagógica de docentes de una Institución Educativa – Chiclayo”.
2. Esta encuesta tendrá tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en los ambientes de la Institución Educativa “Felipe Santiago Salaverry”. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía)**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de no maleficencia)**

Indicar al participan la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia)**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio educación pública.

**Confidencialidad (beneficio de justicia)**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) **(Cabanillas Piedra Raquel Elvira)** email. [cpiedrar@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cpiedrar@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor **(Reyes Pastor Graciela Esther)** email. [gparedesra01@ucvvirtual.edu.pe](mailto:gparedesra01@ucvvirtual.edu.pe).

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

Nombre y apellidos: Jorge Luis Perleche Chuquilín, con DNI N° 4670966, Fecha y hora: 30 de abril del 2024, 10:20 horas.

  
Prof. Jorge Luis Perleche Chuquilín  
DIRECTOR  
I.E. "FELIPE SANTIAGO SALAVERRY"  
(ICSI - CHICLAYO)

Firma y sello del Titular: \_\_\_\_\_

**ANEXO 5:**

**ANEXO: Autorización de la Institución Educativa**



**PERÚ**

Ministerio  
de Educación

DRE  
LAMBAYEQUE

UGEL  
CHICLAYO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"FELIPE SANTIAGO SALAVERRY"



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**LA DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FELIPE SANTIAGO SALAVERRY"**

**OTORGA LA SIGUIENTE:**

## **AUTORIZACIÓN**

A la profesora CABANILLAS PIEDRA, RAQUEL ELVIRA, identificada con DNI N° 16690041, quien a la fecha viene laborando en esta Institución Educativa, con la finalidad de AUTORIZAR y dejar CONSTANCIA de la aplicación de dos cuestionarios, para medir las Comunidades de Aprendizaje y la Práctica Pedagógica en la Institución Educativa durante el mes de mayo del presente año, necesarios para el trabajo de investigación titulado "Comunidades de Aprendizaje Profesional y Práctica Pedagógica de docentes de una Institución Educativa – Chiclayo", el mismo que forma parte del programa de Segunda Especialidad que viene cursando en la Universidad César Vallejo.

Se expide el presente a petición del interesado para los fines que considere conveniente.

Picsi, 30 de abril del 2024

  
Prof. Jorge Luis Perleche Chuquillin  
DIRECTOR  
I.E. "FELIPE SANTIAGO SALAVERRY"  
PICSÍ - CHICLAYO

## ANEXO 6:

### Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos de la variable Comunidades de aprendizaje profesional

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	20	100.0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad de la variable Comunidades de aprendizaje profesional

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.83364	33

Resumen de procesamiento de casos de la variable Práctica Pedagógica

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	20	100.0

- b. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad de la variable Práctica Pedagógica

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.823	45

AY16    X    ✓    fx    =AY17/(AY17-1)\*(1-AY18/AY19)

7	3	26	96	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB
8	3	33	121															
9	4	35	118															
10	5	35	98															
11	4	34	126															
12	4	32	104															
13	2	33	128															
14	4	32	122															
15	4	31	121															
16	5	33	124															
17	3	24	99															
18	4	28	121															
19	4	23	105															
20	4	30	129															
21	3	30	121															
22	3	31	125															
23	5	33	125															
24	5	31	102															
25	3	28	118															
26	3	24	100															
27	4	29	123															
28	5	37	127															
29	3	30	125															
30	1	23	112															
31	2	26	112															
32	2	30	113															
33	1	25	107															
34	1	10	68															
35	1.444		181.066327															
36																		
37																		

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_j^2}{\sum s_j^2} \right]$$

$\alpha$ :  
 $k$ :

Coefficiente de confiabilidad del instrumento	0.833642
Número de ítems del instrumentos	28
Sumatoria de las varianzas de los ítems	35.5127551
Varianza total del instrumento	181.0663265

0.53 a menos	Validez nula
0.54 a 0.59	Validez baja
0.60 a 0.65	Válida
0.66 a 0.71	Muy Válida
0.72 a 0.99	Excelente validez
1	Validez perfecta

COMUNIDADES    PRÁCTICA    Hoja1    V1 YV2







## Anexo 7: Ficha técnica del instrumento

### Ficha técnica de la variable Comunidades de Aprendizaje Profesional

<b>Nombre</b>	Cuestionario para medir las Comunidades de Aprendizaje Profesional
<b>Autora</b>	Cabanillas Piedra, Raquel Elvira
<b>Año</b>	2024
<b>Lugar</b>	UGEL Chiclayo durante el periodo 2024
<b>Objetivo</b>	Recopilar información sobre las Comunidades de Aprendizaje Profesional
<b>Aplicación</b>	Docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024
<b>Dimensiones</b>	Visión compartida; Trabajo colaborativo; Intercambio de experiencias; Liderazgo compartido y de apoyo
<b>Niveles y Rangos</b>	Eficiente (70-95); Regular (44-69); Deficiente (19-43)
<b>Confiabilidad</b>	Excelente. Alfa de Cronbach = 0.917
<b>Escala de medición:</b>	Ordinal Likert: "Nunca" (1), Casi Nunca (2) "Algunas veces" (3), "Frecuentemente" (4) y "Siempre" (5)
<b>Cantidad de ítems</b>	19
<b>Tiempo</b>	15 minutos

### Ficha técnica de la variable Práctica Pedagógica de docentes

<b>Nombre</b>	Cuestionario para medir la Práctica Pedagógica de docentes
<b>Autora</b>	Cabanillas Piedra, Raquel Elvira
<b>Año</b>	2024
<b>Lugar</b>	UGEL Chiclayo durante el periodo 2024
<b>Objetivo</b>	Recopilar información sobre
<b>Aplicación</b>	Docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024
<b>Dimensiones</b>	Proceso de formación; Perspectiva crítica social y cultural; Planificación curricular Procesos didácticos
<b>Niveles y Rangos</b>	Muy deficiente= 0-48; Deficiente =49 -96; Regular =97 -144; Bueno =145 -192; Muy bueno=193 - 240
<b>Confiabilidad</b>	Excelente. Alfa de Cronbach = 0.9187
<b>Escala de medición:</b>	(5): Siempre; (4): Casi siempre; (3): A veces; (2): Casi nunca; (1): Nunca
<b>Cantidad de ítems</b>	47
<b>Tiempo</b>	15 minutos

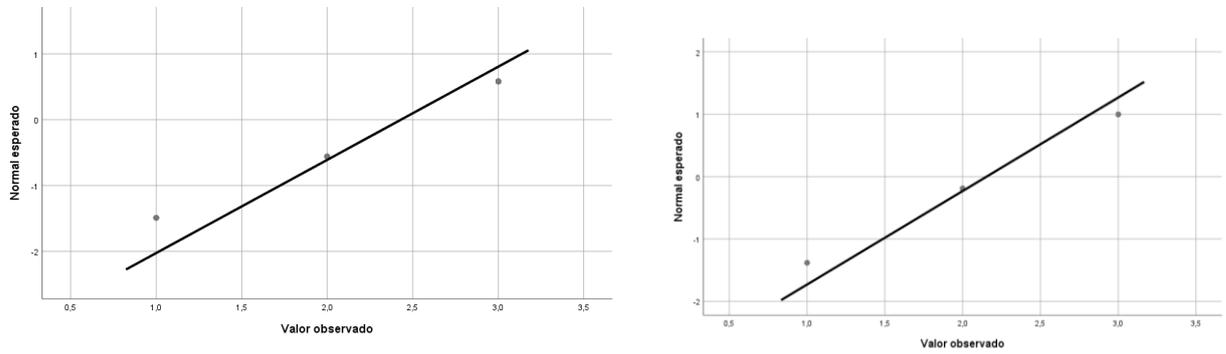
## ANEXO 8:

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Comunidades de Aprendizaje	,344	65	,000
Práctica Pedagógica	,284	65	,000

**Figura 1.**

Gráfico "Q" de normalidad de datos en Comunidades de Aprendizaje y Práctica Pedagógica



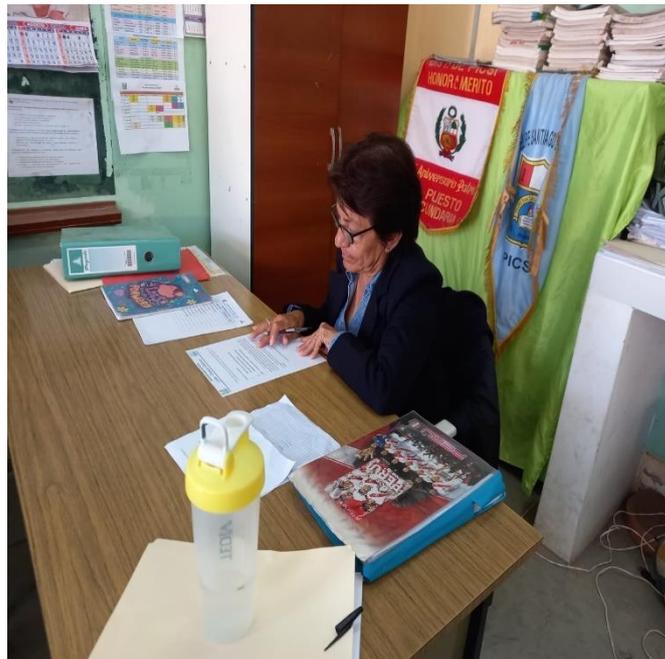
**Interpretación:** la distribución de la muestra fue anormal, dado que los resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables "Comunidades de Aprendizaje" y "Práctica Pedagógica" arrojaron valores de significancia (Sig.) de 0,000, lo cual fue menor al nivel de significancia comúnmente aceptado de 0,05. Estos valores indicaron que ambas variables no siguieron una distribución normal, por lo tanto, en función del estudio de nivel correlacional, se empleó una prueba no paramétrica para analizar la incidencia entre variables, la cual fue seleccionada mediante "Rho Sperman".

## ANEXO 9: MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>TÍTULO:</b> Comunidades de Aprendizaje Profesional y Práctica Pedagógica de docentes de una Institución Educativa - Chiclayo							
<b>AUTOR:</b> Cabanillas Piedra, Raquel Elvira							
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>				
<p><b>General:</b> ¿Cuál es la relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024?</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>a) ¿Cuál es el estado de las Comunidades de Aprendizaje Profesional de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de la práctica docente de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024?</p> <p>c) ¿Cuál es el nivel de influencia de las Comunidades de Aprendizaje Profesional en las dimensiones de las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la</p>	<p><b>General:</b> Determinar la relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024.</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>a) Identificar el estado de las Comunidades de Aprendizaje Profesional de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024</p> <p>b) Identificar el estado de las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024</p> <p>c) Describir el nivel de relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las dimensiones de las Prácticas Pedagógicas</p>	<p><b>General:</b> (Hi): Existe relación significativa entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024. Como también se diseñó la hipótesis nula</p> <p>(Ho): No existe relación entre las Comunidades de Aprendizaje Profesional y las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024.</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>(H1): Existe un buen estado de las Comunidades de Aprendizaje Profesional de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024</p> <p>(H2): Existe un buen estado de las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución</p>	<b>Variable 1: Comunidades de Aprendizaje Profesional</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles/rangos</b>	
			Visión compartida	Visión consensuada de la escuela, con valores y metas compartidas.	1,2,3,4,5,6,7	Eficiente (70-95)	
			Trabajo colaborativo	Trabajo en conjunto, para planificar y resolver problemas.	8,9,10,11,12,13,14		Regular (44-69)
			Intercambio de experiencias	Práctica profesional compartida	15,16,17,18,19,20,21		Deficiente (19-43)
			Liderazgo compartido y de apoyo	Generación de oportunidades y responsabilidades en los docentes. Se implementan las condiciones adecuadas de espacio, tiempo y recursos para el trabajo colectivo.	22,23,24,25,26,27,28		
			<b>Variable 2: Práctica Pedagógica</b>				
Proceso de formación	Reflexión docente Conocimiento Disciplinar Investigación Estrategias	1,2,3,4,5,6,7,8	Eficiente (70-95)				

UGEL Chiclayo durante el periodo 2024?	de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024.	Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024  (H3): Existe un alto nivel de relación de las Comunidades de Aprendizaje Profesional en las dimensiones de las Prácticas Pedagógicas de los docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo durante el periodo 2024.	Perspectiva crítica social y cultural	Planificación de currículo Fomento de pensamiento crítico Desarrollo de la capacidad de interacción	9,10,11,12,13,14,15,16	Regular (44-69)  Deficiente (19-43)
			Planificación curricular	Desarrollo de la mediación Organización de las acciones pedagógicas Planificación en el aula	17,18,19,20,21,22,23,24	
			Procesos didácticos	Estilos de aprendizaje Metodología Actividades de aprendizaje Propósitos educativos Instrumentos de evaluación Interrelación y comunicación estudiante y docente	25,26,27,28,29,30,31,32	
<b>Tipo y diseño de investigación</b>		<b>Población y muestra</b>		<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística descriptiva e inferencial</b>
<b>Tipo:</b> Aplicada <b>Nivel:</b> Explicativo, causal <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Diseño:</b> No experimental, correlaciona causal, transversal <b>Método:</b> Hipotético-deductivo		<b>Población:</b> 28 docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo, 2024 <b>Muestra:</b> 28 docentes de una Institución Educativa de la UGEL Chiclayo, 2024 <b>Muestreo:</b> Se calculó mediante un muestreo probabilístico		<b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionarios De la V1: Comunidades de Aprendizaje Profesional Nro. Ítems: 28 De la V2: Práctica Pedagógica Nro. Ítems: 32		<b>Descriptiva:</b> Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras. <b>Inferencial:</b> Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de xxx

## ANEXO 10: EVIDENCIAS



# ANEXO 11: RESULTADO DE SIMILITUD DEL TURNITIN

studio

RAQUEL ELVIRA CABANILLAS PIEDRA

Informe Turniting\_Cabanillas Piedra RAquel Elvira.docx



## Resumen de coincidencias

# 20 %

ver fuentes en ingles

### Coincidencias

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %	>
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %	>
4	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	1 %	>
5	Entregado a Konsorsiu... Trabajo del estudiante	1 %	>
6	archive.org Fuente de Internet	1 %	>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA

Comunidades de Aprendizaje Profesional y Práctica Pedagógica  
de docentes de una Institución Educativa - Chiclayo

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN

PÚBLICA

AUTOR:

Cabanillas Piedra, Raquel Elvira

([orcid.org/0009-0003-5089-150X](https://orcid.org/0009-0003-5089-150X))

ASESOR: