



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación
emocional en estudiantes de institución educativa de la ciudad

Chiclayo, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Zuloeta Villegas, Sheyla Idset (orcid.org/0000-0003-4598-0703)

ASESORA:

Mgtr. Chirinos Antezana, Ana Lucía (orcid.org/0000-0002-5416-8963)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO — PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHIRINOS ANTEZANA ANA LUCÍA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024", cuyo autor es ZULOETA VILLEGAS SHEYLA IDSET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 18 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHIRINOS ANTEZANA ANA LUCÍA DNI: 45874566 ORCID: 0000-0002-5416-8963	Firmado electrónicamente por: ACHIRINOSA el 18- 06-2024 17:12:31

Código documento Trilce: TRI - 0763729

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ZULOETA VILLEGAS SHEYLA IDSET estudiante de la de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombre y Apellidos	Firma
ZULOETA VILLEGAS SHEYLA IDSET DNI: 74624053 ORCID: 0000-0003-4598-0703	Firmado electrónicamente por: SZULOETAVI el 21-06- 2024 19:48:43

Código documento Trilce: INV – 1762061

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi madre Janet y a mi abuela Julia, por a verme apoyado en cada instante y por ser mi guía en mis decisiones, además, por ser mi centro de motivación.

A mi familia por estar aconsejándome y guiándome para el bien y que nunca me rinda.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por a verme permitido seguir adelante.

A mi familia, gracias a ellos que siempre me han apoyado en cualquier circunstancia, por a ver confiando en mí, por ser mi centro de motivación.

Gracias mamá y abuela por ayudarme a culminar mis estudios Universitarios, por estar siempre en mis pensamientos y mensajes.

Por otro lado, agradecer a la docente Mgtr. Ana lucia C.A, por la orientación y observación en el desarrollo de la tesis, permitiendo

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLA.....	vii
ÍNDICE DE FIGURA.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	11
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN.....	24
V. CONCLUSIONES.....	29
VI. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Evidencia de Validez de contenido de la Escala DERS.....	16
Tabla 2. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala DERS en estudiantes de una Institución educativa de Chiclayo.	17
Tabla 3. Índices de bondad de ajuste de dos modelos alternativos para la escala DERS.	18
Tabla 4. Coeficientes de confiabilidad en el modelo original de la escala DERS. ...	19
Tabla 5. Coeficientes de confiabilidad en modelo re especificado de la escala DERS.	19
Tabla 6. Carga Factorial de la Escala DERS en estudiantes de una Institución educativa de Chiclayo.	21
Tabla 7. Cargas Factoriales del Modelo re especificado de la escala DERS en estudiantes de una Institución educativa de Chiclayo.	22
Tabla 8. Normas percentilares de la Escala DERS en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.	23

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de flujos de modelo original de la Escala DERS en Adolescentes.....	20
Figura 2. Diagrama de flujos de modelo re especificado de la escala DERS.....	20

RESUMEN

La presente investigación de tipo aplicada tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la escala DERS en estudiantes una institución educativa de Chiclayo. Se aplicó un diseño observacional, de corte transversal e instrumental. La muestra no probabilística estuvo conformada por 400 estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. Para el análisis de datos se utilizó el programa SPSS v27, Jamovi y R Studio. La validez de contenido se realizó por juicio de expertos mediante la valoración de 8 profesionales en psicología y el 100% obtuvo un índice de acuerdo de Aiken superior a .80. La evidencia de validez basada en la estructura interna se realizó mediante el análisis factorial confirmatorio, hallándose en el modelo original índices de ajuste global no satisfactorio ($CFI < .90$ y $TLI < .90$). En el modelo bifactorial se identificaron índices de ajuste satisfactorios ($SRMR < .08$; $RMSEA < .05$ $CFI > .90$ y $TLI > .90$). Se determinó la confiabilidad mediante consistencia interna, hallándose adecuados índices en la escala global ($\omega = .868$), e índices aceptables en las dimensiones rechazo emocional ($\omega = .794$), descontrol emocional ($\omega = .757$), desatención emocional ($\omega = .755$) e interferencia emocional ($\omega = .656$) e índice no satisfactorios en la escala confusión emocional ($\omega = .518$). Se determinó las normas típicas mediante baremos percentilares para escala general y dimensiones.

Palabras clave: Validez, confiabilidad, baremos, regulación emocional, adolescentes.

ABSTRACT

The purpose of this applied research was to determine the psychometric properties of the DERS scale in students from an educational institution in Chiclayo. An observational, cross-sectional and instrumental design was applied. The non-probabilistic sample consisted of 400 students from an educational institution in Chiclayo. For data analysis, the SPSS v27, Jamovi and R Studio programs were used. Content validity was carried out by expert judgment through the assessment of 8 psychology professionals and 100% obtained an Aiken agreement index greater than .80. Validity evidence based on the internal structure was carried out through confirmatory factor analysis, finding indices of unsatisfactory global fit in the original model (CFI <.90 and TLI <.90). In the bifactor model, satisfactory fit indices were identified (SRMR <.08; RMSEA <.05 CFI>.90 and TLI>.90). Reliability was determined through internal consistency, finding adequate indices on the global scale ($\omega=.868$), and acceptable indices in the dimensions emotional rejection ($\omega=.794$), emotional lack of control ($\omega=.757$), emotional inattention ($\omega=.755$) and emotional interference ($\omega=.656$) and unsatisfactory indices in the emotional confusion scale ($\omega=.518$). Typical norms were determined through percentile scales for the general scale and dimensions.

Keywords: Validity, reliability, scales, emotional regulation, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa crucial en el desarrollo del ser humano (Palacios, 2019) caracterizado por grandes cambios cognitivos, físicos socioemocionales y preparan al individuo para la vida en edad adulta (Güemes-Hidalgo et al., 2017). Los adolescentes son más susceptibles de presentar dificultades en la regulación de las emociones debido a maduración tardía de los mecanismos fisiológicos de control cognitivo (Güemes-Hidalgo et al., 2017).

En tal sentido, la regulación emocional (RE) es un proceso multidimensional que permite a la persona comprender, evaluar y modificar la respuesta emocional para una eficaz adaptación a sus objetivos personales (Gross, 2014). La RE se organiza en procesos de control cognitivo y comportamental para modificar la respuesta emocional e incide de modo relevante en la salud física y emocional del adolescente (Bolívar-Ramírez et al., 2022), debido a que potencia las emociones positivas y modula las emociones negativas (Austin et al., 2010).

Los problemas de RE implican una disminución en la capacidad de modular y suprimir las emociones negativas, así como para sentir y discriminar una variedad de emociones; para manejar, ponderar y reestructurar emociones intensas (Gratz & Roemer, 2004). Los problemas de regulación emocional se asocian a un abanico de trastornos emocionales y del comportamiento (Polanczyk et al., 2015) tales como problemas de agresividad, autolesiones, ansiedad, depresión (Zumba-Tello & Moreta-Herrera, 2022) y consumo de drogas psicoactivas (Blumenthal et al., 2019).

Por tal motivo, los problemas de regulación de las emociones en la adolescencia por la naturaleza constituyen un objeto de estudio relevante, y ha ganado interés en el ámbito clínico e investigativo en los últimos años para comprender la vulnerabilidad de desarrollar trastornos psicológicos (Muñoz-Martínez et al., 2016). En Chile, se identificó que los problemas de RE incrementan el riesgo de desarrollar depresión, ansiedad, y conducta agresiva en adolescentes (Caqueo-Urizar et al., 2020). En España, un estudio evidencio que los adolescentes presentaban baja regulación emocional (Schoeps, 2022).

En el Perú, un estudio realizado en 108 adolescentes de Tumbes identificó que el 75% de participantes presentaba bajo nivel de regulación emocional (Aponte, 2022). En Chiclayo, un estudio identificó que el 77.3% de adolescentes presenta

problemas de regulación emocional (Ramos, 2020). Otro estudio detectó en los adolescentes altos niveles de descontrol, interferencia y problemas para la regulación de emociones en estudiantes de La Victoria- Chiclayo (Arbañil, 2021) Esta problemática no es ajena a lo percibido en población estudiantil de una I.E pública de Chiclayo que brinda servicio educativo en nivel secundaria a varones y mujeres ubicado a zona urbana, donde de acuerdo a lo reportado por personal directivo y docente, los estudiantes presentan problemas en el comportamiento mediante agresiones entre compañeros, comportamiento rebelde y opositor frente al personal docente, problemas de consumo de drogas, autolesiones, entre otros comportamientos. Es por ello que resulta relevante la detección oportuna e intervención eficaz de los problemas de RE, especialmente en el contexto educativo, tal modo que se puedan desarrollar las estrategias de abordaje psicoemocional en el adolescente. Esto implica la medición periódica aplicando instrumentos psicológicos con evidencias de validez y confiabilidad que garanticen el rigor metodológico de las evaluaciones.

En la revisión de instrumentos, se ha identificado diversas pruebas psicométricas que miden la RE como el TMMS-24 de Salovey y Mayer, y ha tenido adaptación lingüística al español (Extremera Pacheco & Fernández Berrocal, 2004). Sin embargo, este instrumento no explora las dificultades para orientar la respuesta emocional hacia las metas, proceso relevante en la identificación de comportamientos de riesgo del adolescente (Echaccaya, 2020). Otro instrumento es el Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva (Garnefski & Kraaij, 2007), sin embargo, tiene numerosos ítems, y existe el riesgo de respuestas al azar por parte de los adolescentes.

Uno de los instrumentos más utilizados para determinar la desregulación emocional es la Escala DERS y cuenta con adaptación lingüística al español (Hervás & Jódar, 2008) y numerosos estudios psicométricos que evalúan su validez y confiabilidad en adolescentes y jóvenes ya sea en población española (Gómez-Simón et al., 2014), mexicana, (Carranza-Plancarte et al., 2016; De la Rosa-Gómez et al., 2021), argentina (Michellini & Godoy, 2022), colombiana (Muñoz-Martínez et al., 2016), Chilena (Guzmán-González et al., 2020); estudios en las cuales se han identificado adecuados valores psicométricos, sin embargo las investigaciones han evidenciado diferente estructura factorial y diferencias en la correlación entre las dimensiones (Muñoz-Martínez et al., 2016).

A nivel nacional se ha identificado diversas investigaciones psicométricas que analizan las evidencias psicométricas de la escala DERS, pero fundamentalmente se han realizado en estudiantes universitarios y adolescentes de Lima (Camargo, 2022; Echaccaya, 2020; Picho, 2020). Sin embargo, no se ha identificado estudios que analicen las propiedades psicométricas de la escala DERS en las adolescentes de la ciudad de Chiclayo, teniendo en cuenta las características culturales y socioeducativas, lo cual constituye una necesidad del conocimiento para evaluar y adaptar la escala DERS, en especial en adolescentes debido a la vulnerabilidad emocional que presente este periodo evolutivo y la incidencia de la dificultad en la regulación de las emociones en los desajustes comportamentales como ansiedad, depresión, autolesiones, que suele iniciarse desde la adolescencia.

Por lo anteriormente planteado se formula el siguiente problema de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala DERS en estudiantes de institución educativa de la ciudad Chiclayo? La investigación es relevante y contribuye al desarrollo teórico del desarrollo cognitivo de las emociones, porque permite corroborar con evidencia empírica si el modelo de medición de las dificultades en la regulación emocional en adolescentes planteado por Gratz y Roemer (2008) ajusta con las puntuaciones obtenidas en los participantes del estudio. Además, aporta con evidencias de validez, confiabilidad y de la escala DERS en adolescentes de Chiclayo y por ende contribuye a la evaluación y diagnóstico de la desregulación de las emociones en ámbito educativo, clínico y forense. Por último, la investigación tiene relevancia social dado que evalúa la medición de la vulnerabilidad emocional en adolescentes, de tal manera que contribuye a la labor preventivo promocional sobre la regulación emocional.

En la investigación se planteó como objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la escala DERS en estudiantes de institución educativa de Chiclayo. Los objetivos específicos planteados son: Establecer las evidencias de validez de contenido mediante juicio de expertos de la escala DERS en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo; Establecer las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio de la escala DERS en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo; Establecer la confiabilidad por consistencia interna de la

escala DERS en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo; Establecer las normas percentilares de la escala DERS en la población de estudio.

Por otro lado, se revisan los trabajos previos y fundamentación teórica del estudio que a continuación se detalla:

En la revisión de estudios internacionales, Socarrás (2018) realizó una investigación con la finalidad de establecer las evidencias psicométricas de la escala DERS, en una muestra de 394 adolescentes de Cuba. El análisis factorial exploratorio (AFE) determinó que el modelo de 5 factores que explica el 50% de variabilidad del constructo. Además, estableció una correlación significativa ($p < .05$) directa entre la escala DERS y CDI, y altos índices de confiabilidad por consistencia interna ($\alpha = 0.857$). Concluyó que la escala DERS presenta evidencia de validez concurrente y confiabilidad y por tanto es un instrumento que puede aplicarse en la evaluación de la desregulación emocional en adolescentes.

Cancian et al. (2019) realizaron un estudio psicométrico con la finalidad de evaluar las propiedades psicométricas de la versión brasileña de la escala DERS en una muestra de 377 personas adultas de Porto Alegre (Brasil) a quienes se les aplicó la escala con las modificaciones gramaticales en los ítems. El análisis factorial confirmatorio (AFC) estableció índices de ajuste aceptables para el modelo de 6 factores (CFI=.90, TLI .90, RMSEA .051). Además, establecieron la validez concurrente mediante correlación significativa ($p < .05$) entre DERS y DAS-21; y hallaron valores de confiabilidad por consistencia interna ($\alpha = .94$). Concluyeron que la versión adaptada de la escala DERS presenta adecuadas evidencias de validez de constructo, predictiva y confiabilidad y recomendaron estudios psicométricos en población clínica.

Reivan-Ortiz et al. (2020) realizó un estudio psicométrico con la finalidad de realizar la adaptación lingüística y evaluación de las propiedades psicométricas en una muestra de 1172 jóvenes universitarios de Ecuador. Realizaron la adaptación lingüística al DERS con cuatro expertos en traducción. El AFE identificó que el modelo de 5 factores explica el 42% de variabilidad del DERS. El AFC estableció aceptables índices de ajuste (GFI = .95; AGFI = .95; NFI = .94). Además, identificaron altos índices de confiabilidad ($\alpha = .90$; $\omega = .91$). Concluyeron que la adaptación ecuatoriana de DERS en estudiantes

universitarios presenta adecuados índices de validez de constructo y confiabilidad.

Guzmán-González et al. (2020) realizó un estudio psicométrico con la finalidad de establecer los valores de referencia de la escala DERS en una muestra de 160 personas adultas de Chile, a quienes les aplicaron la escala de 25 ítems. El análisis psicométrico estableció una correlación significativa y directa con las puntuaciones del cuestionario OQ-45. Además, halló adecuados valores de confiabilidad en la escala global ($\omega = 0,92$) y en las dimensiones con índice desde 0.75- Así también Se estableció un índice de concordancia y se estimó el odds para evaluar el riesgo de desajustes emocionales. Finalmente establecieron las normas percentilares de la escala DERS. Concluyeron que la escala DERS presenta adecuadas evidencias psicométricas que garantizan la medición del atributo.

De la Rosa-Gómez et al. (2021) realizó un estudio psicométrico con la finalidad de analizar las evidencias psicométricas de la escala DERS-15 en una muestra de 252 de estudiantes universitarios de México, a quienes les aplicaron la versión breve de la escala DERS conformada por 15 preguntas. La validez de contenido lo realizó mediante la valoración de 5 jueces, y se encontró un índice de Aiken superior a .80. El AFC estableció adecuados índices en el modelo de seis factores (CFI= .95; TLI=.94, RMSEA=.08). Además, se identificó aceptables valores de confiabilidad por consistencia interna ($\omega = .80$). Concluyeron que la escala DERS-15 presenta evidencias de validez de contenido, constructo y confiabilidad para el modelo de 6 factores y recomendaron estudios psicométricos en poblaciones más amplias.

Michelini y Godoy, (2022) realizó un estudio psicométrico con la finalidad de evaluar la evidencia de validez de constructo de la escala DERS en una muestra de 178 adultos emergentes universitarios argentinos, a quienes les aplicaron la versión DERS adaptada al español conformada por 36 ítems. El análisis factorial confirmatorio estableció mejores índices de ajuste para el modelo de 3 factores ($\chi^2 (149) = 239.363$, $p < .001$; CFI = .949; TLI = .941; RMSEA = .058), con valores de regresión estandarizados estuvieron entre .54 y .89. Además, el análisis de la confiabilidad identificó índices aceptables desde .78 a .97. Concluyeron que la escala DERS presenta evidencia de validez de constructo y confiabilidad.

A nivel nacional, Magallanes y Sialer (2019) desarrollaron una investigación instrumental orientada a establecer las evidencias psicométricas de la Escala DERS en una muestra de 120 estudiantes de ciencias de la salud de Lima. El AFE estableció que el modelo de 5 factores explica el 44.96 % de variabilidad del atributo. El análisis de confiabilidad por consistencia interna identificó aceptables índices (ω entre .72 y .86.) Concluyó que la escala DERS cuenta con evidencias de validez y confiabilidad.

Echaccaya, (2020) realizó un estudio con la finalidad de establecer las evidencias psicométricas de la Escala DERS en 383 adolescentes de Lima. La validez de contenido lo estableció mediante valoración de 5 jueces e identificó índices de acuerdo de Aiken desde .70. El AFC estableció adecuado ajuste para el modelo de 4 factores ($\chi^2 /gl=2.1$, CFI=.932, SRMR=.0433, RMSEA=.0540). El análisis de confiabilidad estableció adecuados índices de confiabilidad ($\omega=.75$, $\alpha=.74$). Concluyó que la escala DERS cuenta con adecuadas evidencias psicométricas.

Camargo (2022) desarrolló un estudio orientado a establecer las evidencias psicométricas de DERS en 361 estudiantes de educación superior técnica de Lima, a quienes aplicaron la referida escala conformada por 25 ítems. Estableció la evidencia de validez de contenido mediante valoración de 6 jueces y estableció índice de acuerdo de Aiken desde .93. El AFE estableció que el modelo de 5 factores explica el 58.14 % de variabilidad. El AFC determinó que el modelo de 5 factores presenta adecuados índice de ajuste ($\chi^2/gl= 2.288$, RMSEA= .050, SRMR= .065, CFI= .930). Finalmente se estableció índices aceptables de confiabilidad ($\omega= .881$). Concluyó que la escala ERS presenta evidencias psicométricas para ser aplicados en la medición de la variable

Picho (2020) realizó un estudio instrumental orientado a establecer las evidencias psicométricas de la Escala DERS en 217 personas adultas del distrito de Puente Piedra, a quienes se les aplicó la escala de DERS de 24 preguntas. La validación de contenido lo realizó mediante valoración de 4 jueces y estableció índice de acuerdo de Aiken desde .80 para el 100% de los ítems. El AFC estableció adecuados índices de ajuste en el ($\chi^2 /gl = 1.299$, RMSEA = .062, RMR = .147, CFI = .912). y altos valores de confiabilidad ($\omega= .874$). Concluyó que el instrumento DERS tiene adecuadas propiedades psicométricas para aplicarse en personas adultas.

En la revisión teórica, es importante precisar que la regulación de las emociones es una capacidad personal que permite modificar, modular, aplazar, suprimir e intensificar la respuesta emocional, de tal modo que oriente su comportamiento hacia sus objetivos (Gross, 2007). En tal sentido, la regulación emocional está conformado por procesos cognitivos, emocionales y relacionales que permiten al ser humano dirigir y manejar el flujo de la experiencia emocional (Koole, 2009). La regulación de las emociones incluye experiencias emocionales positivas y negativas, lo cual puede manifestarse desde la inhibición, mantenimiento hasta la intensificación de las emociones dependiendo de los objetivos de la persona. La regulación emocional no solo se limita al estado emocional, sino también de manera amplia al estado de ánimo, manejo del estrés, afectos, sentimientos y afrontamiento (Gross, 2014).

El ser humano desarrolla estrategias para el manejo de sus emociones y moviliza recursos internos como la autoestima, resiliencia, tolerancia a la frustración para comprender la vivencia, adaptarse a las situaciones cambiantes y aceptar las situaciones desfavorables como un reto para desarrollarse sus destrezas personales. El autocontrol es la destreza personal de gestionar las propias emociones, protegiéndolo del desborde afectivo y conduzcan a decisiones erráticas (Coifman et al., 2021).

En tal sentido, las DRE se han desarrollado como un constructo relevante para comprender la relación entre el maltrato infantil y muchos tipos de desajustes emocionales y del comportamiento en niños, adolescentes y personas adultas (Weissman et al., 2019). La desregulación emocional se define como la falta de control emocional y la incapacidad para realizar todo el proceso que requiere regulación emocional de inmediato, a tal punto que los estados afectivos perjudiciales para uno mismo predominan (Gratz & Roemer, 2004). Los problemas en la regulación emocional se caracterizan por dificultad por diferencias las respuestas emocionales específicas, déficit para modular las respuestas somáticas asociadas, toleran en forma pasiva el malestar emocional y validan las interpretaciones erróneas de experiencias vitales; lo cual fomenta la devaluación de sí mismo, y genera confusión respecto a la forma de responder y sentir ante determinadas situaciones (Arici-Ozcan et al., 2019).

Desde este enfoque, las DER constituyen un problema que genera riesgo emocional como experimentar un estado afectivo que impide que una persona

piense, module y regule las emociones (Anderson et al., 2018). En consecuencia, aplicar ineficaces estrategias cognitivas para el manejo de las emociones conlleva al desajuste y malestar emocional ante situaciones desfavorables. Es por ello la necesidad de saber identificar, comprender y reeducar las respuestas emocionales (Sánchez Cabada et al., 2021).

En lo concerniente a los factores psicológicos que influyen en la regulación emocional, intervienen recursos individuales, familiares, contextuales. Dentro de los factores personales resalta los factores cognitivos, emocionales y relacionales. Los factores cognitivos están asociados a la valoración de la situación, de sí mismo, el repertorio de estrategias y la autoeficacia percibida ante el evento o situación, como también a la conciencia y comprensión de sus emociones. (Del Valle et al., 2021).

Además, el soporte familiar es un factor relevante en la regulación emocional, de manera que la calidad de los vínculos entre los integrantes del hogar incide favorablemente en generar seguridad, vinculación, afecto, sentimiento de pertenencia, como también modelos funcionales de interacción. Por el contrario, la alta conflictividad familiar, la presencia de violencia y desintegración familiar favorece las dificultades para la regulación emocional y constituye un predictor significativo de desajustes emocionales (Melero et al., 2021).

En la revisión teórica, en el estudio se asume el modelo cognitivo conductual ya que es la valoración de sí mismo para afrontar y manejar sus respuestas emocionales y las movilizaciones de recursos y estrategias para modular sus respuestas emocionales e incide en el afrontamiento, adaptación y bienestar personal (Gratz & Roemer, 2004).

En ese sentido, partiendo del enfoque cognitivo, las DRE se basan en cuatro fundamentos teóricos relacionados con la detección de la adversidad, el desarrollo de la atención, la evaluación cognitiva y la regulación afectiva; están vinculadas a los problemas de gobierno de sí mismo, y dificultades para comprender y controlar las emociones ante situaciones adversas (Momeñe et al., 2017).

De acuerdo a los planteamientos de la teoría biosocial, la desregulación es el resultado de déficit en la destreza de comprender, gestionar, y modificar su experiencia emocional de manera funcional y adaptativa ante determinados hechos y situaciones que provoca respuestas afectivas, ocasionado por factores

de vulnerabilidad genética y social (Linehan et al., 2003).

La vulnerabilidad genética está referido a la predisposición biológica manifestado en alteraciones en regiones del sistema límbico y corteza cerebral relacionado a la planificación, anticipación y control emocional para atenuar, aplazar y modificar la estimulación fisiológica, y de manera comportamental mediante el temperamento basado en la emocionalidad, de tal modo que impregna intensidad en la experiencia emocional (Linehan et al., 2003). La vulnerabilidad social está referido al aprendizaje socioemocional del individuo, de tal modo que la exposición a un entorno invalidante manifestado en situaciones estresantes y frustrantes desde etapas iniciales del desarrollo socioafectivo limita el desarrollo de recursos y destrezas para la gestión de las emociones, manejo de situaciones conflictivas y recursos adaptativos; lo cual propicia la DER (Linehan et al, 2003).

En la medición de la regulación emocional, (Gratz y Roemer, 2008) caracterizaron el constructo en cinco dimensiones que a continuación se detalla: La dimensión rechazo emocional está constituida por tener respuestas emocionales secundarias negativas con uno mismo como culpa, vergüenza frente a las emociones negativas vivenciadas o no aceptación del del malestar generado por la experiencia emocional negativa (Guzmán-González et al., 2014); La dimensión Interferencia emocional, está referido a las dificultades que presenta el individuo en concentrarse y focalizarse en tareas y actividades cuando vivencia emociones negativas que generan malestar y desajuste emocional (Michelini & Godoy, 2022). La dimensión desatención emocional, se refiere los problemas evalúa las dificultades para identificar y reconocer sus propias respuestas emocionales. En este sentido el individuo desarrolla un proceso de normalización y aceptación pasiva. (Gratz & Roemer, 2004); La dimensión descontrol emocional, referida a los problemas de manejo de los impulsos, de manera que no puede diferenciar las respuestas emocionales y tiene dificultades en inhibir, aplazar o modular las respuestas emocionales. (Carranza-Plancarte et al., 2016). Esta dificultad emocional incide significativamente en el desarrollo de comportamientos desadaptativos y desajustes emocionales dado que desarrolla la convicción de baja eficacia en situaciones de descontrol emocional (Guzmán-González et al., 2014). La dimensión confusión emocional, referido a las dificultades para comprender y

diferenciar sus experiencias emocionales en atención a estados internos y situaciones (Hervás & Jódar, 2008).

En lo concerniente a propiedades psicométricas de los instrumentos, según Muñiz (2012) se refiere a las características de rigurosidad metodológica de un instrumento para otorgar mediciones precisas y consistentes acerca de un determinado atributo.

La validación es un proceso de análisis psicométrico con la finalidad de obtener alguna evidencia de validez del instrumento de medición psicológica (A. Arias & Sireci, 2021), en tanto que la validez es el grado en que la teoría y la evidencia empírica respaldan las interpretaciones de la medición de un instrumento para los fines que fue elaborado (American Educational Research Association et al., 2018). De acuerdo a los estándares de medición en psicología y educación planteado por la AERA et al. (2018) son cinco fuentes: validez de contenido, basada en la estructura interna, basado en las relaciones con otras variables, basado en las respuestas, y basado en las consecuencias. Para fines del estudio se trabajará en las dos primeras fuentes de validez que a continuación se detalla: La evidencia de validez de contenido está referido a la definición del dominio y la representación del dominio; de tal manera que la claridad, coherencia, relevancia, pertinencia de los ítems permita evaluar la variable, dimensiones e indicadores que evalúa (Merino-Soto, 2023). La evidencia basada en la estructura interna está referida al grado en el que las preguntas e indicadores del instrumento ajustan al modelo de medición de un determinado atributo, que puede ser unidimensional, o multidimensional, con la peculiaridad de homogeneidad intra factor y heterogeneidad Inter factor (AERA et al., 2018).

La confiabilidad es una propiedad psicométrica muy importante y está referido a la precisión y consistencia de la medida del atributo, en tanto que término coeficiente de confiabilidad es el índice de fiabilidad obtenido utilizando procedimientos estadísticos. Las normas son un constructo referido al comportamiento típico habitual de una determinada población. En psicometría, son las puntuaciones típicas de un instrumento en un determinado grupo y permite evaluar, clasificar y comparar los desempeños individuales según las puntuaciones del grupo al cual pertenece (Méndez et al., 2019).

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación: La investigación es de tipo aplicada dado que, se aplicó los conocimientos para resolver un problema o atender una necesidad específica dentro de una organización (CONCYTEC, 2020). Su enfoque, se trata de una investigación cuantitativo porque se realizó la medición de la variable y se aplicó técnicas de procesamiento de datos para responder al problema de investigación (Arias & Covinos, 2021). Se aplicó un diseño no experimental debido a que se realizó la medición de las variables sin manipulación deliberada. (Sánchez Flores, 2019). Además, se aplicó un diseño instrumental dado que se determinó las evidencias de validez y confiabilidad de un instrumento psicométrico (Núñez, 2020).

Variables: Dificultades en la Regulación emocional.

La definición conceptual de la variable de estudio se refiere a la vulnerabilidad personal para regular la experiencia emocional debido al déficit de las habilidades para modular, suprimir y aplazar las emociones (Gratz & Roemer, 2004). Como definición operacional se hace referencia a las DER, lo cual es medir mediante la aplicación de la escala DERS (Gratz & Roemer, 2004) adaptada al idioma español por Guzman et, al., 2014) y adaptada a adolescentes de Lima por Camargo, (2022) en función de 5 dimensiones y 25 preguntas tipo likert.

Los indicadores son: Rechazo emocional: referido a la negación de la experiencia afectiva; Interferencia Emocional: déficit en la regulación de la pulsión emocional; Desatención emocional: déficit en orientar su comportamiento hacia una determinada finalidad; Descontrol Emocional: limitado repertorio de estrategias para modificar, aplazar e inhibir las emociones; Confusión emocional: problemas para identificar sus emociones. Y como Escala de Medición se tomó en cuenta el Intervalo.

Propiedades psicométricas

Se define conceptualmente como la garantía métrica de un determinado instrumento, de modo que otorgue mediciones puntuaciones precisas y consistentes de un determinado atributo o constructo psicológico (Carranza et al., 2021). Operacionalmente se define a las propiedades psicométricas como las características psicométricas determinadas en función a la evidencia de validez de contenido, evidencia de validez basada en la estructura interna,

confiabilidad por consistencia interna y normas típicas. Sus Indicadores son: Validez de Contenido: evaluado mediante juicio de expertos en función al índice de acuerdo de Aiken; Validez basada en la estructura interna: evaluado mediante el análisis factorial confirmatorio en función de los índices de ajuste global; Confiabilidad; Evaluado por consistencia interna en función al coeficiente Omega Mc Donald y Alfa de Cronbach; y Normas típicas: mediante el establecimiento de normas percentilares, con una escala de medición: Intervalo

Población y muestra: Está compuesto por 600 estudiantes de secundaria conformados por estudiantes del primer a quinto grado de educación básica regular, comprendido entre 12 y 17 años de edad matriculados en el año lectivo 2024. Como criterios de inclusión son: estudiantes de secundaria de ambos sexos, con registro de matrícula durante el 2024, con edades entre 12 y 17 años y cuenten con el consentimiento y asentimiento informado; como criterios de exclusión: Aquellos estudiantes que omitan responder ítems en los cuestionarios de estudio, que se encuentren con sanción disciplinaria, tratamiento psicológico y/o psiquiátrico y aquellos que no hayan asistido en la fecha de aplicación del instrumento.

Por otro lado, la muestra de estudios está conformada por 400 estudiantes de diferentes grados de estudio estimado mediante muestreo no probabilístico de tipo intencional, dado de acuerdo a lo planteado por diversos destacados investigadores psicométricos como Anderson y Gerbin; Boomsma; Osborne, en estudios de análisis multivariado mediante ecuaciones estructurales se trabaja con una muestra entre 250 y 500 individuos, siendo el tamaño muestral recomendado de 400 participantes (Whittaker & Schumacker, 2022). Por último, la unidad de análisis es estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos: En la investigación se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos, y consiste en aplicar una muestra representativa y relevante de ítems objetivos de otorgan información acerca de una determinada atributo o variable en una muestra de estudio (Castro & Fitipaldo, 2020). Para la recolección de datos se aplicó la Escala de Dificultad Regulación Emocional (DERS) de Gratz y Roemer (2008) adaptada al idioma español por Guzmán et al. (2014) y adaptada a adolescentes de Lima por Camargo, S (2022) en función de 5 dimensiones y 25 preguntas tipo

likert. Este instrumento se aplica en forma individual y colectiva desde los 12 años de edad en adelante, con un tiempo de duración aproximada de 15 a 20 minutos.

La escala DERS es un instrumento multidimensional de autoreporte de las dificultades para modular la experiencia emocional con relevancia en el ajuste y funcionamiento del individuo y factor predictor del comportamiento desadaptativo. La versión original estuvo conformada por 36 preguntas tipo likert en función de 6 dimensiones, y en el análisis psicométrico establecieron adecuados valores de confiabilidad por consistencia interna ($\alpha=.93$), estabilidad ($r=.88$, $p<.01$) e identificaron validez predictiva con Autolesiones y violencia de pareja (Gratz & Roemer, 2004). Asimismo, Hervás y Jódar (2008) adaptaron la escala DEERS y redujeron de 36 a 28 ítems en función de 5 dimensiones, e identificaron adecuados valores de confiabilidad por consistencia interna (entre $\alpha=.73$ y $\alpha=.71$) y estabilidad ($r=.74$, $p<.001$). Posteriormente han continuado los estudios de validación y confiabilidad de la escala DERS ya sea en población joven, adultos y adolescentes Mexicanos (Tejeda et al., 2012), Españoles (Gómez-Simón et al., 2014), cubanos (Socarrás, 2018), Chilenos (Guzmán-González et al., 2020), estudios en el cual se identificaron adecuados valores de validez y confiabilidad. En el Perú, Camargo (2022) realizó proceso de propiedades psicométricas y validación de la escala DERS en una muestra de adolescentes de Lima e identificó adecuado ajuste al modelo de 5 factores y coeficientes de confiabilidad superiores a 0.87.

Métodos para el análisis de datos: Se trabajo con el aplicativo Ms Excel, software libre Jasp y programa R Studio. Para el análisis de validez de contenido mediante juicio de expertos se aplicó el índice de Acuerdo de Aiken utilizando aplicativo Excel, donde se aceptó cómo válidos ítems con índice desde .70 (Robles, 2018). Para el análisis de los ítems se utilizó la media, y medidas de variabilidad como desviación estándar, curtosis y asimetría, aceptándose como satisfactorios índices entre -1 y 1 para verificar distribución normal univariada (George, 2020). La normalidad multivariada se realizó mediante coeficiente de Mardia, aceptándose índices inferiores a .70 (Trujillo, 2020). La evidencia basada en la estructura interna se estableció mediante el análisis factorial confirmatorio aplicando ecuaciones estructurales procesadas en el programa R Studio, para lo cual se ha tenido en cuenta los siguientes índices $X^2/df < 3$

(Agarwal et al., 2019), $GFI \geq .90$, $CFI > .90$; $SRMR \leq .05$; $RMSEA < 0.05$ (Sharma, 2018).

La evidencia de confiabilidad se estableció aplicando el software estadístico libre Jasp mediante el cálculo del coeficiente Omega Mc Donald y coeficiente Alfa de Cronbach según dimensiones y escala global, aceptándose como confiables índices superiores de a 0.70 (Stensen & Lydersen, 2022). Posteriormente se estableció las normas típicas. Para ello se estableció los puntos de corte, de modo que se comparó las puntuaciones de las dificultades en la regulación emocional según sexo, mediante estadígrafo t de student para muestra muestras independientes y al encontrarse que no difieren significativamente se elaboraron las normas típicas de manera general entre varones y mujeres (Flores-Ruiz et al., 2017).

Aspectos éticos: Para el desarrollo del estudio psicométrico se solicitó el permiso respectivo para la validación a los autores de la escala DERS. Además, se respetó el código de ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo y los principios éticos del Informe Belmont (Delclós, 2018), que a continuación se detallan: El Respeto a la persona mediante un trato cordial y respetuoso con los participantes del estudio, teniendo en cuenta sus características cognitivas, y socioculturales, a quienes se les brindó información acerca de la aplicación del instrumento, y se protegió la identidad de los participantes, teniendo en cuenta la aplicación anónima, y los reportes del estudio hacen referencia a las características psicométricas del colectivo y no en forma individual.

El respeto a la autonomía es un principio ético relevante de toda investigación con seres humanos. Para ello se obtuvo el consentimiento y asentimiento humano (Paz, 2018) de conformidad a lo contemplado por el artículo 24 del código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú. El principio de Beneficencia/ No Maleficencia está referido que el estudio beneficia a la comunidad mediante hallazgos empíricos que garanticen la medición de las DER de adolescentes, y el recojo de datos se realiza mediante autoreporte del cuestionario, respetando las condiciones físicas y emocionales de los participantes (López & Zuleta, 2020). Además, no expone a situaciones de peligro y desajuste que genere malestar a los participantes (Zerón, 2019)

El principio de Justicia se evidenció respetando los derechos de los participantes, a quienes se les ha brindado un trato de igualdad con enfoque de

género, equidad y vulnerabilidad, y se ha evitado cualquier forma de rechazo, discriminación y abuso a los participantes (Castillo & Rodrigues, 2018). Así también se respetó los principios éticos que plantea la Asociación Psicológica Americana en la recopilación, procesamiento y reporte de los datos con honestidad e integridad científica, de tal modo que se brinde información fidedigna acerca de los hallazgos, y respeto de la propiedad intelectual mediante citas y referencias de acuerdo a las normas APA v7 utilizando gestor de referencias (Ford, 2020).

III. RESULTADOS

Tabla 1.

Evidencia de Validez de contenido de la Escala DERS.

Ítems	Valor Aiken por ítem			Valor Aiken por criterio			Valor Aiken total
	C	R	CH	C	R	CH	
1	1.00	1.00	1.00				
2	1.00	1.00	1.00				
3	1.00	1.00	1.00				
4	1.00	1.00	1.00				
5	1.00	1.00	1.00				
6	1.00	1.00	1.00				
7	1.00	1.00	1.00				
8	1.00	1.00	1.00				
9	1.00	1.00	1.00				
10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00				
12	1.00	1.00	1.00				
13	1.00	1.00	1.00				
14	1.00	1.00	1.00				
15	1.00	1.00	1.00				
16	1.00	1.00	1.00				
17	1.00	1.00	1.00				
18	.97	.97	1.00				
19	1.00	1.00	1.00				
20	1.00	1.00	1.00				
21	1.00	1.00	1.00				
22	1.00	1.00	1.00				
23	1.00	1.00	1.00				
24	.97	.97	1.00				
25	1.00	1.00	1.00				

Nota: C: claridad, R: relevancia, CH: coherencia.

En la tabla 1, se observa la evidencia de validez de contenido analizado mediante índice de acuerdo de Aiken, se observa el 100% de ítems tiene índices desde .97 a 1.00 en claridad, relevancia y coherencia, lo cual refleja que los reactivos del instrumento han sido redactados en forma clara y comprensible, son representativos para medir el atributo y guarda coherencia con las respectivas dimensiones.

Tabla 2.

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala DERS en estudiantes de una Institución educativa de Chiclayo.

ítem	DE	Asimetría	Curtosis	
1	2.785	1.328	0.342	-1.102
2	2.555	1.337	0.638	-0.767
3	2.243	1.262	0.881	-0.227
4	2.583	1.316	0.393	-1.032
5	2.723	1.423	0.409	-1.170
6	2.672	1.389	0.466	-1.054
7	2.797	1.402	0.337	-1.155
8	2.598	1.338	0.450	-0.988
9	2.845	1.444	0.208	-1.367
10	2.768	1.447	0.297	-1.314
11	2.620	1.473	0.425	-1.241
12	2.692	1.452	0.404	-1.233
13	2.360	1.478	0.710	-0.974
14	2.322	1.376	0.693	-0.810
15	2.538	1.466	0.418	-1.258
16	2.815	1.397	0.173	-1.341
17	2.280	1.355	0.781	-0.662
18	2.337	1.369	0.789	-0.615
19	2.630	1.422	0.436	-1.155
20	2.612	1.408	0.469	-1.071
21	2.772	1.423	0.239	-1.320
22	2.638	1.446	0.386	-1.239
23	2.470	1.403	0.595	-0.919
24	2.550	1.385	0.582	-0.916
25	2.513	1.475	0.479	-1.207

Nota: DE: desviación estándar, Asimetría, Curtosis.

En la Tabla 2, se muestra los índices de asimetría estandarizada $|Z1| < 1.96$ y curtosis estandarizada $|Z2| < -1.96$ señalando el incumplimiento del supuesto de distribución normal univariante, decidiéndose aplicar el método de Máxima Verosimilitud en el AFC.

Tabla 3.*Índices de bondad de ajuste de dos modelos alternativos para la escala DERS.*

Modelo	χ^2	gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Modelo original	801*	237	.815	.784	.077	.0561
Modelo Unidimensional	530.6*	119	.841	.819	.093	.085
Modelo bifactorial (Sin ítem 3, 4, 5, 8, 9)	251.4*	145	.981	.977	.043	.057

*Nota: CFI = Índice de ajuste comparativo, TLI = Índice de Tucker Lewis, RMSEA = error cuadrático medio de aproximación. *p < 001.*

En la tabla 3, se observan que en el modelo original de la Escala DERS algunos índices satisfactorios (SRMR < .08; RMSEA < .05); sin embargo, en la evaluación del ajuste del modelo, presenta índice inferior a lo esperado para confirmar el modelo de medición (CFI < .90; TLI < .90). Además, se evaluó el modelo de medición unidimensional y se hallaron índices no satisfactorios. En cuanto a la evaluación del modelo bifactorial excluyendo el ítem 3, 5, 8 y debido a la baja carga factorial se identificaron índices satisfactorios como SRMR < .08 (Hu y Bentler, 1999), RMSEA < .05 (Browne and Cudeck, 1993); en los índices de ajuste comparativo CFI > .90 y TLI > .90 (Bollen, 1989) además CFI > .90 (Bentler, 1990); lo cual evidencia que este modelo presenta buen ajuste y es el más indicado para la evaluación del atributo.

Tabla 4.*Coeficientes de confiabilidad en el modelo original de la escala DERS.*

	Coeficiente Omega	Coeficiente alfa
Desatención Emocional	0.148	0.755
Confusión Emocional	0.523	0.518
Interferencia Emocional	0.637	0.656
Rechazo Emocional	0.716	0.794
Descontrol emocional	0.684	0.757
Escala global	0.277	0.868

Nota: coeficiente de omega y coeficiente de alfa.

En la tabla 4, se observa los índices de confiabilidad mediante coeficiente alfa del modelo original, encontrándose valores satisfactorios en la escala global ($\alpha = .868$), rechazo emocional ($\alpha = .794$), descontrol emocional ($\alpha = .757$), desatención emocional ($\alpha = .755$), como también índice aceptables para fines investigativos en la dimensión interferencia emocional ($\alpha = .656$). Sin embargo, en la escala confusión emocional ($\alpha = .518$) se identificó índice no satisfactorios de confiabilidad.

Tabla 5.*Coeficientes de confiabilidad en modelo re especificado de la escala DERS.*

	N° ítems	Coeficiente Omega	Coeficiente alfa
Factor 1	4	.630	.619
Factor 2	15	.906	.905
Escala global	19	.897	.867

Nota: coeficiente de omega y coeficiente de alfa.

En la tabla 5, se observa los índices de confiabilidad mediante coeficiente Omega y Alfa del modelo re especificado basado en dos factores, encontrándose valores satisfactorios en la escala global ($\omega = .897$) y factor 2 ($\omega = .906$), en tanto que en el factor 1 se evidencia índice de confiabilidad aceptable para fines investigativos ($\omega = .630$).

Figura 1.

Diagrama de flujos de modelo original de la Escala DERS en Adolescentes.

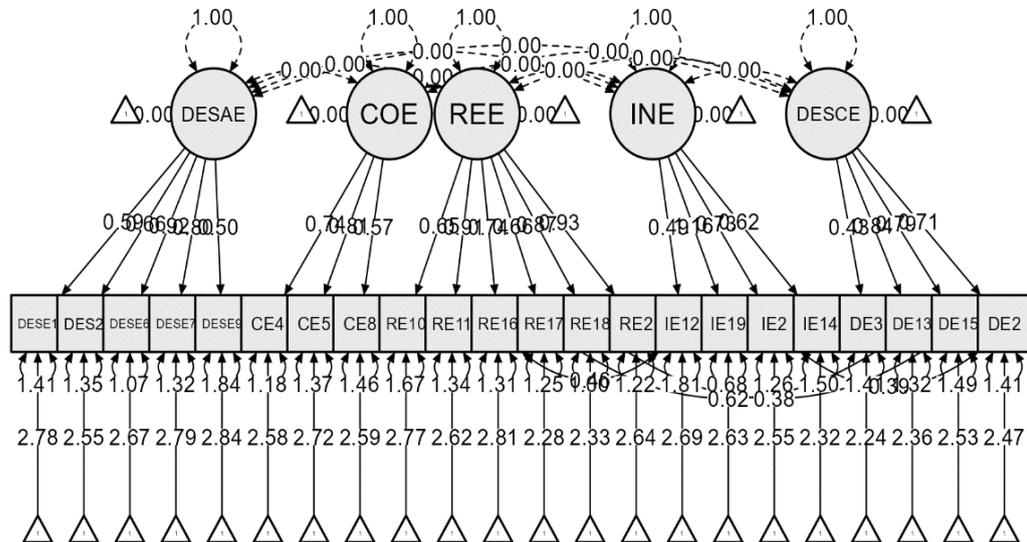


Figura 2.

Diagrama de flujos de modelo re especificado de la escala DERS.

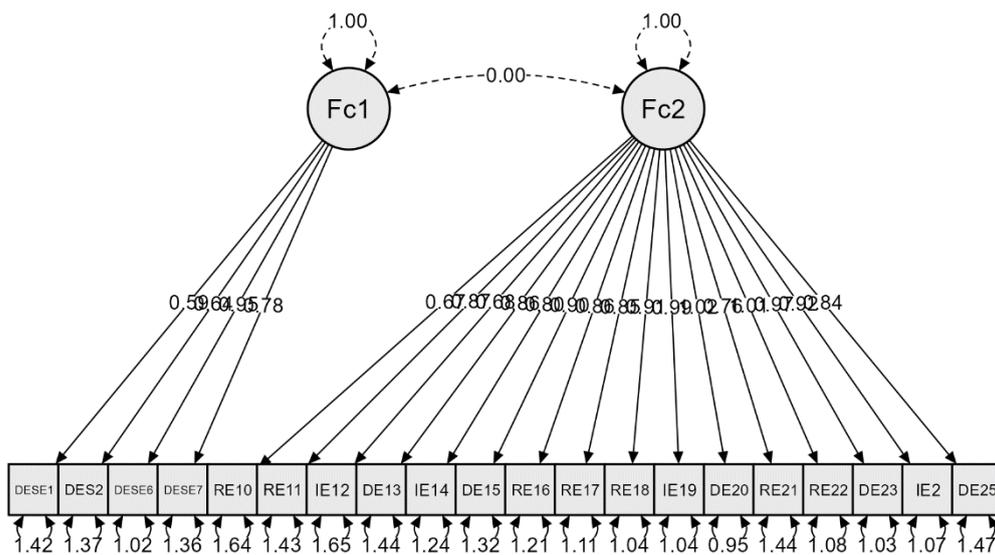


Tabla 6.

Carga Factorial de la Escala DERS en estudiantes de una Institución educativa de Chiclayo.

ITEMS	DTE	RE	CE	IE	DE
1	0.198				
2	0.243				
3					0.113
4			0.315		
5			0.323		
6	0.443				
7	0.328				
8					
9	0.118				
10		0.203			
11		0.382			
12				0.114	
13					0.239
14				0.207	
15					0.334
16		0.291			
17		0.261			
18		0.454			
19				0.658	
20					
21					
22		0.415			
23					0.371
24				0.339	
25					0.207

Nota: DTE: Descontrol emocional; RE: Rechazo emocional; CE: Confusión emocional; IE: Interferencia emocional; DE: Descontrol emocional

En la tabla 6, se presentan la carga factorial del modelo original de la escala DERS, obteniéndose cargas factoriales .113 a .658; evidenciándose varios ítems con carga factorial inferior a .20; lo cual refleja bajos índices en la medición de las dificultades de la regulación emocional en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 7.

Cargas Factoriales del Modelo re especificado de la escala DERS en estudiantes de una Institución educativa de Chiclayo.

ÍTEM	DIMENSIÓN 1	DIMENSION 2
1	0.275	
2	0.217	
3		
4		
5		
6	0.493	
7	0.331	
10		0.276
11		0.348
12		0.266
13		0.351
14		0.343
15		0.370
16		0.372
17		0.402
18		0.456
19		0.508
20		0.514
21		0.275
22		0.472
23		0.483
24		0.434

En la tabla 7, se presentan la carga factorial del modelo bifactorial, obteniéndose cargas factoriales .217 a .493 en la dimensión 1, y cargas factoriales desde .275 a .514; índices aceptables en la medición de las dificultades de la regulación emocional en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 8.

Normas percentilares de la Escala DERS en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

	PC Global	DTE	RE	CE	IE	DE	PC
5	39	4	7,	7	3	4	5
10	44	5	8	9	4	5	10
15	49	5	9	10	5	6	15
20	51	6	9	10	5	-	20
25	52	6	10	11	6	7	25
30	54	6	11	12	-	8	30
40	59	7	12	13	-	-	40
45	61	7	13	14	7	9	45
50	63	8	14	15	-	10	50
55	65	8	15-16	16	8	11	55
65	71	9	17	18	-	12	65
70	73	10	18-19	19	9	13	70
85	83	11	20-21	22	11	14-15	85
90	87	12-13	22-25	23	12	16	90
95	95	14	26	26	13	17-19	95
99	109,	15	30	30	15	20	99
Media	64.703	8.273	14.727	15.59	7.902	10.195	Media
DE	17.141	3.053	5.707	5.694	2.917	3.945	DE
N	400	400	400	400	400	400	N

Nota: DTE: Descontrol emocional; RE: Rechazo emocional; CE: Confusión emocional; IE: Interferencia emocional; DE: Descontrol emocional

En la tabla 8, se observa las normas típicas mediante baremos percentilares de la población general, dado que las puntuaciones en la escala global y las dimensiones no difieren entre varones y mujeres.

IV. DISCUSIÓN

Las DER se caracterizan por limitación y problemas para modular y suprimir las emociones negativas, así como para sentir y discriminar una variedad de emociones (Gratz & Roemer, 2004), y constituye un objeto de estudio relevante, especialmente en la adolescencia, y es por ello ha sido analizado por investigaciones descriptivos, correlacionales y psicométricos en los últimos años, y su análisis permite comprender la vulnerabilidad de desarrollar desajustes psicológicos y malestar emocional (Muñoz-Martínez et al., 2016), dado que la evidencia empírica establece asociación con una variedad de trastornos emocionales y del comportamiento (Polanczyk et al., 2015) tales como problemas de agresividad, autolesiones, ansiedad, depresión (Zumbatello & Moreta-Herrera, 2022).

El estudio analiza las evidencias psicométricas de la escala DERS con la finalidad de aportar a la medición de las dificultades emocionales, variable relevante en la comprensión de comportamientos desadaptativos en la adolescencia. Para ello se ha pasado por la evaluación de juicio de expertos quienes analizaron la redacción clara y comprensible de los reactivos, la relevancia del ítem y la coherencia entre los reactivos, el indicador y el atributo. Además, se ha determinado la evidencia de validez basado en la estructura mediante el análisis factorial confirmatorio, en el cual se ha analizado el modelo original y se ha evaluado modelos de medición alternativos con la finalidad de evaluar sus índices de ajuste al modelo aplicado ecuaciones estructurales. Posteriormente se ha evaluado los índices de confiabilidad mediante consistencia interna del modelo original y modelo re especificado. Finalmente se ha establecido las normas típicas mediante distribución percentilar.

De acuerdo al objetivo específico 1, se establecer la evidencia de validez de contenido de la escala DERS mediante juicio de expertos con la valoración de 8 profesionales en psicología, quienes emitieron su ponderación en la claridad, coherencia y relevancia de los reactivos del instrumento, y las ponderaciones han sido analizados mediante el índice de acuerdo de Aiken, y se obtuvieron índices desde .97 a 1. Estos hallazgos coinciden con diversos estudios psicométricos realizados en adolescentes y jóvenes de Lima que analizaron la evidencia de validez de contenido mediante valoración de expertos e identificaron índices superiores a .70 (Camargo, 2022; Echaccaya, 2020; Picho,

2020); como también coincide con una investigación realizada en jóvenes universitarios de Ecuador, (Reivan-Ortiz et al., 2020), lo cual refleja que la escala DERS tiene evidencia de validez de contenido.

La validez de contenido es una evidencia psicométrica que refleja que los reactivos guardan consistencia y pertinencia con el constructo medido, y ha sido redactado con claridad, de tal manera que permita establecer inferencias con rigurosidad (Meneses et al., 2013), De acuerdo a lo propuesto por David (1992) los índices de acuerdo de Aiken como medida representativa para establecer la validez de contenido deben ser superiores a .80 y en el caso del estudio se han obtenido índices superiores a .97, lo cual refleja que el instrumento presenta adecuados índices que permiten la indagación de los indicadores de las DER de manera clara, consistente y pertinente.

En la investigación se formuló como objetivo específico 2, establecer la evidencia de validez basado en la estructura interna de la escala DERS en estudiantes de una I.E de Chiclayo, lo cual como análisis previo se realizó el análisis descriptivo de los ítems con la finalidad de indicar si cumple con el criterio de normalidad univariada, mediante las medidas de variabilidad como curtosis y asimetría, y se encontraron índices entre -1.96 y 1.96, lo cual permite corroborar que cumple con el supuesto de normalidad univariada, y por tanto es factible realiza análisis factorial confirmatorio para explorar si las puntuaciones obtenidas ajustan al modelo de medición.

Posteriormente se realizó el análisis factorial confirmatorio utilizando modelo de ecuaciones estructurales, con la finalidad de evaluar si las puntuaciones obtenidas en los reactivos del cuestionario corroboran el modelo de medición propuesto mediante análisis multivariado (Barbero et al., 2013). Los hallazgos psicométricos reflejaron que el modelo teórico de la escala DERS presenta algunos índices aceptables como SRMR < .08 (Hu y Bentler, 1999) y RMSEA < .05 (Browne and Cudeck, 1993); no obstante, en los índices de ajuste global se hallaron índices inferiores a lo esperado para corroborar el modelo teórico como CFI < .90 y TLI < .90 (Bentler, 1990; Bollen, 1989).

Estos resultados difieren parcialmente de los hallazgos de diferentes estudios psicométricos realizados en Lima, en los cuales se ha identificado índices aceptables, como el estudio de Echaccaya, (2020) en población adolescente ($X^2/gl=2.1$, CFI=.932, SRMR=.0433, RMSEA=.0540); como también del estudio de

Camargo (2022) realizado en jóvenes de educación superior técnica de Lima ($\chi^2/gf= 2.288$, RMSEA= .050, SRMR= .065, CFI= .930) y el estudio de Picho (2020) en personas adultas de un distrito de Lima ($\chi^2 /gf = 1.299$, GFI = .908, RMSEA = .062, RMR = .147, CFI = .912, TLI = .906). Además, difiere del estudio de Reivan-Ortiz et al. (2020) realizado en jóvenes universitarios de Ecuador y el AFC estableció aceptables índices de ajuste (GFI = .95; AGFI = .95; NFI = .94). Luego se realizó AFC de modelos re especificados, se evaluó el modelo de medición unidimensional y se hallaron índices no satisfactorios ($X^2=530.6$; CFI=.841, SRMR=.093, RMSEA=.085), lo cual evidencia que el modelo unifactorial no presenta adecuado ajuste; y se evaluó el modelo bifactorial excluyendo el ítem 3, 5, 8 y debido a la baja carga factorial se identificaron índices satisfactorios como SRMR< .08 (Hu y Bentler, 1999), RMSEA< .05 (Browne and Cudeck, 1993); en los índices de ajuste comparativo CFI>.90 y TLI>.90 (Bollen, 1989) además CFI>.90 (Bentler, 1990); con cargas factoriales de .217 a .493 en el primer factor y desde .275 a .514 en el segundo factor; lo cual evidencia que este modelo presenta buen ajuste y es el más indicado para la evaluación del atributo, no obstante debido a que las cargas factoriales son menores a 30 es recomendable continuar estudios orientados a revisión, modificación y eliminación de reactivos.

Al respecto diversos estudios realizaron adecuaciones para identificar índices de ajuste satisfactorio, como el estudio de Cancian et al. (2019) realizado en personas adultas de Porto Alegre (Brasil) y estableció índices de ajuste aceptables para el modelo de 6 factores (CFI=.90, TLI .90, RMSEA .051); el estudio realizado por De la Rosa-Gómez et al. (2021) en estudiantes universitarios de México, en el cual establecieron adecuados índices en el modelo de seis factores (CFI= .95; TLI=.94, RMSEA=.08) y la investigación realizado por Michelini y Godoy, (2022) en adultos emergentes universitarios argentinos y estableció mejores índices de ajuste para el modelo de 3 factores ($\chi^2 (149) = 239.363$, $p < .001$; CFI = .949; TLI = .941; RMSEA = .058)

Estos hallazgos evidencian que la estructura factorial de la escala DERS podría variar de acuerdo a las características evolutivas y socioculturales de la muestra de estudio, siendo relevante los estudios y revisiones periódicas que permitan una actualización y rigurosidad metodológica de la medida de las dificultades de la regulación emocional en población adolescente.

Así también se ha planteado como objetivo específico 3, determinar la confiabilidad por consistencia interna de la escala DERS. La confiabilidad es un atributo de la medición que se caracteriza por la precisión, estabilidad y consistencia de la medida del atributo. En tanto que la consistencia interna se caracteriza por el grado de similitud entre los elementos que constituyen un instrumento de medición y existen varios procedimientos estadísticos que permiten identificar el índice de confiabilidad (Meneses et al., 2013). Para fines del estudio se analizó la confiabilidad mediante eligió al coeficiente alfa y constituye uno de los índices más empleados en los últimos años en lo referido a atributos psicológicos basado en cargas factoriales y no requiere el cumplimiento de tau equivalencia (Dunn et al., 2014; McDonald, 1999).

En tal sentido, en la evaluación de los índices de confiabilidad del modelo original de la Escala DERS en estudiantes de una institución de Chiclayo, se encontraron índices satisfactorios en la escala global ($\omega=.868$), rechazo emocional ($\omega=.794$), descontrol emocional ($\omega=.757$), desatención emocional ($\omega=.755$) e interferencia emocional ($\omega=.656$). Sin embargo, en la escala confusión emocional ($\omega=.518$) se identificó índice no satisfactorios de confiabilidad. Estos resultados coinciden parcialmente con diversos estudios en ámbito internacional como la investigación de Socarrás (2018) realizada en adolescentes de Cuba e identificó altos índices de confiabilidad por consistencia interna ($\alpha= 0.857$); Cancian et al. (2019) en personas adultas de Porto Alegre, Brasil ($\alpha=.94$); Reivan-Ortiz et al. (2020) en jóvenes universitarios de Ecuador, e identificaron altos índices de confiabilidad ($\omega=.91$) y Guzmán-González et al. (2020) en personas adultas de Chile ($\omega = 0,92$); así como estudios en el ámbito nacional (Echaccaya, 2020; Camargo, 2022; Picho, 2020), sin embargo difieren en lo concerniente a los índices de confiabilidad en las dimensiones del instrumento.

Además, se analizaron los índices de confiabilidad del modelo reespecificado, encontrándose adecuados índices de confiabilidad en la escala global ($\omega=.897$) y en el factor 2 ($\omega=.906$) e índice de confiabilidad aceptable para fines de investigación en el factor 1 ($\omega=.630$); lo cual refleja que el instrumento brinda puntuaciones consistentes en la medida de las DER en adolescentes de una I.E de Chiclayo.

Finalmente, se establecieron las normas típicas mediante baremos percentilares. Para ello se analizó si las puntuaciones obtenidas en el

cuestionario difieren entre varones y mujeres mediante estadígrafo comparativo y al encontrar que no existen diferencias significativas, se establecieron las normas percentilares en forma general, lo cual constituye un aporte a la medición de las dificultades de regulación emocional dado que los estudios psicométricos analizados evaluaban la evidencia de validez y confiabilidad y no establecían normas típicas que permita categorizar el atributo analizado.

Consiguientemente se demuestra, que el estudio aporta a la investigación aplicada mediante evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario DERS en adolescentes de una I.E. Además, se ha evaluado el modelo original de medición y propuesto modelo re especificado, de tal modo que permite evidenciar las bondades y limitaciones psicométricas de la escala DERS en los participantes del estudio, así como se ha determinado las normas percentilares del instrumento de medición analizado. Sin embargo, es necesario la realización de estudios psicométricos con una población más amplia de diversas instituciones educativa de Lambayeque y regiones del Perú, de tal modo que tenga en cuenta las características socioculturales de los participantes.

En la identificación de limitaciones del estudio, se ha trabajado con una muestra no probabilística de estudiantes de una I.E de Chiclayo, de tal manera que los resultados se pueden inferir a los adolescentes de dicha entidad educativa y no se pueden generalizar a otras poblaciones ni establecer como punto de comparación en personas de otro grupo etéreo; de tal manera que cambios significativos en las condiciones y circunstancias en que se realizó el análisis psicométrico conlleva a la necesidad de diseño y desarrollo de nuevos estudios instrumentales.

V. CONCLUSIONES

- 1 Se ha determinado las propiedades psicométricas de la escala DERS en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, evidenciándose que el instrumento cuenta con evidencias de validez y confiabilidad aceptables para la medición de las dificultades en la regulación emocional en la población analizada.
- 2 Se ha determinado la evidencia de validez de contenido mediante juicio de expertos, identificándose que el 100% de ítems tiene adecuados índices de Aiken ($>.80$), lo cual refleja la claridad, consistencia y relevancia de los reactivos de la escala DERS.
- 3 Se ha establecido la evidencia de validez basado en la estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio, hallándose en el modelo original índices psicométricos aceptables como $SRMR < .08$ y $RMSEA < .05$ e índices de ajuste global no satisfactorio ($CFI < .90$ y $TLI < .90$); lo cual refleja que las puntuaciones empíricas no ajustan al modelo teórico propuesto. En el modelo, bifactorial (excluyendo el ítem 3, 5, 8) se identificaron índices satisfactorios ($SRMR < .08$; $RMSEA < .05$ $CFI > .90$ y $TLI > .90$) con cargas factoriales de .217 a .493 en el primer factor y desde .275 a .514 en el segundo factor.
- 4 Se ha establecido la confiabilidad mediante consistencia interna de la escala DERS en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, hallándose adecuados índices en la escala global ($\omega = .868$), e índices aceptables en las dimensiones rechazo emocional ($\omega = .794$), descontrol emocional ($\omega = .757$), desatención emocional ($\omega = .755$) e interferencia emocional ($\omega = .656$) e índice no satisfactorios de confiabilidad en la escala confusión emocional ($\omega = .518$). Además, se hallaron adecuados índices de confiabilidad en la escala global ($\omega = .897$) y en el factor 2 ($\omega = .906$) e índice aceptable en el factor 1 ($\omega = .630$).
- 5 Se elaboraron las normas típicas mediante baremos percentilares para la escala global y los factores de la escala DERS de manera general en varones y mujeres, dado que las puntuaciones no difieren según sexo.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere a la comunidad científica continúe con estudios instrumentales que analicen las evidencias psicométricas de validez, confiabilidad y baremos de la escala DERS en poblaciones de diversos periodos evolutivos, en diferentes regiones del Perú.
- Se recomienda investigaciones psicométricas que analicen la evidencia de validez basada en la relación con otras variables, y validez predictiva en población clínica y no clínica, así como también se determine la evidencia de confiabilidad por estabilidad mediante test retest.
- Se recomienda a personal directivo y profesional de psicología de la institución educativa realizar mediciones periódicas de las DER, ya sea en adolescentes con desajustes en el comportamiento, como en población escolar general
- Se recomienda se desarrolle estrategias preventivo promocionales focalizadas en adolescentes con vulnerabilidad emocional, y se derive a profesional especializado a adolescentes con desajustes emocionales y del comportamiento.

REFERENCIAS

- Agarwal, S., Garg, P., & Rastogi, R. (2019). Testing the reciprocal relationship between quality of work life and subjective well-being: A path analysis model. *International Journal of Project Organisation and Management*, 11(2). <https://doi.org/10.1504/IJPOM.2019.100576>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2018). *Estándares para Pruebas Educativas y Psicológicas* (American Educational Research Association., Ed.). American Educational Research Association. <https://doi.org/10.2307/j.ctvr43hg2>
- Anderson, N. L., Smith, K. E., Mason, T. B., & Crowther, J. H. (2018). Testing an Integrative Model of Affect Regulation and Avoidance in Non-Suicidal Self-Injury and Disordered Eating. *Archives of Suicide Research*, 22(2). <https://doi.org/10.1080/13811118.2017.1340854>
- Arbañil, M. M. (2021). *Regulación emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Chiclayo 2021* [TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/4872/1/TL_Arba%C3%B1ilChimoyMaria.pdf
- Arias, A., y Sireci, S. (2021). Validez y validación para pruebas educativas y psicológicas: teoría y recomendaciones. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 14(1). <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.14102>
- Arias, J. L., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (Enfoques Consulting, Ed.; 1º). www.tesisconjosearias.com
- Arici-Ozcan, N., Cekici, F., & Arslan, R. (2019). The relationship between resilience and distress tolerance in college students: the mediator role of cognitive flexibility and difficulties in emotion regulation. *International Journal of Educational Methodology*, 5(4). <https://doi.org/10.12973/ijem.5.4.525>
- Austin, E. J., Saklofske, D. H., & Mastoras, S. M. (2010). Emotional intelligence, coping and exam-related stress in Canadian undergraduate students. *Australian Journal of Psychology*, 62(1), 42–50. <https://doi.org/10.1080/00049530903312899>
- Blumenthal, H., Taylor, D. J., Cloutier, R. M., Baxley, C., & Lasslett, H. (2019). The links between social anxiety disorder, insomnia symptoms, and alcohol use disorders: findings from a large sample of adolescents in the United States.

- Behavior Therapy*, 50(1). <https://doi.org/10.1016/j.beth.2018.03.010>
- Bolívar-Ramírez, M., Gisela Ríos Cruz, S., Lucía Avendaño Prieto, B., y Corresponsal, A. (2022). Regulación emocional en adolescentes: importancia e influencia del contexto Emotional regulation in adolescents: importance and influence of context. In *Apuntes de bioética* (Vol. 5).
- Camargo, S. M. (2022). *Escala de dificultades de regulación emocional (DERS): Propiedades psicométricas en estudiantes de institutos tecnológicos de educación superior de Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81436>
- Cancian, A. C. M., De Souza, L. A. S., e Silva, V. H. P., Machado, W. D. L., & Oliveira, M. D. S. (2019). Psychometric properties of the brazilian version of the difficulties in emotion regulation scale (DERS). *Trends in Psychiatry and Psychotherapy*, 41(1). <https://doi.org/10.1590/2237-6089-2017-0128>
- Caqueo-Urizar, A., Mena-Chamorro, P., Flores, J., Narea, M., y Irrázaval, M. (2020). Problemas de regulación emocional y salud mental en adolescentes del norte de Chile. *Terapia Psicológica*, 38(2). <https://doi.org/10.4067/s0718-48082020000200203>
- Carranza, R. F., White, M., y Mamani-Benito, O. (2021). Sobre las propiedades psicométricas y el análisis factorial confirmatorio en las ciencias de la salud. *Educación Médica*, 22. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.05.003>
- Carranza-Plancarte, J. I., Navarro-Contreras, G., Correa-Romero, F. E., y Liliana González-Torres, M. (2016). Validación psicométrica de la escala de dificultades en la regulación emocional DERS para adultos michoacanos. *Revista de Educación y Desarrollo*, 61.
- Castillo, D., y Rodrigues, T. N. (2018). La ética de la investigación científica y su inclusión en la ciencia de la salud. *Revactamedicacentro.Sld.Cu*, 12.
- Castro, J., y Fitipaldo, J. (2020). La encuesta como técnica de investigación, validez y confiabilidad. <https://Ude.Edu.Uy/La-Encuesta-Como-Tecnica-de-Investigacion-Validez-y-Confiabilidad/>.
- Coifman, K. G., Kane, M. J., Bishop, M., Matt, L. M., Nylocks, K. M., & Aurora, P. (2021). Predicting negative affect variability and spontaneous emotion regulation: Can working memory span tasks estimate emotion regulatory capacity? *Emotion*, 21(2). <https://doi.org/10.1037/emo0000585>
- CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de*

investigación y desarrollo.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GU%C3%8DA%20PR%C3%81CTICA%20PARA%20LA%20FORMULACI%C3%93N%20Y%20EJECUCI%C3%93N%20DE%20PROYECTOS%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO-04-11-2020.pdf.pdf?v=1604517771>

David, L. (1992). Instrument review: Getting the most from your panel of experts. *Applied Nursing Research*, 5(2).

De la Rosa-Gómez, A., Hernández-Posadas, A., Valencia, P. D., y Guajardo-Garcini, D. A. (2021). Análisis dimensional de la escala de dificultades en la regulación emocional (ders-15) en universitarios mexicanos. *Revista Evaluar*, 21(2). <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v21.n2.34401>

Del Valle, M. V., Zamora, E. V., Grave, L., Merlo, E., Maidana, J., y Urquijo, S. (2021). El rol de las estrategias cognitivas de regulación emocional en la depresión: Estudio en población universitaria. *Eureka*, 18(1).

Delclós, J. (2018). Ética en la investigación científica. *In cómo elaborar un proyecto en ciencias de la salud* (pp. 14–18).

Echaccaya, M. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala dificultades en la regulación emocional en español (ders-e) en adolescentes de lima* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54786>

Extremera Pacheco, N., y Fernández Berrocal, P. (2004). Inteligencia emocional, calidad de las relaciones interpersonales y empatía en estudiantes universitarios. *Clínica y Salud*, 15(2).

Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M. G., y Villasís-Keever, M. Á. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia México*, 64(3). <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>

Ford, G. G. (2020). "Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct." In *Ethical Reasoning in the Mental Health Professions*. <https://doi.org/10.4324/9781482274400-4>

Garnefski, N., & Kraaij, V. (2007). The Cognitive Emotion Regulation Questionnaire. *European Journal of Psychological Assessment*, 23(3), 141–149. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.23.3.141>

George, D. (2020). SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference. In *Open Journal of Physical Chemistry* (Vol. 10, Issue 02).

- Gómez-Simón, I., Penelo, E., y de la Osa, N. (2014). Estructura factorial e invariancia de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en adolescentes españoles. *Psicothema*, 26(3). <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.324>
- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 30(4). <https://doi.org/10.1007/s10862-008-9102-4>
- Gross, J. J. (2007). Gross, J.J., & Thompson, R.A. (in press). Emotion regulation: Conceptual foundations. In J.J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation*. New York: Guilford Press. *Emotion*, 3.
- Gross, J. J. (2014). Emotion Regulation: Conceptual and empirical foundations. In *Handbook of Emotion Regulation*.
- Güemes-Hidalgo, M., Ceñal González-Fierro, M. J., y Hidalgo Vicario, M. I. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 21(4), 233–243. <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/PEDIATRIA%20INTEGRAL/Desarrollo%20durante%20la%20Adolescencia.pdf>
- Guzmán-González, M., Mendoza-Llanos, R., Garrido-Rojas, L., Barrientos, J., y Urzúa, A. (2020). Propuesta de valores de referencia para la Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E) en población adulta chilena. *Revista Médica de Chile*, 148(5). <https://doi.org/10.4067/s0034-98872020000500644>
- Guzmán-González, M., Trabucco, C., Urzúa M., A., Garrido, L., y Leiva, J. (2014). Validez y confiabilidad de la versión adaptada al español de la escala de dificultades de regulación emocional (DERS-E) en población chilena. *Terapia Psicológica*, 32(1). <https://doi.org/10.4067/S0718-48082014000100002>
- Hervás, G., & Jódar, R. (2008). Adaptación al castellano de la escala de dificultades en la regulación emocional. *Clínica y Salud*, 19(2).
- Koole, S. (2009). The psychology of emotion regulation: An integrative review. In *Cognition and Emotion* (Vol. 23, Issue 1). <https://doi.org/10.1080/02699930802619031>
- López, L. E., y Zuleta, G. L. (2020). El principio de beneficencia como articulador entre la teología moral, la bioética y las prácticas biomédicas. *Franciscanum*, 62(174). <https://doi.org/10.21500/01201468.4884>

- Magallanes, A. M., y Sialer, J. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en universitarios de Ciencias de la Salud* [Tesis de Grado, UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS]. <https://orcid.org/0000-0002-3377-311X>
- Melero, S., Morales, A., Espada, J. P., y Orgilés, M. (2021). Gestión emocional parental y sintomatología infantil durante la pandemia del covid-19. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 2(1). <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2021.n1.v2.2107>
- Méndez, J. A., Ramos, H., Rodríguez, M. E., Ortiz, D. M., y Campos, S. V. (2019). Ajuste de baremos y normas de interpretación de la PLON-R: Un modelo preliminar de adaptación regional. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 1(3).
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.
- Merino-Soto, C. (2023). Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. *MHSalud: Revista En Ciencias Del Movimiento Humano y Salud*, 20(1). <https://doi.org/10.15359/mhs.20-1.3>
- Michelini, Y., y Godoy, J. C. (2022). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional Estado en una muestra argentina. *Revista Costarricense de Psicología*, 41(1), 23–42. <https://doi.org/10.22544/rcps.v41i01.02>
- Momeñe, J., Jáuregui, P., y Estévez, A. (2017). El papel predictor del abuso psicológico y la regulación emocional en la dependencia emocional. *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual*, 25(1).
- Muñiz, J. (2012). Perspectivas Actuales y Retos Futuros de la Evaluación Psicológica. In *Psicología, Sociedad y Equidad: Aportes y Desafíos*.
- Muñoz-Martínez, A. M., Vargas, R. M., y Hoyos-González, J. S. (2016). Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS): Análisis factorial en una muestra Colombiana = Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS): Factor analysis in a Colombian sample. *Acta Colombiana de Psicología*, 19(1).
- Núñez, I. (2020). Diseños de investigación en psicología. In *Universidad de Barcelona*.
- Palacios, X. (2019). Adolescencia: ¿Una etapa problemática del desarrollo humano? *Revista Ciencias de La Salud*, 17(1), 5–8. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7587>

- Paz, E. J. (2018). La ética en la investigación educativa. *Revista ciencias pedagógicas e innovación*, 6(1). <https://doi.org/10.26423/rcpi.v6i1.219>
- Picho, A. J. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala dificultades de regulación emocional versión española (DERS-E) en trabajadores del mercado en Puente Piedra, 2020* [Tesis de Grado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62250>
- Polanczyk, G. V., Salum, G. A., Sugaya, L. S., Caye, A., & Rohde, L. A. (2015). Annual research review: A meta-analysis of the worldwide prevalence of mental disorders in children and adolescents. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 56(3). <https://doi.org/10.1111/jcpp.12381>
- Ramos, L. M. (2020). *Empatía cognitiva – afectiva y regulación emocional en adolescentes infractores, Chiclayo*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Señor de Sipán.
- Reivan-Ortiz, G. G., Rodas, P. E. O., & Reivan Ortiz, P. N. (2020). A Brief Version of the Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS): Validity Evidence in Ecuadorian Population. *International Journal of Psychological Research*, 13(2), 14–24. <https://doi.org/10.21500/20112084.4325>
- Robles, B. F. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*, 29.
- Sánchez Cabada, M. E., Elizalde Monjardin, M., y Salcido Cibrián, L. J. (2021). Regulación emocional como factor protector de conductas suicidas. *Psicología y Salud*, 32(1). <https://doi.org/10.25009/pys.v32i1.2710>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Schoeps, K. (2022). Impacto de la regulación emocional y los síntomas emocionales sobre el bienestar en la adolescencia. *Know and share psychology*, 3(3), 119–140. <https://doi.org/10.25115/kasp.v3i3.7060>
- Sharma, M. (2018). Development of a ‘Green building sustainability model’ for Green buildings in India. *Journal of Cleaner Production*, 190. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.04.154>
- Socarrás, D. (2018). Adaptación de la escala dificultades en la regulación emocional para adolescentes cubanos. *Universidad & Ciencia*, 7(2), 31–43.

<http://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/658>

- Stensen, K., & Lydersen, S. (2022). Internal consistency: from alpha to omega? *Tidsskrift for Den Norske Lægeforening*. <https://doi.org/10.4045/tidsskr.22.0112>
- Tejeda, M. M., García, R. R., González-Forteza, C., y Palos, P. A. (2012). Propiedades psicométricas de la escala “Dificultades en la Regulación Emocional” en español (DERS-E) para adolescentes mexicanos. *Salud Mental*, 35(6).
- Trujillo, J. F. M. (2020). Prueba de bondad de ajuste. *In Estadística para ciencias sociales*. <https://doi.org/10.2307/j.ctv18msqdq.10>
- Weissman, D. G., Bitran, D., Miller, A. B., Schaefer, J. D., Sheridan, M. A., & McLaughlin, K. A. (2019). Difficulties with emotion regulation as a transdiagnostic mechanism linking child maltreatment with the emergence of psychopathology. *Development and Psychopathology*, 31(3). <https://doi.org/10.1017/S0954579419000348>
- Whittaker, T. A., & Schumacker, R. E. (2022). A Beginner’s Guide to Structural Equation Modeling, Fifth Edition. *In A Beginner’s Guide to Structural Equation Modeling, Fifth Edition*. <https://doi.org/10.4324/9781003044017>
- Zerón, A. (2019). Beneficencia y no maleficencia. *Rev. ADM*, 76(20 de agosto 2022).
- Zumba-Tello, D., y Moreta-Herrera, R. (2022). Afectividad, dificultades en la regulación emocional, estrés y salud mental en adolescentes del ecuador en tiempos de pandemia del covid-19. *Revista de Psicología de La Salud*, 10(1).

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Dificultades en la regulación emocional	Es la vulnerabilidad personal para regular la experiencia emocional debido al déficit de las habilidades para modular, suprimir y aplazar las emociones.	Las Dificultades en la regulación emocional será medida mediante la aplicación de la escala DERS (Gratz & Roemer, 2004) adaptada al idioma español por Guzmán et al. (2014) y adaptada a Carmargo (2022) en función de 5 dimensiones y 25 preguntas tipo likert.	Rechazo emocional Descontrol Emocional Interferencia Emocional Desatención emocional Confusión emocional	No aceptación de respuestas emocionales Dificultades de control de impulso. Acceso limitado a estrategias de regulación emocional Dificultades en el comportamiento dirigido a un objetivo Falta de conciencia emocional.	10,11,16, 17,18,21 y 22 3,13,15,20,23,25 12,14,19 y 24 1,2,6,7 y 9 4,5 y 8	Ordinal

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Propiedades psicométricas	Se refieren a la garantía métrica de un determinado instrumento, de modo que otorgue mediciones puntuaciones precisas y consistentes de un determinado atributo o constructo psicológico	Las propiedades psicométricas serán determinadas en función a la evidencia de validez de contenido, evidencia de validez basada en la estructura interna, confiabilidad por consistencia interna y normas típicas.	Validez de contenido Validez basada en la estructura interna Confiabilidad;	juicio de expertos Análisis factorial confirmatorio Consistencia interna Normas típicas	Índice de acuerdo de Aiken Índices de ajuste global Coeficiente Omega Mc Donald y Alfa de Cronbach Percentiles	Ordinal

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos:

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE DIFICULTADES DE REGULACIÓN EMOCIONAL

Nombre técnico:	Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS)
Autor (es):	Gratz y Roemer.
Año de aparición:	2004.
Lugar de procedencia:	Estados Unidos.
Adaptación:	Guzmán et al., (2014).
Ámbito de uso:	Adolescentes, jóvenes, adultos.
Aplicación:	Individual o colectiva.
Finalidad:	Lograr establecer múltiples aproximaciones con el concepto de regulación emocional, así llevar a cabo más constructos relacionados a la variable.
Áreas que mide:	Rechazo, interferencia, desatención, descontrol y confusión.
Duración:	20 minutos.
Calificación e interpretación:	-17 puntos (nivel bajo), 18-32 (nivel medio) y 33 (nivel alto).
Confiabilidad:	Confiabilidad = .82, $p < .01$, .75 (rechazo), .63 (desatención), .77 (interferencia), .71 (descontrol) y .69 (confusión).

ESCALA DE DIFICULTADES DE REGULACIÓN EMOCIONAL (DERS)

Guzmán et al. (2014)

Edad: _____ Sexo: Hombre () Mujer () Grado de estudios:

Instrucciones: A continuación, encontrará unas frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo. Lea cada frase y señale la puntuación de 1 a 5 que indique mejor cómo se siente usted generalmente. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación.

Casi nunca = 1 A veces = 2 La mitad del tiempo = 3

La mayoría de las veces = 4 Casi siempre = 5

Nº	PREGUNTAS	CN	AV	LT	LV	CS
1	Percibo con claridad mis sentimientos.	1	2	3	4	5
2	Presto atención a como me siento.	1	2	3	4	5
3	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	1	2	3	4	5
4	No tengo ni idea de cómo me siento.	1	2	3	4	5
5	Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
6	Estoy atento a mis sentimientos.	1	2	3	4	5
7	Doy importancia a lo que estoy sintiendo.	1	2	3	4	5
8	Estoy confuso sobre lo que siento.	1	2	3	4	5
9	Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	1	2	3	4	5
10	Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	1	2	3	4	5
11	Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
12	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	1	2	3	4	5
13	Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	1	2	3	4	5
14	Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.	1	2	3	4	5
15	Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	1	2	3	4	5
16	Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	1	2	3	4	5
17	Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	1	2	3	4	5
18	Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
19	Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.	1	2	3	4	5
20	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
21	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	1	2	3	4	5
22	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	1	2	3	4	5
23	Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
24	Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	1	2	3	4	5
25	Cuando me encuentro mal, creo que darme vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	1	2	3	4	5

Anexo 3. Consentimiento y/o asentimiento informado:

Consentimiento informado del apoderado

Título de la investigación: Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024

Investigadora: Sheyla Idset Zuloeta Villegas

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024.”, cuyo objetivo es; Determinar las propiedades psicométricas de la escala DERS en estudiantes de institución educativa de Chiclayo. Esta investigación es desarrollada una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver las dificultades de regulación emocional en estudiantes de una institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán ~~anónimas~~ usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria:

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo:

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Zuloeta Villegas Sheyla, email: Zuelota.shey@gmail.com y Docente asesor Mg. Chirinos Antezana, Ana Lucía, email: achirinosa@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024.

Investigadora: Sheyla Idset Zuloeta Villegas

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024.”, cuyo objetivo es; Determinar las propiedades psicométricas de la escala DERS en estudiantes de institución educativa de Chiclayo. Esta investigación es desarrollada una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver las dificultades de regulación emocional en estudiantes de una institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria:

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la

investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Zuloeta Villegas Sheyla, email: Zuelota.shey@gmail.com y Docente asesor Mg. Chirinos Antezana, Ana Lucía, email: achirinosa@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 4: Matriz Evaluación por juicio de expertos:

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	JULIO ENRIQUE URRUMBA MARTINEZ.	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X) Educativa ()	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Universidad Tecnológica del Perú 5 años.	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo y Consultoría	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	4 años Atención de Tesis	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de dificultades de regulación emocional
Autor:	Gratz y Roemer (2004)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinico y educativo
Significación	El objetivo es lograr establecer múltiples aproximaciones con el concepto de regulación

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Rechazo emocional
- Objetivos de la Dimensión: enfado, vergüenza, debilidad y culpabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
10	Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	4	4	4	
11	Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	4	4	4	
16	Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	4	4	4	
17	Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	4	4	4	
18	Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
21	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	4	4	4	
22	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades	4	4	4	

	para controlar mi comportamiento				
--	----------------------------------	--	--	--	--

- Segunda dimensión: Descontrol Emocional

- Objetivos de la Dimensión: Desborde emocional, malestar emocional.

3	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	4	4	4	
13	Cuando me encuentro mal, pierdo el control	4	4	4	
15	Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	4	4	4	
20	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	4	4	4	
23	Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
25	Cuando me encuentro mal, creo que darme vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interferencia Emocional

- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por las dificultades para completar trabajos, concentrarse.

12	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	4	4	4	
14	Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante	4	4	4	

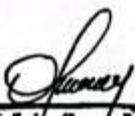
	muchotiempo.				
19	Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.	4	4	4	
24	Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Desatención emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por la falta de atención y claridad de las emociones.

1	Percibo con claridad mis sentimientos.	4	4	4	
2	Presto atención a como me siento.	4	4	4	
6	Estoy atento a mis sentimientos.	4	4	4	
7	Doy importancia a lo que estoy sintiendo.	4	4	4	
9	Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión emocional
- Objetivos de la Dimensión: Problemas en la comprensión y discernimiento emocional.

4	No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	
5	Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	4	4	4	
8	Estoy confuso sobre lo que siento.	4	4	4	


Dr. Julio Enrique Hernández Rodríguez
 Psicólogo
 C.P.S. 16724

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Rony Edinson Pineda Arroyo	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Análisis clínico Danza Universitaria	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	- Involucra de la deducción de ETS. - Incluye casos y personalidad.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de dificultades de regulación emocional
Autor:	Gratz y Roemer (2004)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo
Significación	El objetivo es lograr establecer múltiples aproximaciones con el concepto de regulación

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Rechazo emocional
- Objetivos de la Dimensión: enfado, vergüenza, debilidad y culpabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
10	Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	4	4	4	
11	Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	4	4	4	
16	Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	4	4	4	
17	Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	4	4	4	
18	Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
21	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	4	4	4	
22	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades	4	4	4	

	para controlar mi comportamiento				
--	----------------------------------	--	--	--	--

- Segunda dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Desborde emocional, malestar emocional.

3	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	4	4	4	
13	Cuando me encuentro mal, pierdo el control	4	4	4	
15	Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	4	4	4	
20	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	4	4	4	
23	Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
25	Cuando me encuentro mal, creo que darme vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interferencia Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por las dificultades para completar trabajos, concentrarse.

12	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	4	4	4	
14	Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante	4	4	4	

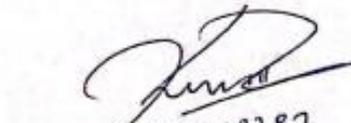
	mucho tiempo.				
19	Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.	4	4	4	
24	Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Desatención emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por la falta de atención y claridad de las emociones.

1	Percibo con claridad mis sentimientos.	4	4	4	
2	Presto atención a como me siento.	4	4	4	
6	Estoy atento a mis sentimientos.	4	4	4	
7	Doy importancia a lo que estoy sintiendo.	4	4	4	
9	Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión emocional
- Objetivos de la Dimensión: Problemas en la comprensión y discernimiento emocional.

4	No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	
5	Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	4	4	4	
8	Estoy confuso sobre lo que siento.	4	4	4	


 44363787
 José Raúl López

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Juliv Bravo	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa, Clínica y Docencia Superior	
Institución donde labora:	Servicio Nacional de Capacitación para la Industria de la Construcción	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Procrastinación académica e inteligencia emocional en estudiantes de II ciclo de una Universidad privada de Chiclayo - 2019.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de dificultades de regulación emocional
Autor:	Gratz y Roemer (2004)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo
Significación	El objetivo es lograr establecer múltiples

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Rechazo emocional
- Objetivos de la Dimensión: enfado, vergüenza, debilidad y culpabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
10	Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	4	4	4	
11	Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	4	4	4	
16	Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	4	4	4	
17	Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	4	4	4	
18	Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
21	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	4	4	4	
22	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades	4	4	4	

	para controlar mi comportamiento				
--	----------------------------------	--	--	--	--

- Segunda dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Desborde emocional, malestar emocional.

3	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	4	4	4	
13	Cuando me encuentro mal, pierdo el control	4	4	4	
15	Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	4	4	4	
20	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	4	4	4	
23	Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
25	Cuando me encuentro mal, creo que dame vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interferencia Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por las dificultades para completar trabajos, concentrarse.

12	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	4	4	4	
14	Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante	4	4	4	

	muchotiempo.				
19	Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.	4	4	4	
24	Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Desatención emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por la falta de atención y claridad de las emociones.

1	Percibo con claridad mis sentimientos.	4	4	4	
2	Presto atención a como me siento.	4	4	4	
6	Estoy atento a mis sentimientos.	4	4	4	
7	Doy importancia a lo que estoy sintiendo.	4	4	4	
9	Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión emocional
- Objetivos de la Dimensión: Problemas en la comprensión y discernimiento emocional.

4	No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	
5	Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	4	4	4	
8	Estoy confuso sobre lo que siento.	4	4	4	

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dina del Carmen Benel Arboleda	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de dificultades de regulación emocional
Autor:	Gratz y Roemer (2004)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo
Significación	El objetivo es lograr establecer múltiples aproximaciones con el concepto de regulación

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Rechazo emocional
- Objetivos de la Dimensión: enfado, vergüenza, debilidad y culpabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
10	Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	4	4	4	
11	Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	4	4	4	
16	Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	4	4	4	
17	Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	4	4	4	
18	Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	3	3	3	Este ítem es igual al ítem 11, cambiar. "Con regularidad me sonrojo de mí mismo" buscar vergüenza sinónimos.
21	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	4	4	4	
22	Cuando me encuentro mal.	4	4	4	



	tengo dificultades para controlar mi comportamiento				
--	---	--	--	--	--

- Segunda dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Desborde emocional, malestar emocional.

3	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	4	4	4	
13	Cuando me encuentro mal, pierdo el control	4	4	4	
15	Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	4	4	4	
20	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	4	4	4	
23	Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
25	Cuando me encuentro mal, creo que darme vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	4	4	4	Les dejo ese ítem "Cuando me siento mal, suelo reprimir mis emociones"

- Tercera dimensión: Interferencia Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por las dificultades para completar trabajos, concentrarse.

12	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	4	4	4	
14	Cuando me encuentro mal,	4	4	4	

	creo que estaré así durante mucho tiempo.				
19	Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.	4	4	4	Mejorar redacción: "me cuenta realizar mis actividades diarias, si me siento mal"
24	Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	3	3	3	Replantear el ítem.

- Cuarta dimensión: Desatención emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por la falta de atención y claridad de las emociones.

1	Percibo con claridad mis sentimientos.	4	4	4	Esta es una dimensión con ítems inversos, tener en cuenta para su evaluación.
2	Presto atención a como me siento.	4	4	4	
6	Estoy atento a mis sentimientos.	4	4	4	
7	Doy importancia a lo que estoy sintiendo.	4	4	4	
9	Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión emocional
- Objetivos de la Dimensión: Problemas en la comprensión y discernimiento emocional.

4	No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	
5	Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	4	4	4	

8	Estoy confuso sobre lo que siento.	4	4	4	
---	------------------------------------	---	---	---	--



Dina Benel Arboleda

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Jesús Gabriela Torres Vásquez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de dificultades de regulación emocional
Autor:	Gratz y Roemer (2004)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo
Significación	El objetivo es lograr establecer múltiples aproximaciones con el concepto de regulación

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Rechazo emocional
- Objetivos de la Dimensión: enfado, vergüenza, debilidad y culpabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
10	Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	4	4	4	
11	Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	4	4	4	
16	Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	4	4	4	
17	Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	4	4	4	
18	Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
21	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	4	4	4	
22	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento	4	4	4	

- Segunda dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Desborde emocional, malestar emocional.

3	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	4	4	4	
13	Cuando me encuentro mal, pierdo el control	4	4	4	
15	Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	4	4	4	
20	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	4	4	4	
23	Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
25	Cuando me encuentro mal, creo que darme vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interferencia Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por las dificultades para completar trabajos, concentrarse.

12	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	4	4	4	
14	Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.	4	4	4	
19	Cuando me encuentro mal, me siento como	4	4	4	

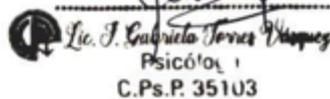
	si fuera una persona débil.				
24	Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Desatención emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por la falta de atención y claridad de las emociones.

1	Percibo con claridad mis sentimientos.	4	4	4	
2	Presto atención a como me siento.	4	4	4	
6	Estoy atento a mis sentimientos.	4	4	4	
7	Doy importancia a lo que estoy sintiendo.	4	4	4	
9	Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión emocional
- Objetivos de la Dimensión: Problemas en la comprensión y discernimiento emocional.

4	No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	
5	Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	4	4	4	
8	Estoy confuso sobre lo que siento.	4	4	4	

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Daniel Hans Anaya Vela
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica y docente superior
Institución donde labora:	ADEC
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de dificultades de regulación emocional
Autor:	Gratz y Roemer (2004)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo
Significación	El objetivo es lograr establecer múltiples aproximaciones con el concepto de regulación

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Rechazo emocional
- Objetivos de la Dimensión: enfado, vergüenza, debilidad y culpabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
10	Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	4	4	4	
11	Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	4	4	4	
16	Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	4	4	4	
17	Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	4	4	4	
18	Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
21	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	4	4	4	
22	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento	4	4	4	

- Segunda dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Desborde emocional, malestar emocional.

3	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	4	4	4	
13	Cuando me encuentro mal, pierdo el control	4	4	4	
15	Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	4	4	4	
20	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	4	4	4	
23	Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
25	Cuando me encuentro mal, creo que darme vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interferencia Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por las dificultades para completar trabajos, concentrarse.

12	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	4	4	4	
14	Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.	4	4	4	
19	Cuando me encuentro mal, me siento como	4	4	4	

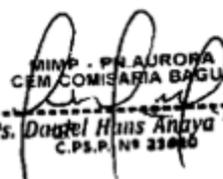
	si fuera una persona débil.				
24	Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Desatención emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por la falta de atención y claridad de las emociones.

1	Percibo con claridad mis sentimientos.	4	4	4	
2	Presto atención a como me siento.	4	4	4	
6	Estoy atento a mis sentimientos.	4	4	4	
7	Doy importancia a lo que estoy sintiendo.	4	4	4	
9	Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión emocional
- Objetivos de la Dimensión: Problemas en la comprensión y discernimiento emocional.

4	No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	
5	Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	4	4	4	
8	Estoy confuso sobre lo que siento.	4	4	4	


 MIMP - PIAJURORA
 CEM COMISARIA BAGUA
 Ps. Daniel Hans Anaya Yela
 C.P.S.P. N° 23000

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Fiorella Ramirez Guadalupe
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa y docente superior
Institución donde labora:	Docente en psicología educativa, y docente en tesis
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de dificultades de regulación emocional
Autor:	Gratz y Roemer (2004)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo
Significación	El objetivo es lograr establecer múltiples aproximaciones con el concepto de regulación

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Rechazo emocional
- Objetivos de la Dimensión: enfado, vergüenza, debilidad y culpabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
10	Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	4	4	4	
11	Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	4	4	4	
16	Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	4	4	4	
17	Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	4	4	4	
18	Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
21	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	4	4	4	
22	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento	4	4	4	

- Segunda dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Desborde emocional, malestar emocional.

3	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	4	4	4	
13	Cuando me encuentro mal, pierdo el control	4	4	4	
15	Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	4	4	4	
20	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	4	4	4	
23	Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
25	Cuando me encuentro mal, creo que darme vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interferencia Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por las dificultades para completar trabajos, concentrarse.

12	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	4	4	4	
14	Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.	4	4	4	
19	Cuando me encuentro mal, me siento como	4	4	4	

	si fuera una persona débil.				
24	Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Desatención emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por la falta de atención y claridad de las emociones.

1	Percibo con claridad mis sentimientos.	4	4	4	
2	Presto atención a como me siento.	4	4	4	
6	Estoy atento a mis sentimientos.	4	4	4	
7	Doy importancia a lo que estoy sintiendo.	4	4	4	
9	Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión emocional
- Objetivos de la Dimensión: Problemas en la comprensión y discernimiento emocional.

4	No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	
5	Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	4	4	4	
8	Estoy confuso sobre lo que siento.	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI: 45059558

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Martha Evelyn Albuja Purizaca	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica <u>(x)</u>	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica, docente superior	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de dificultades de regulación emocional
Autor:	Gratz y Roemer (2004)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo
Significación	El objetivo es lograr establecer múltiples aproximaciones con el concepto de regulación

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Rechazo emocional
- ⊕ • Objetivos de la Dimensión: enfado, vergüenza, debilidad y culpabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
10	Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	4	4	4	
11	Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	4	4	4	
16	Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	4	4	4	
17	Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	4	4	4	
18	Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
21	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	4	4	4	
22	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento	4	4	4	



- Segunda dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Desborde emocional, malestar emocional.

3	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	4	4	4	
13	Cuando me encuentro mal, pierdo el control	4	4	4	
15	Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	4	4	4	
20	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	4	4	4	
23	Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	4	4	4	
25	Cuando me encuentro mal, creo que darme vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interferencia Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por las dificultades para completar trabajos, concentrarse.

12	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	4	4	4	
14	Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.	4	4	4	
19	Cuando me encuentro mal, me siento como	4	4	4	

	si fuera una persona débil.				
24	Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Desatención emocional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluado por la falta de atención y claridad de las emociones.

1	Percibo con claridad mis sentimientos.	4	4	4	
2	Presto atención a como me siento.	4	4	4	
6	Estoy atento a mis sentimientos.	4	4	4	
7	Doy importancia a lo que estoy sintiendo.	4	4	4	
9	Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión emocional
- Objetivos de la Dimensión: Problemas en la comprensión y discernimiento emocional.

4	No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	
5	Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	4	4	4	
8	Estoy confuso sobre lo que siento.	4	4	4	


 Firma del evaluador
 CNE: 41426710

Anexo 5: Resultado de reporte de similitud de Turnitin:

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document content is centered and includes the following text:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de dificultades de regulación emocional en estudiantes de institución educativa de la Ciudad Chiclayo, 2024.

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL ACADÉMICO DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:
Zuloeta Villegas, Sheyla Ibet (<https://orcid.org/0000-0000-4598-0700>)

ASESOR:
Chirinos Arceza, Ana Lucía (<https://orcid.org/0000-0002-5416-8963>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Polimétrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

On the right side, a sidebar titled "Resumen de coincidencias" (Summary of Similarities) shows a total similarity of 20%. Below this, a list of sources is provided with their respective similarity percentages:

Source	Similarity Percentage
1. nl.bardic.net Fuente no detectada	6 %
2. Froggado a Universidad... Título de estudiante	6 %
3. repositorio.uco.edu.pe Fuente no detectada	4 %
4. repositorio.uco.edu.pe Fuente no detectada	<1 %
5. www.sociedad.or... Fuente no detectada	<1 %
6. repositorioacademico... Fuente no detectada	<1 %
7. Froggado a Universidad... Título de estudiante	<1 %
8. www.cerisyac.gob.pe Fuente no detectada	<1 %
9. www.ultashare.net Fuente no detectada	<1 %
10. Froggado a Universidad... Título de estudiante	<1 %
11. Froggado a Universidad... Título de estudiante	<1 %

Anexo 6: Permisos correspondientes del instrumento:

 Gratz, Kim L.
para mí

jan. 22 feb. 11:31 (hace 2 días) ☆ 📧 ↶ ⋮



Feel free to use the DERS in your research

Best,

Kim L. Gratz, Ph.D. (she/her/hers)
Department of Psychology
University of Toledo
2801 W. Bancroft St
Toledo, Ohio 43606-3390



From: Sheyla Zuloeta Villegas <zuelota.shey@gmail.com>
Sent: Tuesday, February 20, 2024 6:48 PM
To: Gratz, Kim L <Kim.Gratz@Utoledo.edu>
Subject: [EXTERNAL] Authorization of the DERS scale

...

Authorization of the DERS scale 

 Sheyla Zuloeta Villegas <zuelota.shey@gmail.com>
para kim.gratz@utoledo.edu

mar. 20 feb. 18:48 (hace 4 días) ☆ 📧 ↶ ⋮

The undersigned Zuloeta Villegas, Sheyla Idset, Psychology student at the Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Peru, and since I am doing my undergraduate thesis entitled: "Psychometric properties of the scale of difficulties of emotional regulation in students of educational institution in the city of Chiclayo, 2024", which is why we request you kindly authorize me the adaptation and validation of the scale of difficulties of emotional regulation.

Without further ado, we take leave of you, thanking you in advance.

Sincerely

Zuloeta Villegas, Sheyla Idset

Anexo 7: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación:



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Pimentel, 27 de octubre de 2023

OFICIO N° 0450-2023-UCV-VA-P26-F02-JP

Mg. GENARO FERNÁNDEZ BRAVO
Director I.E. "Ramón Espinoza Sierra"
Presente,-

Asunto: Solicito permiso para aplicar un instrumento de PI

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo institucional a nombre de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez presentarle a la estudiante del X ciclo de la Escuela de Psicología:

- ZULOETA VILLEGAS SHEYLA IDSET

Quien se encuentra desarrollando la experiencia curricular Proyecto de Investigación; es por ello que, a razón de aplicar los conocimientos adquiridos, desea el permiso correspondiente, para aplicar el instrumento Escala de Dificultades de Regulación Emocional en su trabajo de investigación denominado: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DIFICULTADES DE REGULACIÓN EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2024", a los estudiantes del 1er al 5to de secundaria de la institución que Usted dirige; asimismo informar que estará bajo la coordinación de la docente Mgtr. Ana Lucía Chirinos Antezana.

Concedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido de Usted no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo
Jefa de la Escuela de Psicología
Campus Chiclayo

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.

