



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

Práctica pedagógica y evaluación formativa en docentes de
secundaria de una I.E.- Chimbote, 2023.

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTOR:

Rodriguez Alvarez, Richard Victoriano (orcid.org/0009-0002-9493-8990)

ASESOR:

Dr. Altamirano Herrera, Anibal (orcid.org/0000-0003-2940-0078)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis queridos hijos:

Con inmensa alegría y orgullo les dedico este trabajo académico, fruto de mi esfuerzo y dedicación. En él encontrarán un reflejo de mi pasión por el conocimiento y mi deseo de compartirlo con ustedes.

Su amor incondicional, su apoyo constante y su fe en mis capacidades me han impulsado a perseguir mis sueños y alcanzar mis metas.

Espero que este trabajo les sirva como fuente de inspiración y les motive a seguir aprendiendo y creciendo cada día. Nunca dejen de perseguir sus sueños, por más grandes o desafiantes que parezcan.

Richard.

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiarme y darme fortaleza en cada paso de este camino académico; a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de crecer profesionalmente; al Dr. Anibal Altamirano, cuyo apoyo y sabias orientaciones fueron fundamentales en este proceso; a la Dra. Yenny I. quien con su inquebrantable motivación, constante aliento y apoyo me permitió perseverar y alcanzar esta meta.

El autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Práctica pedagógica y evaluación formativa en docentes de secundaria de una I.E.- Chimbote, 2023.", cuyo autor es RODRIGUEZ ALVAREZ RICHARD VICTORIANO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL DNI: 10426902 ORCID: 0000-0003-2940-0078	Firmado electrónicamente por: ANIBAL el 07-08- 2024 22:01:26

Código documento Trilce: TRI - 0835643



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ ALVAREZ RICHARD VICTORIANO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Práctica pedagógica y evaluación formativa en docentes de secundaria de una I.E.- Chimbote, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RICHARD VICTORIANO RODRIGUEZ ALVAREZ DNI: 32402990 ORCID: 0009-0002-9493-8990	Firmado electrónicamente por: RVRODRIGUEZA el 26-07-2024 14:48:56

Código documento Trilce: TRI - 0835642

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población censal	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	11
3.5. Procedimiento	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	17
VI. CONCLUSIONES	20
VII. RECOMENDACIONES	21
REFERENCIAS	
ANEXOS	

RESUMEN

El presente trabajo académico titulado Práctica pedagógica y evaluación formativa en docentes de secundaria de una I.E. de Chimbote 2023, tiene como objetivo determinar la relación entre la práctica pedagógica y la evaluación formativa en docentes de secundaria. Basado en las teorías de Vygotsky sobre el aprendizaje como proceso social y la importancia de la retroalimentación efectiva señalada por Hattie, el estudio se fundamenta en la necesidad de una evaluación continua y formativa que mejore el proceso educativo.

La investigación es de tipo descriptiva correlacional, diseñada para describir y correlacionar variables sin establecer causalidades. La población está compuesta por 37 docentes de secundaria de una institución educativa en Chimbote, seleccionados de manera censal. Para recolectar datos, se utilizó una hoja de encuesta, con alta confiabilidad, determinada a través del alfa de Cronbach.

Los principales resultados indican una correlación positiva y significativa entre la práctica pedagógica y la evaluación formativa (Rho de Spearman = 0.778), así como entre la práctica pedagógica y las dimensiones específicas de la evaluación formativa del aprendizaje (Rho de Spearman = 0.771) y la evaluación formativa para el aprendizaje (Rho de Spearman = 0.674). Esto sugiere que una mejora en las prácticas pedagógicas está asociada con una mejora en las evaluaciones formativas.

En conclusión, se confirma la hipótesis de una relación significativa entre la práctica pedagógica y la evaluación formativa, destacando la necesidad de integrar estrategias pedagógicas efectivas y herramientas de evaluación formativa para mejorar la calidad educativa.

Palabras clave: práctica pedagógica, evaluación formativa, retroalimentación.

ABSTRACT

This academic work titled Pedagogical Practice and Formative Assessment in Secondary School Teachers at an Educational Institution in Chimbote, 2023 aims to determine the relationship between pedagogical practice and formative assessment in secondary school teachers. Based on Vygotsky's theories on learning as a social process and the importance of effective feedback highlighted by Hattie, the study is grounded in the need for continuous and formative evaluation to improve the educational process.

The research is of a descriptive correlational type, designed to describe and correlate variables without establishing causalities. The population consists of 37 secondary school teachers from an educational institution in Chimbote, selected in a census manner. To collect data, a survey sheet was used, with high reliability determined through Cronbach's alpha.

The main results indicate a positive and significant correlation between pedagogical practice and formative assessment (Spearman's Rho = 0.778), as well as between pedagogical practice and specific dimensions of formative assessment of learning (Spearman's Rho = 0.771) and formative assessment for learning (Spearman's Rho = 0.674). This suggests that an improvement in pedagogical practices is associated with an improvement in formative assessments.

In conclusion, the hypothesis of a significant relationship between pedagogical practice and formative assessment is confirmed, highlighting the need to integrate effective pedagogical strategies and formative assessment tools to improve educational quality.

Keywords: pedagogical practice, formative assessment, feedback.

I. INTRODUCCIÓN

Tanto la práctica pedagógica como la evaluación formativa son elementos esenciales en la educación moderna. Vygotsky (1978) pone énfasis en la interacción social como esencial para el desarrollo cognitivo, una idea que ha sido desarrollada y complementada por estudios contemporáneos. Según Hattie (2018), "la retroalimentación efectiva es uno de los factores más poderosos para mejorar el aprendizaje", enfatizando que una evaluación bien diseñada puede orientar y mejorar el proceso educativo (Hattie, 2018, p. 32). Brookhart (2017) refuerza esta perspectiva al señalar que "la evaluación formativa debe ser vista como una herramienta para el aprendizaje, no solo como un medio para medir el rendimiento" (Brookhart, 2017, p. 45). Estos enfoques resaltan la necesidad de integrar la práctica pedagógica con una evaluación continua y formativa, creando un entorno educativo que promueva el desarrollo integral del estudiante.

Actualmente, las exigencias educativas a nivel mundial se inclinan hacia la evaluación formativa, dando prioridad a la evaluación del proceso educativo en apoyo al desarrollo de habilidades. Según Andrade y Brookhart (2019), es vital considerar cómo se va a evaluar, ya que usualmente se enfoca en una perspectiva cuantitativa. En relación a esto, Zapata (2021) indica que los resultados recientes muestran que los alumnos no están alcanzando las competencias requeridas. La UNESCO (2020) El énfasis en los docentes es esencial para garantizar una educación de calidad. Junto con el progreso de la educación y la psicología educativa, el mundo académico ha reconocido la evaluación formativa como herramienta fundamental a disposición de los educadores.

La región de Latinoamérica, con su rica historia y diversidad, enfrenta desafíos únicos en el ámbito educativo, según Pérez (2019), la problemática radica en la limitada implementación de herramientas que valoren el aprendizaje desde un enfoque formativo. En países como Chile, la evaluación aún sigue patrones tradicionales centrados en la memorización. Por tanto, es vital que los educadores reevalúen su enfoque hacia la evaluación, considerando las particularidades y necesidades de cada estudiante.

En Perú, los desafíos en la evaluación son comparables a los de otros países. Torres (2021) sugiere que la pedagogía y el enfoque evaluativo han evolucionado, poniendo al estudiante como lo más importante del proceso educativo. Además, la

RVM 094-2020 (MINEDU, 2020) establece la necesidad constante de utilizar la evaluación formativa, para luego tomar decisiones basadas en evidencias. Sin embargo, muchos docentes aún no comprenden plenamente la finalidad de esta forma de evaluación. La UNESCO (2021) destaca la importancia de una metodología adecuada y la ponderación docente para la efectividad de la evaluación formativa. De acuerdo al Monitoreo de Prácticas Escolares 2022, los resultados a nivel nacional muestran que solo un pequeño porcentaje de docentes alcanza niveles de desempeño efectivo o altamente efectivo. Según este informe del MPE del Ministerio de Educación; encontramos, en lo que corresponde a la rúbrica Monitoreo y retroalimentación durante la sesión, que: el 0.5 % se ubica en el nivel 4 desempeño altamente efectivo, el 7.8 % en el nivel 3 desempeño efectivo, estos dos primeros niveles de logro considerados favorables o aprobatorios; en el otro lado encontramos que el 78.3 % de maestros se ubican en el nivel 2, desempeño en proceso y el 13.4 % en el nivel 1 desempeño en inicio.

En el ámbito local, los resultados del monitoreo a docentes durante el año 2023 a nivel de la UGEL Santa, mostraron que, de una escala del uno al cuatro, **El 50%** de los docentes se encuentra en el nivel “satisfecho”, el 37% en el nivel “proceso” y el 3,7% en el nivel “principiante”. De otra parte, respecto a la evaluación del progreso de los aprendizajes para retroalimentar, tenemos que, en una valoración del 1 al 4 de la rúbrica de desempeño docente del MI NEDU, el 41% de los docentes se encuentra en el nivel tres, es decir en proceso; el 49% se encuentra en el nivel dos y el 6% en el nivel uno, siendo estas dos últimas valoraciones, desaprobatorias.

Al sumergirnos en esta investigación, esperamos arrojar luz sobre la usanza pedagógica y la evaluación formativa dentro del contexto de una I.E de educación secundaria de Chimbote, con el objetivo de extraer aprendizajes y recomendaciones que puedan ser aplicables a un contexto más amplio. Es entonces cuando emerge la pregunta ¿qué relación se da entre la práctica docente y los procesos de evaluación formativa entre maestros de secundaria en Chimbote I.E 2023?

A partir del principal objetivo, para investigar la correspondencia entre el quehacer pedagógico y la evaluación formativa de maestros de secundaria en Chimbote I.E 2023, Los objetivos específicos son describir la consistencia entre la práctica docente y la llamada evaluación formativa del del proceso de aprendizaje

por parte de los maestros de la Escuela Secundaria de Chimbote y establecer la consistencia entre la labor docente y la evaluación formativa del aprendizaje por parte de los maestros de las siguientes escuelas: una misma institución educativa.

Esta investigación se justificó desde una perspectiva práctica porque al entender y perfeccionar las tácticas pedagógicas y las herramientas de evaluación utilizadas por los docentes, se puede incrementar la calidad de la educación ofrecida, resultando en un aprendizaje más profundo y significativo para los estudiantes, mejorando así la calidad educativa a través de una retroalimentación efectiva, haciendo uso de la evaluación formativa, pues cuando esta se aplica adecuadamente, Proporcionar retroalimentación continua para que los estudiantes comprendan sus fortalezas y debilidades. Esta retroalimentación es esencial para que los estudiantes tomen medidas correctivas y mejoren su desempeño académico. En la evaluación formativa, se pueden diseñar programas de capacitación y desarrollo profesional dirigidos a los docentes. Los resultados de este estudio también servirán como base para tomar decisiones informadas, en el ámbito educativo, ya sea en la modificación de programas curriculares, en la implementación de políticas educativas o en la asignación de recursos.

El quehacer académico actual se define en las áreas de educación, pedagogía e investigación en evaluación del aprendizaje relacionadas con el área de responsabilidad social de la universidad: apoyar la reducción de brechas y brechas educativas en todos los niveles de la segunda profesión. Las variables son: práctica docente y evaluación formativa. El alcance del proyecto de investigación es I.E. Chimbote se desarrolló entre el segundo semestre de 2023 y el primer semestre de 2024.

Para culminar, el presente trabajo académico, se demostró la hipótesis, La práctica docente tiene correlación significativa con la evaluación formativa de docentes de secundaria en Chimbote I.E 2023.

II. MARCO TEÓRICO.

Este marco establece las bases teóricas y conceptuales fundamentales para nuestro estudio. La teoría de Vygotsky ha sido fundamental para entender la práctica pedagógica y la evaluación formativa en la educación. Sostiene que, el aprendizaje es un proceso social mediado por el lenguaje y la interacción con otros. Este enfoque ha sido reafirmado en estudios recientes, donde se destaca que "la zona de desarrollo próximo (ZDP) es crucial para diseñar actividades de enseñanza que no solo evalúen el conocimiento actual de los estudiantes, sino que también promuevan su potencial de desarrollo" (Vygotsky, citado en Daniels, 2016, p. 85). Además, se ha señalado que "la evaluación formativa, cuando se integra con la práctica pedagógica, facilita el aprendizaje activo y la co-construcción del conocimiento entre docentes y estudiantes" (Vygotsky, citado en Johnson & Golombek, 2020, p. 43). Esta perspectiva enfatiza la trascendencia de un enfoque colaborativo en la tarea educativa, donde la retroalimentación continua y el ajuste de las estrategias pedagógicas son esenciales para el desarrollo pleno del estudiante.

Existe un conjunto de investigaciones conducentes a la maestría, que se enmarcan dentro de las variables del presente estudio, como Yauri (2023), la labor docente y evaluación formativa de docentes en las unidades estructurales de la educación estatal, Villa Salvador - 2023, investigó cómo se relacionan ambas variables en una muestra de 70 docentes, empleando un método cuantitativo y diseño correlacional, encontró una alta correlación positiva entre las prácticas pedagógicas y la evaluación formativa de los maestros. Este estudio es significativo para la investigación actual, ya que examina las mismas variables.

Por su parte, Mejía (2022), en su investigación Práctica docente y evaluación formativa de los maestros de la Entidad Educativa piurana (2022), explora la relación entre la práctica docente de los docentes y la evaluación formativa. Este estudio involucró a 50 docentes y utilizó un diseño no experimental con una perspectiva cuantitativa y relacional.. Utilizó cuestionarios para recolección de datos y descubrió una correspondencia significativa y positiva entre las estrategias de enseñanza y la evaluación formativa en los maestros. Esta investigación es

relevante para el estudio actual debido a su conexión con la hipótesis que se investiga.

Por otro lado, Sánchez (2022), en su tesis Evaluación formativa y el accionar pedagógico en las entidades educativas de la UGEL 06, 2022, se propuso estudiar la relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica de los maestros. Haciendo uso de una mirada cuantitativa correlacional en un diseño no experimental, analizó datos de 120 educadores. Los resultados mostraron una fuerte relación negativa, llevándolos a concluir que no existe correlación entre estas dos variables. Esta investigación deviene en significativa para el presente estudio, ya que ofrece una perspectiva comparativa para los resultados.

Encontramos también que, Ccoillo (2022), en un estudio de 2022 sobre el desempeño pedagógico y la evaluación formativa de educadores de secundaria de la unidad de educación pública de Cusco Ccatcca, se centra en la relación entre variables de la práctica docente y la evaluación formativa. Tomando como muestra a 24 docentes, se adoptó un diseño de investigación no experimental con una perspectiva cuantitativa y correlacional. Los resultados arrojaron una significancia estadística de 0.000, lo que significa que no existe relación significativa entre las actividades de aprendizaje y la evaluación formativa. Es relevante para la presente investigación debido a su gran afinidad temática.

Godoy (2022), Organización curricular y accionar pedagógico en docentes del Departamento de Educación Pública, Changuillo. Ica 2022 es una tesis de maestría que examina la conexión entre el planeamiento curricular y la labor pedagógica de los docentes en entidades educativas públicas. Tomó como muestra 30 docentes y un enfoque cuantitativo, correlacional. Los resultados revelaron una fuerte valoración positiva entre lo que se planifica curricularmente y el accionar pedagógico en estos docentes. Este hallazgo cobra relevancia para la presente investigación, dada su estrecha conexión con la primera variable estudiada.

Collazos (2021), Evaluación formativa y retroalimentación de maestros de entidades educativas de la región Masise-Ucayali, 2021, estudio de maestría

propuesto para establecer correlación entre evaluación formativa y retroalimentación de educadores de instituciones educativas.. Trabajó con una muestra de 80 docentes y utilizó un enfoque cuantitativo y correlacional, Los resultados indicaron una correspondencia significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación en los maestros. Este hallazgo es crucial para el estudio actual, especialmente por su conexión directa con la segunda variable en análisis.

Como primera variable práctica pedagógica, de acuerdo al Ministerio de Educación (2019), Es el conjunto de acciones deliberadas llevadas a cabo por los docentes en las instituciones educativas con objetivos educativos claros. Estas acciones se originan en un proceso reflexivo sobre las carencias y posibilidades de aprender que tienen los estudiantes, orientados a que logren las competencias definidas en el CNEB (2016). Medio a través del cual los docentes demuestran sus habilidades y competencias, alineándose con los estándares de desempeño profesional. Así, esta práctica es primordial para que los estudiantes logren un desarrollo integral. Desde sus miradas, Noguera & Marín (2017), manifiestan que la actividad pedagógica es componente esencial en la educación y en la labor educativa, engloba un conjunto de vivencias, adaptándose a los cambiantes requerimientos sociales y económicos, se enfrenta a desafíos actuales, como la integración de tecnologías emergentes en el aula, la necesidad de abordar las diversas necesidades de aprendizaje en los estudiantes y la creciente demanda de habilidades del siglo XXI. Mientras que Páez (2015), describe la práctica pedagógica como una serie de acciones estratégicamente implementadas por el docente. Esta práctica no solo implica la transmisión de información, sino que también requiere de un enfoque holístico en la enseñanza. Esto incluye la capacidad del docente para acomodarse a las necesidades personales de los alumnos, promover un ambiente de aprendizaje colaborativo y motivador, es entendida como un proceso dinámico y reflexivo, donde el docente desempeña un papel clave para guiar y apoyar el desarrollo intelectual y personal de sus estudiantes.

La primera dimensión de la variable uno, Planificación y Diseño Curricular. enmarcada al MINEDU, quien establece lineamientos y estándares que deben

seguirse en la planificación y el diseño curricular para asegurar que los planes de estudio respondan tanto a las necesidades locales como a los estándares educativos nacionales. Cuyos indicadores son: Claridad en los objetivos de aprendizaje y Alineación de los contenidos con los estándares educativos.

La otra dimensión de esta variable es la Retroalimentación, que según Carless et al. (2011), se refiere a la interacción y el diálogo como apoyo a los estudiantes en la realización de tareas, mejorando sus habilidades de autorregulación para tareas futuras. El estudiante se convierte en un aprendiz independiente y, aunque aprende del maestro, no depende completamente de él. Podemos decir entonces, que es parte fundamental de la evaluación formativa, su objetivo principal es mejorar y facilitar el aprendizaje continuo. Para este estudio, se trabajó con los indicadores: Frecuencia y calidad de la retroalimentación proporcionada a los estudiantes y establecimiento de estrategias tendientes a la mejora permanente del aprendizaje.

Sobre la Evaluación formativa, que es la segunda variable, la principal entidad educativa del Perú, MINEDU (2020), enfatiza que el proceso de evaluación debe ser vista como un proceso continuo y reflexivo que involucra la recopilación y análisis de datos para valorar y comprender tanto los desafíos como los progresos del estudiante en su trayectoria de aprendizaje, la RVM N° 094-2020-MINEDU destaca la relevancia de comunicar efectivamente los resultados y analizar las evidencias a lo largo de todo el proceso, no solo identifica áreas de mejora, sino también reconoce los logros del educando, proporcionando retroalimentación constructiva y orientada al crecimiento. Para Juárez y Ponce (2020), la evaluación formativa del aprendizaje implica un análisis objetivo y minucioso de los resultados, calculados en la recolección de evidencias observables y significativas. Esta metodología no solo permite validar y cuantificar el desarrollo de competencias tanto positivas como negativas de los estudiantes, sino que también subraya la importancia de utilizar estas observaciones para informar y superar la labor educativa. Se convierte entonces la evaluación en herramienta para guiar el desarrollo educativo, destacando tanto las áreas de fortaleza como las de mejora, fomentando un enfoque integral en el crecimiento y aprendizaje del estudiante. Según el MINEDU, la evaluación formativa se estructura en dos dimensiones clave:

la Evaluación del proceso de Aprendizaje y la Evaluación para el logro del Aprendizaje, constituyéndose estas para la presente investigación como dimensiones de la presente variable. La Evaluación del Aprendizaje se enfoca en medir y entender lo que los estudiantes han aprendido hasta un punto específico en su trayectoria educativa, sirve para identificar los logros y el nivel de manejo de los contenidos y competencias adquiridas, lo que permite a los docentes ajustar sus estrategias pedagógicas y curriculares de ser necesarias. La Evaluación del proceso de Aprendizaje, está orientada a mejorar dicho proceso como accionar continuo de estudiantes. Se utiliza para informar y guiarlos en su proceso de aprendizaje, proporcionándoles retroalimentación regular que les ayude a entender sus fortalezas y áreas de mejora, y a desarrollar estrategias para abordar estas últimas.

Es importante definir algunos términos relevantes en la presente investigación.

Evaluación Formativa: Según Cowie & Bell (1999), proceso dinámico y continuo que desempeña un papel crucial en el ámbito educativo, método mediante el cual los educadores identifican y comprenden el nivel de aprendizaje y progreso de los estudiantes.

Practica pedagógica: MINEDU (2019), serie de actividades y estrategias educativas implementadas en los ambientes escolares, resulta de un proceso reflexivo y deliberado por parte de los educadores, quienes las diseñan teniendo en cuenta las necesidades, capacidades y oportunidades de aprendizaje específicas de sus estudiantes.

Retroalimentación: Proceso esencial y multidimensional, implica proporcionar al estudiantado información detallada y constructiva sobre su rendimiento, destacando logros y áreas en que deben mejorar (RVM N° 094-2020-MINEDU).

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

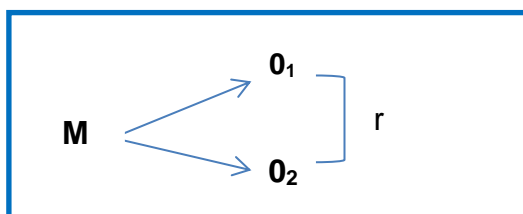
3.1.1. Tipo de investigación:

Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostienen que una investigación descriptiva se centra en retratar la información tal como se encuentra, mostrando la condición actual en el momento del estudio. Este tipo de investigación implica el análisis, interpretación y evaluación de los aspectos que se quieren explorar.

Hernández y sus coautores destacan que, en la investigación descriptivo correlacional, aunque se identifican correlaciones entre variables, no se busca establecer correspondencias causales.

3.1.2. Diseño de investigación:

Es una investigación descriptivo correlacional, en ella, el investigador primero describe las variables y luego, utilizando técnicas estadísticas y pruebas de hipótesis, estima la correlación entre ellas. Hernández y sus coautores resaltan que, aunque este tipo de investigación identifica relaciones entre variables, no establece causas directas, su estructura es la siguiente:



M representa la muestra que son los docentes de una I.E de Chimbote, O1 y O2 representan observaciones que se realizarán a las variables práctica docente y evaluación formativa aparecen una sola vez en un momento dado, y r indica una posible relación entre O1 y O2.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Práctica pedagógica

Definición conceptual: Ministerio de Educación (2019), Conjunto de acciones deliberadas llevadas a cabo por los maestros en las entidades educativas con

objetivos educativos claros. Estas acciones se originan en un proceso reflexivo sobre los requerimientos y posibilidades de aprendizaje de los escolares, orientados a que logren las competencias definidas en el CNEB (2016).

Definición operacional: Conjunto de acciones, estrategias y procesos que los educadores emplean para facilitar el aprendizaje, por un lado a la preparación de contenidos educativos, estrategias para la enseñanza y la estructuración del entorno de aprendizaje, por otro lado se constituye en un proceso de evaluación y reflexión sobre la labor cotidiana pedagógica, incluye la valoración del aprendizaje de los escolares, la retroalimentación es fundamental para el desarrollo profesional continuo y para realizar ajustes que mejoren la efectividad de la enseñanza.

Variable 2: Evaluación formativa

Definición conceptual: El Ministerio de Educación (2020), proceso continuo y reflexivo que involucra la recopilación y análisis de datos para valorar y comprender tanto los desafíos como los progresos del estudiante en su trayectoria de aprendizaje, la RVM N° 094-2020-MINEDU destaca la relevancia de comunicar efectivamente los resultados y analizar las evidencias a lo largo de todo el proceso, no solo identifica áreas de mejora, sino también reconoce los logros del educando, proporcionando retroalimentación constructiva y orientada al crecimiento.

Definición operacional: Proceso continuo y dinámico que se enfoca en acopio y análisis de información relacionada al aprendizaje de los alumnos, identificando áreas de fortaleza y debilidad, proporcionando retroalimentación oportuna y específica que guía la superación tanto del aprendizaje del escolar como de las estrategias para la enseñanza. Se enfoca en monitorear y evaluar el progreso y comprensión del estudiante a lo largo del proceso educativo, es también una herramienta que permite mejorar el aprendizaje de los escolares pues se encarga de informar y orientar a los estudiantes sobre cómo pueden mejorar y desarrollar sus habilidades y conocimientos.

3.3 Población

Población censal

La población de estudio, estuvo conformado por la totalidad de docentes de secundaria de una I.E. de Chimbote, 2023.

Tabla 1 Población de docentes.

NIVEL	CARGO	CANTIDAD
Secundaria	Docente de área	37
TOTAL		37

Fuente: PEI-2023

Para el presente estudio, se consideró a todo el universo de maestros de una entidad educativa de educación secundaria de la ciudad de Chimbote. Pues se busca obtener una visión completa y detallada sin excluir a ningún docente. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), un estudio censal implica la recolección de información de la totalidad de miembros de la población de interés, lo que permite obtener resultados con un alto grado de precisión y generalización dentro del contexto específico de la institución. La elección de un estudio censal se justifica en la medida en que la cantidad total de docentes es manejable y permite un análisis exhaustivo sin las limitaciones propias de una muestra. Según Salkind (2017), los estudios censales son particularmente útiles cuando la población de estudio no es excesivamente grande, lo cual facilita el acopio e interpretación de datos de manera integral. En este contexto, se realizó una encuesta a la totalidad de los 37 docentes que forman parte de la entidad.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada para recolectar datos fue la encuesta, y la herramienta utilizada fue una hoja de encuesta destinada a entender cómo se lleva a cabo la práctica pedagógica y la evaluación formativa entre los docentes de un sistema educativo del distrito de Chimbote. El instrumento utilizado para recopilar información fue la Hoja de Encuesta, diseñada tanto para medir la práctica pedagógica como la evaluación formativa. Cada ítem fue valorado con una escala

de Siempre, A veces, Nunca (ver anexos)

3.5. Procedimiento

Los instrumentos fueron desarrollados basándose en informes de las bases teóricas, teniendo en cuenta los aspectos e indicios de la matriz de medición. Ambos instrumentos constaban de 10 aspectos, estructurados de manera gradual utilizando una escala tipo Likert. Para la recolección de datos, se asignó el valor 1 si el caso no se cumple, 2 de vez en cuando, y 3 si se cumple persistentemente. Se solicitó autorización a la Dirección de una institución educativa del distrito de Chimbote para recoger la información, aplicando dichas herramientas en horarios que no interfirieron con la jornada laboral de los docentes, estableciendo una hora específica para cada personal.

3.6. Método de análisis de datos

Con esta metodología, diseño, tipo y enfoque del trabajo académico, los resultados obtenidos del prototipo estudiado fueron recopilados y sistematizados en un conjunto de datos. Utilizando la versión actualizada del software SPSS, se obtuvieron datos descriptivos mediante tablas estadísticas. Para contrastar el análisis de normalidad se empleó la prueba de Shapiro-Wilk ($N < 50$), obteniendo así la significancia adecuada. Posteriormente, se determinó la relación entre las variables mediante el coeficiente de correlación de Pearson y el coeficiente de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Garantizar la aceptación voluntaria e informada de los participantes, proteger su privacidad y La información se mantendrá confidencial y la información recopilada se utilizará únicamente con fines de investigación. Evite cualquier forma de sesgo o manipulación en la recopilación y análisis de datos. Asegurar la honestidad y transparencia en la presentación y discusión de los resultados.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de la práctica pedagógica y la evaluación formativa en maestros de educación secundaria de una I.E - Chimbote, año 2024.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Practica pedagógica	,918	37	,010
Evaluación formativa	,944	37	,062

En la tabla 1 se puede apreciar que los puntajes de la práctica pedagógica han generado el valor Sig. = 0,010 < 0,05 evidenciando que la mencionada variable no se ajusta a la distribución normal, mientras que los puntajes de la evaluación formativa admitieron el valor Sig. = 0,062 > 0,05 con lo cual se afirma que dicha variable se ajusta a la distribución normal. Ante estos resultados contrarios de ambas variables se decide aplicar la metodología estadística de Rho de Spearman que permite dar precisión a la correspondencia, presentado en la tabla 2.

Tabla 2

Precisar la correspondencia entre la práctica pedagógica y la evaluación formativa en maestros de educación secundaria de una I.E Chimbote, año 2024

			Práctica pedagógica	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Práctica pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,778**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	37	37
	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	,778**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	37	37

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En lo concerniente a la relación presentado en la tabla 2 entre la práctica pedagógica y la evaluación formativa ha determinado el coeficiente de correlación

Rho de Spearman = 0,778, esto significa que el nivel de relación entre ambas variables mencionadas es positivo de intensidad muy fuerte. Pero además el valor Sig. = 0,000 < 0,05 infiere que la relación entre estas variables mencionadas es significativa.

Tabla 3

Prueba de normalidad de la práctica pedagógica y la evaluación formativa del aprendizaje maestros de secundaria de una I.E- Chimbote, año 2024.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Practica pedagógica	,918	37	,010
Evaluación formativa del aprendizaje	,913	37	,007

Al observar la tabla 3 se ve que los puntajes de la práctica pedagógica como de la evaluación formativa del aprendizaje han generado el valor Sig. = 0,010 y 0,007 < 0,05 evidenciando que las mencionadas variables no se ajustan a la distribución normal. Ante estos resultados se decide aplicar la metodología estadística de Rho de Spearman para describir la correspondencia, mostrado en la tabla 4.

Tabla 4

Describir la correspondencia entre la práctica pedagógica y la evaluación formativa del aprendizaje, en los maestros de educación secundaria de una I.E- Chimbote

			Práctica pedagógica	Evaluación formativa del aprendizaje
Rho de Spearman	Práctica pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,771**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	22	22
	Evaluación formativa del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,771**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 4 se ha determinado que el coeficiente de correlación entre la práctica pedagógica y la evaluación formativa del aprendizaje, es 0,771 valor que señala que la relación es directa con una intensidad muy alta. Así mismo se ha obtenido un valor Sig. = 0,000 < 0,05, que permite inferir que existe relación significativa entre las variables mencionadas.

Tabla 5

Prueba de normalidad de la práctica pedagógica y la evaluación formativa para el aprendizaje en docentes de educación secundaria de una I.E de Chimbote, en el año 2024.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Practica pedagógica	,918	37	,010
Evaluación formativa para el aprendizaje	,931	37	,024

En la tabla 5 se explica que los puntajes de la práctica pedagógica como de la evaluación formativa para el aprendizaje han permitido el valor Sig. = 0,010 y 0,024 < 0,05 implicando que las mencionadas variables no se ajustan a la distribución normal. Ante estos resultados se decide aplicar la metodología estadística de Rho de Spearman para establecer la relación, presentado en la tabla 6.

Tabla 6

Establecer la relación entre la práctica pedagógica y la evaluación formativa para el aprendizaje, en los docentes de educación secundaria de una I.E de Chimbote, en el año 2024.

			Práctica pedagógica	Evaluación formativa para el aprendizaje
Rho de Spearman	Práctica pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,674**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	37	37
	Evaluación formativa para el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,674**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	37	37

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se ha establecido que el coeficiente de correlación entre la práctica pedagógica y la evaluación formativa para el aprendizaje, es 0,674 valor que señala que la de relación es directa con una intensidad alta. Así mismo se ha obtenido un valor Sig. = 0,000 < 0,05, que permite inferir que existe una relación significativa entre las variables de estudio.

V. DISCUSIÓN

Consideramos que la actividad pedagógica entendida como acciones deliberadas llevadas a cabo por los maestros en las entidades educativas con objetivos educativos claros (MINEDU 2016), deben originarse en un proceso reflexivo sobre las carencias y posibilidades de aprendizaje de los escolares, de modo que estén orientados a que logren las competencias propuestas en el CNEB.

También estimamos que esta práctica es primordial y se constituye en un componente esencial en la enseñanza y en la práctica diaria del docente, pues esta se ajusta a los cambios sociales y económicos, necesidades de aprendizajes de los estudiantes, así como a integrar las tecnologías emergentes.

Por otra parte, al referirnos a la evaluación formativa, esta debe ser entendido como ese accionar continuo y reflexionado que involucre la recopilación y análisis de datos para valorar y comprender tanto los desafíos como los progresos del estudiante, en su trayectoria de aprendizaje (RVM N° 094-2020-MINEDU), en este sentido cobra vital importancia la retroalimentación constructiva y orientada a devolver al estudiante la información con fines de mejora.

Debido a estos planteamientos es que se ha buscado establecer la correspondencia entre la práctica pedagógica de los maestros de educación secundaria en una I.E de Chimbote y la evaluación formativa que ellos mismos desarrollan, habiéndose encontrado que según la tabla N° 2, el coeficiente de correspondencia es de 0,778 siendo esta positiva de intensidad muy fuerte.

Este dato se ve respaldado en las afirmaciones de Yauri (2023), quien refiere que hay una correlación alta y positiva entre las prácticas pedagógicas y la evaluación formativa en docentes. En esta misma línea tenemos también el estudio realizado por Ccoillo (2022), quien entre sus hallazgos determinó que existe una correspondencia significativa de la práctica docente con la evaluación formativa.

Asimismo, cuando abordamos la dimensión evaluación formativa del aprendizaje,

esta se refiere a medir y entender lo que los estudiantes han aprendido hasta un punto específico en su trayectoria educativa, es decir se determina el nivel de dominio del conocimiento y de las competencias adquiridas por los escolares, haciendo que el docente pueda seguir empleando, empezar o dejar de emplear estrategias de enseñanza aprendizaje necesarias para el logro de aprendizajes.

En tal sentido, se propuso como objetivo específico establecer la correspondencia entre la práctica pedagógica de los maestros de educación secundaria de una I.E de Chimbote y la evaluación formativa del aprendizaje, habiéndose encontrado que según la tabla N° 4 el coeficiente de correlación es de 0,771, señala este valor la existencia de una correspondencia directa con una intensidad muy alta.

Estos datos guardan relación con lo planteado por Juárez y Ponce (2020) quienes manifiestan que “la evaluación formativa del aprendizaje implica un análisis objetivo y minucioso de los resultados, calculados en la recolección de evidencias observables y significativas. Esta metodología no solo permite validar y cuantificar el desarrollo de competencias tanto positivas como negativas de los estudiantes, sino que también subraya la importancia de utilizar estas observaciones para informar y mejorar la práctica educativa” en este sentido, es indiscutible que la evaluación formativa del aprendizaje guía la práctica pedagógica del docente destacando tanto los conocimientos adquiridos y aquellos que aún no son logrados.

Finalmente, cuando nos referimos a mejorar las actividades de aprendizaje continuo de los escolares. Se utiliza para informar y guiar a los educandos en su proceso de aprendizaje, proporcionándoles retroalimentación regular que les ayude a entender sus fortalezas y áreas de mejora, y a desarrollar estrategias para abordar estas últimas (MINEDU, 2016).

En este contexto, el objetivo específico planteado es establecer una correspondencia entre la práctica docente de los docentes y la evaluación formativa del aprendizaje. Según la Tabla 6 se encuentra que el coeficiente de correlación es de 0.674, valor que indica la existencia de una relación directa con. alta intensidad.

Estos datos están alineados con lo planteado por el Ministerio de educación de

Chile (s/f) cuando afirma que, la evaluación para el aprendizaje es cuando la información recolectada a partir de ella es utilizada en doble sentido: hacia él o la estudiante, otorgándole información que le ayude a pensar y actuar sobre su aprendizaje propio; y hacia el docente, generándole reflexión sobre la calidad de sus decisiones y actividades pedagógicas. En efecto es crucial e innegable que la información que se recaba a partir de la evaluación tiene para el docente un altísimo valor y a partir de ahí, pueda reflexionar sobre su práctica pedagógica.

Finalmente es pertinente señalar que esta investigación suma al conocimiento universal y contribuye a futuras investigaciones con innovadoras maneras de abordar el estudio de las prácticas docentes y su alineación con la evaluación formativa, la evaluación formativa para el aprendizaje y la evaluación formativa para el aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

Primera. - Existe correspondencia entre la práctica pedagógica y la evaluación formativa al haberse obtenido que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,778, ello significa que esta correlación es positiva y muy fuerte.

Segunda. - Existe concordancia entre las prácticas docentes y las dimensiones de evaluación formativa para el aprendizaje, y se obtuvo el coeficiente de correlación Ro de Spearman = 0,771, lo que significa que esta relación es directa y muy fuerte.

Tercera. - Existe concordancia entre la práctica docente y la evaluación formativa del aprendizaje, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,674, lo que significa que la relación es directa y altamente significativa.

VII. RECOMENDACIONES

Debido a que la evaluación formativa se ha mostrado altamente relacionada con la práctica pedagógica, es esencial que el MINEDU establezca programas de formación continua que capaciten a los docentes en técnicas y herramientas de evaluación formativa. Esto asegurará que los educadores estén bien equipados para proporcionar retroalimentación efectiva y mejorar el aprendizaje de los escolares, promoviendo una educación de calidad en todo el país.

La correlación positiva y fuerte entre la actividad pedagógica y la evaluación formativa sugiere la necesidad de un monitoreo constante de las actividades docentes. La DREA debería implementar un sistema sólido de supervisión que permita identificar y apoyar a los docentes en la aplicación efectiva de prácticas pedagógicas y evaluativas, asegurando que se cumplan los estándares educativos y se mejoren los resultados de aprendizaje.

Los directores de las entidades educativas deben promover espacios de colaboración donde los docentes puedan compartir experiencias y estrategias efectivas en la práctica pedagógica y la evaluación formativa. Esto puede incluir talleres, grupos de trabajo y reuniones periódicas que faciliten el aprendizaje colectivo y la mejora continua de las prácticas docentes dentro de la institución.

Dada la relevancia de los hallazgos, se recomienda a los investigadores continuar explorando cómo otras variables, como la tecnología educativa, el ambiente de aprendizaje y el apoyo emocional, pueden influir en la relación entre la práctica pedagógica y la evaluación formativa. Nuevos estudios podrían proporcionar una visión más holística y contribuir a desarrollar teorías y prácticas innovadoras en el ámbito educativo.

REFERENCIAS

- Andrade, H., & Brookhart, S. M. (2019). *The Role of Classroom Assessment in Supporting Student Learning*. Teachers College Record.
- Brookhart, S. M. (2017). *How to give effective feedback to your students* (2nd ed.). ASCD.
- Carless, D., Salter, D., Yang, M., & Lam, J. (2011). Developing sustainable feedback practices. *Studies in Higher Education*, 36(4), 395-407.
- Ccoillo, A. (2022). *Práctica pedagógica y evaluación formativa en los docentes de secundaria en una institución educativa pública de Ccatcca, Cusco 2022*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Collazos, A. (2021). *Evaluación formativa y retroalimentación en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Masisea, Ucayali 2021*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali.
- Cowie, B., & Bell, B. (1999). A model of formative assessment in science education. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 6(1), 101-116.
- Daniels, H. (2016). *Vygotsky and pedagogy*. Routledge.
- Godoy, L. (2022). *Planificación curricular y práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas Changuillo, Ica 2022*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hattie, J. (2018). *Visible learning: Feedback*. Routledge.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill.
- Johnson, K. E., & Golombek, P. R. (2020). *Mindful L2 teacher education: A sociocultural perspective on cultivating teachers' professional*

development. Routledge.

Juárez, M., & Ponce, D. (2020). La evaluación formativa del aprendizaje en la educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(2), 45-61.

Mejía, P. (2022). *Práctica pedagógica y evaluación formativa en docentes de una institución educativa Piura 2022*. Tesis de maestría, Universidad de Piura.

Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2020). RVM N° 094-2020-MINEDU. MINEDU.

Ministerio de Educación de Chile. (s/f). *La evaluación es para el aprendizaje*. Recuperado de [sitio web del Ministerio de Educación de Chile].

Noguera, P., & Marín, L. (2017). *Práctica pedagógica en el siglo XXI*. *Revista de Educación*, 21(3), 27-42.

Páez, M. (2015). *Enseñanza estratégica en la práctica pedagógica*. Editorial Académica Española.

Pérez, C. (2019). *Desafíos educativos en Latinoamérica*. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 15(1), 59-78.

Salkind, N. J. (2017). *Exploring research* (9th ed.). Pearson.

Sánchez, L. (2022). *Evaluación formativa y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Torres, J. (2021). *Evolución de la pedagogía y evaluación en Perú*. *Revista Peruana de Educación*, 35(2), 134-156.

UNESCO. (2020). *Docentes y calidad educativa: Informe global sobre la educación*

2020. UNESCO.

UNESCO. (2021). Metodología adecuada y reflexión docente en la evaluación formativa. UNESCO.

Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.

Yauri, R. (2023). Práctica pedagógica y evaluación formativa en docentes de una institución educativa pública Villa El Salvador, 2023. Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Zapata, L. (2021). Resultados recientes en la evaluación de competencias. Revista de Evaluación Educativa, 28(4), 77-93.

ANEXOS

Tabla 7. Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	ESCALA	NIVEL Y RANGO
Practica pedagógica	Conjunto de acciones, estrategias y procesos que los educadores emplean para facilitar el aprendizaje, preparación de los contenidos educativos, estrategias de enseñanza, y la estructuración del entorno de aprendizaje, crucial para establecer objetivos claros, seleccionar los métodos de enseñanza adecuados, y organizar los	Planificación y diseño curricular	Claridad en los objetivos	1. ¿Los propósitos de aprendizaje de mis unidades didácticas están redactados de manera clara y específica? 2. ¿Los propósitos de aprendizaje de mis unidades didácticas son medibles y observables?	Encuesta Hoja de encuesta	Siempre 3	Satisfactorio
			Alineación a estándares educativos	3. ¿Mi planificación curricular está alineada con el Currículo Nacional? 4. ¿Con frecuencia reviso y ajusto mi planificación curricular para asegurar que esté alineada con los cambios en el Currículo Nacional?		A veces 2	En proceso
		Retroalimentación	Frecuencia y calidad	5. ¿Con frecuencia proporciono retroalimentación a mis estudiantes sobre su rendimiento académico? 6. ¿Evalúo la efectividad de la retroalimentación que proporciono a mis estudiantes para mejorar su aprendizaje? 7. ¿Utilizo ejemplos específicos de trabajos de estudiantes para hacer su retroalimentación más comprensible y útil?		Nunca 1	Inicio

	recursos necesarios, proceso de evaluación y reflexión sobre la práctica pedagógica.		Estrategias para mejora continua	<p>8. ¿Utilizo metodología específica para evaluar la eficacia de la retroalimentación que proporciono a mis estudiantes?</p> <p>9. ¿Participo en formaciones o capacitaciones orientadas a mejorar las técnicas de retroalimentación?</p> <p>10. ¿Incorporo las sugerencias o comentarios de los estudiantes para mejorar la retroalimentación que ofrezco?</p>					
Evaluación formativa	Proceso continuo y dinámico que se enfoca en la recolección y análisis de información sobre el aprendizaje de los estudiantes, identificando áreas de fortaleza y debilidad, proporcionando retroalimentación oportuna y específica que guía la mejora	Evaluación del aprendizaje	Calidad de la retroalimentación	<p>1. ¿Utilizo estrategias de retroalimentación para mejorar el aprendizaje de mis estudiantes?</p> <p>2. ¿Considero que la retroalimentación que proporciono a mis estudiantes es clara y específica?</p> <p>3. ¿La retroalimentación que proporciona a mis estudiantes les ayuda a mejorar sus logros de aprendizaje?</p>		Siempre 3	Satisfactorio		
			Precisión en la evaluación	<p>4. ¿Confío en la precisión de las evaluaciones que realizo para monitorear el progreso de mis estudiantes en el aprendizaje?</p> <p>5. ¿Frecuentemente ajusto o reviso los métodos de evaluación para mejorar su precisión?</p>				A veces 2	En proceso
			Claridad en los criterios	<p>6. ¿Considero que los criterios de evaluación que utilizo en mis</p>					

	tanto del aprendizaje del estudiante como de las estrategias de enseñanza	Evaluación para el aprendizaje	de evaluación	<p>actividades formativas son claros y comprensibles para mis estudiantes?</p> <p>7. ¿Comunico los criterios de evaluación a mis estudiantes de manera clara y precisa antes de realizar las actividades de aprendizaje?</p>			
			Evaluación de Competencias	<p>8. ¿Considero que mis evaluaciones formativas le permiten identificar las fortalezas y debilidades de mis estudiantes en el desarrollo de sus competencias?</p> <p>9. ¿Utilizo los resultados de las evaluaciones formativas para diseñar actividades de aprendizaje que atiendan a las necesidades específicas de cada estudiante en términos del desarrollo de sus competencias?</p> <p>10. ¿Comunico a mis estudiantes los resultados de las evaluaciones formativas de manera que les ayude a comprender su progreso en el desarrollo de sus competencias?</p>			

ENCUESTA

Estimado(a) docente: Reciba Ud. Un cordial saludo, el presente instrumento anónimo tiene como propósito recoger información relacionada a su **práctica pedagógica**; respecto a su diseño y planificación curricular (1-4) y retroalimentación (5-10). Las respuestas de este instrumento son válidas únicamente para esta investigación y serán de carácter absolutamente confidencial, solicito de usted la mayor sinceridad posible al contestar.

Instrucciones: Lea con cuidado cada una de las preguntas y elija aquella respuesta con la que esté de acuerdo o que se aproxime más a su opinión y coloque un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Los criterios de valoración son: nunca (1); a veces (2); y siempre (3).

N°	ÍTEMS	ESCALA		
		1	2	3
1	¿Los propósitos de aprendizaje de mis unidades didácticas están redactados de manera clara y específica?			
2	¿Los propósitos de aprendizaje de mis unidades didácticas son medibles y observables?			
3	¿Mi planificación curricular está alineada con el Currículo Nacional?			
4	¿Con frecuencia reviso y ajusto mi planificación curricular para asegurar que esté alineada con los cambios en el Currículo Nacional?			
5	¿Con frecuencia proporciono retroalimentación a mis estudiantes sobre su rendimiento académico?			
6	¿Evalúo la efectividad de la retroalimentación que proporciono a mis estudiantes para mejorar su aprendizaje?			
7	¿Utilizo ejemplos específicos de trabajos de estudiantes para hacer su retroalimentación más comprensible y útil?			
8	¿Utilizo metodología específica para evaluar la eficacia de la retroalimentación que proporciono a mis estudiantes?			
9	¿Participo en formaciones o capacitaciones orientadas a mejorar las técnicas de retroalimentación?			
10	¿Incorporo las sugerencias o comentarios de los estudiantes para mejorar la retroalimentación que ofrezco?			

Gracias


ENCUESTA

Estimado(a) docente: Reciba Ud. Un cordial saludo, el presente instrumento anónimo tiene como propósito recoger información relacionada a la **evaluación formativa**; respecto a la evaluación del aprendizaje (11-15) y evaluación para el aprendizaje (16-20). Las respuestas de este instrumento son válidas únicamente para esta investigación y serán de carácter absolutamente confidencial, solicito de usted la mayor sinceridad posible al contestar.

Instrucciones: Lea con cuidado cada una de las preguntas y elija aquella respuesta con la que esté de acuerdo o que se aproxime más a su opinión y coloque un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Los criterios de valoración son: nunca (1); a veces (2); y siempre (3).

N°	ÍTEMS	ESCALA		
		1	2	3
1	¿Utilizo estrategias de retroalimentación para mejorar el aprendizaje de mis estudiantes?			
2	¿Considero que la retroalimentación que proporciono a mis estudiantes es clara y específica?			
3	¿La retroalimentación que proporciona a mis estudiantes les ayuda a mejorar sus logros de aprendizaje?			
14	¿Confío en la precisión de las evaluaciones que realizo para monitorear el progreso de mis estudiantes en el aprendizaje?			
15	¿Frecuentemente ajusto o reviso los métodos de evaluación para mejorar su precisión?			
16	¿Considero que los criterios de evaluación que utilizo en mis actividades formativas son claros y comprensibles para mis estudiantes?			
17	¿Comunico los criterios de evaluación a mis estudiantes de manera clara y precisa antes de realizar las actividades de aprendizaje?			
18	¿Considero que mis evaluaciones formativas le permiten identificar las fortalezas y debilidades de mis estudiantes en el desarrollo de sus competencias?			
19	¿Utilizo los resultados de las evaluaciones formativas para diseñar actividades de aprendizaje que atiendan a las necesidades específicas de cada estudiante en términos del desarrollo de sus competencias?			
20	¿Comunico a mis estudiantes los resultados de las evaluaciones formativas de manera que les ayude a comprender su progreso en el desarrollo de sus competencias?			

Gracias

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

Práctica pedagógica y evaluación formativa en docentes de
secundaria de una I.E. - Chimbote, 2023

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTOR:
Rodríguez Álvarez, Richard Victoriano (orcid.org/0009-0002-9493-8990)

ASESOR:
Dr. Altamirano Herrera, Anibal (orcid.org/0000-0003-2940-0078)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Didáctica y Evaluación de los aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO—PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	8 %
2	si.hondaitalia.net Fuente de Internet	4 %
3	repositorio.ucri.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.uabtech.edu... Fuente de Internet	<1 %
7	repositorio.unica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
8	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
9	Carifolia Lite and Mig... Publicación	<1 %
10	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
11	Entregado a Frasco Pa... Trabajo del estudiante	<1 %
12	ibau.com Fuente de Internet	<1 %
13	www.profes.net Fuente de Internet	<1 %
14	si.openaire.eu Fuente de Internet	<1 %
15	tesis.zupc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %