



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

**Estrategias de enseñanza y las competencias investigativas en
estudiantes de enfermería de una universidad privada de
Quito, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Gualoto Loachamin, Tatiana Maribel (orcid.org/0009-0001-4816-1220)

ASESORAS:

Mg. Medina Coronado, Daniela (orcid.org/0000-0002-9180-7613)

Dra. Lopez Lenci, Mercedes Yasmin (orcid.org/0000-0001-7664-7407)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEDINA CORONADO DANIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de enseñanza y las competencias investigativas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito, 2023", cuyo autor es GUALOTO LOACHAMIN TATIANA MARIBEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEDINA CORONADO DANIELA DNI: 10626175 ORCID: 0000-0002-9180-7613	Firmado electrónicamente por: CORONADOD el 10- 01-2024 13:25:57

Código documento Trilce: TRI - 0729851

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GUALOTO LOACHAMIN TATIANA MARIBEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias de enseñanza y las competencias investigativas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GUALOTO LOACHAMIN TATIANA MARIBEL PASAPORTE: 1719735274 ORCID: 0009-0001-4816-1220	Firmado electrónicamente por: TGUALOTO el 28-10- 2024 10:48:21

Código documento Trilce: INV - 1823884

Dedicatoria

Con mucho amor a mi esposo Fabián por su apoyo incondicional, a mi amado hijo Panchito por entender a mamá cuando no tenía tiempo para jugar. A mi papi Se, por sus palabras de ánimo para seguir, y a mi mamita que desde el cielo me impulsa a seguir cumpliendo mis sueños. Los amo infinitamente..

Agradecimiento

Agradezco de corazón a Dios por las bendiciones recibidas en este caminar. A la universidad por abrir las puertas y brindar la oportunidad de crecer de manera personal y profesional. A la Mg. Daniela Medina Coronado por su dedicación, paciencia, exigencia y motivación para no decaer en el proceso.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	15
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS.....	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de Estudio.....	17
Tabla 2 Validación de expertos	18
Tabla 3 Alfa de Cronbach de los instrumentos.....	18
Tabla 4 Distribución de frecuencias de las Estrategias de enseñanza.....	20
Tabla 5 Frecuencias de las dimensiones de la Variable Estrategias de enseñanza.....	21
Tabla 6 Distribución de frecuencias de las Competencias investigativas.....	22
Tabla 7 Distribución de frecuencias de las dimensiones de las Competencias investigativas.....	23
Tabla 8 Prueba de Normalidad de las Variables y sus dimensiones.....	24
Tabla 9 Contrastación de correlación de las Estrategias de enseñanza y las Competencias investigativas.....	25
Tabla 10 Contrastación de correlación de entre las Estrategias de Enseñanza y las Habilidades cognitivas	26
Tabla 11 Contrastación de correlación de las Estrategias de enseñanza y las Habilidades tecnológicas.....	27
Tabla 12 Contrastación de correlación Estrategias de enseñanza y las habilidades metodológicas	28
Tabla 13 Contrastación de correlación Estrategias de enseñanza y las habilidades gestionar la investigación	29
Tabla 14 Contrastación de correlación de Estrategias de enseñanza y habilidades para trabajar en equipo	30

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diseño de Investigación Correlacional	15

Resumen

La indagación tuvo como propósito, determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la formación de la competencia investigativa en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito, 2023. Metodología. El enfoque fue cuantitativo, tipo básica, el método utilizado fue Hipotético-deductivo, diseño No experimental, correlacional, transaccional. La muestra fue de 90 estudiantes de una universidad privada de Quito, siendo un muestreo censal y los instrumentos utilizados para la recolección de la información fue a través del cuestionario estrategias de enseñanza con 35 ítems y competencias investigativas con 47 ítems. Se desarrolló el análisis descriptivo e inferencial utilizando la prueba estadística de Spearman. Resultados. Los hallazgos muestran que el 94,4% de los estudiantes desarrollan las estrategias de enseñanza en un nivel alto, 4,4% medio y 1,1% bajo Las competencias investigativas tiene un nivel alto del 92,2%, 6,7% medio y 1,1% bajo. Se determinó que coexiste una correlación entre las estrategias de enseñanza y las competencias investigativas con un $Rho = ,544$ con un $p\text{-valor} = 0,000 < ,01$ Conclusión. Existe una correlación significativa entre las estrategias de enseñanza y la formación de la competencia investigativa.

Palabras clave: Estrategias de enseñanza, competencias investigativas, habilidades, cognitivas y metodológicas.

Abstract

The purpose of the research was to determine the relationship between teaching strategies and the development of research competence in nursing students of a private university in Quito, 2023. Methodology. The approach was quantitative, basic type, the method used was hypothetical-deductive, non-experimental, correlational, transactional design. The sample was 90 students from a private university in Quito, being a census sampling and the instruments used for data collection were the teaching strategies questionnaire with 35 items and research competencies with 47 items. A descriptive and inferential analysis was carried out using Spearman's statistical test. Results. The findings show that 94.4% of the students develop teaching strategies at a high level, 4.4% medium and 1.1% low. The investigative competences have a high level of 92.2%, 6.7% medium and 1.1% low. It was determined that a correlation coexists between teaching strategies and investigative competencies with an $Rho = ,544$ with a $p\text{-value} = 0.000 < ,01$ Conclusion. There is a significant correlation between teaching strategies and the formation of research competency.

Keywords: Teaching strategies, research competencies, skills, cognitive and methodological.

I. INTRODUCCIÓN

Las dificultades que enfrentan las universidades en este tiempo de globalización requieren variaciones en el tipo y la calidad de la educación superior, abriendo la puerta a iniciativas grupales y, en última instancia, a la idea de competencias como saber, hacer, ser y aprender a vivir (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2020). Ejemplos de teorías ampliamente aceptadas que apuntan a mejorar los estándares educativos en América Latina impartiendo conceptos y habilidades a través de un proceso de reconocimiento internacional incluyen la Declaración de Bolonia, el Proyecto Turing y el Proyecto Alfa Tuning (Bravo, 2007).

El Consejo Europeo de Educación Superior solicita cambios en las técnicas de enseñanza hacia aquellas que respalden el enfoque basado en competencias como una de sus principales recomendaciones para mejorar la educación superior en toda la UE. La adopción de numerosas estrategias en España ha favorecido el crecimiento de la motivación, la creatividad, la iniciativa y una mejor comunicación, además de otros rasgos valorados en los empleos modernos (Campaña-Jiménez et al., 2019).

A diferencia de Brasil y América Latina y el Caribe, donde hay 11 y 6 investigadores por cada 1.000 miembros de la PEA, respectivamente, Perú tiene solo un investigador por cada 5.000 miembros de la PEA al 2017, según datos del Primer Censo Nacional de Investigación y Desarrollo, respectivamente. Perú invierte 0,08% de su PIB, menos que Brasil (1,24%), Chile (0,38%), Japón (3,4%), Suiza (3,2%), Alemania (2,9%), Corea del Sur (4,3%) y Estados Unidos (2,7%) (Santa-María, 2020).

La educación superior en Ecuador tiene como meta la adquisición de conocimientos naturales y humanos, según el artículo N° 350 de la Constitución de 2008. Se busca usar la ciencia, el conocimiento ancestral, la investigación, innovación y difusión de la cultura tecnológica para resolver los problemas nacionales. Las investigaciones universitarias demuestran que fue creado, pero no funcionó (Rivera et al., 2017).

Se ha descubierto en Ecuador que la falta de un repositorio digital de todo el conocimiento producido en los últimos años que permita su uso y difusión continua provoca que la función integradora del conocimiento basado en la investigación tenga una intensidad semestral inconsistente (Quevedo et al., 2020).

En términos de documentos y publicaciones, la investigación científica ha crecido significativamente en el Ecuador en un 81,49%, emergiendo como un sustento crucial de los resultados de la investigación. En cuanto a las estadísticas del resto de países del área, que son ciertas, Ecuador ocupó el puesto 12 en los últimos años en comparación con Perú, Cuba y Venezuela en términos de posesión, representando el 0,49% de la producción científica.

Se requiere una mejor colaboración de los estudiantes, o colaboración entre los estudiantes y su tutor, para una investigación de mayor calidad entre educandos de enfermería en una universidad privada en Quito, Ecuador. Si bien no todos los docentes tienen la misma formación y comprensión de lo que significa un cambio en la exploración para la alineación integral del educando, los tutores presentan diferencias en la forma en que inculcan mejores actitudes en la responsabilidad investigativa de sus estudiantes. Esto permite visualizar fallas alertadas desde hace mucho tiempo, como el hecho de que los problemas repetidos no siempre resultan de las investigaciones. Los resultados tampoco muestran una cultura orientada al intercambio.

Es necesario que haya más acuerdo sobre el curso de acción entre los educandos y entre ellos y su tutor. Sin la ayuda del equipo o incluso del tutor, en ocasiones un estudiante puede contribuir más. No todos los educadores actúan de manera lógica. A partir de supuestos falsos sobre la literatura, se da la impresión de que La investigación en la formación del estudiante es elitista y desconectada de las realidades educativas, con lagunas en los enfoques para solucionar problemas comunes. Se requiere realizar la correlación de las variables en estudiantes del VII y VIII Ciclo, por cuanto ellos llevaron cursos introductorios de investigación a través de su malla curricular y en la actualidad desarrollan cursos fundamentales de metodología de investigación y se sobreentiende que tienen el conocimiento básico para la aplicación de los instrumentos de investigación.

Con base en lo anterior se define el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la formación de la competencia investigativa en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito, 2023?, teniendo como problemas específicos: (a) ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades cognitivas?, (b) ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades tecnológicas?, (c) ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades metodológicas?; (d) ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades para gestionar la investigación?, y (e) ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades para trabajo en equipo?

Considerando la existencia de diferentes enfoques, teorías y modelos de las Estrategias de enseñanza y las Competencias investigativas en una universidad del Ecuador, se realizó la sistematización y consolidación de información teórica desde el enfoque de las estrategias de enseñanza universitaria, y el enfoque teórico de las competencias investigativas con la finalidad de facilitar el entendimiento y manejo, en la realidad concreta.

La presente tesis lleva al contexto universitario un referente transversal de las estrategias de enseñanza en relación con las competencias investigativas de los discentes de enfermería en una universidad privada del Ecuador. En esencia los directos beneficiarios de la investigación son los actores de la realidad académica de las universidades: Autoridades, docentes y estudiantes, quienes podrán obtener evidencia clara de su sentir respecto al tema de Estrategias de enseñanza y Competencias investigativas en las universidades.

Planteándose como objetivo general: Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la formación de la competencia investigativa en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito, 2023, desarrollando los objetivos específicos: (a) Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades cognitivas, (b) Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades tecnológicas, (c) Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades metodológicas; (d) Determinar la relación que existe entre las

estrategias de enseñanza y las habilidades para gestionar la investigación, y (e) Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades para trabajo en equipo.

Teniendo como hipótesis general: Las estrategias de enseñanza se relacionan significativamente con la formación de la competencia investigativa en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito, 2023. Desarrollando como hipótesis específicas: (a) Las estrategias de enseñanza se relacionan con las habilidades cognitivas, (b) Las estrategias de enseñanza se relacionan con las habilidades tecnológicas, (c) Las estrategias de enseñanza se relacionan positivamente con las habilidades metodológicas; (d) Las estrategias de enseñanza se relacionan con las habilidades para gestionar la investigación; y (e) Las estrategias de enseñanza se relacionan con las habilidades para trabajo en equipo.

A nivel universal. De acuerdo a, García y Mendoza (2023) la intención de esta investigación fue identificar los desafíos en la competencia de investigación para mejorarla en el proceso de estrategias de enseñanza en instituciones académicas. Enfoque cuantitativo, paradigma neopositivista, investigación descriptiva, diseño transeccional no experimental. Los factores institucionales, metodológicos, personales y económicos afectan la preparación del trabajo de grado después del análisis. El 64% de los estudiantes generalmente logra escribir su tesis de grado, mientras que solo el 16% rara vez puede hacerlo. El 22% de las personas a menudo carece de los recursos económicos para completar sus estudios universitarios. Los estudiantes enfrentaron problemas en los procesos de programación, formación, cumplimiento y difusión de sus trabajos de grado. El 56% considera la etapa de organización la mayoría de las veces, mientras que el 38% rara vez la tiene en cuenta. Necesario desarrollar estrategias de mejora en competencias investigativas de estudiantes universitarios.

De la misma manera, Paredes et al. (2023) su objetivo fue establecer una conexión entre las competencias investigativas (CI) y las estrategias de enseñanza (EE) de los maestros de las escuelas pedagógicas públicas de Junín, Perú, y su efectividad educativa. Sin realizar un experimento, se seleccionaron aleatoriamente 87 docentes, y cada uno de ellos completó la encuesta de Desempeño Docente y

de CI. Las variables tienen una correlación moderadamente fuerte (b de Kendall = .669, $p = ,001$). Se descubrió un alto nivel de destreza en investigación (54%) y un nivel suficiente de desempeño docente (40%). mejor enseñanza con más investigación. La eficacia docente se correlaciona con la competencia investigadora: cuanto mayor sea la competencia investigadora, mejor será la eficacia docente.

De igual forma Tovar et al. (2023) el fin de la pesquisa examinar las vinculaciones de los enfoques de enseñanza empleados en la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Educación y las CI de sus aprendices, indagación cuantitativa y correlacional. Lo recibieron un total de 197 estudiantes. Mientras que el 24,4% de los alumnos carecían de estrategias de aprendizaje efectivas, el 75,6% las carecía. El 70,7% de los estudiantes tiene habilidades de investigación adecuadas, el 20,8% tiene habilidades de investigación insuficientes y el 0,5% tiene habilidades de investigación insuficientes. Dado que $p = 0,728$, que es superior a 0,05, no existe correlación entre las dos variables. No existe conexión entre los métodos de enseñanza y las aptitudes para la investigación. Entre las dimensiones cognitivas, procedimentales y actitudinales de las CI y las estrategias de instrucción no existe una relación relevante.

Seguidamente se tiene a, Dolorier (2023) con el fin de analizar la conexión entre las E.E. y las CI, este estudio se realizó en 2018 con universitarios de odontología de la Universidad Federico Villarreal. De un total de 110 estudiantes, 60 fueron el foco de nuestro estudio de correlación. El 53.3% utiliza niveles altos de estrategias de aprendizaje, el 45% utiliza niveles promedios y el 1.7% utiliza niveles bajos. Entre los encuestados, el 63% tiene fuertes habilidades de investigación, el 28% tiene habilidades promedio y el 8% tiene habilidades débiles. Es estadísticamente significativo que las variables estén correlacionadas, con una $Rho = 0,616$ y una $p = 0,00 < 005$.

Del mismo modo, Beltrán et al. (2022) el objetivo del artículo fue conocer las relaciones de las CI de universitarios y la efectividad docente en una universidad de Arequipa. Investigación descriptiva, correlativa, no experimental. Se aplicaron a 129 estudiantes. Los datos se sometieron a un procesamiento adicional. Emplearon las pruebas de chi cuadrado y Rho de Spearman. Los estudiantes encontraron que

coexiste una conexión relevante ($X^2 = 89,951$) como una conexión altamente positiva ($r_s = 0,577$). Se encontró que las habilidades docentes de los estudiantes y su experiencia investigadora en diversas especialidades tienen una relación significativa y positiva.

De igual manera, Salybekova et al, (2021) buscó explorar la ligazón entre las variables al enseñar a universitarios de Kazajstán habilidades para la investigación a través de proyectos de aprendizaje. Estudio cuantitativo con una variedad de características correlacionadas. Las variables examinadas mostraron una relación significativa (Rho de Spearman=0.674, $p < 0.05$). El 88.5% de los encuestados describió sus habilidades de investigación como medias y el 69.2% las consideró bajas en aprendizaje basado en proyectos. La estrategia de proyectos tiene poco impacto en las capacidades investigativas de los estudiantes, según este estudio. Las actividades científicas y la alineación de habilidades investigativas se consideraron esenciales en el proceso de enseñanza de calidad.

A nivel nacional, Barcos (2023) en su artículo examinó técnicas de instrucción para perfeccionar las EE en la exploración científica entre educandos universitarios de la Universidad de Babahoyo, Ecuador. 177 estudiantes fueron el tamaño de muestra, estudio no experimental, enfoque cuantitativo, transaccional y correlacional. Específicamente en el intervalo "Alto", los datos indicaron que la variable Estrategias de Enseñanza tuvo un impacto relevante en los resultados. Los resultados de aprendizaje fueron 12.50% en el nivel elevado, 62.50% promedio y 25% inferior. Los descubrimientos fueron: 28.25% en nivel elevado, 40.68% en nivel promedio y 31.07% en nivel inferior. Los educadores científicos deben avanzar en sus conocimientos y seguir una formación continua en esta área, al igual que los estudiantes. En conclusión, la correlación fue alta y significativa, con una conexión de Pearson de 0,847.

Asimismo, Ramos et al. (2022) el autor de este artículo tuvo como meta explicar la ligazón entre EE y las CI entre educandos de la Facultad de medicina de la Universidad los Andes-Ecuador. Se efectuó una premisa cuantitativa sobre una muestra de 60 educandos universitarios. Los hallazgos revelaron que el 68 por ciento de los estudiantes carecían de habilidades de investigación y que sólo el 45

por ciento de ellos poseía estrategias educativas. Además, se descubrió una ligazón estadísticamente relevante ($Rho = 0,543$, $p = 0,000$) entre las variables.

Por otra parte, Marmol et al. (2022) el estudio analizó cómo se relacionaban entre sí la destreza en las estrategias investigación y el enfoque de la competencias investigativas de los alumnos de administración de empresas. Empleó un diseño no experimental, cuantitativo y correlacional. Se aplicaron encuestas a 96 estudiantes de segundo semestre. Según los hallazgos, el 12% de los estudiantes no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo con el desarrollo de CI, mientras que el 23% estuvo de acuerdo, el 21% en desacuerdo y el 22% estaba completamente de acuerdo. De los encuestados, el 60% quiere que se cambie el enfoque de enseñanza, el 27% quiere un nuevo enfoque para la investigación y el 13% cree que los profesores de las materias deberían ser reemplazados. Entre las variables examinadas existe una correlación.

De la misma forma, Batallas-González & Garzosi (2021) este artículo analizó el impacto de la cultura investigadora en las habilidades de investigación. El estudio aplicó un enfoque descriptivo correlacional. La muestra contó con 1478 educandos y 22 educantes de la Escuela Profesional de la Salud. Las variables Cultura de Investigación y Perfeccionamiento de Habilidades de Investigación tienen una relación fuerte y directamente positiva. Fomentar la cultura de investigación mejora las competencias del estudiante universitario de la UPSE. Promover cultura de investigación desarrolla habilidades de investigación.

Por otro lado, Reyes et al. (2020) tenía como objetivo establecer el uso de la tecnología y los medios didácticos por parte de los estudiantes de Agronomía para mejorar sus habilidades de investigación en la Universidad Técnica de Cotopaxi. Ecuador. Fue un Estudio no experimental, exploratorio y descriptivo, aplicado a 25 educandos. La encuesta, el cuestionario y el programa SPSS fueron utilizados. Dentro de los hallazgos, se encontró que el 80% de los estudiantes usaba Google para buscar datos, lo cual no es una forma correcta de encontrar fuentes científicas confiables. Los foros virtuales apoyan el pensamiento crítico de los alumnos. Se concluyó que las estrategias de enseñanza mejoran la cultura estudiantil y la habilidad en el uso de tecnologías.

Rodríguez et al. (2018) mencionaron que las EE tradicionales, como las clases magistrales, en las que los estudiantes asumen un papel de escucha pasiva y el profesor puede cubrir una gran cantidad de material rápidamente porque son cómodos y familiares, y los métodos no convencionales en los que los estudiantes asumen un papel dinámico en el aprendizaje y se comprometen a hacerlo, lo que promueve el crecimiento de habilidades y ayuda a los estudiantes a prestar atención en clase, ambas son posibles. Estas estrategias estimulan la creatividad, la cooperación y la resolución de conflictos.

De acuerdo a las bases conceptuales, se tiene que las estrategias de enseñanza en un contexto universitario influyen en el contenido, los resultados del aprendizaje, los hábitos de trabajo y la comprensión de los textos entregados a los estudiantes. Por tanto, el método de enseñanza pretende explicar e interpretar la educación y sus componentes mediante el análisis y evaluación de constructos teóricos en un enfoque implementado en un entorno real, teniendo en cuenta los niveles socioemocionales y cognitivos de los estudiantes (Cabezas, 2022).

Las EE que manejan como modelo los empleados habitualmente en el nivel universitario y cuya aplicación y uso están aprobados por el Ministerio de Educación, también tiene en cuenta métodos centrados en el profesor o en el objeto, concentrado en el alumno y/o el proceso, y centrado en las mediaciones (Wagner, 2020). Esto indica que las EE tienen métodos basados en el docente quien prepara sus clases pensando que su expertise le asegura el como deben de aprender los estudiantes y la estrategia que se basa en el estudiante es que el docente cambia de rol donde el alumno es el centro del proceso y se vuelve activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje y el docente le da todos los instrumentos necesarios que coadyuven al desarrollo del alumno.

Se enfocan en abordar estrategias para la educación superior, basadas en la integración de modelos didácticos tradicionales, tecnológicos, alternativas y espontáneas que apoyan el uso de métodos activos y tradicionales, el aprendizaje cooperativo y la instrucción personalizada y ajustada al entorno o situaciones problemáticas de aprendizaje que se crean, separándolos en estrategias enfocadas en la solicitud, enfocadas en difundir el conocimiento y enfocadas en la actividad estudiantil.

Los métodos de enseñanza son estrategias intencionales, reflexivas y flexibles para que los estudiantes adquieran conocimientos significativos. También asegura condiciones óptimas de enseñanza, desarrolla el potencial de cada estudiante y ofrece infinitas oportunidades para mejorar el proceso de aprendizaje. En general también son consideradas como estrategias didácticas que supervisa la actividad de los catedráticos para lograr una mayor satisfacción de los estudiantes Zambrano et al. (2015).

Por consecuente, se exponen las dimensiones de la variable EE, (1) Estrategia instrumental, esta estrategia se explora a través de dos Indicadores: Planificación didáctica y Ambiente en la clase; en el primer caso evalúa el Modelo pedagógico desarrollado por el docente a través de diversos conceptos y materiales sobre el aprendizaje; En el segundo caso significa: La atmósfera formada como resultado de las relaciones humanas, acepta las diferencias entre las personas, ideas fijadas por ciertas reglas, que cada maestro implementa para el desarrollo sincrónico de la sesión también se ve afectado sobre la disposición de los estudiantes a participar activamente.

Una vez activado, la experiencia se vuelve óptima y con mayor deseo de aprender y estudiar en clase y los profesores están listos a enseñar (Zambrano et al., 2015). (2) Estrategia afectivo-motivacional, el éxito se puede lograr a través de esta estrategia ya que fortalece la capacidad del estudiante en beneficio del rendimiento académico (Iglesias Casal, 2016). En este sentido Zambrano et al. (2015) destacan dos indicadores la estrategia evaluativa que se conecta los aportes y criterios de calificación, asimismo, la estrategia de mediación emocional que enfatiza un ambiente de lluvia de ideas y retroalimentación positiva en reuniones de clase. (3) Estrategia cognitiva-metacognitiva, consideran dos indicadores: (a) la mediación cognitiva y (b) los recursos didácticos, donde se observa el uso de las tecnologías de soporte, cuyo propósito es adquirir habilidades del curso. Desde esta perspectiva es muy importante gestionar plataformas virtuales para enseñar a los discentes para mejorar el proceso de aprendizaje.

Principios didácticos para una enseñanza universitaria innovadora, de acuerdo con Rodríguez et al. (2018) destacaron que estos principios incluyen una lista de cualidades y objetivos que conforman a un docente y a un equipo docente,

de una organización, que definen un estilo común de enseñanza. Siendo así: La planificación flexible requiere improvisación porque debe desarrollarse dentro de los límites de la institución para hacer sugerencias de mejora. Se realizan modificaciones contextuales al elegir un método, teniendo en cuenta aspectos como la ubicación, el horario, la población estudiantil, la carga académica y la especialidad, así como lo que se espera que los estudiantes digan o hagan.

Un entorno cooperativo, sin miedo ni amenaza, con humor, para compartir ideas y comunicación, puede ser crucial crear un ambiente acogedor y satisfactorio que fomente la confianza y el bienestar. Participación regular en clase para fomentar la creatividad de los estudiantes. Esforzarse en hacer del alumno el protagonista y del profesor la fuente del conocimiento, al escuchar a los estudiantes, se confirma la efectividad de las EE. Por eso es intrigante experimentar con nuevos modelos de participación. La satisfacción de los estudiantes, o si las metodologías y cambios realizados en una instalación realmente tienen un impacto en ellos; Si es así, debes seguir desarrollando tus habilidades y hábitos si esto satisface tus necesidades.

Es responsabilidad del docente evaluar los resultados de productividad de la institución. Un concepto creativo, un proyecto, una narrativa, una síntesis, una puesta en escena o incluso simplemente las tesis del argumento pueden encajar en esta categoría. Sin embargo, no es una reafirmación de algo que ya se ha dicho. cuando se observan cambios internos sustanciales en conocimientos, actitudes, preocupaciones, conexiones con el mundo exterior, resultados, supuestos holísticos, etc. esto se conoce como conciencia de autoaprendizaje.

En los últimos años se ha visto la necesidad de estimular la producción científica de los discentes de los diferentes niveles de la educación superior para que puedan desempeñar un papel protagónico en las profesiones y organizaciones en las que se desempeñan. llevar a cabo Mamni-Benito & Farfán-Solis (2020).

Por otro lado, las competencias investigativas según, Chiang (2020) menciona que al completar tareas o lograr metas particulares establecidas durante la sesión de clase, los estudiantes deben tener estas habilidades. La competencia implica integrar conocimientos con contexto y considerar factores psicosociales para destacar en un ámbito específico. En términos generales, se está de acuerdo

en que desarrollar habilidades de investigación en educación capacita a los profesionales para resolver problemas laborales mediante el uso de conocimiento científico. El debate ha persistido por muchas décadas. El marco curricular general no permite satisfacer las necesidades y requerimientos de la sociedad, así como los recursos personales de un individuo inciden en su formación y desarrollo.

El término competencia de investigativa es la capacidad de un estudiante para pensar crítica y teóricamente sobre un tema a través del análisis de la literatura relevante, métodos de investigación, consideraciones éticas y comunicación de los resultados de la investigación son las cuatro partes interrelacionadas de la competencia investigativa (Hernández et al. 2020). Según Vitello et al. En 2021, la competencia implica aplicar conocimientos y factores psicosociales para tener un buen desempeño en un campo específico.

Una competencia investigativa implica conocimientos, destrezas y actitudes como requisitos para un desarrollo efectivo en el proceso de la indagación. Son habilidades que permitan al estudiante universitario que pueda llevar a cabo investigaciones para diferentes propósitos como su investigación de fin de grado, tesis o desempeño profesional (Castro-Rodríguez, 2020). Es importante aprender habilidades de investigación porque esta es fundamental en la universidad y también en el trabajo profesional real, preparando al egresado para el desarrollo de la ciencia y la tecnología (Rojas et al., 2019). El desarrollo de la capacidad de investigación ha sido un tema de estudio en varios programas educativos, incluso a nivel de pregrado y posgrado (Cangas et al., 2020; Parra-Castrillón, 2018; Rodríguez et al., 2020).

Componentes de la competencia investigativa, (a) El componente cognitivo se compone de una variedad de conocimientos teóricos y metodológicos del estudiante, familiaridad con la tecnología detrás de las metodologías de investigación más comunes, habilidades de resolución de problemas, objetividad e independencia de juicio, memoria fuerte y el deseo de decir la propia verdad. (b) Comprender los propios conocimientos, incluida la personalidad y la actividad profesional, así como el valor de la investigación en esa actividad, están representadas por el componente motivación-objetivo.

Además, es importante la actitud del estudiante hacia sí mismo o un sentido positivo de autoestima hacia el mundo, las personas, las carreras y las oportunidades de crecimiento. (c) El componente de evaluación para utilizar el conocimiento para completar tareas prácticas y de realizar investigaciones para completar tareas de investigación profesionales están representadas por el componente de evaluación de actividades. Esta capacidad de producir una cantidad significativa de ideas originales se denomina originalidad de pensamiento. y la respuesta inicial a una circunstancia. (d) La capacidad de comunicarse con los demás y trabajar en equipo con compañeros o compañeros de trabajo está representada por el componente comunicativo (Hernández et al. 2020).

Principales competencias investigativas, dentro de ellas se tienen a (1) El paso inicial del investigador es la observación, que también se conoce como observación científica y tiene un significado intencional y orientado a un objetivo. (2) La lectura es vista como un proceso de desarrollo complejo que desbloquea el significado del texto, a través del cual el autor lo comprende y lo reconstruye. (3) Expresión; es un proceso mediante el cual un sentimiento, un deseo o un pensamiento se manifiesta a través de una obra. (4) Creatividad; la creatividad implica la habilidad para hacer conexiones innovadoras y atractivas entre problemas, situaciones o datos, con la capacidad de proponer cambios.

Además, (5) Rigor; el investigador demuestra su compromiso y enfoque total al ser constante, disciplinado, cuidadoso y responsable, poniendo toda su atención en su trabajo. (6) Socialización; El investigador social debe ser lo suficientemente adaptable como para permitir el intercambio de conceptos, puntos de vista y datos, al mismo tiempo que fomenta el debate y contrasta puntos de vista opuestos. (7) Construcción; la validez del conocimiento nuevo es necesaria una base teórica sólida para la investigación científica. (8) Estrategia; Para alcanzar los objetivos se trata de saber adaptarse y afrontar las situaciones con valentía e imaginación. (9) Problematizar; creen que este proceso es desafiante y que requiere mucho tiempo es necesario para contextualizar el objeto de investigación. (10) Las normas morales y la ética son cruciales en la investigación (Hernández et al. 2020).

Dimensiones de las CI (1) Habilidades Cognitivas; las habilidades de investigación cognitiva incluyen la capacidad de comprender, examinar, comparar y evaluar las diversas metodologías, novedades y enfoques. Como nivel que implica el control activo de los procesos, las habilidades investigativas son esencialmente una manifestación del pensamiento complejo, específicamente la metacognición. Las habilidades cognitivas son habilidades ejecutivas de orden superior que incluyen planificación, seguimiento y evaluación y se utilizan para gestionar actividades cognitivas y garantizar que se alcance un objetivo cognitivo.

Igualmente, (2) Habilidades tecnológicas; estas estrategias, que tienen potencial de ser exitosas, están orientadas a promover habilidades sociales y de gestión de la información, desarrollar habilidades en el uso y mantenimiento de computadoras, el uso de recursos y herramientas tecnológicas, escribir programas informáticos básicos, realizar presentaciones, recuperar, seleccionar, procesar, usar, transmitir, almacenar y proteger información, así como administrar recursos para el uso de información(3) Habilidades metodológicas; han comprobado que esta competencia evidencia una perspectiva integral de la capacidad de una persona.

La meta competencia ayuda a los demás a expandir sus competencias y se basa en el conocimiento adquirido por el estudiante. Esas señalan elementos para aplicar procesos y técnicas correctamente, logrando así un resultado deseado. Además, se basa en un proceso reflexivo, exploratorio y constante de construcción de nuevos conocimientos realizado por los docentes de educación superior, basado en los principios del método científico y la investigación. (4) Habilidades para gestionar la investigación. Es un método para encontrar y administrar fondos para proyectos científicos. (5) Habilidades para trabajar en equipo, se relacionan habilidades necesarias para cultivar relaciones armoniosas y tiene como objetivo desarrollar talentos humanos y generar conocimiento en los campos científicos en los que opera (Campos et al., 2013).

En la sociedad actual, es necesario que las personas adquieran habilidades de investigación para aplicar sus conocimientos a las necesidades de su entorno. Las habilidades investigativas son un elemento importante que permite resolver la problemática de un contexto determinado, lo que es esencial para

explicar PEN 2036 y cambiar las habilidades de los estudiantes en las escuelas y, posteriormente, convertirse en ciudadanos comprometidos que les permitan adquirir estas competencias, investigar y generar nuevos conocimientos productivos para afrontar los retos del PEN 2036 (Félix et al., 2023).

La investigación es un proceso clave en el proceso de formación profesional, la producción de conocimiento y el proceso de desarrollo social. Esto requiere de dos determinantes (políticos y económicos) que deben desempeñar un doble papel, eficiente y eficaz. Aplicación de la Política de la educación continua, con una financiación adecuada y bien gestionada, puede producir investigadores competentes y hacer avanzar rápidamente la investigación (Valderrama et al., 2022).

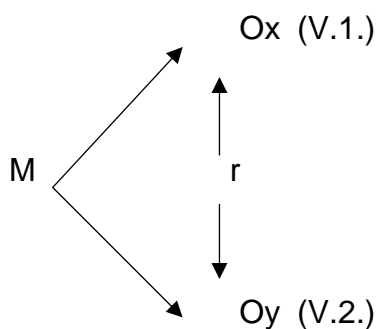
II. METODOLOGÍA

El enfoque fue cuantitativo, Tovar et al. (2023) mencionaron a esta estrategia porque pone a prueba teorías e identifica patrones de comportamiento utilizando datos y análisis estadístico. Sigue el contexto, las circunstancias, los recursos, los objetivos y el problema del estudio. El tipo de investigación fue aplicada, porque su principal objetivo es reconocer las necesidades, problemáticas u oportunidades presentes en el contexto para luego utilizar el conocimiento y el método científico para abordarlas (Tovar et al. 2023). El nivel fue correlacional, Tovar et al. (2023) explicaron cómo la investigación correlacional examina el comportamiento y las relaciones entre diversos fenómenos y variables relevantes. El propósito es evaluar cómo los conceptos, categorías o variables se relacionan entre sí.

El método fue el hipotético-deductivo, es por ello que Hernández y Mendoza (2018) explicaron que utilizando la lógica y el racionalismo crítico se puede utilizar esta estrategia para comparar y contrastar leyes o teorías generales derivadas de la ciencia empírica sin aceptarlas como completamente ciertas. El diseño no experimental, según Hernández y Mendoza (2018) destacaron el hecho de que las variables no se cambian intencionalmente para examinar sus interacciones en un diseño no experimental, esta observa y evalúa variables y fenómenos del mundo real. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) describieron un estudio transversal como un método para recolectar datos en un solo momento en el tiempo, también será transversal. Aclarar las variables y cómo impactan en la forma en que las cosas se relacionan entre sí es su principal objetivo.

Figura 1

Diseño de Investigación Correlacional



Donde: M = Muestra de estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito, V1 = Estrategias de enseñanza, V2 = Competencias investigativas, r = Relación de variables.²

V1: Estrategias de Enseñanza, las estrategias de enseñanza universitarias son métodos flexibles y reflexivos para ayudar a los estudiantes a obtener conocimientos significativos. También proporciona condiciones óptimas de enseñanza, desarrolla el potencial de cada estudiante y ofrece un sinfín de oportunidades para mejorar el proceso de aprendizaje (Zambrano et al., 2015).

Definición Operacional: La variable Estrategias de Enseñanza se calculó utilizando un instrumento de 35 ítems que representa sus tres dimensiones: Estrategia instrumental, Estrategias afectivo-emocional y Estrategia cognitiva-metacognitiva. Indicadores: Ambiente de aula, planificación; estrategias de mediación cognitiva, de mediación emocional, evaluativas y recursos didácticos. Escala de medición: Ordinal, escala de Likert 1-5.

V2: Competencias investigativas, la competencia en investigación es la capacidad de un estudiante de pensar crítica y teóricamente sobre un tema mediante el análisis de la literatura pertinente, los métodos de investigación, las consideraciones éticas y la comunicación de los resultados de la investigación. Cognitiva, motivación-objetiva, actividad evaluativa y comunicativa son las cuatro partes interrelacionadas de la competencia investigativa (Hernández et al. 2020).

Definición Operacional: Las competencias investigativas se evaluaron con un instrumento de 47 ítems en base a las cinco dimensiones: habilidades cognitivas, habilidades técnicas, habilidades metodológicas, habilidades de gestión de la investigación y habilidades de trabajo en equipo. Indicadores: Determinar los procesos involucrados, identificar elementos y relaciones y fundamentar críticamente las opiniones formadas, utiliza aplicaciones, domina algún programa, plantea problemas de investigación, propone objetivos de investigación, ejecuta planificadamente, gestiona recursos. Escala de medición: Ordinal, escala de Likert 1-5.

La Población, para cuantificar una investigación en particular se debe tener en cuenta la población, que son todas las unidades analíticas involucradas en un fenómeno. Se emplea en una investigación específica y se compone de un pequeño

número de entidades, cada una con una cualidad única (Baena, 2017). La población fueron los aprendices del VII y VIII Ciclo de enfermería de una universidad privada de Quito, de acuerdo a la Tabla 1.

Tabla 1

Población de Estudio

Ciclos	Estudiantes
VII-A	23
VII-B	24
VIII-A	22
VIII-B	21
Total	90

Nota. Informe de Asuntos Académicos

Criterios de inclusión: Estudiantes de enfermería pertenecientes del VII y VIII Ciclo de una universidad privada de Quito; estudiantes interesados en la investigación. Criterios de exclusión: Estudiantes de enfermería que no completaron los cuestionarios; estudiantes que no desean participar en la pesquisa.

Ahora, para determinar la muestra en la indagación se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, se designaron a 90 aprendices de una universidad privada de Quito. Según Hernández et al. (2014) el muestreo no probabilístico tiene por característica que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación.

Respecto a las técnicas, estribando del propósito de la pesquisa, los datos se recopilan utilizando diversas formas o métodos, según Tovar et al. (2023) La tecnología permite recopilar los datos necesarios sobre una realidad o un fenómeno. Se utilizará la encuesta.

También los instrumentos: Según Tovar et al. (2023) son herramientas utilizadas con la población para lograr los fines del estudio; son las herramientas físicas que se utilizan para recopilar y almacenar datos. Se utilizó un cuestionario de 35 preguntas de las EE y un cuestionario de 47 preguntas de las CI.

Para la Validez y confiabilidad, según Sánchez et al. (2018) tres especialistas con experiencia en el tema de las variables consideradas brindaron sus opiniones sobre la validez de los instrumentos, las cuales sustentaron en base a la aplicabilidad, coherencia y claridad de los instrumentos, así como su relación con los indicadores y dimensiones de cada variable bajo consideración. Durante este proceso, expertos revisan el cuestionario y la mayoría lo considera confiable.

Tabla 2

Validación de expertos

N°	Experto	Grado académico	Gestión de contrataciones	Proyectos de inversión
1.	Vallejo Verdezoto Luis Fernando	Magister	Aplicable	Aplicable
2.	Manzanares Peña Víctor Hugo	Magister	Aplicable	Aplicable
3.	Del Carpio Ramos Pedro Antonio	Magister	Aplicable	Aplicable

Nota. Elaboración propia.

En la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad;

Tabla 3

Alfa de Cronbach de los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach	Ítems	Decisión
Estrategias de enseñanza	0,927	35	Excelente
Competencias investigativas	0,827	47	Excelente

Nota. Elaboración propia.

Para lograr el propósito del estudio, se desarrolló el siguiente protocolo. (1) Obtener el documento de aceptación universitaria necesario para realizar la pesquisa. (2) Evaluar la validez y confiabilidad de las herramientas utilizadas mediante revisión por pares y herramientas apropiadas.; y (3) determinar la confiabilidad utilizando el alfa de Cronbach. (4) Se aplicaron los instrumentos y se reservaron sus ID correspondientes. (5) Luego se verificaron los datos mediante el programa ofimático Excel. Además de utilizar SPSS, este software se utilizará para presentar estadísticas descriptivas en tablas y gráficos dinámicos, proporcionó la ayuda esencial para utilizar el coeficiente estadístico de Spearman.

Los métodos y técnicas de indagación son primordiales para todo tipo de investigación y desarrollo. Mientras que un método indica una dirección a seguir, la técnica es estricto e indica cómo se debe seguir ese camino (Sánchez et al. 2018). Las técnicas estadísticas de la estadística descriptiva definen y/o caracterizan un conjunto de datos. Al utilizar estadísticas inferenciales, es posible inferir y derivar conclusiones. Se utilizaron estadísticas y datos descriptivos para interpretar los niveles de las variables.

Respecto a los aspectos éticos, lo que es moralmente bueno y malo en el comportamiento humano está determinado por un conjunto de principios conocidos como ética, también conocidos como principios éticos. En consecuencia, Se dice que las personas o acciones que siguen estos estándares, dentro de los límites de lo que una sociedad particular considera buena, son éticas (Tovar et al. 2018).

Al formular la tesis se consideró los cuatro principios éticos. (1) Confidencialidad: Es esencial para la seguridad de la información mantener la confidencialidad durante el almacenamiento y el tránsito para evitar su divulgación no autorizada. (2) No apropiación indebida: La información recopilada se utilizó para investigaciones académicas legítimas respetando la privacidad de los sujetos. (3) Independencia: Se tiene en cuenta el consentimiento informado de los estudiantes, teniendo en cuenta la necesidad de colaboración en investigación. Durante el transcurso de la investigación, el instrumento fue ejecutado con planificación.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivos:

En este acápite se desarrollaron los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de indagación a estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Quito teniendo como hallazgos lo siguiente.

Variable 1: Estrategias de enseñanza

Tabla 4

Distribución de frecuencias de las EE

Variable	Nivel	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Estrategias de enseñanza	Bajo	[35 - 81]	1	1,1
	Medio	[82 - 128]	4	4,4
	Alto	[129 - 175]	85	94,4
Totales			90	100,0

Nota. Elaboración con SPSS-26

Las estrategias de enseñanza en los discentes de enfermería de una universidad privada de Quito se encontraron que el 94,4% desarrollaron un nivel alto, 4,4% medio y 1,1% bajo.

Tabla 5*Frecuencias de las dimensiones de la Variable EE*

Dimensión	Nivel	Baremos	Frecuencias	Porcentaje
Estrategia instrumental	Bajo	[9 -21]	1	1,1
	Medio	[22 - 33]	4	4,4
	Alto	[34 -45]	85	94,4
Totales			90	100,0
Estrategia Afectivo- Emocional	Bajo	[16 -36]	1	1,1
	Medio	[37 - 58]	5	5,6
	Alto	[59 - 80]	84	93,3
Totales			90	100,0
Estrategia Cognitiva - Metacognitiva	Bajo	[10 - 22]	1	1,1
	Medio	[23 - 36]	3	3,3
	Alto	[37 - 50]	86	95,6
Totales			90	100,0

Nota. Elaboración con SPSS-26

Las dimensiones de la estrategia de enseñanza en los discentes de una universidad privada de Quito se desarrollaron en un nivel alto del 94,4% en la dimensión estrategia instrumental, 93,3% en la estrategia afectivo-emocional y 95,6% en la estrategia cognitiva-metacognitiva.

Variable 2: Competencias investigativas

Tabla 6

Distribución de frecuencias de las Competencias investigativas

Variable	Nivel	Baremos	Frecuencias	Porcentajes
Competencias investigativas	Bajo	[14 -32]	1	1,1
	Medio	[33 - 51]	6	6,7
	Alto	[52 - 70]	83	92,2
Totales			90	100,0

Nota. Elaboración con SPSS-26

Las CI en los discentes de enfermería de una Universidad de Quito tuvieron un nivel alto del 92,2%, 6,7% promedio y 1,1% bajo.

Tabla 7*Distribución de frecuencias de las dimensiones de las CI*

Dimensión	Nivel	Baremos	Frecuencias	Porcentajes
Habilidades cognitivas	Bajo	[14 -32]	1	1,1
	Medio	[33 - 51]	9	10,0
	Alto	[52 - 70]	80	88,9
	Totales		90	100,0
Habilidades tecnológicas	Bajo	[7 - 15]	1	1,1
	Medio	[16 - 25]	4	4,4
	Alto	[26 - 35]	85	94,5
	Totales		90	100,0
Habilidades metodológicas	Bajo	[17 - 39]	1	1,1
	Medio	[40 - 62]	7	7,8
	Alto	[63 - 85]	82	91,1
	Totales		90	100,0
Habilidades para gestionar la investigación	Bajo	[5 - 11]	2	2,2
	Medio	[12 - 18]	10	11,1
	Alto	[19 - 25]	78	86,7
	Totales		90	100,0
Habilidades para trabajar en equipo	Bajo	[4 - 8]	1	1,1
	Medio	[9 - 14]	6	6,7
	Alto	[15 - 20]	83	92,2
	Totales		90	100,0

Nota. Elaboración con SPSS-26

Los resultados de las dimensiones de las CI, se muestran en la Tabla 7, donde en el nivel alto las Habilidades tecnológicas tuvo un 94,5%, las Habilidades para trabajar en equipo desarrollo un 92,2%, Habilidades metodológicas 91,1%, Habilidades cognitivas 88,9% y Habilidades de gestión 86,7%.

Análisis inferencial:

Previo al análisis inferencial se desarrolló la prueba de normalidad, teniendo en cuenta lo que señalan Rani & Rahmatullah (2016) que en estadística es habitual suponer que las observaciones son normales. Todo el marco estadístico se basa en este supuesto y, si se viola, la inferencia se rompe. Por este motivo, es esencial comprobar este supuesto antes de realizar cualquier análisis estadístico de la data. La Prueba de Normalidad utiliza comúnmente dos pruebas la de Kolmogórov-Smirnov, cuando la muestra es mayor a 50 y la Shapiro-Wilk, cuando la muestra es menor de 50 (Demir, 2022).

Tabla 8

Prueba de Normalidad de las Variables y sus dimensiones

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	,535	90	,000
D1 ESTRATEGIA INSTRUMENTAL	,535	90	,000
D2 AFECTIVO EMOCIONAL	,533	90	,000
D3 COGNITIVA METACOGNTIVA	,536	90	,000
V2 COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	,533	90	,000
D1 HABILIDADES COGNITIVAS	,521	90	,000
D2 HABILIDADES TECNOLÓGICAS	,535	90	,000
D3 HABILIDADES METODOLÓGICAS	,530	90	,000
D4 HABILIDADES PARA GESTIONAR LA INVESTIGACIÓN	,510	90	,000
D5 HABILIDADES PARA TRABAJAR EN EQUIPO	,530	90	,000

Nota. Elaboración con SPSS-26

Si el valor $P \leq$ nivel de significancia, rechazar hipótesis nula e indicar falta de normalidad en los datos. Si p es mayor que el nivel de significancia, la hipótesis nula no se puede rechazar. (Academy, 2019).

Todas las variables y sus dimensiones tienen un significado estadístico, como se muestra en la Tabla 8. Como los datos son ordinales, se utilizó el coeficiente de Spearman porque los datos no tienen distribución normal (Quispe et al.,2019).

Hipótesis general:

Tabla 9

Contrastación de correlación de las Estrategias de enseñanza y las CI

		ESTRATEGIAS ENSEÑANZA	COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS ENSEÑANZA	Coefficiente de correlación	1,000	,544**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90

Nota. Elaboración con SPSS-26

La Tabla 9, indica que Coexiste una conexión entre las EE y las CI en discentes de enfermería de una Universidad privada de Quito con un Rho= ,544 siendo una correlación positiva fuerte (Anexo 7) y una relevancia estadística de $p = ,000 < ,01$. Conclusión se admite la conjetura de investigación.

Hipótesis específica 1:

Tabla 10

Contrastación de correlación de entre las EE y las Habilidades cognitivas

			ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	HABILIDADES COGNITIVAS
Rho de	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	Coefficiente de correlación	1,000	,337**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	90	90

Nota. Elaboración con SPSS-26

La Tabla 10 muestra una correlación significativa $Rho = ,337$ y $p = ,001 < ,01$ entre las EE y las habilidades cognitivas en universitarios de enfermería de una Universidad de Quito, de igual modo, coexiste una correlación positiva moderada entre las variables con una relevancia estadística del 99% del nivel de confianza, Conclusión, se acepta la H_a .

Hipótesis específica 2

Tabla 11

Contrastación de correlación de las Estrategias de enseñanza y las Habilidades tecnológicas

			ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	HABILIDADES TECNOLOGICAS
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	Coeficiente de correlación	1,000	,826**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90

Nota. Elaboración con SPSS-26

De acuerdo a la Tabla 11 las EE y las habilidades tecnológicas en los discentes de una universidad privada de Quito, tienen una correlación positiva moderada $Rho = ,826$ (Anexo 7) y una significancia de $p = ,000 < ,01$ a un nivel de confianza del 99%. Conclusión, se acepta la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 3

Tabla 12

Contrastación de correlación Estrategias de enseñanza y las habilidades metodológicas

			ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	HABILIDADES METODOLOGICAS
Rho de	ESTRATEGIAS DE	Coeficiente de correlación	1,000	,428**
Spearman	ENSEÑANZA	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90

Nota. Elaboración con SPSS-26

En la Tabla 12, se visualiza que las EE y las habilidades metodológicas tienen una correlación positiva moderada (Anexo 7) $Rho = ,428$, con una relevancia estadística de $p = ,000 < ,01$, que indica con un nivel del 99 de confianza es alta la relevancia estadística. Conclusión; Se acepta la hipótesis específica 3.

Hipótesis específica 4

Tabla 13

Contrastación de correlación EE y las habilidades gestionar la investigación

			ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	HABILIDADES GESTIONAR LA INVESTIGACIÓN
Rho de	ESTRATEGIAS DE	Coeficiente de correlación	1,000	,423**
Spearman	ENSEÑANZA	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90

Nota. Elaboración con SPSS-26

La Tabla 13 muestra la coexistencia de ligazón de las EE y las habilidades para gestionar la investigación (Rho= ,423) que es una correlación positiva moderada (Anexo 7) y existe una significativa estadística con $p = ,000 < ,01$. Conclusión; Se acepta la Ha.

Hipótesis específica 5

Tabla 14

Contrastación de correlación de EE y habilidades para trabajar en equipo

			ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	HABILIDAD PARA TRABAJAR EN EQUIPO
Rho de	ESTRATEGIAS DE	Coeficiente de	1,000	,217*
Spearman	ENSEÑANZA	correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,040
		N	90	90

Nota. Elaboración con SPSS-26

En la Tabla 14 se muestra la coexistencia de correlación entre las EE y la habilidad para trabajar en equipo con un $Rho = ,217$ siendo una correlación positiva muy débil (Anexo 7) y una relevancia estadística de $p = ,040 < ,05$. Conclusión, se acepta la hipótesis estadística 5.

IV. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue determinar la relación entre las EE y la formación de CI en estudiantes de enfermería de una universidad privada en Quito. En este contexto, con la información obtenida y el inicio de la discusión, se tomaron en cuenta los principios de la educación en el sistema de artículos discutidos y se determinaron metas específicas para fortalecer la relación entre EE y habilidades de conocimiento, habilidades tecnológicas, habilidades metodológicas, habilidades para gestionar la investigación y habilidades para trabajo en equipo en los discentes de enfermería de una universidad privada de Quito.

Teniendo en consideración los hallazgos resaltantes de la aplicación de los instrumentos a 90 discentes de enfermería de una universidad privada de Quito, se muestra que las EE fue evaluada en un nivel alto por el 94,4%, medio con un 4,4% y bajo 1,1%. Asimismo, las dimensiones tuvieron el siguiente comportamiento, la dimensión instrumental tuvo un 94,4% en el nivel alto, 4,4% medio y 1,1% bajo, la dimensión estrategia afectivo-emocional desarrolló un 93,3% en el nivel alto, 5,6% medio y 1,1% bajo y la dimensión estrategias cognitiva-metacognitiva tuvo un 95,6% en el nivel alto, 3,3% medio y 1,1% bajo.

En relación con las CI se encontró que el nivel alto tiene un 92,2%, medio 6,7% y bajo 1,1%. En lo que respecta a sus dimensiones se dieron los siguientes resultados, dimensión habilidades cognitivas desarrolló un 88,9% en el nivel alto, 10% medio y 1,1% bajo. La dimensión habilidades tecnológicas tuvo un 94,5% en el nivel alto, 4,4% medio y 1,1% bajo. La dimensión habilidades metodológicas desarrolló el siguiente comportamiento, 91,1% nivel alto, 7,8% medio y 1,1% bajo. Las habilidades para gestionar la investigación tuvieron un 86,7% nivel alto, 11,1% medio y 2,2% bajo. Las habilidades para trabajar en equipo tuvieron un 92,2% en el nivel alto, 6,7% medio y 1,1% bajo de los discentes de enfermería de una universidad privada de Quito.

En el análisis inferencial de la data no tienen una distribución normal en base a ello se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman a través del Rho teniendo como resultado ,544 de coeficiente de correlación entre las variables con una

relevancia estadística de $,000 < ,01$, aceptándose la hipótesis alterna de investigación. Esto es a medida que aumenta las EE, también aumentan las competencias investigativas en los discentes de una universidad privada de Quito.

Concordando con García y Mendoza (2023) quienes en su investigación encontraron que factores personales, metodológicos, económicos e institucionales influyen en la elaboración de la investigación, un dato muy importante es que el 64% de los estudiantes logra escribir su tesis, el 16% rara vez puede hacerlo y un 22% no cuentan con recursos económicos para terminar sus estudios, señalaron que es fundamental generar estrategias de mejora de competencias investigativas en estudiantes universitarios. Del mismo modo Paredes et al. (2023) tuvo dos variables competencias investigativas y eficacia docente encontró que existe una correlación entre la CI y la eficacia docente, cuanto mayor sea la competencia investigativa, mejor será la eficacia docente.

Concordando con Dolorier (2023) quien encontró en su investigación que el 53,3% de estudiantes tiene niveles altos de uso de las estrategias de aprendizaje, 45% nivel promedio y 1,7% nivel bajo. Otra información importante es que el 63% posee fuertes habilidades de investigación ello quiere decir que los estudiantes han tenido una formación adecuada en los cursos de investigación dadas por la universidad, encontró que coexiste una correlación entre las variables analizadas. De igual modo Beltrán et al. (2022) buscó conocer las relaciones de las habilidades investigativas de los discentes y la efectividad docente en una universidad de Arequipa, utilizando las pruebas de Spearman y la Chi cuadrado, hallando una ligazón relevante $X^2 = 89,951$ y un $Rho = ,577$ siendo una conexión altamente positiva. Concluyendo, que las habilidades docentes de los estudiantes y la experiencia en investigación científica en diferentes campos profesionales se relacionan significativa y positivamente.

Asimismo, Salybekova et al. (2021) exploró la ligazón entre enseñar a universitarios de Kazajstán habilidades para la investigación mediante proyectos de aprendizaje, sus hallazgos, el 88,5% de estudiantes tienen habilidades investigativas en un nivel medio y el 69,2% las consideró bajas en el aprendizaje basado en proyectos. Esta estrategia tiene poca influencia en las capacidades investigativas en los estudiantes. Concluyendo que se consideró importante

coordinar la actividad científica y las habilidades investigativas en un proceso educativo de calidad. Por otra parte, Barcos (2023) en su artículo desarrolló EE en la exploración científica de universitarios de la Universidad de Babahoyo, encontró que los resultados de aprendizaje tuvieron 62,5% en el nivel promedio, 25% bajo y 12,5% alto.

Como afirman, Ramos et al. (2022) encontró que el 68% de los universitarios no tenía habilidades de investigación y sólo el 45% tenía estrategias de enseñanza. Además, coexiste una relación relevante entre las variables ($Rho=0,543$, $p=0,000$). Por otra parte, Mármol et al. (2022) que su estudio lo realizó en estudiantes de administración de empresas de acuerdo a sus hallazgos el 60% de los estudiantes quiere que se cambie el enfoque de enseñanza, 27% desean un nuevo enfoque para la investigación y el 13% desean que se cambien de profesores de la materia de investigación por otros más capacitados y que sean empáticos con los estudiantes.

Con base a Batallas-González & Garzosi (2021) quienes analizaron el impacto de la cultura investigativa en las habilidades de indagación, encontraron que las variables cultura de investigación y mejora de la capacidad de investigación tienen una relación positiva fuerte y directa. Promover una cultura de estudio potencia las habilidades de los estudiantes. Se debe de desarrollar capacidades de investigación fortaleciendo la cultura de la investigación. Asimismo, Reyes et al. (2020) desarrollaron el uso de la tecnología y herramientas didácticas para mejorar las CI de discentes de agronomía en una universidad de Ecuador. Encontraron que el 80% de los estudiantes utilizó Google para buscar datos, lo que no es una buena forma de encontrar fuentes científicas fiables. Los foros virtuales apoyan el pensamiento crítico de los alumnos y son confiables para las discusiones académicas. Se concluyó que las estrategias especializadas mejoraron las habilidades de alfabetización y tecnología de los alumnos.

Discordando con Tovar et al. (2023) quienes encontraron en su conclui, 75% las carecía totalmente. El 70,7% tiene habilidades de investigación adecuadas, 20,8% no tiene habilidades básicas. Encontraron la no existencia de conexión entre sus variables por tener un $p= ,728 > ,05$.

De igual modo, Rivera et al. (2018) El uso de diferentes estrategias como el trabajo en equipo, la elaboración de preguntas de investigación y las clases dinámicas se dice que mejoran las habilidades necesarias para la formación en enfermería y son altamente valoradas en el perfil investigador en el ámbito laboral. Considerando lo anterior, se verificó el vínculo entre métodos de enseñanza y habilidades de investigación. Los resultados obtenidos son comparables a las investigaciones previas, que resaltan la correlación y relevancia de las variables en la formación del perfil de graduación universitaria, donde se tienen en cuenta las habilidades de investigación como un eje primordial.

La investigación asume la definición conceptual de Zambrano et al. (2015) Las estrategias de enseñanza universitarias son métodos flexibles y reflexivos para facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes. Además, crea un ambiente ideal de enseñanza, potencia las capacidades de los alumnos y brinda múltiples oportunidades para mejorar el aprendizaje. Y en lo referente a las competencias investigativas se asume la de Hernández et al. (2020) que señalaron que la competencia en investigación implica pensar crítica y teóricamente sobre un tema, analizando la literatura pertinente, los métodos de investigación, las consideraciones éticas y comunicando los resultados. Cognitiva, motivacional-objetiva, evaluativa y comunicativa son las cuatro partes interrelacionadas de la competencia investigativa.

Al mirar reflexivamente los estudios mencionados, las EE promueve la activación de conocimientos, habilidades y destrezas para fomentar habilidades analíticas y argumentativas, habilidades tecnológicas, liderazgo y capacidad de gestión son necesarias en el trabajo en equipo.

Teniendo en consideración el objetivo específico 1, se realizó el análisis para verificar si hay correlación positiva entre las EE y las habilidades cognitivas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito. Los hallazgos fueron que las EE fueron percibidas en el nivel alto por el 94,4%, medio 4,4% y 1,1% bajo y se relacionan con las habilidades cognitivas que fue percibida en un nivel alto por el 88,9%, medio 10% y bajo 1,1%. Al contrastar la hipótesis de acuerdo a la estadística inferencial, se obtuvo un coeficiente de Spearman $Rho = ,337$ y un nivel de confianza $,001 < ,01$ entre las EE y las habilidades cognitivas, aceptándose

la hipótesis de investigación, reconociendo la coexistencia de una correlación positiva moderada a un nivel de confianza del 99%.

Las habilidades de investigación cognitiva consideran, la comprensión, comparación y evaluación de metodologías, novedades y enfoques. Las habilidades investigativas implican control de procesos y reflejan el pensamiento complejo, como la metacognición. Las habilidades cognitivas son capacidades superiores que incluyen planificación, seguimiento, evaluación y logro de objetivos.

En referencia al objetivo específico 2, se desarrolló un estudio para determinar la relación entre las EE y las habilidades tecnológicas en universitarios de enfermería de una universidad privada de Quito, de acuerdo a los hallazgos descriptivos. Se encontró que las EE y las habilidades tecnológicas tienen una correlación positiva moderada con un $Rho = ,826$ y una relevancia estadística $p = ,000 < ,01$, con una confianza del 99% rechazándose la hipótesis nula. Las habilidades tecnológicas promueven habilidades sociales y de gestión de la información, así como el uso y mantenimiento de computadoras, recursos y herramientas tecnológicas, programación básica, presentaciones, recuperación, selección, procesamiento, uso, transmisión, almacenamiento y protección de información, y administración de recursos para la información.

Con el objetivo específico 3, se realizó un estudio para determinar la relación que existe entre las EE y las habilidades metodológicas en los universitarios de enfermería de una universidad privada de Quito. Se determinó la coexistencia de una correlación positiva moderada entre las EE y las habilidades metodológicas con un coeficiente de Spearman $Rho = ,428$ y $p = ,000 < ,01$ a un nivel de confianza del 99% se acepta la hipótesis de investigación. Las habilidades metodológicas demuestran una perspectiva integral de la capacidad de una persona en esta competencia. La meta competencia implica compartir conocimientos y ayudar a otros a desarrollar sus habilidades. Indican elementos para aplicar procesos y técnicas correctamente, logrando el resultado deseado. También, se centra en el constante desarrollo de conocimientos en la educación superior, a través de un enfoque reflexivo y exploratorio por parte de los docentes, basado en el método científico e investigación.

En el objetivo específico 4, se desarrolló un examen para determinar la relación que existe entre las EE y las habilidades para gestionar la investigación en universitarios de enfermería de una universidad privada de Quito. Se encontró la coexistencia de una ligazón entre las EE y las habilidades para gestionar la investigación tuvo un $Rho = ,423$ siendo una correlación positiva moderada y con relevancia estadística de $p = ,000 < ,01$, aceptándose la hipótesis de investigación. Las habilidades de gestión de la investigación. Es una forma de buscar y gestionar financiación para proyectos científicos.

Respecto al objetivo específico 5, se analizó la relación que existe entre las EE y las habilidades para trabajar en equipo en universitarios de enfermería de una universidad privada de Quito. Se encontró la coexistencia de una ligazón entre las EE y las habilidades para trabajar en equipo con un coeficiente $Rho = ,217$ y $p = ,040 < ,05$ indicando una correlación positiva muy débil y una relevancia estadística al 95% de nivel de confianza, aceptándose la hipótesis de indagación. Habilidades para trabajar en equipo implican cultivar relaciones armoniosas y desarrollar talentos humanos en campos científicos.

V. CONCLUSIONES

Primera. – Se determinó la coexistencia de relación significativa entre las EE y la formación de la CI con $Rho=,544$ siendo una relación positiva moderada y significativa con un $p= ,000 < ,01$ en universitarios de enfermería de una universidad privada de Quito,2023. Las EE tienen un nivel alto del 94,4%, 4,4% medio y 1,1% bajo. Las competencias investigativas tuvieron un nivel alto del 92,2%, 6,7% medio y 1,1% bajo. Lo que indica que, si mejoran la EE, mejoran las competencias investigativas en los discentes de la entidad analizada. Demostrándose la relación entre las EE que se utilizan en enfermería y las competencias investigativas que el discente alcance para lograr el perfil de egreso.

Segunda. - Se diagnosticó que existe relación significativa entre las EE y las habilidades cognitivas con $Rho= ,337$ con $p= ,001 < ,01$ al 99% de nivel de confianza. Las EE tienen un nivel alto del 94,4%, medio 4,4% y 1,1% bajo, teniendo las habilidades cognitivas un nivel alto del 88,9%, 10% medio y 1,1% bajo. Estos resultados indican que cuando mejoran las EE, mejoran las habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito. Dado que las habilidades cognitivas son funciones mentales que ayudan a los estudiantes a procesar, comprender y retener información. Las EE en el aula pueden contribuir al desarrollo de las habilidades cognitivas de los discentes.

Tercera. - Se resolvió que existe relación entre las EE y las habilidades tecnológicas con $Rho= ,826$ siendo una correlación positiva alta y $p= ,000 < ,01$ a un 99% de confianza. De igual modo las habilidades tecnológicas tienen un nivel alto del 94,5%, medio del 4,4% y 1,1% bajo. Esto se debe a que la inclusión de oportunidades educativas con recursos tecnológicos hace que los estudiantes se familiaricen y utilicen dichas herramientas cuando sea necesario.

- Cuarta.** - Se precisó la existencia de relación entre las EE y las habilidades metodológicas con $Rho = ,428$ y $p = ,000 < ,01$ siendo correlación positiva moderada con significancia al 99% del nivel de confianza. Estas tienen un 91,1% nivel alto, 7% medio y 1,1% bajo. Indicando que cuando mejoran las EE, mejoran las habilidades metodológicas, esto porque los cursos relacionados con la investigación contribuyen al aprendizaje y fortalecimiento de aspectos metodológicos que son fundamentales en el desarrollo de la investigación.
- Quinta.** - Se determinó la coexistencia de relación entre las EE y las habilidades para gestionar la investigación con $Rho = ,423$ y significancia de $p = ,000 < ,01$ siendo correlación positiva moderada. Estas, tienen un nivel alto del 86,7%, 11,1% medio y 2,2% bajo. Resultados que indican cuando mejoran las EE, mejoran las habilidades para gestionar la investigación. Esto se debe a que existen otras estrategias como las estrategias basadas en tareas y métodos activos que contribuyen al desarrollo de habilidades de los estudiantes como planificar, organizar, utilizar y gestionar recursos; Aunque a veces se pueden enfatizar las cuestiones financieras.
- Sexta.** - Se señaló que existe relación entre las EE y las habilidades para trabajo en equipo con $Rho = ,217$ y $p = ,040 < ,05$ siendo correlación positiva débil y significativa. Desarrollaron un 92,2% nivel alto, 6,7% medio y 1,1% bajo. Las habilidades para trabajo en equipo mejoran cuando las estrategias de enseñanza-aprendizaje promueven el desarrollo de habilidades blandas y el trabajo cooperativo.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera.** - Se recomienda al Decano de la Facultad de enfermería capacitar a los docentes en metodologías activas y cooperativas para fomentar el uso de estrategias centradas en la actividad del estudiante.
- Segunda.** - Se recomienda al Coordinador de la Facultad de enfermería realizar Talleres dirigida a toda la plana docente para fomentar el crecimiento cognitivo de los estudiantes de enfermería, para ello debe de plantear estrategias como la Recuperación espaciada que implica revisión periódica de la información para mejorar la retención a largo plazo. Asimismo, desarrollar las estrategias de elaboración, generación, reflexión, interrogación y práctica de recuperación.
- Tercera.** - Se recomienda al Coordinador de la Facultad de enfermería desarrollar talleres dirigida a los docentes sobre las habilidades tecnológicas, para promover la utilización de herramientas y programas como gestores bibliográficos, análisis de datos, detección de plagio y manejo de bases de datos bibliográficas, a través de estrategias en el aula enfocadas en la aplicación del conocimiento y la participación del estudiante.
- Cuarta.** - Se recomienda al Coordinador de la Facultad de enfermería organizar talleres dirigido a los docentes para articular la información teórica enseñada en clases mediante la parte práctica para impulsar en uso de las estrategias basadas en el uso del conocimiento.
- Quinta.** - Se recomienda al Coordinador de la Facultad de enfermería organizar talleres para los docentes orientados a mejorar las habilidades de gestión de la investigación, es importante prestar atención a los aspectos relacionados con la gestión de la misma, elaboración de los sílabos de los cursos de metodología de la indagación, taller de tesis y de los semilleros de investigación.
- Sexta.** - Se recomienda al Coordinador de la Facultad de enfermería desarrollar talleres para mejorar las habilidades para el trabajo en equipo para desarrollar actividades curriculares y extracurriculares que fomenten y

fortalezcan las habilidades blandas en los discentes desde su ingreso a la facultad de enfermería.

REFERENCIAS

- Academy, T. (2019). SPSS - Exploring Normality (Practical). *Centre for Multilevel Modelling*, 1-2. <https://www.bristol.ac.uk/cmm/media/research/ba-teaching-ebooks/pdf/Normality%20-%20Practical.pdf>
- Alvarez, A. (2020). *Justificación de la Investigación*. Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10821/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20%20Justificaci%C3%B3n%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria. <https://web.instipp.edu.ec/Libreria/libro/Metodologia%20Investigacion.pdf>
- Barcos, I. (2023). Teaching Strategies to Improve Learning in Scientific Research at a University of Babahoyo Ecuador, 2021. *Polo del Conocimiento*, 7(70), 2104-2122. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4682/11247>
- Batallas-González, D., & Garzosi, R. (2021). The research culture and the development of research ability in students of the faculty of social and health sciences of the Península Santa Elena State University, Ecuador, during the period 2018–2019. *9th International Conference on Information and Education Technology (ICIET)*, 362-368. https://www.researchgate.net/publication/352296815_The_research_culture_and_the_development_of_research_ability_in_students_of_the_faculty_of_social_and_health_sciences_of_the_Peninsula_Santa_Elena_State_University_Ecuador_during_the_period_2018-2019/link
- Beltrán, R. , Amésquita Vera de Cuba, J. P., & Turpo Gebera, O. (2022). Teaching performance in the research competencies of master's students. *Comuni@cción*, 13(4), 262-271. doi:<https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.4.747>

- Bernal, C. (2014). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. PEARSON. <https://anyflip.com/vede/ohla>
- Bravo, N. (2007). *Competencias Proyecto Tuning-Europa, Tuning-América Latina*. http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/hmfbcu_ut/pdfs/m1/competencias_proyectotuning.pdf
- Cabezas, S. (2022). *Estrategias de enseñanza y su relación con las competencias investigativas en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de una Universidad Pública de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11981/Estrategias_CabezasUribe_Sophia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campaña-Jiménez, R., Gallego-Arrufat, M., & Muñoz-Leiva, F. (2019). Estrategias de enseñanza para la adquisición de Competencias en Formación Profesional: Perfiles de estudiantes. *Educar*, 55(1), 203-229. <https://educar.uab.cat/article/view/v55-n1-campana-gallego-munoz/876-pdf-es>
- Campos, J., Madrid, L., Brenesa, O., Rivera, Y., y Viales, M. (2013). Competencias investigativas en el personal académico de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNED, Costa Rica. *UNED Research Journal*, 4(2), 273-282. <https://www.redalyc.org/pdf/5156/515651978015.pdf>
- Cangas, L., Mondéjar, J., y Cangas, V. (2020). Investigador permanente de la realidad social. *Amauta*, 18(35), 121-143. <https://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/Amauta/article/view/2466>
- Castro-Rodríguez, Y. (2020). Development of research skills in students of health sciences: systematization of experiences. *Duazary*, 17(4), 65-80. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7826345.pdf>
- Chavarría, S. (2016). *Justificación de la Investigación*. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25566w/Justificacion.pdf>

- Chiang, S. (2020). Competency Definitions, Development and Assessment: A Brief Review. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 9(3), 9-3. doi:<http://dx.doi.org/10.6007/IJARPED/v9-i3/8223>
- Demir, S. (2022). Comparison of Normality Tests in Terms of Sample Sizes under Different Skewness and Kurtosis Coefficients. *International Journal of Assessment Tools in Education*, 9(2), 397-409. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/2365457>
- Díaz, A., y Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill. <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Diaz-Barriga-Estrategias-de-ensenanza.pdf>
- Diferenciador. (2018). Estadística descriptiva e inferencial. <https://www.diferenciador.com/estadistica-descriptiva-e-inferencial/#:~:text=La%20estad%C3%ADstica%20descriptiva%20es%20el%20conjunto%20de%20datos%20obtenidos.>
- Dolorier, C. (2023). *Estrategias de aprendizaje y competencias investigativas*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/19803>
- Félix, N., Santa María, H., Córdova, U., Villanueva, R., & Sánchez, M. (23 de junio de 2023). INVESTIGATIVE COMPETENCIES FROM THE APPROACH OF THE NATIONAL PROJECT TO 2036: PERSPECTIVE OF PERUVIAN EDUCATION. *Revista de Gestao Social e Ambiental*, 17(4). <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85166351815&doi=10.24857%2frgsa.v17n4-013&origin=inward&txGid=b69707bdcb7c8caafd837bdbf2b01f99>
- Fernández-Bedoya, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76. https://www.researchgate.net/profile/Victor-Fernandez-Bedoya/publication/343022165_Tipos_de_justificacion_en_la_investigacion

_cientifica/links/5f1212a2299bf1e548c0b5d8/Tipos-de-justificacion-en-la-investigacion-cientifica.pdf

- García, M., & Mendoza, G. (2023). Proceso de investigación en Universidades Venezolanas. *Revista Telos, URBE, Ciencias Sociales*, 25(1), 71-88. <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/download/3734/www.doi.org/10.36390/telos251.06>
- Hernández, M., Panunzio, A. , Dáher, J. , Royero, M. , & Fernández, C. (2020). INVESTIGATIVE COMPETENCES IN HEALTH PROFESSIONALS. *International Journal of Research -GRANTHAALAYAH*, 8(10), 142-146. doi:<https://doi.org/10.29121/granthaalayah.v8.i10.2020.1878>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MacGraw Hill. <https://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvscl/1385>
- Hurtado-Palomino, A., Merma-Valverde, W., Ccorisapra-Quintana, F., Lazo-León, Y., & Boza-Salas, K. (2021). Teaching strategies in university students' academic satisfaction. *Comunic@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 217-228. <https://comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/559/297>
- Iglesias, I. (2016). Spanish as a Foreign Language Teacher's Profile: Formative Dimension, Technical Dimension and Affective-Emotional Dimension. *Studia Romanica*, 43(3), 67-83. <https://pressto.amu.edu.pl/index.php/srp/article/view/6831/6825>
- Mamni-Benito, O., & Farfán-Solis, R. (2020). Scientific Publication of Nursing Thesis Advisors in three Universities of the Puno Department, Peru. *Revista Cubana de Enfermería*, 36(4), e3355. <http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v36n4/1561-2961-enf-36-04-e3355.pdf>

- Marmol, C., Conde, E., Cueva, J., y Sumba, N. (2022). Competencias investigativas y la Estrategia de enseñanza en la Educación Superior . *Práxis Pedagógica*, 141-174.
<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/praxis/article/view/3044/2905>
- Marsiglia, R., Llamas, J., & Torregroza, E. (2020). Teaching strategies and learning styles an approach to the case of the degree in education of the University of Cartagena. *Formación universitaria*, 13(1).
 doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100027>
- Paredes, D., y Morales, I. (2020). *Desarrollo de competencias investigativas mediante el aprendizaje cooperativo en los ingresantes de la carrera profesional de Comunicación, Lingüística y Literatura, 2018.*
<http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3674>
- Paredes, M. J., Ramírez, M. , Cardenas, V. , Palomino, A., y Alania, R. (2023). Competencias investigativas y desempeño docente. *Iberian Journal of Information Systems and Technologies*, 1(26), 1-11.
https://www.researchgate.net/profile/Jovani-Jimenez-Builes/publication/372283293_Estado_de_la_implementacion_de_las_tecnologias_emergentes_aplicadas_a_la_salud_y_los_hospitales_inteligentes_una_revision_de_literatura/links/64adea88b9ed6874a512e230/Estado-
- Parra-Castrillón, J. (2018). Construcción de la competencia investigativa en ingeniería. *Revista Educación en Ingeniería*, 13(25), 12-19.
<https://educacioneningenieria.org/index.php/edi/article/view/812/1167>
- Paz, C. , & Estrada, L. (2022). Pedagogical Conditions and Challenges for the Development of Research Skills. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24(9), 1-17. doi:<https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e09.3937>
- Quevedo, N., García, N., Cañizares, F., & Gavilánez, S. (2020). THE FORMATION OF CONCEPTUAL, ATTITUDINAL, AND PROCEDURAL INVESTIGATIVE KNOWLEDGE IN UNIVERSITY STUDENTS. *Revista Conrado*, 16(75), 364-371. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n75/1990-8644-rc-16-75-364.pdf>

- Quispe, A., Calla, K., Yangali, J., Rodriguez, J., y Pucamayo, I. (2019). *Estadística no paramétrica aplicada a la investigación científica con software SPSS, MINITAB Y EXCEL*. Colombia: Eidec. <https://www.editorialeidec.com/wp-content/uploads/2020/01/Estad%C3%ADstica-no-param%C3%A9trica-aplicada.pdf>
- Ramos, M., Prado, J., y Poveda, F. (2022). Estrategia educativa para el desarrollo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Carrera de Medicina. *REVISTA CONRADO*, 18(87), 251-257. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n87/1990-8644-rc-18-87-251.pdf>
- Rani, K., & Rahmatullah, A. (2016). A Brief Review of Tests for Normality. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 5-12. <https://pdfs.semanticscholar.org/cf45/18fcb1feab9a8f3c20929ac0a1a154e6c23.pdf>
- Reyes, J. , Cárdenas, M., & Gavilánez, T. (2020). Development of research competences measured by technologies in students of the career of agronomy. *Conrado*, 16(73), 108-113. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000200108&lng=es&tlng=es.
- Rivera, C., Espinoza, J., & Valdéz, Y. (2017). Scientific Research at Ecuadorean Universities: A Priority of the Education in Force. *Revista Cubana Educación Superior*(2), 113-125. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v36n2/rces11217.pdf>
- Rodríguez, M., Zabala, S., & Mejía, R. (2020). Evaluation of the investigative competence in the Degree in Initial Education from the viewpoint of the student body. *Revista ESPACIOS*, 15. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n16/a20v41n16p15.pdf>
- Rodríguez, Y. , Aquino, L., & Fleites, L. (2018). Ilustraciones como estrategias de enseñanza, a la independencia cognoscitiva en estudiantes de ciencias médicas 2017. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/05/ilustraciones-ensenanza-estudiantes.html>

- Rojas, A., Castro, L., & Siccha, A. (2019). Development of research skills in nursing students: New challenges in the training context. *Investigación Valdizana*, 13(2), 107-112. <https://www.redalyc.org/journal/5860/586062187005/html/>
- Salybekova, N., Issayev, G., Abdrassulova, Z., Bostanova, A., Dairabaev, R., & Erdenov, M. (2021). Pupils' research skills development through project-based learning in biology. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 16(3), 1106-1121. doi:<https://doi.org/10.18844/cjes.v16i3.5829>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *MANUAL DE TÉRMINOS EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, TECNOLÓGICA*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santa-María, M. (3 de junio de 2020). *El papel clave de la inversión en ciencia y tecnología*. <https://utec.edu.pe/noticias/ciencia-tecnologia-investigacion-importancia-cifras-peru>
- Tovar, M., Taipe, A., Flores, M., & Medina, Y. (2023). Methodological Strategies and Training of Investigative Competences in students. National University of Education. Peru -2022. *Qantu Yachay Revista de Investigación Científica y Tecnológica*, 3(2), 67-77. <https://revistas.une.edu.pe/index.php/QantuYachay/article/view/60/60>
- UNESCO. (22 de enero de 2020). *La UNESCO lanza consulta mundial sobre el futuro de la educación*. <https://es.unesco.org/news/unesco-lanza-consulta-mundial-iniciativa-futuros-educacion>
- Valderrama, W., Pérez, C., & Llaque, G. (2022). Investigative skills in university students. A systematic review. *20th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology*. : "Education, Research and Leadership in Post-pandemic Engineering: Resilient, Inclusive and Sustainable Actions", Hybrid Event, Boca Raton, Florida- USA,. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85139996359&doi=10.18687%2fLACCEI2022.1.1.127&partnerID=40&md5=8cbbb8f7e7d18cb79d1a1a0529f783aa>

- Vázquez, A. (2021). Autovaloración de las competencias investigativas en los estudiantes de maestrías en educación. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(1).
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/225/301>
- Vitello, S., Greatorex, J., & Stuart, S. (20 de december de 2021). *CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS 6 ASSESSMENT*. Obtenido de What is competence? A shared interpretation of competence to support teaching, learning and assessment: <https://www.cambridgeassessment.org.uk/Images/645254-what-is-competence-a-shared-interpretation-of-competence-to-support-teaching-learning-and-assessment.pdf>
- Wagner, Y. (2020). *Estrategias de enseñanza y nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Santa María].
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/10343>
- Zambrano, R., Egidio, N., Carrasco, N., Gutiérrez, A., & Villa, A. (2015). Validity and reliability of a tool to assess teacher instructional strategies at high education levels. *ELSEVIER MAGISTER*, 27, 26-36. <https://www.elsevier.es/es-revista-magister-375-pdf-S0212679615000134>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Estrategias de enseñanza y las competencias investigativas en estudiantes de enfermería de una Universidad privada de Quito, 2023							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Estrategias de enseñanza				
¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la formación de la competencia investigativa en estudiantes de enfermería de una Universidad privada de Quito,2023?	Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la formación de la competencia investigativa en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito, 2023	Las estrategias de enseñanza se relacionan significativamente con la formación de la competencia investigativa en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito, 2023	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Estrategia instrumental	<ul style="list-style-type: none"> Ambiente de aula Planificación 	1,2,3,4,5 6,7,8,9	Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo [35 -81] Medio [82 -128] Alto [129 -175]
			Estrategia afectivo-emocional	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias de mediación cognitiva Estrategias de mediación emocional 	10,11,12,13,14,15,16 17,18,19,20,21,22,23		
Estrategia cognitiva-metacognitiva	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias evaluativas Recursos didácticos 	24,25,26,27,28,29,30,31,32 33,34,35					
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Competencias investigativas				
(a) ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades cognitivas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023?	(a) Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades cognitivas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023	(a) Las estrategias de enseñanza se relacionan positivamente con las habilidades cognitivas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Habilidades cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> Identifica vacíos de información Expresa sus ideas Determina los procesos pertinentes Fundamenta críticamente los juicios que se emiten Integra conocimientos previos Utiliza aplicaciones 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14	Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo [47 -109] Medio [110 - 172]
(b) ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades tecnológicas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023?	(b) Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades tecnológicas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023	(b) Las estrategias de enseñanza se relacionan positivamente con las habilidades tecnológicas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023					

(c) ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades metodológicas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023?	(c) Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades metodológicas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023	(c) Las estrategias de enseñanza se relacionan positivamente con las habilidades metodológicas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023	Habilidades tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza descriptores • Domina algún programa • Utiliza algún software • Utiliza algún programa • Identifica los procesos 	15,16,17,18,19,20,21		Alto [173 -235]
(d) ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades para gestionar la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023?	(d) Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades para gestionar la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023	(d) Las estrategias de enseñanza se relacionan con las habilidades para gestionar la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023	Habilidades metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> • Construye un estado de referencias • Emplea un sistema de referencias • Plantea problemas de investigación • Propone objetivos de investigación 	22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38		
			Habilidades para gestionar la investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Diseña proyectos de investigación • Ejecuta planificadamente • Conoce diferentes fuentes • Gestiona recursos 	39,40,41,42,43		
(e) ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades para trabajo en equipo en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023?	(e) Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y las habilidades para trabajo en equipo en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023	(e) Las estrategias de enseñanza se relacionan con las habilidades para trabajo en equipo en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito,2023.	Habilidades para trabajar en equipo	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce los aportes • Toma en cuenta los puntos de vista • Asume responsablemente las tareas • Colabora activamente 	44,45,46,47		
			Diseño de investigación:		Población y Muestra:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Método: Hipotético-deductivo Diseño: No experimental, correlacional, transversal		Población: 90 estudiantes Muestra censal: 90 estudiantes		Técnicas: La encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Para hallar las tablas y figuras Inferencial: A través del SPSS v.26, para hallar la confiabilidad, contrastación de hipótesis.	

Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<p>Estrategias de enseñanza</p>	<p>Las estrategias de enseñanza tomando como modelo aquellos que típicamente se emplean en el nivel universitario y se entiende como un conjunto de métodos que los docentes utilizan de manera intencional, reflexiva y flexible para ayudar a los estudiantes a adquirir conocimientos significativos. También asegura condiciones óptimas de enseñanza, desarrolla el potencial de cada estudiante y ofrece infinitas oportunidades para mejorar el proceso de aprendizaje (Zambrano et al., 2015).</p>	<p>Las estrategias de enseñanza es una variable cuantitativa que será evaluada utilizando una escala ordinal, la medición del cuestionario. Por ello, se ha dividido en cuatro dimensiones: (i) objetivos; (ii) resúmenes; (iii) ilustraciones, y (iv) preguntas entrelazadas</p>	Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Enunciados • Tipo de actividad • Informe resultados de aprendizaje • Informe forma de evaluación 	<p>Escala de Likert</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>
			Resúmenes	<ul style="list-style-type: none"> • Síntesis de información • Información relevante escrita • Información relevante oral • Conceptos clave • Argumento principal 	
			Ilustraciones	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura realidad social • Identificación del tema • Motiva formulación de preguntas • Desafío de percepciones • Representación visual • Uso de materiales 	
			Preguntas entrelazadas	<ul style="list-style-type: none"> • Mantiene la atención de estudiante • Favorece la práctica • Información relevante 	

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Competencias investigativas	<p>Chiang (2020) menciona que al completar tareas o lograr metas particulares establecidas durante la sesión de clase, los estudiantes deben tener estas habilidades. La competencia implica integrar conocimientos con contexto y considerar factores psicosociales para destacar en un ámbito específico. En términos generales, se está de acuerdo en que desarrollar habilidades de investigación en educación capacita a los profesionales para resolver problemas laborales mediante el uso de conocimiento científico. El debate ha persistido por muchas décadas. Tanto el marco curricular que les permite dar respuesta a las demandas y requerimientos de la sociedad como los recursos personales de un individuo inciden en su formación y desarrollo</p>	<p>Las competencias investigativas son una variable cuantitativa que será evaluada utilizando una escala policitemia ordinal, la medición del cuestionario. Por ello, se ha dividido en cinco dimensiones: (i) habilidades cognitivas; (ii) habilidades tecnológicas; (iii) habilidades metodológicas, (iv) habilidades para gestionar la investigación, y (v) habilidades para gestionar en equipo</p>	Habilidades cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica vacíos de información • Expresa sus ideas • Determina los procesos pertinentes • Fundamenta críticamente los juicios que se emiten • Integra conocimientos previos 	Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Habilidades tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza aplicaciones • Utiliza descriptores • Domina algún programa • Utiliza algún software • Utiliza algún programa • Identifica los procesos 	
			Habilidades metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> • Construye un estado de referencias • Emplea un sistema de referencias • Plantea problemas de investigación • Propone objetivos de investigación 	
			Habilidades para gestionar la investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Diseña proyectos de investigación • Ejecuta planificadamente 	

				<ul style="list-style-type: none">• Conoce diferentes fuentes• Gestiona recursos	
			Habilidades para trabajar en equipo	<ul style="list-style-type: none">• Reconoce los aportes• Toma en cuenta los puntos de vista• Asume responsablemente las tareas• Colabora activamente	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

El objetivo de la investigación es: Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la formación de la competencia investigativa en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito, 2023

Por favor, marque la respuesta que Ud., considere pertinente sobre la gestión de contrataciones

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	Estrategia Instrumental					
1	Fomenta la participación de los estudiantes en la clase presencial / virtual.					
2	Tiene en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes.					
3	Orienta el aprendizaje de manera respetuosa y amable.					
4	Hace cumplir normas de convivencia para el desarrollo de la clase.					
5	Demuestra interés por el aprendizaje de sus estudiantes.					
6	Informa oportunamente sobre las diversas actividades del curso.					
7	Presenta el cronograma de las actividades y formas de evaluación.					
8	Explica lo que se espera que el estudiante logre con el curso.					
9	Formula con claridad los criterios de rendimiento esperados para cada una de las actividades.					
	Estrategia afectivo-emocional					
10	Valora los aportes de los estudiantes al desarrollo del curso.					
11	La evaluación estimula la comprensión y aplicación de lo aprendido.					
12	Incentiva la argumentación en las evaluaciones.					

13	Utiliza diferentes formas de evaluación.						
14	Es equitativo en los criterios de evaluación.						
15	Retorna los trabajos y evaluaciones con las observaciones pertinentes.						
16	Toma decisiones a partir de la evaluación para reorientar el aprendizaje de los estudiantes.						
17	Los aprendizajes evaluados se relacionan con las competencias del curso.						
18	Retorna oportunamente los trabajos evaluados.						
19	Respeta la dignidad de las personas.						
20	Respeta los argumentos de los estudiantes.						
21	El docente controla sus emociones.						
22	Sabe mantener la disciplina en las sesiones de clase.						
23	Estimula positivamente la expresión de argumentos de los estudiantes.						
24	Logra un ambiente agradable en el desarrollo de la clase.						
25	Estimula a los estudiantes al trabajo interdisciplinario.						
	Estrategia cognitiva-metacognitiva						
26	Elabora guías de aprendizaje para los estudiantes.						
27	Presenta asuntos de actualidad en el desarrollo de los temas.						
28	Promueve el aprendizaje mediante la solución de problemas.						
29	Adapta la enseñanza a los ritmos de aprendizaje de los estudiantes						
30	Respalda la enseñanza con procesos y resultados de investigación.						
31	Usa otras formas de explicación cuando los estudiantes no entienden un tema.						
32	Promueve la integración con otras áreas.						
33	Se apoya en el uso de tecnologías de información (TIC) para el desarrollo del curso.						
34	Recurre a diferentes fuentes de información para el desarrollo del curso.						
35	Estimula la consulta de diversas fuentes de información.						

Nota, Tomado de Hurtado-Palomino et al. (2021).

Gracias por su colaboración.



CUESTIONARIO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

El objetivo de la investigación es: Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la formación de la competencia investigativa en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito, 2023

Por favor, marque la respuesta que Ud., considere pertinente sobre la gestión de contrataciones

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	HABILIDADES COGNITIVAS					
1	Identifica vacíos de información o falta de coherencia en la argumentación en textos, discursos y otras formas de comunicación.					
2	Identifica el tipo de relación entre los diversos elementos que constituyen el objeto de investigación.					
3	Determina los procesos pertinentes para alcanzar los objetivos propuestos en situaciones concretas.					
4	Expresa sus ideas y conclusiones con apoyo en datos concretos.					
5	Logra visualizar la complejidad ante varias áreas de conocimiento sobre el objeto de estudio.					
6	Identifica elementos de un fenómeno u objeto de estudio y los diferentes tipos de relación entre estos.					
7	Identifica elementos y relaciones para determinar convergencias y divergencias dentro de un fenómeno u objeto de estudio.					
8	Identifica ideas, principios, modelos y valores subyacentes en los juicios que se emiten en las diferentes fuentes de información.					
9	Analiza la congruencia entre sus acciones y los principios y valores que las fundamentan.					
10	Fundamenta críticamente los juicios que se emiten.					
11	Emite juicios en función de su utilidad, validez y confiabilidad a partir de la información analizada.					
12	Explica el fenómeno en estudio a partir de sus elementos fundamentales.					

13	Genera nuevas posibilidades de conocimiento.					
14	Integra los conocimientos previos para el abordaje del fenómeno u objeto de estudio.					
HABILIDADES TECNOLÓGICAS						
15	Utiliza aplicaciones automatizadas para facilitar la producción de textos digitales.					
16	Utiliza descriptores, palabras claves y otros filtros para orientar búsquedas de información en diversos repositorios de información (bases de revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios y otros).					
17	Conoce los diferentes tipos de licencia de los recursos e informaciones digitales y sus implicaciones en el uso de las mismas.					
18	Domina algún programa de gestión bibliográfica.					
19	Utiliza algún software para la detección de plagio.					
20	Utiliza algún programa para el análisis de datos.					
21	Identifica los procesos por seguir para la publicación de artículos en alguna revista electrónica.					
HABILIDADES METODOLÓGICAS						
22	Construye un estado del arte acerca del tema o campo de estudio.					
23	Emplea un sistema de referencias para dar reconocimiento a las fuentes consultadas.					
24	Utiliza protocolos que evidencien la solicitud y aprobación de autorización sobre derechos de imagen, participación y uso de información de los sujetos de investigación.					
25	Conduce pertinentemente el proceso de análisis y representación gráfica de la información.					
26	Plantea problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas al estado del arte construido.					
27	Define preguntas de investigación que conlleven a la posible resolución del problema planteado.					
28	Propone objetivos de investigación congruentes con las preguntas y el problema de investigación.					
29	Define el tipo de estudio y selecciona las herramientas metodológicas para alcanzar los objetivos propuestos.					
30	Interpreta los resultados de la investigación en función de los objetivos y el problema de investigación.					
31	Discrimina y divulga la información relevante derivada del proceso de investigación.					

32	Registra evidencia de la gestión ética y logística del proceso de investigación.					
33	Hace un trato confidencial de la información recolectada en el proceso investigativo.					
34	Discute los resultados de la investigación a la luz del marco teórico planteado.					
35	Conoce las formas de atender la validez de las investigaciones cualitativas.					
36	Presenta las conclusiones derivadas de la interpretación de los resultados congruentes con los objetivos de investigación.					
37	Elabora el reporte de investigación en el que consigne con claridad, el planteamiento del problema, el marco teórico, los materiales y métodos, los resultados, la discusión de resultados y las conclusiones y recomendaciones.					
38	Presenta, en los anexos, la información.					
	HABILIDADES PARA GESTIONAR LA INVESTIGACIÓN					
39	Diseña un proyecto de investigación.					
40	Dirige un proyecto de investigación.					
41	Ejecuta planificadamente un proyecto de investigación.					
42	Conoce diferentes fuentes de financiamiento para investigación					
43	Gestiona recursos para la ejecución de proyectos de investigación.					
	HABILIDADES PARA TRABAJAR EN EQUIPO					
44	Reconoce los aportes y las potencialidades de todos los integrantes del equipo.					
45	Toma en cuenta los puntos de vista de los demás y realiza críticas constructivas.					
46	Asume responsablemente las tareas asignadas en su grupo de trabajo.					
47	Colabora activamente en la planificación del trabajo en equipo, la distribución de tareas y la fijación de plazos para asegurar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.					

Nota, Tomado de Vázquez (2021).

Gracias por su colaboración.

Ficha técnica del instrumento: Estrategias de enseñanza

Nombre de la Prueba: CUESTIONARIO DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Autor (a): Zambrano, Renato

Egidio Lopera, Nora

Carrasco, Nayib

Gutiérrez, Andrés

Villa. Anabela

Adaptado: Hurtado-Palomino et al. (2021)

Objetivo: Conocer las estrategias de enseñanza en estudiantes universitarios

Administración: Individual o colectiva

Año: 2021

Ámbito de aplicación: Estudiantes universitarios

Dimensiones: D1: Dimensión instrumental

D2: Dimensión afectiva-motivacional

D3: Dimensión cognitiva-metacognitiva

Confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach = 0.996

Escala: Escala de Likert: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)

Niveles o rango: Bajo, medio y alto

Cantidad de ítems: 35 ítems

Tiempo de aplicación: 30 min

Ficha técnica del instrumento: Competencias investigativas

Nombre de la Prueba: CUESTIONARIO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Autor (a): Vázquez Ramos, A

Objetivo: Determinar las competencias investigativas de los estudiantes

Administración: Individual

Año: 2021

Ámbito de aplicación: Estudiantes universitarios

Dimensiones: Habilidades cognitivas, habilidades tecnológicas, habilidades metodológicas; habilidades para gestionar la investigación y habilidades para el trabajo en equipo.

Confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach = 0.9508

Escala: Escala de Likert: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)

Niveles o rango: Bajo, medio y alto

Cantidad de ítems: 47 ítems

Tiempo de aplicación: 30 min

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor:

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: “Estrategias de enseñanza y las competencias investigativas en estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Quito, 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma

Tatiana Maribel Gualoto Loachamin

DNI

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	VALLEJO VERDEZOTO LUIS FERNANDO
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Autor (a):	Gualoto Loachamin, Tatiana Maribel
Objetivo:	Conocer las estrategias de enseñanza en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito
Administración:	
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Cuantitativa
Dimensiones:	Objetivos, Resúmenes, Ilustraciones y Preguntas entrelazadas
Confiabilidad:	
Escala:	Escala de Likert: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)
Niveles o rango:	
Cantidad de ítems:	23 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Estilos de Aprendizaje elaborado por Gualoto Loachamin, Tatiana Maribel en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable Estilos de Aprendizaje

Definición de la variable:

Las estrategias de enseñanza tomando como modelo aquellos que típicamente se emplean en el nivel universitario y se entiende como un conjunto de métodos que los docentes utilizan de manera intencional, reflexiva y flexible para ayudar a los estudiantes a adquirir conocimientos significativos. También asegura condiciones óptimas de enseñanza, desarrolla el potencial de cada estudiante y ofrece infinitas oportunidades para mejorar el proceso de aprendizaje (Zambrano et al., 2015).

Dimensión 1: Objetivos

Definición de la dimensión:

Estas se refieren a diversas declaraciones que especifican los parámetros, el tipo de trabajo a realizar y la técnica de valoración de las instrucciones obtenidos por el estudiante, junto con las expectativas de los estudiantes (Wagner, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Enunciados • Tipo de actividad • Informe resultados de aprendizaje • Informe forma de evaluación 	Como aprecia Ud. La calidad del dictado de temas de los docentes en las diferentes asignaturas del programa, los cuales logran los objetivos propuestos	4	3	3	
	El tipo de actividad que desarrollan los docentes son las más apropiadas para facilitar los aprendizajes esperados	4	4	3	
	Cómo valora la actividad desarrollada en cuanto a la articulación de los temas con la finalidad de mejorar sus aprendizajes con respecto a	4	4	4	

	la investigación				
	Expresa sus ideas y conclusiones utilizando datos concretos	4	4	4	
	Cuál es su apreciación referente a la participación de los docentes en cuanto al monitoreo permanente de los aprendizajes en las diferentes asignaturas	3	3	4	
	Cuál es su apreciación respecto a las formas de evaluación	3	4	3	

Dimensión 2: Resumen

Definición de la dimensión:

Se refiere a la asimilación y abstracción de información importante contenida en un texto escrito o hablado, destacando el argumento principal y las ideas, principios y conceptos importantes (Wagner, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none">• Síntesis de información• Información relevante escrita• Información relevante oral• Conceptos clave• Argumento principal	Cómo aprecia Ud. respecto a la síntesis de información que presentan sus docentes en el desarrollo de los temas, los cuales facilitan sus aprendizajes	4	4	4	
	Cómo aprecia Ud. respecto al análisis de información que presentan los docentes en el desarrollo de los temas, los cuales incrementan sus aprendizajes	4	4	4	
	Cuál es su valoración referente a la información por escrito que le proporcionan	4	4	4	

	los docentes sobre si son relevantes en sus aprendizajes en las diferentes asignaturas				
	Cuál es su valoración referente a la información oral (exposición del tema propuesto) por los docentes los cuales incrementan sus aprendizajes en las diferentes asignaturas	4	4	4	
	Cuál es su percepción referente a los conceptos claves y precisos proporcionados por los docentes, los cuales incrementan sus aprendizajes	4	4	4	
	Cómo aprecia Ud. el argumento principal del tema tratado por sus docentes en la facilitación de sus aprendizajes en las diferentes asignaturas	4	4	4	

Dimensión 3: Ilustraciones

Definición de la dimensión:

Describe una efígie de varios términos, objetos y teorías sobre un tema particular utilizando imágenes, mapas conceptuales, dibujos y otros medios. Las ilustraciones se basan en la necesidad que tiene el estudiante de desarrollar una variedad de habilidades cognitivas; como resultado, lograr una educación ideal requiere tanto la comprensión de la materia como la producción del desarrollo de la personalidad. Las ilustraciones sirven para una variedad de propósitos, que incluyen centrar la atención de los estudiantes, aclarar conceptos que son difíciles de transmitir verbalmente con lenguaje e imágenes simples, consolidar y organizar información y despertar el interés y la motivación de los maestros (Wagner, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Estructura realidad social • Identificación del tema • Motiva formulación de preguntas	Cómo valora Ud. el dictado de clases por los docentes sobre si estructuran o adecuan las temáticas propuestas de acuerdo a la realidad social en el país	3	3	4	
	Cómo aprecia la estrategia utilizada por los docentes en la	4	3	4	

<ul style="list-style-type: none"> • Desafío de percepciones • Representación visual • Uso de materiales 	identificación del tema a tratarse puntualmente relacionada a la investigación científica				
	Cuál es su apreciación del trabajo docente en el aula en cuanto a la motivación formulando preguntas que refuercen sus conocimientos	4	3	3	
	Cómo aprecia el trabajo docente respecto a la motivación de la importancia de la investigación científica				
	Cómo valora el trabajo docente en el desafío de temáticas que generen el incremento de sus aprendizajes	3	4	3	
	Cuál es su apreciación de los docentes sobre si realizan la representación visual clara y precisa de los temas tratados	4	4	4	
	Cómo valora Ud. el				

	empleo de los docentes en el uso de la presentación del power point los cuales facilitan sus aprendizajes	4	4	4	
	Cuál es su apreciación del dominio docente en el uso de la página web como herramienta facilitadora de sus aprendizajes y comunicación oportuna	3	3	3	

Dimensión 4: Preguntas entrelazadas

Definición de la dimensión:

Son aquellas que se formulan en el contexto de la formación docente, permitiendo al estudiante prestar atención, fomentar la práctica, retener información y obtener la información más crucial. Con la ayuda de esta técnica, un profesor puede reforzar lo aprendido en clase, aclarar posibles malentendidos y evaluar su propio desempeño (Wagner, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Mantiene la atención de estudiante • Favorece la práctica • Información relevante 	Cómo valora la actitud de los docentes sobre si mantiene la atención del estudiante durante el dictado de las clases	4	4	4	
	Cuál es su apreciación				

del trabajo docente sobre si realiza la práctica en forma continua los cuales incrementará n sus aprendizajes sobre todo en el campo de la investigación	4	3	4	
Cómo valora el trabajo docente sobre si le presenta información relevante, los cuales fortalecerán su aprendizaje en la investigación científica	4	4	4	

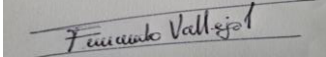
Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	VALLEJO VERDEZOTO LUIS FERNANDO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	TERAPIA INDIVIDUAL
Institución donde labora:	FUNDACION CAMINO AL FUTURO MINISTERIO DE INCLUSION ECONOMICA Y SOCIAL (MIES)

Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	0201848793
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS
Autor (a):	Gualoto Loachamin, Tatiana Maribel
Objetivo:	Conocer las competencias investigativas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito
Administración:	
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Cuantitativa
Dimensiones:	Habilidades metodológicas, Habilidades para gestionar la investigación y Habilidades para trabajar en equipo
Confiabilidad:	
Escala:	Escala de Likert: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)
Niveles o rango:	
Cantidad de ítems:	24 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Competencias investigativas elaborado por Gualoto Loachamin, Tatiana Maribel en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p style="text-align: center;">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable Competencias Investigativas

Definición de la variable:

Competencia investigativa es la capacidad de un estudiante para pensar crítica y teóricamente sobre un tema a través del análisis de la literatura relevante, métodos de investigación, consideraciones éticas y comunicación de los resultados de la investigación. Cognitiva, motivación-objetiva, actividad evaluativa y comunicativa son las cuatro partes interrelacionadas de la competencia investigativa (Hernández et al. 2020).

Dimensión 1: Habilidades Cognitivas

Definición de la dimensión:

Las habilidades de investigación cognitiva incluyen la capacidad de comprender, examinar, comparar y evaluar las diversas metodologías, novedades y enfoques. Como nivel que implica el control activo de los procesos, las habilidades investigativas son esencialmente una manifestación del pensamiento complejo, específicamente la metacognición. Las habilidades cognitivas son habilidades ejecutivas de orden superior que incluyen planificación, seguimiento y evaluación y se utilizan para gestionar actividades cognitivas y garantizar que se alcance un objetivo cognitivo (Paredes et al. 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Identifica vacíos de información • Expresa sus ideas • Determina los procesos pertinentes • Fundamenta críticamente los juicios que se emiten • Integra conocimientos previos 	Identifica posibles problemas de investigación en la argumentación de textos, discursos y otras formas de comunicación	4	4	4	
	Identifica el tipo de relación entre las variables en investigación.	3	4	4	
	Determina los procesos pertinentes para alcanzar los objetivos propuestos en situaciones concretas.	3	4	4	
	Expresa sus ideas y conclusiones utilizando datos concretos	3	4	3	
	Identifica elementos de la investigación y su relación entre estos.	4	3	4	

Dimensión 2: Habilidades Tecnológicas

Definición de la dimensión:

Estas estrategias, que tienen potencial de ser exitosas, están orientadas a promover habilidades sociales y de gestión de la información que apoyen el crecimiento de habilidades para el uso y mantenimiento de computadoras, el uso de recursos y herramientas tecnológicas, la creación de programas básicos de computación, la creación de presentaciones, búsqueda, selección, procesamiento, uso, transferencia, almacenamiento y protección de información, y gestión de recursos para utilizar la información de manera ordenada y lógica (Paredes et al. 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza aplicaciones • Utiliza descriptores • Domina algún programa • Utiliza algún software • Utiliza algún programa • Identifica los procesos 	Utiliza aplicaciones para facilitar la producción de textos digitales.	3	4	4	
	Utiliza algún software para la detección de plagio.	3	4	4	
	Utiliza descriptores, palabras clave y otros filtros para orientar la búsqueda de información en repositorios de información (bases de revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios, otros).	3	4	3	
	Identifica los procesos por seguir para la publicación de artículos en una revista electrónica.	4	3	3	

	Utiliza algún programa para el análisis de datos.	3	3	3	
--	---	---	---	---	--

Dimensión 3: Habilidades Metodológicas

Definición de la dimensión:

Han comprobado que esta competencia evidencia una perspectiva integral de la capacidad de una persona. La meta competencia ayuda a los demás a expandir sus competencias y se basa en el conocimiento adquirido por el estudiante. Esas señalan elementos para aplicar procesos y técnicas correctamente, logrando así un resultado deseado. Además, se basa en un proceso reflexivo, exploratorio y constante de construcción de nuevos conocimientos realizado por los docentes de educación superior, basado en los principios del método científico y la investigación. (Paredes et al. 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Construye un estado • Emplea un sistema de referencias • Plantea problemas de investigación • Propone objetivos de investigación 	Realiza búsqueda y análisis de la bibliografía encontrada en relación con el tema a investigar	3	4	3	
	Utiliza un sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas	3	3	4	
	Plantea el problema de investigación basado en las teorías de la bibliografía consultada.	3	3	3	
	Define la pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado	3	4	3	
	Propone objetivos de investigación congruentes con el problema de investigación	4	4	4	

	Conoce las formas para validar los instrumentos de recolección de datos.	3	4	3	
--	--	---	---	---	--

Dimensión 4: Habilidades para Gestionar la Investigación

Definición de la dimensión:

Son habilidades diferentes que se adquieren antes de recibir formación en investigación y que no se desarrollan solo para apoyar las tareas de investigación. Habilidades clave identificadas por formadores para mejorar la capacidad investigadora (Paredes et al. 2020).


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Diseña proyectos de investigación	Diseña un proyecto de investigación	4	4	4	
• Ejecuta planificadamente	Ejecuta un proyecto de investigación	4	4	4	
• Conoce diferentes fuentes	Conoce diferentes fuentes de financiamiento para investigación	4	4	4	
• Gestiona recursos	Gestiona recursos para el desarrollo de un proyecto de investigación	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Manzanares Peña, Víctor Hugo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Néstor Samuel Martos Garrido"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	17536084
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Autor (a):	Gualoto Loachamin, Tatiana Maribel
Objetivo:	Conocer las estrategias de enseñanza en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito
Administración:	
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Cuantitativa
Dimensiones:	Objetivos, Resúmenes, Ilustraciones y Preguntas entrelazadas
Confiabilidad:	
Escala:	Escala de Likert: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)
Niveles o rango:	
Cantidad de ítems:	23 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Estilos de Aprendizaje elaborado por Gualoto Loachamin, Tatiana Maribel en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable Estilos de Aprendizaje

Definición de la variable:

Las estrategias de enseñanza tomando como modelo aquellos que típicamente se emplean en el nivel universitario y se entiende como un conjunto de métodos que los docentes utilizan de manera intencional, reflexiva y flexible para ayudar a los estudiantes a adquirir conocimientos significativos. También asegura condiciones óptimas de enseñanza, desarrolla el potencial de cada estudiante y ofrece infinitas oportunidades para mejorar el proceso de aprendizaje (Zambrano et al., 2015).

Dimensión 1: Objetivos

Definición de la dimensión:

Estas se refieren a diversas declaraciones que especifican los parámetros, el tipo de trabajo a realizar y la técnica de valoración de las instrucciones obtenidos por el estudiante, junto con las expectativas de los estudiantes (Wagner, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Enunciados • Tipo de actividad • Informe resultados de aprendizaje • Informe forma de evaluación 	Como aprecia Ud. La calidad del dictado de temas de los docentes en las diferentes asignaturas del programa, los cuales logran los objetivos propuestos	3	3	3	
	El tipo de actividad que desarrollan los docentes son las más apropiadas para facilitar los aprendizajes esperados	3	3	4	
	Cómo valora la actividad desarrollada en cuanto a la articulación de los temas con la finalidad de mejorar sus aprendizajes con respecto a la investigación	3	4	3	

	Expresa sus ideas y conclusiones utilizando datos concretos	4	4	4	
	Cuál es su apreciación referente a la participación de los docentes en cuanto al monitoreo permanente de los aprendizajes en las diferentes asignaturas	3	4	4	
	Cuál es su apreciación respecto a las formas de evaluación	3	3	4	

Dimensión 2: Resumen

Definición de la dimensión:

Se refiere a la asimilación y abstracción de información importante contenida en un texto escrito o hablado, destacando el argumento principal y las ideas, principios y conceptos importantes (Wagner, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Síntesis de información • Información relevante escrita • Información relevante oral 	Cómo aprecia Ud. respecto a la síntesis de información que presentan sus docentes en el desarrollo de los temas, los cuales facilitan sus aprendizajes	4	3	4	
	Cómo aprecia Ud. respecto al análisis de información				

<ul style="list-style-type: none"> • Conceptos clave • Argumento principal 	que presentan los docentes en el desarrollo de los temas, los cuales incrementan sus aprendizajes	3	3	3	
	Cuál es su valoración referente a la información por escrito que le proporcionan los docentes sobre si son relevantes en sus aprendizajes en las diferentes asignaturas	4	4	4	
	Cuál es su valoración referente a la información oral (exposición del tema propuesto) por los docentes los cuales incrementan sus aprendizajes en las diferentes asignaturas	3	4	3	
	Cuál es su percepción referente a los conceptos claves y precisos proporcionados por los docentes, los cuales incrementan sus aprendizajes	3	4	3	

	Cómo aprecia Ud. el argumento principal del tema tratado por sus docentes en la facilitación de sus aprendizajes en las diferentes asignaturas	4	3	4	
--	--	---	---	---	--

Dimensión 3: Ilustraciones

Definición de la dimensión:

Describe una efigie de varios términos, objetos y teorías sobre un tema particular utilizando imágenes, mapas conceptuales, dibujos y otros medios. Las ilustraciones se basan en la necesidad que tiene el estudiante de desarrollar una variedad de habilidades cognitivas; como resultado, lograr una educación ideal requiere tanto la comprensión de la materia como la producción del desarrollo de la personalidad. Las ilustraciones sirven para una variedad de propósitos, que incluyen centrar la atención de los estudiantes, aclarar conceptos que son difíciles de transmitir verbalmente con lenguaje e imágenes simples, consolidar y organizar información y despertar el interés y la motivación de los maestros (Wagner, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Estructura realidad social • Identificación del tema 	Cómo valora Ud. el dictado de clases por los docentes sobre si estructuran o adecuan las temáticas propuestas de acuerdo a la realidad social en el país	3	4	4	
	<ul style="list-style-type: none"> • Motiva formulación de preguntas • Desafío de percepciones • Representación visual 	Cómo aprecia la estrategia utilizada por los docentes en la identificación del tema a tratarse puntualmente relacionada a	4	4	4

• Uso de materiales	la investigación científica				
	Cuál es su apreciación del trabajo docente en el aula en cuanto a la motivación formulando preguntas que refuercen sus conocimientos	3	3	3	
	Cómo aprecia el trabajo docente respecto a la motivación de la importancia de la investigación científica	3	4	4	
	Cómo valora el trabajo docente en el desafío de temáticas que generen el incremento de sus aprendizajes	3	4	3	
	Cuál es su apreciación de los docentes sobre si realizan la representación visual clara y precisa de los temas tratados	4	3	3	
	Cómo valora Ud. el empleo de los docentes en el uso de la presentación	4	3	3	

	del power point los cuales facilitan sus aprendizajes				
	Cuál es su apreciación del dominio docente en el uso de la página web como herramienta facilitadora de sus aprendizajes y comunicación oportuna	4	3	4	

Dimensión 4: Preguntas entrelazadas

Definición de la dimensión:

Son aquellas que se formulan en el contexto de la formación docente, permitiendo al estudiante prestar atención, fomentar la práctica, retener información y obtener la información más crucial. Con la ayuda de esta técnica, un profesor puede reforzar lo aprendido en clase, aclarar posibles malentendidos y evaluar su propio desempeño (Wagner, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Mantiene la atención de estudiante • Favorece la práctica • Información relevante 	Cómo valora la actitud de los docentes sobre si mantiene la atención del estudiante durante el dictado de las clases	3	4	3	
	Cuál es su apreciación del trabajo docente sobre si realiza la práctica en forma continua los cuales incrementará n sus	4	4	4	


	aprendizajes sobre todo en el campo de la investigación				
	Cómo valora el trabajo docente sobre si le presenta información relevante, los cuales fortalecerán su aprendizaje en la investigación científica	3	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Manzanares Peña, Víctor Hugo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Néstor Samuel Martos Garrido"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	17536084
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS
Autor (a):	Gualoto Loachamin, Tatiana Maribel
Objetivo:	Conocer las competencias investigativas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito
Administración:	
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Cuantitativa
Dimensiones:	Habilidades metodológicas, Habilidades para gestionar la investigación y Habilidades para trabajar en equipo
Confiabilidad:	
Escala:	Escala de Likert: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)
Niveles o rango:	

Cantidad de ítems:	24 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Competencias investigativas elaborado por Gualoto Loachamin, Tatiana Maribel en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable Competencias Investigativas

Definición de la variable:

Competencia investigativa es la capacidad de un estudiante para pensar crítica y teóricamente sobre un tema a través del análisis de la literatura relevante, métodos de investigación, consideraciones éticas y comunicación de los resultados de la investigación. Cognitiva, motivación-objetiva, actividad evaluativa y comunicativa son las cuatro partes interrelacionadas de la competencia investigativa (Hernández et al. 2020).

Dimensión 1: Habilidades Cognitivas

Definición de la dimensión:

Las habilidades de investigación cognitiva incluyen la capacidad de comprender, examinar, comparar y evaluar las diversas metodologías, novedades y enfoques. Como nivel que implica el control activo de los procesos, las habilidades investigativas son esencialmente una manifestación del pensamiento complejo, específicamente la metacognición. Las habilidades cognitivas son habilidades ejecutivas de orden superior que incluyen planificación, seguimiento y evaluación y se utilizan para gestionar actividades cognitivas y garantizar que se alcance un objetivo cognitivo (Paredes et al. 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Identifica vacíos de información • Expresa sus ideas • Determina los procesos pertinentes • Fundamenta críticamente los juicios que se emiten • Integra conocimientos previos 	Identifica posibles problemas de investigación en la argumentación de textos, discursos y otras formas de comunicación	4	4	4	
	Identifica el tipo de relación entre las variables en investigación.	4	4	3	
	Determina los procesos pertinentes para alcanzar los objetivos propuestos en situaciones concretas.	3	3	3	
	Expresa sus ideas y conclusiones utilizando datos concretos	3	3	3	
	Identifica elementos de la investigación	4	3	4	

	y su relación entre estos.				
--	----------------------------	--	--	--	--

Dimensión 2: Habilidades Tecnológicas

Definición de la dimensión:

Estas estrategias, que tienen potencial de ser exitosas, están orientadas a promover habilidades sociales y de gestión de la información que apoyen el crecimiento de habilidades para el uso y mantenimiento de computadoras, el uso de recursos y herramientas tecnológicas, la creación de programas básicos de computación, la creación de presentaciones, búsqueda, selección, procesamiento, uso, transferencia, almacenamiento y protección de información, y gestión de recursos para utilizar la información de manera ordenada y lógica (Paredes et al. 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza aplicaciones • Utiliza descriptores • Domina algún programa • Utiliza algún software • Utiliza algún programa • Identifica los procesos 	Utiliza aplicaciones para facilitar la producción de textos digitales.	4	4	4	
	Utiliza algún software para la detección de plagio.	3	3	3	
	Utiliza descriptores, palabras clave y otros filtros para orientar la búsqueda de información en repositorios de información (bases de revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios, otros).	3	3	4	
	Identifica los procesos por seguir para la publicación de artículos en una revista electrónica.	4	4	4	

	Utiliza algún programa para el análisis de datos.	3	3	4	
--	---	---	---	---	--

Dimensión 3: Habilidades Metodológicas

Definición de la dimensión:

Han comprobado que esta competencia evidencia una perspectiva integral de la capacidad de una persona. La meta competencia ayuda a los demás a expandir sus competencias y se basa en el conocimiento adquirido por el estudiante. Esas señalan elementos para aplicar procesos y técnicas correctamente, logrando así un resultado deseado. Además, se basa en un proceso reflexivo, exploratorio y constante de construcción de nuevos conocimientos realizado por los docentes de educación superior, basado en los principios del método científico y la investigación. (Paredes et al. 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Construye un estado • Emplea un sistema de referencias • Plantea problemas de investigación • Propone objetivos de investigación 	Realiza búsqueda y análisis de la bibliografía encontrada en relación con el tema a investigar	4	3	3	
	Utiliza un sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas	3	4	3	
	Plantea el problema de investigación basado en las teorías de la bibliografía consultada.	4	4	4	
	Define la pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado	4	4	4	
	Propone objetivos de investigación congruentes con el	3	3	4	

	problema de investigación				
	Conoce las formas para validar los instrumentos de recolección de datos.	4	3	3	

Dimensión 4: Habilidades para Gestionar la Investigación

Definición de la dimensión:

Son habilidades diferentes que se adquieren antes de recibir formación en investigación y que no se desarrollan solo para apoyar las tareas de investigación. Habilidades clave identificadas por formadores para mejorar la capacidad investigadora (Paredes et al. 2020).


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Diseña proyectos de investigación	Diseña un proyecto de investigación	3	3	3	
• Ejecuta planificadamente	Ejecuta un proyecto de investigación	4	4	4	
• Conoce diferentes fuentes	Conoce diferentes fuentes de financiamiento para investigación	4	4	4	
• Gestiona recursos	Gestiona recursos para el desarrollo de un proyecto de investigación	4	3	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Del Carpio Ramos, Pedro Antonio
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia y cargo administrativo
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	16407252
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Autor (a):	Gualoto Loachamin, Tatiana Maribel
Objetivo:	Conocer las estrategias de enseñanza en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito
Administración:	
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Cuantitativa
Dimensiones:	Objetivos, Resúmenes, Ilustraciones y Preguntas entrelazadas
Confiabilidad:	
Escala:	Escala de Likert: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)
Niveles o rango:	
Cantidad de ítems:	23 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Estilos de Aprendizaje elaborado por Gualoto Loachamin, Tatiana Maribel en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable Estilos de Aprendizaje

Definición de la variable:

Las estrategias de enseñanza tomando como modelo aquellos que típicamente se emplean en el nivel universitario y se entiende como un conjunto de métodos que los docentes utilizan de manera intencional, reflexiva y flexible para ayudar a los estudiantes a adquirir conocimientos significativos. También asegura condiciones óptimas de enseñanza, desarrolla el potencial de cada estudiante y ofrece infinitas oportunidades para mejorar el proceso de aprendizaje (Zambrano et al., 2015).

Dimensión 1: Objetivos

Definición de la dimensión:

Estas se refieren a diversas declaraciones que especifican los parámetros, el tipo de trabajo a realizar y la técnica de valoración de las instrucciones obtenidos por el estudiante, junto con las expectativas de los estudiantes (Wagner, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Enunciados • Tipo de actividad • Informe resultados de aprendizaje • Informe forma de evaluación 	Como aprecia Ud. La calidad del dictado de temas de los docentes en las diferentes asignaturas del programa, los cuales logran los objetivos propuestos	4	4	3	
	El tipo de actividad que desarrollan los docentes son las más apropiadas para facilitar los aprendizajes esperados	3	4	4	
	Cómo valora la actividad desarrollada en cuanto a la articulación de los temas con la finalidad de mejorar sus aprendizajes con respecto a la investigación	3	3	3	

	Expresa sus ideas y conclusiones utilizando datos concretos	4	4	4	
	Cuál es su apreciación referente a la participación de los docentes en cuanto al monitoreo permanente de los aprendizajes en las diferentes asignaturas	4	4	4	
	Cuál es su apreciación respecto a las formas de evaluación	4	3	3	

Dimensión 2: Resumen

Definición de la dimensión:

Se refiere a la asimilación y abstracción de información importante contenida en un texto escrito o hablado, destacando el argumento principal y las ideas, principios y conceptos importantes (Wagner, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Síntesis de información • Información relevante escrita • Información relevante oral 	Cómo aprecia Ud. respecto a la síntesis de información que presentan sus docentes en el desarrollo de los temas, los cuales facilitan sus aprendizajes	3	3	4	
	Cómo aprecia Ud. respecto al análisis de información				

<ul style="list-style-type: none"> • Conceptos clave • Argumento principal 	que presentan los docentes en el desarrollo de los temas, los cuales incrementan sus aprendizajes	4	4	3	
	Cuál es su valoración referente a la información por escrito que le proporcionan los docentes sobre si son relevantes en sus aprendizajes en las diferentes asignaturas	3	3	4	
	Cuál es su valoración referente a la información oral (exposición del tema propuesto) por los docentes los cuales incrementan sus aprendizajes en las diferentes asignaturas	4	4	3	
	Cuál es su percepción referente a los conceptos claves y precisos proporcionados por los docentes, los cuales incrementan sus aprendizajes	4	4	3	

	Cómo aprecia Ud. el argumento principal del tema tratado por sus docentes en la facilitación de sus aprendizajes en las diferentes asignaturas	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Dimensión 3: Ilustraciones

Definición de la dimensión:

Describe una efígie de varios términos, objetos y teorías sobre un tema particular utilizando imágenes, mapas conceptuales, dibujos y otros medios. Las ilustraciones se basan en la necesidad que tiene el estudiante de desarrollar una variedad de habilidades cognitivas; como resultado, lograr una educación ideal requiere tanto la comprensión de la materia como la producción del desarrollo de la personalidad. Las ilustraciones sirven para una variedad de propósitos, que incluyen centrar la atención de los estudiantes, aclarar conceptos que son difíciles de transmitir verbalmente con lenguaje e imágenes simples, consolidar y organizar información y despertar el interés y la motivación de los maestros (Wagner, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Estructura realidad social • Identificación del tema 	Cómo valora Ud. el dictado de clases por los docentes sobre si estructuran o adecuan las temáticas propuestas de acuerdo a la realidad social en el país	4	4	3	
	<ul style="list-style-type: none"> • Motiva formulación de preguntas • Desafío de percepciones 	Cómo aprecia la estrategia utilizada por los docentes en la identificación	3	3	4

<ul style="list-style-type: none"> • Representación visual • Uso de materiales 	del tema a tratarse puntualmente relacionada a la investigación científica				
	Cuál es su apreciación del trabajo docente en el aula en cuanto a la motivación formulando preguntas que refuercen sus conocimientos	3	3	3	
	Cómo aprecia el trabajo docente respecto a la motivación de la importancia de la investigación científica	4	4	4	
	Cómo valora el trabajo docente en el desafío de temáticas que generen el incremento de sus aprendizajes	4	4	3	
	Cuál es su apreciación de los docentes sobre si realizan la representación visual clara y precisa de los temas tratados	4	3	4	
	Cómo valora Ud. el empleo de				

	los docentes en el uso de la presentación del power point los cuales facilitan sus aprendizajes	4	3	4	
	Cuál es su apreciación del dominio docente en el uso de la página web como herramienta facilitadora de sus aprendizajes y comunicación oportuna	4	3	3	

Dimensión 4: Preguntas entrelazadas

Definición de la dimensión:

Son aquellas que se formulan en el contexto de la formación docente, permitiendo al estudiante prestar atención, fomentar la práctica, retener información y obtener la información más crucial. Con la ayuda de esta técnica, un profesor puede reforzar lo aprendido en clase, aclarar posibles malentendidos y evaluar su propio desempeño (Wagner, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Mantiene la atención de estudiante • Favorece la práctica • Información relevante 	Cómo valora la actitud de los docentes sobre si mantiene la atención del estudiante durante el dictado de las clases	4	4	3	
	Cuál es su apreciación del trabajo docente sobre si realiza la práctica en forma	4	4	4	


	continua los cuales incrementará n sus aprendizajes sobre todo en el campo de la investigación				
	Cómo valora el trabajo docente sobre si le presenta información relevante, los cuales fortalecerán su aprendizaje en la investigación científica	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Del Carpio Ramos, Pedro Antonio
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia y cargo administrativo
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	16407252
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS
Autor (a):	Gualoto Loachamin, Tatiana Maribel
Objetivo:	Conocer las competencias investigativas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito
Administración:	
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Cuantitativa
Dimensiones:	Habilidades metodológicas, Habilidades para gestionar la investigación y Habilidades para trabajar en equipo
Confiabilidad:	
Escala:	Escala de Likert: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)
Niveles o rango:	
Cantidad de ítems:	24 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Competencias investigativas elaborado por Gualoto Loachamin, Tatiana Maribel en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable Competencias Investigativas

Definición de la variable:

Competencia investigativa es la capacidad de un estudiante para pensar crítica y teóricamente sobre un tema a través del análisis de la literatura relevante, métodos de investigación, consideraciones éticas y comunicación de los resultados de la investigación. Cognitiva, motivación-objetiva, actividad evaluativa y comunicativa son las cuatro partes interrelacionadas de la competencia investigativa (Hernández et al. 2020).

Dimensión 1: Habilidades Cognitivas

Definición de la dimensión:

Las habilidades de investigación cognitiva incluyen la capacidad de comprender, examinar, comparar y evaluar las diversas metodologías, novedades y enfoques. Como nivel que implica el control activo de los procesos, las habilidades investigativas son esencialmente una manifestación del pensamiento complejo, específicamente la metacognición. Las habilidades cognitivas son habilidades ejecutivas de orden superior que incluyen planificación, seguimiento y evaluación y se utilizan para gestionar actividades cognitivas y garantizar que se alcance un objetivo cognitivo (Paredes et al. 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Identifica vacíos de información • Expresa sus ideas • Determina los procesos pertinentes • Fundamenta críticamente los juicios que se emiten • Integra conocimientos previos 	Identifica posibles problemas de investigación en la argumentación de textos, discursos y otras formas de comunicación	3	4	4	
	Identifica el tipo de relación entre las variables en investigación.	3	4	3	
	Determina los procesos pertinentes para alcanzar los objetivos propuestos en situaciones concretas.	4	4	4	
	Expresa sus ideas y conclusiones utilizando datos concretos	3	3	3	
	Identifica elementos de la investigación y su relación entre estos.	3	3	4	

Dimensión 2: Habilidades Tecnológicas

Definición de la dimensión:

Estas estrategias, que tienen potencial de ser exitosas, están orientadas a promover habilidades sociales y de gestión de la información que apoyen el crecimiento de habilidades para el uso y mantenimiento de computadoras, el uso de recursos y herramientas tecnológicas, la creación de programas básicos de computación, la creación de presentaciones, búsqueda, selección, procesamiento, uso, transferencia, almacenamiento y protección de información, y gestión de recursos para utilizar la información de manera ordenada y lógica (Paredes et al. 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza aplicaciones • Utiliza descriptores • Domina algún programa • Utiliza algún software • Utiliza algún programa • Identifica los procesos 	Utiliza aplicaciones para facilitar la producción de textos digitales.	3	4	4	
	Utiliza algún software para la detección de plagio.	3	3	3	
	Utiliza descriptores, palabras clave y otros filtros para orientar la búsqueda de información en repositorios de información (bases de revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios, otros).	3	3	3	
	Identifica los procesos por seguir para la publicación de artículos en una revista electrónica.	4	4	3	
	Utiliza algún programa para el				

	análisis de datos.	3	4	4	
--	--------------------	---	---	---	--

Dimensión 3: Habilidades Metodológicas

Definición de la dimensión:

Han comprobado que esta competencia evidencia una perspectiva integral de la capacidad de una persona. La meta competencia ayuda a los demás a expandir sus competencias y se basa en el conocimiento adquirido por el estudiante. Esas señalan elementos para aplicar procesos y técnicas correctamente, logrando así un resultado deseado. Además, se basa en un proceso reflexivo, exploratorio y constante de construcción de nuevos conocimientos realizado por los docentes de educación superior, basado en los principios del método científico y la investigación. (Paredes et al. 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Construye un estado • Emplea un sistema de referencias • Plantea problemas de investigación • Propone objetivos de investigación 	Realiza búsqueda y análisis de la bibliografía encontrada en relación con el tema a investigar	3	3	3	
	Utiliza un sistema de referencias para reconocer las fuentes bibliográficas consultadas	3	4	4	
	Plantea el problema de investigación basado en las teorías de la bibliografía consultada.	4	4	4	
	Define la pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado	3	4	3	
	Propone objetivos de investigación congruentes con el problema de investigación	4	3	4	
	Conoce las formas para validar los instrumentos de	4	4	3	

	recolección de datos.				
--	-----------------------	--	--	--	--

Dimensión 4: Habilidades para Gestionar la Investigación

Definición de la dimensión:

Son habilidades diferentes que se adquieren antes de recibir formación en investigación y que no se desarrollan solo para apoyar las tareas de investigación. Habilidades clave identificadas por formadores para mejorar la capacidad investigadora (Paredes et al. 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Diseña proyectos de investigación	Diseña un proyecto de investigación	3	4	4	
• Ejecuta planificadamente	Ejecuta un proyecto de investigación	4	4	4	
• Conoce diferentes fuentes	Conoce diferentes fuentes de financiamiento para investigación	3	4	4	
• Gestiona recursos	Gestiona recursos para el desarrollo de un proyecto de investigación	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Registro de SUNEDU y SENESCYT de los validadores

Información Personal	
Identificación: 0201848793	Imprimir Información
Nombres: VALLEJO VERDEZOTO LUIS FERNANDO	
Género: MASCULINO	
Nacionalidad: ECUADOR	

Título(s) de cuarto nivel o posgrado							
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Área o Campo de Conocimiento	Observación
MASTER UNIVERSITARIO EN NEUROPSICOLOGIA Y EDUCACION	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA	Extranjero		7241192897	2022-01-25		

Título(s) de tercer nivel de grado							
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Área o Campo de Conocimiento	Observación
PSICOLOGO	UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA	Nacional		1034-14-1317052	2014-11-11	CIENCIAS SOCIALES, EDUCACION COMERCIAL Y DERECHO	De acuerdo a la Resolución Nro. RPC-SO-36-No.568-2022 de 14 de septiembre de 2022, emitida por el Consejo de Educación Superior, resuelve: incluir al Área o Campo de Conocimiento de esta titulación dentro del campo amplio de la Salud y Bienestar

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MANZANARES PEÑA, VICTOR HUGO DNI 17536084	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 27/11/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i>
MANZANARES PEÑA, VICTOR HUGO DNI 17536084	INGENIERO ZOOTECNISTA Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
MANZANARES PEÑA, VICTOR HUGO DNI 17536084	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD BIOLOGIA Y QUIMICA Fecha de diploma: 13/11/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>

**REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
<p style="text-align: center;">DEL CARPIO RAMOS, PEDRO ANTONIO DNI 16407252</p>	<p>MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION EDUCATIVA</p> <p>Fecha de diploma: 04/06/2012 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i></p>
<p style="text-align: center;">DEL CARPIO RAMOS, PEDRO ANTONIO DNI 16407252</p>	<p>INGENIERO ZOOTECNISTA</p> <p>Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -</p>	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i></p>
<p style="text-align: center;">DEL CARPIO RAMOS, PEDRO ANTONIO DNI 16407252</p>	<p>BACHILLER EN CIENCIAS PECUARIAS</p> <p>Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -</p>	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i></p>

Anexo 4. Resultado de análisis de consistencia interna

→ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos1] D:\SETIEMBRE_2023_VALLEJO\BASE_DAT

Escala: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,927	35

→ **Fiabilidad**

Escala: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,827	47

Tabla de interpretación del Rho (Spearman)

-1,00	Correlación negativa perfecta
- 0,76 - 0,99	Correlación negativa muy fuerte
- 0,50 – 0,75	Correlación negativa fuerte
- 0,35 – 0,49	Correlación negativa moderada
- 0,25 – 0,34	Correlación negativa débil
- 0,10 – 0,24	Correlación negativa muy débil
0,00	No existe correlación entre las variables
0,10 – 0,24	Correlación positiva muy débil
0,25 – 0,34	Correlación positiva débil
0,35 – 0,49	Correlación positiva moderada
0,50 – 0,75	Correlación positiva fuerte
0,76 - 0,990,	Correlación positiva muy fuerte
1,00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)