



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Uso del Google Drive en el aprendizaje colaborativo en los
estudiantes de Administración de una universidad pública de
Lima, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Bravo Rios, Joel Santiago (orcid.org/0009-0008-6753-7650)

ASESORES:

Dr. Ocaña Fernandez, Yolvi Javier (orcid.org/0000-0002-2566-6875)

Dra. Carhuancho Mendoza, Irma Milagros (orcid.org/0000-0002-4060-5667)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres María y Leónidas, a mi esposa y a mis hijos María y Miguel, por su amor y comprensión, ellos son mi motor y motivo para ser perseverante en el logro de mis metas, ya que su motivación y apoyo para continuar creciendo profesionalmente son vitales en cada paso que he dado.

AGRADECIMIENTO

A Dios por cuidarme y guiarme en este camino para cumplir esta meta. A mi esposa, a mis hijos María y Miguel y a mis padres por su amor y apoyo incondicional.

A mi estimado asesor, a mi casa de estudio y a todas las personas que aportaron en esta investigación.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024", cuyo autor es BRAVO RIOS JOEL SANTIAGO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER DNI: 40043433 ORCID: 0000-0002-2566-6875	Firmado electrónicamente por: YOCANAF el 05-08- 2024 15:51:51

Código documento Trilce: TRI - 0850230



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BRAVO RIOS JOEL SANTIAGO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOEL SANTIAGO BRAVO RIOS DNI: 45218346 ORCID: 0009-0008-6753-7650	Firmado electrónicamente por: JBRAVORI88 el 05-08- 2024 00:37:07

Código documento Trilce: TRI - 0850231

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	24
2.1. Tipo, enfoque y diseño de investigación	24
2.2. Variables/Categorías	25
2.3. Población y muestra	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
2.5. Métodos para el análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	55
V. CONCLUSIONES	62
VI. RECOMENDACIONES	64
REFERENCIAS	66
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Validez de contenido de los instrumentos por juicio de expertos	30
Tabla 2	Estadísticas de fiabilidad de los instrumentos	31
Tabla 3	Tabla de frecuencias: Niveles de uso de google drive en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024	34
Tabla 4	Tabla de frecuencias: Niveles de las dimensiones del uso de google drive en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024	35
Tabla 5	Tabla de frecuencias: Niveles de aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024	36
Tabla 6	Tabla de frecuencias: Niveles de las dimensiones de aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024	37
Tabla 7	Tabla cruzada entre las variables uso del google drive y aprendizaje colaborativo	38
Tabla 8	Tabla cruzada entre la dimensión crear archivos y la variable aprendizaje colaborativo	39
Tabla 9	Tabla cruzada entre la dimensión subir archivos y la variable aprendizaje colaborativo	40
Tabla 10	Tabla cruzada entre la dimensión compatibilidad de archivos y la variable aprendizaje colaborativo	40
Tabla 11	Tabla cruzada entre la dimensión compartir archivos y la variable aprendizaje colaborativo	41
Tabla 12	Tabla cruzada entre la dimensión sincronizar archivos y la variable aprendizaje colaborativo	42
Tabla 13	Información de la prueba de normalidad	43
Tabla 14	Correlación entre las variables uso del google drive y aprendizaje colaborativo y su R2	44
Tabla 15	Ajuste del modelo y Pseudo R2 del uso del google drive en el aprendizaje colaborativo	45
Tabla 16	Bondad de ajuste de la incidencia del uso del google drive en el aprendizaje colaborativo	45
Tabla 17	Correlación entre la dimensión crear archivos y la variable aprendizaje colaborativo y su R2	46
Tabla 18	Ajuste del modelo y Pseudo R2 de crear archivos en el aprendizaje colaborativo	47
Tabla 19	Bondad de ajuste de la incidencia de crear archivos en el aprendizaje colaborativo	47

Tabla 20	Correlación entre la dimensión subir archivos y la variable aprendizaje colaborativo y su R2	48
Tabla 21	Ajuste del modelo y Pseudo R2 de subir archivos en el aprendizaje colaborativo	48
Tabla 22	Bondad de ajuste de la incidencia de subir archivos en el aprendizaje colaborativo	49
Tabla 23	Correlación entre la dimensión compatibilidad de archivos y la variable aprendizaje colaborativo y su R2	49
Tabla 24	Ajuste del modelo y Pseudo R2 de compatibilidad de archivos en el aprendizaje colaborativo	50
Tabla 25	Bondad de ajuste de la incidencia de compatibilidad de archivos en el aprendizaje colaborativo	50
Tabla 26	Correlación entre la dimensión compartir archivos y la variable aprendizaje colaborativo y su R2	51
Tabla 27	Ajuste del modelo y Pseudo R2 de compartir archivos en el aprendizaje colaborativo	51
Tabla 28	Bondad de ajuste de la incidencia de compartir archivos en el aprendizaje colaborativo	52
Tabla 29	Correlación entre la dimensión sincronizar archivos y la variable aprendizaje colaborativo y su R2	52
Tabla 30	Ajuste del modelo y Pseudo R2 de sincronizar archivos en el aprendizaje colaborativo	53
Tabla 31	Bondad de ajuste de la incidencia de sincronizar archivos en el aprendizaje colaborativo	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Esquema del diseño correlacional de la investigación	25
Figura 2	Niveles de uso del google drive en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024	34
Figura 3	Niveles de las dimensiones del uso del google drive en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024	35
Figura 4	Niveles de aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024	36
Figura 5	Niveles de las dimensiones del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024	37

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia del uso del Google Drive en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de Administración de una Universidad Pública de Lima, 2024. La metodología fue de tipo básica y el enfoque cuantitativo. El nivel fue correlacional causal y el diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 417 estudiantes de todos de los diez ciclos de la carrera de Administración de una universidad pública y la muestra de 111 estudiantes, siendo el tipo muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica que se empleó para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados descriptivos mostraron que el uso del Google Drive, se halló en un nivel alto (91.9%) y el aprendizaje colaborativo se encontró en un nivel alto (97.3%). Asimismo, en el análisis inferencial, se concluye que existe incidencia del uso del Google Drive en el aprendizaje colaborativo, siendo el valor de significancia de 0,048 ($p < 0,05$). Así mismo, el valor de Nagelkerke indica que el modelo propuesto explica el 21.7% de la variable dependiente aprendizaje colaborativo.

Palabras clave: Google drive, aprendizaje colaborativo, educación superior, recursos digitales, estudiantes universitarios

ABSTRACT

The aim of this research was to determine the impact of using Google Drive on collaborative learning among Administration students at a Public University in Lima in 2024. The methodology was basic in nature, with a quantitative approach. The level was causal correlational, and the design was non-experimental. The population consisted of 417 students from all ten semesters of the Administration program at a public university, with a sample of 111 students, using non-probabilistic convenience sampling. The technique employed for data collection was the survey, and the instrument was a questionnaire. The descriptive results showed that the use of Google Drive was at a high level (91.9%), and collaborative learning was also at a high level (97.3%). Additionally, the inferential analysis concluded that there is an impact of using Google Drive on collaborative learning, with a significance value of 0.048 ($p < 0.05$). Furthermore, the Nagelkerke value indicates that the proposed model explains 21.7% of the dependent variable, collaborative learning.

Keywords: Google drive, collaborative learning, higher education, digital resources, university students

I.- INTRODUCCIÓN

Entre algunos hechos que han marcado esta época fue lo que sucedió a causa de la COVID-19 (Vaccarezza, 2020), que originó que en el 2020 se perjudicó más de 1600 millones de alumnos que tuvieron que incursionar en su mayoría a una educación no presencial (UNICEF, 2021). En el contexto universitario, según la Asociación Mundial de Universidades, las casas superiores de estudio tuvieron que reinventarse, dando pie a un proceso de adaptación e innovación de sus procesos de enseñanza, asumiendo para ello, múltiples desafíos (Marotias, 2020) e incursión en la denominada era de la digitalización (Mena et al., 2023).

En Europa y Asia, previo a la COVID-19 veían a la virtualidad como el próximo escenario (Fatani, 2020), y una vez llegado la pandemia, se aceleró este proceso (Wu, 2021). Esto representó una abrupta variación del proceso formativo en todos los niveles (Amaya et al., 2021). Tal es el caso de universidades en España e Italia que ya venían impartiendo clases de manera no presencial, para mejorar la investigación y las herramientas digitales (Tejedor et al., 2020).

Es aceptado que las tecnologías posibilitan una interacción más dinámica, de mejores resultados en formación educativa en su plano comunicacional y con mayor efectividad en su aprendizaje (López, Bilbao y Romero, 2021); por lo que las universidades incorporaron la interacción del aprendizaje y el diálogo académico junto con la tecnología buscando mejores resultados (Quintero y López, 2022). Sin embargo, esta no resultó exitosa, por diversos factores, entre los cuales, que los estudiantes no contaban con competencias digitales adecuadas, no se identificó las metas de esta tecnología en el proceso formativo, ni se caracterizó la tipología de los individuos, ni en qué situación o condición lo hace (Pedaste et al., 2023; Cardozo, 2022; Courtney et al., 2022).

Por su parte, universidades de América Latina tuvieron que migrar de lo presencial a la virtual, buscando dotar a alumnos en el uso de herramientas digitales, y donde sólo Chile, Ecuador y Costa Rica contaban con alguna preparación previa, mientras que en los restantes países surgieron múltiples desafíos como adecuada

capacitación en competencias digitales, disponibilidad a equipos, conexión a internet y transformación de la cultura institucional (Ramírez, 2020). Siendo así, los centros de formación superior vienen buscando materializar de forma más efectiva estas nuevas tecnologías en el proceso formativo (Burns y Gottschalk, 2020).

Un aspecto relevante es que, con frecuencia, las universidades públicas no cuentan con un programa de formación adecuado para el aprovechamiento acerca del uso de tecnologías y las plataformas sociales, dirigido tanto a los docentes como a los estudiantes (Gordon, 2022). Como consecuencia, el estudiante tiende a adoptar una actitud pasiva, limitándose a cumplir con las tareas, subir informes a la plataforma virtual y asistir a las clases síncronas sin involucrarse activamente, lo cual impacta negativamente en su aprendizaje colaborativo (Erazo et al., 2022).

En nuestro país, la virtualización de la educación universitaria se dio a un ritmo acelerado en condiciones sin planificación, con retrasos y dificultades en su implementación a la no presencialidad (Figallo et al., 2020). Esta situación ocasionó crítica permanente y que este en juicio constante la calidad que ofrece (Varas et al., 2020), además está inadecuada implementación, aumentó disparidades ya instaladas en el Perú, y adicionando el reducido acceso tecnológico y habilidades digitales, han acrecentado esa brecha (Acosta, 2020; Tippe y Soto, 2021; INEI, 2021).

Ante ello, se genera un nuevo paradigma donde el docente asume un rol más orientador y facilitador mientras que el alumno un rol mucho más activo y protagonista, implementando estrategias que favorezcan el proceso formativo (Huang et al., 2020; Alejo y Vilca, 2024), provocando que el concepto de educación virtual no sólo sea que no haya necesariamente un espacio físico común, sino también la inclusión de la calidad, responsabilidad social y con estándares internacionales, buscando estrategias de aprendizaje que tengan impacto positivo en la formación académica y que mejoren el desempeño del estudiante (Gutiérrez y Ayala, 2021).

Es así que, en contraparte al enfoque clásico, el aprendizaje colaborativo se basa en el trabajo en equipo e impulsar la interacción, participando activamente en su propio desarrollo educativo con el objetivo de adquirir habilidades prácticas y

pertinentes para su futura carrera profesional (Zhu y Ergulec, 2022). Este enfoque les permite familiarizarse a los estudiantes a contar con experiencias cruciales para el ámbito laboral considerando tener la intervención de los participantes en actividades que promuevan interacción y discusión de perspectivas y conocimientos entre los integrantes del grupo (García-Chitiva, 2021).

Actualmente se cuenta con herramientas digitales de interacción y desarrollo, con vasta gama de opciones y servicios (Berrocal y Aravena, 2021). La cual, si es acompañada de estrategias colaborativas, se optimiza su impacto dado que se adapta a una sociedad cada vez más cambiante, y que fomenta la inclusión puesto que permite compartir, distribuir, modificar y construir conocimientos desde su experiencia y habilidad, dando múltiples alternativas de solución a problemáticas a través de conocimientos integrales (Vargas et al., 2020; León, Santos y Alonzo, 2021; Asero y Palomino, 2023). Las TIC, de acuerdo a los docentes, se consideran recursos tecnológicos que pueden emplearse como apoyo en actividades académicas con la finalidad de fomentar la aprehensión de conocimientos relevantes por parte de los estudiantes (Martínez, 2021).

Dentro de las herramientas digitales, se tiene a google con una alta especialización en productos y servicios electrónicos (Rangel et al., 2021); y, que, mediante google drive, una aplicación sin costo, que se ubica en la red y la nube (Ceballos, 2020), facilita conocimientos tanto al grupo como al individuo, sean estos docentes, alumnos o entre estos (Bayas et al., 2020). Bajo dicho contexto, el proceso formativo en la era digital con estas herramientas, no sólo trata de transmitir conocimientos, sino de otorgar capacidad de razonamiento crítico y creativo, contando con acceso a información de cualquier tipo buscándolo en internet y casi de manera instantánea (OCDE, 2023), lo que replantea la necesidad de una transformación del proceso educativo (Bravo et al., 2021).

Ante tal contexto, precisar que la materia a investigar abarca uno de los objetivos de desarrollo sostenible del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible como lo es “Educación de Calidad”, y donde para 2030, se tiene la meta de Expandir significativamente la cantidad de jóvenes y adultos equipados con las

competencias clave, en especial en áreas técnicas y profesionales, para acceder a empleos de calidad, trabajos dignos y oportunidades de emprendimiento, donde las casas de estudios superiores cumplen un papel central (Alonso, Baños, y Columbié, 2021). Esto involucra que se estudie a detalle si el uso del google drive tiene relación o no con el aprendizaje colaborativo como herramienta digital que favorece el aprendizaje, así como en cada una de las dimensiones que componen el aprendizaje colaborativo (Chumbile et al., 2023). De hacerse, se puede corroborar si el aprendizaje colaborativo es más efectivo cuando es realizado en entornos virtuales (Valencia, 2019)

Esta investigación brinda la oportunidad de establecer bases más robustas para implementar estrategias que optimicen tanto el proceso formativo como el rendimiento académico. A través de un plan de acción enfocado y el uso intensivo de herramientas digitales, se busca que el estudiantado adquiera las competencias académicas y profesionales esenciales.

De acuerdo con lo que se ha mencionado en los párrafos previos, se enuncia la problemática a estudiar: ¿Cuál es la incidencia del uso de google drive en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024? De igual manera, se han propuesto como problemas específicos, considerando cada una de las dimensiones del uso del google drive para los mismos estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024, en primer lugar ¿Cuál es la incidencia de la dimensión crear archivos en el aprendizaje colaborativo?, en segundo lugar ¿Cuál es la incidencia de la dimensión subir archivos en el aprendizaje colaborativo?, en tercer lugar ¿Cuál es la incidencia de la dimensión compatibilidad de archivos en el aprendizaje colaborativo?, en cuarto lugar ¿Cuál es la incidencia de la dimensión compartir archivos en el aprendizaje colaborativo?; y en quinto lugar ¿Cuál es la incidencia de la dimensión sincronizar archivos en el aprendizaje colaborativo?

Al respecto, señalar que para la presente investigación se ha identificado que este cuenta con la justificación necesaria, siendo la justificación definida como la fundamentación argumentativa de las razones que empujan a realizar una

investigación (Auris et al., 2023). Para el estudio se tiene en cuenta dentro de las justificaciones a la teórica, la metodológica, la práctica (Fernández, 2020).

En el caso de la justificación teórica está sustentada en información científica validada y que resulta pertinente, que promueve la guía y evaluación del uso de herramientas digitales como el google drive y cómo impacta en el aprendizaje colaborativo, en la búsqueda de realizar la implementación de medidas necesarias que consigan que los que reciben la enseñanza puedan exhibir un desempeño académico con resultados mayores y de más calidad, a través del uso de estrategias que propicien una formación más competente y alineada con las demandas actuales, y que faciliten la comprensión y utilización de Google Drive tanto en términos pedagógicos como para la mejora del trabajo colaborativo (Chumbile et al., 2023).

Respecto a la justificación metodológica está se trabaja con instrumentos adaptados y debidamente validados, los cuales se realizaron cumpliendo los procedimientos más adecuados y usando guías de referencias conforme a las bases teóricas que se encuentran vigentes centradas en los resultados que se obtengan y de igual manera, serán de ayuda y base para posteriores estudios (Aliaga y Soncco, 2022).

En cuanto a la justificación práctica, se puede afirmar que tiene el respaldo en las labores de campo, que permitirán indagar respecto al uso del google drive y el aprendizaje colaborativo que terminarían influenciando a los alumnos que adquieran conocimientos y habilidades que permitan que se alcance las competencias en la formación profesional. Esto permite generar aportes sobre el problema que se investiga, que permite resolver a través de estrategias que orienten a este propósito (Fernández, 2020).

Por otra parte, con base al problema general se formula el objetivo general: Determinar la incidencia del uso de google drive en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024. De esta manera, se tiene como objetivos específicos, considerando las dimensiones de uso del google drive para los mismos estudiantes de administración de una universidad

pública de Lima, 2024, en primer lugar, determinar la incidencia de la dimensión crear archivos en el aprendizaje colaborativo?; en segundo lugar, determinar la incidencia de la dimensión subir archivos en el aprendizaje colaborativo; en tercer lugar, determinar la incidencia de la dimensión compatibilidad de archivos en el aprendizaje colaborativo; en cuarto lugar, determinar la incidencia de la dimensión compartir archivos en el aprendizaje colaborativo; y en quinto lugar, determinar la incidencia de la dimensión sincronizar archivos en el aprendizaje colaborativo.

Por lo tanto, se presenta la hipótesis general: Existe incidencia del uso de google drive en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024. En tanto, las hipótesis específicas, considerando las dimensiones del uso del google drive, para los mismos estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024, son en primer lugar, existe incidencia de la dimensión crear archivos en el aprendizaje colaborativo; en segundo lugar, existe incidencia de la dimensión subir archivos en el aprendizaje colaborativo; en tercer lugar, existe incidencia de la dimensión compatibilidad de archivos en el aprendizaje colaborativo; en cuarto lugar, existe incidencia de la dimensión compartir archivos en el aprendizaje colaborativo; y en quinto lugar, existe incidencia de la dimensión sincronizar archivos en el aprendizaje colaborativo.

Con relación al tema a investigar, se tiene mapeado diversos estudios que lo han abordado, es así que a nivel internacional se cuenta el de Castro (2023), que aplicando metodología cuantitativa y cualitativa, en un estudio aplicado a 51 estudiantes del Instituto de Fomento Empresarial de España analizan actividades colaborativas en el proceso de enseñanza que tienen de soporte las TIC, que buscan conocer la percepción del alumnado con relación a su experiencia, con respecto a sus habilidades técnicas y tecnológicas y de los problemas que surgieron durante la pandemia de la Covid-19. Dicha investigación tuvo como resultado que la percepción es favorable, sin embargo, se identificó evidentes dificultades entre la participación y coordinación entre los distintos grupos, y que se requiere como base que el profesor realice una adecuada orientación al momento de distribuir funciones y responsabilidades.

Otra investigación realizada en España que se puede señalar es la de Cedeño (2022), que se centra en analizar a la utilización de Google Drive para optimizar los resultados del aprendizaje en estudiantes Bachillerato en España. La referida investigación fue de tipo mixta, que hace uso de la encuesta mediante el instrumento cuestionario que es de tipo escala de Likert. Los hallazgos evidenciaron que los alumnos sólo alcanzan a tener un conocimiento incipiente de la herramienta Google Drive, que el personal docente apenas han sido capacitados en dicha herramienta y que si bien las clases en modalidad no presencial muestran que hay variados beneficios que redundan positivamente respecto al aprendizaje, en el nivel de la motivación y para el desarrollo colaborativo.

En América Latina, se puede mencionar el trabajo realizado por Rangel, Íñiguez y López (2021) que mediante un enfoque de tipo descriptivo y transversal, busca conocer la apreciación del alumnado universitario respecto al uso de la herramienta Google Drive a través del trabajo colaborativo en un grupo de 71 estudiantes de Negocios y Medicina del Centro Universitario del Sur en México en torno a una actividad a desarrollar y si el uso de esta herramienta permite la flexibilización de la creación, así como del uso de documentos que pueden ser también compartidos entre los que reciben clases bajo el trabajo colaborativo. Entre los hallazgos se encontró que los alumnos universitarios pudieron hacer la compartición y modificación de archivos en la misma nube, superando restricciones tales como del tipo horaria o de la necesidad de tener que estar en un mismo espacio físico, donde el medio es el Google Drive que hace más fácil para los integrantes de un grupo comunicarse en tiempo en vivo y con ideas más sólidas

De igual modo, se tiene a Vergara, Hernández y Zapata (2021), donde en su estudio hecho en México, en estudiantes de programas de ingeniería, hallaron que se tuvo una mejora en el aprendizaje de forma bastante notoria entre estudiantes, así como de un incremento en los niveles de comunicación y de la capacidad de interacción entre los alumnos y el docente, debido a la implementación de variadas herramientas que facilitan los ambientes colaborativos mediante el uso de TIC y Web 2.0 y que se habían visto perjudicadas durante la época del COVID-19. Además de ese hallazgo, se determinó que se requiere una reformulación de la organización y el

material que se presenta a los alumnos a fin que se aproveche de mayor forma el tiempo frente al computador, entre tanto no se encuentre el docente.

También se tiene en México la investigación de Campos, Cabrera y Orlanzini (2021), quienes con la finalidad de reconocer como utilizar Google Drive y que este favorezca tener mejores resultados académicos en un curso de investigación y desarrollo de proyectos en 117 alumnos de nutrición en una casa superior de estudios de México, ejecutaron en todo un semestre académico la implementación del uso del Google Drive considerando múltiples actividades, según los cursos que establece el plan de estudios, y que al culminar se llegó a aplicar un cuestionario sobre el uso que se da a esta herramienta digital, teniendo como hallazgos que aporta al trabajo de forma colaborativa, en tiempo en vivo, con una mayor comodidad, la hace más dinámica y ofrece novedad respecto a cómo el docente y estudiantes realiza un seguimiento más específico a cada uno de los proyectos de investigación que se trabajan.

Por su parte Quispe (2024), en su investigación realizada en Bolivia con estudiantes de 5to de secundaria comunitaria productiva buscó determinar como Google Works pace y mediante la utilización de las TIC mejoran los resultados en dicha población. Se tuvo para ello que recoger información a través de un test de observación, aplicado antes y después, mediante una encuesta, con los cuales encontraron que los alumnos no alcanzaban a tener conocimiento la citada herramienta. De similar forma, el personal docente al 92% reflejo tener poco o nulo uso de plataformas virtuales. Pese a dichos resultados, se observa una mejora en el aprendizaje con el uso de espacios virtuales.

Asimismo, Asero y Palomino (2023) en otra indagación realizada en Ecuador, considerando una investigación que utiliza los métodos cuantitativos y también los de tipo cualitativo, exploratorio y descriptivo de alcance correlacional. precisan que el trabajo colaborativo, representa interactividad, y donde abordan cómo es que se ve influenciado el trabajo colaborativo por las herramientas digitales y como mejoran los resultados en una Unidad Educativa Fiscal, encontrando que es determinante debido a que se explora, se analiza y se desarrolla un gran número de habilidades, y que

tiene al google drive como una de las herramientas tecnológicas más colaborativas, debido a su conocida capacidad de almacenamiento de información y edición simultánea en cualquier momento y lugar.

Por su parte, Paucar et. al. (2023) también para Ecuador, desarrolla una investigación en el que revisa como influyen en el aprendizaje colaborativo las plataformas digitales, siguiendo un método de revisión bibliográfica de renombre científico de los últimos años, encontrando que el escenario de la digitalización al que se hace referencia beneficia al aprendizaje colaborativo y promueven una mejor comunicación e interacción entre el alumnado, además que incentiva la autorregulación del aprendizaje y co-construcción del conocimiento, debiendo tenerse en cuenta que para que sea exitoso el resultado tanto para el alumnado como para el personal que ejerce el profesorado deben desarrollarse nuevas habilidades y competencias.

También han abordado esta temática, Vicente (2023) que realiza una investigación a nivel doctoral, de tipo correlacional respecto al uso del google drive y el aprendizaje colaborativo para 79 participantes del curso de pregrado universitario de una institución de gestión privada del departamento de Ancash, con una muestra obtenida por el método no probabilístico y por conveniencia, los cuales tuvieron que responder a un cuestionario de 31 preguntas en total, , cuyas respuestas eran del tipo cerradas con un esquema que establecía escalas tipo Likert, de cinco (5) puntos, siendo los resultados una relación entre ambas variables significativa.

Del mismo modo se puede señalar en el territorio nacional la investigación de Romero (2021), que corresponde a su tesis de posgrado, donde se revisa si existe una relación respecto a variables que vinculaban la tecnología en alumnos de una casa superior privada de Trujillo respecto al aprendizaje colaborativo, cuya metodología fue aplicada, además de que no fue experimental, pero si correlacional. Encontrándose que entre estas variables si existe una relación directa y aún más resulta significativa.

Para el país también se cuenta con el estudio de Díaz (2023) en su tesis de

posgrado que, mediante una tipología pre experimental cuantitativa, aplica en un total de 90 jóvenes estudiantes que tenían matrícula vigente en el primer semestre de las distintas escuelas profesionales de una universidad privada del departamento de La Libertad, un cuestionario para antes y después de clases, con el objetivo de reconocer las habilidades de ampliación y colaboración respecto a su nivel de desarrollo. Se halló que en un 58% de los mismos, no se aplica estrategias de colaboración de manera adecuada. Posterior a ello, se realizó una propuesta de mejora que consideraba la utilización del Google académico y del Google Drive, teniendo como resultado que un 77% de alumnos empleen de forma eficiente estrategias de colaboración.

En un estudio similar, Aliaga y Soncco (2022) en su tesis de posgrado, para una universidad privada de la región Junín, aplicaron en 51 alumnos del IX semestre académico de una carrera de ciencias médicas, un cuestionario para las variables google drive y aprendizaje colaborativo, con 16 y 15 reactivos respectivamente. El referido estudio fue de tipo fundamental, que involucró hacer análisis inferencial correlacional y caracterizado porque fue no experimental transversal, encontrándose una relación positiva entre ambas variables mencionadas, que halló un Rho de Spearman =0.505, y encontrándose que el google drive favorece al desarrollo personal y de equipo, y donde además se recomienda la realización de tutorías online que potencien el proceso de enseñanza en modalidad no presencial que genere mejoras en el proceso formativo a nivel de que las competencias en el plano personal sean repotenciadas y en los aspectos profesionales les permita los estudiantes incursionar en el mercado laboral de manera eficiente.

En otro departamento a nivel nacional, en Arequipa se cuenta con el estudio de Dávila y Agüero (2023), El estudio, realizado mediante una investigación aplicada, investigó cómo el aprendizaje colaborativo afecta el desarrollo de competencias digitales en la población estudiantil de una institución particular. Tuvo un enfoque cuantitativo y que se plasmó con un tipo de diseño que está alejado del no experimental, y que tenía un nivel explicativo, y utilizando una muestra censal de 73 alumnos de Administración y Finanzas, determinó que el aprendizaje colaborativo ejerce una influencia significativa del 43.4% en las competencias digitales.

Asimismo, en otro estudio, pero en esta ocasión realizada en el departamento de Lima, es el de Ñañez (2023), se llevó a cabo para examinar cómo se relacionan las competencias digitales y aprendizaje colaborativo en una universidad que tiene una gestión de índole privada. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental y de tipo correlacional a un grupo de 91 estudiantes de pregrado en ingeniería seleccionados de manera probabilística, mostró un 70.3% de los participantes con nivel regular de competencias digitales, y el 62.6% presentaba un nivel regular de aprendizaje colaborativo, encontrándose correlación positiva significativa de las competencias digitales y el aprendizaje colaborativo, con un $Rho = 0.601$ y una significancia estadística menor a 0.05.

Por su lado, Chumbile et. al (2023) en su investigación de posgrado acerca de cómo se beneficia el aprendizaje colaborativo al incorporar herramientas de google en 38 alumnos de un curso de la malla curricular relacionada al área de la comunicación y lenguaje de una universidad pública del departamento de Lima, encontró que las herramientas de Google resultan positivas para el aprendizaje colaborativo mediante el classroom y al drive, y que pese a sus amplios beneficios son subutilizadas, determinándose que se requieren más capacitaciones para un mejor aprovechamiento de todas las bondades que ofrece esta herramienta. Dicha investigación empleó un enfoque cualitativo, a nivel explicativo y que se caracteriza por ser de diseño fenomenológico. Además, se incorporó entrevistas a 10 alumnos con los cuales, se pudo determinar que los usuarios disponen de estos aplicativos de forma incipiente.

De igual forma, Chamorro-Atalaya et al. (2022) en una universidad pública del departamento de Lima, buscó hallar cuáles serían los resultados de la evaluación del aprendizaje colaborativo a través de herramientas tecnológicas en la pedagogía, los cuales integran porción importante de las estrategias en la enseñanza virtual, para lo cual usó el modelo SERVQUAL, mediante el cual se identificó que el 97,73% evalúa satisfactoriamente la confiabilidad y seguridad de las estrategias pedagógicas a través de herramientas tecnológicas en ambientes virtuales. La evaluación óptima respecto a la confiabilidad del aprendizaje colaborativo está 100% relacionada con el cumplimiento de la malla curricular, con la disposición del profesor para apoyarlo con

el uso de las herramientas digitales y con la satisfacción en buen porcentaje de su uso. Para este estudio, la evaluación satisfactoria se debió principalmente al desenvolvimiento del docente.

También se puede referir el estudio de Mendoza (2021) que investiga si mediante el uso de Google Drive se puede obtener mejoras respecto al aprendizaje colaborativo en 30 participantes de un programa especial a tesisistas con grado superior a bachiller de una universidad particular de Lima. La citada investigación contó con un diseño cuasi experimental, teniéndose a un grupo en el que se aplicará el trabajo con Google Drive y al otro que es el de control se trabajó tradicionalmente, siendo los hallazgos en el fortalecimiento de las competencias tanto a nivel conceptual como procedimental, así como los actitudinales con la implementación del uso del Google Drive.

Por otra parte, tomando en cuenta los antecedentes con los estudios e investigaciones anteriores, se considera pertinente hacer consultas de múltiple literatura acerca del aprendizaje colaborativo y Google Drive referente a sus preceptos teóricos, así como también tratar los enfoques conceptuales que involucran a las citadas variables. La investigación debe hacer énfasis centrándose en la teoría sustantiva, además los antecedentes de la investigación, las variables, las dimensiones e indicadores deben estar claramente definidos (Salinas-Atausinchi, 2023). Por lo tanto, para contextualizar e identificar cuáles serán los fundamentos de la investigación y que con certeza nos brinde definiciones esenciales, se formulan tomando como referencia los aportes realizados por múltiples expertos en la materia.

Esto debido a que establecer la teoría respecto a cualquier análisis o trabajo de investigación, termina siendo primordial, y deben ser apreciadas como el bloque de hipótesis entrelazadas unas con otras que permiten de esa forma brindar explicaciones al respecto, así como regular su amplitud que brinda la posibilidad de enfocar el estudio y que finalmente ofrece la oportunidad de establecer las bases de cualquier fenómeno (Achhab, 2022). En el contexto educativo se refiere que este resulta beneficiado por el uso de las tecnologías por cuanto brindan entornos novedosos en el proceso formativo, además de ofrecer nuevas oportunidades de

enseñanza y aprendizaje (Peralta et al., 2022).

Con relación a las bases teóricas que respaldan a la variable Uso del Google Drive, estas se encuentran en el conectivismo de Siemens 2004 (como se cita en Gutiérrez, 2012) señala que este modelo teórico se define como una teoría útil en el contexto actual, debido a que la tecnología tiene un papel esencial en esta época, se exponen principios e implicaciones fundamentales que fundamentan la necesidad de implementar las TIC en todos los contextos sociales y donde estas tecnologías son cruciales para resolver problemas y como se interpreta la información, ya que promueven la colaboración y el análisis crítico en grupo, facilitando así la incorporación de una amplia gama de enfoques. El conectivismo promueve que, en los entornos educativos lejos de los convencionales, el aprendizaje que se desarrolla fuera de los utilizando redes sociales, plataformas digitales y blogs como herramientas de aprendizaje (Gutiérrez, 2012)

Según Bernal-Garzón (2020), Siemens empieza su fundamentación de que el aprendizaje corresponde a algo personal, y que al ser afectado por las nuevas tecnologías debe hacer que la persona tenga la “capacidad de sintetizar y reconocer conexiones y patrones para aprender” (Siemens, 2004, p. 5). Esto favorece la formación de un entorno novedoso, donde la tecnología tiene una trascendencia más que importante, lo que conlleva a la metamorfosis de la estructura previa de la era industrial hacia una sociedad diferente. (Vicente, 2023). En referencia al aprendizaje, Chávez et al. (2021) La conectividad, según indica, es una teoría de aprendizaje actual que habilita la ejecución de tareas y labores a través de dispositivos electrónicos como computadoras, laptops, tablets, smartphones, o algún medio que facilite la interacción virtual.

El conectivismo en la actualidad viene jugando un papel trascendental en el desarrollo de nuevos métodos en pedagogía que estén orientadas al uso de la tecnología en variadas situaciones educativas (Kop y Hill, 2008); y, es preferida sobre las demás, como corriente de la teoría del aprendizaje en estas últimas décadas por cuanto surge propiamente de la conexión del que aprende con su alrededor y que además asimila lo básico, por ejemplo, en sus estilos de vida o de las actitudes, etc.

(Fuentes, 2017; Islas y Delgadillo, 2016). Bajo esta premisa, para la presente investigación se tendrá a la teoría del conectivismo como eje central, y cuya determinación parte por los motivos que se expresarán en los párrafos posteriores.

De manera complementaria a la corriente del conectivismo, Downes (2012) precisa que el aprendizaje por parte de un individuo corresponde a que este crea y borra conexiones entre las entidades; lo que involucra que participen los conceptos de similitud, contigüidad, retroalimentación y armonía de forma simultánea. Dicho ello, se reafirma que el conocimiento no nace de la persona por sí misma, sino que proviene de cómo se encuentra conectado, y que anteriormente se encontraba en caos y dan origen a nuevas directrices entendidas por la citada persona, a medida que su concepción de mundo se transforma (Bernal-Garzón, 2020).

Por lo tanto, por lo mencionado en las líneas anteriores, se señala que esta sociedad tiene particularidades por la era de la digitalización en la que se encuentra envuelta el conectivismo, teniendo una situación en la que se involucra a la redes que se conectan mediante sentidos comunes, contando con nodos, los cuales comulgan en posteriores conocimientos y contenidos, y que tiene una característica clave de que es continua, donde pueden aparecer o desaparecer cualquiera de estos denominados nodos, sin que esto provoque que se den fallos en las interacciones, teniéndose que a través de ellos, se transporta información que a su vez, es retroalimentada a los nodos en un flujo en el que se da el proceso de creación de aprendizaje, su intercambio y generación de mayores conexiones (Islas, 2021).

Es en ese panorama que las TIC se han consolidado como un recurso esencial en la educación superior global, facilitando la comunicación y el acceso instantáneo a la información, no sólo enriquecen el proceso educativo y optimizan la calidad y eficiencia de la enseñanza, sino que también propician el desarrollo de innovadores modelos pedagógicos adaptados a las necesidades actuales de aprendizaje (Poveda-Pineda y Cifuentes-Medina, 2020). Tal es así que en el período de confinamiento debido a la COVID-19, se vivió un cambio hacia la educación presencial, lo cual condujo a una disminución en su interés, y que incluso en una era donde el inglés es tan importante, fue restringido su utilización en situaciones

prácticas y significativas (Aguilar, 2023).

Por su parte, podemos encontrar distintas definiciones que se dan a Google Drive, sin embargo, antes de ello, se considera importante señalar que este surge en el año 2012 de manera oficial siendo exactos un 24 de abril, integrando una oferta variada de productos preexistentes como Google Documentos y las denominadas Hojas de cálculo, que no es más que una colección de programas informáticos gratuitos inspirados en la filosofía de la Web 2.0, lanzada en 2005. Su función principal es la creación y compartición de documentos en línea, facilitando la colaboración grupal en un mismo archivo de forma simultánea. (Álvarez Ferró y Sánchez Cañizares, 2014).

En esencia el google drive, se toma como un servicio que concede almacenamiento en distintos archivos en tiempo en vivo de forma gratuita, a través del cual permite a cualquier persona la creación de nuevos documentos y a su vez, la posibilidad de editarlos y además compartir lo que este almacenado (Sánchez y Herrero, 2021). Además, google drive es un servicio que otorga a los usuarios poder compartir documentos entre varios dispositivos y guardar archivos en la nube (Hakeem, 2021).

De acuerdo con otros autores, Google Drive es un servicio en la nube que actúa como una plataforma de almacenamiento, ofreciendo capacidades para la creación de documentos, hojas de cálculo, presentaciones y dibujos; cada archivo permite la inclusión de colaboradores con distintos roles y modos de acceso, fomentando la construcción colaborativa, la participación activa, la interacción y la comunicación entre los usuarios implicados (Barrios y Casadei, 2014). Cabe precisar que esta definición es la que se tomará para la presente investigación.

Algunos investigadores también señalan a google drive que es una herramienta apropiada y gratuita para la manipulación de información porque hace que sea asequible para cualquier tipo de usuario, su característica distintiva radica en la capacidad de permitir a los usuarios ejecutar tareas en línea a través de una cuenta de correo electrónico (Aliaga y Soncco, 2022). Google Drive constituye una

plataforma digital que facilita a los usuarios la generación, compartición y almacenamiento de una amplia gama de archivos en la nube, promoviendo de esta manera la cooperación y el intercambio de datos con otros usuarios mediante el entorno virtual (Chávez y Villacorta, 2019).

Diversos autores han manifestado las potencialidades de google drive, afirmando que este sirve para compartir y desarrollar conocimientos, esto siempre que se realice una prospección de las posibilidades que tiene para sus usuarios y si logra satisfacer sus necesidades tecnológicas y de interacción colaborativa (Korowajczenko, 2018). De igual forma, se considera que el google drive tiene una vinculación mucho más que estrecha y apreciable respecto al aprendizaje colaborativo, debido a que estimula competencias creativas que permiten que el resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje fomente la innovación continuamente (Barcia-Zambrano y Vallejo-Valdivieso, 2020).

De igual forma, se define a google drive como la aplicación que es gratis y que está en la red y es de pertenencia de Google Apps; esta se encuentra ubicada en la nube y cuenta con una capacidad de almacenamiento de 15GB, para lo cual sólo se necesita una cuenta de Gmail para poder hacer uso de ella, que contiene variados beneficios ideales para interactuar entre usuarios (Ceballos, 2020). También se menciona que Aruquipa et al. (2016) afirma que drive es una plataforma clave que para potenciar y fortalecer los resultados esperados en los estudiantes. De igual forma, Bayas et al. (2020) manifiesta que este aplicativo es esencial para el desarrollo de estudios y no sólo como una estrategia, ya que representa una herramienta para que mejore el conocimiento en forma grupal, así como individual a través de la interacción sea que estos sean educadores o educandos.

Desde una perspectiva colaborativa, el uso de google drive facilita la consecución de metas con contenido de alta calidad, ya que permite la colaboración y la integración de ideas y soluciones provenientes de diversos miembros del grupo, teniendo esta herramienta la capacidad de fomentar: 1) el reconocimiento y valoración del conocimiento de los otros participantes; 2) el estímulo al desarrollo del pensamiento crítico y la apertura a nuevas ideas; 3) la exploración de diferentes

temas y la adquisición de conocimientos adicionales; y 4) el fortalecimiento del sentimiento de solidaridad y respeto mutuo, como resultado del trabajo conjunto en equipo (Ceballos, 2020).

Huaranga y Coronel (2017) señalan que google drive resulta tener características, y estas resultan cruciales y representan sus dimensiones, estas son: crear archivos, subir archivos, compatibilidad, compartir y sincronización, las cuales describen su utilidad de forma concisa, y que serán las que se desarrollarán en este estudio, para lo cual, nos apoyaremos también en otros autores para la definición de esas dimensiones siendo los principales Toaza (2023), Sassano y Martin (2019) y Martin (2017).

La primera dimensión de crear archivos, según Huaranga y Coronel (2017) precisa que google drive permite crear archivos, almacenarlos y manipularlos. Martin (2017) manifiesta que lo primero que se puede hacer con google drive es crear un nuevo documento. También, Sassano y Martin (2019) expresaron que google drive representa de manera destacada a una herramienta que genera diversos tipos de archivos, lo cual incluye también los documentos.

La segunda dimensión de google drive de subir archivos, según Sultanova y Belando (2022), sugiere que, para maximizar los beneficios y optimizar el proceso de carga, reenvío y recepción de archivos, es clave una cuenta de correo Gmail del conglomerado empresarial Google. En adición a ello, Huaranga y Coronel (2017) y Martin (2017) precisan que Google ofrece hasta 15 gigabytes de capacidad gratuita para el almacenamiento, dando la posibilidad de que pueda ampliarse mucho más siempre que se haga un pago, conforme a la licencia que haga el interesado, siendo esta característica la de cargar y guardar archivos, pudiendo almacenarse desde el computador y que podrán almacenarse con un resguardo que sea de seguridad en la denominada nube para que posteriormente sean siendo editados o compartirlos.

La tercera dimensión de google drive de compatibilidad de archivos, según Huaranga y Coronel (2017) y Martin (2017), señalan que no es otra cosa que este sea compatible con una numerosa variedad de navegadores, en diversos sistemas

operativos, así como su visualización con múltiples tipos de archivos. Por su parte, López y Bernal (2018) enfatizan la relevancia de disponer de sistemas operativos actualizados para asegurar el máximo rendimiento y compatibilidad con los archivos utilizados en la comunicación digital.

La cuarta dimensión de google drive de compartir archivos, de acuerdo a Huaranga y Coronel (2017), otorga la capacidad de permitir que cualquier individuo siempre que se le otorgue la autorización de visualizar y editar con uno o varias personas a la vez, dejando la opción de que se notifique dicha acción a uno o más usuarios. Bajo esa misma línea, Martin (2017) refiere los documentos pueden compartirse siendo ello una de las bases de google drive para el trabajo en línea, estando un usuario como un administrador de carpetas o documentos.

La quinta dimensión de google drive sincronizar archivos, Huaranga y Coronel (2017) señalan que otorga la posibilidad de generar una copia de archivos y acceder a su visualización sin requerir su descarga, siendo esta característica clave para culminar una actividad en tiempo real, en otras palabras, visualizar su actualización entre múltiples usuarios, desde distintos ordenadores o equipos electrónicos. En los términos de Toaza (2023), permite la coordinación efectiva y simultánea de procesos, mejorando la eficiencia al trabajar en tiempo real de manera coordinada

Con respecto a la conceptualización del término “aprendizaje”. De acuerdo a lo definido por (Vygotsky, 1984), el proceso de aprendizaje puede adaptarse en función de las diversas interacciones y experiencias que los seres humanos van reconociendo y experimentando transformaciones continuas y, por ende, desarrollando habilidades que se aplicarán en diferentes contextos cuando se requiera utilizarlas.

Por su lado Piaget (1973) habla de estructuras cerebrales sobre las cuales el aprendizaje colaborativo se transforma progresivamente, dependiendo del crecimiento cronológico del individuo; así, podemos entender que intervienen múltiples factores, tales como las actividades realizadas, la interacción social y los recursos que facilitan la generación de un proceso educativo. Por su lado, Slavin

(1999) fundamenta que este se basa en la teoría socio constructivista que está nutre de diversas contribuciones, como la teoría socio cognitiva del aprendizaje cooperativo, así como de la teoría de la intersubjetividad de Vygotsky, el aprendizaje situado, y el modelo de cognición distribuida (Hutchins, 1991). Este tipo de aprendizaje se vincula estrechamente con perspectivas cognitivistas y constructivistas, y ha evolucionado especialmente en el ámbito de la psicología educativa (Elvia Grimaneza y Stalin Roberto, 2023).

Los análisis llevados a cabo por Sheridan (1989) y Warmkessel y Carothers (1993) acerca del aprendizaje colaborativo revelaron que los estudiantes que participaron en actividades basadas en esta metodología demostraron un rendimiento académico superior y una mayor motivación en comparación con aquellos que se centraron en el aprendizaje individual (Loes, 2022). Además, la evaluación entre compañeros es una táctica efectiva para fomentar el empoderamiento de los alumnos de nivel superior a través de la cooperación mutua (Hernández et al., 2018).

En un ambiente donde se plasma la educación a nivel superior universitario, el aprendizaje colaborativo emerge en la pedagogía en una directriz que contribuye en el plano académico a mejorar el desempeño. En contraste con el aprendizaje individual, este enfoque metodológico pone énfasis en la colaboración y la interrelación entre los estudiantes (Zhu y Ergulec, 2022). Su propósito es fortalecer aspectos cruciales como la participación activa y el análisis crítico (Falcione et al., 2019).

Esta estrategia de evaluación capacita a los estudiantes para tomar la responsabilidad del proceso educativo de forma propia, a través de la retroalimentación y la crítica edificante entre sus colegas (Calzada, 2020). De esta manera, tener en cuenta el poder contar con habilidades de liderazgo, cultivar empatía y perfeccionar su capacidad para trabajar en colaboración y coordinar actividades conjuntas, fortalece su empoderamiento en el proceso educativo (Guerrero et al., 2019).

Según la investigación de Strijbos y Fischer de 2007 (citada en García-Chitiva,

2021), el aprendizaje colaborativo ha sido examinado por diversas disciplinas, que incluyen la psicología, las ciencias de la computación, las ciencias empresariales, la ingeniería y la educación. Este enfoque ha sido abordado desde múltiples perspectivas, como la adquisición de conocimiento, la participación de los estudiantes en diferentes niveles, la generación de conocimiento y sus implicancias en el ámbito académico con relación a su desempeño, además subraya que el estudio del aprendizaje colaborativo no está restringido a una única disciplina ni modalidad exclusiva.

De similar forma, se refiere que el aprendizaje colaborativo hace que se adquieran en los alumnos a través de interacción de reducidos grupos, quienes de manera previa deben haber sido orientados por el docente con un objetivo único, quien determina cómo será la entrega y que el estudiante este en la escena principal, donde el docente asume un papel secundario, del tipo guía (Curay, 2022). Donde el trabajo colaborativo fomenta una cohesión integral en las aulas virtuales, generando desafíos persistentes tanto para educadores como para alumnos. Esta modalidad de enseñanza, al integrar múltiples participantes en un entorno digital, sigue presentando complejidades significativas que requieren atención para optimizar la experiencia educativa (Hernández, 2022).

También se hace mención a que el aprendizaje colaborativo es el aprendizaje que implica la cooperación entre estudiantes en grupos reducidos, con el objetivo de mejorar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros, sin descartar el trabajo individual, que incluye una metodología que se añade a otras formas de enseñanza, como el aprendizaje individual y competitivo, que proporciona un desarrollo integral a los alumnos, y que a diferencia del aprendizaje individual, donde el éxito es independiente, y del competitivo, donde el éxito se basa en el fracaso ajeno, en el aprendizaje colaborativo el éxito se deriva del logro conjunto de todos los estudiantes participantes (Durand et al., 2023).

Asimismo, como enfoque pedagógico se debe apreciar que el aprendizaje colaborativo surge como una de las estrategias principales para que los estudiantes universitarios adquieran habilidades clave en su formación profesional (Pozzi et al.,

2023). Frente a esta situación, se afirma que los beneficios de un aprendizaje colaborativo mediante el uso de estas herramientas digitales fortalecen el alineamiento que necesita tener el futuro profesional en esta sociedad cada vez más retadora en cuanto a la comunicación y a lo que competencias, entre ellas las digitales, se refiere (Posso et al., 2022).

Con relación a la concepción de Johnson y Holubec (1999) existen cinco (5) dimensiones básicas que caracterizarían a un equipo cooperativo (Johnson, Johnson y Holubec, 1999), que en primer lugar coloca a la dimensión de interdependencia positiva, que establece que los integrantes de un grupo necesitan claridad bastante fuerte sobre los esfuerzos que cada miembro redundarán no sólo para ellos mismos, sino para los otros miembros, donde se ve que el éxito corresponde verlo de forma global. En segundo lugar, señala a la dimensión de responsabilidad individual y de equipo, señala que uno de los integrantes puede tener alguna tarea específica, esto no puede obviar que debe apoyarse a los otros integrantes, correspondiéndole a los cada uno lograr los objetivos debiendo ser capaz de cumplir con su parte respectiva.

En tercer lugar, a la dimensión de interacción estimuladora, donde el estudiantado debe desarrollar conjuntamente una actividad donde cada miembro fomente el éxito de los integrantes del grupo, debiendo compartir recursos que existen y apoyándose, respaldándose, debiendo crear un clima de confraternidad. En cuanto lugar, a la gestión interna del equipo, que busca un funcionamiento efectivo del grupo, debiendo estar clara las tareas específicas que les corresponden a cada uno, parametrando los tiempos y espacios, roles y reparto de tareas, que involucra que cada uno desarrolle habilidades interpersonales, y por último, a la quinta dimensión de evaluación del equipo, evaluar si el equipo está operando de manera efectiva como grupo en relación con el cumplimiento de sus objetivos, tomando en cuenta los aspectos que han sido positivos o negativos, y considerando cómo optimizar el desempeño colectivo.

Se tiene también definiciones de otros investigadores considerando esas mismas dimensiones del aprendizaje colaborativo de Johnson y Holubec (1999), de este modo, la primera dimensión, referida a la interdependencia positiva, donde este

es definido como la capacidad del alumno para forjar vínculos con los demás miembros del equipo, reconociendo que la aportación de cada miembro es esencial para alcanzar los objetivos del grupo o equipo (Guerra et al., 2019); y, que involucra que la actividad en grupo se convierte en una relación mutua, donde todos los miembros se benefician del apoyo e intervención de los integrantes (Avendaño et al., 2021).

La segunda dimensión, catalogada como de interacción estimuladora, se refiere a los beneficios del aprendizaje que resultan de la interacción entre el estudiante y sus compañeros o entorno, lo que potencia sus procesos de aprendizaje. Esto implica que en el grupo los integrantes deben tener la capacidad de colaborar y apoyarse mutuamente (Dávila et al., 2023). Además, cabe señalar que estas interacciones se manifiestan en las relaciones interpersonales mediante la comunicación que se brinda de manera verbal y también en la no verbal, la retroalimentación, la participación proactiva y el incentivo (Del Águila et al., 2022).

La tercera dimensión aborda la responsabilidad individual y de equipo, que implica que uno a uno se comprometan con el logro de los objetivos finales y asume la responsabilidad de su contribución personal, así como también se hace responsable de las tareas correspondientes al grupo en su conjunto (Sánchez et al., 2022). Sumado a ello, a diferencia del resto de otras modalidades de aprendizaje social, posee la capacidad de fomentar competencias tales como la argumentación, la interlocución y la consideración mutua (Zacarian y Silverstone, 2020).

La cuarta dimensión denominada gestión interna del grupo, alude de forma directa a las denominadas actividades y procedimientos de integrantes de un colectivo realizan para estructurar y orquestar acciones colaborativas (Dávila et al., 2023). Además, puede ser entendida en cómo se establecen los canales comunicacionales de un colectivo a nivel interno, donde el intercambio fluido de información, se convierte en la base fundamental de cohesión y eficacia (Díaz-Muñoz & Vásquez-Pérez, 2022). Lo cual edifica una cultura de colaboración basado en cómo se alinea, adapta y resulta resiliente en una organización (Afolabi & Olajuyigbe, 2022).

La quinta dimensión, que se enfoca en la evaluación interna del grupo, constituye un elemento fundamental con el cual los alumnos pueden determinar si sus contribuciones están fomentando de manera efectiva el trabajo en equipo (Espinoza y Araya, 2019). Además, se reconoce que esta dimensión facilita la identificación de cómo se están alcanzando los objetivos, ya que, para mantener relaciones de trabajo efectivas, el equipo debe ser realista con las acciones positivas o negativas de su equipo y tomar decisiones en cómo avanzar o implementar un enfoque de estudio alternativo (Khalil y Hussain, 2021).

II.- METODOLOGÍA

2.1 Tipo, enfoque y diseño de investigación

Se cataloga a la presente investigación como de tipo básica. Al respecto, señalar que son conocidos también como de investigación pura o fundamental, las cuales están enfocadas en expandir el bagaje de conocimiento científico y teórico con relación a un área determinada sin que necesariamente se tenga en cuenta su implementación práctica inmediata (Cruz, 2020). En este caso se buscó ampliar el conocimiento respecto del uso del google drive en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.

Asimismo, dado el carácter del estudio, se adopta un enfoque cuantitativo, debido a que utiliza la estadística, que permite identificar falsedad o veracidad de las hipótesis planteadas, ya que los datos otorgan la posibilidad de que estos sean medibles y cuantificables, pudiendo establecer relaciones causales (Hadi et al., 2023). Por otra parte, se obtuvo información numérica a partir de los instrumentos de recolección que han sido previamente estandarizados, para su posterior aplicación y consiguiente análisis estadístico e inferencial que redundó en matrices, y que además se contó con planeamientos puntuales y se realizó la respectiva prueba de hipótesis, que fueron formuladas con base a un sustento teórico, teniendo una índole de investigación de tipo cuantitativa (Arias et al., 2022).

Al haber identificado que el enfoque de la investigación será cuantitativo, que es realizado con base en la formulación de un problema, un planteamiento de objetivos y de hipótesis, se ha determinado un diseño adecuado para este tipo de estudio, que no es el experimental, pero sí de corte transversal, debido a que posee un proceso de control más ligero que en el caso de la experimental. En un enfoque no experimental, el investigador adopta un papel de no intervención durante las mediciones, lo que implica que no se alteran las condiciones de ninguna de las variables. En cambio, estas se evalúan tal como ocurren naturalmente, sin modificaciones (Romero et al., 2021), y de corte transversal debido a que permitirá obtener información en un determinado momento del tiempo, y no se realiza un

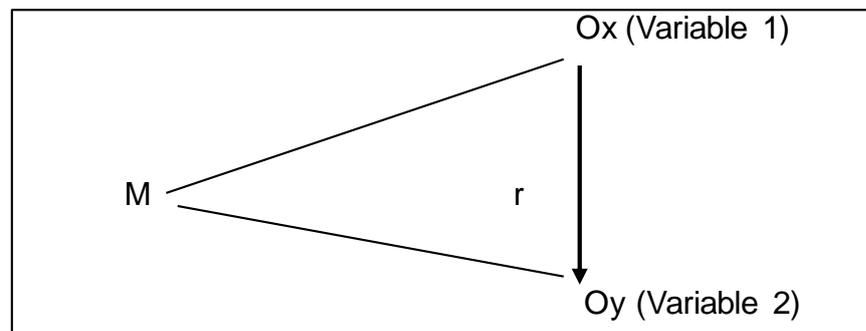
seguimiento posterior (Ruiz y Valenzuela, 2022).

Asimismo, del tipo de alcance del estudio, este es descriptivo, a lo cual, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) se cataloga así por el proceso de recolección de datos sobre la variable que se estudia y su posterior proceso de medición, en la medida que busca contar con una evaluación entre la relación de variables y sus dimensiones correspondientes. Este se enmarca en una correlación causal, dado que busca encontrar la relación causal entre variables de estudio; este enfoque permite establecer un grado de predicción y realizar el análisis correspondiente con base en la información obtenida (Sánchez y Reyes, 2018; Ramírez y Callegas, 2020).

Para una mejor comprensión se muestra el gráfico debajo con la finalidad que se aprecie de manera más fácil el tipo de diseño de la presente investigación:

Figura 1

Esquema del diseño correlacional de la investigación



Dónde:

M = Representa a los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima

Ox = Representa a la variable uso de google drive, que se va a medir.

Oy = Representa a la variable aprendizaje colaborativo, que se va a medir.

r = Es el valor del coeficiente de correlación entre las variables.

2.2 Variables/Categorías

Con respecto a las variables de la investigación, éstas corresponden a lo que se medirá, a partir de los datos que se recolectan y que otorgan la posibilidad de

contar con respuesta a las preguntas del estudio (Arias et al., 2022). Por otro lado, las variables engloban tanto el atributo como el concepto, lo que en otras palabras está conformada por su característica de que puede medir y a su vez, representa una construcción lógica y teórica del hecho de estudio (Aceituno et al., 2020).

Por su parte, la operacionalización de una variable corresponde a la técnica que ejecutará el que se encargue de desarrollar una investigación y que posteriormente, permita medirla, disgregando y analizando sus distintos componentes para determinar el proceso de medición a través de los datos que vayan a ser recolectados (Rodríguez, Breña y Esenarro, 2021). Para la definición conceptual y también la definición operacional, en el primer caso como si fuese una palabra o frase dentro de un glosario, y en el segundo caso, se detalla cómo se mide (Arias et al., 2022). Asimismo, la delimitación de una variable teórica se hizo en dimensiones que se pueden medir y verificar a través de un instrumento que nos permita medirlo (Hernández y Mendoza, 2018), lo que en consecuencia nos describirá esas variables.

En el estudio, la primera variable, el uso de Google Drive, se define como un servicio en la nube que opera como una plataforma de almacenamiento, ofreciendo funcionalidades para la creación de documentos, hojas de cálculo, presentaciones y dibujos, entre otros; cada archivo en esta plataforma permite la incorporación de colaboradores con diversos roles y modalidades de acceso, facilitando así la construcción colaborativa, la participación activa, la interacción y la comunicación entre los usuarios implicados. (Barrios y Casadei, 2014).

A su vez, la definición operacional de la variable uso de google drive se mide mediante sus cinco dimensiones y dieciséis indicadores, donde la dimensión 1 crear archivos tiene tres indicadores: generar, exportar y modificar; donde la dimensión 2 subir archivos tiene tres indicadores: subir, almacenar y utilizar; donde la dimensión 3 compatibilidad de archivos tiene tres indicadores: compatible, funciona y visualizar; donde la dimensión 4 compartir archivos tiene cuatro indicadores: compartir, modificar, acceso y uso; y, donde la dimensión 5 sincronización de archivos tiene tres indicadores: simultaneidad, diferente tiempo y disponibilidad.

En relación con la segunda variable, el aprendizaje colaborativo, es el aprendizaje que implica la cooperación entre estudiantes en grupos reducidos, con el objetivo de mejorar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros, sin descartar el trabajo individual, que incluye una metodología que se añade a otras formas de enseñanza, como el aprendizaje individual y competitivo, que proporciona un desarrollo integral a los alumnos, y que a diferencia del aprendizaje individual, donde el éxito es independiente, y del competitivo, donde el éxito se basa en el fracaso ajeno, en el aprendizaje colaborativo el éxito se deriva del logro conjunto de todos los estudiantes participantes (Durand et al., 2023).

A su vez, la definición operacional de la variable aprendizaje colaborativo se mide mediante sus cinco dimensiones y quince indicadores, donde la dimensión 1 interdependencia positiva tiene 4 indicadores: compromiso, integración, participación y compartir; donde la dimensión 2 responsabilidad individual y de equipo tiene 4 indicadores: contribución personal, transmitir, colaboración y puntualidad; donde la dimensión 3 interacción estimuladora tiene 3 indicadores: motivación, confraternidad, reconocimiento, donde la dimensión 4 gestión interna de equipo tiene 2 indicadores: coordinación y cooperación; y, donde la dimensión 5 tiene 2 indicadores: valoración y desempeño.

Asimismo, señalar que respecto a cada una de las variables, sus indicadores señalados en los cuestionarios que se diseñaron y aplicaron, les corresponde una pregunta/ítem respectivamente, siendo esta evaluada a través de una escala tipo Likert que mide la percepción, considerando una escala ordinal politómica: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indiferente (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5), y para mayor detalle se puede revisar la matriz de operacionalización de variables (Anexo 1).

2.3 Población y muestra

El estudio ha considerado 417 estudiantes de Administración de una universidad pública como población, matriculados en el semestre académico 2024-1, donde la población es el que corresponde a un grupo de individuos que cuentan con

características particulares y en los que se hacen inferencias o generalizaciones. (Hadi et al., 2023). Se ha previsto incorporar criterios de inclusión y exclusión sobre la citada población, para lo cual los estudiantes deberán estar matriculados en el semestre 2024-1 indefectiblemente al momento de aplicar las encuestas correspondientes y sólo se recogerá información únicamente de los que acepten voluntariamente participar de la investigación.

La muestra corresponde a una proporción o porción de las unidades de una población, que es representativo y limitado a una población accesible, siendo un reducido grupo que se toma de la población en la que se realizó el estudio (Sánchez et al, 2020). La muestra es de 111 miembros de la población de estudio señalada en el párrafo anterior, matriculados en el semestre académico 2024-1, quienes serán seleccionados mediante un muestreo del tipo no probabilístico y que se cataloga como por conveniencia, y en este caso, debido a las dificultades que se tenía para asegurar un mayor número de encuestados, quienes representan también a nuestra unidad de análisis, donde los que pertenezcan a la muestra y al muestreo, son el objeto de la investigación sobre los que se recopilan los datos que constituyen el análisis de la investigación (Arias, 2020).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Al respecto, las técnicas e instrumentos que se eligieron en la presente investigación se tomaron tomando en cuenta por su accesibilidad, rapidez y debido a que encaja con las restricciones económicas para el desarrollo del estudio materia de interés, siendo el no probabilístico el tipo de muestreo el elegido, caracterizado por si se utiliza cuando se desea elegir a una población teniendo sólo por razón un juicio que sale a discreción de investigador y sí que resulta ser por conveniencia o intencional, este tiene una particularidad que simplemente es por criterio del que se encarga de realizar un determinado estudio (Hadi et al., 2023).

Asimismo, la técnica y herramienta que permiten la recolección de datos, se basan en un grupo de operaciones y determinadas actividades que ejecuta con la finalidad de tener información para un estudio que deje alcanzar un objetivo mediante

el cual se pueda contrastar la hipótesis de investigación (Arispe et al., 2020). La encuesta fue la que se utilizó para el recojo de datos como técnica y el instrumento es el cuestionario que fue aplicado a la población de estudio mencionada anteriormente, matriculados en el 2024-1, siendo esta encuesta una herramienta de investigación cuantitativa que está al alcance de cualquiera que se encuentre inmerso en la investigación que permita obtener información y orientar el trayecto del recojo del mismo (Arias et al., 2022).

Es pertinente precisar respecto a lo anterior, que cada investigación necesita de una técnica y un instrumento, que sólo en el caso que se trate de una encuesta o prueba, requieren sólo llegar a ser validadas para ser utilizadas (Choquehuanca, 2023). Se utilizó la encuesta que se compone de 16 preguntas sobre la variable 1 (uso de google drive) y de otra encuesta de 15 preguntas sobre la variable 2 (aprendizaje colaborativo), donde estas preguntas buscaron obtener las opiniones, percepciones y reflexiones de los estudiantes sobre cada una de las variables de estudio. Con relación a las encuestas, según Mejía (2005) menciona que con esta técnica se recoge información a través de un cuestionario previamente elaborado con el objetivo de revisar la percepción de los participantes del estudio, siendo el caso para el presente estudio 2 cuestionarios, cuyas fichas técnicas son:

Ficha técnica del instrumento 1:

Nombre:	Cuestionario del uso del google drive
Autores:	Miguel Aliaga Tapia y Nidia Soncco Huaccho (2022) Jesús Pol Vicente López (2023)
Ámbito de aplicación:	Grupal
Adaptado:	Joel Santiago Bravo Ríos (2024)
Objetivo:	Recolectar la opinión y reacción sobre el uso de google drive
Dimensiones:	Escala politómica
Duración:	15 minutos

Ficha técnica del instrumento 2:

Nombre:	Cuestionario de aprendizaje colaborativo
Autores:	Miguel Aliaga Tapia y Nidia Soncco Huaccho (2022) Jesús Pol Vicente López (2023)
Ámbito de aplicación:	Grupal
Adaptado:	Joel Santiago Bravo Ríos (2024)
Objetivo:	Recolectar la opinión y reacción del aprendizaje colaborativo
Dimensiones:	Escala politómica
Duración:	15 minutos

Asimismo, es importante precisar que en dicha investigación de Aliaga y Soncco (2022), las fichas de los instrumentos consideraban como variables al “Uso del Google Drive” y el “Aprendizaje Colaborativo”, que son las mismas variables que se proponen para la presente investigación, ambos de aplicación grupal y de escala politómica. Estos recursos fueron validados y fiables, donde la validación hace mención al nivel que en que se representa con bastante precisión la realidad y la confiabilidad se refiere a la precisión y exactitud de las técnicas, instrumentos y procesos utilizados en la recopilación de datos, así como su coherencia y capacidad para ser reproducidos (Tafur, Reyes y Ayala, 2022).

Para certificar la validez de los instrumentos, este fue revisado por cinco expertos de áreas temáticas que involucraron contar con apreciación de la parte metodológica, de la tecnológica y de las ciencias empresariales, lo que permite asegurar que los instrumentos cumplan con los criterios pertinentes que han sido establecidos para este tipo de estudio. Los ítems se ajustaron a las dimensiones e indicadores de las variables, además de satisfacer los criterios de relevancia en términos de número y calidad requeridos para la investigación.

Tabla 1

Validez de contenido de los instrumentos por juicio de expertos

N°	Grado Académico	Nombres y Apellidos	Dictamen	
			Uso del google drive	Aprendizaje colaborativo
1	Dr.	Simeón Moisés Huerta Rosales	V & A	V & A
2	Dr.	Manuel Enrique Chenet Zuta	V & A	V & A
3	Dr.	Juan José Sánchez Malpica	V & A	V & A
4	Dr.	Carlos Alberto Novoa Uribe	V & A	V & A
5	Mg.	Pedro Felipe Novoa Salazar	V & A	V & A

Nota: Elaborado propia, donde V= Válido y A=Aplicable y Dr.= Doctor y Mg.= Magister

En cuanto a la confiabilidad, esta nos evidencia si los resultados que se vayan a obtener tendrán coherencia, y se realiza con base al Alpha de Cronbach, cuyo valor se encuentra entre 0 y 1, donde valores cercanos o iguales al “0” nos hace saber que estos no alcanzan una confianza y que cuando tenga a acercarse más al valor de “1” representa que tienen confianza alta (Bonilla, 2006). Dicho indicador, se considera que tiene márgenes aceptables para los coeficientes de fiabilidad que se ubican en el rango comprendido entre 0.7 y 0.9 (Carvajal et al., 2011).

En lo que respecta a la confiabilidad de los instrumentos utilizados en la presente investigación, esta se estableció mediante el procesamiento estadístico de los datos provenientes de una prueba piloto, la cual fue administrada a 30 individuos con características similares a las de la población objeto del estudio, aunque estos no formaban parte de la muestra definitiva.

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Uso del google drive	0.959	16
Aprendizaje colaborativo	0,968	15

Nota: Elaboración propia con base al software estadístico Spss 25

En la tabla 2, los coeficientes de confiabilidad de los 2 instrumentos: uno con

16 ítems relacionados al uso de google drive y otro con 15 ítems sobre aprendizaje colaborativo. El grado de confiabilidad del uso del google drive fue de 0.959 y para aprendizaje colaborativo fue de 0.968, valores que son más que adecuados.

En la ejecución de la encuesta de los respectivos instrumentos, se contó con el permiso de la autoridad máxima de la facultad de la universidad pública, en este caso, la denominación de dicho cargo es la de “Decano”, y la autorización fue solicitada debido a que allí pertenecían los estudiantes de administración que fueron parte de la investigación y sobre los cuales se obtuvieron los resultados. Además, es preciso señalar que antes de aplicar los instrumentos, se informó a los participantes sobre el contenido, finalidad y se solicitó su autorización para su aplicación, señalando que está era voluntaria, lo cual también se reafirma en el contenido de los instrumentos, debiendo señalar que para su desarrollo el tiempo fue de 15 minutos.

2.5 Métodos para el análisis de datos

Posterior a contar con la información de los resultados, estos son explicados e interpretados según los procedimientos cuantitativos, por lo que para este tipo de casos se usó un análisis descriptivo, como la metodología otorga a los investigadores evaluar data, con el objetivo de entender la materia de estudio, por ello el uso de la información resulta relevante (Fuentes-Doria et al., 2020). Se realiza en el presente, del uso de la estadística descriptiva y también para la parte inferencial mostrándolas de forma ordenada, para lo cual se hace uso de la herramienta informática Ms Excel y del software IBM SPSS STATISTICS 25, para que posteriormente se generen los resultados, se realice la correspondiente discusión de los mismos respecto a otras investigaciones, y se culmine con las respectivas conclusiones y se proponga las recomendaciones que puedan hacerse.

2.6 Aspectos éticos:

En cuanto a la investigación se determinó tener en cuenta principios éticos conforme a lo establecido en la Resolución que fue aprobada para la UCV por parte del Consejo Universitario con N° 470-2022-UCV, que representa una actualización

del código de ética, que fomenta la integridad en lo que corresponda a investigaciones que se vayan a realizar. Lo cual, se logra al mantener altos estándares que incorporen rigurosidad, honestidad y responsabilidad científica y buscando en todo momento tener sumo cuidado de los derechos y el bienestar de los investigadores, participantes, respetando la propiedad intelectual (CONCYTEC, 2020).

Entonces, se manifiesta con lo precisado en líneas precedentes que esta investigación se fundamenta y se encuentra sus parámetros dentro del código de ética institucional, que involucra que el porcentaje de similitud obtenido con el Turnitin se encuentra dentro de las escalas establecidas por la UCV, lo que asegura su originalidad. Además, se ha previsto realizar las citaciones y referencias de las obras a las que se hará revisión con base en las normas del APA 7, lo cual facilitó la correcta referencia de las fuentes utilizadas para sustentar con amplias bases teóricas el análisis, reconociendo el aporte intelectual de terceros y respetando sus derechos de autor.

III.- RESULTADOS

Resultados descriptivos

Los resultados estadísticos que se presenta, fueron obtenidos del Spss 25, y estos fueron elaborados por el investigador a cargo del presente estudio y sobre los cuales se hace la respectiva interpretación.

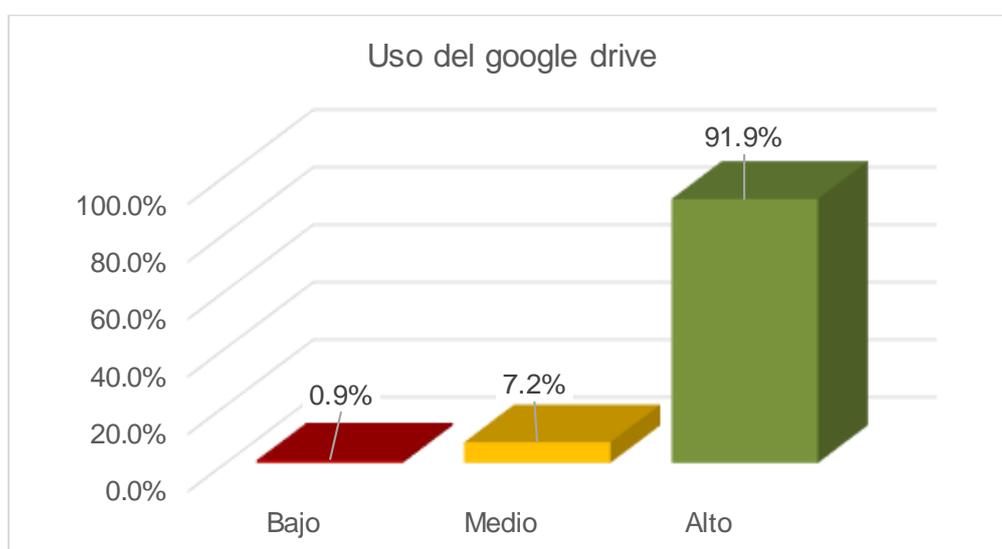
Tabla 3

Tabla de frecuencias: Niveles de uso de google drive en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024

Uso del google drive					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	0,9	0,9	0,9
	Medio	8	7,2	7,2	8,1
	Alto	102	91,9	91,9	100,0
	Total	111	100,0	100,0	

Figura 2

Niveles del uso de google drive en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.



En la tabla 3 y figura 2, se exponen los niveles de uso del google drive que se

han hallado en los estudiantes que forman parte de la investigación, estando un 0.9% en un nivel bajo de uso, el 7.2% presenta un nivel medio de uso y el 91.9%, que representa a la mayoría, reporta un nivel alto de uso.

Tabla 4

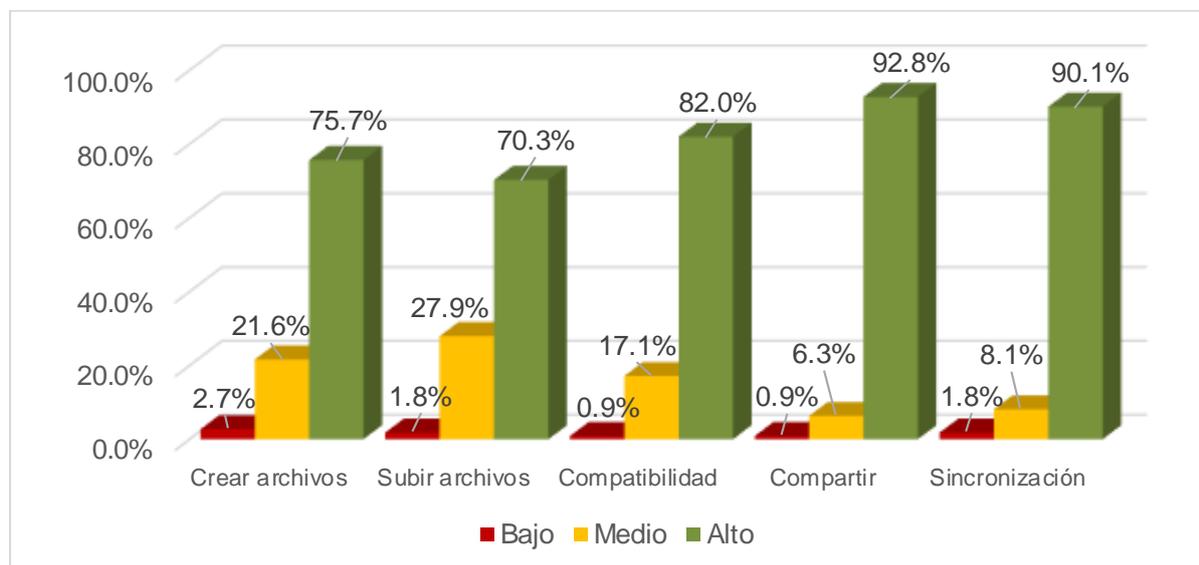
Tabla de frecuencias: Niveles de las dimensiones del uso de google drive en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024

	Niveles	Bajo	Medio	Alto	Total
Crear archivos	F	3	24	84	111
	%	2.7%	21.6%	75.7%	100.0%
Subir archivos	F	2	31	78	111
	%	1.8%	27.9%	70.3%	100.0%
Compatibilidad de archivos	F	1	19	91	111
	%	0.9%	17.1%	82.0%	100.0%
Compartir archivos	F	1	7	103	111
	%	0.9%	6.3%	92.8%	100.0%
Sincronización de archivos	F	2	9	100	111
	%	1.8%	8.1%	90.1%	100.0%

Nota: F= Frecuencia y %= Porcentaje

Figura 3

Niveles de las dimensiones del uso del google drive en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024



La tabla 4 y figura 3, reportan de las dimensiones sus niveles de uso del google drive. En el caso de la dimensión crear archivos, un bajo nivel de uso un 2.7%, un

medio nivel de uso un 21.6% y un alto nivel de uso un 75.7%. Para la dimensión subir archivos, un bajo nivel de uso un 1.8%, un medio nivel de uso un 27.9% y un alto nivel de uso un 70.3%. Mientras que para la dimensión compatibilidad de archivos, un bajo nivel de uso un 0.9%, un medio nivel de uso un 17.1% y un alto nivel de uso un 82.0%. Respecto a la dimensión compartir archivos, un bajo nivel de uso un 0.9%, un medio nivel de uso un 6.3% y un alto nivel de uso un 92.8%. Finalmente, con relación a la dimensión sincronizar archivos, un bajo nivel de uso un 1.8%, un medio nivel de uso un 8.1% y un alto nivel de uso un 90.3%.

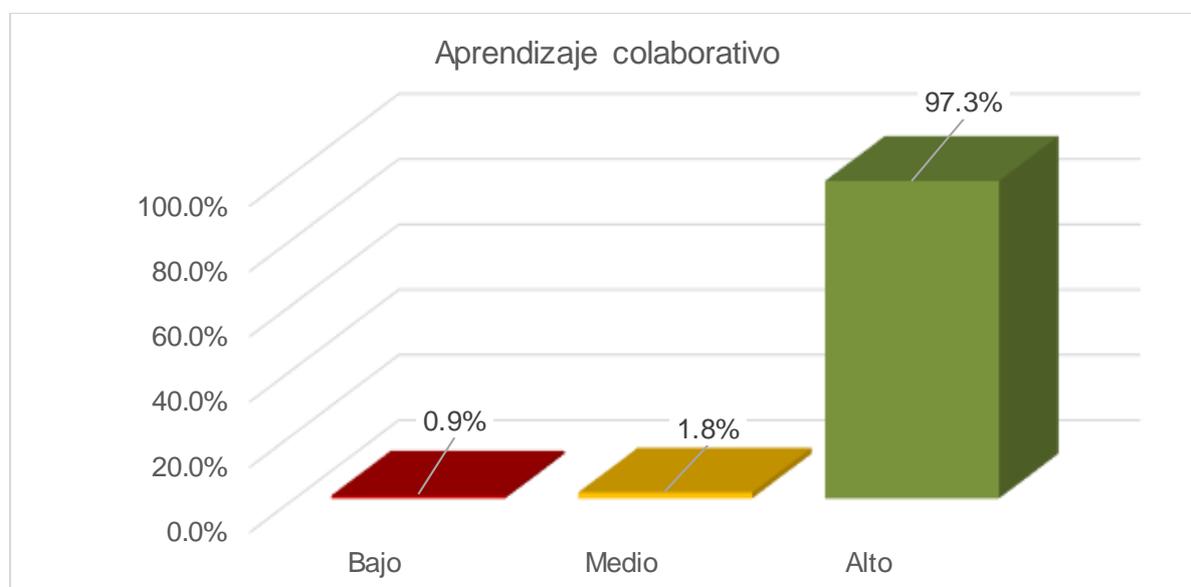
Tabla 5

Tabla de frecuencias: Niveles de aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024

Aprendizaje colaborativo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	0,9	0,9	0,9
	Medio	2	1,8	1,8	2,7
	Alto	108	97,3	97,3	100,0
	Total	111	100,0	100,0	

Figura 4

Niveles de aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024



En la tabla 5 y figura 4, se muestran los niveles aprendizaje colaborativo de los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, de los cuales el 0.9% manifiesta que el nivel es bajo, mientras que el 1.8% reporta un nivel medio y el 97.3% está en un nivel alto.

Tabla 6

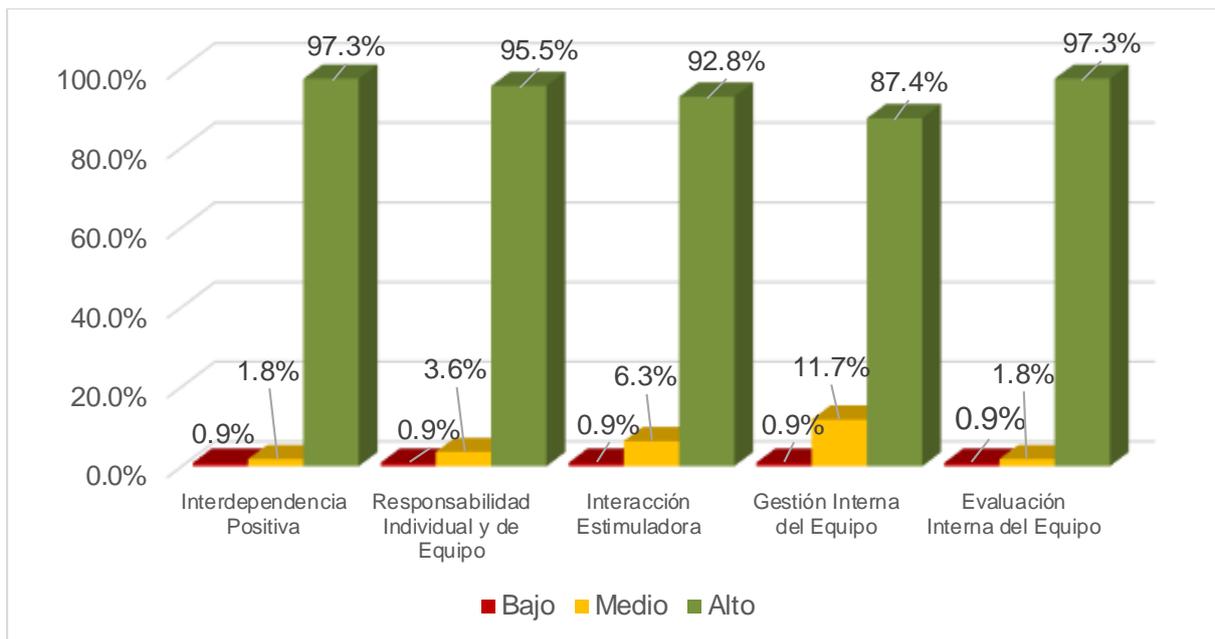
Tabla de frecuencias: Niveles de las dimensiones de aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024

	Niveles	Bajo	Medio	Alto	Total
Interdependencia Positiva	F	1	2	108	111
	%	0.9%	1.8%	97.3%	100.0%
Responsabilidad Individual y de Equipo	F	1	4	106	111
	%	0.9%	3.6%	95.5%	100.0%
Interacción Estimuladora	F	1	7	103	111
	%	0.9%	6.3%	92.8%	100.0%
Gestión Interna del Equipo	F	1	13	97	111
	%	0.9%	11.7%	87.4%	100.0%
Evaluación Interna del Equipo	F	1	2	108	111
	%	0.9%	1.8%	97.3%	100.0%

Nota: F= Frecuencia y %= Porcentaje

Figura 5

Niveles de las dimensiones del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024



La tabla 6 y figura 5, reportan de las dimensiones sus niveles de uso del google drive. En el caso de la dimensión crear archivos, un bajo nivel de uso un 2.7%, un medio nivel de uso un 21.6% y un alto nivel de uso un 75.7%.

Para la dimensión subir archivos, un bajo nivel de uso un 1.8%, un medio nivel de uso un 27.9% y un alto nivel de uso un 70.3%. Mientras que para la dimensión compatibilidad de archivos, un bajo nivel de uso un 0.9%, un medio nivel de uso un 17.1% y un alto nivel de uso un 82.0%. Respecto a la dimensión compartir archivos, un bajo nivel de uso un 0.9%, un medio nivel de uso un 6.3% y un alto nivel de uso un 92.8%. Finalmente, con relación a la dimensión sincronizar archivos, un bajo nivel de uso un 1.8%, un medio nivel de uso un 8.1% y un alto nivel de uso un 90.3%.

Tabla 7

Tabla cruzada entre las variables uso del google drive y aprendizaje colaborativo

		Variable aprendizaje colaborativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Variable Uso del Google Drive	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	0,9%	0,0%	0,0%	0,9%
	Medio	Recuento	0	1	7	8
		% del total	0,0 %	0,9%	6,3%	7,2%
	Alto	Recuento	0	1	101	102
		% del total	0,0%	0,9%	91,0%	91,9%
	Total	Recuento	1	2	108	111
		% del total	0,9%	1,8%	97,3%	100,0%

En la tabla 7, se aprecia que, del total de 111 encuestados, el 91.0% muestran que en un nivel alto en el uso del google drive reportan un nivel alto tanto de aprendizaje colaborativo, mientras que 6.3% de los que presentan un nivel medio de uso del google drive tienen un alto nivel de aprendizaje colaborativo; y, por último, señalar que los que tienen un bajo nivel en el uso del google drive no presentan niveles medios, ni altos de aprendizaje colaborativo.

Tabla 8

Tabla cruzada entre la dimensión crear archivos y la variable aprendizaje colaborativo

		Variable aprendizaje colaborativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Dimensión crear archivos	Bajo	Recuento	1	0	2	3
		% del total	0.9%	0.0%	1.8%	2.7%
	Medio	Recuento	0	2	22	24
		% del total	0.0%	1.8%	19.8%	21.6%
	Alto	Recuento	0	0	84	84
		% del total	0.0%	0.0%	75.7%	75.7%
Total	Recuento	1	2	108	111	
	% del total	0.9%	1.8%	97.3%	100.0%	

En la tabla 8, se encuentra que un número más grande de estudiantes (97.3%) exhiben un nivel alto de aprendizaje colaborativo. Solo un pequeño porcentaje de estudiantes presenta niveles bajos (0.9%) y medios (1.8%) de aprendizaje colaborativo. Asimismo, un 75.7% de los estudiantes exhiben niveles de uso altos de crear archivos y tienen un alto nivel de aprendizaje colaborativo. Los estudiantes con

niveles de uso medio de crear archivos muestran una distribución más equitativa, con el 19.8% alcanzando un alto nivel de aprendizaje colaborativo, lo que sugiere que incluso en niveles intermedios de uso de crear archivos hay un buen grupo que alcanzan un nivel alto de aprendizaje colaborativo. Aquellos con niveles bajos de uso de crear archivos están mayormente distribuidos entre niveles bajos y altos de aprendizaje colaborativo, pero en menor número total (2.7%).

Tabla 9

Tabla cruzada entre la dimensión subir archivos y la variable aprendizaje colaborativo

		Variable aprendizaje colaborativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Dimensión subir archivos	Bajo	Recuento	1	0	1	2
		% del total	0.9%	0.0%	0.9%	1.8%
	Medio	Recuento	0	1	30	31
		% del total	0.0%	0.9%	27.0%	27.9%
	Alto	Recuento	0	1	77	78
		% del total	0.0%	0.9%	69.4%	70.3%
Total	Recuento	1	2	108	111	
	% del total	0.9%	1.8%	97.3%	100.0%	

En la tabla 9, se encuentra que un número más grande de estudiantes (97.3%) exhiben un nivel alto de aprendizaje colaborativo. Solo un pequeño porcentaje de estudiantes exhiben niveles bajos (0.9%) y medios (1.8%) de aprendizaje colaborativo. Asimismo, un 69.4% de los estudiantes con niveles altos de subir archivos tienen un alto nivel de aprendizaje colaborativo. Los estudiantes con niveles medio de subir archivos muestran una distribución más equitativa, con el 27.0% alcanzando un alto nivel de aprendizaje colaborativo, lo que sugiere que incluso en niveles intermedios de uso de subir archivos el aprendizaje colaborativo es representativo. Aquellos con niveles bajo de uso de subir archivos están mayormente distribuidos entre niveles bajos y altos de aprendizaje colaborativo, pero en menor número total (0.9%).

Tabla 10

Tabla cruzada entre la dimensión compatibilidad de archivos y la variable aprendizaje colaborativo

			Variable aprendizaje colaborativo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Dimensión compatibilidad de archivos	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%
	Medio	Recuento	0	0	19	19
		% del total	0.0%	0.0%	17.1%	17.1%
	Alto	Recuento	0	2	89	91
		% del total	0.0%	1.8%	80.2%	82.0%
Total	Recuento	1	2	108	111	
	% del total	0.9%	1.8%	97.3%	100.0%	

En la tabla 10, se encuentra que un número más grande de estudiantes (97.3%) exhiben un nivel alto de aprendizaje colaborativo. Solo un pequeño porcentaje de estudiantes presenta niveles bajos (0.9%) y medios (1.8%) de aprendizaje colaborativo. Asimismo, un 80.2% de los estudiantes que exhiben niveles altos compatibilidad de archivos tienen un alto nivel de aprendizaje colaborativo. Los estudiantes con niveles medio de compatibilidad de archivos muestran una distribución más equitativa, con el 27.0% alcanzando un alto nivel de aprendizaje colaborativo, lo que sugiere que incluso niveles intermedios de compatibilidad de archivos pueden estar relacionados a niveles altos de aprendizaje colaborativo. Aquellos con niveles bajos de compatibilidad de archivos están mayormente distribuidos entre niveles bajos y altos de aprendizaje colaborativo, pero en menor número total (0.9%).

Tabla 11

Tabla cruzada entre la dimensión compartir archivos y la variable aprendizaje colaborativo

			Variable aprendizaje colaborativo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Dimensión compartir archivos	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%
	Medio	Recuento	0	2	5	7
		% del total	0.0%	1.8%	4.5%	6.3%
	Alto	Recuento	0	0	103	103
		% del total	0.0%	0.0%	92.8%	92.8%
Total	Recuento	1	2	108	111	
	% del total	0.9%	1.8%	97.3%	100.0%	

En la tabla 11, se encuentra que un número más grande de estudiantes (97.3%) exhiben un nivel alto de aprendizaje colaborativo. Solo un pequeño porcentaje de estudiantes presenta niveles bajos (0.9%) y medios (1.8%) de aprendizaje colaborativo. Asimismo, un 92.8% de los estudiantes exhiben niveles altos de compartir archivos y a la par un alto nivel de aprendizaje colaborativo. Los estudiantes con niveles medio de compartir archivos muestran una distribución más equitativa, con el 27.0% alcanzando un alto nivel de aprendizaje colaborativo, lo que sugiere que incluso en niveles intermedios de compartir archivos se encuentra niveles altos de aprendizaje colaborativo. Aquellos con niveles bajos de compartir archivos están mayormente distribuidos entre niveles bajos y altos de aprendizaje colaborativo, pero en menor número total (0.9%).

Tabla 12

Tabla cruzada entre la dimensión sincronizar archivos y la variable aprendizaje colaborativo

			Variable aprendizaje colaborativo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Dimensión sincronizar archivos	Bajo	Recuento	1	0	1	2
		% del total	0.9%	0.0%	0.9%	1.8%
	Medio	Recuento	0	1	8	9
		% del total	0.0%	0.9%	7.2%	8.1%
	Alto	Recuento	0	1	99	100
		% del total	0.0%	0.9%	89.2%	90.1%
Total	Recuento	1	2	108	111	
	% del total	0.9%	1.8%	97.3%	100.0%	

En la tabla 12, se encuentra que un número más grande de estudiantes (97.3%) exhiben un nivel alto de aprendizaje colaborativo. Solo un pequeño porcentaje de estudiantes presenta niveles bajos (0.9%) y medios (1.8%) de aprendizaje colaborativo. Asimismo, un 89.2% de los estudiantes con niveles altos de sincronizar archivos exhiben también un alto nivel de aprendizaje colaborativo. Los estudiantes con niveles medio de sincronizar archivos muestran una distribución más equitativa, con el 7.2% alcanzando un alto nivel de aprendizaje colaborativo, lo que sugiere que incluso en niveles intermedios de sincronización de archivos hay un alto nivel de aprendizaje colaborativo. Aquellos con niveles bajos de sincronizar archivos

están mayormente distribuidos entre niveles bajos y altos de aprendizaje colaborativo, pero en menor número total (0.9%).

Análisis Inferencial

Prueba de normalidad

H₀₁: Las variables de estudio uso del google drive y aprendizaje colaborativo tienen una distribución normal.

H₁₁: Las variables de estudio uso del google drive y aprendizaje colaborativo no tienen una distribución normal.

Tabla 13

Información de la prueba de normalidad

Variables	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Uso del google drive	,102	111	,007
Aprendizaje colaborativo	,178	111	,000

Nota, se muestran los resultados de la prueba de normalidad obtenidos con el Spss 25

La tabla 13 nos presenta la prueba de normalidad para uso del google drive y aprendizaje colaborativo y para este caso se utiliza la de Kolmogorov-Smirnov, con el cual se busca encontrar si es que las mencionadas variables se ajustan a una curva normal de probabilidad. Para el uso de google drive, el valor es = 0,102 con nivel de significancia de 0,007, inferior al umbral p de 0,05, y con respecto al aprendizaje colaborativo es valor = 0,178 con nivel de significancia de 0,000, inferior al umbral de p de 0.05, por lo que podemos afirmar que se puede desestimar la hipótesis nula que postulaba normalidad; por lo tanto, se concluye que los datos correspondientes a ambas variables no se encuadran dentro de los parámetros de lo que es una distribución normal.

En consecuencia, estos valores que se hallaron nos llevan a determinar que corresponde tener en cuenta el coeficiente estadístico de Rho de Spearman dado que las variables son no paramétricas y, para los análisis pertinentes, se optará por

realizar un análisis de regresión del tipo logística y que en este caso es ordinal debido a la naturaleza de las variables.

Sin perjuicio de los resultados de la prueba de normalidad, y de que para la inferencia estadística respecto a la incidencia que se planteó en la introducción, se usará el modelo de regresión logística. También se mostrará los resultados que nos arroja el software estadístico Spss 25 sobre el análisis correlacional entre la variable uso del google drive y de sus respectivas dimensiones con relación a la variable aprendizaje colaborativo, así como de los valores que se obtienen en el R cuadrado bajo una regresión lineal simple, toda vez que para que exista incidencia previamente se debe verificar la existencia de correlación, y si bien hay estudios previos que hablan de dicha relación entre el uso del google drive y aprendizaje colaborativo, se considera relevante para el presente estudio presentarlos.

Comprobación de hipótesis

Se hace con análisis de regresión logística ordinal (función de enlace Logit), el seleccionado debido a los valores que se obtuvieron de la prueba de normalidad presentada en la tabla 13 de los párrafos anteriores, y donde las pruebas estadísticas se evalúan a nivel de significancia de 0.05.

Hipótesis general

H₀: No existe incidencia del uso de google drive en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024.

H₁: Existe incidencia del uso de google drive en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024.

Tabla 14

Correlación entre las variables uso del google drive y aprendizaje colaborativo y su R²

		Variable aprendizaje colaborativo	
Rho de Spearman	Variable uso del google drive	Coefficiente de correlación	.379**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	111
		R2	.410

En la tabla 14, el valor del Rho = 0.379, representa una correlación si bien positiva pero baja del uso del google drive y aprendizaje colaborativo, siendo la correlación obtenida estadísticamente significativa. Esto sugiere que, a mayor uso del google drive, hay una tendencia a mejorar el aprendizaje colaborativo y que bajo una de regresión simple (lineal) el R2 = 0.410 (coeficiente de determinación), que indicaría que el uso del google drive explica el 41% del aprendizaje colaborativo.

Tabla 15

Ajuste del modelo y Pseudo R2 del uso del google drive en el aprendizaje colaborativo

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Sólo intersección	17.994				Nagelkerke	0.217
Final	11.902	6.092	2	0.048		

En la tabla 15, en el contraste del grado de verosimilitud bajo un modelo de regresión del tipo logística ordinal (RLO) tiene una significancia de 0.048 ($X^2=6.092$; $p<0,05$), con lo que se infiere que existe incidencia del uso del google drive en el aprendizaje colaborativo; y, que con base a lo obtenido como valor en el Pseudo R2 de Nagelkerke, se evidencia que el uso del google drive incide en un 21.7% en la variabilidad del nivel del aprendizaje colaborativo.

Tabla 16

Bondad de ajuste de la incidencia del uso del google drive en el aprendizaje colaborativo

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5.849	2	0.054
Desvianza	8.042	2	0.018

En la tabla 16, el modelo RLO del uso del google drive y aprendizaje colaborativo tiene un valor en cuanto a la significancia de Pearson = 0.054, y en lo que respecta a la significancia de la desvianza = 0.018, lo cual sugiere que no hay diferencia significativa entre datos observados y esperados, que indica un buen ajuste considerando Pearson, pero en el caso de la desvianza podría indicar que el modelo no se ajusta tan bien como debería, lo que nos indica que aún hay espacio para mejorar, por lo que podríamos determinar que el modelo es razonablemente bueno, aunque puede haber áreas donde no se ajusta perfectamente

Hipótesis específica 1

H₀₁: No existe incidencia de crear archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.

H₁₁: Existe incidencia de crear archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.

Tabla 17

Correlación entre la dimensión crear archivos y la variable aprendizaje colaborativo y su R2

		Variable aprendizaje colaborativo	
Rho de Spearman	Dimensión crear archivos	Coefficiente de correlación	.218*
		Sig. (bilateral)	0.022
		N	111
		R2	.175

En la tabla 17, el valor del Rho = 0.218, representa una correlación si bien positiva pero baja de la dimensión crear archivos y el aprendizaje colaborativo, siendo la correlación obtenida estadísticamente significativa. Esto sugiere que, a mayor uso crear archivos, hay una tendencia a mejorar el aprendizaje colaborativo y que bajo una de regresión simple (lineal) el R2 = 0.175 (coeficiente de determinación), que

indicaría que la dimensión crear archivos explica el 17.5% del aprendizaje colaborativo.

Tabla 18

Ajuste del modelo y Pseudo R2 de crear archivos en el aprendizaje colaborativo

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Sólo intersección	17.965				Nagelkerke	0.366
Final	7.483	10.482	2	0.005		

En la tabla 18, en el contraste del grado de verosimilitud bajo un modelo de regresión del tipo logística ordinal (RLO) tiene una significancia de 0.005 ($X^2=10.482$; $p<0,05$), con lo que se infiere que existe incidencia de la dimensión crear archivo en el aprendizaje colaborativo; y, que con base a lo obtenido como valor en el Pseudo R2 de Nagelkerke, se evidencia que la dimensión crear archivos incide en un 36.6% en la variabilidad del nivel del aprendizaje colaborativo.

Tabla 19

Bondad de ajuste de la incidencia de crear archivos en el aprendizaje colaborativo

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	2.153	2	0.341
Desvianza	3.334	2	0.189

En la tabla 19, el modelo RLO de la dimensión crear archivos y aprendizaje colaborativo tiene un valor en cuanto a la significancia de Pearson = 0.341, y en lo que respecta a la significancia de la desvianza = 0.189, esto nos hace señalar que el modelo RLO se ajusta razonablemente bien a los datos y que resulta útil para evidenciar la incidencia. No se encuentra diferencias significativas entre lo que el modelo predice y lo que realmente observamos en los datos.

Hipótesis específica 2

H₀₂: No existe incidencia de subir archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.

H₁₂: Existe incidencia de subir archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.

Tabla 20

Correlación entre la dimensión subir archivos y la variable aprendizaje colaborativo y su R²

		Variable aprendizaje colaborativo	
Rho de Spearman	Dimensión subir archivos	Coefficiente de correlación	.191*
		Sig. (bilateral)	0.045
		N	111
		R ²	.183

En la tabla 20, el valor del Rho = 0.191, representa una correlación si bien positiva pero mínima de la dimensión subir archivos y el aprendizaje colaborativo, siendo la correlación obtenida estadísticamente significativa. Esto sugiere que, a mayor uso de subir archivos, hay una tendencia a mejorar el aprendizaje colaborativo y que bajo una de regresión simple (lineal) el R² = 0.183 (coeficiente de determinación), que indicaría que la dimensión subir archivos explica el 18.3% del aprendizaje colaborativo.

Tabla 21

Ajuste del modelo y Pseudo R² de subir archivos en el aprendizaje colaborativo

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Sólo intersección	14.435				Nagelkerke	0.224
Final	8.136	6.299	2	0.043		

En la tabla 21, en el contraste del grado de verosimilitud bajo un modelo de regresión del tipo logística ordinal (RLO) tiene una significancia de 0.043 (X²=6.299; p<0,05), con lo que se infiere que existe incidencia de la dimensión subir archivo en el aprendizaje colaborativo; y, que con base a lo obtenido como valor en el Pseudo

R2 de Nagelkerke, se evidencia que la dimensión subir archivos incide en un 22.4% en la variabilidad del nivel del aprendizaje colaborativo.

Tabla 22

Bondad de ajuste de la incidencia de subir archivos en el aprendizaje colaborativo

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1.687	2	0.430
Desviianza	2.795	2	0.247

En la tabla 22, el modelo RLO de la dimensión subir archivos y aprendizaje colaborativo tiene un valor en cuanto a la significancia de Pearson = 0.430, y en lo que respecta a la significancia de la desviianza = 0.247, esto nos hace señalar que el modelo RLO se ajusta razonablemente bien a los datos y que resulta útil para evidenciar la incidencia. No se encuentra diferencias significativas entre lo que el modelo predice y lo que realmente observamos en los datos.

Hipótesis específica 3

H₀₃: No existe incidencia de compatibilidad de archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.

H₁₃: Existe incidencia de compatibilidad de archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.

Tabla 23

Correlación entre la dimensión compatibilidad de archivos y la variable aprendizaje colaborativo y su R2

		Variable aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Dimensión compatibilidad de archivos	Coefficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N
		R2
		,209*
		0.028
		111
		,250

En la tabla 23, el valor del Rho = 0.209, representa una correlación si bien positiva pero baja de la dimensión compatibilidad de archivos y el aprendizaje colaborativo, siendo la correlación obtenida estadísticamente significativa. Esto sugiere que, a mayor uso de compatibilidad de archivos, hay una tendencia a mejorar el aprendizaje colaborativo y que bajo una de regresión simple (lineal) el R2 = 0.250 (coeficiente de determinación), que indicaría que la dimensión compatibilidad de archivos explica el 25.0% del aprendizaje colaborativo.

Tabla 24

Ajuste del modelo y Pseudo R2 de compatibilidad de archivos en el aprendizaje colaborativo

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Sólo intersección	14.768				Nagelkerke	0.356
Final	4.583	10.185	2	0.006		

En la tabla 24, en el contraste del grado de verosimilitud bajo un modelo de regresión del tipo logística ordinal (RLO) tiene una significancia de 0.006 ($X^2=10.185$; $p<0,05$), con lo que se infiere que existe incidencia de la dimensión compatibilidad de archivos en el aprendizaje colaborativo; y, que con base a lo obtenido como valor en el Pseudo R2 de Nagelkerke, se evidencia que la dimensión compatibilidad de archivos incide en un 35.6% en la variabilidad del nivel del aprendizaje colaborativo.

Tabla 25

Bondad de ajuste de la incidencia de compatibilidad de archivos en el aprendizaje colaborativo

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1.172	2	0.556
Desviación	1.992	2	0.369

En la tabla 25, el modelo RLO de la dimensión compatibilidad de archivos y aprendizaje colaborativo tiene un valor en cuanto a la significancia de Pearson = 0.556, y en lo que respecta a la significancia de la desviación = 0.369, esto nos hace señalar que el modelo RLO se ajusta razonablemente bien a los datos y que resulta útil para evidenciar la incidencia. No se encuentran diferencias significativas entre lo que el modelo predice y lo que realmente observamos en los datos.

Hipótesis específica 4

H₀₄: No existe incidencia de compartir archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.

H₁₄: Existe incidencia de compartir archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.

Tabla 26

Correlación entre la dimensión compartir archivos y la variable aprendizaje colaborativo y su R²

			Variable aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Dimensión compartir archivos	Coefficiente de correlación	,396**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	111
		R ²	,374

En la tabla 26, el valor del Rho = 0.396, representa una correlación si bien positiva pero baja de la dimensión compartir archivos y el aprendizaje colaborativo, siendo la correlación obtenida estadísticamente significativa. Esto sugiere que, a mayor uso de compartir archivos, hay una tendencia a mejorar el aprendizaje colaborativo y que bajo una de regresión simple (lineal) el R² = 0.374 (coeficiente de determinación), que indicaría que la dimensión compartir archivos explica el 37.4% del aprendizaje colaborativo.

Tabla 27

Ajuste del modelo y Pseudo R² de compartir archivos en el aprendizaje colaborativo

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Sólo intersección	25.314				Nagelkerke	0.758
Final	2.357	22.957	2	0.000		

En la tabla 27, en el contraste del grado de verosimilitud bajo un modelo de regresión del tipo logística ordinal (RLO) tiene una significancia de 0.000 ($X^2=22.957$; $p<0,05$), con lo que se infiere que existe incidencia de la dimensión compartir archivos en el aprendizaje colaborativo; y, que con base a lo obtenido como valor en el Pseudo R2 de Nagelkerke, se evidencia que la dimensión compatibilidad de archivos incide en un 75.8% en la variabilidad del nivel del aprendizaje colaborativo.

Tabla 28

Bondad de ajuste de la incidencia de compartir archivos en el aprendizaje colaborativo

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	0.035	2	0.982
Desvianza	0.070	2	0.965

En la tabla 28, el modelo RLO de la dimensión compartir archivos y aprendizaje colaborativo tiene un valor en cuanto a la significancia de Pearson = 0.982, y en lo que respecta a la significancia de la desvianza = 0.965, esto nos hace señalar que el modelo RLO se ajusta razonablemente bien a los datos y que resulta útil para evidenciar la incidencia. No se encuentra diferencias significativas entre lo que el modelo predice y lo que realmente observamos en los datos.

Hipótesis específica 5

H₀₅: No existe incidencia de sincronizar archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.

H₁₅: Existe incidencia de sincronizar archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.

Tabla 29

Correlación entre la dimensión sincronizar archivos y la variable aprendizaje colaborativo y su R2

			Variable aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Dimensión sincronizar archivos	Coefficiente de correlación	,475**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	111
		R2	,397

En la tabla 29, el valor del Rho = 0.396, representa una correlación si bien positiva pero moderada de la dimensión sincronizar archivos y el aprendizaje colaborativo, siendo la correlación obtenida estadísticamente significativa. Esto sugiere que, a mayor uso de sincronizar archivos, hay una tendencia a mejorar el aprendizaje colaborativo y que bajo una de regresión simple (lineal) el R2 = 0.397 (coeficiente de determinación), que indicaría que la dimensión sincronizar archivos explica el 39.7% del aprendizaje colaborativo.

Tabla 30

Ajuste del modelo y Pseudo R2 de sincronizar archivos en el aprendizaje colaborativo

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Sólo intersección	16.412				Nagelkerke	0.293
Final	8.098	8.314	2	0.016		

En la tabla 30, en el contraste del grado de verosimilitud bajo un modelo de regresión del tipo logística ordinal (RLO) tiene una significancia de 0.000 ($X^2=8.314$; $p<0,05$), con lo que se infiere que existe incidencia de la dimensión compartir archivos en el aprendizaje colaborativo; y, que con base a lo obtenido como valor en el Pseudo R2 de Nagelkerke, se evidencia que la dimensión compatibilidad de archivos incide en un 29.3% en la variabilidad del nivel del aprendizaje colaborativo.

Tabla 31

Bondad de ajuste de la incidencia de sincronizar archivos en el aprendizaje colaborativo

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1.725	2	0.422
Desvianza	2.837	2	0.242

En la tabla 31, el modelo RLO de la dimensión sincronizar archivos y aprendizaje colaborativo tiene un valor en cuanto a la significancia de Pearson = 0.422, y en lo que respecta a la significancia de la desvianza = 0.242, esto nos hace señalar que el modelo RLO se ajusta razonablemente bien a los datos y que resulta útil para evidenciar la incidencia. No se encuentra diferencias significativas entre lo que el modelo predice y lo que realmente observamos en los datos.

V.- DISCUSIÓN

En función de los hallazgos obtenidos, se presenta a continuación una discusión que forma parte integral del presente estudio. Esta discusión permite la comparación de los resultados alcanzados a partir de los resultados estadísticos, así como de los correspondientes a la inferencia estadística, centrando la atención en los objetivos planteados en la investigación. Se considerarán para ello estudios previos tanto nacionales como internacionales, incluidos en el marco teórico del estudio y los que resulten relevantes.

Enfocándonos en el objetivo general de determinar la incidencia del uso de google drive en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024, se tiene que con relación a los resultados descriptivos, se encuentra que los niveles obtenidos del uso de google drive de los que están en un nivel alto fue de 91.9% (102); y, para el caso de los niveles altos de aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024, fue de 97.3% (108), ambos casos, considerando una muestra de 111 encuestados.

Estos resultados son cercanos a los obtenidos por Vicente (2023), que, de una muestra de 79 estudiantes de una universidad privada de Ancash, 2023, evidenciaron que los niveles de uso del google drive y del aprendizaje colaborativo, el 100% (79) tenían niveles altos. En cambio, Aliaga y Soncco (2021) con una muestra de 51 estudiantes de una universidad privada de Junín, 2021, encontró que el 84.3% (43) de los encuestados tenía niveles altos de uso del google drive, y 90.2% (46) de los encuestados tenía niveles altos en el aprendizaje colaborativo.

Al respecto, hay que tener en cuenta que si bien las investigaciones de Vicente (2023) y de Aliaga y Soncco (2022), además de que fueron realizados en distintos departamentos respecto a la presente investigación, fueron aplicados en universidades privadas a diferencia de la presente investigación que se hizo en una universidad pública; donde las universidades privadas tienen a estudiantes con mayor capacidad de manejo de las TIC (Huanca et al., 2020). Otra de las diferencias es que

en las investigaciones mencionadas tomaron en cuenta sólo estudiantes de noveno ciclo como parte de su muestra, mientras que en la presente investigación fue con estudiantes de diversos ciclos lo que otorga mayor variabilidad en las respuestas obtenidas por parte de los encuestados y, por último, señalar que el estudio de Aliaga y Soncco (2021) fue realizado durante la COVID-19, a diferencia de la de Vicente (2023) y de la presente investigación.

De igual forma, en la tabla de datos cruzados entre el uso del google drive y aprendizaje colaborativo, se obtuvo que los estudiantes con niveles altos de uso del google drive como de aprendizaje colaborativo representan el 91% (101) de un total de 111 encuestados. Esto contrasta con el estudio realizado por Nina, Nina y Sánchez. (2023), quien encontró que altos niveles de competencias digitales y a su vez de aprendizaje cooperativo fue de 26.7% (23) de un total de 86 que formaron parte de la muestra. Al respecto, señalar que la discusión en este punto considera los resultados obtenidos por Pérez y Alzás (2023), quienes concluyen que el nivel de competencia digital se correlaciona con la frecuencia de utilización de herramientas tecnológicas, donde se incluye al google drive como una de estas últimas, y que fue aplicado a personal docente de educación superior del país de España.

Volviendo al presente estudio, se halló que entre el uso del google drive y el aprendizaje colaborativo hay una correlación positiva baja con un Rho de Spearman de 0,379 (a un nivel de significancia menor al 0.05); y, donde el valor del R cuadrado bajo una regresión lineal simple entre esas variables es de 0.41, lo que implica que el uso del google drive explica el 41% aprendizaje colaborativo. Sin embargo, por los resultados de las pruebas de normalidad se identificó que no siguen una curva de distribución normal, se aplicó regresión logística ordinal hallándose que el uso del google drive explica el 21.7% de la variabilidad del aprendizaje colaborativo (Pseudo R2 de Nagelkerke), y si bien este no obtuvo en la significancia de las pruebas de bondad de ajuste del modelo (Pearson= 0.054 y Desviación=0.018), se puede decir que el modelo es razonablemente bueno, aunque puede haber áreas donde no se ajusta perfectamente.

Al respecto, precisar que Aguas et al. (2023), definió a google apps como una herramienta que otorga la capacidad de crear, editar y compartir a cada usuario con documentos en línea con temporalidad en vivo, que hace más sencillo el trabajo colaborativo y la comunicación entre el grupo, que viene a representar las mismas funciones con que cuenta el google drive. Por lo que, sobre lo hallado debemos mencionar que no alcanza a tener los valores obtenidos por Carrillo-Mancilla (2023), cuya investigación titulada herramientas tecnológicas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de lima, 2023, halló un Rho de Spearman con un valor de 0.75, lo que representa una correlación alta, con un p-valor de 0.00, con lo que concluyó que hay suficiente evidencia para asegurar que hay una relación significativa entre las herramientas tecnológicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes.

Esta situación hallada, es reafirmada por Bayas et al. (2020) se ratifica que las herramientas proporcionadas por Google Drive potencian el proceso de aprendizaje, ya que hace posible crear documentos, así como su edición, la elaboración de formularios, y la gestión de acceso a la información almacenada en la nube; esto asegura un trabajo eficiente y colaborativo. De igual forma, Castillo (2021) confirma estos resultados, en su análisis se identificó que las deficiencias en el aprendizaje mediante el uso de plataformas virtuales se deben a la falta de orientaciones metodológicas adecuadas, lo cual incide negativamente en la apreciación sobre el desarrollo del curso por parte de los alumnos, provocando confusión y desmotivación, lo que en casos extremos puede llevar a la deserción del curso, una situación comparable con un bajo aprovechamiento de Google Drive.

Esos valores obtenidos, son parecidos a los hallados por Erazo et al., (2022), que en pleno COVID-19, se determinó la insuficiencia de instituciones educativas estatales en la implementación de tecnologías, donde los resultados inadecuados en la utilización de aplicaciones informáticas y en la gestión de información hipertextual y multimedia obstaculizan los objetivos pedagógicos, impidiendo que se realice el cruce de ideas y vivencias de estudiantes se materialice adecuadamente durante el desarrollo de los cursos en línea, siendo la muestra de estudio conformada por 150

participantes, cercano a los 111 de la presente investigación, pero donde Erazo et al., (2022), encontró una mayor correlación entre las variables.

Sin embargo, en contraste tenemos los resultados de Huaranga (2023), que, en un estudio realizado en 2022 sobre la influencia de los entornos virtuales en el aprendizaje colaborativo de estudiantes en una institución particular de Lima, se encontró un valor del Rho de Spearman = -0.088. Este valor indica que hay correlación negativa débil entre las variables, con un nivel de significancia Sig. = 0.307, que es mayor que el umbral de 0.05. Los autores concluyeron que los entornos virtuales ejercen una influencia limitada en el aprendizaje colaborativo, ya que no se les otorga suficiente relevancia como recurso para el desarrollo del conocimiento, considerando que el estudio se llevó a cabo en situación de la COVID-19. Lo cual, es similar a lo encontrado por Morón-Hernández et al. (2022), que concluyen que los entornos virtuales de aprendizaje pueden favorecer el trabajo colaborativo, siempre y cuando se implementen de manera adecuada y cuenten con un liderazgo efectivo.

Respecto a la primera hipótesis específica sobre que, si existe incidencia de la dimensión crear archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024, se halló una correlación positiva baja = 0,218 y donde se halló un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke bajo una regresión logística ordinal, con un 36.6% en la variabilidad del aprendizaje colaborativo, contando con una significancia de 0.005.

Estos resultados difieren ligeramente al encontrado por Alvarado (2020), que encontró que entre el manejo de tecnología portátil y el aprendizaje colaborativo existe una relación alta, que da la impresión de que los alumnos tienen las capacidades de dominar las herramientas tecnológicas para un uso positivo y solución de cualquier problemática; y también, es análogo a lo que se encontró en el estudio de los investigadores Meza et al., (2021) y de Caballero et al., (2023), quien refiere que el uso de google drive facilita la producción textual desde la planificación, redacción hasta edición, lo que permite el fomento del trabajo en equipo.

Sobre la segunda hipótesis específica respecto a que, si existe incidencia de la dimensión subir archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024, se encontró una correlación positiva pequeña de 0.191 donde se halló un valor del Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, bajo una regresión logística ordinal, con un 22.4% en la variabilidad del aprendizaje colaborativo, contando con una significancia de 0.043. Al respecto, Ñañez (2023) encontró que en lo que respecta a gestión de la información se relaciona con el aprendizaje colaborativo (Sig. < .05); evidenciando una correlación positiva $Rho = 0.510$, evidenciando mejor manejo en la búsqueda y administración de la información, es favorable para el aprendizaje colaborativo, porque permite a los alumnos hallar información trascendental y desarrollar actos y ejercicios de discusión y retroalimentación de ideas, que favorece al aprendizaje colaborativo.

Con relación a la tercera hipótesis específica de que, si existe incidencia de la dimensión compatibilidad de archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024, se encontró una correlación positiva baja de 0.209, donde se halló un valor del Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, bajo una regresión logística ordinal, con un 35.6% en la variabilidad del aprendizaje colaborativo según el modelo propuesto, contando con una significancia de 0.006. Dicho resultado guarda relación con el trabajo de Machin et al., (2021) con relación al desarrollo de un programa informático para los documentos se puedan administrar, y donde precisa que este programa debe tener ciertas directrices sobre la creación, emisión y recepción que lleve a una adecuada utilización y contar con la predisposición cuando así sea requerido, y recomiendan que corresponde tener una reserva de cualquier tipo de base para asegurar que la gestión sea eficiente.

Referente a la cuarta hipótesis específica de que, si existe incidencia de la dimensión compartir archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024, se encontró una correlación positiva baja de 0.396, donde se halló un valor del Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, bajo una regresión logística ordinal, con un 75.8% en la variabilidad del aprendizaje colaborativo, contando con una significancia de 0.000. Este resultado se acerca al obtenido por Alvarado (2020), que halló una correlación bastante fuerte entre el

manejo de información digital y el aprendizaje colaborativo, esto tiene que ver con las habilidades de buscar, selección, organizar, remitir y adueñarse de la información de forma que se realice participativamente en ambientes no presenciales.

Esto concuerda también con el trabajo de Quenaya (2022), aunque en menor medida, demostró que la adopción de medios digitales se asocia significativamente con el aprendizaje colaborativo (Sig. < .05), presentando una correlación de $Rho = 0.698$ que evidencia la relevancia del empleo de estos medios para crear canales de comunicación y la permuta útil sobre información en el contexto del trabajo colaborativo en línea, es decir, independientemente de la ubicación física de los estudiantes, la interacción mediante tecnologías y herramientas de comunicación permite la ejecución colaborativa de sus actividades académicas. También se relaciona con el trabajo de Martín (2017), determinó que la mensajería instantánea de texto, facilitada por TIC, corresponde a una herramienta eficaz que hace fluir la transferencia de información de forma eficaz, la cual favorece el aprendizaje colaborativo en los que reciben la enseñanza y promueve contar con un pensamiento crítico, la discusión de ideas, la generación de alternativas que den solución y una retroalimentación entre uno y otro sobre sus experiencias.

Con respecto a la quinta hipótesis específica de que, si existe incidencia de la dimensión sincronizar archivos en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024, se encontró una correlación positiva moderada de 0.475, donde se halló un valor del Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, bajo una regresión logística ordinal, con un 29.3% en la variabilidad del aprendizaje colaborativo, contando con una significancia de 0.016.

Estos resultados son afianzados por el estudio de Caballero et al., (2023), sobre la utilización de la herramienta digital google drive y la producción de textos escritos por la población universitaria de una entidad estatal, se concluyó que los archivos pueden ser almacenados y compartidos con cualquier usuario, además de asignarles permisos para editar, comentar o solo visualizar; esta herramienta tiene el potencial de mejorar significativamente el aprendizaje colaborativo debido a la sincronización simultánea y automática en todos los dispositivos, y, sobre todo, el

aplicativo puede ser empleado en cualquier momento y a través de cualquier dispositivo, con o sin conexión a internet.

V.- CONCLUSIONES

Con los hallazgos encontrados, se llega a las siguientes conclusiones:

Primera: El uso de google drive y el aprendizaje colaborativo están correlacionados en un 37.9%. Bajo un modelo de regresión logística ordinal, se evidencia que hay incidencia de la primera variables respecto a la segunda variable, contando con una significancia de 0.048 (Chi-cuadrado=6.092; $p < 0.05$) y con valor de Pseudo – Rcuadrado de Nagelkerke = 0.217, que muestra que el uso del google drive incide en un 21.7% en la variabilidad del aprendizaje colaborativo.

Segunda: La dimensión crear archivos y el aprendizaje colaborativo están correlacionados en un 21.8%. Bajo un modelo de regresión logística ordinal, se evidencia que hay incidencia de la referida dimensión respecto al aprendizaje colaborativo, contando con una significancia de 0.005 (Chi-cuadrado=10.482; $p < 0.05$) y con valor de Pseudo – Rcuadrado de Nagelkerke = 0.366, que muestra que la dimensión crear archivos incide en un 36.6% en la variabilidad del aprendizaje colaborativo.

Tercera: La dimensión subir archivos y el aprendizaje colaborativo están correlacionados en un 19.1%. Bajo un modelo de regresión logística ordinal, se evidencia que hay incidencia de la referida dimensión respecto al aprendizaje colaborativo, contando con una significancia de 0.043 (Chi-cuadrado=6.299; $p < 0.05$) y con valor de Pseudo – Rcuadrado de Nagelkerke = 0.224, que muestra que la dimensión subir archivos incide en un 22.4% en la variabilidad del aprendizaje colaborativo.

Cuarta: La dimensión compatibilidad de archivos y el aprendizaje colaborativo están correlacionados en un 20.9%. Bajo un modelo de regresión logística ordinal, se evidencia que hay incidencia de la referida dimensión respecto al aprendizaje colaborativo, contando con una significancia de 0.006 (Chi-cuadrado=10.185; $p < 0.05$) y con valor de Pseudo – Rcuadrado de Nagelkerke = 0.356, que muestra que la dimensión compatibilidad de archivos incide en un 35.6% en la variabilidad del

aprendizaje colaborativo.

Quinta: La dimensión compartir archivos y el aprendizaje colaborativo están correlacionados en un 39.6%. Bajo un modelo de regresión logística ordinal, se evidencia que hay incidencia de la referida dimensión respecto al aprendizaje colaborativo, contando con una significancia de 0.000 (Chi-cuadrado=22.957; $p < 0.05$) y con valor de Pseudo – Rcuadrado de Nagelkerke = 0.758, que muestra que la dimensión compartir archivos incide en un 75.8% en la variabilidad del aprendizaje colaborativo.

Sexta: La dimensión sincronizar archivos y el aprendizaje colaborativo están correlacionados en un 47.5%. Bajo un modelo de regresión logística ordinal, se evidencia que hay incidencia de la referida dimensión respecto al aprendizaje colaborativo, contando con una significancia de 0.016 (Chi-cuadrado=8.314; $p < 0.05$) y con valor de Pseudo – Rcuadrado de Nagelkerke = 0.293, que muestra que la dimensión sincronizar archivos incide en un 29.3% en la variabilidad del aprendizaje colaborativo.

Séptima: El uso del google drive incide de manera moderada en el aprendizaje colaborativo en algunas de sus dimensiones como sincronizar archivos y subir archivos, teniendo un impacto sobre las demás; y donde sincronizar archivos, en particular, parece ser fundamental para el aprendizaje colaborativo, lo que podría deberse a la forma sencilla con la que los que reciben la enseñanza pueden conseguir acceso y realizar de forma conjunta trabajos en documentos desde diferentes dispositivos y en distintos momentos.

Octavo: Un uso más efectivo de las dimensiones del uso de google drive puede mejorar significativamente el aprendizaje colaborativo, ya que son las que realmente potencian el aprendizaje colaborativo, y esta comprensión permite hacer recomendaciones más precisas y efectivas debido a que esas dimensiones se centran en actividades directamente relacionadas con la colaboración y, por ende, muestran una mayor capacidad explicativa, como se evidenció en los valores de los pseudo R cuadrados.

VI.- RECOMENDACIONES

Se presentan a continuación una serie de recomendaciones basadas en los datos obtenidos y a partir de las conclusiones expresadas en líneas anteriores, con el objetivo de ofrecer directrices para optimizar los resultados en el aprendizaje colaborativo a partir del uso del google drive, que podría también tenerse en cuenta con otras herramientas digitales usadas en el ámbito académico de instituciones de educación que imparten enseñanza de pregrado, inclusive para posgrado o para estudiantes de secundaria de los últimos años, para ello, se toma lo señalado por Aguilar (2023), que afirma que las TIC, que involucran herramientas digitales, son un factor repotenciador del aprendizaje colaborativo y que representa un entorno de aprendizaje innovador, donde el interés por parte de los estudiantes se incrementa.

Primero: En virtud de los resultados identificados, las instituciones educativas deben enfocar el fortalecimiento de capacidades en el uso de las dimensiones del uso del google drive, ya que son las que tienen un impacto más directo en el éxito de la colaboración entre estudiantes, considerando el hecho de que no todas las dimensiones contribuyen de manera equitativa al aprendizaje colaborativo.

Segundo: Se sugiere desarrollar una capacitación integral y desarrollo de competencias digitales, siendo fundamental para ello que las universidades organicen programas formativos y talleres prácticos que no solo enseñen a los estudiantes a utilizar Google Drive, sino que también expliquen cómo maximizar sus capacidades colaborativas. Además, se debe capacitar a los alumnos en una evaluación crítica de información y el manejo ético de datos, preparándolos para los desafíos del mercado laboral actual.

Tercero: Se debe buscar la integración curricular y promoción de la cultura colaborativa, donde las universidades deben integrar Google Drive en sus planes de estudio y diseñar actividades que promuevan el trabajo en equipo. Esto no solo garantiza que los estudiantes aprendan a utilizar la herramienta, sino que también desarrollen habilidades colaborativas esenciales para el mercado laboral, debido a

que promover una cultura de colaboración que facilitará la co-creación de conocimiento y el intercambio de ideas.

Cuarto: Se hace imperativo diseñar acciones que permitan la accesibilidad y conectividad equitativa, debido a que resulta crucial que todos los estudiantes tengan acceso equitativo a Google Drive. Las universidades deben considerar el uso de versiones offline de la plataforma e implementar políticas que aseguren una conectividad estable en sus campus, asegurando así que todos los estudiantes tengan la posibilidad de involucrarse de manera completa en las actividades de colaboración.

Quinto: Diseñar esquemas de seguimiento e innovación pedagógica donde las universidades deben implementar sistemas de seguimiento para evaluar como el aprendizaje colaborativo se ve afectado por el Google Drive. Además, es importante explorar nuevas estrategias educativas, como el uso de portfolios digitales y proyectos colaborativos, que aprovechen las capacidades de la herramienta y fomenten la creatividad y el aprendizaje basado en proyectos.

Sexto: Para lograr mejores resultados es pertinente establecer la colaboración interinstitucional y su sostenibilidad en la promoción de la colaboración entre diversas universidades para compartir experiencias y buenas prácticas en el uso de Google Drive y otras tecnologías educativas. Además, las iniciativas deben ser sostenibles a largo plazo, lo que implica capacitación continua para los docentes, actualización de infraestructuras tecnológicas y adaptación proactiva a los cambios en las necesidades educativas.

Séptimo: Basándonos en los hallazgos obtenidos, se sugiere a futuros investigadores llevar a cabo estudios orientados a identificar cómo se puede optimizar el aprendizaje colaborativo mediante de herramientas digitales como el google drive. Estos estudios deberían concentrarse en un modelo educativo híbrido que combine una modalidad de enseñanza que no sea de forma presencial y que involucre a las TIC con la instrucción presencial, adaptándose a la era digital actual en la que vivimos.

REFERENCIAS

- Aceituno, C., Silva, R., y Cruz, R. (2020). *Mitos y realidades de la investigación científica* (Primera Edición). Carlos Aceituno Huacani. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2179/1/aceituno_hc_2020.pdf
- Achhab, A. (2022). Teorías de la Enseñanza a Distancia. *Revista Docentes 2.0*, 13(2), 37–46. <https://doi.org/10.37843/rted.v13i2.293>
- Acosta, A. (2020). *La educación superior ante el Covid-19. Un nuevo reto y viejos resabios.* <http://www5.diputados.gob.mx/index.php/camara/Centros-de-Estudio/CESOP/Tema-Covid-19/Reporte-CESOP.-Covid-19-LaHumanidad-a-Prueba.-Edicion-Especial.-Num.-132-mayo-2020>
- Afolabi, Falashade, & Olajuyigbe, Oluwafemi. (2022). Building Resilience in Education for Academic Continuity During Disruption. *International Journal of Pedagogy and Teacher Education*, 7(1), 13-21. <http://dx.doi.org/10.20961/ijpte.v7i1.62396>
- Aguas Veloz, J. F., Mora Rodríguez, A. J., Rodríguez Gómez, P. J., & Magallanes Ronquillo, K. K. (2023). Incidencia de la herramienta tecnológica google apps “documentos” en el trabajo cooperativo de los docentes. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(2), 1048–1066. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.668>
- Agudelo, G., Aignerren, M., & Ruiz Restrepo, J. (2010). EXPERIMENTAL Y NO-EXPERIMENTAL. *La Sociología En Sus Escenarios*, (18). Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/6545>
- Aguilar, P. (2023) Aprendizaje colaborativo en línea: Conectando aulas entre China y Colombia en tiempos de pandemia. *revista de la academia y virtualidad*. Vol. 16(1). <https://doi.org/10.18359/ravi.5929>
- Alejo, B. P., & Aparicio, A. F. (2021). La planificación de estrategias de enseñanza en un entorno virtual de aprendizaje. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 59–76. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.341>
- Alejo Nina, C., & Vilca Muñoz, V. (2024). Calidad de vida laboral y competencias digitales en docentes peruanos durante el segundo año de pandemia. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(33), 685–694. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.752>
- Aliaga, M. & Soncco, N. (2022). *Uso del google drive y el aprendizaje colaborativo en*

los estudiantes de ginecología del IX semestre de una universidad privada Huancayo, 2021. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio UTP.

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11732>

Alonso-Becerra, A., Baños-Martínez, M. A., & Columbié-Santana, M. (2021). Los objetivos de desarrollo sostenible desde la proyección estratégica de la educación superior. *Ingeniería Industrial*, 42(1), 62–77. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362021000100062&lng=es&tlng=es

Alvarado, L (2020). *Habilidades digitales y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48167>

Álvarez Ferrón, M., & Sánchez Cañizares, L. (2014). Conocimiento, valoración y utilización, por parte del alumnado, de «Google Drive» como herramienta de trabajo cooperativo. *Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria De Didáctica*, 32(2), 23–52. <https://doi.org/10.14201/et20143212352>

Amaya, A., Cantú, D., & Marreros, J. (2021). Análisis de las competencias didácticas virtuales en la impartición de clases universitarias en línea, durante contingencia del COVID-19. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(65). <https://doi.org/10.6018/red.426371>

Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Puno: INUDI S.A.C. Obtenido de http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35660262018/html/index.html>

Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis, guía para la elaboración*. Libro electrónico. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf

Arispe, C., Yangali J., Guerrero M., Lozada de Bonilla, O., Acuña, L. & Arellano C. (2020). *La Investigación Científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador, Guayaquil – Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>

- Aruquipa, M., Chávez, B. Bertha B. & Reyes, R. (2016). Mejoramiento del Proceso Enseñanza Aprendizaje Aplicando Herramientas Google. *Investigación y Tecnología*, 4 (1), 19 – 29. <https://docplayer.es/114432824-Mejoramiento-del-proceso-ensenanza-aprendizaje-aplicando-herramientasgoogle-teaching-learning-process-improvement-tools-applying-google.html>
- Asero Farinango, S. & Palomino Farinango, C. (2023). Trabajo colaborativo apoyado en las herramientas digitales para mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje. *Dominio De Las Ciencias*, 9(3), 415–444. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3450>
- Auris, D., Colquepisco, N., Cuba, S., Saavedra, P. y Vilca, M. Pautas para la elaboración de un artículo científico modelo IMRyD. (2022). *Revista Innova Educación*, 5(1), 59-76. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.004>
- Avendaño Castro, W. R., Gamboa Suárez, A. A. G., & Prada-Núñez, R. (2021). Hacia una comprensión de las relaciones de interdependencia en el ecosistema de aprendizaje. *Revista Boletín Redipe*, 10(6), 152-170. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i6.1317>
- Barcia-Zambrano, A., & Vallejo-Valdivieso, P. (2020). Google drive y Google classroom en el proceso de enseñanza - aprendizaje en bachillerato general unificado. *EPISTEME KOINONIA*, III (6). Obtenido de <https://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/epistemekoinonia/article/view/1030/1853>
- Barrios, I., & Casadei, L. (2014). Promoviendo el uso de Google Drive como herramienta de trabajo colaborativo en la nube para estudiantes de ingeniería. *Revista de Tecnología de Información y Comunicación En Educación*, 8(1), 43–56. Recuperado a partir de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/eduweb/v8n1/art03.pdf>
- Bayas Huilcapi, A. G., Enríquez Silva, M. E., Huilcapi Masacon, N. U., & Mora Aristega, J. E. (2020). Desarrollo de un aula virtual utilizando herramientas de google para facilitar la enseñanza en épocas de pandemia. *Journal of Science and Research*, 5(CICACI). Recuperado a partir de <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/1109>
- Bayas, R. S. R., Padilla, S. J. C., Coca, O. R. C., & Regalado, C. E. E. (2021). La estimulación temprana como base para los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación infantil. *Ciencia Digital*, 5(1), 252–271. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i1.1543>

- Bernal-Garzón, E. (2020). Aportes a la consolidación del conectivismo como enfoque pedagógico para el desarrollo de procesos de aprendizaje. *Revista Innova Educación*, 2(3), 394–412. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.002>
- Berrocal, A., & Aravena, M. (2021). Herramientas digitales como recurso de interacción comunicativa en escuelas de Colombia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 1-19. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/848/1147>
- Bonilla, S. (2006). Análisis jurídico de la ineficacia del derecho humano a la salud mental en la población juvenil [Tesis inédita, Universidad San Carlos de Guatemala]. Repositorio Institucional – Universidad San Carlos de Guatemala. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2011/05/42/Chacon-Ana.pdf>
- Bravo, M. C. M., Chalezquer, C. S., y Serrano Puche, J. (2021). Meta-framework of digital literacy: A comparative analysis of 21st century skills frameworks. *Revista Latina de Comunicación Social*, (79), pp. 76-109. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2021-1508>
- Burns, T., & Gottschalk, F. (2020). *Educación e infancia en el siglo XXI: El bienestar emocional en la era digital*. OECD y Fundación Santillana. <https://doi.org/10.1787/b7f33425-en>
- Caballero Montero, B. H., Pachas Velez, F., Caballero Montero, V. E., & Silarayan Ruiz, L. A. (2023). El uso del Google drive y la producción de textos escritos en los estudiantes de una universidad nacional, 2023. Mendeive. *Revista De Educación*, 21(4), e3641. Recuperado a partir de <https://mendeive.upr.edu.cu/index.php/MendeiveUPR/article/view/3641>
- Calzada Prado, F. J. (2020). Avanzar en el aprendizaje autónomo y social: integración de autoevaluación y evaluación por pares como herramientas de evaluación formativa. In *Innovación docente e investigación en educación*. Dykinson. <https://e-archivo.uc3m.es/entities/publication/2a6bf750-049f-4f2a-b96e-ca5d1bf47c05>
- Campbell, S., Greenwood, M., Prior, S., Shearer, T., Walkem, K., Young, S., Bywaters, D., & Walker, K. (2020). Purposive sampling: complex or simple? Research case examples. *Journal of research in Nursing*, 25(8), 652-661. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1744987120927206>

- Campos Arroyo, A., Cabrera Matías, F., & Orlanzzini Escobar, O. (2021). Uso de Google Drive como estrategia de enseñanza aprendizaje en asignaturas de investigación en alumnos de nutrición. *Educación Y Tecnología*, (14), 23-46. Recuperado a partir de <http://revistas.umce.cl/index.php/edytec/article/view/1539>
- Cardenas-Mancilla, P. . (2023). Herramientas tecnológicas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Paideia XXI*, 13(2), 255–266. <https://doi.org/10.31381/paideiaxxi.v13i2.6015>
- Cardozo Gavilán, M. S. (2022). Uso de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes del primer y segundo ciclo de la educación escolar básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8354-8371. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4002
- Castillo, M. A. (2021). Deficiencia del aprendizaje virtual en estudiantes de Educación Superior. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 14(4), 120–132. Recuperado de: <https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/view/792>
- Castro Chao, N. (2023). El aprendizaje colaborativo mediado por TIC: la percepción de estudiantes de ingeniería química en tiempos de pandemia. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, 17(34), 120–149. <https://doi.org/10.26378/rnlael1734510>
- Ceballos, J. (2020). Google Drive como entorno virtual de investigación científica para el desarrollo de la escritura académica. *Didac*, 75, 14-21 https://doi.org/10.48102/didac.2020.75_ENE-JUN.33
- Cedeño, M. (2022). *Usos de Google drive para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica Particular la Loja]. Repositorio UTPL. <https://dspace.utpl.edu.ec/handle/20.500.11962/30133>
- Chamorro-Atalaya, O., Marcelo-Veliz, B., Morales-Romero, G., Trinidad-Loli, N., Villar-Valenzuela, D., Caycho-Salas, B., & León-Velarde, C. (2022). Aprendizaje colaborativo a través de herramientas virtuales: Análisis de la percepción de satisfacción de los estudiantes con el desempeño docente. *Revista Indonesia de Ingeniería Eléctrica e Informática*, 26 (2), 1082-1090. <https://doi.org/10.11591/ijeecs.v26.i2.pp1082-1090>
- Chávez, J., y Villacorta, P. (2019). *Influencia de la aplicación de herramientas de*

- Google drive en el desarrollo de competencias de aprendizaje colaborativo en estudiantes del quinto ciclo del curso de planeamiento estratégico del programa de administración y negocios de IDAT, 2015 II.* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio UTP. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/2142>
- Chávez, M., Rivera, V., & Haro, G. (2021). Percepción de la Educación Virtual en Instituciones de Educación Superior 2020 - 2020. *Revista de Investigación Enlace Universitario*, 20(1), 8–21. <https://doi.org/10.33789/enlace.20.1.81>
- Choquehuanca, G. (2023). *Competencias digitales y aprendizaje colaborativo en estudiantes de Maestría en una Universidad Privada de Lima Norte, 2023.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122865>
- Chumbile, F. & Muñoz, H. & León, J. & Ballón, M. & Comena, M. (2023). *Herramientas de google (classroom - drive) y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del I ciclo de educación del curso lenguaje y comunicación en una universidad nacional de lima en el periodo 2022-I.* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio UTP. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/8711>
- CONCYTEC [Internet]. *Código Nacional de la Integridad Científica* [citado el 5 de julio de 2020]. Disponible en: <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>.
- Courtney, M., Karakus, M., Ersozlu, Z., y Nurumov, K. (2022). The influence of ICT use and related attitudes on students' math and science performance: multilevel analyses of the last decade's Pisa surveys. *Large-scale Assessments in Education*, 10(1), pp. 1-26. <https://doi.org/10.1186/s40536-022-00128-6>
- Cruz, P. (2020). *Modelos epistemológicos de la medicina moderna.* Instituto de Estudios Superiores de Chiapas. Universidad Salazar. <https://doi.org/https://salazarvirtual.sistemaeducativosalazar.mx/>
- Curay Carrera, P. A. (2022). El aprendizaje colaborativo: una respuesta para la enseñanza con herramientas virtuales. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(3), 269–283. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i3.1805>
- Dávila Morán, R. C., Elías, A. N., & Ricse Lizárraga, A. O. (2023). Entornos virtuales de aprendizaje y su relación con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad pública de Trujillo, Perú. *Revista Conrado*, 19(92), 36-46.

<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3000>

- Dávila Morán, R. C., & Agüero Corzo, E. del C. (2024). Aprendizaje colaborativo y el desarrollo de competencias digitales en estudiantes universitarios. *Revista Conrado*, 20(97), 271-281. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3655>
- Del Águila Burga, L. A., Veintemilla Reátegui, P. y Silva Pinedo, G. (2022). La interacción como estrategia cooperativa para mejorar los aprendizajes en tiempos de pandemia del COVID 19. *Alpha Centauri*, 3(2), 37–41. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i2.78>
- Díaz, F. (2023). *Google Académico y Google Drive para las estrategias de ampliación y colaboración en estudiantes de una universidad privada*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. <http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12423/6370>
- Díaz-Muñoz, Roxana & Vásquez-Pérez, Keyla. (2022). Comunicación organizacional interna y satisfacción laboral en la municipalidad provincial de Hualgayoc-Bambamarca [Internal organizational communication and job satisfaction in the provincial municipality of Hualgayoc-Bambamarca]. *Revista Compás Empresarial*, 13(34), 28–41. <https://doi.org/10.52428/20758960.v13i34.223>
- Downes, S. (2012). *Connectivism and Connective Knowledge: essays on meaning and learning networks*. National Research Council Canada. http://www.downes.ca/files/books/Connective_Knowledge-19May2012.pdf
- Durand, C., Gonzales, T., Salazar, J., Isidro, J., Cámac, M., & Montalvo, W. (2023). Aula invertida y aprendizaje colaborativo, una socialización del conocimiento. <https://doi.org/10.31219/osf.io/yg4nz>
- Elvia Grimaneza, C. R., & Stalin Roberto, T. P. (2023). Aprendizaje colaborativo aplicado en la enseñanza de la lengua y literatura: potenciando la participación y el desarrollo de competencias. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 3266-3282. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6408
- Erazo Moreno, M. M., Guizado Oscco, F., Huachara Martínez, E., Nina-Cuchillo, J., & Nina-Cuchillo, E. (2022). Plataformas virtuales educativas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad pública, de Lima, Perú. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 3(2), 405–418. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.106>
- Espinosa-Castro, J. F., Hernández-Lalinde, J., Bermúdez Pírela, V., Rodríguez, J. E., Peñaloza-Tarazona, M. E., Chacón, G. & Gómez-Vahos, J. (2018). Nociones

- generales de muestreo aplicadas a las ciencias de la salud. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 438-446. <https://www.redalyc.org/journal/559/55963207003/55963207003.pdf>
- Espinoza Pastén, L. M., & Araya Cortés, A. A. (2019). Clase invertida y aprendizaje cooperativo en postgrado: Una experiencia en Chile. *Educere*, 23(75). Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/356/35660262018/html/>
- Estrada, A. (2010). El trabajo colaborativo como herramienta para elevar el nivel de aprovechamiento escolar. Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación "José María Morelos. Departamento de Pedagogía. Gobierno del Estado de Michoacán de Ocampo. Secretaría de Educación Pública en el Estado. Morelia, Michoacán. Recuperado el 26 de abril de 2012 de [Www.Imced.Edu.Mx/Index.Php?Option=Com_Docman...56](http://www.imced.edu.mx/index.php?option=com_docman...56)
- Falcione, S., Campbell, E., McCollum, B., Chamberlain, J., Macias, M., Morsch, L., & Pinder, C. (2019). Emergence of different perspectives of success in collaborative learning. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 10(2). <https://doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2019.2.8227>
- Fatani, T. (2020). Student satisfaction with videoconferencing teaching quality during the COVID-19 pandemic. *BMC Medical Education*, 20(1), 396. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02310-2>
- Fernández Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Figallo, F., González, M. T. y Diestra, V. (2020). Perú: Educación superior en el contexto de la pandemia por el COVID-19. *Revista de Educación Superior en América Latina*, 8, 20-28. <https://doi.org/10.14482/esal.8.378.85>
- Fuentes-Doria, D., Toscano-Hernández, A., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz, J., & Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Colombia. Primera edición. <http://doi.org/10.18566/978-958-764-879-9>
- Fuentes, F. (2017). El cambio de conceptos y teorías en el conocimiento científico y ordinario. *En Revista Educación y Humanismo*, 19(33), 253-270. <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2643>
- García-Chitiva, M. (2021). Aprendizaje colaborativo, mediado por internet, en procesos de educación superior. *Educare Electronic Journal*, 25 (2) 1409-4258.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7873631>

- Gordon, R. D. (2022). Entornos virtuales de educación universitaria en Panamá. Avances y deficiencias de la informática educativa enfrentando el reto de la pandemia. *Visión Antataura*, 5(2), 132–146. Recuperado de: <http://up-rid.up.ac.pa/4983/>
- Guerra Santana, M., Rodríguez Pulido, J., & Rodríguez, J. A. (2019). Aprendizaje colaborativo: Experiencia innovadora en el alumnado universitario. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36). <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Guerrero, M. F. C., & del Campo Lafita, M. S. (2019). Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 131-140. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i2.27342>
- Gutiérrez, O., Ayala, D. (2021). El proceso enseñanza –aprendizaje – evaluación (PEAE) una didáctica universitaria. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 243-254. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/781>
- Gutiérrez, Luis. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología*, núm. 1, pp. 111-122. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4169414>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Puno: INUDI S.A.C. Obtenido de <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hakeem, MA (2021). La aplicación de los medios educativos de Google Drive en el aprendizaje de idiomas. *JELITA*, 2 (2), 95-104. Obtenido de <https://jurnal.stkipmb.ac.id/index.php/jelita/article/view/88>
- Hernández-Sellés, N., Muñoz-Carril, P. C., & González-Sanmamed, M. (2018). La evaluación en el trabajo colaborativo en entornos virtuales: Análisis de la percepción de los estudiantes. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (65), 16-28 (392). <https://doi.org/10.21556/edutec.2018.65.997>
- Hernández, N. (2022). Roles del docente universitario en procesos de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(1), pp. 39-58. <https://doi.org/10.5944/ried.26.1.34031>
- Huanca-Arohuanca, J., Supo-Condori, F., Sucari Leon, R., & Supo Quispe, L. (2020). El problema social de la educación virtual universitaria en tiempos de pandemia,

- Perú. *Innovaciones Educativas*, 22(Especial), 115–128.
<https://doi.org/10.22458/ie.v22iEspecial.3218>
- Huang, R. H., Liu, D. J., Amelina, N., Yang, J. F., Zhuang, R. X., Chang, T. W. y Cheng, W. (2020). Guidance on active learning at home during educational disruption: Promoting student's self-regulation skills during COVID-19 outbreak. Beijing. <https://iite.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/Guidance-on-Active-Learning-at-Home-in-COVID-19-Outbreak.pdf>
- Huaranga, J. y Coronel, H. (2017). *Conocimiento de Google Drive en los Docentes del Nivel Primario del Distrito de Paucarbamba, Provincia Churcampa y Región Huancavelica 2017*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio de la Universidad Nacional de Huancavelica. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/35ddf11b-2f34-4136-9139-19d817d9ce13/content>
- Huaranga (2023). *Influencia de los entornos virtuales en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/113199>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (marzo, 2021). *Informe técnico. Estadísticas de las tecnologías y comunicación en los hogares. Trimestre octubre-noviembre-diciembre 2020*. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-tic-ivtrimestre-2020.pdf>
- Islas, C. y Delgadillo, O. (2016). La inclusión de TIC por estudiantes universitarios: una mirada desde el conectivismo. *Revista de innovación educativa* 8(2): 116-129.
<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/845/581>
- Islas, C. (2021). Conectivismo y neuroeducación: transdisciplinas para la formación en la era digital. *CIENCIA Ergo-Sum*, 28(1).
<https://doi.org/10.30878/ces.v28n1a11>
- Johnson, D., Johnson, R. y Johnson, E. (1999). Los nuevos círculos del aprendizaje: la cooperación en el aula y la escuela. Editorial AIQUE.
- Johnson, D., Johnson, R. y Johnson. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Buenos Aires: Paidós.

- Khalil, S. Z. y Hussain, I. A. (2021). The Effect of Collaborative Learning on the Proficiency of English Language among Female Students in Government Secondary Schools, Khyber Pakhtunkhwa, Pakistan. *Dialogue (1819-6462)*, 16(2), 147-161. <https://cutt.ly/2EBemiM>
- Koivuniemi, M., Jarvenoja, H., & Jarvela, S. (2018). Teacher education students' strategic activities in challenging collaborative learning situations. *Learning, Culture and Social Interaction*, 19, 109-123. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2018.05.002>
- Kop, R. y Hill, A. (2008). Conectivismo: ¿teoría del aprendizaje del futuro o vestigio del pasado? *Revista internacional de investigación en aprendizaje abierto y distribuido*, 9 (3). <https://doi.org/10.19173/irrodl.v9i3.523>
- Korowajczenko, K. (2018). Aplicabilidad de Google Drive para la mediación docente en línea. *ACADEMIA*, 1-22. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/278411095_Aplicabilidad_de_Google_Drive_para_la_mediacion_docente_en_linea/link/5580a0de08aea3d7096e4c8e/download?tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uliwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIn19
- Kurni, M. y K, S. (2021). Aplicación del aprendizaje colaborativo para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aprendizaje en línea a través de las redes sociales. *Revista internacional de tecnologías emergentes en el aprendizaje. iJET*, 16 (16), págs. <https://doi.org/10.3991/ijet.v16i16.23207>
- León Pazmiño, A. M., & Albán Vinueza, A. P. (2018). Incidencia del trabajo colaborativo mediante la herramienta informática Google Drive, en el desarrollo de la expresión escrita del idioma inglés. *RECIMUNDO*, 2(4), 114-138. [https://doi.org/10.26820/recimundo/2.\(4\).octubre.2018.114-138](https://doi.org/10.26820/recimundo/2.(4).octubre.2018.114-138)
- León Quispe, K., Santos Sebrían, A., & Alonzo Yaranga, L. (2023). El trabajo colaborativo en la educación. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(29), 1423-1437. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.602>
- Loes, C. N. (2022). The Effect of Collaborative Learning on Academic Motivation. *Teaching and Learning Inquiry*, 10. <https://doi.org/10.20343/teachlearningqu.10.4>
- López, A., Bilbao-Quintana, N., & Romero-Andonegui, A. (2021). Motivación y pertenencia al grupo en las Comunidades Virtuales de Aprendizaje en la

- universidad. Estudio comparativo. *EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC*, 10(2), 227-249. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v10i2.12998>
- López-Gil, M., & Bernal Bravo, C. (2018). El perfil del profesorado en la Sociedad Red: reflexiones sobre las competencias digitales de los y las estudiantes en Educación de la Universidad de Cádiz. *IJERI: Revista Internacional de Investigación e Innovación Educativa*, (11), 83–100. Recuperado de <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/3265>
- Machin, B., Ferragut, O., y Páez, M. (2021). Programa para la gestión documental y archivo del departamento docente del centro recurso aprendizaje investigación (Ciencias de la información ISSN: 1606-4925 Vol.52 N°2)
- Marotias, A. (2020). La educación remota de emergencia y los peligros de imitar lo presencial. *Revista Hipertextos*, 8(14), 173-177. <https://doi.org/10.24215/23143924e025>
- Martin, J. (2017). Google drive trabajando en la nube. España: IC Editorial. ISBN: 978-84-17026-14-1
- Martín, E. y Sassano, S. (2019). Posibilidades de Google Drive para la docencia a distancia y en el aula. *Didáctica geográfica*, (16), 203-220. <https://didacticageografica.age-geografia.es/index.php/didacticageografica/article/view/302/278>
- Martínez, C. (2019). Estadística básica aplicada. Ecoe Ediciones. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=WlckEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP5&dq=Martinez+Bencardino,+C.+\(2018\).+Estad%C3%ADstica+y+muestreo+&ots=n8OWxc2rnp&sig=_Zhz5IEL3bc7WjKq2Akag7xa6Y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=WlckEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP5&dq=Martinez+Bencardino,+C.+(2018).+Estad%C3%ADstica+y+muestreo+&ots=n8OWxc2rnp&sig=_Zhz5IEL3bc7WjKq2Akag7xa6Y#v=onepage&q&f=false)
- Martínez, D. (2021). *Recursos digitales destinados a la educación virtual utilizados por las docentes del nivel inicial en una institución educativa privada en el distrito de Magdalena del Mar*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/18886>
- Mena, A., Meza, J., Fernández, E., y López, E. (2023). Digital Collaboration in Higher Education: A Study of Digital Skills and Collaborative Attitudes in Students from Diverse Universities. *Education Sciences*, 14(1), 36. <https://doi.org/10.3390/educsci14010036>
- Mendoza, L. (2021). *Aplicación de Google Drive para el fortalecimiento en el aprendizaje de metodología de la investigación de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea -USMP virtual año 2019*. [Tesis de maestría,

- Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USMP.
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9391>
- Mercado, C. (2019). *Aprendizaje colaborativo mediado por las TIC para estudiantes de educación superior (caso: carrera de ingeniería de sistemas: Universidad Pública de El Alto – Gestión 2018)*. [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio UMSA.
<https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/22996>
- Meza, P., Castellón, M. y Gladic, J. (2021). Problemas de escritura en la producción de textos de estudiantes de Derecho y Medicina. *D.E.L.T.A.*, 37(1). 1-29.
<http://dx.doi.org/10.1590/1678-460X2021370109>
- Morocho, H. (2021). *Aprendizaje cooperativo y su influencia en las competencias digitales de los estudiantes de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba Ecuador, 2015*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/17464>
- Morón-Hernández, J. L., Romani-Pillpe, G. y Macedo-Inca, K. S. (2022). Efecto del App Miro en el logro del aprendizaje colaborativo en estudiantes de un instituto. *Revista Educación*, 20(20), 86–95.
<https://doi.org/unsch.revistaeducacion.2022.20.243>
- Nina-Cuchillo, E. E., Nina-Cuchillo, J. & Sánchez, F. (2022, 2 de abril). *Competencias digitales y aprendizaje cooperativo de estudiantes universitarios en tiempo de pandemia* [Conferencia]. Lima, Perú.
https://www.researchgate.net/publication/359693549_Competencias_digitales_y_aprendizaje_cooperativo_de_estudiantes_universitarios_en_tiempo_de_pandemia?channel=doi&linkId=624885dd8068956f3c635eb4&showFulltext=true
- Ñañez (2023). *Competencias digitales y aprendizaje colaborativo de los estudiantes de ingeniería de una universidad privada de Lima Norte, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/120939?show=full>
- Objetivos de desarrollo sostenible. (s. f.-b). UNDP.
<https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals/educacion-calidad>
- OCDE (2023), *Is Education Losing the Race with Technology? AI's Progress in Maths and Reading*, Educational Research and Innovation, OECD Publishing, Paris,

<https://doi.org/10.1787/73105f99-en>

Otzen, Tamara y Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35 (1), 227-232.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Olortegui, M., Malqui, N. & Vilcapoma (2022). *Uso de Google Classroom y el aprendizaje colaborativo, desde la perspectiva de los docentes de la carrera de Cosmética Dermatológica de un instituto público de Lima Metropolitana, durante el período 2021-II*. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú].

Repositorio UTP. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/6213>

Pastora-Alejo, B., & Fuentes-Aparicio, A. (2020). La planificación de estrategias de enseñanza en un entorno virtual de aprendizaje. [Planning teaching strategies in a virtual learning environment]. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 59–76.

<https://doi.org/https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.341>

Paucar, V., Chalco C., Birmania, M., & Arizala, R. (2023). Impacto de las plataformas digitales en el aprendizaje colaborativo: análisis de casos y prácticas exitosas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 1848-1865.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6316

Pedaste, M., Kallas, K., & Baucal, A. (2023). Digital competence test for learning in schools: Development of items and scales. *Computers & Education*, 203, 104830.

<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104830>

Peralta, L., Gaona, M., Luna, M., & Dávila, O. (2022). Herramientas digitales e indagación científica en estudiantes de educación secundaria: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 989-1006.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1933/2764>

Pérez-López, E., & Alzás García, T. (2023). La competencia digital y el uso de herramientas tecnológicas en el profesorado universitario. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 16(31), 69–81. <https://doi.org/10.55777/rea.v16i31.5364>

Piaget, J. (1973). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Barral Editores.

Pimentel, T. & Santiago, L. (2023). Competencias digitales y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes del ciclo II de la universidad de Huánuco, Huánuco 2022. [Tesis de maestría, Universidad de Huánuco].

<https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/handle/123456789/4758>

Preguntas frecuentes de administradores sobre Drive - Ayuda de Administrador de

Google Workspace. (s. f.).

<https://support.google.com/a/answer/2490100?hl=es#zippy=%2Ces-google-drive-diferente-a-documentos-hojas-de-c%C3%A1lculo-y-presentaciones-de-google>

Posso, R. (2022). La post pandemia: una reflexión para la educación. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, 1(1), 1-6.

<https://revistamentor.ec/index.php/mentor/article/view/2118>

Poveda-Pineda, D. y Cifuentes-Medina, J. (2020). Incorporation of information and communication technologies (ICT) during the learning process in higher education. *Formación universitaria*, 13(6), 95-104.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000600095>

Pozzi, F., Manganello, F., & Persico, D. (2023). Collaborative Learning: A Design Challenge for Teachers. *Education Sciences*, 13(4), 331.

<https://doi.org/10.3390/educsci13040331>

Quenaya, A. (2022). *Aprendizaje colaborativo y las competencias tecnológicas en una Institución Educativa Superior – Callao, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99660>

Quintero, L., y López-Ornelas, M. (2022). Aproximación a la definición de cultura digital universitaria y las dimensiones que la constituyen. *Revista Conhecimento Online*, 1, 213-239.

<https://doi.org/10.25112/rco.v1.2875>

Quispe Plata, H. (2024). Gestión del aprendizaje mediante Google Workspace en 5to de secundaria comunitaria productiva. *Revista De Propuestas Educativas*, 6(11), 28–41.

<https://doi.org/10.61287/propuestaseducativas.v6i11.2>

Ramírez, J. L., & Callegas, P. H. (2020). Investigación y educación superior. Lulu.com.

<https://books.google.com.pe/books?id=W67WDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Ramírez-Montoya, M.S. (2020). Transformación digital e innovación educativa en Latinoamérica en el marco del COVID-19. *Campus virtuales*, 9(2), pp. 123-139.

<https://repositorio.tec.mx/handle/11285/636842>

Rangel, Á, Íñiguez A., & López, A. (2021). Valoración de la herramienta Google Drive durante el trabajo colaborativo universitario. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 11(22).

<https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.944>

- Romero (2021). Herramientas tecnológicas y aprendizaje colaborativo de los estudiantes en una universidad de Trujillo, año 2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59039>
- Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino G. & Saldarriaga, G. (2021). *Metodología de la Investigación*. Edicumbre. https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/article/view/22
- Rodríguez, C., Breña, J. L., y Esenarro, D. (2021). *Las variables en la metodología de la investigación científica*. Editorial Científica 3Ciencias. <https://doi.org/10.17993/IngyTec.2021.78>
- Rodríguez-Borges, C. G., Bowen-Quiroz, C. A., Pérez-Rodríguez, J. A., & Rodríguez-Gámez, M. (2020). Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridas mediante el proyecto integrador de saberes. *Formación Universitaria*, 13(6), 239-246. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062020000600239>
- Rudics. (s. f.-b). Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta | RUDICS*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- RUE, J. (1998): "El aula: un espacio para la cooperación", en MIR, C. (Coord.) y otros: Cooperar en la escuela. *La responsabilidad de educar para la democracia*. Barcelona: Graó.
- Ruiz, C. & Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación*. Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo (UNAT) - Fondo Editorial. eBooks. <https://doi.org/10.56224/ediunat.4>
- Salazar F., P., Manterola, C., Quiroz S., G., García M., N., Otzen H., T., Mora V., M., & Duque P., G. (2019). Estudios de cohortes. 1ª parte. Descripción, metodología y aplicaciones. *Revista de Cirugía*, 71(5). DOI: <http://dx.doi.org/10.35687/s2452-45492019005431>
- Salinas-Atausinchi, Y., Sucari, W., Sarmiento-Yujra, L. S., Huaman-Lucana, R. E., Paullo-Tisoc, Y. L., & Chavez-Orellana, G. (2023). ¿Cómo debería implementarse el marco teórico en la investigación cuantitativa? *Revista científica En Ciencias Sociales* - ISSN: 2708-0412, 5(1), 102–113. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/05.01.2023.102>

Sánchez, A., Alayza, M., Sime, L., Trelles, L., & Tafur, R. (2020). *Los métodos de investigación para la elaboración de las tesis de Maestría en Educación*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

https://www.researchgate.net/publication/343426365_LIBRO_LOS_METODOS_DE_INVESTIGACION_MAESTRIA_2020/link/5f29733da6fdcccc43a8e56a/download

Sánchez Bonilla, A. M., Ramírez Rosales, G. K., Pata Quiñonez, C. E., & Zapata Licintuña, M. J. (2022). Estrategias para el refuerzo de habilidades del aprendizaje colaborativo en estudiantes de secundaria del siglo XXI. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 7(3), 11.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8399847>

Sánchez Estella, R., y Herrero Domingo, R. (2021). *Aplicaciones básicas de ofimática*. Madrid: Paranifo S.A.

https://books.google.com.pe/books?id=CqQIEAAQBAJ&printsec=frontcover&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Perú: Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>

Santisteban, M. (2022). *Uso pedagógico de Google Drive para la redacción argumentativa*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT.

<https://tesis.usat.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12423/5276>

Saravia, G. y Palomino, J. (2022). Los universitarios y la educación remota: desafíos frente al COVID-19 en el Perú. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24 (3), Venezuela. (Pp. 585-597). DOI:

www.doi.org/10.36390/telos243.08

Sassano, S., y Martin, E. (2019). Google Drive para la docencia a distancia y en el aula (p. 89-110). En Vallet, T., y Martínez, T., *Google suite para la educación cooperativa*. Madrid: Publicacions de la Universitat Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions. ISBN: 978-84-17429-64-5.

Siemens, George. (2010). *Conociendo el conocimiento*. Ediciones Nodo Ele.

Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*.

Recuperado

de

https://www.comenius.cl/recursos/virtual/minsal_v2/Modulo_1/Recursos/Lectura/conectivismo_Siemens.pdf

- Silvia Mercedes Asero Farinango, & Carlos Geovanny Palomino Farinango. (2023). Trabajo colaborativo apoyado en las herramientas digitales para mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje. *Dominio De Las Ciencias*, 9(3), 415–444. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3450>
- Slavin, R. (1999). Aprendizaje cooperativo. Buenos Aires: Aiqué.
- Solórzano Calderón, M. J., & Sacón Caicedo, A. G. (2024). Competencias Digitales en el Proceso de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 9524-9540. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10271
- Sultanova, L., & Belando, M. (2022). Use of network technologies in the professional activities of adult education teachers in Ukraine. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (17), 231242. <https://doi.org/10.46661/ijeri.6380>
- Tafur, S., Reyes, J., & Ayala, R. (2022). Validez y confiabilidad de un instrumento para evaluar el cumplimiento de las funciones de la atención primaria en contexto peruano. *Revista Cuidado Y Salud Pública*, 2(2), 69–74. <https://doi.org/10.53684/csp.v2i2.57>
- Tejedor, S., Cervi, L., Tusa, F., & Parola, A. (2020). Educación en tiempos de pandemia: reflexiones de alumnos y profesores sobre la enseñanza virtual universitaria en España, Italia y Ecuador. *Revista Latina*, 78, 1-21. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1466>
- Tippe, S. D. y Soto, S. L. (2021). Política educacional para una modalidad e-learning en la universidad a partir de la pandemia. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(2), 1–12. <https://doi.org/10.19083/RIDU.2021.1306>
- Toaza, J. (2023). Aprendizaje Cooperativo: Una estrategia didáctica activa articulada con Google Drive en el proceso de aprendizaje de estudiantes de 2do. Bachillerato del Módulo de Paquetes Contables y Tributarios. [Tesis de maestría, Universidad de Educación]. Repositorio UNAE. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/3223>
- Tomalá De la Cruz, M. A., Gallo Macías, G. G., Mosquera Viejó, J. L., & Chancusig Chisag, J. C. (2020). Las plataformas virtuales para fomentar aprendizaje

- colaborativo en los estudiantes del bachillerato. *RECIMUNDO*, 4(4), 199-212. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(4\).octubre.2020.199-212](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(4).octubre.2020.199-212)
- UNICEF. (2021). *Nuevo rastreador global para medir el impacto de la pandemia en la educación en todo el mundo* [comunicado de prensa]. Recuperado de: <https://bit.ly/33KTmol>
- Vaccarezza, M. (2020). *Docencia remota de emergencia frente al covid-19 en una escuela de medicina privada de Chile*. [Tesis de Maestría en Educación Médica para las Ciencias de la Salud, Universidad de Concepción]. <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/617>
- Valencia, P. (2019). El aprendizaje colaborativo en entornos virtuales de aprendizaje. [Collaborative learning in virtual learning environments. University extership of Colombia]. Universidad externada de Colombia. Recuperado de <https://n9.cl/y20w1>
- Varas-Meza, H., Suárez-Amaya, W., López-Valenzuela, C.& Valdés-Montecinos, M. Educación virtual: factores que influyen en su expansión en América Latina. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(13), 2477-9555. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4292698>
- Vargas, K., Yana, M., Pérez, K., Chura, W., & Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363–379. <https://doi.org/10.35622/i.rie.2020.02.009>
- Vergara, A., Hernández, E.& Zapata, O. (2021). Uso de herramientas de aprendizaje colaborativo en modalidad virtual para la formación de ingenieros mecatrónicos. *ANFEI Digital*, 8(13), 2395-9878. <https://www.anfei.mx/revista/index.php/revista/article/view/749>
- Vicente, J. (2023). *Uso de la google drive como recurso didáctico y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes del curso ética profesional y deontología del ix ciclo de la universidad católica los ángeles de Chimbote, Áncash – 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/32868>
- Vygotsky, L. (1984). Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar. *Infancia y Aprendizaje*.
- Wu, S. (2021). How teachers conduct online teaching during the COVID-19 pandemic: A case study of Taiwan. *Frontiers in Education*, 6. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.675434>

Zacarian, D. y Silverstone, M. (2020). *Teaching to Empower: Taking Action to Foster Student Agency, Self-Confidence, and Collaboration*. ASCD.
<https://www.amazon.com/-/es/Debbie-Zacarian-ebook/dp/B085W8GCMF>

Zhu, M. y Ergulec, F. (2023). Una revisión de las estrategias de evaluación colaborativa en el aprendizaje en línea. *Educación a distancia*, 44 (3), 522–543.
<https://doi.org/10.1080/01587919.2022.2150127>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de Variables

Operacionalización de la variable 1: Uso de Google Drive

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Uso del Google Drive	Se define como un servicio en la nube que actúa como una plataforma de almacenamiento con capacidades de creación de documentos, hojas de cálculo, presentaciones, dibujos, entre otros, y donde cada archivo tiene la capacidad de invitar a colaboradores para participar en su contenido desde diversos roles y modos de publicación, fomentando así la construcción conjunta, la participación activa, la interacción y la comunicación entre los usuarios involucrados (Barrios y Casadei, 2014).	Uso del Google Drive este se evalúa mediante un cuestionario conformado por 16 preguntas diseñadas en función de sus cinco (5) dimensiones de los que está compuesto como las son crear archivos, subir archivos, compatibilidad, compartir y sincronización y estos a su vez, se componen en 16 indicadores, que aplicarán a los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.	<p>Crear Archivos</p> <p>Subir Archivos</p> <p>Compatibilidad de Archivos</p> <p>Compartir Archivos</p> <p>Sincronizar Archivos</p>	<p>1.-Generar 2.- Exportar 3.- Modificar</p> <p>4.- Subir 5.- Almacenar 6.- Utilizar</p> <p>7.- Compatible 8.- Funciona 9.- Visualizar</p> <p>10.- Compartir/proporcionar 11.- Modificar 12.- Acceso 13.- Uso</p> <p>14.- Simultaneidad 15.- Diferente tiempo 16.- Disponibilidad</p>	<p>1.- Es fácil generar y/o crear archivos en Google Drive. 2.- Es fácil exportar archivos creados en Google Drive. 3.- Es fácil modificar los archivos creados en Google Drive.</p> <p>4.- Se puede subir archivos de gran tamaño en Google Drive sin problemas. 5.- Los archivos se pueden almacenar y guardar automáticamente en Google Drive. 6.- Los archivos que se suben al Google Drive pueden ser utilizados por otras personas si así lo deseo.</p> <p>7.- Google Drive es compatible con varios formatos como Word, Excel, Power Point, etc. 8.- Google Drive funciona con los siguientes navegadores de equipo como son: Windows, Mac OS, Android y Linux. 9.- Resulta sencillo visualización de cualquier tipo de archivos en Google Drive.</p> <p>10.- Se puede compartir fácilmente información y/o archivos con mis compañeros. 11.- Se puede modificar los archivos que comparten mis compañeros sin problemas. 12.- Se puede acceder a los archivos y/o documentos compartidos por el docente o por mis compañeros en cualquier momento. 13.- Se puede compartir archivos en Google Drive mediante el uso de una cuenta de correo electrónico.</p> <p>14.- Es posible trabajar de manera simultánea con los compañeros de Google Drive aún estando en diferentes lugares. 15.- Se puede trabajar en diferente tiempo en el Google Drive según nuestra disponibilidad. 16.- Los archivos y/o documentos en Google Drive están disponibles en todo momento.</p>	<p>Escala Ordinal</p> <p>Tipo Likert</p> <p>1=Totalmente desacuerdo 2 =En desacuerdo 3 = Indiferente 4 = De acuerdo 5 =Totalmente de acuerdo</p>	<p>Ordinal</p> <p>Alto (59-80)</p> <p>Medio (38-58)</p> <p>Bajo (16-37)</p>

Operacionalización de la variable 2: Aprendizaje Colaborativo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Aprendizaje Colaborativo	es el aprendizaje que implica la cooperación entre estudiantes en grupos reducidos, con el objetivo de mejorar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros, sin descartar el trabajo individual, que incluye una metodología que se añade a otras formas de enseñanza, como el aprendizaje individual y competitivo, que proporciona un desarrollo integral a los alumnos, y que a diferencia del aprendizaje individual, donde el éxito es independiente, y del competitivo, donde el éxito se basa en el fracaso ajeno, en el aprendizaje colaborativo el éxito se deriva del logro conjunto de todos los estudiantes participantes (Durand et al., 2023).	Aprendizaje Colaborativo este se evalúa mediante un cuestionario conformado por 16 preguntas diseñadas en función de sus cinco (5) dimensiones de los que está compuesto como las son: interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna del equipo y evaluación interna del equipo y estos a su vez, se componen en 16 indicadores, que se aplicarán a los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.	Dimensión 1: Interdependencia Positiva Dimensión 2 Responsabilidad Individual y de Equipo Dimensión 3: Interacción Estimuladora Dimensión 4: Gestión interna de equipo Dimensión 5: Evaluación interna del equipo	1.- Compromiso 2.- Integración 3.- Participación 4.- Compartir 5.- Contribución personal 6.- Transmitir 7.- Colaboración 8.- Puntualidad 9.- Motivación 10.- Confraternidad 11.- Reconocimiento 12.- Coordinación 13.- Cooperación 14.- Valoración 15 Desempeño	1.- Comprometerse con los miembros del equipo permite alcanzar los objetivos planteados. 2.- Es importante relacionarse con los miembros del equipo. 3.- Participar de forma activa hace que se alcancen mejores rendimientos en los trabajos grupales. 4.- Debe compartirse información con los compañeros del equipo al que uno pertenece. 5.- Cada integrante del grupo debe asumir con responsabilidad cada tarea que se le asigna. 6.- Para recibir contribuciones por mis compañeros de grupo uno debe compartir las tareas que tenemos asignadas. 7.- Con el fin de conseguir objetivos grupales se debe poner el mayor esfuerzo posible. 8.- Considero que las tareas que se asignan a cualquiera del equipo deben entregarse puntualmente. 9.- Favorece motivar a los compañeros para obtener mejores rendimientos en los trabajos asignados. 10.- Corresponde brindar ayuda a alguno de los compañeros del grupo que presenta dificultades en sus tareas asignadas 11.- Debe reconocerse el esfuerzo de los compañeros del grupo. 12.- Se debe coordinar con el equipo a fin de cumplir con los objetivos del grupo. 13.- Todos los miembros del equipo deben cooperar activamente para el desarrollo de actividades. 14.- Compartir información de forma simultánea simultáneamente con los compañeros permite cumplir con los objetivos asignados. 15 Considero que siempre en los equipos cada uno de los participantes deben tener un buen desempeño.	Escala Ordinal Tipo Likert 1=Totalmente en desacuerdo 2 =En desacuerdo 3 = Indiferente 4 = De acuerdo 5 =Totalmente de acuerdo	Ordinal Alto (56-75) Medio (35-55) Bajo (15-34)

Matriz de Consistencia correlación causal

TÍTULO: Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es la incidencia del uso de google drive en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024?</p> <p>Problemas Específicos: En primer lugar ¿Cuál es la incidencia de la dimensión subir archivos en el aprendizaje colaborativo?, en segundo lugar ¿Cuál es la incidencia de la dimensión subir archivos en el aprendizaje colaborativo?; en tercer lugar ¿Cuál es la incidencia de la dimensión compatibilidad en el aprendizaje colaborativo?; en cuarto lugar ¿Cuál es la incidencia de la dimensión compartir archivos en el aprendizaje colaborativo?; y en quinto lugar ¿Cuál es la incidencia de la dimensión sincronizar archivos en el aprendizaje colaborativo?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la incidencia del uso de google drive en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de una universidad pública de Lima, 2024.</p> <p>Objetivos Específicos: En primer lugar, determinar la incidencia de la dimensión crear archivos en el aprendizaje colaborativo?; en segundo lugar, determinar la incidencia de la dimensión subir archivos en el aprendizaje colaborativo; en tercer lugar, determinar la incidencia de la dimensión compatibilidad en el aprendizaje colaborativo; en cuarto lugar, determinar la incidencia de la dimensión compartir archivos en el aprendizaje colaborativo; y en quinto lugar, determinar la incidencia de la dimensión sincronizar archivos en el aprendizaje colaborativo.</p>	<p>Hipótesis General: Existe incidencia del uso de google drive en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024.</p> <p>Hipótesis Específicas: En primer lugar, existe incidencia de la dimensión crear archivos en el aprendizaje colaborativo, en segundo lugar, existe incidencia de la dimensión subir archivos en el aprendizaje colaborativo; en tercer, existe incidencia de la dimensión compatibilidad de archivos en el aprendizaje colaborativo; en cuarto lugar, existe incidencia de la dimensión compartir archivos en el aprendizaje colaborativo; y en quinto lugar, existe incidencia de la dimensión sincronizar archivos en el aprendizaje colaborativo.</p>	Variable 1: Uso del Google Drive				
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles y rangos
			Crear Archivos	<ul style="list-style-type: none"> ● Generar ● Exportar ● Modificar 	1-3	Escala Ordinal Tipo Likert 1=Totalmente en desacuerdo 2 =En desacuerdo 3 = Indiferente 4 = De acuerdo 5 =Totalmente de acuerdo	Ordinal Alto (59-80) Medio (38-58) Bajo (16-37)
			Subir Archivos	<ul style="list-style-type: none"> ● Subir ● Almacenar ● Utilizar 	4-6		
			Compatibilidad de Archivos	<ul style="list-style-type: none"> ● Compatible ● Funciona ● Visualizar 	7-9		
Compartir Archivos	<ul style="list-style-type: none"> ● Compartir/proporcionar ● Modificar ● Acceso ● Uso 	10-13					
Sincronizar Archivos	<ul style="list-style-type: none"> ● Simultaneidad ● Diferente tiempo ● Disponibilidad 	14-26					
			Variables e Indicadores				
			Variable 2: Aprendizaje Colaborativo				

			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles y rangos
			Interdependencia Positiva	<ul style="list-style-type: none"> ● Compromiso ● Integración ● Participación ● Compartir 	1-4	Escala Ordinal	Ordinal
			Responsabilidad Individual y de Equipo	<ul style="list-style-type: none"> ● Contribución personal ● Transmitir ● Colaboración ● Puntualidad 	5-8	Tipo Likert	Alto (56-75)
			Interacción Estimuladora	<ul style="list-style-type: none"> ● Motivación ● Confraternidad ● Reconocimiento 	9-11	1=Totalmente en desacuerdo 2 =En desacuerdo	Medio (35-55)
			Gestión interna de Equipo	<ul style="list-style-type: none"> ● Coordinación ● Cooperación 	12-13	3 = Indiferente 4 = De acuerdo	Bajo (15-34)
			Evaluación interna del equipo	<ul style="list-style-type: none"> ● Valoración ● Desempeño 	14-15	5 =Totalmente de acuerdo	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL				
ENFOQUE: Cuantitativo MÉTODO. Hipotético-deductivo TIPO: Básica NIVEL: Correlacional Causal DISEÑO: No experimental - Transversal	Población: Estuvo conformada por 417 estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima Tipo de Muestreo: No probabilístico (Por Conveniencia) Muestra: Estuvo conformada por 111 estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de Uso de Google Drive Cuestionario de Aprendizaje Colaborativo	DESCRIPTIVA: Para la descripción estadística se presentará la siguiente información: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas - Análisis correlacional INFERENCIAL: Para la contrastación de la hipótesis se emplea la regresión logística ordinal, debido a la naturaleza de las variables En ese sentido, se considera cuatro supuestos: - Prueba de ajuste de los modelos - Prueba de bondad de ajuste de los modelos - Prueba Pseudo R cuadrado				

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE LA VARIABLE USO DE GOOGLE DRIVE

Estimado(a) estudiante; la presente encuesta pretende recolectar su opinión y reacción sobre Uso del Google Drive en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024, por ello, este instrumento deberá ser rellenado con absoluta disposición y transparencia. Agradecemos de antemano su gentil colaboración y contribución a la investigación que se viene desarrollando.

DATOS GENERALES:

Fecha:

Carrera Profesional:.....

Ciclo de Estudios:

Sexo: () Masculino () Femenino

Edad:.....años.

Tipo de Colegio de Procedencia: Estatal () Particular ()

Se encuentra estudiando el presente año (2024): SI () NO ()

Instrucciones: Lea atentamente cada uno de los ítems y marque con una "X", su respuesta según su opinión, recordándole que no existe respuesta mala, todas son valiosas, por lo tanto, te pedimos que seas lo más sincero posible y que no dejes de contestar ningún ítem.

Escala de valoración:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Dimensiones / Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Crear archivos					
1.	Es fácil generar y/o crear archivos en Google Drive.					
2.	Es fácil exportar archivos generados en Google Drive.					
3.	Es fácil modificar los archivos creados en Google Drive.					
	Dimensión: Subir archivos					
4.	Se puede subir archivos de gran tamaño en Google Drive sin problemas.					
5.	Los archivos se pueden almacenar y guardar automáticamente en Google Drive.					

6.	Los archivos que se suben al Google Drive pueden ser utilizados por otras personas si así lo desean.					
Dimensión: Compatibilidad de Archivos						
7.	Google Drive es compatible con varios formatos como Word, Excel, Power Point, etc.					
8.	Google Drive funciona con los siguientes navegadores de equipo como son: Windows, Mac OS, Android y Linux.					
9.	Resulta sencillo la visualización de cualquier tipo de archivos en Google Drive.					
Dimensión: Compartir Archivos						
10.	Se puede compartir fácilmente información y/o archivos con mis compañeros.					
11.	Se puede modificar los archivos que comparten mis compañeros sin problemas.					
12.	Se puede acceder a los archivos y/o documentos compartidos por el docente o por mis compañeros en cualquier momento.					
13.	Se puede compartir archivos en Google Drive mediante el uso de una cuenta de correo electrónico.					
Dimensión: Sincronizar Archivos						
14.	Es posible trabajar de manera simultánea con los compañeros en el Google Drive aun estando en diferentes lugares.					
15.	Se puede trabajar en diferente tiempo en el Google Drive según nuestra disponibilidad.					
16.	Los archivos y/o documentos en Google Drive están disponibles en todo momento.					

Lima, 2024.

CUESTIONARIO SOBRE LA VARIABLE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

Estimado(a) maestrando(a); la presente encuesta pretende recolectar su opinión y reacción sobre el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024, por ello, este instrumento deberá ser rellenado con absoluta disposición y transparencia. Agradecemos de antemano su gentil colaboración y contribución a la investigación que se viene desarrollando.

DATOS GENERALES:

Fecha:

Carrera Profesional:.....

Ciclo de Estudios:

Sexo: () Masculino () Femenino

Edad:.....años.

Tipo de Colegio de Procedencia: Estatal () Particular ()

Se encuentra estudiando el presente año (2024): SI () NO ()

Instrucciones: Lea atentamente cada uno de los ítems y marque con una "X", su respuesta según su opinión, recordándole que no existe respuesta mala, todas son valiosas, por lo tanto, te pedimos que seas lo más sincero posible y que no dejes de contestar ningún ítem.

Escala de valoración:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Dimensiones / Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Interdependencia positiva					
1.	Comprometerse con los miembros del equipo permite alcanzar los objetivos planteados.					
2.	Es importante relacionarse con los miembros del equipo.					
3.	Participar de forma activa hace que se alcancen mejores rendimientos en los trabajos grupales.					
4.	Debe compartirse información con los compañeros del equipo al que uno pertenece.					
	Dimensión: Responsabilidad individual y de Equipo					
5.	Cualquier integrante del grupo debe asumir con responsabilidad cada tarea que se le asigna.					
6.	Para recibir contribuciones por mis compañeros de grupo uno debe compartir las tareas que tenemos asignadas.					
7.	Con el fin de conseguir objetivos grupales se debe poner el mayor esfuerzo posible.					

8.	Considero que las tareas que se asignan a cualquiera del equipo deben entregarse puntualmente.					
Dimensión: Interacción estimuladora						
9.	Favorece motivar a los compañeros para obtener mejores rendimientos en los trabajos asignados.					
10.	Corresponde brindar ayuda a alguno de los compañeros del grupo que presenta dificultades en sus tareas asignadas.					
11.	Debe reconocerse el esfuerzo de los compañeros del grupo.					
Dimensión: Gestión interna de equipo						
12.	Se debe coordinar con el equipo a fin de cumplir con los objetivos del grupo.					
13.	Todos los miembros del equipo deben cooperar activamente para el desarrollo de actividades.					
Dimensión: Evaluación interna del equipo						
14.	Compartir información de forma simultánea con los compañeros permite cumplir con los objetivos asignados.					
15.	Considero que siempre en los equipos cada uno de los participantes deben tener un buen desempeño.					

Lima, 2024.

Anexo N° 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Simeón Moisés Huerta Rosales

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación titulada: "Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024", y con los cuales sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis variables son: Uso del Google Drive y Aprendizaje Colaborativo, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes y profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos, investigación educativa y/o temática de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
JOEL SANTIAGO BRAVO RÍOS
D.N.I: 45218346



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE USO DEL GOOGLE DRIVE

Definición de la variable: Es un servicio en la nube que actúa como una plataforma de almacenamiento con capacidades de creación de documentos, hojas de cálculo, presentaciones, dibujos, entre otros, y donde cada archivo tiene la capacidad de invitar a colaboradores para participar en su contenido desde diversos roles y modos de publicación, fomentando así la construcción conjunta, la participación activa, la interacción y la comunicación entre los usuarios involucrados (Barrios y Casadei, 2014).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1: Crear Archivos	Indicador A₁: Generar	Es fácil generar y/o crear archivos en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₂: Exportar	Es fácil exportar archivos creados en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₃: Modificar	Es fácil modificar los archivos creados en Google Drive.	1	1	1	1	
Dimensión 2 Subir Archivos	Indicador A₄: Subir	Se puede subir archivos de gran tamaño en Google Drive sin problemas.	1	1	1	1	
	Indicador A₅: Almacenar	Los archivos se pueden almacenar y guardar automáticamente en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₆: Utilizar	Los archivos que se suben al Google Drive pueden ser utilizados por otras personas si así lo deseo.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensión 3: Compatibilidad	Indicador A₇: Compatible	Google Drive es compatible con varios formatos como Word, Excel, Power Point, etc.	1	1	1	1	
	Indicador A₈: Funciona	Google Drive funciona con los siguientes navegadores de equipo como son: Windows, Mac OS, Android y Linux	1	1	1	1	
	Indicador A₉: Visualizar	Resulta sencillo la visualización de cualquier tipo de archivos en Google Drive.	1	1	1	1	
Dimensión 4: Compartir	Indicador A₁₀: Compartir/ proporcionar	Se puede compartir fácilmente información y/o archivos con mis compañeros.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₁: Modificar	Se puede modificar los archivos que comparten mis compañeros sin problemas.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₂: Acceso	Se puede acceder a los archivos y/o documentos compartidos por el docente o por mis compañeros en cualquier momento.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₃: Uso	Se puede compartir archivos en Google Drive mediante el uso de una cuenta de correo electrónico.	1	1	1	1	
Dimensión 5: Sincronización	Indicador A₁₄: Simultaneidad	Es posible trabajar de manera simultánea con los compañeros en el Google Drive aun estando en diferentes lugares.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₅: Diferente tiempo	Se puede trabajar en diferente tiempo en el Google Drive según nuestra disponibilidad.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₆: Disponibilidad	Los archivos y/o documentos en Google Drive están disponibles en todo momento.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE USO DEL GOOGLE DRIVE
Objetivo del instrumento	Recolectar su opinión y reacción sobre el uso de las herramientas del Google Drive en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024
Nombres y apellidos del experto	Simeón Moises Huerta Rosales
Documento de identidad	31666120
Años de experiencia en el área	26 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Educación Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Docente con Maestría en Educación. Experto en Metodología de la Investigación, Calidad Universitaria, Currículo por competencias y didáctica contemporánea. Editor de la Revista científica Indizada "Aporte Santiaguino" Investigador y autor de libros sobre Pedagogía, Didáctica, Currículo e Investigación Científica Experto formador en formación por competencias. Evaluador de Proyectos de investigación científica.
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo
Cargo	Docente
Número telefónico	966683097
Firma	
Fecha	21 de junio del 2024



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Definición de la variable: es el aprendizaje que implica la cooperación entre estudiantes en grupos reducidos, con el objetivo de mejorar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros, sin descartar el trabajo individual, que incluye una metodología que se añade a otras formas de enseñanza, como el aprendizaje individual y competitivo, que proporciona un desarrollo integral a los alumnos, y que a diferencia del aprendizaje individual, donde el éxito es independiente, y del competitivo, donde el éxito se basa en el fracaso ajeno, en el aprendizaje colaborativo el éxito se deriva del logro conjunto de todos los estudiantes participantes (Durand et al., 2023).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Dimensión 1: Interdependencia Positiva	Indicador A₁: Compromiso	Comprometerse con los miembros del equipo permite alcanzar los objetivos planteados.	1	1	1	1	
	Indicador A₂: Integración	Es importante relacionarse con los miembros del equipo.	1	1	1	1	
	Indicador A₃: Participación	Participar de forma activa hace que se alcancen mejores rendimientos en los trabajos grupales.	1	1	1	1	
	Indicador A₄: Compartir	Debe compartirse información con los compañeros del equipo al que uno pertenece.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensión 2 Responsabilidad Individual y de Equipo	Indicador A₅: Contribución persona	Cualquier integrante del grupo debe asumir con responsabilidad cada tarea que se le asigna.	1	1	1	1	
	Indicador A₆: Transmitir	Para recibir contribuciones por mis compañeros de grupo uno debe compartir las tareas que tenemos asignadas.	1	1	1	1	
	Indicador A₇: Colaboración	Con el fin de conseguir objetivos grupales se debe poner el mayor esfuerzo posible.	1	1	1	1	
	Indicador A₈: Puntualidad	Considero que las tareas que se asignan a cualquiera del equipo deben entregarse puntualmente.	1	1	1	1	
Dimensión 3: Interacción Estimuladora	Indicador A₉: Motivación	Favorece motivar a los compañeros para obtener mejores rendimientos en los trabajos asignados.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₀: Confraternidad	Corresponde brindar ayuda a alguno de los compañeros del grupo que presenta dificultades en sus tareas asignadas.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₁: Reconocimiento	Debe reconocerse el esfuerzo de los compañeros del grupo.	1	1	1	1	
Dimensión 4: Gestión interna de equipo	Indicador A₁₂: Coordinación	Se debe coordinar con el equipo a fin de cumplir con los objetivos del grupo.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₃: Cooperación	Todos los miembros del equipo deben cooperar activamente para el desarrollo de actividades.	1	0	1	1	
Dimensión 5: Evaluación interna del equipo	Indicador A₁₄: Valoración	Compartir información de forma simultánea con los compañeros permite cumplir con los objetivos asignados.	1	0	0	1	Mejorar redacción
	Indicador A₁₅: Desempeño	Considero que siempre en los equipos cada uno de los participantes deben tener un buen desempeño.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO
Objetivo del instrumento	Recolectar su opinión y reacción sobre el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024
Nombres y apellidos del experto	Simeón Moises Huerta Rosales
Documento de identidad	31666120
Años de experiencia en el área	26 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Educación Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Docente con Maestría en Educación. Experto en Metodología de la Investigación, Calidad Universitaria, Currículo por competencias y didáctica contemporánea. Editor de la Revista científica Indizada "Aporte Santiaguino" Investigador y autor de libros sobre Pedagogía, Didáctica, Currículo e Investigación Científica Experto formador en formación por competencias. Evaluador de Proyectos de investigación científica.
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo
Cargo	Docente
Número telefónico	966683097
Firma	
Fecha	21 de junio del 2024



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Manuel Enrique Chenet Zuta

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación titulada: "Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024", y con los cuales sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis variables son: Uso del Google Drive y Aprendizaje Colaborativo, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes y profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos, investigación educativa y/o temática de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
JOEL SANTIAGO BRAVO RÍOS
D.N.I: 45218346



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE USO DEL GOOGLE DRIVE

Definición de la variable: Es un servicio en la nube que actúa como una plataforma de almacenamiento con capacidades de creación de documentos, hojas de cálculo, presentaciones, dibujos, entre otros, y donde cada archivo tiene la capacidad de invitar a colaboradores para participar en su contenido desde diversos roles y modos de publicación, fomentando así la construcción conjunta, la participación activa, la interacción y la comunicación entre los usuarios involucrados (Barrios y Casadei, 2014).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1: Crear Archivos	Indicador A₁: Generar	Es fácil generar y/o crear archivos en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₂: Exportar	Es fácil exportar archivos creados en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₃: Modificar	Es fácil modificar los archivos creados en Google Drive.	1	1	1	1	
Dimensión 2 Subir Archivos	Indicador A₄: Subir	Se puede subir archivos de gran tamaño en Google Drive sin problemas.	1	1	1	1	
	Indicador A₅: Almacenar	Los archivos se pueden almacenar y guardar automáticamente en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₆: Utilizar	Los archivos que se subo pueden ser utilizados por otras personas si así lo deseo.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensión 3: Compatibilidad	Indicador A₇: Compatible	Google Drive es compatible con varios formatos como Word, Excel, Power Point, etc.	1	1	1	1	
	Indicador A₈: Funciona	Google Drive funciona con los siguientes navegadores de equipo como son: Windows, Mac OS, Android y Linux	1	1	1	1	
	Indicador A₉: Visualizar	Resulta sencillo la visualización de cualquier tipo de archivos en Google Drive.	1	1	1	1	
Dimensión 4: Compartir	Indicador A₁₀: Compartir/ proporcionar	Se puede compartir fácilmente información y/o archivos con mis compañeros.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₁: Modificar	Se puede modificar los archivos que comparten mis compañeros sin problemas.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₂: Acceso	Se puede acceder a los archivos y/o documentos compartidos por el docente o por mis compañeros en cualquier momento.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₃: Uso	Se puede compartir archivos en Google Drive mediante el uso de una cuenta de correo electrónico.	1	1	1	1	
Dimensión 5: Sincronización	Indicador A₁₄: Simultaneidad	Es posible trabajar de manera simultánea con los compañeros en el Google Drive aun estando en diferentes lugares.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₅: Diferente tiempo	Se puede trabajar en diferente tiempo en el Google Drive según nuestra disponibilidad.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₆: Disponibilidad	Los archivos y/o documentos en Google Drive están disponibles en todo momento.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE USO DEL GOOGLE DRIVE
Objetivo del instrumento	Recolectar su opinión y reacción sobre el uso de las herramientas del Google Drive en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024
Nombres y apellidos del experto	Manuel Enrique Chenet Zuta
Documento de identidad	40329035
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Doctor en Ciencias Contables y Financieras Universidad de San Martín de Porres Docente con Maestría en Educación con mención en Docencia en el nivel Superior y con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa. Especialista en Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesis de Maestría y Doctorado. Actualmente, estoy calificado como Docente Investigador (Renacyt) Nivel III.
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional Mayor de San Marcos Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur
Cargo	Docente
Número telefónico	931703979
Firma	
Fecha	23 de junio del 2024



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Definición de la variable: es el aprendizaje que implica la cooperación entre estudiantes en grupos reducidos, con el objetivo de mejorar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros, sin descartar el trabajo individual, que incluye una metodología que se añade a otras formas de enseñanza, como el aprendizaje individual y competitivo, que proporciona un desarrollo integral a los alumnos, y que a diferencia del aprendizaje individual, donde el éxito es independiente, y del competitivo, donde el éxito se basa en el fracaso ajeno, en el aprendizaje colaborativo el éxito se deriva del logro conjunto de todos los estudiantes participantes (Durand et al., 2023).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1: Interdependencia Positiva	Indicador A₁: Compromiso	Comprometerse con los miembros del equipo permite alcanzar los objetivos planteados.	1	1	1	1	
	Indicador A₂: Integración	Es importante relacionarse con los miembros del equipo.	1	1	1	1	
	Indicador A₃: Participación	Participar de forma activa hace que se alcancen mejores rendimientos en los trabajos grupales.	1	1	1	1	
	Indicador A₄: Compartir	Debe compartirse información con los compañeros del equipo al que uno pertenece.	1	1	1	1	
	Indicador A₅: Contribución persona	Cualquier integrante del grupo debe asumir con responsabilidad cada tarea que se le asigna.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensión 2 Responsabilidad Individual y de Equipo	Indicador A₆: Transmitir	Para recibir contribuciones por mis compañeros de grupo uno debe compartir las tareas que tenemos asignadas.	1	1	1	1	
	Indicador A₇: Colaboración	Con el fin de conseguir objetivos grupales se debe poner el mayor esfuerzo posible.	1	1	1	1	
	Indicador A₈: Puntualidad	Considero que las tareas que se asignan a cualquiera del equipo deben entregarse puntualmente.	1	1	1	1	
Dimensión 3: Interacción Estimuladora	Indicador A₉: Motivación	Favorece motivar a los compañeros para obtener mejores rendimientos en los trabajos asignados.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₀: Confraternidad	Corresponde brindar ayuda a alguno de los compañeros del grupo que presenta dificultades en sus tareas asignadas.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₁: Reconocimiento	Debe reconocerse el esfuerzo de los compañeros del grupo.	1	1	1	1	
Dimensión 4: Gestión interna de equipo	Indicador A₁₂: Coordinación	Se debe coordinar con el equipo a fin de cumplir con los objetivos del grupo.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₃: Cooperación	Todos los miembros del equipo deben cooperar activamente para el desarrollo de actividades.	1	1	1	1	
Dimensión 5: Evaluación interna del equipo	Indicador A₁₄: Valoración	Compartir información de forma simultánea con los compañeros lo que nos permite cumplir con los objetivos asignados.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₅: Desempeño	Considero que siempre en los equipos cada uno de los participantes deben tener un buen desempeño.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO
Objetivo del instrumento	Recolectar su opinión y reacción sobre el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024
Nombres y apellidos del experto	Manuel Enrique Chenet Zuta
Documento de identidad	40329035
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Doctor en Ciencias Contables y Financieras Universidad de San Martín de Porres Docente con Maestría en Educación con mención en Docencia en el nivel Superior y con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa. Especialista en Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesis de Maestría y Doctorado. Actualmente, estoy calificado como Docente Investigador (Renacyt) Nivel III.
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional Mayor de San Marcos Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur
Cargo	Docente
Número telefónico	931703979
Firma	
Fecha	23 de junio del 2024



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Juan José Sánchez Malpica

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación titulada: "Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024", y con los cuales sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis variables son: Uso del Google Drive y Aprendizaje Colaborativo, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes y profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos, investigación educativa y/o temática de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
JOEL SANTIAGO BRAVO RÍOS
D.N.I: 45218346



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE USO DEL GOOGLE DRIVE

Definición de la variable: Es un servicio en la nube que actúa como una plataforma de almacenamiento con capacidades de creación de documentos, hojas de cálculo, presentaciones, dibujos, entre otros, y donde cada archivo tiene la capacidad de invitar a colaboradores para participar en su contenido desde diversos roles y modos de publicación, fomentando así la construcción conjunta, la participación activa, la interacción y la comunicación entre los usuarios involucrados (Barrios y Casadei, 2014).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1: Crear Archivos	Indicador A₁: Generar	Es fácil generar y/o crear archivos en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₂: Exportar	Es fácil exportar archivos creados en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₃: Modificar	Es fácil modificar los archivos creados en Google Drive.	1	1	1	1	
Dimensión 2 Subir Archivos	Indicador A₄: Subir	Se puede subir archivos de gran tamaño en Google Drive sin problemas.	1	1	1	1	
	Indicador A₅: Almacenar	Los archivos se pueden almacenar y guardar automáticamente en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₆: Utilizar	Los archivos que se subo pueden ser utilizados por otras personas si así lo deseo.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensión 3: Compatibilidad	Indicador A₇: Compatible	Google Drive es compatible con varios formatos como Word, Excel, Power Point, etc.	1	1	1	1	
	Indicador A₈: Funciona	Google Drive funciona con los siguientes navegadores de equipo como son: Windows, Mac OS, Android y Linux	1	1	1	1	
	Indicador A₉: Visualizar	Resulta sencillo la visualización de cualquier tipo de archivos en Google Drive.	1	1	1	1	
Dimensión 4: Compartir	Indicador A₁₀: Compartir/ proporcionar	Se puede compartir fácilmente información y/o archivos con mis compañeros.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₁: Modificar	Se puede modificar los archivos que comparten mis compañeros sin problemas.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₂: Acceso	Se puede acceder a los archivos y/o documentos compartidos por el docente o por mis compañeros en cualquier momento.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₃: Uso	Se puede compartir archivos en Google Drive mediante el uso de una cuenta de correo electrónico.	1	1	1	1	
Dimensión 5: Sincronización	Indicador A₁₄: Simultaneidad	Es posible trabajar de manera simultánea con los compañeros en el Google Drive aun estando en diferentes lugares.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₅: Diferente tiempo	Se puede trabajar en diferente tiempo en el Google Drive según nuestra disponibilidad.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₆: Disponibilidad	Los archivos y/o documentos en Google Drive están disponibles en todo momento.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE USO DEL GOOGLE DRIVE
Objetivo del instrumento	Recolectar su opinión y reacción sobre el uso de las herramientas del Google Drive en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024
Nombres y apellidos del experto	Juan José Sánchez Malpica
Documento de identidad	42750180
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración Universidad Nacional César Vallejo Ingeniero de Sistemas con Maestría en Gestión en Tecnologías de la Información. Profesional dedicado a la consultoría en tecnología de la información, docencia e implementación de ERP SAP Business One, así como en nuevos servicios informáticos aplicados a la gestión empresarial.
Nacionalidad	Peruano
Institución	SKILLBIZ SAC
Cargo	Gerente General
Número telefónico	950306705
Firma	
Fecha	23 de junio del 2024



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Definición de la variable: es el aprendizaje que implica la cooperación entre estudiantes en grupos reducidos, con el objetivo de mejorar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros, sin descartar el trabajo individual, que incluye una metodología que se añade a otras formas de enseñanza, como el aprendizaje individual y competitivo, que proporciona un desarrollo integral a los alumnos, y que a diferencia del aprendizaje individual, donde el éxito es independiente, y del competitivo, donde el éxito se basa en el fracaso ajeno, en el aprendizaje colaborativo el éxito se deriva del logro conjunto de todos los estudiantes participantes (Durand et al., 2023).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Dimensión 1: Interdependencia Positiva	Indicador A₁: Compromiso	Comprometerse con los miembros del equipo permite alcanzar los objetivos planteados.	1	1	1	1	
	Indicador A₂: Integración	Es importante relacionarse con los miembros del equipo.	1	1	1	1	
	Indicador A₃: Participación	Participar de forma activa hace que se alcancen mejores rendimientos en los trabajos grupales.	1	1	1	1	
	Indicador A₄: Compartir	Debe compartirse información con los compañeros del equipo al que uno pertenece.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensión 2 Responsabilidad Individual y de Equipo	Indicador A₅: Contribución personal	Cualquier integrante del grupo debe asumir con responsabilidad cada tarea que se le asigna.	1	1	1	1	
	Indicador A₆: Transmitir	Para recibir contribuciones por mis compañeros de grupo uno debe compartir las tareas que tenemos asignadas.	1	1	1	1	
	Indicador A₇: Colaboración	Con el fin de conseguir objetivos grupales se debe poner el mayor esfuerzo posible.	1	1	1	1	
	Indicador A₈: Puntualidad	Considero que las tareas que se asignan a cualquiera del equipo deben entregarse puntualmente.	1	1	1	1	
Dimensión 3: Interacción Estimuladora	Indicador A₉: Motivación	Favorece motivar a los compañeros para obtener mejores rendimientos en los trabajos asignados.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₀: Confraternidad	Corresponde brindar ayuda a alguno de los compañeros del grupo que presenta dificultades en sus tareas asignadas.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₁: Reconocimiento	Debe reconocerse el esfuerzo de los compañeros del grupo.	1	1	1	1	
Dimensión 4: Gestión interna de equipo	Indicador A₁₂: Coordinación	Se debe coordinar con el equipo a fin de cumplir con los objetivos del grupo.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₃: Cooperación	Todos los miembros del equipo deben cooperar activamente para el desarrollo de actividades.	1	1	1	1	
Dimensión 5: Evaluación interna del equipo	Indicador A₁₄: Valoración	Compartir información de forma simultánea con los compañeros permite cumplir con los objetivos asignados.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₅: Desempeño	Considero que siempre en los equipos cada uno de los participantes deben tener un buen desempeño.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO
Objetivo del instrumento	Recolectar su opinión y reacción sobre el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024
Nombres y apellidos del experto	Juan José Sánchez Malpica
Documento de identidad	42750180
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración Universidad Nacional César Vallejo Ingeniero de Sistemas con Maestría en Gestión en Tecnologías de la Información. Profesional dedicado a la consultoría en tecnología de la información, docencia e implementación de ERP SAP Business One, así como en nuevos servicios informáticos aplicados a la gestión empresarial.
Nacionalidad	Peruano
Institución	SKILLBIZ SAC
Cargo	Gerente General
Número telefónico	950306705
Firma	
Fecha	23 de junio del 2024



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Carlos Novoa Uribe

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación titulada: "Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024", y con los cuales sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis variables son: Uso del Google Drive y Aprendizaje Colaborativo, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes y profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos, investigación educativa y/o temática de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
JOEL SANTIAGO BRAVO RÍOS
D.N.I: 45218346



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE USO DEL GOOGLE DRIVE

Definición de la variable: Es un servicio en la nube que actúa como una plataforma de almacenamiento con capacidades de creación de documentos, hojas de cálculo, presentaciones, dibujos, entre otros, y donde cada archivo tiene la capacidad de invitar a colaboradores para participar en su contenido desde diversos roles y modos de publicación, fomentando así la construcción conjunta, la participación activa, la interacción y la comunicación entre los usuarios involucrados (Barrios y Casadei, 2014).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1: Crear Archivos	Indicador A₁: Generar	Es fácil generar y/o crear archivos en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₂: Exportar	Es fácil exportar archivos creados en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₃: Modificar	Es fácil modificar los archivos creados en Google Drive.	1	1	1	1	
Dimensión 2 Subir Archivos	Indicador A₄: Subir	Se puede subir archivos de gran tamaño en Google Drive sin problemas.	1	1	1	1	
	Indicador A₅: Almacenar	Los archivos se pueden almacenar y guardar automáticamente en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₆: Utilizar	Los archivos que se subo pueden ser utilizados por otras personas si así lo deseo.	1	1	1	1	



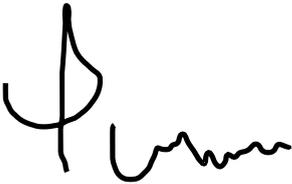
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensión 3: Compatibilidad	Indicador A₇: Compatible	Google Drive es compatible con varios formatos como Word, Excel, Power Point, etc.	1	1	1	1	
	Indicador A₈: Funciona	Google Drive funciona con los siguientes navegadores de equipo como son: Windows, Mac OS, Android y Linux	1	1	1	1	
	Indicador A₉: Visualizar	Resulta sencillo la visualización de cualquier tipo de archivos en Google Drive.	1	1	1	1	
Dimensión 4: Compartir	Indicador A₁₀: Compartir/ proporcionar	Se puede compartir fácilmente información y/o archivos con mis compañeros.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₁: Modificar	Se puede modificar los archivos que comparten mis compañeros sin problemas.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₂: Acceso	Se puede acceder a los archivos y/o documentos compartidos por el docente o por mis compañeros en cualquier momento.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₃: Uso	Se puede compartir archivos en Google Drive mediante el uso de una cuenta de correo electrónico.	1	1	1	1	
Dimensión 5: Sincronización	Indicador A₁₄: Simultaneidad	Es posible trabajar de manera simultánea con los compañeros en el Google Drive aun estando en diferentes lugares.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₅: Diferente tiempo	Se puede trabajar en diferente tiempo en el Google Drive según nuestra disponibilidad.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₆: Disponibilidad	Los archivos y/o documentos en Google Drive están disponibles en todo momento.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE USO DEL GOOGLE DRIVE
Objetivo del instrumento	Recolectar su opinión y reacción sobre el uso de las herramientas del Google Drive en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024
Nombres y apellidos del experto	Carlos Alberto Novoa Uribe
Documento de identidad	09620993
Años de experiencia en el área	47
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración, Maestro en Economía con Mención en Banca y Finanzas Internacionales, Contador Público Colegiado, Experto en Banca y Finanzas, Especialista Tributario, funcionario del Banco de la Nación con amplia experiencia en el sector Bancario por 47 años, haber desempeñado cargos jefaturales de confianza en diferentes áreas, Docente de Pre y Posgrado en varias Universidades, Asesor y Revisor de Tesis, entre otras actividades en el sector empresarial.
Nacionalidad	Peruano
Institución	Cámara de Comercio de Bienes Raíces Profesor de Doctorado en la Universidad Federico Villareal entre otras
Cargo	Director – Profesor – Gerente
Número telefónico	957410464
Firma	
Fecha	24 de junio del 2024



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Definición de la variable: es el aprendizaje que implica la cooperación entre estudiantes en grupos reducidos, con el objetivo de mejorar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros, sin descartar el trabajo individual, que incluye una metodología que se añade a otras formas de enseñanza, como el aprendizaje individual y competitivo, que proporciona un desarrollo integral a los alumnos, y que a diferencia del aprendizaje individual, donde el éxito es independiente, y del competitivo, donde el éxito se basa en el fracaso ajeno, en el aprendizaje colaborativo el éxito se deriva del logro conjunto de todos los estudiantes participantes (Durand et al., 2023).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Dimensión 1: Interdependencia Positiva	Indicador A₁: Compromiso	Comprometerse con los miembros del equipo permite alcanzar los objetivos planteados.	1	1	1	1	
	Indicador A₂: Integración	Es importante relacionarse con los miembros del equipo.	1	1	1	1	
	Indicador A₃: Participación	Participar de forma activa hace que se alcancen mejores rendimientos en los trabajos grupales.	1	1	1	1	
	Indicador A₄: Compartir	Debe compartirse información con los compañeros del equipo al que uno pertenece.	1	1	1	1	



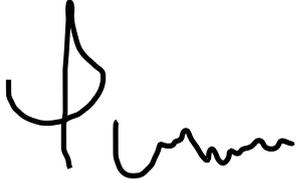
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensión 2 Responsabilidad Individual y de Equipo	Indicador A₅: Contribución persona	Cualquier integrante del grupo debe asumir con responsabilidad cada tarea que se le asigna.	1	1	1	1	
	Indicador A₆: Transmitir	Para recibir contribuciones por mis compañeros de grupo uno debe compartir las tareas que tenemos asignadas.	1	1	1	1	
	Indicador A₇: Colaboración	Con el fin de conseguir objetivos grupales se debe poner el mayor esfuerzo posible.	1	1	1	1	
	Indicador A₈: Puntualidad	Considero que las tareas que se asignan a cualquiera del equipo deben entregarse puntualmente.	1	1	1	1	
Dimensión 3: Interacción Estimuladora	Indicador A₉: Motivación	Favorece motivar a los compañeros para obtener mejores rendimientos en los trabajos asignados.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₀: Confraternidad	Corresponde brindar ayuda a alguno de los compañeros del grupo que presenta dificultades en sus tareas asignadas.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₁: Reconocimiento	Debe reconocerse el esfuerzo de los compañeros del grupo.	1	1	1	1	
Dimensión 4: Gestión interna de equipo	Indicador A₁₂: Coordinación	Se debe coordinar con el equipo a fin de cumplir con los objetivos del grupo.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₃: Cooperación	Todos los miembros del equipo deben cooperar activamente para el desarrollo de actividades.	1	1	1	1	
Dimensión 5: Evaluación interna del equipo	Indicador A₁₄: Valoración	Compartir información de forma simultánea con los compañeros permite cumplir con los objetivos asignados.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₅: Desempeño	Considero que siempre en los equipos cada uno de los participantes deben tener un buen desempeño.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO
Objetivo del instrumento	Recolectar su opinión y reacción sobre el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024
Nombres y apellidos del experto	Carlos Alberto Novoa Uribe
Documento de identidad	09620993
Años de experiencia en el área	47
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración, Maestro en Economía con Mención en Banca y Finanzas Internacionales, Contador Público Colegiado, Experto en Banca y Finanzas, Especialista Tributario, funcionario del Banco de la Nación con amplia experiencia en el sector Bancario por 47 años, haber desempeñado cargos jefaturales de confianza en diferentes áreas, Docente de Pre y Posgrado en varias Universidades, Asesor y Revisor de Tesis, entre otras actividades en el sector empresarial.
Nacionalidad	Peruano
Institución	Director Cámara de Comercio de Bienes Raíces Profesor de Doctorado en la Universidad Federico Villareal entre otras
Cargo	Director – Profesor – Gerente
Número telefónico	957410464
Firma	
Fecha	24 de junio del 2024



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Pedro Felipe Novoa Salazar

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación titulada: "Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024", y con los cuales sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis variables son: Uso del Google Drive y Aprendizaje Colaborativo, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes y profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos, investigación educativa y/o temática de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
JOEL SANTIAGO BRAVO RÍOS
D.N.I: 45218346



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE USO DEL GOOGLE DRIVE

Definición de la variable: Es un servicio en la nube que actúa como una plataforma de almacenamiento con capacidades de creación de documentos, hojas de cálculo, presentaciones, dibujos, entre otros, y donde cada archivo tiene la capacidad de invitar a colaboradores para participar en su contenido desde diversos roles y modos de publicación, fomentando así la construcción conjunta, la participación activa, la interacción y la comunicación entre los usuarios involucrados (Barrios y Casadei, 2014).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1: Crear Archivos	Indicador A₁: Generar	Es fácil generar y/o crear archivos en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₂: Exportar	Es fácil exportar archivos creados en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₃: Modificar	Es fácil modificar los archivos creados en Google Drive.	1	1	1	1	
Dimensión 2 Subir Archivos	Indicador A₄: Subir	Se puede subir archivos de gran tamaño en Google Drive sin problemas.	1	1	1	1	
	Indicador A₅: Almacenar	Los archivos se pueden almacenar y guardar automáticamente en Google Drive.	1	1	1	1	
	Indicador A₆: Utilizar	Los archivos que se suben al Google Drive pueden ser utilizados por otras personas si así lo deseo.	1	1	1	1	



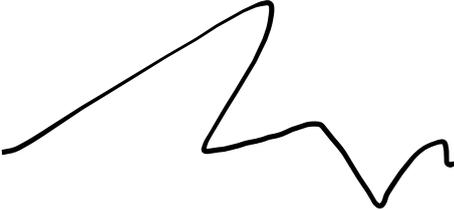
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensión 3: Compatibilidad	Indicador A₇: Compatible	Google Drive es compatible con varios formatos como Word, Excel, Power Point, etc.	1	1	1	1	
	Indicador A₈: Funciona	Google Drive funciona con los siguientes navegadores de equipo como son: Windows, Mac OS, Android y Linux	1	1	1	1	
	Indicador A₉: Visualizar	Resulta sencillo la visualización de cualquier tipo de archivos en Google Drive.	1	1	1	1	
Dimensión 4: Compartir	Indicador A₁₀: Compartir/ proporcionar	Se puede compartir fácilmente información y/o archivos con mis compañeros.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₁: Modificar	Se puede modificar los archivos que comparten mis compañeros sin problemas.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₂: Acceso	Se puede acceder a los archivos y/o documentos compartidos por el docente o por mis compañeros en cualquier momento.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₃: Uso	Se puede compartir archivos en Google Drive mediante el uso de una cuenta de correo electrónico.	1	1	1	1	
Dimensión 5: Sincronización	Indicador A₁₄: Simultaneidad	Es posible trabajar de manera simultánea con los compañeros en el Google Drive aun estando en diferentes lugares.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₅: Diferente tiempo	Se puede trabajar en diferente tiempo en el Google Drive según nuestra disponibilidad.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₆: Disponibilidad	Los archivos y/o documentos en Google Drive están disponibles en todo momento.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE USO DEL GOOGLE DRIVE
Objetivo del instrumento	Recolectar su opinión y reacción sobre el uso de las herramientas del Google Drive en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024
Nombres y apellidos del experto	Pedro Felipe Novoa Salazar
Documento de identidad	43585824
Años de experiencia en el área	14 años
Máximo Grado Académico	Maestro en Dirección de Proyectos – Universitat Ramon Llull – España Master en Marketing – Escola Superior de Propaganda e Marketing – Brasil Profesional en Transformación Digital del MIT. Profesional en Arte y Diseño Empresarial, consultor internacional dedicado a desarrollar soluciones innovadoras para diversos sectores, con más de 14 años de experiencia en gestión de proyectos y negocios, colaborando con clientes y socios en regiones como Estados Unidos, Europa, Brasil y Perú.
Nacionalidad	Peruano
Institución	i-novatec
Cargo	Consultor Internacional/Project Manager
Número telefónico	973864265
Firma	
Fecha	24 de junio del 2024



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Definición de la variable: es el aprendizaje que implica la cooperación entre estudiantes en grupos reducidos, con el objetivo de mejorar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros, sin descartar el trabajo individual, que incluye una metodología que se añade a otras formas de enseñanza, como el aprendizaje individual y competitivo, que proporciona un desarrollo integral a los alumnos, y que a diferencia del aprendizaje individual, donde el éxito es independiente, y del competitivo, donde el éxito se basa en el fracaso ajeno, en el aprendizaje colaborativo el éxito se deriva del logro conjunto de todos los estudiantes participantes (Durand et al., 2023).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Dimensión 1: Interdependencia Positiva	Indicador A₁: Compromiso	Comprometerse con los miembros del equipo permite alcanzar los objetivos planteados.	1	1	1	1	
	Indicador A₂: Integración	Es importante relacionarse con los miembros del equipo.	1	1	1	1	
	Indicador A₃: Participación	Participar de forma activa hace que se alcancen mejores rendimientos en los trabajos grupales.	1	1	1	1	
	Indicador A₄: Compartir	Debe compartirse información con los compañeros del equipo al que uno pertenece.	1	1	1	1	



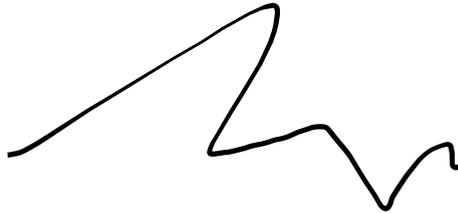
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensión 2 Responsabilidad Individual y de Equipo	Indicador A₅: Contribución persona	Cualquier integrante del grupo debe asumir con responsabilidad cada tarea que se le asigna.	1	1	1	1	
	Indicador A₆: Transmitir	Para recibir contribuciones por mis compañeros de grupo uno debe compartir las tareas que tenemos asignadas.	1	1	1	1	
	Indicador A₇: Colaboración	Con el fin de conseguir objetivos grupales se debe poner el mayor esfuerzo posible.	1	1	1	1	
	Indicador A₈: Puntualidad	Considero que las tareas que se asignan a cualquiera del equipo deben entregarse puntualmente.	1	1	1	1	
Dimensión 3: Interacción Estimuladora	Indicador A₉: Motivación	Favorece motivar a los compañeros para obtener mejores rendimientos en los trabajos asignados.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₀: Confraternidad	Corresponde brindar ayuda a alguno de los compañeros del grupo que presenta dificultades en sus tareas asignadas.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₁: Reconocimiento	Debe reconocerse el esfuerzo de los compañeros del grupo.	1	1	1	1	
Dimensión 4: Gestión interna de equipo	Indicador A₁₂: Coordinación	Se debe coordinar con el equipo a fin de cumplir con los objetivos del grupo.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₃: Cooperación	Todos los miembros del equipo deben cooperar activamente para el desarrollo de actividades.	1	1	1	1	
Dimensión 5: Evaluación interna del equipo	Indicador A₁₄: Valoración	Compartir información de forma simultánea con los compañeros permite cumplir con los objetivos asignados.	1	1	1	1	
	Indicador A₁₅: Desempeño	Considero que siempre en los equipos cada uno de los participantes deben tener un buen desempeño.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

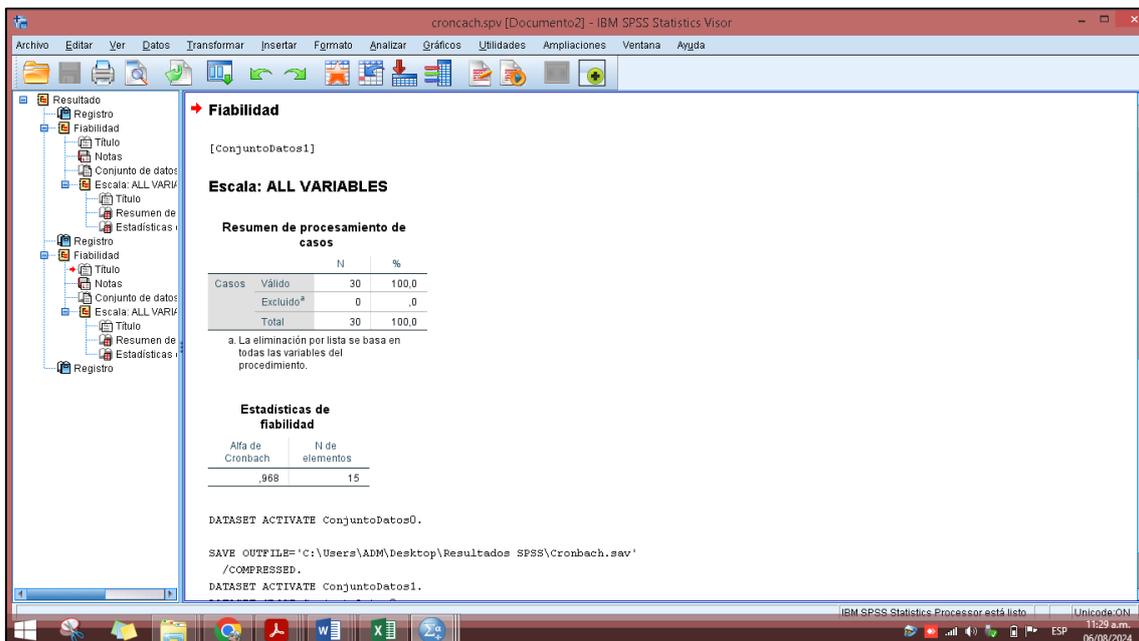
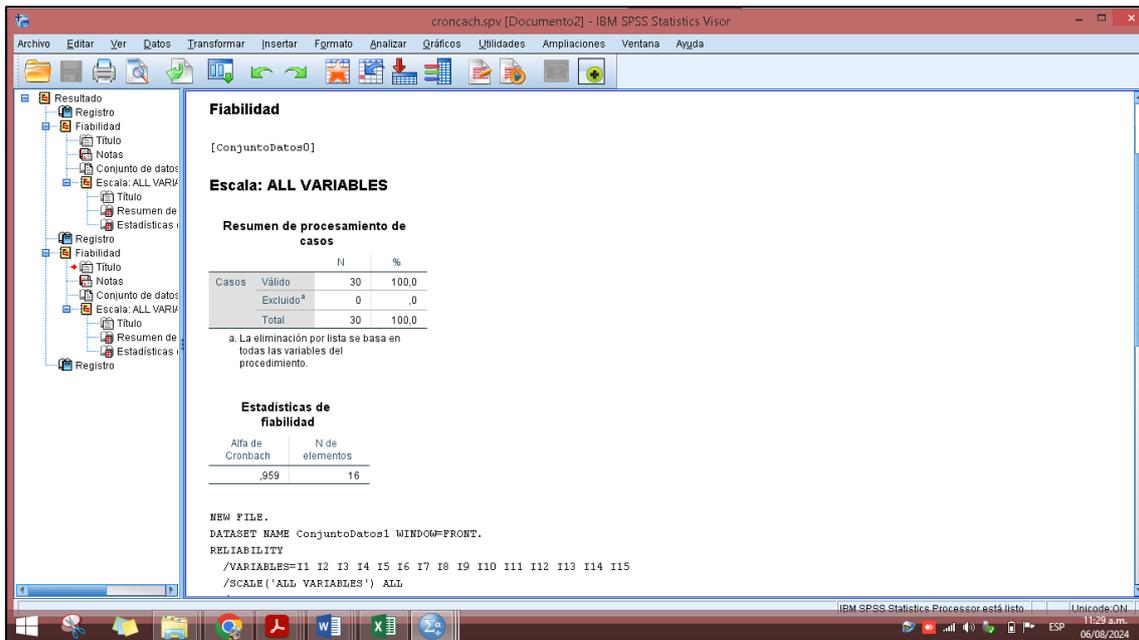
FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO
Objetivo del instrumento	Recolectar su opinión y reacción sobre el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024
Nombres y apellidos del experto	Pedro Felipe Novoa Salazar
Documento de identidad	43585824
Años de experiencia en el área	14
Máximo Grado Académico	Maestro en Dirección de Proyectos – Universitat Ramon Llull – España Master en Marketing – Escola Superior de Propaganda e Marketing – Brasil Profesional en Transformación Digital del MIT. Profesional en Arte y Diseño Empresarial, consultor internacional dedicado a desarrollar soluciones innovadoras para diversos sectores, con más de 14 años de experiencia en gestión de proyectos y negocios, colaborando con clientes y socios en regiones como Estados Unidos, Europa, Brasil y Perú.
Nacionalidad	Peruano
Institución	i-novatec
Cargo	Consultor Internacional/Project Manager
Número telefónico	973864265
Firma	
Fecha	24 de junio del 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Estadísticas de fiabilidad de los instrumentos (Alfa de Cronbach)

Grados de Fiabilidad de los Instrumentos de las variables Uso del Google Drive y Aprendizaje Colaborativo obtenido con Spss 25



Grados de Fiabilidad de los Instrumentos de las variables Uso del Google Drive y Aprendizaje Colaborativo obtenido con Excel

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	SUMA
E1	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	59
E2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
E3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
E4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	68
E5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	77
E6	5	4	5	5	3	5	5	3	4	5	2	2	5	5	5	4	67
E7	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	78
E8	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
E9	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	57
E10	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	78
E11	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	67
E12	2	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	69
E13	4	4	3	2	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	66
E14	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	75
E15	2	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	71
E16	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	74
E17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
E18	3	4	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	71
E19	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	58
E20	4	3	3	1	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	5	5	59
E21	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	66
E22	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	5	66
E23	5	4	3	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	74
E24	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	78
E25	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	60
E26	4	4	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	73
E27	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	76
E28	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	75
E29	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	77
E30	4	4	4	2	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	65
SUMA	124	123	118	109	129	135	133	111	124	132	127	130	133	132	138	134	
Varianza	1.0	0.9	1.1	1.4	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8	0.6	1.2	0.9	0.7	0.9	0.6	0.7	
Sumatoria de las Varianzas	13.7																
Varianza de la Suma de los Items	138																

USO DEL GOOGLE DRIVE

Fórmula del Alfa de Cronbach	Coefficiente de Confiabilidad del Cuestionario	0.959
	Número de Items del Instrumento	16.00
	Sumatoria de las varianzas de los Items	13.75
	Varianza total del Instrumento	135.73

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	SUMA
E1	4	4	4	5	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	4	53
E2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
E3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
E4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	61
E5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	72
E6	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	63
E7	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	73
E8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
E9	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	54
E10	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	74
E11	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	65
E12	4	5	5	2	4	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	64
E13	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	5	66
E14	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	68
E15	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	69
E16	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	69
E17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
E18	5	4	5	4	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	68
E19	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	65
E20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
E21	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	63
E22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
E23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
E24	3	4	2	4	5	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	60
E25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
E26	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	71
E27	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	72
E28	4	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	66
E29	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	71
E30	5	5	5	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	71
SUMA	131	130	132	127	133	114	134	131	125	129	133	135	132	133	134	
Varianza	0.9	0.8	0.8	0.9	0.6	1.1	0.6	0.8	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.6	
Sumatoria de las Varianzas	11.9															
Varianza de la Suma de los Items	123															

APRENDIZAJE COLABORATIVO

Fórmula del Alfa de Cronbach	Coefficiente de Confiabilidad del Cuestionario	0.968
	Número de Items del Instrumento	15.00
	Sumatoria de las varianzas de los Items	11.94
	Varianza total del Instrumento	123.09

Anexo N° 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024

Investigador (a): Joel Santiago Bravo Ríos

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024”, cuyo objetivo es Determinar la incidencia del uso de Google Drive en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024. Esta investigación es desarrollada por un estudiante del programa de estudio Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Se considera que el impacto del problema de la investigación es significativo tanto para el desarrollo de habilidades clave en los estudiantes como para informar la integración efectiva de la tecnología en la educación.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

- 1.- Se realizará dos (2) encuestas, una para la variable Uso del Google Drive y otra para la variable Aprendizaje Colaborativo donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
- 2.- Estas encuestas en conjunto tendrán un tiempo aproximado para su desarrollo de 30 minutos y se realizará en los ambientes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle o en su defecto se aplicarán a través de un formulario web a través de la herramienta google forms. *Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.*

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Joel Santiago Bravo Ríos email: jbravori88@ucvvirtual.edu.pe y asesor Yolvi Javier Ocaña Fernández email: yocanaf@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento:

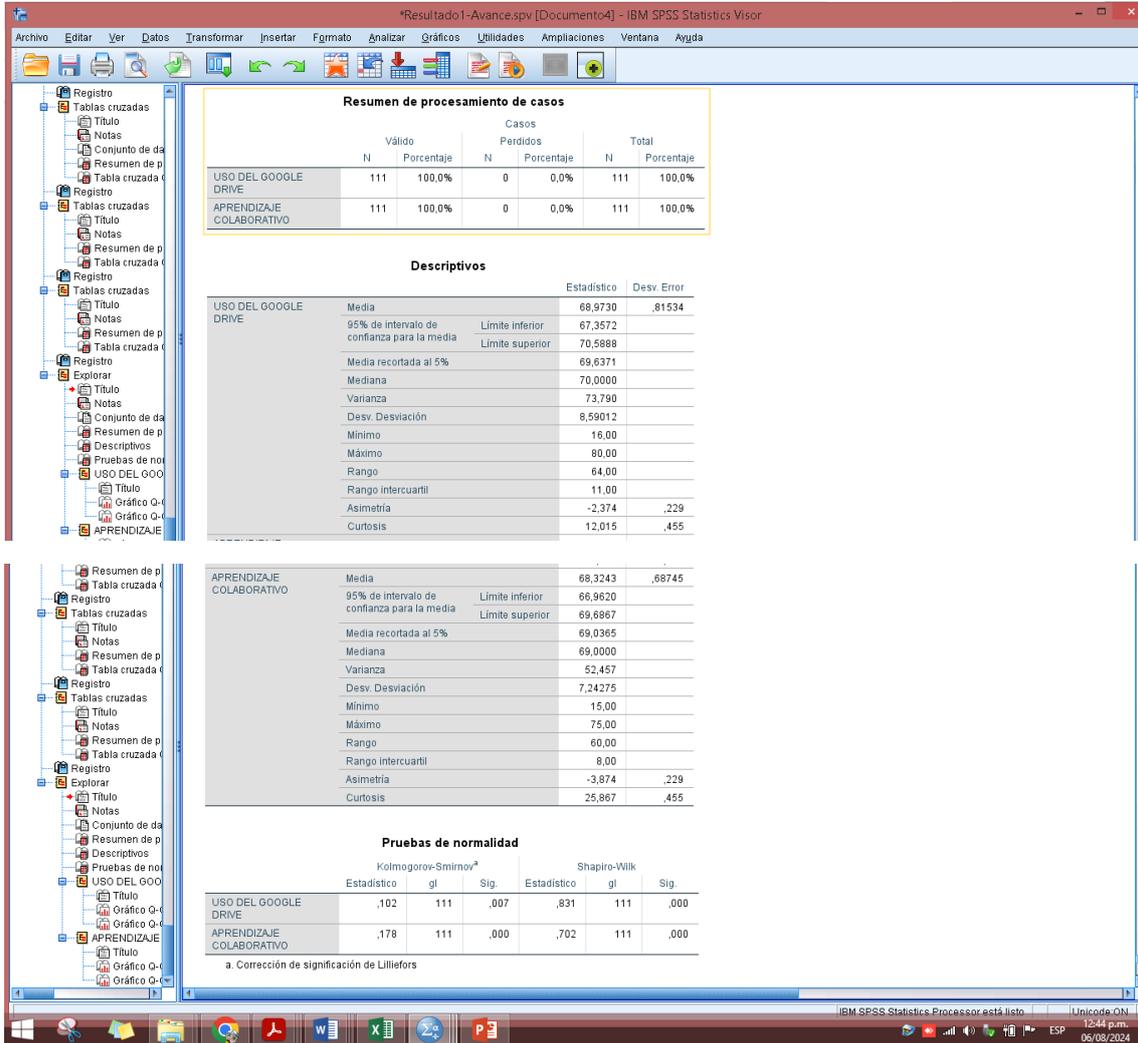
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 7. Análisis complementario

Prueba de Normalidad



Cálculo de los BAREMOS

		Var1	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4	Dim5	Var2	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4	Dim5
Preguntas	N° Preguntas	16	3	3	3	4	3	15	4	4	3	2	2
	Puntaje Mínimo	16	3	3	3	4	3	15	4	4	3	2	2
	Puntaje Máximo	80	15	15	15	20	15	75	20	20	15	10	10
BAREMO	Rango	65	13	13	13	17	13	61	17	17	13	9	9
	Intervalo	21	4	4	4	5	4	20	5	5	4	3	3
	Bajo (1)	16	3	3	3	4	3	15	4	4	3	2	2
BAREMO	Medio (2)	37	7	7	7	9	7	35	9	9	7	5	5
		38	8	8	8	10	8	36	10	10	8	6	6
	Alto (3)	58	11	11	11	14	11	55	14	14	11	8	8
BAREMO		59	12	12	12	15	12	56	15	15	12	9	9
		80	15	15	15	20	15	75	20	20	15	10	10

Base de datos

Fecha Encuesta	ID	Uso del Google Drive														Aprendizaje Colaborativo																	
		1a	2a	3a	4a	5a	6a	7a	8a	9a	10a	11a	12a	13a	14a	15a	16a	1b	2b	3b	4b	5b	6b	7b	8b	9b	10b	11b	12b	13b	14b	15b	
27/06/2024	1	C	B	C	C	D	D	D	D	D	D	C	C	D	D	D	D	B	B	D	D	D	D	D	D	C	D	C	D	D	D		
27/06/2024	2	E	E	D	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E		
27/06/2024	3	D	D	E	C	D	D	D	D	E	D	E	D	D	D	D	D	D	E	D	D	D	E	D	E	D	D	C	D	D	E	D	
27/06/2024	4	B	C	D	D	E	D	D	D	E	E	E	D	E	D	E	D	E	D	E	B	D	B	E	D	D	E	D	E	D	E	E	
27/06/2024	5	D	D	C	B	C	E	E	D	D	D	D	D	D	E	E	E	E	E	E	D	D	C	D	E	D	D	E	E	D	D	E	
27/06/2024	6	E	E	E	C	D	E	E	C	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	D	C	E	D	E	E	D	D	
27/06/2024	7	B	C	C	C	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	D	E	C	E	E	D	E	D	E	E	E	E	
27/06/2024	8	E	E	C	D	E	E	E	D	E	E	D	E	D	E	E	E	D	D	E	E	E	D	E	D	E	D	D	E	E	E	E	
27/06/2024	9	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	
27/06/2024	10	C	D	C	C	E	E	E	D	E	D	E	E	E	E	E	E	E	D	D	D	C	E	E	E	D	E	E	E	D	E	E	
27/06/2024	11	D	D	D	C	D	D	C	C	C	D	D	D	D	C	D	C	D	D	D	C	E	D	E	E	E	D	E	E	D	D	D	
27/06/2024	12	D	C	C	A	D	D	C	C	D	D	C	D	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	
27/06/2024	13	D	D	C	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	E	D	E	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	
27/06/2024	14	D	D	D	D	D	D	E	C	D	D	C	D	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	
27/06/2024	15	E	D	C	E	E	E	D	C	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	
27/06/2024	16	E	E	E	E	E	E	C	E	E	E	E	E	E	E	E	E	C	D	B	D	E	C	D	D	C	E	E	E	D	D	D	
27/06/2024	17	D	D	D	B	D	D	D	C	C	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	
27/06/2024	18	D	D	D	C	E	E	E	C	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	C	E	D	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	
27/06/2024	19	E	E	E	D	E	E	E	C	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	D	D	E	E	E	E	E	
27/06/2024	20	D	E	D	E	E	E	D	C	E	E	E	E	E	E	E	D	D	D	E	D	D	E	E	C	D	D	E	E	E	E	E	
27/06/2024	21	E	E	E	D	E	E	E	D	E	D	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	C	E	E	E	D	E	E	E	E	E	
27/06/2024	22	D	D	D	B	D	D	D	C	D	E	E	E	E	D	D	D	E	E	E	E	E	B	E	D	E	E	E	E	E	E	E	
27/06/2024	23	D	D	D	C	D	E	D	C	E	E	D	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	D	D	D	D	E	E	E	E	
27/06/2024	24	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	D	D	D	D	E	D	C	D	D	C	D	E	D	D	
28/06/2024	25	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	
28/06/2024	26	C	D	C	E	E	E	E	E	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	
28/06/2024	27	E	E	D	D	E	E	E	D	D	E	D	E	D	E	E	D	E	E	D	E	D	E	D	E	E	E	D	E	E	E	E	D
28/06/2024	28	D	E	D	C	C	D	D	C	D	D	D	D	C	D	E	D	D	E	D	D	D	D	D	D	E	D	E	E	E	D	D	
28/06/2024	29	D	C	C	D	E	E	D	C	D	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	D	D	D	E	D	E	E	E	E	E	E	E	D

Fecha Encuesta	ID	Uso del Google Drive														Aprendizaje Colaborativo																	
		1a	2a	3a	4a	5a	6a	7a	8a	9a	10a	11a	12a	13a	14a	15a	16a	1b	2b	3b	4b	5b	6b	7b	8b	9b	10b	11b	12b	13b	14b	15b	
28/06/2024	30	E	E	E	D	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	
28/06/2024	31	E	E	D	D	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	
28/06/2024	32	E	E	E	E	D	E	E	C	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	
28/06/2024	33	D	D	C	D	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	A	B	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	
28/06/2024	34	E	E	E	D	D	C	D	D	E	D	C	D	D	D	D	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	E	D	E	E	E	E	
28/06/2024	35	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	D	D
28/06/2024	36	D	D	C	C	E	E	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	C	C
28/06/2024	37	C	B	B	C	E	E	E	D	D	D	D	E	D	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E
28/06/2024	38	E	E	E	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E
28/06/2024	39	E	E	E	C	D	D	D	D	D	D	D	E	E	E	E	E	D	D	E	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	D	D	D
28/06/2024	40	E	E	D	D	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E	D	D	C	E	E	E	E	E
28/06/2024	41	E	E	D	D	D	E	E	C	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	D	E	E	E	E	E	E	E	E	D	D	E	E
28/06/2024	42	E	E	E	E	E	D	C	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E
28/06/2024	43	E	E	D	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E	D	E	B	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E
28/06/2024	44	E	E	E	A	C	E	E	B	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E
28/06/2024	45	E	E	E	D	E	E	D	D	E	D	E	E	E	D	E	E	A	E	E	E	D	E	E	D	D	D	E	E	D	E	E	E
28/06/2024	46	E	E	E	E	E	E	E	C	D	E	E	E	D	E	E	E	C	D	D	E	C	E	E	E	C	D	E	E	D	E	E	E
28/06/2024	47	E	E	E	D	D	E	E	C	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E
28/06/2024	48	E	D	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E
28/06/2024	49	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E
28/06/2024	50	D	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	E	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E
28/06/2024	51	D	E	C	C	E	D	D	E	E	D	C	E	D	C	E	E	D	E	D	C	E	C	D	C	E	C	D	E	E	D	D	D
28/06/2024	52	E	E	E	E	D	E	E	C	E	E	E	E	E	E	D	D	D	D	C	E	D	E	E	E	E	E	E	D	D	D	E	E
28/06/2024	53	D	E	D	C	C	E	E	D	C	E	E	C	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	D	E	D	D	E	E	E	D	E	E
28/06/2024	54	E	E	C	A	E	E	D	E	C	E	D	B	E	D	D	D	D	E	E	E	D	D	E	E	D	E	D	E	B	B	B	B
28/06/2024	55	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	E	E	E	D	D	E	E	E	C	E	B	E	E	E	E	D	E	E	C	E	E	
28/06/2024	56	C	C	C	C	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	E	E	E	E	E	B	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E
28/06/2024	57	D	D	D	D	D	E	C	E	E	E	E	D	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E
28/06/2024	58	C	D	D	C	D	D	D	D	D	D	D	C	D	D	D	D	E	C	D	D	D	C	D	D	E	D	C	E	D	D	D	D

Anexo N° 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

Remisión de correo a Decano de Facultad de una Universidad Pública de Limam 2024

The screenshot shows a Gmail interface on a Windows desktop. The email is from JOEL SANTIAGO BRAVO RIOS to Dr. TITO DOROTEO ACOSTA CASTRO, Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales at Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle". The subject is "Pedido de Autorización para Aplicación de Investigación".

Redactor

Mail: 99+
Chat
Meet

Recibidos: 177
Destacados
Pospuestos
Enviados
Borradores
Más

Etiquetas: +

in:sent

Activo

3 de 16

Pedido de Autorización para Aplicación de Investigación

JOEL SANTIAGO BRAVO RIOS <jbravori88@ucvvirtual.edu.pe>
para tacosta@unedu.pe

dom, 23 jun, 12:59

Señor
Dr. TITO DOROTEO ACOSTA CASTRO
Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales
Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Asimismo, hacer de su conocimiento que mi persona es estudiante del programa de Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede CAMPUS-LOS OLIVOS, promoción 2024, y para obtener el Grado Académico debe elaborar, presentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis), para lo cual adjunto la *Carta de Presentación firmada por la Dra. Heiga Majo Marraño, Jefa de la Escuela de Posgrado de la UCV de la Filial Campus Los Olivos.*

En relación a ello, señalar que por lo expuesto líneas arriba, y el motivo de la presente es para *solicitar su autorización para aplicar en sus estudiantes*, los instrumentos con los cuales pretendo recoger información sobre las variables de estudio seleccionadas, que forman parte de la investigación que me he propuesto realizar para mi Tesis. Los instrumentos se adjuntan al presente en formato word, y también en caso de ser necesario se aplicarían a través de formularios virtuales mediante la herramienta google forms.

Asimismo, le alcanzo mi información personal

- 1.- Apellidos y Nombres de Estudiante: BRAVO RIOS, JOEL SANTIAGO.
- 2.- Programa de Estudios: Maestría
- 3.- Mención: Docencia Universitaria
- 4.- Título de la Investigación: "Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar, será beneficioso al estudiante investigador y también resultaría positivo a vuestra institución donde se realiza la investigación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted agradeciéndole por la atención y apoyo que me pueda brindar.

Estaré atento a su pronta y amable respuesta a la presente.

Saludos Cordiales

Econ. Joel Santiago Bravo Ríos
Estudiante de Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo

Windows taskbar: 01:18 p.m., 06/08/2024

Carta de la UCV a Decano de Facultad de una Universidad Pública de Lima,
2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

POS
GRADO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 20 de junio de 2024
Carta P. 0557-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr.
TITO DOROTEO ACOSTA CASTRO
Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales
Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BRAVO RIOS, JOEL SANTIAGO; identificado con DNI
N° 45218346 y con código de matrícula N° 7002539930; estudiante del programa de MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de
MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Uso del Google Drive en el Aprendizaje Colaborativo en los estudiantes de Administración de una
universidad pública de Lima, 2024**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro
estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le
permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador BRAVO RIOS, JOEL
SANTIAGO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de
haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de
Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no
aceptación por parte de su institución al correo electrónico: masinfopartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para
expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Mervillo

Dña. Helga R. Majo Mervillo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Mater del Magisterio Nacional"
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
DECANATO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Rímac, 26 de junio del 2024

OFICIO N° 438-2024-D-FACE-UNE

Doctora
HELGA R. MAJO MARRUFO
Jefa de la Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos
Presente.-

Referencia : Carta P. 0557-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

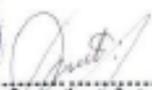
De mi especial consideración:

Me dirijo a usted para saludarla cordialmente y, a la vez, me complace informarle, en relación con lo solicitado en el documento de referencia, que se ha concedido el permiso al estudiante Joel Santiago Bravo Ríos para llevar a cabo la recolección de datos necesario para su trabajo de investigación.

Para coordinar los detalles correspondientes, el estudiante deberá ponerse en contacto con el Dr. Quintter Larry Salas Pittman, Director de la Escuela de Administración y Negocios Internacionales.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para reiterarle mi especial consideración.

Atentamente,



Tito Doroteo Acosta Castro
Decano

C.C.
Archivo
ACT/AM

Anexo N° 9. Otras evidencias

Fotografías de la Aplicación de la Encuesta realizada por el investigador



Reporte SUNEDU de los 5 Expertos validadores de los Instrumentos:

Experto N° 1

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES		
Resultado		
Graduado	Grado o Título	Institución
HUERTA ROSALES, SIMEON MOISES DNI 31888120	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 11/03/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
HUERTA ROSALES, SIMEON MOISES DNI 31888120	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR Fecha de diploma: 07/11/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
HUERTA ROSALES, SIMEON MOISES DNI 31888120	LICENCIADO EN EDUCACION MATEMATICA Fecha de diploma: 01/02/1990 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
HUERTA ROSALES, SIMEON MOISES DNI 31888120	BACHILLER EN EDUCACION MATEMATICA Fecha de diploma: 14/01/1987 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU

Experto N° 2

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES		
Graduado	Grado o Título	Institución
CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 28/02/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 25/07/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 16/04/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU

<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>DOCTOR EN ADMINISTRACION</p> <p>Fecha de diploma: 11/10/2012 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i></p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR</p> <p>Fecha de diploma: 18/11/2010 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DESAN MARCOS <i>PERU</i></p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>MAGISTER EN ADMINISTRACION MENCION EN GESTION DE PROYECTOS</p> <p>Fecha de diploma: 12/01/2011 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i></p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>LICENCIADO EN ADMINISTRACION</p> <p>Fecha de diploma: 17/11/2009 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i></p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>BACHILLER EN ADMINISTRACION</p> <p>Fecha de diploma: 29/05/2008 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i></p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>MAGISTER EN GESTION PUBLICA</p> <p>Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>DOCTOR EN CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES</p> <p>Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 02/04/2014 Fecha egreso: 30/08/2014</p>	<p>UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES <i>PERU</i></p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS GLOBALES</p> <p>Fecha de diploma: 27/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: 05/10/2015</p>	<p>UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <i>PERU</i></p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>MAGISTER EN GESTION DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD</p> <p>Fecha de diploma: 30/05/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 01/03/2014 Fecha egreso: 30/11/2015</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>

<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>BACHILLER EN EDUCACIÓN</p> <p>Fecha de diploma: 25/05/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 18/03/2014 Fecha egreso: 29/01/2016</p>	<p>UNIVERSIDAD RICARDO PALMA PERU</p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN CIENCIAS SOCIALES</p> <p>Fecha de diploma: 25/07/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD RICARDO PALMA PERU</p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS</p> <p>Fecha de diploma: 10/10/17 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 01/08/2015 Fecha egreso: 30/06/2017</p>	<p>UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS S.A.C. PERU</p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN EN DIRECCIÓN ESTRATEGICA</p> <p>Fecha de diploma: 18/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 20/01/2014 Fecha egreso: 17/01/2016</p>	<p>UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. PERU</p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>CONTADOR PÚBLICO</p> <p>Fecha de diploma: 06/08/18 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS S.A.C. PERU</p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN DIDACTICA UNIVERSITARIA MENCION: CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES</p> <p>Fecha de diploma: 09/11/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 07/09/2015 Fecha egreso: 30/12/2017</p>	<p>UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES PERU</p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>BACHILLER EN MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES</p> <p>Fecha de diploma: 28/01/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 23/03/2001 Fecha egreso: 23/12/2016</p>	<p>UNIVERSIDAD PERUANA DE INTEGRACIÓN GLOBAL S.A.C. PERU</p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL</p> <p>Fecha de diploma: 29/03/19 Modalidad de estudios: A DISTANCIA</p> <p>Fecha matrícula: 23/03/2001 Fecha egreso: 22/07/2018</p>	<p>UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA S.A.C. PERU</p>
<p>CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035</p>	<p>BACHILLER EN DERECHO</p> <p>Fecha de diploma: 31/05/19 Modalidad de estudios: A DISTANCIA</p> <p>Fecha matrícula: 10/09/2014 Fecha egreso: 31/12/2018</p>	<p>UNIVERSIDAD SEÑOR DESIPÁN S.A.C. PERU</p>

CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035	LICENCIADO EN MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES Fecha de diploma: 05/09/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PERUANA DE INTEGRACIÓN GLOBAL S.A.C. PERU
CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035	ABOGADO Fecha de diploma: 25/10/19 Modalidad de estudios: A DISTANCIA	UNIVERSIDAD SEÑOR DESIPÁN S.A.C. PERU
CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA Fecha de diploma: 02/10/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 19/03/2012 Fecha egresa: 10/01/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
CHENET ZUTA, MANUEL ENRIQUE DNI 40329035	INGENIERO INDUSTRIAL Fecha de diploma: 25/06/20 Modalidad de estudios: A DISTANCIA	UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICAS S.A.C. PERU

Experto N° 3

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES		
SANCHEZ MALPICA, JUAN JOSE DNI 42750180	BACHILLER EN INGENIERIA DE SISTEMAS Fecha de diploma: 05/05/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egresa: Sin Información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
SANCHEZ MALPICA, JUAN JOSE DNI 42750180	INGENIERO DE SISTEMAS Fecha de diploma: 03/12/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
SANCHEZ MALPICA, JUAN JOSE DNI 42750180	MAESTRO EN GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Fecha de diploma: 11/09/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 08/08/2014 Fecha egresa: 15/07/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
SANCHEZ MALPICA, JUAN JOSE DNI 42750180	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 21/02/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

Experto N° 4

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES		
NOVOA URIBE, CARLOS ALBERTO DNI 09820993	DOCTOR EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 18/02/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
NOVOA URIBE, CARLOS ALBERTO DNI 09820993	MAESTRO EN ECONOMIA BANCA Y FINANZAS INTERNACIONALES Fecha de diploma: 17/05/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
NOVOA URIBE, CARLOS ALBERTO DNI 09820993	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 01/05/1992 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA PERU
NOVOA URIBE, CARLOS ALBERTO DNI 09820993	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 02/09/1983 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU

Experto N° 5

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES		
Graduado	Grado o Título	Institución
NOVOA SALAZAR, PEDRO FELIPE DNI 43585824	LICENCIADO EN ARTE Y DISEÑO EMPRESARIAL Fecha de diploma: 09/08/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. PERU
NOVOA SALAZAR, PEDRO FELIPE DNI 43585824	BACHILLER EN ARTE Y DISEÑO EMPRESARIAL Fecha de diploma: 15/02/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. PERU
NOVOA SALAZAR, PEDRO FELIPE DNI 43585824	TÍTULO OFICIAL DE MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE PROYECTOS (GRADO DE MAESTRO) Fecha de Diploma: 17/09/2018 TIPO: • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 04/02/2021 Modalidad de estudios: Presencial Duración de estudios: 1 Año 1 Mes	UNIVERSITAT RAMON LLULL ESPAÑA
NOVOA SALAZAR, PEDRO FELIPE DNI 43585824	MÁSTER EN MARKETING (TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL) Fecha de Diploma: 20/11/2016 TIPO: • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 25/03/2021 Modalidad de estudios: Presencial Duración de estudios: 1 Año 11 Meses	ESCOLA SUPERIOR DE PROPAGANDA E MARKETING BRASIL ESCOLA SUPERIOR DE PROPAGANDA E MARKETING - ESPM BRASIL