



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo
de los estudiantes en una universidad de Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Sarmiento Bedoya, Dolly Mireya (orcid.org/0009-0002-0500-8346)

ASESORES:

Mg. Bellido Garcia, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

Dra. Zulueta Sanchez, Yolanda Genoveva (orcid.org/0000-0003-3903-9538)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad de Lima, 2024", cuyo autor es SARMIENTO BEDOYA DOLLY MIREYA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO DNI: 08883139 ORCID: 0000-0002-1417-3477	Firmado electrónicamente por: RSBELLIDOG el 17- 08-2024 15:19:07

Código documento Trilce: TRI - 0859692



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SARMIENTO BEDOYA DOLLY MIREYA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DOLLY MIREYA SARMIENTO BEDOYA DNI: 33343838 ORCID: 0009-0002-0500-8346	Firmado electrónicamente por: DSARMIENTOBE el 13- 08-2024 21:17:27

Código documento Trilce: TRI - 0859691

Dedicatoria

Con gratitud infinita a mis padres que se encuentran en el cielo, a mi amado esposo Marquito que partió a la eternidad, a mi adorado hijo que es el motor y motivo a seguir perseverando, a mis hermanas y queridos sobrinos, infinitas gracias por el apoyo constante y lograr alcanzar mi meta.

Agradecimiento

A Dios por guiar mis pasos, a mi amado hijo Sebastián por su apoyo y comprensión en el logro de mis metas, a mi asesor Roberto Santiago Bellido por transmitirme sus conocimientos y hacer posible el desarrollo de esta investigación, a mi hermana Elga, sobrinos Adrián y Jairo por su apoyo incondicional.

Índice de contenidos

Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	13
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de normalidad.....	20
Tabla 2. Prueba de correlación entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje Significativo.....	21
Tabla 3. Prueba de correlación entre el trabajo colaborativo y trabajo abierto....	21
Tabla 4. Prueba de correlación entre el trabajo colaborativo y la motivación.....	22
Tabla 5. Prueba de correlación entre el trabajo colaborativo y la creatividad.....	23

Índice de figuras

Figura 1. Trabajo colaborativo por dimensiones.....	18
Figura 2. Aprendizaje significativo por dimensiones.....	19

Resumen

Esta investigación está alineada con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 denominado educación de calidad, cuyo objetivo es determinar la relación entre trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo de estudiantes universitarios de Lima 2024. La metodología es de tipo básica, enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional, de corte transversal, con una muestra de 132 estudiantes. El análisis de normalidad reveló que las variables en cuestión y sus dimensiones tienen una distribución no normal ($p < 0,05$). En consecuencia, se usó una prueba no paramétrica como lo es Rho de Spearman. Los resultados fueron como sigue: el trabajo colaborativo docente fue percibido como de nivel bajo (93,2%), mientras que el aprendizaje significativo tuvo un nivel alto (58,3%). Asimismo, la prueba de hipótesis arrojó que existe relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo ($p = ,000 < 0,05$), entre trabajo colaborativo y trabajo abierto ($p = ,000 < 0,05$), entre trabajo colaborativo y motivación ($p = ,000 < 0,05$) entre trabajo colaborativo y creatividad ($p = ,000 < 0,05$). Concluyó que existe una relación significativa, positiva y muy alta entre trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo (rho de Spearman = ,995) en una muestra de 132 alumnos universitarios. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

Palabras clave: aprendizaje colaborativo, aprendizaje significativo, educación superior (fuente: Tesaurus Unesco).

Abstract

This research is aligned with Sustainable Development Goal 4 called quality education, whose objective is to determine the relationship between collaborative teaching and meaningful learning of university students in Lima 2024. The methodology is basic, quantitative approach, non-experimental design, descriptive correlational, cross-sectional, with a sample of 132 mothers. The normality analysis revealed that the variables in question and their dimensions have a non-normal distribution ($p < 0.05$). Consequently, a nonparametric test such as Spearman's Rho was used. The results were as follows: teacher collaborative work was perceived as low (93.2%), while meaningful learning had a high level (58.3%). Likewise, the hypothesis test showed that there is a relationship between collaborative work and meaningful learning ($p = .000 < 0.05$), between collaborative work and open work ($p = .000 < 0.05$), between collaborative work and motivation ($p = .000 < 0.05$) and between collaborative work and creativity ($p = .000 < 0.05$). It concluded that there is a significant, positive and very high relationship between teacher collaborative work and meaningful learning (Spearman's $\rho = .995$) in a sample of 132 university students. Therefore, the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected.

Keywords: collaborative learning, meaningful learning, higher education (source: Unesco Thesaurus).

I. INTRODUCCIÓN

La educación superior está siendo transformada por la incorporación de tecnologías avanzadas, esto nos permitió enfrentar de manera más eficiente los retos actuales en la educación profesional. Según López et al. (2023) el aprendizaje se fortalece cuando se estimula la colaboración entre los estudiantes en el aula implicando a todos de manera colectiva. Asimismo, Pallarés (2021) sostuvo que la educación se beneficia al integrar el trabajo en equipo en las lecciones, mientras que Rivadeneira (2023) subrayó que las actividades grupales en el aula fomentaron la creación de estructuras organizativas para abordar problemas en conjunto, lo que ayudó a obtener un conocimiento más profundo y relevante.

Otman (2023) a nivel internacional, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), engloba 48 naciones, lo cual buscó fomentar la colaboración entre naciones europeas para garantizar la excelencia en la educación universitaria. Esto se logró mediante la implementación de estándares y métodos de evaluación comparables, que incluyen enfoques de enseñanza activa. El objetivo fue que los estudiantes universitarios desarrollen habilidades pertinentes para enfrentarse a los retos de una sociedad que está siempre cambiando. Esto se logró proporcionando nuevas herramientas didácticas tanto durante su formación académica como en su trayectoria profesional posterior (Herrera, 2021).

Tomando como base lo enunciado por la UNESCO, 2024, abordó conceptos de una educación que se fundamenta en la cooperación y el trabajo en equipo, destacando los procesos educativos que se ven facilitados por un sistema de tutoría que promueve el aprendizaje autónomo. Esto se debió a la abundancia de información en plataformas que ayudaron a desarrollar estrategias para un aprendizaje significativo, donde el estudiante es el protagonista, creando condiciones que facilitan la asimilación, adquisición y retención del contenido. En este contexto, el trabajo colaborativo emergió como un modelo pedagógico constructivista, promoviendo la colaboración entre individuos en situaciones de aprendizaje.

En un estudio llevado a cabo en Chile, Urzúa (2023) explicó que el objetivo del trabajo colaborativo radicó en ofrecer el apoyo y estímulo necesarios para que cada miembro avance académica, personal y profesionalmente, el trabajo en equipo en el ámbito académico es importante no solo para el aprendizaje, sino también para el crecimiento personal de los estudiantes, ya que favorece el pensamiento crítico y

desarrollo de habilidades intelectuales que facilita el logro de un aprendizaje significativo, al colaborar con sus compañeros y docentes, los estudiantes pueden mejorar sus habilidades sociales, lo que les será útil en su futuro laboral. El objetivo del trabajo colaborativo en el entorno educativo fue proporcionar un apoyo académico, estimular la asistencia y el compromiso para mantener el desarrollo personal y significativo en los estudiantes, preparándolos para el éxito tanto en sus futuras carreras como en la sociedad en general (Galegane, 2020).

Por otro lado, en el ámbito nacional muchos docentes se encuentran sobrecargados de trabajo y tienen que cubrir una gran cantidad de contenidos en un tiempo limitado, esto impide que puedan dedicar suficiente tiempo a actividades colaborativas que fomenten la adquisición de conocimientos para los estudiantes de forma significativa, además, la falta de recursos y materiales adecuados también dificulta la implementación del trabajo colaborativo, donde los docentes necesitan contar con materiales didácticos, espacios adecuados e incluso dispositivos tecnológicos para poder llevar a cabo actividades en grupo de manera efectiva, asimismo la falta de capacitación y formación docente en metodologías colaborativas también representa un obstáculo donde muchos profesores no han sido capacitados en cómo implementar estrategias de trabajo colaborativo, lo que limita su capacidad para utilizar estas metodologías en el aula (León, 2023).

En el ámbito local los alumnos matriculados en el programa de estudios de enfermería de una universidad particular de Lima, expresaron constantemente su descontento con la falta de éxito en las estrategias implementadas, ya que muchos profesores siguen recurriendo a métodos tradicionales que no generan un impacto positivo en su aprendizaje significativo, ya que muchos de ellos todavía hacían uso de la enseñanza tradicional sin lograr un impacto positivo en su aprendizaje significativo en el estudiante, lo cual repercutió en su formación integral, limitado en sus habilidades investigativas y cognitivas, ya que al encontrarse desmotivados culminan una asignatura con el propósito de sólo aprobar, mas no de internalizar los contenidos temáticos que le sirva para su vida personal, profesional y para enfrentarse al mundo competitivo (Billot, 2021).

Jaramillo (2021) examinó la relevancia de la colaboración entre docentes y su impacto con el aprendizaje profundo de los alumnos, según el autor el trabajo en equipo docente implica la coordinación de actividades educativas, la transmisión de conceptos y materiales y la colaboración entre docentes para lograr una meta común

de instrucción significativa para los alumnos. En este marco, el enfoque de esta investigación se orientó al análisis del trabajo cooperativo entre profesores y cómo se convierte en una enseñanza más eficiente y una experiencia educativa más enriquecedora para los estudiantes, así como los retos que conlleva esta modalidad de trabajo en el contexto académico universitario.

A lo largo de este estudio, se examinaron las estrategias, herramientas y enfoques de aprendizaje utilizados por los docentes y crear ambientes de aprendizaje óptimo que fomente la adquisición de sentido profundo, en ese orden, nuestro país enfrentó una problemática recurrente, la falta de capacitación y formación adecuada para los docentes hace que no apliquen estrategias metodológicas activas participativas, no están familiarizados con las metodologías y técnicas de trabajo colaborativo, lo que dificultó su implementación en las aulas universitarias, además, existe una cultura educativa tradicional en la que prevalece el trabajo individual y la transmisión de conocimientos de forma unidireccional. Nordgren (2021) trató acerca de la situación que dificultó el desarrollo de estrategias de trabajo colaborativo y la creación de ambientes participativos en el aula. Para hacer frente a esta problemática, se sugirió que se promueva la formación continua de los docentes en estrategias colaborativas, impulsando programas de capacitación y brindando recursos pedagógicos adecuados. Siendo necesario promover una cultura de cooperación y participación en las instituciones educativas universitarias, para que el trabajo en equipo sea valorado y promovido (Weddle, 2022).

La justificación teórica, este trabajo de investigación se sostuvo en la importancia del trabajo colaborativo entre docentes y en la promoción de un aprendizaje significativo, considerados como factores esenciales para mejorar la excelencia educativa y fomentar el progreso académico de los alumnos en un contexto universitario de Lima durante el año 2024. La integración de teorías como la de Ausubel (1960) junto con modelos de enseñanza colaborativa como el propuesto por Hilario (2018), proporcionaron un marco conceptual sólido para abordar la problemática planteada centrándose en la necesidad de investigar los efectos del trabajo colaborativo entre los docentes y su impacto en la excelencia educativa. Este estudio se fundamentó en la convicción que entre educadores pudo contribuir significativamente a brindar una mejora en el aprendizaje de los educandos, propiciando una participación dinámica y participativa.

De Jong et al. (2022) destacó la importancia de fundamentar estrategias educativas a las particularidades del entorno académico, así como de utilizar eficientemente los recursos y experiencias que surgen de la colaboración entre colegas. Estas consideraciones resaltaron la importancia de explorar en profundidad el nexo entre el trabajo colaborativo de los docentes y la educación en los docentes en institución universitaria de Lima, 2024.

Asimismo, dentro de la justificación metodológica, el estudio trató mediante un nivel correlacional con la aplicación de instrumentos válidos que permitió medir de manera objetiva las variables, que justifica en la necesidad de promover un giro del quehacer docente hacia enfoques más colaborativos y participativos, con el propósito de mejoras en los docentes y su desarrollo integral (Sarker, 2022).

Ante esta situación, se planteó el siguiente problema general ¿Cuál es el impacto del trabajo colaborativo del docente y el AS en los educandos en una universidad de Lima 2024?. En el siguiente orden se mencionan los específicos: (1) ¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo docente y el trabajo abierto de la población estudiantil en una institución universitaria, 2024?; (2) ¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo docente y la motivación de la población en una institución universitaria, 2024?; (3) ¿En qué medida se relaciona el TC docente y la creatividad de los educandos en una universidad privada, 2024?

Dentro del marco teórico, se han revisado artículos científicos cuyo contenido temático están relacionados con el tema de esta tesis y todas ellas de tipo correlacional.

Por lo tanto, Araque (2022) en Ecuador, realizó su investigación en base al trabajo colaborativo para generar un aprendizaje significativo en la Universidad de Otavalo. En la metodología empleada optó por un enfoque cuantitativo con el fin de evaluar si los docentes implementan el trabajo colaborativo en sus clases para facilitar un aprendizaje con significado. Se utilizó una encuesta como herramienta de medición cuantitativa, empleando una escala de Likert variable para cada pregunta. Esta encuesta fue administrada a estudiantes y se evaluó su confiabilidad con la prueba Cronbach, resultando en 0,754, y afirmando la fiabilidad del instrumento. El propósito fue resolver la efectividad de la labor cooperativa en el proceso de enseñanza. Como conclusión, se encontró que el uso de estrategias didácticas promueve el trabajo colaborativo al integrar diversos recursos educativos, lo que resulta en la realización

de trabajos innovadores, una interacción activa y una comunicación continua entre docentes y estudiantes. Por consiguiente, el aporte a esta investigación es que enfatiza la realidad del trabajo colaborativo para generar un aprendizaje significativo, lo cual refuerza la necesidad de integrar herramientas didácticas en el contexto educativo universitario.

Guzmán et al. (2024) en Ecuador, llevaron a cabo una investigación sobre la relación que se encuentra entre la metodología colaborativa y la instrucción significativa en estudiantes de bachillerato general unificado. El grupo se compuso por 39 alumnos de una casa de estudios al que se le aplicó una serie de preguntas relacionadas a la escala de Likert como herramienta de recolección moderada entre las variables analizadas, con un resultado de Wilcoxon = 0.880. Se dedujo que gran parte de los educandos se sintieron cómodos realizando trabajo en equipo, lo que contribuyó a mejorar significativamente el proceso de E- A. En tanto lo tanto, el aporte a este estudio es que facilita información de una buena estrategia colaborativa que está relacionada con un nivel de aprendizaje significativo, para contribuir cuantitativa y cualitativamente a renovar el procedimiento de aprendizaje, recomendando el uso de estrategias de intervención implementada con un enfoque colaborativo.

Asimismo, el estudio de Yanchapanta (2022) realizó una investigación sobre como la labor colectiva afecta el mecanismo de aprendizaje significativo entre los alumnos de educación básica en la unidad educativa Glen Doman en Ambato, Ecuador, utilizó un enfoque metodológico mixto que incluyó la recolección de información cuantitativa y cualitativa del marco descriptivo. Se aplicó una encuesta de recopilación de datos, la cual consistió en un cuestionario de 20 preguntas diseñado con respuestas basadas en la escala de Likert, administrada a 74 estudiantes. Los resultados de investigación revelaron que el trabajo colaborativo se empleó de manera limitada en el aula para abordar los temas de clase. A pesar de esta escasa aplicación, los estudiantes señalaron que los conocimientos adquiridos les resultan útiles en su vida diaria, lo que sugieren que consideran el aprendizaje como más significativo. También, el aporte a esta investigación es que fortalece un vínculo adecuado y directo entre TC y el AS significativo, consolidando el fortalecimiento de la investigación en el contexto académico universitario.

En su investigación, Goñi-Saldaña et al. (2023) en Ecuador, llevaron a cabo un análisis sobre la relación entre el AC y el proceso educativo de estudiantes universitarios. Utilizando un enfoque cuantitativo, implementaron un diseño correlacional descriptivo no probatorio a 133 educandos universitarios y utilizó un cuestionario tipo Likert. Los hallazgos revelaron una fuerte correlación positiva entre las variables evaluadas, lo que permitió concluir que los estudiantes universitarios mostraron un nivel muy elevado de aprendizaje colaborativo en relación con estas variables. Asimismo, esta investigación proporciona evidencias que indica una correlación entre un elevado grado de aprendizaje colaborativo y un aprendizaje significativo potenciando la adquisición de conocimientos y fomenta la interacción entre las personas. Se enfatiza la importancia de cultivar ambas dimensiones de manera simultánea en el entorno universitario.

Cárdenas (2022) en Ecuador, realizó el estudio fomento del aprendizaje significativo en estudiantes de bachillerato en servicios hoteleros a través del trabajo colaborativo. Su objetivo fue aplicar técnicas de enseñanza basadas en el trabajo en equipo para promover un aprendizaje con mayor significado entre los estudiantes. Se optó por utilizar un método de investigación cuantitativo y un diseño cuasi – experimental para analizar el aprendizaje significativo a través de herramientas colaborativas. La muestra incluyó docentes de tercer año de la carrera de servicios hoteleros, con edades entre dieciséis y veinte años. Se escogieron participantes de manera no probabilística por conveniencia, contando con un grupo de 50 estudiantes. El estudio se centró en una metodología de alcance correlacional, utilizando estrategias colaborativas. Las conclusiones indicaron que, en comparación con el enfoque tradicional de enseñanza, el trabajo colaborativo demostró ser significativamente más efectivo, con una diferencia de medias en las evaluaciones pre y post test que resultó estadísticamente significativa, con un valor de significancia inferior a 0.05. Además, el aporte a este estudio es que recalca la importancia de un trabajo colaborativo firme para fomentar el aprendizaje significativo, lo cual es fundamental para diseñar estrategias educativas con respecto al aprendizaje significativo a nivel universitario.

Según, Achamizo (2022) a nivel nacional investigó la relación entre el TC y AS en una I.E. situada en Cusco. Este estudio, de naturaleza básica, adoptó un enfoque cuantitativo mediante un modelo no probatorio. Se investigaron a 35 estudiantes, a

quienes se les administraron dos herramientas de medición utilizando escalas ordinales: una para medir el trabajo colaborativo, compuesta por 22 ítems en una escala de Likert y otra destinada a evaluar el aprendizaje significativo, que contenía 21 ítems en la misma escala. Los resultados fueron donde un 62% de los participantes presentó un alto nivel de trabajo colaborativo, mientras que el aprendizaje significativo alcanzó un 59%. A partir de los hallazgos obtenidos se probó una relación sustancial entre la labor grupal y la educación con sentido. Esto respalda la suposición formulada por el experto y lleva a declinar la suposición inexistente. Es fundamental tener en cuenta como el trabajo colaborativo puede favorecer un aprendizaje más profundo y en que formas estas metodologías podrían ser promovidas en la educación universitaria.

En una investigación realizada por Nuñuvero (2021) en Lima, se analizó el impacto del TC en el AS de los alumnos. El propósito fundamental fue identificar la relación positiva que tiene la cooperación entre estudiantes sobre su desarrollo cognitivo. Este análisis se hizo cuantitativamente, con un carácter correlacional y causal, a 17 educandos de la misma institución. Los hallazgos indicaron que la interacción y colaboración entre compañeros favoreció notablemente el desempeño académico de los participantes. Asimismo, el aporte a esta investigación es que recalca el potencial acerca del impacto del trabajo colaborativo y aprendizaje significativo, lo cual es importante para la relación positiva entre estudiantes universitarios.

Tejada (2023) investigó la relación entre la cooperación en grupo y la obtención de aprendizajes significativos entre los estudiantes de un colegio en Chulucanas. Mediante un enfoque numérico y la técnica hipotética, se encontró relación positiva entre la práctica regular del trabajo en equipo y el desarrollo de un aprendizaje efectivo. Este estudio analizó la interrelación entre la colaboración grupal y el aprendizaje significativo, utilizando dos cuestionarios que habían sido validados y que demostraron ser confiables. Se agruparon a 100 estudiantes de 167 sujetos, escogidos de manera no aleatoria. Los resultados permitieron aceptar la teoría de indagación y declinar la hipótesis inválida, estableciendo que existe una correlación de valor entre el TC y el AS. Entonces, el aporte de este estudio es que recalca el potencial que tiene el aprendizaje colaborativo para fomentar el AS, lo cual es

relevante para enfatizar la implementación de estrategias didácticas y obtener un AS en el contexto universitario.

Osorio (2023) analizó cómo la implementación de talleres de trabajo colaborativo impacta en el AS de educandos de una universidad peruana, para ello, adoptó un enfoque cuantitativo y empleó encuestas para la recopilación de información. De 294 estudiantes, se seleccionó una muestra de 72. Los hallazgos indicaron una nulidad significativas entre los educandos, dado que los resultados fueron ($p > 0.05$), con un promedio de 36.00 y 37.00 respectivamente. De esta manera, se llegó a la conclusión de que la implementación de los talleres de trabajo colaborativo si tienen un efecto en el AS de los estudiantes. Además, el aporte a esta investigación es que confirma que hay una conexión de valor entre el TC y el AS, lo que sustenta que la integración entre pares es significativa en el proceso educativo.

Guerra (2022) analizó el impacto de la colaboración entre estudiantes y el entorno del aula del AS significativo de los educandos del CITEN – Lima. Este estudio basó su enfoque al tipo experimental descriptivo causal de tipo cuantitativo, utilizando un diseño transversal. Se contó con una muestra de 291 alumnos seleccionados de manera no probabilística de una población total de 1190 estudiantes. Se empleó una encuesta validada por expertos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar su fiabilidad, obteniendo valores a 0.850 para una colaboración entre estudiantes y 0.906 para el ambiente del aula. Los hallazgos indicaron que la colaboración entre estudiantes y el entorno escolar cumple un rol protagonista en el proceso cognitivo de los alumnos del CITEN. Se llegó a la conclusión de que el trabajo en equipo y el ambiente del aula influyen de manera relevante en el AS de los estudiantes de CITEN, esto se respalda por la prueba de contraste de razón de verosimilitud, que destacó la relevancia de la operatividad en el desenvolvimiento de competencias y la asimilación de nuevos saberes. Ante ello, el aporte a este estudio reafirma el valor del nexo entre el TC y el AS lo que fortifica el estudio.

Asimismo, Hilario (2018) definió acerca de la variable trabajo colaborativo docente desde una perspectiva amplia, esto supone el uso de distintas estrategias metodológicas de enseñanza para promover la interacción entre los profesores y mejorar el aprendizaje de los alumnos. Asimismo, Bush (2020) enfatizó la relevancia de diseñar estrategias, llevar la calidad del proceso educativo, la cooperación entre

docentes también se buscó promover el intercambio de saberes y vivencias entre educadores, con el objetivo de afianzar las estrategias de aprendizaje de tal manera que impacte y sea relevante para los educandos.

De acuerdo con la primera dimensión, trabajo en grupo, implica que los estudiantes trabajen juntos para construir conocimientos de manera activa y reflexiva, como dijo Vygotsky (1988) el TC es una forma de aprender que lleva a pensamiento crítico y creativo. En este marco, los alumnos no solo intercambian conceptos, sino que también se retan entre sí, desarrollando una comprensión más profunda mediante el intercambio de opiniones y la solución colaborativa de dificultades.

Asimismo, la segunda dimensión, percepción del trabajo en grupo, como dijo Fortún (2023) solo podemos lograr un poco trabajando solos, pero juntos podemos hacer mucho. Trabajar en equipo no solo amplía nuestras capacidades individuales, sino que también nos enseña a valorar la diversidad de habilidades y perspectivas, promoviendo así el desarrollo tanto académico como personal, donde el trabajo en grupo no solo es una herramienta educativa, sino también una experiencia de crecimiento personal.

Con respecto a la tercera dimensión, Planificación del docente en el trabajo en grupo, nos dice Semante et al. (2023) que la planificación del docente se centre en el logro educativo, garantizando que las actividades grupales estén estructuradas para fomentar la participación equitativa, el pensamiento crítico y la cooperación efectiva. En este sentido el modelo metódico de la administración del tiempo son elementos fundamentales para asegurar que el trabajo en grupo sea una experiencia valiosa y significativa para todos los estudiantes.

De la misma forma, la cuarta dimensión, criterios para constitución del grupo, para León (2023), trató acerca del proceso y la constitución de grupos, mediante el cual los individuos con intereses, valores o metas compartidas se unen para formar una entidad colectiva, en la cual la identidad grupal se construye a través de la interacción, la colaboración y el reconocimiento mutuo.

De esta manera, la quinta dimensión, normas de funcionamiento de grupo; según Gómez et al. (2023) se refirió acerca del funcionamiento de grupo lo cual son un conjunto de reglas o pautas acordadas por los miembros, diseñadas para regular

la interacción, fomentar la participación equitativa, facilitar la toma de decisiones y mantener un ambiente de respeto y colaboración dentro del grupo.

De igual forma, la sexta dimensión, hábitos para desarrollar un trabajo de grupo; Fernández (2022) hizo referencia acerca del efecto positivo que surge cuando los miembros del grupo trabajan juntos de manera efectiva, aprovechando sus habilidades individuales y complementándose unos a otros para lograr un resultado superior al que podrían alcanzar trabajando de manera individual.

De esta manera, la séptima dimensión, utilidad del trabajo en grupo Flores (2023) señaló acerca del rendimiento del grupo como un proceso mediante el cual cada integrante de un grupo, a través de la colaboración, la comunicación efectiva y la sinergia entre sus miembros, logra alcanzar un nivel de rendimiento superior al de las capacidades individuales de cada miembro por separado.

De igual manera, Ausbel (1960) respaldó la variable del aprendizaje significativo, lo cual destaca la importancia del AS como enfoque pedagógico y teoría del aprendizaje. Se enfatizó que en la creación activa del conocimiento por parte del estudiante, donde la colaboración y el trabajo en equipo juegan un papel fundamental. El enfoque constructivista se presentó como uno de los principales referentes teóricos del aprendizaje significativo. Este enfoque constructivista se presentó como uno de los principales referentes teóricos del aprendizaje significativo. Este enfoque postuló a partir de sus experiencias anteriores y la interacción con su entorno. Es así que Graesser (2020) argumentó que el aprendizaje se vuelve significativo cuando el nuevo conocimiento se conecta de forma relevante y no arbitraria con la estructura cognitiva del individuo, es decir, con sus conocimientos previos. De acuerdo con Ausbel, el AS se produce cuando el estudiante logra relacionar la nueva información con lo que ya sabe, otorgándole un significado y una importancia personal.

Tal es así, la primera dimensión, trabajo abierto; Filián (2023) refirió acerca del trabajo abierto en aprendizaje significativo donde implica crear un escenario creativo, en el que los alumnos tienen libertad de explorar, participar activamente y construir significado a partir de sus experiencias y del conocimiento compartido con sus pares y con el docente.

De igual manera, la segunda dimensión, motivación; Ballester (2022) resaltó la importancia de la motivación como la búsqueda de conocimiento significativo, el

reconocimiento de la importancia del aprendizaje y la satisfacción derivada de superar desafíos y alcanzar objetivos establecidos, donde la motivación es fundamental para inspirar y guiar a los estudiantes en su viaje hacia el crecimiento y el éxito.

Finalmente, la tercera dimensión, creatividad; Lago et al. (2024) afirmó acerca del interés por esclarecer el fenómeno de la creatividad y que ha ido en aumento promoviendo habilidades creativas, fomentando la autoconfianza y la autoexpresión lo cual es importante para capacitar a los alumnos y afrontar los retos del siglo XXI, transformándose en pensadores creativos y activos en un entorno en permanente evolución.

Lefstein (2020) en este marco, la colaboración y la interacción entre compañeros demostraron ser de gran relevancia, ofreciendo a los educandos oportunidades de intercambiar sus habilidades, experiencias y perspectivas. Esto favoreció la construcción conjunta de significados y la solución de problemas de forma colectiva. Esta cooperación no solo impulsó un aprendizaje más profundo y relevante, sino que también contribuyó al desarrollo de habilidades sociales, como la comunicación, la negociación y el trabajo en equipo, que son esenciales en la sociedad contemporánea (Schwarz et al., 2021).

Aparte del constructivismo y la propuesta del aprendizaje significativo, existen otras corrientes educativas como el socio constructivismo, que se fundamenta en las teorías de Lev Vygotsky (1988). Esta perspectiva resalta la relevancia y la interrelación la interacción social en la enseñanza. Según esta corriente, el proceso educativo se desarrolló dentro de un contexto social y cultural y se ve potenciado por la interacción con personas que poseen experiencia o diferentes puntos de vista.

En el ámbito educativo, el socio constructivismo, basado en las ideas de Lev Vygotsky, ha revolucionado la forma en que se da y se abordó el PA, a diferencia de perspectivas tradicionales que consideraban al estudiante como un receptor pasivo de conocimiento, resaltando el papel activo del individuo y la importancia crucial de las interacciones sociales en el desarrollo del conocimiento.

El socio constructivismo ofrece herramientas valiosas para abordar esta problemática, produciendo una interacción social en el aprendizaje y fomentando el docente el trabajo colaborativo entre los estudiantes, creando grupos de aprendizaje heterogéneos donde los alumnos con mayor dominio del tema puedan guiar y apoyar

a aquellos que experimentan más dificultades. Esta interacción entre pares permitiría a los educandos edificar su autoconocimiento, compartiendo ideas, discutiendo diferentes perspectivas y resolviendo problemas juntos (Peralta et al., 2023).

En ese sentido, habiendo planteado la problemática del estudio, el objetivo general fue: Establecer la relación del TC del docente y AS de los educandos en una universidad de Lima 2024; por lo que, los objetivos específicos fueron: 1) Determinar la relación del TC del docente y el trabajo abierto de los estudiantes en una universidad de Lima 2024; 2) Determinar la relación que existe entre el TC del docente y motivación de los educandos en institución privada, 2024; 3) Evaluar la relación en el TC del docente y la creatividad de los educandos en una universidad de Lima 2024.

Por lo mismo se formula la hipótesis general: Existe relación entre el TC del docente y el AS de los educandos en una universidad de Lima 2024 Las hipótesis específicas fueron: (1) Existe relación entre el TC docente y el trabajo abierto en educandos de una universidad de Lima 2024; (2) Existe relación entre TC docente y la motivación en los estudiantes en una universidad de Lima 2024; (3) Existe relación entre TC docente y la creatividad de los educandos en una universidad de Lima 2024.

II. METODOLOGÍA

El estudio es básico, la cual, según Medina (2023), es de carácter no experimental, descriptivo y correlacional. Su propósito principal, determinar la relación entre estas variables, así como el grado de vinculación entre ellas y la posibilidad de medir los fenómenos analizados, asignándoles valores numéricos y utilizando técnicas estadísticas. Sánchez (2022) mencionó que las conclusiones están relacionadas en datos cuantificables, involucrando la recolección, análisis de datos e interpretación fundamentados en métodos hipotéticos – deductivos de carácter estrictamente métrico. Este estudio fue cuantitativo y según Hernández et al. (2022), se enfocó en la mirada de fenómenos en contextos naturales, tal como se presentan en su entorno original para su posterior análisis. Esta investigación tuvo un alcance de tipo correlacional, que según Hernández - Sampieri (2020) el objetivo fue analizar la correlación entre diferentes variables, conceptos o categorías en un contexto específico, donde se medirá esta relación en términos estadísticos.

Se tiene la primera variable el cual fue trabajo colaborativo y para ello su primera definición conceptual según mencionó Hilario (2018) se entiende el trabajo colaborativo docente en un sentido amplio como la utilización de herramientas metodológicas de enseñanza, la elaboración de estrategias, la ejecución y evaluación de actividades, así como el intercambio de experiencias y saberes entre educadores para optimizar la calidad educativa de los estudiantes. Como definición operacional, este concepto implica la colaboración entre el docente y el grupo de estudiantes dentro de una comunidad universitaria, donde ambas partes participan activamente, interactúan y comparten conocimientos y habilidades cognitivas, potenciando el autoaprendizaje.

García et al. (2012), definió operacionalmente la variable Trabajo Colaborativo considerando en sus siete dimensiones: Concepción que posee el alumnado sobre trabajo en grupo (mediante 3 indicadores), repercusión del trabajo en grupo (mediante 2 indicadores), planificación docente del trabajo en grupo (mediante dos indicadores), criterios para la constitución del grupo (mediante 3 indicadores), normas de funcionamiento del grupo (mediante 2 indicadores), hábitos para desarrollar un trabajo en grupo (mediante 3 indicadores) y la utilidad del trabajo en grupo (mediante 4 indicadores).

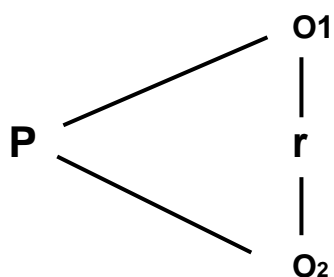
Como segunda variable se tuvo el AS, por ello su definición conceptual según Ausubel (1960) el AS se basó en nuevos saberes que relacionados y vinculados con los conocimientos existentes en la mente del estudiante, de manera que se puedan construir conexiones y significados más profundos, promoviendo la estimulación intrínseca dándole un significado personal y relevante de los contenidos. Ausubel concretó como definición operacional, permitiendo una mejor comprensión y asimilación de contenidos, que sean duraderos y transferibles a otras situaciones y poder ser aplicado en la resolución de problemas reales.

Hernández et al. (2017), definió operacionalmente la variable Aprendizaje significativo, considerando en sus tres dimensiones: Trabajo abierto (mediante 4 indicadores), motivación (mediante 2 indicadores) y creatividad (mediante 3 indicadores). Todos los indicadores se midieron mediante una escala ordinal tipo Likert.

Según Condori (2020) la población estuvo conformada por el total de participantes que son objeto de estudio, esto incluye el total de unidades de análisis que conforman dicho fenómeno y que debe calcularse por un estudio particular. En el contexto de esta investigación, compuesta de 132 educandos de nivel superior, distribuidas en ocho aulas del primero al octavo ciclo del programa de estudios de una universidad peruana, los cuales fueron contabilizados por el reporte de matrícula del semestre académico 2024 – 1, por lo que se considera una población naturalmente conformada. Se tomó en cuenta al 100% de estudiantes del primero al octavo ciclo, que acudían regularmente a sus actividades académicas durante el mes de junio, en cuanto a la muestra no fue necesario aplicarla por la población finita con la que cuenta y de fácil accesibilidad; por lo tanto, se trabajó con el total de la población. Asimismo, los estudiantes del noveno y décimo ciclo no formaron parte de la población de estudio por encontrarse en prácticas de internado y no acudían a las aulas de manera regular.

Figura 1.

Esquema correlacional



P : Población

O₁ : Trabajo colaborativo (TC)

O₂ : Aprendizaje significativo (AS)

r : Relación de variables

Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según el ciclo correspondiente

Ciclo de estudios	Número matriculados	Número encuestados	%
I Ciclo	26	21	15.90
II Ciclo	12	08	6.06
III Ciclo	25	20	15.15
IV Ciclo	18	16	12.12
V Ciclo	17	16	12.12
VI Ciclo	15	14	10.63
VII Ciclo	18	18	13.63
VIII Ciclo	20	19	14.39
TOTAL	151	132	100 %

Nota. Datos obtenidos de la base de datos Blackboard-UCSS-2024 – I

En el presente estudio se aplicó la muestra no probabilística. Según Hernández (2021) esta muestra también puede ser llamada muestra dirigida ya que el proceso de selección no se rige por ítems porcentuales, sino por las características específicas. Por lo tanto, se establecieron criterios de inclusión, como ser educandos que pertenecen al semestre académico 2024 –I, asistir regularmente a las actividades académicas en el mes de junio y aceptar su participación, excluyendo a educandos del noveno y décimo ciclo y haber manifestado su negativa a participar del estudio.

Esta investigación hizo uso de un cuestionario diseñado para recoger datos valiosos en aras de analizar la percepción de los estudiantes. Según Medina (2023) el enfoque principal de este trabajo no es simplemente presentar diversas técnicas de análisis de datos, sino más bien demostrar la forma en que se lleva a cabo una investigación utilizando técnicas específicas de análisis de datos. Mientras que el cuestionario es definido como una herramienta que se usa para obtener información y permitir explorar el estudio las cuales se componen de una serie de preguntas previamente estandarizadas.

El instrumento de recolección de datos para este estudio acerca del TC se tomó del cuestionario de García et al. (2012) de la Universidad de Córdoba, sometido a diversas evaluaciones de validación psicométrica con el objetivo de averiguar la fiabilidad, validez y posterior planteamiento de 49 ítems tipo Likert, asimismo para la recolección de datos del estudio acerca del AS se tomó del cuestionario de Hernández et al. (2017) de la universidad pedagógica Durango de México, sometido a análisis de validez, consulta de expertos, análisis de consistencia interna con 15 ítems en escala Likert, con valores nunca (1), casi nunca (2), casi siempre (3) y siempre (4).

Los resultados obtenidos fueron desplegados en una base de datos de Excel, y permitió el análisis descriptivo y correlacional, promedios, desviación estándar y alfa de Cron Bach usado en programa SPSS – IBM versión 25.

Con respecto, a los aspectos éticos Jenkins (2021) garantizó la privacidad y el anonimato de los individuos involucrados en el estudio. Todos los datos obtenidos fueron tratados con la más estricta confidencialidad y se usaron exclusivamente para fines de investigación, antes de participar, todos los sujetos del estudio brindaron su consentimiento informado, asegurándose de que entendieran tanto los objetivos como

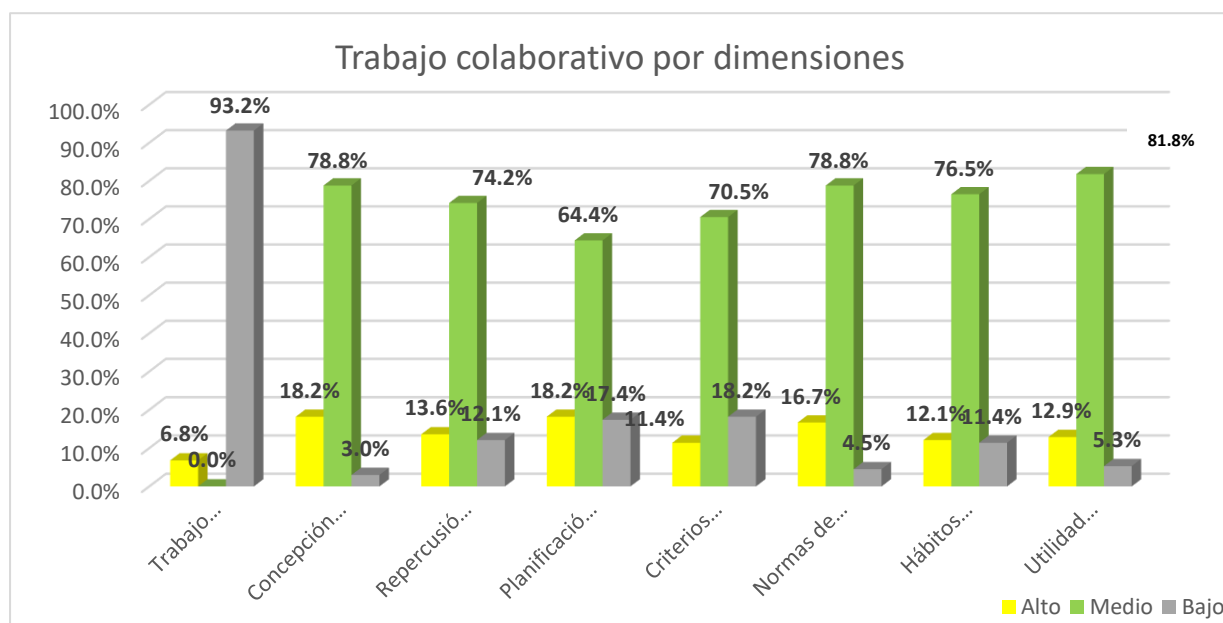
los métodos de la investigación, así como sus derechos como voluntarios. Asimismo, el autor Graesser (2020) en su estudio realizó siguiendo los principios bioéticos establecidos en una universidad donde se realizó el estudio. Los documentos que acreditan la autorización y el consentimiento informado se encuentran incluidos en los anexos para su consulta y revisión.

III. RESULTADOS

Los datos recopilados mediante los instrumentos fueron analizados en métodos de estadística descriptiva. Se establecieron en dos figuras, la figura 1 y la figura 2, clasificándolos según criterios de calidad en tres categorías: alto, medio y bajo:

Figura 1

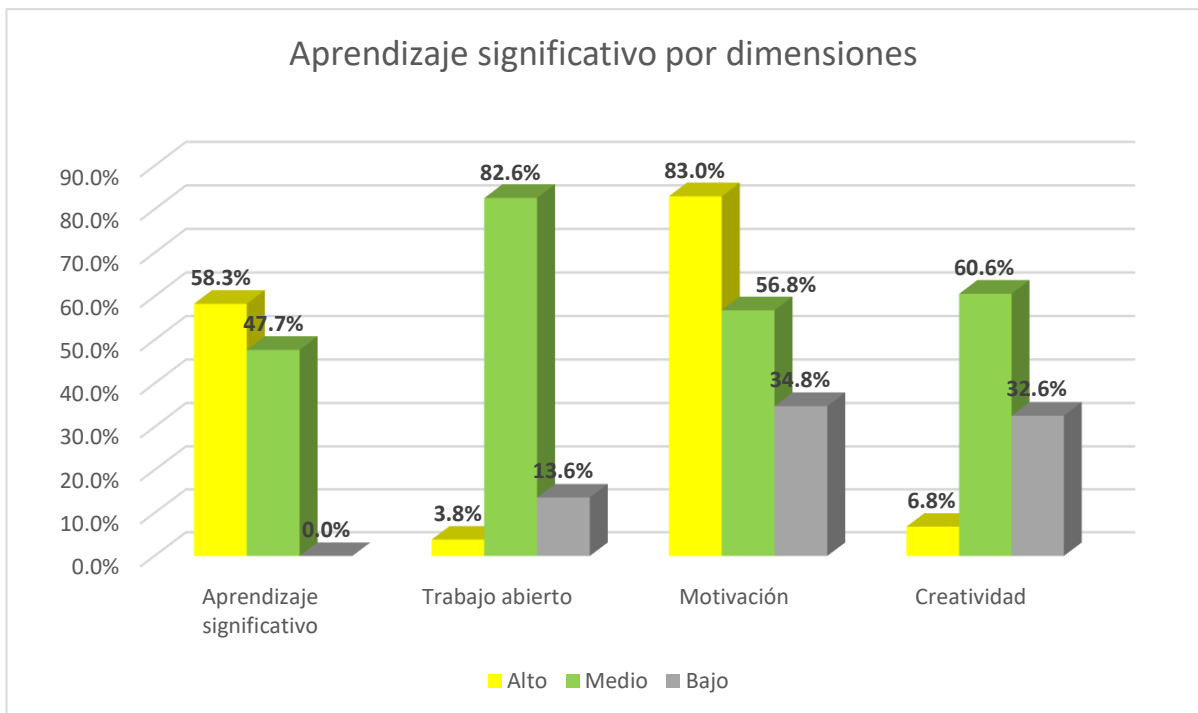
Trabajo colaborativo por dimensiones



De esta manera, en los resultados de la figura 1 se observó que en la variable trabajo en equipo, predominó el nivel bajo (93,2%), mientras que por dimensiones esa tendencia también mostró un cambio ya que todas presentan predominancia en el nivel medio. En la concepción que poseen los estudiantes sobre trabajo en grupo tuvo un nivel medio (78,8%), repercusión del trabajo en grupo un nivel medio (74,2%), la planificación docente del trabajo en grupo (64,4%), los criterios para la constitución del grupo (70,5%), las normas de funcionamiento del grupo (78,8%), los hábitos para desarrollar un trabajo en grupo (76,5%) y la utilidad del trabajo en grupo (81,8%).

Figura 2

Aprendizaje significativo por dimensiones



En los resultados de la figura 2, se observó un aprendizaje significativo de nivel alto (58.3%) y en cada dimensión ese resultado varía. En la dimensión trabajo abierto prevaleció el nivel medio (82,6%), la dimensión motivación prevaleció el nivel alto (83%) y la creatividad donde se evidenció que el nivel predominante fue el medio (60,6%).

Por otra parte, se integró el análisis de estadística inferencial, donde los datos obtenidos mediante los instrumentos se organizaron en las tablas 1 a 5.

En primer lugar, se realizó una prueba de normalidad que se evidencia en la tabla 1, seguida del cálculo correlacional.

Tabla 1*Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estad.	GI	Sig.
Trabajo colaborativo docente	,249	132	,000
Aprendizaje significativo	,103	132	,002
Trabajo abierto	,072	132	,087
Motivación	,149	132	,000
Creatividad	,122	132	,000
Concepción que posee el alumnado	,092	132	,009
Repercusión del trabajo en grupo	,106	132	,001
Planificación docente del trabajo	,105	132	,001
Criterios para la constitución del grupo	,091	132	,009
Normas de funcionamiento del grupo	,099	132	,003
Hábitos para desarrollar un trabajo	,082	132	,030
Utilidad del trabajo en grupo	,143	132	,000

Esta distribución implica que estos están organizados de manera simétrica en torno a la media. En otras palabras, la mitad de los datos se sitúa por encima de la media, mientras que la otra mitad se encuentra por debajo (Sarker y Al-Muaalemi, 2022). Según la tabla 5 se aprecia que la mayoría de los datos asociados a las variables y dimensiones presentan una significancia bilateral menor a 0,05. En tal sentido, será necesario aplicar un análisis paramétrico, en este contexto utilizando el coeficiente Rho de Spearman.

H₀: no existe relación entre el TC del docente y diversas estrategias de enseñanza para el AS de los educandos en una institución privada 2024.

H₁: existe relación entre el TC el docente y las diversas estrategias de EA para el AS de los educandos en una universidad de Lima 2024.

Tabla 2*Prueba de correlación entre el TC y el AS.*

		Aprendizaje significativo
	Coefi. de correlación	,995**
Trabajo colab.	Sig. (bilateral)	,000
	N	132

** . Correlación significativa: nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia un vínculo entre el TC y el AS, existe un $p\text{-valor}=,000 < 0,01$ es posible afirmar que entre estas variables existe una relación significativa y positiva. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. La correlación es muy alta (Rho de Spearman=0,995). Es decir, a mayor trabajo colaborativo, mayor aprendizaje significativo en la población de 132 educandos con 99% de fiabilidad y margen de error del 1%. Mientras más se practique el trabajo en equipo, es más probable que el aprendizaje de esos educandos se articule con sus saberes ya adquiridos y se construya una conexión personal y perdurable con lo que se está estudiando.

Hipótesis específica 1

Ho: no existe relación entre el TC del docente y el trabajo abierto.

Hi: existe relación entre el TC del docente y el trabajo abierto.

Tabla 3*Prueba de correlación entre el TC y trabajo abierto*

		Trabajo abierto
	Coefficiente de correlación	,805**
Trabajo colaborativo	Sig. (bilateral)	,000
	N	132

** . Correlación significativa: nivel 0,01 (bilateral).

En vista que, entre el TC y trabajo abierto en educandos de una institución universitaria de Lima 2024, existe un $p\text{-valor}=,000 < 0,01$; la H_0 se ve sin asidero y, por consiguiente, se acepta la H_i . Existe relación positiva con magnitud alta (rho de Spearman=0,805). En otras palabras, a mayor trabajo colaborativo, mayor trabajo

abierto en la muestra de 132 alumnos, con un 99% de fiabilidad y 1% de margen de error. El trabajo abierto implicó adquisición gradual de conocimientos, concreción de propósitos por asignaturas y actitudes apropiadas con el perfil de estudiante que desea la Institución Educativa Universitaria.

Hipótesis específica 2

Ho: no existe relación entre el TC y la motivación.

H₁: existe relación entre TC y la motivación.

Tabla 4

Prueba de correlación entre TC y la motivación

		Motivación
	Coefi. de correlación	,351**
Trabajo colaborativo	Sig. (bilateral)	,000
	N	132

** . Correlación significativa: nivel 0,01 (bilateral).

El análisis deductivo ha revelado que $p=,000 < 0,01$ y que Rho de Spearman es igual a 0,351. Luego, entre trabajo colaborativo y motivación existió una relación significativa, positiva y débil. En otras palabras, mientras más se implemente el trabajo colaborativo en las aulas, mayor será la motivación que experimenten los 132 sujetos que constituyen la muestra de estudio. Este fenómeno se dió con un 99% de fiabilidad y un 1% de margen de error. Cabe recordar que, como filosofía de trabajo, esta metodología supone que los individuos aceptan trabajar de forma auto organizada bregando por un objetivo compartido.

Hipótesis específica 3

Ho: no existe relación entre TC y la creatividad.

H₁: existe relación entre TC y la creatividad.

Tabla 5*Prueba de correlación entre TC y la creatividad*

		Creatividad
	Coeficiente de correlación	,332**
Trabajo colaborativo	Sig. (bilateral)	,000
	N	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis deductivo ha revelado que $p=,000 < 0,01$ y que rho de Spearman es igual a 0,332. Luego, entre trabajo colaborativo y creatividad existe una relación significativa, positiva y débil. En otras palabras, mientras más se implemente el trabajo colaborativo en las aulas, mayor será la creatividad que experimenten los 132 sujetos que constituyen la muestra de estudio. Este fenómeno se dió con un 99% de fiabilidad y un 1% de margen de error. En educación, creatividad consiste en que las personas se forman para afrontar retos de manera original y flexible, demostrando iniciativa, visión estratégica y confianza.

IV. DISCUSIÓN

EL objetivo general del estudio establecer la relación entre el TC y AS en educandos de una institución superior. Los resultados de la tabla 2 muestran una correlación significativa positiva Rho de Spearman=0,995, p-valor=,000<0,01 entre estas variables, lo que sugiere que los estudiantes con trabajo colaborativo más desarrollados tienden a tener mejores aprendizajes significativos. Esto contrasta con teorías educativas como la de Hilario (2018), que postularon que el trabajo colaborativo influye de manera más profunda y diferenciada en el desempeño académico. Por lo tanto, la correlación encontrada es muy fuerte, su significancia estadística apoya la idea de que el trabajo colaborativo y aprendizaje significativo están interrelacionados, alineándose parcialmente en estas teorías, pero indicando que otros factores también podrían influir significativamente en el aprendizaje significativo de los docentes. Además, la teoría del aprendizaje significativo de Ausbel (1960) respalda este resultado al enfatizar que destaca la construcción de los saberes por parte del estudiante.

Asimismo, en su estudio de Araque (2022) en Ecuador y el análisis realizado en esta investigación comparten un objetivo común: Examinar la correlación entre el TC y AS en estudiantes. Mientras que el estudio de Tejada (2023) cuyo estudio correlativo realizado en una institución educativa mostró que la mayoría de los integrantes se ubicaron regularmente en cuanto al trabajo en equipo, representando un 75% del total. En cuanto al aprendizaje significativo, la mayoría se ubicó en el nivel bueno. A partir de estos resultados, se llegó a demostrar que existe correlación significativa entre el TC y el AS en el ámbito educativo.

También, los hallazgos de esta investigación están respaldados por el estudio de Achamizo (2022) que encontró correlaciones entre el TC y AS con valores muy significativos. Esto sugiere que las estrategias para mejorar el AS podrían variar según el contexto formativo y educativo, pero en ambos casos la interrelación entre el TC y AS destaca la importancia de abordar estos aspectos para elevar la eficacia en el aprendizaje. Esto puede llevar a enfoques más personalizados y efectivos para ayudar a los estudiantes a desarrollar AS que se alineen mejor con sus necesidades y TC único, lo que potencialmente contribuirá a un mejor rendimiento académico y una experiencia educativa enriquecedora.

Por otra parte, el primer objetivo específico del estudio, determinar la relación que existe entre el TC del docente y trabajo abierto de los estudiantes en una universidad de Lima 2024. Los resultados de la tabla 3 revelan una correlación fuerte y significativa Rho de Spearman = 0,805, $p < 0,01$ entre trabajo colaborativo y AS, sugiriendo que los estudiantes con trabajo colaborativo docente tienden a tener mejor AS. Este hallazgo se puede comparar con la teoría de Hilario (2018), que argumentó que los docentes se benefician de experiencias prácticas y participativas, lo que debería reflejarse en AS más efectivo. La fuerza de la correlación indica que el trabajo colaborativo docente se relaciona con el AS, apoyando la teoría de Hilario en términos de relevancia de la participación activa durante el desarrollo del aprendizaje, aunque sugiriendo que otros factores influyen en el desarrollo del AS.

Asimismo, el contraste entre los resultados de la tabla 3 de esta investigación y el estudio de Guerra (2022) evidenció similitudes y diferencias en la relación entre el TC docente y el AS, dado que encontró una correlación muy fuerte entre el impacto de la colaboración y el entorno del aula del aprendizaje significativo de los estudiantes, especialmente para el ambiente del aula Rho de Spearman 0,906. Sin embargo, la correlación encontrada en Osorio (2023) sugiere que otros factores pueden influir significativamente en la implementación de talleres de trabajo colaborativo y el aprendizaje significativo, esto destaca la relevancia de considerar múltiples variables a abordar la eficiencia educativa de los estudiantes y destaca la complejidad de las relaciones entre el TC y AS en entornos educativos múltiples.

Por otra parte, el segundo objetivo específico del estudio, es determinar la relación entre el TC del docente y la motivación de los educandos en una universidad de Lima 2024. Según los resultados de la tabla 4 existe una correlación significativa, positiva y débil, con Rho de Spearman = 0,351, $p = 0,000 < 0,01$, entre el trabajo colaborativo del docente y motivación. Esto indica que hay evidencia de que los estudiantes prefieren un enfoque colaborativo, caracterizado por la interacción y la socialización antes de actuar, tienden a tener mejor AS. La débil correlación sugiere que, aunque la teoría de Hilario (2018) propuso que los estudiantes colaborativos puedan desarrollar estrategias de estudio más efectivas a través de un estudio profundo y sistemático, en este caso se ha encontrado soporte empírico para esta

afirmación. Este hallazgo apunta a la necesidad de considerar otros elementos que puedan tener relación en el AS y la eficiencia educativa de los docentes.

Asimismo, el contraste entre los resultados de la tabla 4 de esta investigación y el estudio de Tejada (2023) muestran una similitud notable en cuanto a la cooperación en grupo y el AS, ya que en ambos casos se encontró una correlación significativa débil que $p < 0,01$. Esto resalta que la relación entre la cooperación en grupo y el AS puede variar considerablemente dependiendo del entorno educativo específico. La discrepancia en los hallazgos recalca la relevancia de tener en cuenta las características únicas de cada contexto educativo al determinar la relación entre las variables, lo que tiene implicaciones importantes para el diseño de estrategias metodológicas personalizadas y efectivas.

Por otro lado, el tercer objetivo específico de estudio se orientó en evaluar la relación en el trabajo colaborativo del docente y la creatividad de los estudiantes en una universidad. De acuerdo, con la tabla 5, hay una correlación débil pero significativa y están alineadas Rho de Spearman = 0,332, $p = ,000 < 0,01$ entre el trabajo colaborativo y creatividad. Esto significa que los estudiantes que prefieren un enfoque colaborativo que implica el uso del conocimiento y al análisis ordenado, tienden a tener mejor creatividad. Aunque la correlación es débil, su significancia sugiere que existe una correlación real. Este hallazgo se alinea con la teoría de Hilario (2018), que propone que los estudiantes teóricos o imaginarios se benefician de enfoques sistemáticos y bien organizados en su aprendizaje, lo que podría llevar a una mejor creatividad. Sin embargo, la debilidad de la correlación también indica que otros factores pueden influir en la creatividad de los estudiantes.

También, este resultado es semejante a los hallazgos de Yanchapanta (2022), donde se encontró una relación moderada débil con Rho de Spearman = 0,332 entre el trabajo en equipo y AS en estudiantes en una universidad de Lima. Ambas investigaciones revelaron una asociación positiva débil entre el TC y la creatividad en los estudiantes, proponiendo el desarrollo avanzado de trabajo colaborativo que está vinculado con una mayor inclinación a emplear estrategias e involucrarse en entornos de aprendizaje significativo. Esta coincidencia en los resultados se puede medir a que tanto el trabajo colaborativo como la creatividad exigen que los estudiantes deben

participar activamente para administrar sus actividades académicas lo que a su vez puede mejorar su creatividad.

Igualmente, este resultado guarda similitud con los hallazgos del estudio de Goñi-Saldaña et al. (2023), donde se encontró una correlación fuerte positiva entre el aprendizaje cooperativo y las variables que influyen en el proceso educativo de estudiantes universitarios. Ambas investigaciones revelan una relación positiva entre el TC y la creatividad de los educandos y participar en actividades académicas, esto implica que un dominio más avanzado del trabajo colaborativo se asocia con una mayor inclinación hacia el uso de estas estrategias didácticas y la participación colaborativa entre pares. Esta coherencia en los resultados puede deberse al rol fundamental que desempeña el trabajo colaborativo entre estudiantes lo que contribuye a una mejor participación de los docentes buscando la excelencia educativa y estimular su participación activa.

Finalmente, al contrastar los objetivos señalados con los hallazgos obtenidos, se observa coherencia significativa. El objetivo general de establecer la relación entre ambas variables estudiadas, se ha alcanzado con éxito. Los objetivos específicos, que contienen la relación entre del TC docente y el trabajo abierto, así como la motivación y la creatividad, también se han evidenciado mediante los resultados obtenidos en las tablas 2, 3, 4 y 5 respectivamente.

Asimismo, estos hallazgos se distribuyeron con las teorías respaldadas en el marco teórico como el trabajo colaborativo de Hilario (2018) lo cual, destaca el rol del aprendizaje significativo de Ausbel (1960), que destaca la relevancia del estudiante en liderar que enfatiza la relevancia que cada persona toma sus propias decisiones. Estas teorías apoyan la idea del trabajo colaborativo que potencian el aprendizaje significativo al dotas a los educandos competencias básicas para interactuar, compartir, construir una información de manera eficaz.

V. CONCLUSIONES

Primero, se manifiesta una relación significativa entre TC docente y AS a 132 discentes universitarios de Lima 2024. Este hallazgo se basó en la prueba de hipótesis que mostró un valor de significancia menor que el estándar establecido de 0.05, lo que llevó a la aceptación y validación de la hipótesis alterna. Además, la correlación es positiva y muy alta (Rho de Spearman=,995). Estos resultados indicaron que, a mayor trabajo colaborativo docente, mayor aprendizaje significativo en la muestra estudiada.

Segundo, se manifiesta una relación significativa entre TC docente y trabajo abierto en 132 estudiantes universitarios de Lima 2024. Este hallazgo se basó en la prueba de hipótesis que mostró un valor de significancia menor que el estándar establecido de 0.05, lo que llevó a la aceptación y validación de la hipótesis alterna. Además, la correlación es positiva y alta (Rho de Spearman=,805). Estos resultados indicaron que, a mayor trabajo colaborativo docente, mayor trabajo abierto en la muestra estudiada.

Tercero, se manifiesta una relación significativa entre TC y motivación en 132 discentes universitarios de Lima 2024. Este hallazgo se basó en la prueba de hipótesis que mostró un valor de significancia menor que el estándar establecido de 0.05, lo que llevó a la aceptación y validación de la hipótesis alterna. Además, la correlación es positiva y leve (Rho de Spearman=,351). Estos resultados indicaron que, a mayor trabajo colaborativo docente, mayor motivación en la muestra estudiada.

Cuarto, se manifiesta una relación significativa entre TC docente y creatividad en 132 discentes universitarios de Lima 2024. Este hallazgo se basó en la prueba de hipótesis que mostró un valor de significancia menor que el estándar establecido de 0.05, lo que llevó a la aceptación y validación de la hipótesis alterna. Además, la correlación es positiva y leve (Rho de Spearman=,332). Estos resultados indicaron que, a mayor trabajo colaborativo docente, mayor creatividad en la muestra estudiada.

VI. RECOMENDACIONES

Primero, al vicerrector de investigación, dado que se demostró la existencia de un vínculo sustancial entre trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo, se recomienda implementar estrategias didácticas que favorezcan el AS, el debate y la coevaluación. Inclusive, el trabajo colaborativo podría convertirse en eje transversal en la docencia universitaria, apoyado en la unidad de análisis (Hilaro, 2018).

Segundo, al jefe del departamento de formación docente, considerando que el análisis inferencial arrojó que hay relación entre trabajo colaborativo docente y trabajo abierto, sería necesario que el trabajo colegiado se convierta en uno de los criterios fundamentales para evaluar el desempeño docente en equipos multidisciplinares (Filián, 2023).

Tercero, al coordinador académico, dado que se encontró una relación significativa entre trabajo colaborativo y motivación, es factible que se organicen espacios de sistematización de experiencias exitosas. Los profesores de cada área o nivel pueden organizarse y exponer el valor e importancia de esa experiencia a la que consideren exitosa (Ballester, 2022).

Cuarto, al encargado del departamento de formación docente, puesto que se encontró una relación significativa entre trabajo colaborativo y creatividad, se le sugiere la implementación de jornadas de capacitación en planificación, ejecución y evaluación del pensamiento creativo. De esta manera, el trabajo colaborativo docente tendrá más estrategias para el desarrollo didáctico de las sesiones de aprendizaje (Lago et al., 2024).

REFERENCIAS

- Achamizo, M. (2022). *Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo por estudiantes de 1° de secundaria en arte, de una institución educativa de Cusco, 2022* [Tesis de maestra]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/113966>
- Araque, L. (2022). *El trabajo colaborativo en espacios virtuales para generar un aprendizaje significativo* [Tesis de maestra]. Repositorio institucional. Universidad de Otalvo. <http://repositorio.uotavalo.edu.ec/handle/52000/726>
- Ausubel, D., Novak, J., y Hanesian, H. (1960). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo* (Vol. 3). Trillas.
- Ballester, A. B. (2022). *El aprendizaje significativo en la práctica. Seminario de Aprendizaje Significativo*, 16-21.
- Billiot, T., y Forbes, L. (2021). *Enhancing student empathy through the taxonomy of significant learning. Journal of International Education in Business*, 14(1), 130–143. <https://doi.org/10.1108/JIEB-04-2020-0033>
- Bush, A., y Grotjohann, N. (2020). *Collaboration in teacher education: A cross-sectional study on future teachers' attitudes towards collaboration, their intentions to collaborate and their performance of collaboration. Teaching and Teacher Education*, 88, 102968. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102968>
- Cárdenas, N (2022) *Trabajo colaborativo para el aprendizaje significativo en los estudiantes de bachillerato en servicios hoteleros. Repositorio Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato* <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3807>
- Condori-Ojeda, P. (2020). *Universo, población y muestra.* <https://www.aacademica.org/cporfirio/18>
- Charalambous, M., Hodge, J., y Ippolito, K. (2021). *Statistically significant learning experiences: towards building self-efficacy of undergraduate statistics learners through team-based learning. Educational Action Research*, 29(2), 226–244. <https://doi.org/10.1080/09650792.2020.1782240>

- De Jong, L., Meirink, J., y Admiraal, W. (2022). School-based collaboration as a learning context for teachers: A systematic review. *International Journal of Educational Research*, 112, 101927. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2022.101927>
- Fernández, M (2022). Comunicación efectiva y trabajo en equipo. Segunda edición. Ediciones Paraninfo, S.A. España.
- Filián, J. C. L., Moreno, C. D. C. V., & Guerrero, M. M. H. (2023). Uso de recursos educativos abiertos como medio de aprendizaje de los estudiantes de la carrera de enfermería. *Didasc@ lia: Didáctica y Educación*, 14(3), 311-332.
- Fortún Prieto, A., & Campo Díaz, M. C. (2023). Percepción estudiantil sobre la calidad de las actividades docentes de educación en el trabajo. *Educación Médica Superior*, 37(1).
- Flores, E. (2023). ¿Cuándo trabajar en equipo y bajo qué condiciones? Una propuesta para discernir desde una institución pública de educación superior. *Psicología, educación & sociedad*, 2(4). <https://doi.org/10.5281/zenodo.10197130>
- Galegane, G. (2020). Group Work and Classroom Interaction in Communication and Study Skills Classes (CSS) of the University of Botswana. *Theory and Practice in Language Studies*, 8(12), 1595–1604. <https://doi.org/10.17507/tpls.0812.04>
- García, M., González, I., y Mérida, R. (2012). Validación del cuestionario de evaluación acoes. Análisis del trabajo cooperativo en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 30(1), 87-109. <https://doi.org/10.6018/rie.30.1.114091>
- Goñi-Saldaña, V. A. ., Cáceres-Santacruz, N. A. ., & Cáceres-Santacruz, R. . (2023). El aprendizaje cooperativo y su relación con los factores del proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista Metropolitana De Ciencias Aplicadas*, 6(1), 246-253. <https://doi.org/10.62452/av8my871>
- Gómez, M. T., Mir, V., & Serrats, M. G. (2023). Propuestas de intervención en el aula: Técnicas para lograr un clima favorable en la clase (Vol. 119). Narcea Ediciones.

- Guerra, P. (2022) Trabajo colaborativo, clima del aula y su incidencia en el aprendizaje significativo en los alumnos del CITEN – Lima 2020 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48674>
- Graesser, A., Greiff, S., Stadler, M., y Shubeck, K. (2020). Collaboration in the 21st century: The theory, assessment, and teaching of collaborative problem solving. *Computers in Human Behavior*, 104, 106134. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.09.010>
- Guzman Nuñez, N.E., Chamorro-Aldaz, W.M., y Morales Neira, D.J. (2024). Estrategia colaborativa en el proceso de enseñanza. Aprendizaje para construir aprendizaje significativo en ciencias naturales. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 29(314), 62-77. <https://doi.org/10.46642/efd.v29i314.7539>
- Härkki, T., Vartiainen, H., Seitamaa, P., y Hakkarainen, K. (2021). Co-teaching in non-linear projects: A contextualised model of co-teaching to support educational change. *Teaching and Teacher Education*, 97, 103188. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103188>
- Hernández, L. F. y Ríos, A. C. (2017). Validación del cuestionario de frecuencia de aplicación de estrategias de enseñanza para el aprendizaje significativo. *Revista Educación y Ciencia*, 6(48), 20-30.
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., y Moreno, L. (2022). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Área de Innovación y Desarrollo. <http://dx.doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Hernández González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3).
- Herrera, M. (2021). Collaborative learning for virtual higher education. *Learning, culture and social interaction*, 28, 100437. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2020.100437>
- Hilario Gómez, S. (Coord.). (2018). Trabajo colaborativo: (1 ed.). Editorial ICB. <https://elibro.net/es/lc/ucss/titulos/225261>

- Jaramillo-Valencia, B., & Quintero-Arrubla, S. (2021). Working in teams: multiple perspectives on collaborative and cooperative work. *Educación y humanismo*, 23(41).
- Jenkins, T. (2021). Culture, Leadership, and Activism: Translating Fink's Taxonomy of Significant Learning into Pedagogical Practice. *Multicultural Learning and Teaching*, 11(1), 113–130. <https://doi.org/10.1515/mlt-2013-0018>
- Lago Jiménez, L., Lazo Fernández, Y., & Ferragut Reinoso, E. (2024). O processo formativo para a orientação de criatividade em alunos do curso de licenciatura em educação pré-escolar. *Diálogos E Perspectivas Interventivas*, 5(1), e19659. <https://doi.org/10.52579/diapi.vol5.i1.a19659>
- Lefstein, A., Louie, N., Segal, A., y Becher, A. (2020). Taking stock of research on teacher collaborative discourse: Theory and method in a nascent field. *Teaching and teacher education*, 88, 102954. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102954>
- León Quispe, K., Santos Sebrían, A., & Alonzo Yaranga, L. (2023). El trabajo colaborativo en la educación. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(29), 1423–1437. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.602>
- López, N. H. F., López, I. D. R. P., Pérez, Y. J. V., Peñafiel, J. A. J., & Peña, B. J. V. (2023). *Estrategias para fomentar la Creatividad y la Innovación en el Aula*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 4082-4099. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5631
- Medina, M., Rojas, R., & Bustamante, W. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
- Nuñuero, W. (2021). *Aplicación del trabajo colaborativo para mejorar el aprendizaje significativo en estudiantes de la institución educativa de Hualalay, 2021* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71730>

- Nordgren, K., Kristiansson, M., Liljekvist, Y., y Bergh, D. (2021). Collegial collaboration when planning and preparing lessons: A large-scale study exploring the conditions and infrastructure for teachers' professional development. *Teaching and Teacher Education, 108*, 103513. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103513>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024). Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2023: tecnología en la educación: ¿una herramienta en los términos de quién? UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388894>
- Osorio, E (2023). Aplicación taller trabajo colaborativo en el aprendizaje significativo de estudiantes del curso de lenguaje en una universidad pública, Lima, 2023 [tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/127680/Osorio_
- Otman, N. M. M. (2023). La evaluación de la calidad y la investigación en el Espacio Europeo de Educación Superior: un análisis de las áreas de artes, humanidades y ciencias sociales (Doctoral dissertation).
- Pallarés, (2021) *El trabajo colaborativo en el aula de prácticas del CFGM de educación, módulo profesional* 2. https://www.google.com.pe/books/edition/El_trabajo_colaborativo_en_el_aula_de_pr/dtBCEAAAQBAJ?hl=esygbpv=0
- Peralta, N. S., Castellaro, M., Tuzinkiewicz, M. A., & Curcio, J. M. (2023). Argumentación en jóvenes universitarios: revisión de investigaciones realizadas desde el socioconstructivismo. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 21(2)*, 27-49.
- Rivadeneira, M. K. A., & Cedeño, C. H. C. (2023). *El aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica para la aplicación de la gamificación en el aula de clases*. UNESUM-Ciencias. *Revista Científica Multidisciplinaria, 7(1)*, 4-16.
- Sánchez, A. (2022). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 13(1)*, 102-122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

- Sarker, M., y AL-Muaalemi, M. (2022). Sampling techniques for quantitative research. In *Principles of social research methodology* (pp. 221-234). Singapore: Springer Nature Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-5441-2_15
- Semante, A., Santacruz, D., y Rivera, J. P. (2023). Administración y gestión de recursos humanos: una alternativa para la planificación y organización de proyectos educativos orientados hacia la formación pedagógica de docentes en diversidad cultural y atención a poblaciones vulnerables de la IEM Artemio. *Revista Huellas*, 9(1).
- Schwarz, B., Swidan, O., Prusak, N., y Palatnik, A. (2021). Collaborative learning in mathematics classrooms: Can teachers understand progress of concurrent collaborating groups? *Computers y Education*, 165, 104151. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104151>
- Tejada, J. (2023). *Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022* [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107449>
- Urzúa, C. C. (2023). Prácticas de trabajo colaborativo docente en la educación escolar, una revisión sistemática (Doctoral dissertation, universidad católica del maule Chile).
- Vigotsky, L. S. (1988). Interacción entre enseñanza y desarrollo. Selección de Lecturas de Psicología de las Edades I, 3, 37.
- Weddle, H. (2022). Approaches to studying teacher collaboration for instructional improvement: A review of literature. *Educational Research Review*, 35, 100415. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100415>
- Yanchapanta, K. (2022). *El trabajo colaborativo en el desarrollo del aprendizaje significativo con los estudiantes del subnivel medio de educación general básica de la Unidad Educativa "Glennodoman" en la ciudad de Ambato* [Informe final, Universidad técnica de Ambato]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/40464>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Trabajo colaborativo	Definió al trabajo colaborativo desde una perspectiva amplia utilizando herramientas metodológicas de enseñanza, planificando estrategias, implementando y evaluando actividades, compartiendo experiencias y conocimientos para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje significativo de los estudiantes. Hilario (20018)	Como definición operacional, el trabajo colaborativo es el esfuerzo del docente y el grupo de estudiantes de una comunidad universitaria, donde ambos participan activamente, interactuando y socializando conocimientos, habilidades y recursos, con el objetivo de mejorar el desempeño de cada integrante sabiendo que es responsable de su propio aprendizaje. Hilario (2018).	1. Concepción que posee el alumnado sobre trabajo en grupo	Adquieren conocimientos	1,3,5,11	Escala ACOES - Liker 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
				Método para desarrollar competencias sociales	4,6	
				Existe colaboración entre los miembros del grupo	2,21	
			2. Repercusión del trabajo en grupo	Desarrollan actividades cognitivas	7,8,9	
				Aplican estrategias grupales	10,22,33,36	
			3. Planificación docente del trabajo en grupo	Distribución adecuada de contenidos temáticos	12, 13,15	
				Coordinación docente con pares	14	
				4. Criterios para la constitución del grupo	Criterios académicos	
			Criterios de amistad		16,	
			Composición de grupo		19,20,23	

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Trabajo colaborativo	Definió al trabajo colaborativo desde una perspectiva amplia utilizando herramientas metodológicas de enseñanza, planificando estrategias, implementando y evaluando actividades, compartiendo experiencias y conocimientos para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje significativo de los estudiantes. Hilario (20018)	Como definición operacional, el trabajo colaborativo es el esfuerzo del docente y el grupo de estudiantes de una comunidad universitaria, donde ambos participan activamente, interactuando y socializando conocimientos, habilidades y recursos, con el objetivo de mejorar el desempeño de cada integrante sabiendo que es responsable de su propio aprendizaje. Hilario (2018).	5. Normas de funcionamiento del grupo	Normas a seguir dentro del grupo	24,25,26, 27,28,29,31,32	Escala ACOES - Likert 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
				Consecuencias de no cumplimiento de norma	30, 43	
			6. Hábitos para desarrollar un trabajo en grupo	Revisan la guía docente	34,40	
				Fuentes de información confiable	35	
				Interacción y coordinación de grupo	37,38,39	
			7. Utilidad del trabajo en grupo	Actitud crítica, analítica y reflexiva del estudiante.	41	
				Supervisión del trabajo colaborativo	42	
				Calificación del producto del trabajo en grupo	44,45,46,49	
				Proceso de autoevaluación y coevaluación	47,48	

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Aprendizaje significativo	El aprendizaje significativo se basa en la idea de que los nuevos conocimientos deben ser relacionados y vinculados con los conocimientos existentes en la mente del estudiante, de manera que se puedan construir conexiones y significados más profundos, promoviendo la motivación intrínseca y el desarrollo de habilidades cognitivas dándole un significado personal y relevante de los contenidos (Ausbel, 1960)	Como definición operacional, permite una mejor comprensión, asimilación y retención de la información aprendida por los estudiantes y se caracteriza por ser duradero, transferible a otras situaciones y poder ser aplicado en la resolución de problemas reales. (Ausbel, 1960)	1. Trabajo abierto	Aprendizaje perdurable	6	CUFAEEAS Likert con 4 puntos 1= Nunca 2= Casi nunca 3= Casi siempre 4= Siempre
				Desarrollo paulatino de conocimiento	1,2,3,4,10	
				Logro de objetivos de las asignaturas	5	
				Desarrolla actitudes y percepciones adecuadas	7,8	
			2. Motivación	Desarrolla conocimientos previos	9	
				Desarrollo de objetivos comunes	11	
			3. Creatividad	Uso de medios y materiales adecuados	14	
				Debate de conocimientos previos	13	
				Uso adecuado de estrategia docente	15	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA EL TRABAJO COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA

García et al. (2012)

Estimada estudiante, la intención de disponer de datos que nos permitan mejorar la planificación, organización, desarrollo y evaluación de la dinámica grupal, la intención de esta Escala es conocer que piensas y como valoras el uso del trabajo en grupo en tu formación como futuro/a enfermera. Por ello, te pedimos que respondas con la misma sinceridad y te agradecemos tu colaboración. Debes señalar con una X el nivel de acuerdo o desacuerdo en relación a los ítems formulados, sabiendo que el 1 significa en total desacuerdo y el 5 totalmente de acuerdo.

Tomando en cuenta la siguiente escala

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Variable: Trabajo colaborativo

N°	Ítems	1	2	3	4	5
		(TD)	(ED)	(NN)	(DA)	(TA)
D1. Considero que el trabajo en grupo es:						
1	Un buen método para desarrollar mis competencias sociales: argumentación, diálogo, capacidad de escucha, debate, respeto a opiniones discrepantes.					

2	Una oportunidad para conocer mejor a mis compañeros/as					
3	Una forma de comprender mejor los conocimientos					
4	Una manera de compartir el volumen de trabajo total					
5	Una manera de facilitar la preparación de los exámenes					
D2. Personalmente, el trabajo en grupo me ayuda a:						
6	Explorar y defender mis ideas y conocimientos ante otras personas					
7	Sentirme parte activa de mi propio proceso de aprendizaje					
8	Entender los conocimientos e ideas de los compañeros y compañeras					
9	Comprender la importancia del trabajo coordinado en mi futuro profesional como enfermera.					
10	Llegar a acuerdos ante opiniones diferentes					
11	Buscar información, investigar y aprender de forma autónoma					
D3. Sobre la planificación que hace el						

profesorado del trabajo en grupo opino que:						
12	La cantidad de trabajos de grupo solicitados se adecuan a la carga lectiva del curso					
13	El nivel de dificultad de los trabajos de grupo es el adecuado para nuestra formación					
14	Existe coordinación entre los trabajos de grupo solicitados en las diferentes asignaturas					
15	La asistencia a clases prácticas resuelve las dudas que me surgen en la elaboración del trabajo en grupo					
D4. La constitución del grupo debe:						
16	Realizarla el alumnado aplicando criterios de amistad					
17	Realizarla el alumnado aplicando criterios académicos					
18	Realizarla el profesorado aplicando criterios académicos					
19	Tener una composición diversa de los miembros del grupo (edad, sexo, formación, experiencia)					

20	Ser estable a lo largo de la asignatura, cuatrimestre, curso					
21	Modificarse para la realización de diferentes actividades en una misma asignatura					
22	Incorporar el nombramiento de un coordinador o coordinadora de grupo					
23	Tener un número de participantes (indica en el cuadro en blanco el número que te parezca más oportuno)					
D5. Las normas de funcionamiento del grupo:						
24	No debe existir ninguna norma					
25	Deben existir normas, pero establecidas por el alumnado					
26	Deben existir normas, pero establecidas por el profesorado					
27	Deben ser negociadas entre el profesorado y el alumnado					
28	Deben ser recogidas en un documento donde se concreten las responsabilidades que asume el grupo					

29	Deben definir los roles que van a desempeñar cada una de las personas que constituyen el grupo					
30	Deben incluir las consecuencias que tendrían para los participantes no cumplir los compromisos asumidos					
31	Deben concretar el horario y lugar de las reuniones					
32	Deben incluir la obligatoriedad de asistir a las reuniones					
D6. Habitualmente, al hacer un trabajo de grupo:						
33	Nos reunimos al inicio para planificar los diferentes pasos que tenemos que realizar					
34	Consultamos la documentación básica aportada por el profesor/a					
35	Realizamos búsqueda de información en diferentes fuentes (internet, biblioteca,...)					
36	Tomamos decisiones, de forma consensuada, para garantizar la coherencia global del trabajo de grupo					

37	Durante la realización del trabajo hacemos "puestas en común" para que todo el grupo conozca lo que los demás están haciendo y tengamos buena idea de la marcha de la actividad					
38	Participamos equitativamente todos los componentes del grupo					
39	Lo evaluamos y hacemos propuestas de mejora					
D7. El rendimiento del grupo mejora si:						
40	El profesorado facilita unas pautas claras de las actividades grupales a desarrollar					
41	Las actividades planteadas por el profesorado requieren que haya análisis, debate, reflexión y crítica					
42	El profesorado supervisa el trabajo del grupo					
43	El profesorado controla la asistencia regular a clase					
44	Los trabajos se valoran adecuadamente en la					

	calificación global de la asignatura					
45	El profesorado nos informa previamente sobre los criterios de evaluación de la actividad de grupo					
46	El profesorado evalúa los diferentes niveles de participación de cada uno de los miembros del grupo					
47	Se incorpora la autoevaluación de cada alumno/a en la evaluación global del grupo					
48	Nos evaluamos los miembros del grupo unos a otros					
49	El profesorado le asigna al trabajo de grupo un peso importante en la calificación final de la asignatura					

CUESTIONARIO PARA EL ANÁLISIS DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Hernández et al. (2017)

Estimada la intención de disponer los datos nos permitan mejorar la planificación, organización y desarrollo del aprendizaje significativo, por ello te pedimos que respondas con la máxima sinceridad y te agradecemos tu colaboración. Debes señalar con una X el nivel:

1 = Nunca (N)

2 = Casi nunca (CN)

3 = Casi siempre (CS)

4 = Siempre (S)

SEXO: Mujer () Hombre ()

Variable: Aprendizaje significativo

Nº	Ítems	1	2	3	4
D1. Trabajo abierto		N	CN	CS	S
1	La metodología de aprendizaje utilizada me ha permitido ir desarrollando mi conocimiento en forma paulatina				
2	Los profesores consideraron mi conocimiento previo y sus observaciones me ayudaron a mejorar mi conocimiento				
3	Los contenidos trabajados de forma autónoma me permitieron desarrollar mi conocimiento				
4	En la materia, el nuevo conocimiento presentado se conectó e interactuó con el conocimiento previo que tenía.				
5	La metodología de aprendizaje utilizada me permite conseguir los objetivos planteados en la materia				
6	El aprendizaje que voy adquiriendo es más perdurable que el aprendizaje memorístico				
7	Respeté el trabajo, las ideas, las conductas y la personalidad de los otros				

8	Hice público mi reconocimiento a los aportes de los demás				
D2. Motivación					
9	El trabajo en equipo me permite debatir conocimientos previos con el resto de mis compañeros				
10	Los contenidos trabajados en grupo me permitieron desarrollar mi conocimiento				
11	Nos mantenemos motivados y enfocados en nuestros objetivos comunes				
12	Promovemos un ambiente de inclusión y diversidad donde nos sentimos valorados				
D3. Creatividad					
13	El guion suministrado por los profesores me permitió orientar los puntos clave				
14	Utiliza medios y materiales adecuados				
15	La estrategia que aplican los profesores me permitió comprender mejor				

Anexo 3. Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad de Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo



Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable/categoría Trabajo colaborativo

Definición de la variable/categoría: García et al. (2012), define operacionalmente la variable Trabajo Colaborativo considerando en sus siete dimensiones: Concepción que posee el alumnado sobre trabajo en grupo (mediante 3 indicadores), repercusión del trabajo en grupo (mediante 2 indicadores), planificación docente del trabajo en grupo (mediante dos indicadores), criterios para la constitución del grupo (mediante 3 indicadores), normas de funcionamiento del grupo (mediante 2 indicadores), hábitos para desarrollar un trabajo en grupo (mediante 3 indicadores) y la utilidad del trabajo en grupo (mediante 4 indicadores).


Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
1. Considero que el trabajo en grupo es:	Indicador A ₁ Adquieren conocimientos	1. Un buen método para desarrollar mis competencias sociales: argumentación, diálogo, capacidad de escucha, debate, respeto a opiniones discrepantes.	1	1	1	1	
		3. Una forma de comprender mejor los conocimientos.	1	1	1	1	
		5. Una manera de facilitar la preparación de los exámenes.	1	1	1	1	
		11. Buscar información, investigar y aprender de forma autónoma	1	1	1	1	
	Indicador A ₂ Método para desarrollar competencias sociales	4. Una manera de compartir el volumen de trabajo total.	1	1	1	1	
		6. Explorar y defender mis ideas y conocimientos ante otras personas	1	1	1	1	
	Indicador A ₃ Existe colaboración entre los miembros del grupo	2. Una oportunidad para conocer mejor a mis compañeros/as.	1	1	1	1	
		21. Modificarse para la realización de diferentes actividades en una misma	1	1	1	1	

		asignatura					
2. Personal mente, el trabajo en grupo me ayuda a	Indicador A1 Desarrollan de actividades cognitivas	7. Sentirme parte activa de mi propio proceso de aprendizaje. 8. Entender los conocimientos e ideas de los compañeros y compañeras. 9. Comprender la importancia del trabajo coordinado en mi futuro profesional como enfermera.	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	
	Indicador A2 Aplican de estrategias grupales	10. Llegar a acuerdos ante opiniones diferentes 22. Incorporar el nombramiento de un coordinador o coordinadora de grupo. 23. Tener un número de participantes (indica en el cuadro en blanco el número que te parezca más oportuno). 36. Tomamos decisiones, de forma consensuada, para garantizar la coherencia global del trabajo de grupo.	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	
3. Sobre la planificación que hace el profesorado del trabajo en grupo opino que	Indicador A1 Distribución adecuada de contenidos temáticos	12. La cantidad de trabajos de grupo solicitados se adecuan a la carga lectiva del curso. 13. El nivel de dificultad de los trabajos de grupo es el adecuado para nuestra formación 15. La asistencia a clases prácticas resuelve las dudas que me surgen en la elaboración del trabajo en grupo. 49. El profesorado le asigna al trabajo de grupo un peso importante en la calificación final de la asignatura.	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	
	Indicador A2 Coordinación docente con pares	14. Existe coordinación entre los trabajos de grupo solicitados en las diferentes asignaturas	1	1	1	1	
4. La constitución del grupo debe	Indicador A1 Criterios académicos	17. Realizarla el alumnado aplicando criterios académicos.	1	1	1	1	
		18. Realizarla el profesorado aplicando	1	1	1	1	

		critérios académicos					
	Indicador A2 Criterios de amistad	16. Realizarla el alumnado aplicando criterios de amistad	1	1	1	1	
	Indicador A3 Composición de grupo	19. Tener una composición diversa de los miembros del grupo (edad, sexo, formación, experiencia). 20. Ser estable a lo largo de la asignatura, cuatrimestre, curso. 23. Tener un número de participantes (indica en el cuadro en blanco el número que te parezca más oportuno)	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	
5. Las normas de funcionamiento del grupo	Indicador A1 Normas a seguir dentro del grupo	24. No debe existir ninguna norma. 25. Deben existir normas, pero establecidas por el alumnado. 26. Deben existir normas, pero establecidas por el profesorado. 27. Deben ser negociadas entre el profesorado y el alumnado. 28. Deben ser recogidas en un documento donde se concreten las responsabilidades que asume el grupo. 29. Deben definir los roles que van a desempeñar cada una de las personas que constituyen el grupo. 32. Deben incluir la obligatoriedad de asistir a las reuniones.	1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1	
	Indicador A2 Consecuencias de no cumplimiento de norma	30. Deben incluir las consecuencias que tendrían para los participantes no cumplir los compromisos asumidos. 43. El profesorado controla la asistencia regular a clase.	1 1	1 1	1 1	1 1	
6. Habitualmente, al hacer un trabajo de grupo	Indicador A1 Revisan la guía docente	34. Consultamos la documentación básica aportada por el profesor/a. 40. El profesorado facilita unas pautas claras de las actividades grupales a desarrollar	1 1	1 1	1 1	1 1	

	Indicador A2 Fuentes de información confiable	35. Realizamos búsqueda de información en diferentes fuentes (internet, biblioteca,...)	1	1	1	1	
	Indicador A3 Interacción y coordinación de grupo	37. Durante la realización del trabajo hacemos "puestas en común" para que todo el grupo conozca lo que los demás están haciendo y tengamos buena idea de la marcha de la actividad 38. Participamos equitativamente todos los componentes del grupo. 39. Lo evaluamos y hacemos propuestas de mejora	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	
7. El rendimiento del grupo mejora si	Indicador A1 Actitud crítica, analítica y reflexiva del estudiante.	41. Las actividades planteadas por el profesorado requieren que haya análisis, debate, reflexión y crítica	1	1	1	1	
	Indicador A2 Supervisión del trabajo colaborativo	42. El profesorado supervisa el trabajo del grupo.	1	1	1	1	
	Indicador A3 Calificación del producto del trabajo en grupo	44. Los trabajos se valoran adecuadamente en la calificación global de la asignatura 45. El profesorado nos informa previamente sobre los criterios de evaluación de la actividad de grupo 46 evalúa los diferentes niveles de participación de cada uno de los miembros del grupo	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	
	Indicador A4 Proceso de autoevaluación y coevaluación	47. Se incorpora la autoevaluación de cada alumno/a en la evaluación global del grupo 48. Nos evaluamos los miembros del grupo unos a otros	1 1	1 1	1 1	1 1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	ACOES
Objetivo del instrumento	Para medir las variables
Nombres y apellidos del experto	Roberto Santiago Bellido García
Documento de identidad	08883139
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	UCV
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	989300400
Firma	
Fecha	26/mayo/2024




**Matriz de validación del cuestionario/guía de
entrevista de la variable/categoría
Aprendizaje Significativo**

Definición de la variable/categoría: Hernández et al. (2017), define operacionalmente la variable Aprendizaje significativo, considerando en sus tres dimensiones: Trabajo abierto (mediante 4 indicadores), motivación (mediante 2 indicadores) y creatividad (mediante 3 indicadores).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
1. Trabajo abierto	Indicador A1 Aprendizaje perdurable	6. El aprendizaje que voy adquiriendo es más perdurable que el aprendizaje memorístico	1	1	1	1	
	Indicador A2 Desarrollo paulatino de conocimiento	1. La metodología de aprendizaje utilizada me ha permitido ir desarrollando mi conocimiento en forma paulatina.	1	1	1	1	
		2. Los profesores consideraron mi conocimiento previo y sus observaciones me ayudaron a mejorar mi conocimiento	1	1	1	1	
		3. Los contenidos trabajados de forma autónoma me permitieron desarrollar mi conocimiento	1	1	1	1	
Indicador A3 Logro de objetivos de las	4. En la materia, el nuevo conocimiento presentado se conectó e interactuó con el conocimiento previo que tenía.	10. Los contenidos trabajados en grupo me permitieron desarrollar mi conocimiento	1	1	1	1	
		5. La metodología de aprendizaje utilizada me permite conseguir	1	1	1	1	

	asignaturas	los objetivos planteados en la materia					
	Indicador A4 Desarrolla actitudes y percepciones adecuadas	7. Respeté el trabajo, las ideas, las conductas y la personalidad de los otros 8. Hice público mi reconocimiento a los aportes de los demás	1 1	1 1	1 1	1 1	
2. Motivación	Indicador A1 Desarrolla conocimientos previos	9. El trabajo en equipo me permite debatir conocimientos previos con el resto de mis compañeros	1	1	1	1	
	Indicador A1 Desarrollo de objetivos comunes	11. Nos mantenemos motivados y enfocados en nuestros objetivos comunes	1	1	1	1	
3. Creatividad	Indicador A1 Uso de medios y materiales adecuados	14. Utiliza medios y materiales adecuados	1	1	1	1	
	Indicador A1 Debate de conocimientos previos	13. El guion suministrado por los profesores me permitió orientar los puntos clave	1	1	1	1	
	Indicador A1 Uso adecuado de estrategia docente	15. La estrategias que aplican los profesores me permitió comprender mejor	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	CUFAEEAS
Objetivo del instrumento	Para medir las variables
Nombres y apellidos del experto	Roberto Santiago Bellido García
Documento de identidad	08883139
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	UCV
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	989300400
Firma	
Fecha	26/mayo/2024



**Matriz de validación del cuestionario/guía de
entrevista de la variable/categoría Trabajo
colaborativo**

Definición de la variable/categoría: García et al. (2012), define operacionalmente la variable Trabajo Colaborativo considerando en sus siete dimensiones: Concepción que posee el alumnado sobre trabajo en grupo (mediante 3 indicadores), repercusión del trabajo en grupo (mediante 2 indicadores), planificación docente del trabajo en grupo (mediante dos indicadores), criterios para la constitución del grupo (mediante 3 indicadores), normas de funcionamiento del grupo (mediante 2 indicadores), hábitos para desarrollar un trabajo en grupo (mediante 3 indicadores) y la utilidad del trabajo en grupo (mediante 4 indicadores).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
1. Considero que el trabajo en grupo es:	Indicador A ₁ Adquieren conocimientos	1.Un buen método para desarrollar mis competencias sociales: argumentación, diálogo, capacidad de escucha, debate, respeto a opiniones discrepantes.	/	/	/	/	
		3.Una forma de comprender mejor los conocimientos.	/	/	/	/	
		5. Una manera de facilitar la preparación de los exámenes.	/	/	/	/	
		11.Buscar información, investigar y aprender de forma autónoma	/	/	/	/	
	Indicador A ₂ Método para desarrollar competencias sociales	4. Una manera de compartir el volumen de trabajo total.	/	/	/	/	
		6. Explorar y defender mis ideas y conocimientos ante otras personas	/	/	/	/	
	Indicador A ₃ Existe colaboración entre los miembros del	2. Una oportunidad para conocer mejor a mis compañeros/as.	/	/	/	/	
		21. Modificarse para la realización de diferentes actividades	/	/	/	/	

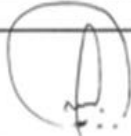
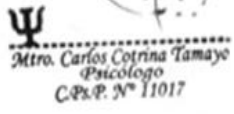
	grupo	en una misma asignatura					
2. Personalmente, el trabajo en grupo me ayuda a	Indicador A1 Desarrollan de actividades cognitivas	7. Sentirme parte activa de mi propio proceso de aprendizaje.	/	/	/	/	
		8. Entender los conocimientos e ideas de los compañeros y compañeras.	/	/	/	/	
		9. Comprender la importancia del trabajo coordinado en mi futuro profesional como enfermera.	/	/	/	/	
	Indicador A2 Aplican de estrategias grupales	10. Llegar a acuerdos ante opiniones diferentes	/	/	/	/	
		22. Incorporar el nombramiento de un coordinador o coordinadora de grupo.	/	/	/	/	
		23. Tener un número de participantes (indica en el cuadro en blanco el número que te parezca más oportuno).	/	/	/	/	
		36. Tomamos decisiones, de forma consensuada, para garantizar la coherencia global del trabajo de grupo.	/	/	/	/	
3. Sobre la planificación que hace el profesorado del trabajo en grupo opino que	Indicador A1 Distribución adecuada de contenidos temáticos	12. La cantidad de trabajos de grupo solicitados se adecuan a la carga lectiva del curso.	/	/	/	/	
		13. El nivel de dificultad de los trabajos de grupo es el adecuado para nuestra formación	/	/	/	/	
		15. La asistencia a clases prácticas resuelve las dudas que me surgen en la elaboración del trabajo en grupo.	/	/	/	/	
		49. El profesorado le asigna al trabajo de grupo un peso importante en la calificación final de la asignatura.	/	/	/	/	
	Indicador A2 Coordinación docente con pares	14. Existe coordinación entre los trabajos de grupo solicitados en las diferentes asignaturas	/	/	/	/	
4. La constitución del grupo	Indicador A1 Criterios académicos	17. Realizarla el alumnado aplicando criterios académicos.	/	/	/	/	

debe		18. Realizarla el profesorado aplicando criterios académicos	/	/	/	/		
	Indicador A2 Criterios de amistad	16. Realizarla el alumnado aplicando criterios de amistad	/	/	/	/		
	Indicador A3 Composición de grupo	19. Tener una composición diversa de los miembros del grupo (edad, sexo, formación, experiencia). 20. Ser estable a lo largo de la asignatura, cuatrimestre, curso. 23. Tener un número de participantes (indica en el cuadro en blanco el número que te parezca más oportuno)	/	/	/	/		
5. Las normas de funcionamiento del grupo	Indicador A1 Normas a seguir dentro del grupo	24. No debe existir ninguna norma.	/	/	/	/		
		25. Deben existir normas, pero establecidas por el alumnado.	/	/	/	/		
		26. Deben existir normas, pero establecidas por el profesorado.	/	/	/	/		
		27. Deben ser negociadas entre el profesorado y el alumnado.	/	/	/	/		
		28. Deben ser recogidas en un documento donde se concreten las responsabilidades que asume el grupo.	/	/	/	/		
		29. Deben definir los roles que van a desempeñar cada una de las personas que constituyen el grupo.	/	/	/	/		
		32. Deben incluir la obligatoriedad de asistir a las reuniones.	/	/	/	/		
	Indicador A2 Consecuencias de no cumplimiento de norma	30. Deben incluir las consecuencias que tendrían para los participantes no cumplir los compromisos asumidos. 43. El profesorado controla la asistencia regular a clase.	/	/	/	/		
	6. Habitualmente, al hacer un trabajo de grupo	Indicador A1 Revisan la guía docente	34. Consultamos la documentación básica aportada por el profesor/a.	/	/	/	/	
			40. El profesorado facilita	/	/	/	/	

		unas pautas claras de las actividades grupales a desarrollar					
	Indicador A2 Fuentes de información confiable	35. Realizamos búsqueda de información en diferentes fuentes (internet, biblioteca,...)	/	/	/	/	
	Indicador A3 Interacción y coordinación de grupo	37. Durante la realización del trabajo hacemos "puestas en común" para que todo el grupo conozca lo que los demás están haciendo y tengamos buena idea de la marcha de la actividad	/	/	/	/	
		38. Participamos equitativamente todos los componentes del grupo.	/	/	/	/	
		39. Lo evaluamos y hacemos propuestas de mejora	/	/	/	/	
7. El rendimiento del grupo mejora si	Indicador A1 Actitud crítica, analítica y reflexiva del estudiante.	41. Las actividades planteadas por el profesorado requieren que haya análisis, debate, reflexión y crítica	/	/	/	/	
	Indicador A2 Supervisión del trabajo colaborativo	42. El profesorado supervisa el trabajo del grupo.	/	/	/	/	
	Indicador A3 Calificación del producto del trabajo en grupo	44. Los trabajos se valoran adecuadamente en la calificación global de la asignatura	/	/	/	/	
		45. El profesorado nos informa previamente sobre los criterios de evaluación de la actividad de grupo	/	/	/	/	
		46 evalúa los diferentes niveles de participación de cada uno de los miembros del grupo	/	/	/	/	
	Indicador A4 Proceso de autoevaluación y coevaluación	47. Se incorpora la autoevaluación de cada alumno/a en la evaluación global del grupo	/	/	/	/	
		48. Nos evaluamos los miembros del grupo unos a otros	/	/	/	/	

Ficha de validación de juicio de experto



Nombre del instrumento	ACOES
Objetivo del instrumento	Para medir las variables
Nombres y apellidos del experto	Carlos Alberto Cotrina Tamayo
Documento de identidad	08443298
Años de experiencia en el área	25 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Sunat - Univ. Católica S.S. - Universidad CC-ITA
Cargo	Profesional 2 - docencia Universitaria
Número telefónico	986745920
Firma	  Mtro. Carlos Cotrina Tamayo Psicólogo C.Ps.P. N° 11017
Fecha	08 junio 2024



**Matriz de validación del cuestionario/guía de
entrevista de la variable/categoría
Aprendizaje Significativo**

Definición de la variable/categoría: Hernández et al. (2017), define operacionalmente la variable Aprendizaje significativo, considerando en sus tres dimensiones: Trabajo abierto (mediante 4 indicadores), motivación (mediante 2 indicadores) y creatividad (mediante 3 indicadores).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
1. Trabajo abierto	Indicador A1 Aprendizaje perdurable	6. El aprendizaje que voy adquiriendo es más perdurable que el aprendizaje memorístico	/	/	/	/	
	Indicador A2 Desarrollo paulatino de conocimiento	1. La metodología de aprendizaje utilizada me ha permitido ir desarrollando mi conocimiento en forma paulatina.	/	/	/	/	
		2. Los profesores consideraron mi conocimiento previo y sus observaciones me ayudaron a mejorar mi conocimiento	/	/	/	/	
		3. Los contenidos trabajados de forma autónoma me permitieron desarrollar mi conocimiento	/	/	/	/	
4. En la materia, el nuevo conocimiento presentado se conectó e interactuó con el conocimiento previo que tenía.		/	/	/	/		
		10. Los contenidos trabajados en grupo me permitieron desarrollar mi conocimiento	/	/	/	/	
	Indicador A3 Logro de objetivos de las	5. La metodología de aprendizaje utilizada me permite conseguir	/	/	/	/	

	asignaturas	los objetivos planteados en la materia					
	Indicador A4 Desarrolla actitudes y percepciones adecuadas	7. Respeté el trabajo, las ideas, las conductas y la personalidad de los otros 8. Hice público mi reconocimiento a los aportes de los demás	/	/	/	/	
2. Motivación	Indicador A1 Desarrolla conocimientos previos	9. El trabajo en equipo me permite debatir conocimientos previos con el resto de mis compañeros	/	/	/	/	
	Indicador A1 Desarrollo de objetivos comunes	11. Nos mantenemos motivados y enfocados en nuestros objetivos comunes	/	/	/	/	
3. Creatividad	Indicador A1 Uso de medios y materiales adecuados	14. Utiliza medios y materiales adecuados	/	/	/	/	
	Indicador A1 Debate de conocimientos previos	13. El guion suministrado por los profesores me permitió orientar los puntos clave	/	/	/	/	
	Indicador A1 Uso adecuado de estrategia docente	15. La estrategias que aplican los profesores me permitieron comprender mejor	/	/	/	/	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	CUFAEEAS
Objetivo del instrumento	Para medir las variables
Nombres y apellidos del experto	Carlos Alberto Cotrina Tamayo
Documento de identidad	08443298
Años de experiencia en el área	25 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Sorat - Univ. Católica S.S. - Univ. Ciencias Humanas
Cargo	Profesional 2 - Docencia Universitaria.
Número telefónico	986745920
Firma	 
Fecha	08 junio 2024



Anexo 4. Resultados de análisis de consistencia interna

Variable: Trabajo Colaborativo

Escala: ALL VARIABLES			
Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	25	92.6
	Excluido ^a	2	7.4
	Total	27	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			
Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos	
0.940	0.939	49	
Estadísticas de elemento			
	Media	Desv. Desviación	N
V2	4.52	0.510	25
V3	3.12	1.691	25
V4	3.44	1.446	25

Variable: Aprendizaje Significativo

Escala: ALL VARIABLES			
Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	25	86.2
	Excluido ^a	4	13.8
	Total	29	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			
Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos	
0.089	0.083	15	
Estadísticas de elemento			
	Media	Desv. Desviación	N
V2	2.64	1.150	25
V3	2.88	1.054	25
V4	2.56	1.121	25

Anexo 5. Consentimiento informado

Anexo 3

Consentimiento informado

Título de la investigación: Trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad de Lima, 2024

Investigadora: Dolly Mireya Sarmiento Bedoya

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad de Lima, 2024", cuyo objetivo es. Determinar la influencia del trabajo colaborativo del docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad de Lima 2024, esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa universitaria.

Describir el impacto del problema de la investigación

La presente investigación impactará de forma positiva acerca de la información sobre la relación de las variables, como son el Trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo en los estudiantes de la universidad y ello les va a servir para futuras investigaciones.

Procedimiento:

- 1.- Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
- 2.- Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en las instalaciones de la universidad. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la adaptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Dolly Mireya Sarmiento Bedoya: dsarmientobe@ucvvirtual.edu.pe y asesor Mg. Bellido García, Roberto Santiago rsbellidog@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos: Emilia Vasquez CHAVARRY

Firma: 

Fecha y hora: 23-05-24 07:35 am.

Anexo 3

Consentimiento informado

Título de la investigación: Trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad de Lima, 2024

Investigadora: Dolly Mireya Sarmiento Bedoya

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad de Lima, 2024", cuyo objetivo es. Determinar la influencia del trabajo colaborativo del docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad de Lima 2024, esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa universitaria.

Describir el impacto del problema de la investigación

La presente investigación impactará de forma positiva acerca de la información sobre la relación de las variables, como son el Trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo en los estudiantes de la universidad y ello les va a servir para futuras investigaciones.

Procedimiento:

- 1.- Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
- 2.- Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en las instalaciones de la universidad. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la adaptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.


Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Dolly Mireya Sarmiento Bedoya: dsarmientobe@ucvvirtual.edu.pe y asesor Mg. Bellido García, Roberto Santiago rsbellidog@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos: Medaly Barboza Guerrero

Firma: 

Fecha y hora: 23 - 05 - 2024 08:20 a.m.

Anexo 7. Autorización para el desarrollo del trabajo académico



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 3 de junio de 2024
Carta P. 0338-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
Sor Etelvina Fernández Burga
Directora
Universidad Católica Sedes Sapientiae Sede Local Padre Luis Tezza



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SARMIENTO BEDOYA, DOLLY MIREYA; identificada con DNI N° 33343838 y con código de matrícula N° 7001235445; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad de Lima, 2024

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador SARMIENTO BEDOYA, DOLLY MIREYA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Merrufo

Dña. Helga R. Majo Merrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox/FMfcgzQVwngXKKGXHLkpfDTbBZkwbtdx

UCSS

Buscar correo

Activo

6 de 2.425

POSGRADO OFICINA ZOOM: <https://zoom.us/j/91965260652?pwd=Tk1ZeJl4Rk5LRXRkcUM2MFZxZHBhUT09>

MEDIOS DE PAGO:

- * BCP: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO TRU - OLIVOS /Matrícula y pensiones/Código de estudiante (puede digitar el Código de Pago si corresponde a un trámite)
- * Agentes BCP: Transacción 22513 -UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO TRU - OLIVOS /+ Código de estudiante (puede digitar el Código de Pago si corresponde a un trámite)
- * BBVA: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO LN-TR /Matrícula y pensiones/Código de estudiante (puede digitar el Código de Pago si corresponde a un trámite)
- * Agentes BBVA: Transacción Recaudo 14692 - UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO LN-TR + Código de estudiante (puede digitar el Código de Pago si corresponde a un trámite)
- *Módulo TRILCE: Pagos/Pagos de servicios/Llenar datos solicitados/Seleccionar pagos/Llenar datos de tarjeta/Cancelar

El mar, 4 Jun 2024 a la(s) 9:38 a.m., Etelvina Fernandez Burga (efernandezb@ucss.edu.pe) escribió:

Dra. Helga R.Majo Marrufo
 Jefe de la Escuela de posgrado UCV
 Filial Lima Campus los Olivos

Presente.-

De mi consideración:
 Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a fin de saludarla muy cordialmente y hacerle de su conocimiento que mi Dirección ha AUTORIZADO a la Sra. Dolly Sarmiento Bedoya, para que pueda aplicar su trabajo de investigación titulada "Trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad de Lima 2024"

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,
 Lic. Sor Etelvina Fernandez Burga

1 archivo adjunto • Analizado por Gmail

mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox/FMfcgzQVwngXKKGXHLkpfDTbBZkwbtdx

UCSS

Buscar correo

Activo

6 de 2.425

Fwd: trabajo de investigacion

Etelvina Fernandez Burga
 para mi

4 jun 2024, 10:19 (hace 23 horas)


----- Forwarded message -----
 De: MESA DE PARTES EPG LN <mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe>
 Date: mar, 4 jun 2024 a las 9:53
 Subject: Re: trabajo de investigacion
 To: Etelvina Fernandez Burga <efernandezb@ucss.edu.pe>

Reciba un cordial saludo

Se recibe conforme.

Gracias por su respuesta.

Atentamente,

 OFICINA DE MESA DE PARTES
 ESCUELA DE POSGRADO
 MODALIDAD: PRESENCIAL-SEMPRESENCIAL
 Campus Los Olivos - Filial Lima

Antes de imprimir, verifique si es realmente necesario

GUÍAS VIRTUALES: <https://drive.google.com/drive/folders/1HV1IHpa91IHATJfzVW4Hqi4Kyc09eYC>

POSGRADO OFICINA ZOOM: <https://zoom.us/j/91965260652?pwd=Tk1ZeJl4Rk5LRXRkcUM2MFZxZHBhUT09>

INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ESTUDIO



ESUDIANTES DONDE SE APLICÓ EL INSTRUMENTO

