



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Comprensión lectora y logros de aprendizaje del área de  
comunicación en segundo de secundaria de una institución  
pública, Rímac. 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTORA:**

Olortiga Torres, Liz Karina ([orcid.org/0009-0003-6211-6543](https://orcid.org/0009-0003-6211-6543))

**ASESOR:**

Mtra. Villa Calderon, Adonias Julia ([orcid.org/0000-0003-3785-5427](https://orcid.org/0000-0003-3785-5427))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo de investigación a mis colegas maestros que dedican su esfuerzo, tiempo y entereza a brindar un servicio educativo de calidad con miras al desarrollo integral de sus estudiantes.

## **Agradecimiento**

Agradezco a mi esposo e hijos quienes, durante todo este periodo de estudios y durante el desarrollo de este trabajo de investigación, me han brindado su incondicional apoyo y paciencia; a mis maestros de esta segunda especialidad y compañeros de estudios, por influir significativamente en mis aprendizajes, y a la institución educativa en la que laboro, por colaborar con mi investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VILLA CALDERON ADONIAS JULIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Comprensión lectora y logros de aprendizaje del área de comunicación en segundo de secundaria de una Institución Pública, Rímac. 2024", cuyo autor es OLORTIGA TORRES LIZ KARINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 20 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VILLA CALDERON ADONIAS JULIA <b>DNI:</b> 40394145 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3785-5427	Firmado electrónicamente por: AJVILLA el 09-08- 2024 22:49:37

Código documento Trilce: TRI - 0824923



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, OLORTIGA TORRES LIZ KARINA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Comprensión lectora y logros de aprendizaje del área de comunicación en segundo de secundaria de una Institución Pública, Rímac. 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LIZ KARINA OLORTIGA TORRES DNI: 19333738 ORCID: 0009-0003-6211-6543	Firmado electrónicamente por: LKOLORTIGAO el 19- 07-2024 21:50:53

Código documento Trilce: TRI - 0822850

# ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE .....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT .....	iv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO: .....	4
III. MÉTODO .....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	10
3.2. Variables y operacionalización .....	10
3.3 Población, muestra y muestreo.....	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	12
3.5 Procedimiento.....	13
3.6 Método de análisis de datos .....	13
3.7 Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS .....	14
V. DISCUSIÓN.....	19
VI. CONCLUSIONES .....	22
VII. RECOMENDACIONES:.....	23
REFERENCIAS .....	24
ANEXOS.....	28

## RESUMEN

Se realizó un estudio de investigación académica cuyo propósito fue determinar la relación entre comprensión lectora y los logros de aprendizaje. La metodología utilizada fue cuantitativa, porque se plantean relaciones entre las variables, el tipo de investigación utilizado fue aplicada y su diseño fue correlacional, que sirvió para describir y analizar ambas variables, buscando la relación entre ellas. En este estudio se contó con una población de 276 estudiantes del segundo de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, de los cuáles según el método probabilístico se trabajó con una muestra de 91 estudiantes. Se utilizó para dicho trabajo la técnica de la encuesta y como instrumento un test de lectura, en la que se aplicaron 4 diferentes tipos de textos, con 24 preguntas divididas en los 3 niveles de lectura: literal, inferencial y crítico. Entre los resultados estadísticos obtenidos que se obtuvieron con respecto a la primera variable, se llegó a la conclusión que el 52,8 % de estudiantes se encuentran en el nivel logrado y con respecto a la segunda variable vemos que el 55.1% se encuentran en el mismo nivel de logro. Por lo tanto, se confirmó que existe correlación entre ambas variables, de acuerdo a los resultados obtenidos.

Palabras clave: Comprensión lectora, logros de aprendizaje, comunicación.

## **ABSTRACT**

An academic research study was carried out whose purpose was to determine the relationship between reading comprehension and learning achievements. The methodology used was quantitative, because relationships between the variables are proposed, the type of research used was applied and its design was correlational, which served to describe and analyze both variables, seeking the relationship between them. In this study, there was a population of 276 second-year secondary school students from an Educational Institution in Rímac, of which, according to the probabilistic method, a sample of 91 students was worked with. For this work, the survey technique was used and a reading test was used as an instrument, in which 4 different types of texts were applied, with 24 questions divided into 3 reading levels: literal, inferential and critical. Among the statistical results obtained with respect to the first variable, it was concluded that 52.8% of students are at the achieved level (A) and with respect to the second variable we see that 55.1% are at the same level of achievement. Therefore, it was confirmed that there is a correlation between both variables, according to the results obtained.

Keywords: Reading comprehension, learning achievements, communication.



## I. INTRODUCCIÓN

Leer es más que descifrar palabras; leer implica comprender un texto y sumergirse en un entorno de conocimiento y disfrute (Solé, 2012). Es muy importante considerar a la lectura como un recurso que todas las personas deberían practicar. Desde el campo educativo, se observa que muchos estudiantes muestran desinterés y poco hábito por leer, reflejando así, dificultades para identificar, entender e interpretar informaciones de algunos textos. Es por ello, que desde el año 2000 se dio inicio al proyecto: “Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes” diseñado para medir el rendimiento académico y tomar decisiones al respecto.

A nivel mundial, desde el 2002, se aplica las pruebas PISA cada tres años con el objetivo de medir la lectura según sus habilidades de los alumnos de 15 años y así puedan enfrentar diversas circunstancias de su vida diaria. Fueron trece los países Latinoamericanos que participaron en este evento, entre ellos se contó con la participación de 8787 estudiantes peruanos que fueron seleccionados de 337 instituciones entre públicas y privadas. Al respecto, Gurría (2019), consideró que estas evaluaciones permiten implantar algunas políticas educativas, situándolo a nuestra realidad.

PISA estableció una escala de siete u ocho niveles, en función de cada competencia. En nuestro país el 50% de alumnos lograron el rango 2, considerado como mínimo necesario, esto significa que gran porcentaje de ellos no emplean criterios y estrategias de lectura, impidiéndoles realizar una lectura comprensiva. Díaz y Ñopo (2016) manifestó que se necesita del 11% del PBI, para solucionar algunas problemáticas detectadas en este sistema como la infraestructura, la remuneración y así lograr maestros competitivos.

Dada esta realidad, el MED viene aplicando desde el 2016 la ECE, cuyo objetivo es recabar información en cuanto a los resultados de aprendizaje fundamentales en esta y otras áreas académicas. Según León (2018), las evaluaciones ECE se consideran esencialmente políticas y prácticas relacionadas con el aprendizaje y la enseñanza, con un único objetivo que es mejorar los resultados de aprendizaje.

En 2019, se realizó a nivel nacional la ECE, cuyos participantes fueron 511,874 alumnos. De los cuales, se encontró el 17.7% en un previo al inicio, en inicio el 42.2%, en proceso el 25.8% y con un 14.5%, logrando el nivel satisfactorio. Esto indicó que más del 50% de los estudiantes de segundo de secundaria están por debajo del nivel esperado (Minedu 2019).

Luna et al. (2021), consideraron que las evaluaciones ECE, si bien mostraron un pequeño logro, aún es necesario que se mejore la calidad educativa; por ello, el MED debe desarrollar programas que fortalezcan las capacidades lectoras. A nivel de Lima Metropolitana y según la ENLA (2023), se observó que el todavía existe un porcentaje de 3.5% de educandos que se hallan en previo al inicio y sólo el 26.2% en satisfactorio, observándose aún el bajo rendimiento en esta competencia lectora.

En uno de los centros educativos del Rímac, la situación de la Competencia lectora y los bajos logros en esta área mencionada, es preocupante debido a los resultados obtenidos en las últimas evaluaciones. La mayor dificultad se halla en los dos últimos niveles de lectura, en lo inferencial y crítico; como se evidencia en los resultados de los exámenes diagnósticos realizados este año, participando 241 estudiantes, obteniendo los siguientes resultados: 8.7% (inicio), 78.01% (proceso) y sólo el 13.28%, es decir, 32 estudiantes, han alcanzado el nivel logrado (DREL, 2024). En este sentido, Zagaceta (2023) menciona que la realización de estas evaluaciones es muy importante ya que se convierten en el punto de inicial para el trabajo docente.

Según estos resultados se puede concluir que menos del 50% alcanzaron el nivel esperado y por ende tienen problemas en desarrollar de manera exitosa las competencias. Por tal motivo, se planteó esta pregunta general: ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el logro de aprendizajes del área de comunicación en segundo de secundaria de una Institución Pública, Rímac-2024? Asimismo, se plantearon las interrogantes específicas: ¿Cuál es la relación que existe entre comprensión lectora y el logro de los aprendizajes en la competencia se comunica oralmente en su lengua materna del área de comunicación en los estudiantes del 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac-2024?, ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el logro de

aprendizaje en la competencia lee distintos tipos de textos escritos en su lengua materna del área de comunicación en los estudiantes del 2º año de secundaria en una Institución Pública, Rímac-2024? y ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje en la competencia escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna del área de comunicación en los estudiantes del 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac- 2024?

Para responder a estas preguntas se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje del área de comunicación en estudiantes del 2º año de secundaria en una Institución Pública, Rímac y como objetivos específicos establecer la relación entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac; señalar la relación entre la comprensión lectora y la dimensión lee distintos tipos de textos escritos en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac e identificar la relación entre la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac.

Este trabajo de investigación cumple un rol trascendental porque involucra a todos los agentes educativos, generando gran impacto social ya que está dirigida a mejorar algunos problemas relacionados a la lectura, permitiendo así plantear planes de mejora adaptados al contexto de los estudiantes. Cieza (2023) expuso que el maestro cumple un papel muy crucial, debe aplicar estrategias didácticas donde promueva en las aulas la participación activa y colaborativa entre todos como también entre docente y alumnos.

El contexto en que se realizó este estudio fue en una institución educativa de EBR del nivel secundario, ubicada en este distrito, con un espacio temporal de ejecución entre los años 2023 y 2024. Los que participaron en dicho estudio fueron educandos de secundaria que cursan el segundo grado. Tuvo un enfoque cuantitativo y la línea utilizada fue Didáctica y evaluación de aprendizajes.

Asimismo, se planteó la hipótesis general: Existe relación entre comprensión lectora y los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes del 2º año de secundaria de una Institución pública, Rímac- 2024. Y las hipótesis específicas: Existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac- 2024; existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión lee distintos tipos de textos escritos en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac- 2024 y existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública.

## **II. MARCO TEÓRICO:**

Para los antecedentes internacionales, se ha tomado el trabajo de Hernández (2019), que trata de los procesos de comprensión lectora promovidas a través de la práctica docente, desarrollada en Argentina, consideró la ubicación extrema de la provincia de Jujuy, así como particularidades culturales, sociales, económicas y de idioma. Es este estudio planteó conocer si hay alguna relación entre la valoración que el profesor tiene sobre el nivel de lectura y el rendimiento real de los alumnos; fue de tipo exploratorio, y tuvo una muestra de 200 alumnos de cuatro escuelas públicas del nivel primario; encontrando que el 63% muestran niveles de lectura insuficientes en la prueba aplicada. Concluyó que existe una problemática en cuanto a los niveles de lectura, que las prácticas en aula requieren revisión desde los marcos teóricos que las sustentan, y que los esfuerzos deben estar a nivel de la institución completa y en todos los años de escolaridad primaria.

Álvarez (2015) realizó un trabajo de investigación relacionado a Comprensión de lectura y su influencia en el rendimiento estudiantil, en Pichincha-Ecuador. Utilizó un enfoque cualitativo bibliográfico — documental y de campo; empleó como instrumento encuestas aplicadas a docentes y estudiantes. Los resultados a los que arribó fue que los docentes emplean técnicas metodológicas comunes en el proceso de E-A; debido a ello, los niños no manifiestan una motivación idónea y, por ende, no pueden demostrar algún interés por la práctica

de leer, influyendo de manera directa en su rendimiento escolar. Como aporte recomendó la capacitación docente de actualización con el fin de mejorar los métodos que aplican para la enseñanza.

A nivel nacional, Quispe (2018) presentó su tesis llevando como título: Comprensión lectora y logros de aprendizaje desarrollada en Moquegua. Tuvo como finalidad determinar la correlación que existe entre su V1 y V2. Para ello escogió a los alumnos y alumnas de primaria del segundo grado del colegio “Simón Bolívar”, planteándose la siguiente hipótesis de que sí existe relación entre ambos factores. Su muestra fue tomada por tres secciones del mismo grado, usó un cuestionario y una ficha donde registró los resultados de aprendizaje. Finalmente obtuvo como conclusión que sus variables se asocian considerablemente.

Por otra parte, Pomahuacre (2019) abordó en su estudio de investigación titulada “Comprensión lectora realizada en una institución pública de la Región Callao”, teniendo como principal objetivo fue determinar el desempeño de los alumnos de secundaria en comprensión lectora. Básica y descriptiva fue el tipo de investigación que utilizó para este estudio; para ello dispuso de 108 estudiantes a los que logró aplicar el Test de lectura en la que arribó a la conclusión que más del 30% de alumnos se encuentra en nivel medio en la competencia lectora.

A nivel regional tenemos a Cuñachi & Leyva (2018) quienes realizaron una pesquisa: Aprendizaje y Comprensión lectora en comunicación, aplicado a un colegio de Ate Vitarte. Este fue realizado con el fin de instaurar las variables y su relación, en estudiantes de inicial -EBA. Contó con 120 estudiantes como muestra, y empleó dos cuestionarios como instrumentos para recolectar datos de cada variable. Concluyeron que, sí presenta relación entre sus dos variables.

Asimismo, Antonio (2020) abordó una investigación sobre “Programa de Comprensión lectora para estudiantes en una I.E. del Cercado de Lima”, la cual precisó el propósito general registrar la consecuencia de aplicar un plan de mejora respecto a la competencia lee, para los alumnos de segundo de primaria. Contó con 28 estudiantes como grupo experimental, empleó un test de lectura de complejidad lingüística. El autor llegó a demostrar, que sí existen diferencias significativas, respaldado en datos estadísticos, pudiendo encontrar diferencias entre sus estudiantes en lo concerniente a comprensión de lectura, manifestando

de esta manera que el programa diseñado para mejorar esta competencia contribuye de modo beneficioso, obteniendo buenos resultados en su proceso lector.

En este trabajo de investigación se ha utilizado términos basados en determinadas teorías y enfoques conceptuales, los cuales se definen a continuación: Entender lo que se dice en el texto, significa un proceso cooperativo en la que la interpretación y el análisis se construye entre las características del lector y del autor (Menor, 2019). Por ello, el lector debe seguir las pistas o instrucciones que deja el autor acerca de cómo debería interpretar el mensaje.

En adición a ser un proceso, la comprensión de lo que se lee es talento adquirido de modo gradual. Al respecto, Camargo (2013) manifestó que comprender un texto implica poner en práctica diversas estrategias que permitan comprender completamente lo que se ha leído.

Monzón (2018) consideró que una de las causas para no comprender lo que se lee, sería el desinterés y la poca costumbre de lectura; por ello, se le considera que la familia cumple un rol muy importante es este punto, siendo ellos, la inspiración y el modelo a seguir.

Los niveles de comprensión lectora tienen similares acepciones para diversos autores y sólo difieren en aspectos específicos. Para comprender es necesario reconocer los niveles que se debe dominar. Al respecto, Quispe (2018) indicó que Danilo Sánchez, es el que inicia esta teoría, en la cual consideró siete niveles de lectura como: la retención, organización, literalidad, inferencia, creatividad y valoración. A partir de ello, el MED señala los niveles de lectura, que son utilizados en la actualidad como son: literal, inferencial y crítico.

Nivel Literal, al respecto Cárdenas y Sucasaca (2020) manifestaron que este nivel implica cuando la información del texto está de modo explícito, es decir, se encuentra visible en la lectura. De igual manera, Tito y Reategui (2020) coinciden con los autores mencionados líneas arriba, considerando que el lector, en este nivel es capaz de identificar en el mismo texto palabras e ideas, permitiéndole así rescatar la información importante, tal y como se presenta en la misma lectura.

Nivel Inferencial, según Herrera (2023) planteó que este nivel es de mayor

importancia ya que permite al lector interpretar y deducir información implícita del texto. Es decir, al leer, se busca relacionar con lo que va más allá de lo leído, estar en la capacidad de explicar el texto, añadir datos y experiencias antiguas para relacionar con lo leído, haciendo uso de los conocimientos previos, para finalmente, formular nuevos datos. De la misma forma, Manrique (2018) expuso que la comprensión lectora implica que el lector utilice sus predicciones y anticipaciones durante este proceso, de igual manera interprete el lenguaje figurado, deduciendo significados y a la vez también consideró que cada estudiante tiene su propia capacidad o nivel analítico al poner en práctica dicho proceso.

El Nivel Crítico, de acuerdo con Cuñachi y Leyva (2018) consideraron que este nivel el lector lleva a cabo un análisis del contenido del texto, permitiéndole emitir algunos juicios y valoraciones del contenido del texto, desde su propia experiencia. Aquí, el lector también hace posible la diferenciación de hechos y opiniones, y logra complementar la lectura y sus propias vivencias.

De igual forma, Muñoz (2022) consideró que nivel de juicio más alto ayudará a determinar lo que es correcto o incorrecto, orientándose en desarrollar en el lector capacidades para deducir, analizar y sintetizar.

Castillo y Arteaga (2017) explicó que para desarrollar este nivel primero el lector tiene que entenderlo, hacer conexiones de diversos tipos y emitir un juicio o evaluar críticamente lo que ha leído.

Logros de aprendizaje, según Espinoza en el 2023, indicó que es el grado en el cual se evalúa el crecimiento académico del alumno. Siendo un complicado aspecto de la educación, establecidas por directrices para medir el resultado relacionado con una serie de factores condicionales internos y externos. Se usan para manifestar lo que los estudiantes deben demostrar haciendo al final del proceso de aprendizaje, es decir el resultado esperado, la meta de aprendizaje, y modelo a alcanzar.

Silva y Reategui (2020) plantearon que el logro de aprendizaje está sintetizado y relacionado con las competencias del área, es decir, que para lograr comprender textos que sean discontinuos o de otro tipo, es esencial reconocer los diversos elementos del lenguaje como también las diversas estrategias y procesos

que ayuden a entender lo que quiere transmitir el autor.

En el año 2018, Quispe, definió los logros de desempeño como actuaciones observables en el estudiante, es decir son fácilmente descriptibles y por ende se pueden evaluar de acuerdo a la competencia. Está relacionado con los logros de aprendizaje que se esperan por parte del estudiante.

Evaluación de logros de aprendizaje, Espinoza (2023) enfatizó al respecto que es posible dividirse en tres tipos: logros cognoscitivos, logros procedimentales y logros actitudinales.

Según el MED (2016) la escala actualizada para la calificación de las evaluaciones en los distintos niveles académicos, menciona que las calificaciones ya no se realizarán de forma numérica o cuantitativa (0-20). Desde el año 2015, el MED a través del CNEB, así como se detalla a continuación:

1. AD, se da cuando los alumnos logran un nivel destacado, es decir, demuestran un grado de competencia mayor al esperado. Esto se traduce en la demostración de aprendizajes que superan el nivel esperado.
2. A, es cuando el estudiante demuestra de manera aceptable y dentro del tiempo asignado su competencia en todas las tareas asignadas, obteniendo un logro esperado.
3. B, se puede afirmar que el alumno se encuentra en proceso, necesitando para ello acompañamiento y monitoreo para alcanzar el nivel requerido.
4. C, cuando el desarrollo de competencias del estudiante se encuentra en nivel inicio.

Al respecto Cueto (2017) consideró que los niveles de logro de aprendizajes son indispensables para entender el estado de la educación y diseñar intervenciones efectivas, como proponer políticas educativas que promuevan la equidad y la excelencia educativa.

En un análisis sobre esta temática (Muñoz, 2022) sostuvo que el desarrollo de competencias es necesario para alcanzar los estudiantes de la EBR, el perfil de egreso de educación básica. Al respecto, Cassany (2003) subrayó la relevancia y mejorar las habilidades comunicativas, lo que manifestó que la gramática ya no es prioridad dentro del proceso de aprendizaje, sino conseguir que los estudiantes



puedan desarrollar dichas competencias, dentro de un contexto más activo y participativo, donde él sea el protagonista de este proceso.

En esta área en mención, los estudiantes deberían potenciar las capacidades y competencias comunicativas como en su primera competencia, logrando expresarse con cohesión y coherencia al momento en la que transmite sus ideas y para darle mayor énfasis emplea diversas estrategias orales como también recursos verbales y paraverbales. Al respecto, Flores (2020) afirmó que la mayoría que estudiantes tienen dificultades para expresarse en público ya que no lo ponen en práctica; como también, les dificulta obtener o interpretar algunas informaciones o detalles que se mencionan de forma clara o sugeridos en discursos orales.

Ayala (2019) opinó, respecto a la segunda competencia: Debe existir una conexión vital entre el lector, texto y contexto, que de una manera u otra influyen en el estudio. Respecto a la tercera y última competencia, hizo referencia sobre lo importante del lenguaje escrito para transmitir sus ideas con coherencia y dar sentido a lo que quiere comunicar en el texto.

En el año 2018, Monzón, precisó que un estudiante es competente cuando desarrolla sus capacidades, aptitudes y habilidades que les permitirá a los alcanzar sus metas y enfrentar con ética algunas circunstancias determinadas. Es decir, que el estudiante debe demostrar su desempeño aplicando conocimientos, realizando procedimientos y demostrando sus valores. Al respecto el Ministerio de Educación (2019) precisa que estas competencias se deben lograr de manera progresiva y de acuerdo a la planificación del docente.

### **III. MÉTODO**

Según Sampieri (2018), la investigación posee un enfoque cuantitativo, porque las variables se vinculan entre sí, con el objetivo de llegar a conclusiones precisas y poder así exponer algunas sugerencias específicas. Esto implica conocer las características de fenómenos sociales, que produce el análisis del problema identificado a partir del marco teórico, con la expresión en base a los postulados sobre relaciones de modo deductivo entre las variables.

Según Hernández et al. (2018) plantearon la recopilación de datos va

permiten constatar a través de números y la estadística las hipótesis planteadas e identificar las tendencias conductuales.

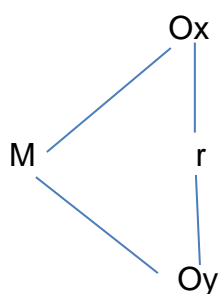
### 3.1. Tipo y diseño de investigación

#### 3.1.1 Tipo:

Se empleó una pesquisa básica, por lo que manifestó Hernández (2018) que estas investigaciones se enfocan en el conocimiento científico, sin contrastarlo con ningún aspecto práctico, facilitando de esta manera sólo la expansión del conocimiento de un campo determinado.

#### 3.1.2 Diseño

Fue correlacional, como lo manifestó Sánchez (2009), comprende la descripción metódica para interpretar diversos hechos y las variables y como suceden. Es decir, se va describir y analizar ambas variables; a fin de determinar si ambas se relacionan o no. Si el aprendizaje con éxito en el dominio de comunicación ha aumentado o disminuido va de la mano con la comprensión de lectura por parte del estudiante. El diseño que corresponde es:



Dónde:

M = muestra, O se refiere a la observación, x va representar a la variable 1 (comprensión lectora), y es igual a la V2(logros de aprendizaje) y r es la relación entre las variables.

### 3.2. Variables y operacionalización

#### 3.2.1 Variables

Definición conceptual:

Variable 1: Comprensión lectora:

En el año 2020, Antonio, conceptualizó a la comprensión lectora que lo concibe

como un proceso o dinámica de interrelación entre el lector y la lectura, logrando una satisfacción del lector en los objetivos que lo orientan a la lectura y le permite construir su propio significado en base a sus conocimientos y expectativas, para confrontar un equilibrio entre la intención del texto que el autor desea transmitir con las necesidades sociales.

Variable 2: Logros de aprendizaje:

Según los estudios hechos por (Martínez, 2020) indicó que el logro de aprendizaje o resultado establece exactamente lo que debe ser entendido por los alumnos en orden y así aprobar el curso

Definición operacional:

Variable 1: Comprensión lectora:

Según Calero (2018) consideró que la comprender o entender un texto viene a ser una habilidad que ayuda a los estudiantes a desarrollar el lenguaje y es un instrumento lingüístico que evalúa el crecimiento cognitivo del lector.

Variable 2: Logros de aprendizaje

Según Quispe (2018) manifestó al respecto como un nivel de conocimiento que se presenta en el nivel educativo y que se sostiene en un carácter cuantitativo.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población.**

El aporte de Arias en el 2012 consideró respecto a este punto que viene a ser un conjunto de elementos limitado o ilimitado, de los cuales comparten ciertas características que son esenciales para una indagación.

Está conformada por los alumnos inscritos en el 2º de secundaria del 2024, distribuidos en 8 secciones de la A hasta la I, donde en cada sección se encuentran matriculados como mínimo 29 y como máximo 32 estudiantes, haciendo un total de 276 estudiantes matriculados en este año lectivo.

#### **3.3.2 Muestra**

Al respecto Hernández et al., (2010) señaló como una sección específica del total de la población de la cual se recogerán algunos datos, los cuales tienen que

ser claramente definidos y delimitados de acuerdo a las características propias que se requiere.

### 3.3.3. Muestreo

Hernández et al., (2014) mencionaron en su texto que el muestreo es cuando todos los elementos de una población tienen la misma oportunidad de ser seleccionados. En este trabajo de investigación se utilizó el muestreo aleatorio simple.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### 3.4.1 Técnica

La técnica que se usó en este estudio, fue la encuesta. Al respecto Arias (2012) dijo a través de ello, se recopila información sobre un tema específico de la muestra que se seleccionó.

### 3.4.2 Instrumento de recolección de datos

Se utilizó un "Test de lectura que mide la comprensión para la primeravariante, en la que los alumnos se les proporcionó diferentes tipos de textos y después de realizar una lectura comprensiva respondieron las preguntas propuestas en los tres niveles de lectura. Para la Variable 2 se utilizaron los registros auxiliares para medir el logro de sus aprendizajes.

### 3.4.3 Validez y confiabilidad

Se recurrió al análisis de los expertos para su respectiva validez, teniendo en cuenta los criterios de claridad, relevancia y coherencia para comparar la consistencia de las dimensiones e indicadores. Esto permitió confirmar la validez del instrumento, asegurando que mida lo que pretende medir. Para ello, se pidió a dos expertos, después de haber realizado todo el proceso, concluyeron que ambos instrumentos son aplicables en su totalidad.

En cuanto a la confiabilidad se midió mediante el alfa de Cronbach procesado por el SPSS, respecto a la comprensión lectora se obtuvo un resultado de 0.851, con 21 ítems, mientras que en la variable logros de aprendizaje con 13 ítems presenta un grado de confiabilidad de 0.941. De esta manera, se contrasta la validez y confiabilidad de los instrumentos (Sampieri, 2018). Estos coeficientes son altamente representativos para la detección de los datos.

### **3.5 Procedimiento**

El permiso correspondiente fue solicitado al director; así como también se procedió a informar a los padres o apoderados, acerca de la investigación y su propósito, con el fin de obtener el consentimiento informado por ambas partes.

Luego se procedió aplicar el Test de lectura a la muestra, después se procesó la información, de la cual se analizó a nivel descriptivo e inferencial, permitiendo finalmente realizar las mediciones y comparaciones y así establecer los resultados como producto para la indagación.

### **3.6 Método de análisis de datos**

La matriz fue diseñada con base a las preguntas, indicadores, dimensiones y variable. Posteriormente, se procedió a codificar los resultados asignando valores a cada una de las respuestas emitidas por los estudiantes, considerando que las respuestas correctas equivalen a 1 puntos y las incorrectas a 0 puntos.

Inmediatamente se realizó la tabulación respectiva, empleando para ello el programa SPSS, consiguiendo una tabulación de los datos más significativos y útiles. Esto también ayudó a crear los gráficos y crear tablas de frecuencias para dar a conocer los principales resultados, de acuerdo a cada dimensión.

### **3.7 Aspectos éticos**

En el entorno investigativo, y con el objetivo de conocer a profundidad el problema para hallar la solución, se ha incurrido en algunos excesos, es por ello que se han elaborado directrices, reglas de investigación, códigos normativos y enunciados, a fin de salvaguardar a los sujetos que participan en dichas investigaciones o son materia de estudio.

Estas normas deben aplicarse por parte del investigador quien será muy precavido y ético respecto al objeto de estudio. Por ello, se considera que dentro de los principios de ética son las capacidades profesionales y científicas, donde todo investigador debe alcanzar los niveles apropiados de preparación según lo solicitado por la investigación.

#### IV. RESULTADOS

Después de haber procesado los resultados se presenta en el siguiente punto las tablas por niveles de acuerdo a las variables V1 y V2 de la asignatura de comunicación en alumnos del 2º año de secundaria en una Institución Pública, Rímac.

##### Resultados descriptivos

Tabla 1

*Niveles de la comprensión lectora en estudiantes.*

<b>Comprensión lectora</b>			
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Inicio	12	13,5	13,5
Proceso	26	29,2	29,2
Logrado	47	52,8	52,8
Destacado	4	4,5	4,5
Total	89	100,0	100,0

En esta tabla se puede observar el 13.48% (inicio), el 29.21% (proceso), el 52.81% (logrado), mientras que sólo el 4.49% (destacado,) en lo que concierne la competencia de comprensión lectora.

Descripciones de las dimensiones

Tabla 2

*Niveles de los logros de aprendizaje en el área de comunicación.*

<b>Logros de aprendizaje</b>			
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Inicio	8	9,0	9,0
Proceso	29	32,6	32,6
Logrado	49	55,1	55,1
Destacado	3	3,4	3,4
Total	89	100,0	100,0

Respecto a este nivel tuvieron como resultados que el 8.99 % en inicio, obteniendo una calificación de C, el 32.58% en nivel proceso que es igual a B, el 55.06% ubicados en logrado (A) y obteniendo destacado, sólo el 3.37% (AD).

## Resultados de las estadísticas inferenciales

Normalidad de datos

Ho: Los datos presentan distribución de una muestra normal.

Ha: Los datos no presentan distribución de una muestra normal.

Decisión de prueba.

P\_valor < 0.05 (p\_valor <  $\alpha$ ): Rechazar la Ho

Tabla 3

*Distribución de datos y la normalidad de los niveles de la V1 y V2*

### Pruebas de normalidad

Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión lectora	0.238	89	0.000
Literal	0.250	89	0.000
Inferencial	0.173	89	0.000
Criterial	0.236	89	0.000
Logros de aprendizaje	0.332	89	0.000
Comunica oralmente	0.319	89	0.000
Lee distintos tipos	0.289	89	0.000
Escribe diversos tipos	0.272	89	0.000

De acuerdo a la cantidad de los datos mayores 50 se tomó la prueba de distribución normal a Kolmogorov, en los resultados se señalan que p\_valor < 0.05, rechazar la Ho; los datos de la V1 y V2 no provienen de distribuciones normales. Por ello, se realizó la prueba no paramétrica. Según el objetivo de la pesquisa y al diseño le corresponde el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Hipótesis general.

Ho: No se muestra relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje.

Ha: Se muestra relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje en el área de comunicación.

Significación estadística  $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba: Rho Spearman

En la siguiente tabla se observa el resultado del coeficiente del Rho Spearman

Tabla 4

*Nivel de relación entre la V1 y V2*

<b>Correlaciones</b>				
			Comprensión lectora	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,444**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	Logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,444**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		89	89	

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Al ser  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ), con estos resultados se refutó la  $H_0$  y se aprobó la  $H_a$ . Por ello, existe para las variables una relación directamente proporcional y moderada ( $r = 0.444$ ).

Hipótesis específica 1

$H_0$ : No se observa relación entre la comprensión lectora y la primera dimensión de la V2.

$H_a$ : Se observa relación entre la comprensión lectora y la primera dimensión de la V2.

Tabla 5

*Nivel de relación entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna*

<b>Correlaciones</b>				
			Comprensión lectora	Comunica oralmente
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,389**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	Comunica oralmente	Coeficiente de correlación	,389**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		89	89	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Al ser  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ), conlleva rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_a$ . De este modo existe una relación directamente proporcional y moderada ( $r= 0.389$ ) entre la V1 y la primera dimensión (se comunica oralmente) de la variable 2.

Hipótesis específica 2

$H_0$ : No se aprecia relación entre la comprensión lectora y la segunda dimensión de la V2.

$H_a$ : Existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión lee distintos tipos de textos escritos en su lengua materna.

Tabla 6

*Nivel de correlación entre la comprensión lectora y la dimensión lee distintos tipos de textos escritos en su lengua materna.*

<b>Correlaciones</b>			Comprensión n lectora	Lee distintos tipos
Rho de Spearman	comprensión lectora	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,359** ,001
		N	89	89
	lee distintos tipos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,359** ,001	1,000 .
		N	89	89

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al ser  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ), se niega la  $H_0$  y acepta la  $H_a$ . Por lo cual, existe una relación baja y directamente proporcional ( $r=0.359$ ) entre la V1 y la segunda dimensión.

Hipótesis específica 3

$H_0$ : No se observa relación entre la comprensión lectora y la dimensión escribe diversostipos de textos.

$H_a$ : Se observa relación entre la comprensión lectora y la dimensión escribe diversostipos de textos.

Tabla 7

*Nivel de correlación entre la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.*

<b>Correlaciones</b>			comprensión lectora	escribe diversos tipos
Rho de Spearman	comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,446**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	escribe diversos tipos	Coeficiente de correlación	,446**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Al ser  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ), se rechaza la  $H_0$  y se reafirma la  $H_a$ . Por lo cual, existe una correlación moderada y directamente proporcional ( $r=0.446$ ) entre la V1 y la última dimensión de la variable 2 (escribe).

## V. DISCUSIÓN

Los resultados finales de esta investigación, se detectó un coeficiente de 0.444 según los resultados de la prueba de correlación de Rho Spearman, señalando una analogía directamente proporcional y moderada. Con respecto al examen de hipótesis se estima  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ), implicando el rechazo de la  $H_0$ , llegando de esta manera afirmar que sí existe relación entre las variables de esta pesquisa, que son respaldados por la tasa de porcentajes, donde ambas variables obtuvieron el mismo resultado (A= Logrado), dando como porcentaje al 52,81% para la primera variable y la segunda en un 55,06%.

Al contrastar los resultados de Cuñachi & Leyva (2018), quienes abordaron su investigación con las mismas variables de este estudio, concluyó que existe una correlación alta entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación. Comprobando mediante los resultados estadísticos, según el coeficiente de correlación de Rho Spearman es igual a 0,643, equivalente a la tabla de valores de R de Pearson de 0,60 a 0,70.

Por otra parte, en los estudios de Pomahuacre (2019) quien utilizó una de las variables de esta investigación, referente a comprensión lectora, proponiéndose como objeto de medición fue medir el nivel que se encuentran los alumnos de secundaria. En un test de comprensión de textos, utilizado para este estudio, se observó que, de un total de 108 alumnos, más del 30%, se encuentran en el nivel medio; mientras que, en el presente trabajo de un total de 89 alumnos, el 52.81% alcanzan un rango A (logrado).

Otro de los trabajos de investigación en la cual ha servido como otro antecedente de investigación como también se basa para realizar la discusión respectiva, fue la tesis realizada por Quispe (2018), que se refirió a la comprensión de lectura y al aprendizaje de sus logros. Se propuso como objetivo determinar en qué medida se relacionaron sus dos variables. La muestra lo integraron tres secciones de segundo grado, también utilizó el cuestionario y fichas de comprensión como medio la recolección de datos. Finalmente, de acuerdo al resultado de la prueba de hipótesis que aplicó, obtuvo un  $0,000 < 0,05$  que indica que los alumnos que tienen el hábito lector y entienden lo que leen, se encuentran

en nivel satisfactorio. Por ello, concluye que la V1, tiene una relación considerable con V2.

De igual manera, se consideró esta investigación realizada por Álvarez (2015). Vinculándose por las variables utilizadas en este trabajo de estudio. Para dicha investigación utilizó un enfoque cualitativo bibliográfico – documental y de campo; empleó como instrumento encuestas aplicadas a profesores y alumnos. Entre los resultados a los que se arribaron fue que los docentes, no utilizan estrategias didácticas- metodológicas innovadoras, empleando estrategias comunes en el proceso de E-A en lectura debido a ello, los niños no manifiestan una motivación idónea y, por ende, no pueden demostrar algún interés por la práctica de leer, influyendo de manera directa en su rendimiento escolar y por ende esa sería una de las causas para que los alumnos no alcancen dicho logro destacado en la competencia.

Para concluir esta discusión se considera el trabajo de Hernández (2019), realizado en la provincia de Jujuy (Argentina), la cual trata sobre los procesos de comprensión lectora promovidas a través de la práctica docente, donde consideró a través de este estudio que se observó una relación entre la valoración que el profesor tiene sobre el nivel de lectura y el rendimiento real de los alumnos.

Que los alumnos que tienen el hábito lector y entienden lo que leen, se encuentran en nivel satisfactorio. Por ello, concluye que la V1, tiene una relación considerable con V2. Al igual se observó que según los resultados de  $0,000 < 0,05$  obtenidos en sus tres dimensiones: Se expresa oralmente, lee diversos tipos de textos y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, señala que existe una vinculación significativa entre la V1 y las dimensiones de la V2. Coincidiendo los resultados en ambos trabajos de investigación.

De igual manera para dicha discusión se tomaron los resultados de Cuñachi & Leyva (2018), quienes abordaron su investigación con las mismas variables de este estudio, concluyó que existe una correlación alta entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación. Comprobando mediante los resultados estadísticos, según el coeficiente de correlación de Rho Spearman es igual a 0,643, equivalente a la tabla de valores de R de Pearson de 0,60 a 0,70.

Por otra parte, en los estudios de Pomahuacre (2019) quien utilizó una de

las variables de esta investigación, referente a comprensión lectora, proponiéndose como objeto de medición fue medir el nivel que se encuentran los alumnos de secundaria. En un test de comprensión de textos, utilizado para este estudio, se observó que, de un total de 108 alumnos, más del 30%, se encuentran en el nivel medio; mientras que, en el presente trabajo de un total de 89 alumnos, el 52.81% alcanzan un rango A (logrado).

También, se considera la investigación realizada por Álvarez (2015). Vinculándose por las variables utilizadas en este trabajo de estudio. Para dicha investigación utilizó un enfoque cualitativo bibliográfico — documental y de campo; empleó como instrumento encuestas aplicadas a profesores y alumnos. Entre los resultados a los que se arribaron fue que los docentes, no utilizan estrategias didácticas- metodológicas innovadoras, empleando estrategias comunes en el proceso de E-A en lectura debido a ello, los niños no manifiestan una motivación idónea y, por ende, no pueden demostrar algún interés por la práctica de leer, influyendo de manera directa en su rendimiento escolar y por ende esa sería una de las causas para que los alumnos no alcancen dicho logro destacado en la competencia.

Para concluir esta discusión se toma como antecedente el trabajo de Hernández (2019), realizado en la provincia de Jujuy (Argentina), la cual trata sobre los procesos de comprensión lectora promovidas a través de la práctica docente, donde consideró a través de este estudio que se observó una relación entre la valoración que el profesor tiene sobre el nivel de lectura y el rendimiento real de los alumnos.

## VI. CONCLUSIONES

### PRIMERA

Existe relación entre comprensión lectora y los logros de aprendizaje en el área de comunicación, en estudiantes del 2º año de secundaria de una Institución pública Rímac, 2014. Pues los resultados obtenidos alcanzan un valor de 0.444 según Rho de Spearman, que representa una correlación moderada y directamente proporcional.

### SEGUNDA

Existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, en el área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac- 2024. Pues los resultados obtenidos alcanzan un valor de 0.389 según Rho de Spearman, que demuestra una relación moderada y directamente proporcional.

### TERCERA.

Existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión lee distintos tipos de textos escritos en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, en el área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac- 2024. Pues los resultados obtenidos alcanzan un valor de 0.359 según Rho de Spearman que demuestra baja relación y directamente proporcional.

### CUARTA

Existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, en el área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac-2024. Pues los resultados obtenidos alcanzan un valor de 0.446 según Rho de Spearman que demuestra moderada relación y directamente proporcional.

## VII. RECOMENDACIONES:

### PRIMERA:

El director de la Institución Educativa debe proponer como proyecto Institucional mejorar dicha comprensión en su lectura. Para ello, toda la comunidad educativa debe involucrarse teniendo una participación activa y demostrando compromiso que contribuya en la hallar diversas soluciones en problemas hallados en esta I.E.

### SEGUNDA

Es necesario que el docente se forme de manera permanente, domine el enfoque por competencias, aplique estrategias y técnicas innovadoras y creativas y de esa manera puedan lograr el propósito de aprendizaje en las competencias comunicativas.

### TERCERA

Se debe incentivar la creación de comunidades de aprendizajes, donde permitan a los docentes a interactuar y compartir conocimientos, estrategias de lecturas innovadoras y creativas.

### CUARTA

El MED debe Implementar evaluaciones periódicas de comprensión lectora para identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias de enseñanza; como también debe seguir fortaleciendo los diversos programas de capacitación docente, haciendo énfasis en la comprensión lectora.

## REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2013). *Comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de los terceros y cuartos años de básica de la unidad educativa "Matovelle", de la parroquia el Quinche, Cantón Quito, provincia de Pichincha*. Universidad Técnica de Ambato Ecuador Informe final para obtener el título de licenciada: Ambato, Ecuador.
- Antonio, J. L. (2020). *Programa de comprensión lectora para estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa Particular del Cercado de Lima*. Universidad Ricardo Palma: Lima, Perú.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Episteme: Caracas, Venezuela.
- Ayala, S. (2019) Tesis: *Buen Desempeño Docente y el aprendizaje por competencias en el área curricular de comunicación del VII ciclo de la I.E. César Vallejo del Distrito de San Juan de Miraflores, Lima*.
- Calderón, E. & Huanca, Y. M. (2019). *Relación entre nivel de comprensión lectora y nivel de logro de aprendizaje en estudiantes del nivel primario en la Institución Educativa 7041 Virgen de la Merced San Juan de Miraflores – 2012*. Universidad César Vallejo: Lima, Perú.
- Calero, A. (s.f.). *Desarrollo de la competencia lectora en el aula*. Octaedro: Madrid-España.
- Cárdenas, I. I. & Sucasaca, C. J. (2020). *Tesis para optar el Título profesional de licenciada en educación primaria: Correlación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del cuarto y quinto grado de primaria de la institución educativa privada colegio Solaris, Arequipa, 2019*. Universidad Católica de Santa María: Arequipa, Perú.
- Cassany, D.; Luna, M. & Sáenz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Grao: Barcelona, España.
- Castillo, S. & Arteaga, L. (2017). *Trabajo de investigación "Los cuentos como estrategia didáctica para la comprensión lectora en los niños y niñas de primer grado de educación primaria"*.



- Cieza Altamirano, W. P. (2023). Analysis of reading comprehension in education. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(31), 2699–2710. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.695>
- Cohen, N. & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿Para qué? La producción de los datos y los diseños*. Teseo: Buenos Aires, Argentina.
- Cueto, S. (2017). *Calidad de la Educación en el Perú: logros y desafíos hacia el Bicentenario*. GRADE: Lima, Perú.
- Cuñachi, G. A. & Leyva, G. J. (2018). *Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Educación: Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte en el año 2015*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle -La cantuta: Lima, Perú.
- Díaz, J. J. & Ñopo, H. (2016). *Investigación académica: La carrera docente en el Perú*. GRADE: Lima, Perú.
- Espinoza, C. A. (2023). *Tesis para optar el título profesional de Licenciado en educación: Lectura comprensiva, aprendizaje significativo y logros de aprendizaje en estudiantes del 5to grado del nivel primario de la Institución Educativa Emblemática “María Parado de Bellido” del distrito de Yanacancha – Pasco*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión: Cerro de Pasco, Perú.
- Fabián, Y. M. (2021). *Tesis para optar el grado de maestro: Comprensión lectora y su relación en el aprendizaje significativo en los alumnos de la Institución Educativa Pública Integrada “Dámaso Beraún” – Huánuco – 2019*.
- Flores, A. (2019). *Desarrollo de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna en los estudiantes del 1º al 6º grado de primaria de la I.E. N.º 20860, San Martín de Ayabaca- Piura*
- García, M.; Arévalo, M. A. & Hernández, C. A. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento escolar-2018*
- Gómez, A., Gómez, K. & Gómez, M. (2019). *Muestreo Estadístico para docentes y estudiante*.
- Gurría, J. A. (s.f.). *Programa para la educación internacional de los estudiantes 2019*. Editorial de la Secretaría General Técnica: Madrid, España.
- Hernández, A. C. (2019). *Tesis para obtener maestría: Los procesos de*

*comprensión lectora que se promueven en San Salvador de Jujuy a través de las prácticas docentes en 7mo grado. Un enfoque cognitivo.* Flacso: Jujuy, Argentina

- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación.* (6ta edición). Interamericana. S.A.: México.
- Herrera, E. (2023). *Manual de comprensión lectora.* Fondo Editorial Red Descartes: Córdoba, España.
- León, E. (2018). El fenómeno ECE y sus efectos en las prácticas docentes. Enacción: Lima Perú.
- Luna Andrade, K. M., Álvarez Huari, M. Y., Iburguen Cueva, F. E., & Grados Zavala, E. (2021). Levels of expected achievement in learning for reading and math in elementary EBR, Perú en EBR primaria, Perú. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(20), 1109–1121. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.261>
- Manrique, K. (2017). *La comprensión lectora de cuentos y su correlación con la producción de textos escritos en los estudiantes del cuarto grado del nivel primaria de la I.E. N.º 40199.* Universidad Nacional San Agustín: Arequipa.
- Menor, H. (2019). *Niveles de comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de las instituciones educativas JEN “Daniel Alcides Carrión” y JEC “César Vallejo” del distrito de Haqaira, provincia de Cotabambas, Apurímac – 2019.* Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa: Arequipa, Perú.
- Ministerio de Educación de Guatemala. (2017). *Enseñanza de la comprensión lectora. Libro para docentes de nivel primario.* MINEDUC: Guatemala.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica.* Minedu: Lima, Perú.
- Monzón, F. (2018). *Trabajo académico para optar el título profesional de segunda especialidad en gestión escolar con liderazgo pedagógica: Niveles de logro de aprendizajes en comprensión lectora en la institución educativa secundaria técnico agropecuario de Huancahuacho – Sandia.* Universidad San Ignacio de Loyola: Lima, Perú.
- Muñoz, M. E. & Pérez, G. (2022). *Tesis para optar el título profesional de licenciada en educación primaria: Comprensión lectora y el logro de aprendizaje en el*

*área de comunicación en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Enrique Meiggs N°88009, distrito de Chimbote – 2022.* Universidad Católica Los Ángeles: Chimbote, Perú.

Nicanor, G. (2023). *Tesis “Percepciones docentes sobre la evaluación diagnóstica aplicada a estudiantes del tercer ciclo de primaria en una escuela pública de Lima durante el periodo de Educación remota 2021.* Pontificia Universidad Católica del Perú: Lima, Perú.

Pomahuacre, S. N. (2019). *Tesis para obtener el grado académico de maestra: Comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública del Callao.* Universidad San Ignacio de Loyola: Lima, Perú. Quispe, J. (2018). *Trabajo académico para optar le título profesional de segunda especialidad: Niveles de logro de aprendizaje significativos en el área de comunicación en los estudiantes de la IEP N° 70407.* Universidad San Ignacio de Loyola: Lima, Perú.

Quispe, Y. E. (2018). *Tesis para obtener el grado académico de maestra: Relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje, en el área de Comunicación, en los estudiantes del segundo grado del nivel primario, en la I.E. “Simón Bolívar”, Moquegua-2018.* Universidad César Vallejo: Lima, Perú.

Sánchez, D. (2009). *El libro y la lectura en el Perú.* San Marcos: Lima, Perú.

Sánchez, H. (2010). *Metodología y Diseño de investigación científica.* El Moderno: México.

Silva, I. I. & Reategui, E. R. (2020). *Tesis para optar el título profesional de Lic en educación: Nivel de comprensión lectora y logro de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria de la institución Educativa aplicación de Puerto Maldonado, 2019.* Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios: Puerto Maldonado, Perú.

Solé, I. (2011). *El placer de leer.* Grao. España.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica (4ta edición).* Limusa: México.

Universidad César Vallejo. (2021). *Actualización código de ética RCU N° 340-2021-UCV.* Lima, Perú.

## **ANEXOS**

## Anexo 1.

Tabla 1: Operacionalización de variable

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Variable 1: Comprensión lectora	En el año 2020, Antonio, conceptualizó a la comprensión lectora que lo concibe como un proceso o dinámica de interacción entre el lector y el texto, logrando una satisfacción del lector en los objetivos que lo orientan a la lectura y le permite construir su propio significado en base a sus conocimientos y expectativas, para confrontar un equilibrio entre la intención del texto que el autor desea transmitir con las necesidades sociales.	Según Calero (2018) consideró que la comprensión de lectura es una habilidad que ayuda a los estudiantes a desarrollar el lenguaje y es un instrumento lingüístico que evalúa el crecimiento cognitivo del lector.	Comprensión de lectura literal.	Identifica	0-2 Inicio
				Reconoce	
				Distingue.	
				Predice	3- 4 Proceso
Descifra					
				Deduca	5-6
				Evalúa	Logrado
				Selecciona	
				Opina	7-8
					Destacado
Variable 2: Logros de Aprendizaje	Según los estudios hechos por (Martínez, 2020) indicó que el logro de aprendizaje o resultado establece exactamente lo que debe ser entendido por los alumnos en orden y así aprobar el curso	Según Quispe (2018) manifestó al respecto como un nivel de conocimiento que se presenta en el nivel educativo y que se sostiene a través de un carácter cuantitativo.	Se comunica oralmente en su lengua materna.	Identifica	C Inicio
				Infiere	
				Adecúa	
				Utiliza	B Proceso
Reflexiona					
				Obtiene	A Logrado
				Infiere	
				Interpreta	
				Adecúa	AD Destacado
				Organiza	
				Desarrolla	
				Reflexiona	

Fuente: Elaboración propia

## Anexo 2:

MATRIZ DE CONSISTENCIA																								
<b>TÍTULO:</b> Comprensión Lectora y Logros de aprendizaje del área de comunicación en segundo de secundaria de una Institución Pública, Rímac- 2024 <b>AUTOR:</b> Liz Karina Olórtiga Torres																								
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES																					
<p><b>General:</b> ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el logro de aprendizajes del área de comunicación en segundo de secundaria de una Institución Pública, Rímac-2024?</p> <p><b>Específico:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre comprensión lectora y el logro de los aprendizajes en la competencia se comunica oralmente en su lengua materna del área de comunicación en los estudiantes del 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac-2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje en la competencia lee distintos tipos de textos escritos en su lengua materna del área de comunicación en los estudiantes del 2º año de secundaria en una Institución Pública, Rímac-2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje en la competencia escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna del área de comunicación en los estudiantes del 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac-2024?</p>	<p><b>General</b> Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje del área de comunicación en estudiantes del 2º año de secundaria en una Institución Pública, Rímac y como objetivos específicos establecer la relación entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac</p> <p><b>Específicas</b> Establecer la relación entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac. Señalar la relación entre la comprensión lectora y la dimensión lee distintos tipos de textos escritos en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac Identificar la relación entre la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac</p>	<p>General Existe relación entre comprensión lectora y los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes del 2º año de secundaria de una Institución pública, Rímac- 2024. Específicas: Existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac- 2024 Existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión lee distintos tipos de textos escritos en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac- 2024 Existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, referida a los logros de aprendizaje, del área de comunicación, en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública</p>	<p><b>Variable 1: Comprensión Lectora</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Comprensión de lectura literal</td> <td>Identifica Reconoce Distingue</td> <td>08</td> <td>0-2 Inicio</td> </tr> <tr> <td>Predice Descifra Deduca</td> <td>08</td> <td>3- 4 Proceso</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Comprensión de lectura inferencial</td> <td>Evalúa Selecciona Opina</td> <td>08</td> <td>5-6 Logrado</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>7-8 Destacado</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos	Comprensión de lectura literal	Identifica Reconoce Distingue	08	0-2 Inicio	Predice Descifra Deduca	08	3- 4 Proceso	Comprensión de lectura inferencial	Evalúa Selecciona Opina	08	5-6 Logrado			7-8 Destacado			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos																		
			Comprensión de lectura literal	Identifica Reconoce Distingue	08	0-2 Inicio																		
				Predice Descifra Deduca	08	3- 4 Proceso																		
			Comprensión de lectura inferencial	Evalúa Selecciona Opina	08	5-6 Logrado																		
						7-8 Destacado																		
			<p><b>Variable 2: Logros de aprendizaje</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Se comunica oralmente en su lengua materna.</td> <td>Identifica Infiere Adecúa Utiliza Reflexiona</td> <td>05</td> <td>C Inicio</td> </tr> <tr> <td>Obtiene Infiere Interpreta</td> <td>03</td> <td>B Proceso</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</td> <td>Adecúa Organiza Desarrolla Reflexiona</td> <td>04</td> <td>A Logrado</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>AD Destacado</td> </tr> </tbody> </table>				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos	Se comunica oralmente en su lengua materna.	Identifica Infiere Adecúa Utiliza Reflexiona	05	C Inicio	Obtiene Infiere Interpreta	03	B Proceso	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Adecúa Organiza Desarrolla Reflexiona	04	A Logrado			AD Destacado
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos																		
			Se comunica oralmente en su lengua materna.	Identifica Infiere Adecúa Utiliza Reflexiona	05	C Inicio																		
				Obtiene Infiere Interpreta	03	B Proceso																		
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Adecúa Organiza Desarrolla Reflexiona	04	A Logrado																					
			AD Destacado																					
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRAS</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</b>																					
Tipo: Investigación aplicada. Diseño: Correlacional	Población: 276 estudiantes. Muestra: 91 estudiantes.	Técnica: La encuesta Instrumentos: V1: Test de comprensión lectora. V2: Registros auxiliares del I trimestre	Descriptiva Inferencial Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov Prueba no paramétrica, coeficiente de correlación de Spearman																					

Anexo 3:

Instrumentos de recolección de datos.

**TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**NIVEL SECUNDARIA**

**Universidad César Vallejo**

**INSTRUCCIONES**

Este cuadernillo contiene cuatro (04) tipos de lectura seguidos cada una de ellos, de preguntas.

Después de leer atentamente cada lectura, identifique la respuesta correcta entre las opciones que aparecen después de cada pregunta.

No escriba nada en este cuadernillo de lectura.

Gracias.

## TEXTO 1: LA OBESIDAD DE CADA DÍA

No cabe duda que la obesidad se ha convertido en la nueva epidemia del siglo XXI, con un gran incremento, especialmente en la población infantil. La obesidad es un problema de salud global, ya que aumenta la probabilidad de padecer numerosas enfermedades, tales como diabetes, enfermedades cardiovasculares y cáncer. En ese escenario, el Perú no es ajeno a este problema.



El sobrepeso y la obesidad se definen como una acumulación excesiva de grasa que puede ser perjudicial para la salud. El indicador que se utiliza para determinar si una persona tiene un peso adecuado es el índice de masa corporal (IMC), que relaciona el peso con la altura. Cuando este índice es mayor a 25 se considera que se está en situación de sobrepeso, mientras que cuando supera el valor de 30 sería un indicativo de obesidad. El desequilibrio energético es la causa fundamental de la obesidad, es decir, la cantidad de calorías que consumimos es mayor respecto a las que gastamos, aunque otros factores como los genéticos pueden influir tanto en nuestro apetito, como en nuestro gasto energético. La obesidad se está convirtiendo en un problema grave en las sociedades desarrolladas. Los estilos de vida sedentaria y la alimentación rica en grasas animales están produciendo un incremento alarmante en el número de obesos.

En 2013, más de 42 millones de niños menores de cinco años en todo el mundo tenían sobrepeso. Estos números son un reflejo de la sociedad actual y nos alertan de que el número de obesos aumentará en unos años, cuando estos niños sean adultos y hayan crecido con un modo de vida que fomenta la obesidad.

Esta enfermedad es un problema de salud pública al predisponer a la aparición de otras enfermedades como la diabetes, las enfermedades cardiovasculares, e incluso aumenta la aparición de determinados tipos de cáncer. Todas estas enfermedades secundarias que se asocian a la obesidad hacen que, tras el tabaco, sea la segunda causa prevenible de mortalidad. De hecho, cada año fallecen más de dos millones de personas adultas como consecuencia del sobrepeso o la obesidad.

¿Por qué mata la obesidad? El problema principal de la obesidad es la acumulación de grasas en tejidos que no están adaptados a acumular dicha grasa. Nuestro tejido adiposo está adaptado a acumular la grasa; sin embargo, su capacidad de acumulación es limitada y en los obesos se ve sobrepasada. Como consecuencia, el exceso de grasa que no se puede acumular en el tejido adiposo se acumula en otros tejidos como el hígado, el músculo, el páncreas e incluso las arterias. Este depósito de grasas en lugares donde no deberían



acumularse produce inflamación e incluso muerte celular. Se sabe que este proceso de inflamación y de respuesta celular a la obesidad está gobernado por una serie de proteínas quinasas que controlan la adaptación celular. Así, uno de los medicamentos más utilizados para el tratamiento de la diabetes, la metformina, se utiliza por su capacidad de activar una de estas quinasas en el hígado, la proteína quinasa activada (sus siglas en inglés AMPK). Sin embargo, este medicamento se vuelve menos efectivo tras su uso prolongado y se necesitan nuevas terapias para tratar a estos pacientes. Recientemente se han desarrollado nuevos medicamentos “como la empagliflozina” que afectan a la eliminación de la glucosa por el riñón. Se ha visto que la empagliflozina reduce significativamente la mortalidad causada por enfermedad cardiovascular, y las hospitalizaciones por insuficiencia cardíaca en personas con diabetes de tipo 2 y riesgo elevado de padecer enfermedades cardiovasculares.

La industria farmacéutica ha trabajado activamente en el desarrollo de medicamentos que ayuden a adelgazar. En un principio, estos medicamentos se basaban en reducir el apetito o la absorción de alimentos. Sabemos que el hambre se controla principalmente a nivel cerebral, pero todos los fármacos desarrollados para poder controlar esta función cerebral, o bien no han sido eficaces, o bien han tenido efectos secundarios graves. La segunda estrategia que se ha utilizado para disminuir el consumo energético ha sido reducir la absorción de grasa en nuestro intestino. Se sabe que para la correcta absorción de las grasas necesitamos una enzima, la lipasa, que ayuda a romper las grasas en el intestino para facilitar su absorción. Así se ha desarrollado un inhibidor de esta lipasa que ayuda a adelgazar al disminuir hasta un 30% la absorción de grasas. Los efectos secundarios directos de esta menor absorción de lípidos son pocos, entre los que cabe destacar la diarrea y la falta de la absorción de las vitaminas liposolubles. Por otro lado, gracias al descubrimiento de que los humanos adultos conservamos un tipo de grasa, la grasa parda, que cuando se activa elimina energía en forma de calor, los investigadores están intentando descubrir cómo modular dicho tejido para adelgazar.

Por último, la aparición de nuevos medicamentos mejores y con menores efectos secundarios nos demuestra la importancia de promover investigaciones que ayuden a comprender mejor cómo tratar y mitigar el riesgo de padecer la obesidad o las enfermedades asociadas a ella.

**Elige una respuesta por cada pregunta.**

- a. El índice de masa corporal de Mario, un niño de 11 años, está en 27. ¿Cuál es su situación según el texto?
- i. Está obeso.
  - ii. Tiene peso adecuado.
  - iii. Está delgado.
  - iv. Tiene sobrepeso.
- b. Según el texto, ¿qué significa la palabra subrayada: “... mitigar...”
- i. Evitar el riesgo.
  - ii. Disminuir el riesgo.
  - iii. Enfrentar el riesgo.
  - iv. Aumentar el riesgo.
- c. ¿Cuál es el subtema del siguiente párrafo del texto?

La obesidad es un problema de salud pública al predisponer a la aparición de otras enfermedades como la diabetes, las enfermedades cardiovasculares, e incluso aumenta la aparición de determinados tipos de cáncer. Todas estas enfermedades secundarias que se asocian a la obesidad hacen que, tras el tabaco, sea la segunda causa prevenible de mortalidad. De hecho, cada año fallecen más de diez millones de personas adultas como consecuencia del sobrepeso o la obesidad.

- i. Las enfermedades que ocasiona la obesidad.
- ii. La diabetes, las enfermedades cardiovasculares y el cáncer.
- iii. Las consecuencias de la obesidad y el tabaco.
- iv. La muerte de más de dos millones de personas adultas.
  - d. ¿Cuál es la causa fundamental de la obesidad?
    - i. Los carbohidratos.
    - ii. El desequilibrio energético.
    - iii. La falta ejercicios.
    - iv. El tabaco.
  - e. Desde tu punto de vista, ¿Qué estrategias y políticas consideras que son más efectivas para abordarla obesidad a nivel individual y comunitario?
    - i. Educación nutricional, promoción de la actividad física y políticas de acceso a alimentos saludables.
    - ii. Consumir pastillas para adelgazar.
    - iii. Alimentación saludable.
    - iv. Control de índice de masa corporal.
  - f. Según el texto ¿Qué necesitamos para la correcta absorción de la proteína?
    - i. Metformina
    - ii. Proteína quinasa
    - iii. Enzima, lipaza
    - iv. Empagliflozima
  - g. ¿Cómo consideras tú que afecta la obesidad a la salud física y mental?
    - i. Directamente con enfermedades crónicas como la diabetes, enfermedades cardiacasarticulares y algunos trastornos psicológicos como la baja autoestima y la depresión.
    - ii. Trastornos compulsivos como la bulimia y la anorexia.
    - iii. A y b
    - iv. Ninguna.

## **TEXTO DESCRIPTIVO 2: BIOGRAFÍA**

### **Matt Groening, el caricaturista.**

Caricaturista e historietista estadounidense, creador de la serie de dibujos animados “Los Simpson”. Matt Groening nació en la ciudad estadounidense de Portland, Oregón, en 1954. Su padre, Homer Groening, era dibujante profesional, lo que sin duda incitó al pequeño Matt a seguir sus pasos. Inspiración, talento y motivación fueron los elementos clave en la vida de este notable artista. Matt Groening estudió en la universidad pública de Olympia, recibiendo clases de varias disciplinas artísticas. Finalmente se graduó en 1977. En 1985 Matt Groening recibió una inesperada llamada que cambió su vida. James L. Brooks, un reconocido director y productor con varios Oscars y Emmys en su haber, quería que Groening le propusiera una idea novedosa para crear cortos de animación en un exitoso programa televisivo llamado “El Show de Tracy Ullman”. Lo que buscaba este director eran unos personajes divertidos y extravagantes para convertirlos en los protagonistas de las cortinillas que debían exhibirse antes y después de la publicidad. Según la leyenda, fue quince minutos antes de su cita con Brooks, cuando el creador de “Los Simpson”, bastante inspirado, dibujó rápidamente en

un papel cualquiera de envoltorio a los cinco componentes de una familia bastante peculiar. Se trataba del padre (Homero), la madre (Marge), dos hijas (Lisa y Maggie) y un hijo (Bart). Groening buscó los nombres de sus personajes entre los miembros de su familia: Homero era el nombre de su querido padre; Marge, el apodo cariñoso de su madre, y Lisa y Maggie los nombres de sus graciosas hermanas pequeñas. Cada uno de los personajes representa el carácter, el humor y el temperamento de cada uno de los miembros de su familia. ¡Matt los había caracterizado en clave de caricatura! A Brooks y a su equipo les gustó la idea, y los cortos empezaron a emitirse en 1988. Desde que en 1989 empezara a emitirse “Los Simpson” en la cadena FOX, su éxito no haría más que crecer, llegando a producirse cientos de divertidos capítulos. Matt Groening no sólo tiene el honor de haber creado la serie de animación más graciosa, irreverente y popular de la televisión, sino que también es una de las series que más años lleva al aire, además de una película taquillera en el año 2007, muy esperada por el público adulto e infantil.

h. Según el texto, ¿de dónde sacó Matt Groening los nombres de la familia Simpson?

i. De sus compañeros.

ii. De su propia familia

iii. Se lo odia James L. Brooks

iv. De sus mejores amigos.

i. El primer párrafo del texto, ¿qué información entrega principalmente?

i. El hecho que originó la serie “Los Simpson”

ii. Los primeros años de estudios de Matt Groening

iii. Los primeros años de la serie “Los Simpson”

iv. Quién es Matt Groening y sus orígenes.

j. ¿Quién inspiró a Matt Groening para escribir la serie “Los Simpson”?

i. James L. Brooks.

ii. Lisa Groening.

iii. Homer Groening.

iv. Tracy Ullman.

k. Según tu opinión ¿Qué representó su familia para Matt Groening?

i. La sátira y el humor

ii. Motivación e inspiración.

iii. Su profesionalismo

iv. N.A

l. ¿Cómo podemos considerar a Matt Groening?

i. Como un hombre creativo, pues en 15 minutos creó los personajes de esta serie tan famosa.

ii. Como un hombre adicto al trabajo, pues por más de 20 años ha trabajado para la cadena televisiva FOX

iii. Como un hombre improvisado, pues creó a los personajes de “Los Simpson” a último minuto.

iv. Como un hombre ambicioso, pues su único interés es seguir obteniendo fama.

m. Lee atentamente esta parte del texto:

“Según la leyenda, fue quince minutos antes de su cita con Brooks, cuando el creador de “Los Simpson”, bastante inspirado, dibujó rápidamente en un papel cualquiera de envoltorio a los cinco componentes de una familia bastante peculiar. Se trataba del padre (Homero), la madre (Marge), dos hijas (Lisa y Maggie) y un hijo (Bart). Groening buscó los nombres de sus personajes entre los miembros de su familia: Homero era el nombre de su querido padre; Marge, el apodo cariñoso de su madre, y Lisa y Maggie los nombres de sus graciosas hermanas pequeñas. Cada uno de los personajes representa el carácter, el humor y el temperamento de

cada uno de los miembros de su familia. ¡Matt los había caracterizado en clave de caricatura! A Brooks y a su equipo les gustó la idea, y los cortos empezaron a emitirse en 1988.”

¿De qué trata esta parte del texto que has leído?

- i. De la cita de Groening con James Brooks
- ii. De la creación de los personajes de “Los Simpson”
- iii. De los miembros de la familia de Groening
- iv. De la emisión del programa “Los Simpson” por la cadena FOX.

n. ¿Cuál crees que es la intención comunicativa del autor del texto?

- i. Recomendar la historia de vida de Matt Groening
- ii. Explicar acerca de la historia de vida de Matt Groening
- iii. Argumentar sobre la historia de vida de Matt Groening
- iv. Describir la historia de vida de Matt Groening

### **TEXTO NARRATIVO 3: CUENTOLA SENTENCIA**

Aquella noche, en la hora de la rata, el emperador soñó que había salido de su palacio y que en la oscuridad caminaba por el jardín, bajo los árboles en flor. Algo se arrodilló a sus pies y le pidió amparo. El emperador accedió; el suplicante dijo que era un dragón y que los astros le habían revelado que, al día siguiente, antes de la caída de la noche, Wei Cheng, ministro del emperador, le cortaría la cabeza. En el sueño, el emperador juró protegerlo.

Al despertarse, el emperador preguntó por Wei Cheng. Le dijeron que no estaba en el palacio; el emperador lo mandó buscar y lo tuvo atareado el día entero, para que no matara al dragón y hacia el atardecer le propuso que jugaran al ajedrez. La partida era larga, el ministro estaba cansado y se quedó dormido.

Un estruendo conmovió la tierra. Poco después irrumpieron dos capitanes, que traían una inmensa cabeza de dragón empapada en sangre. La arrojaron a los pies del emperador y gritaron: ¡Cayó del cielo!

Wei Cheng, que había despertado, la miró con perplejidad y observó: «Qué raro, yo soñé que mataba a un dragón así».

o. ¿Por qué el general Wei Cheng mató al dragón?

- i. Porque le temía
- ii. Porque lo consideraba peligroso
- iii. Porque no pudo evitarlo
- iv. Porque el rey se descuidó.

p. ¿Por qué el emperador mantuvo ocupado a Wei Cheng?

- i. Para proteger el palacio.
- ii. Para que no matara al dragón.
- iii. Para que no soñara más.
- iv. N.A.

q. Según el cuento ¿Crees que los sueños tienen relación con la realidad?

- i. Sí, porque se vio reflejada al final de la historia.
- ii. No, porque los sueños, sueños son...
- iii. Los sueños sólo son coincidencias.
- iv. Los sueños pueden presagiar el futuro

r. ¿Cuál es el tema del relato “La sentencia”?

- a) La costumbre de cazar dragones en China
- b) Las semejanzas entre los sueños y la realidad
- c) Lo sorprendente que pueden ser los sueños
- d) La injusticia del destino nos puede afectar a todos.

#### **TEXTO ARGUMENTATIVO 4: ARTÍCULO DE OPINIÓNLA CAJA BOBA**

La televisión peruana, en muchos días y en diversos horarios, es un cruel espejo de la deformación social en que vivimos. Esa caja boba cada vez más nítida y plana es también un Frankenstein monstruoso que cultiva todos los vicios: sexismo, violencia, homofobia y racismo. Pero proponer una marcha contra la televisión basura puede tropezar con la ineficacia y con la banalización. Con tantas apuradas protestas, ahora en Facebook están proponiendo marchas para que Marco encuentre a su mamá y para que Quico pueda jugar con su pelota cuadrada

Como cuestión previa deberíamos definir: ¿qué es televisión basura? Preferiría utilizar otro término: televisión degradante. Allí podríamos reunir a las producciones que abusan del sexismo (ciertos programas faranduleros), los que atentan contra la dignidad (aquellos concursos de los programas de Laura Bozzo) o los que despiertan racismo y homofobia (casi todos los programas cómicos de nuestra historia televisiva alguna vez han caído en eso). A pesar de que todos estos ejemplos son casi irrefutables, hay que reconocer que cualquier sentencia a un programa de TV está dentro del terreno de lo subjetivo. Para mí pudo ser televisión degradante aquel “Trampolín a la fama” de Ferrando, para otros no.

No es ridícula la idea de marchar contra los pobres contenidos de la señal abierta. Sin embargo, tampoco es una medida que determine los cambios que muchos soñamos después de, quizá, lanzar el control remoto por la ventana. Es casi como salir a protestar en contra del tráfico en Lima o para que en la comida de los restaurantes ya no aparezcan inoportunos insectos. Una protesta política es distinta, la mayoría se enfoca en exigir reformas o buenas conductas al Estado. Aquí hay más actores. Los culpables de las miserias de nuestra TV no solo están en el switcher de un canal.

Si un niño de 12 años hace abdominales todos los días en casa para parecerse a uno de los modelos de “Esto es guerra”, la responsabilidad no solo es del programador o de los conductores. Hay padres de familia o hermanos mayores que pueden ser más decisivos en la educación de estos adolescentes. No sé si tengamos la televisión que merecemos, pero sí una que se empata con nuestros niveles de educación.

Una protesta no modificará el rating de Magaly o de ‘Peluchín’. Dejemos mejor las marchas para cuando los políticos se porten mal. No malgastemos un derecho cívico que en estos últimos tiempos ha recuperado un terreno perdido. Si no quieren saber de la última pelea entre Sheyla y Pavón, mejor sigan las enseñanzas de ese “filósofo” de la calle llamado Melcochita. ¿Te parece basura? Entonces: no los veas.

s. ¿Cuál es el término que prefiere el autor para calificar a la televisión basura?

- a. Degradante
- b. Monstruosa
- c. Indigna
- d. Bizarra

t. ¿Con qué compara el autor a la televisión peruana?

i. Caja boba.

ii. Frankenstein

iii. Programas faranduleros.

iv.N.A.

u. ¿Cuál crees que es el propósito de este texto?

i.Describir

ii.Opinar

iii.Convencer

iv.Informar

v. Para el autor, ¿Cuál es la mejor forma de combatir la televisión basura?

i.Cambiar de nombre

ii.Marchar contra ella

iii.Apagar el televisor

iv.Pedir que la saquen

w. ¿Cuál de todas las afirmaciones se deduce del texto?

i.Una protesta posiblemente modifique el rating de un programa televisivo.

ii.Nuestro nivel de educación es responsable de la televisión que consumimos.

iii.El Estado debe intervenir para mejorar la calidad de la televisión peruana.

iv.Los únicos culpables de la calidad de la televisión son los programadores.

x. Después de leer el texto: ¿Qué estrategias consideras que se debería practicar para reducir los efectos negativos de la televisión en los niños?

i.Supervisión parental.

ii.Fomentar actividades lúdicas.

iii.Enseñar a os niños a ser críticos con algunos programas televisivos.

iv.Todas las anteriores.

**TABLA DE ESPECIFICACIONES**

**Variable 1: Comprensión Lectora.**

Dimensión	Capacidades	N.º Ítems	Clave	Rango
Comprensión de lectura literal.	Obtiene información del texto escrito.	1	d	0-2 Inicio
		4	b	
		6	c	3-4 Proceso
		8	b	
		10	c	5-6 Logrado
		16	b	
		19	a	
		20	a	7-8 Destacado
Comprensión de lectura inferencial.	Infiere e interpreta información del texto.	2	a	0-2 Inicio
		3	a	3-4 Proceso
		9	d	5-6 Logrado
		13	b	
		15	c	7-8 Destacado
		18	b	
		22	c	
		23	b	
Comprensión de lectura crítica.	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.	5	a	0-2 Inicio
		7	c	3-4 Proceso
		11	b	
		12	a	5-6 Logrado
		14	d	
		17	a	7-8 Destacado
		21	c	
		24	d	





Anexo 4:

Validación de expertos.

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para estudiantes sobre comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer académico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez 1

<b>Nombre del juez:</b>	YOLANDA TELLO SIFUENTES
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )    Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (    )    Social (    ) Educativa (X)    Organizacional (    )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACIÓN SECUNDARIA
<b>Institución donde labora:</b>	I.E 3082 PARAÍSO FLORIDO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (    ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### Datos generales del juez 2

<b>Nombre del juez:</b>	OSCAR JESÚS ORTEGA MURGA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )    Doctor ( X    )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (    )    Social (    ) Educativa (X)    Organizacional (    )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación secundaria
<b>Institución donde labora:</b>	IE.FEY ALEGRIA 29 en ventanilla Alta.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (    ) Más de 5 años ( X ) )

<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
---	---

**Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**Comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de comunicación del segundo de secundaria de una Institución Pública-Rímac, 2024**

Nombre de la Prueba:	Test de comprensión lectora.
Autora:	Liz Karina Olortiga Torres
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Estudiantes del segundo año A, B e I de segundo año de secundaria.
Tiempo de aplicación:	60 minutos
Ámbito de aplicación:	Una Institución de Educación secundaria
Significación:	El presente test forma parte de un estudio respecto a la competencia de “Comprensión lectora en el área de comunicación de 2do de secundaria de una Institución Pública, Rímac”, tiene como objetivo contar con información sobre la capacidad de análisis en todos los niveles de lectura.  Los niveles y rango corresponden a la escala de Likert siendo: Inicio (0-2) proceso (3-4) logrado (5-6) destacado (7-8)

**2. Datos de la escala**

Test de comprensión lectora, cada pregunta tiene 4 alternativas: (a, b, c, d)

**3. Soporte teórico**

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
Comprensión lectora	1.- Comprensión de lectura literal.  2.- Comprensión de lectura inferencial.	Este nivel se refiere “al reconocimiento y memoria del texto contenido de modo explícito, es decir, de aquella que sí aparece en el texto” (Cárdenas y Sucasaca, 2020, p.15)  “La investigación y divulgación de las relaciones entretejidas dentro del texto y como relacionar significados permiten interpretar al lector y deducir de manera implícita el texto, son de mayor relevancia en este nivel” (Herrera, 2023)

	3.- Comprensión de lectura criterial.	“El lector evalúa el contenido sobre un nivel base, a partir del cual puede emitir juicios en base a su experiencia siendo relevante o no” (Cuñachi y Leyva, 2018)
--	---------------------------------------	--

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** Test de comprensión lectora de opción múltiple

Primera dimensión: Comprensión de lectura literal.

- Objetivos de la Dimensión: Medir la comprensión de lectura literal del texto.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Comprensión de lectura literal	El índice de masa corporal de Mario, un niño de 11 años, está en 27. ¿Cuál es su situación según el texto?	4	3	4	
	¿Cuál es la causa fundamental de la obesidad?	4	4	4	
	Según el texto ¿Qué necesitamos para la correcta absorción de la proteína?	4	4	4	
	Según el texto, ¿de dónde sacó Matt Groening los nombres de la familia Simpson?	4	4	4	
	¿Quién inspiró a Matt Groening para escribir la serie “Los Simpson”?	4	4	4	
	¿Por qué el emperador mantuvo ocupado a Wei Cheng?	4	4	4	
	¿Cuál es el término que prefiere el autor para calificar a la televisión basura?	4	3	4	
	¿Con qué compara el autor a la televisión peruana?	4	4	4	

Segunda dimensión: Comprensión de lectura inferencial.

- Objetivos de la Dimensión: Medir la comprensión de lectura inferencial del texto.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Comprensión de lectura inferencial	Según el texto, ¿qué significa la palabra subrayada: “... mitigar...”?	4	3	3	
	¿Cuál es el subtema del siguiente párrafo del texto?	4	4	4	
	El primer párrafo del texto, ¿qué información entrega principalmente?	4	4	4	

¿De qué trata esta parte del texto que has leído?	4	4	4	
¿Por qué el general Wei Cheng mató al dragón?	4	4	4	
¿Cuál es el tema del relato "La sentencia"?	4	4	4	
Para el autor, ¿Cuál es la mejor forma de combatir la televisión basura?	4	4	4	
¿Cuál de todas las afirmaciones se deduce del texto?	4	4	4	

Tercera dimensión: Comprensión de lectura criterial.

- Objetivos de la Dimensión: Medir la comprensión de lectura criterial del texto.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Comprensión de lectura criterial	Desde tu punto de vista, ¿Qué estrategias y políticas consideras que son más efectivas para abordar la obesidad a nivel individual y comunitario?	4	3	4	
	¿Cómo consideras tú que afecta la obesidad a la salud física y mental?	4	4	4	
	Según tu opinión ¿Qué representó su familia para Matt Groening?	4	4	4	
	¿Cómo podemos considerar a Matt Groening?	4	4	4	
	¿Cuál crees que es la intención comunicativa del autor del texto?	4	4	4	
	Según el cuento ¿Crees que los sueños tienen relación con la realidad?	4	4	3	
	¿Cuál crees que es el propósito de este texto?	4	3	3	
	Después de leer el texto: ¿Qué estrategias consideras que se debería practicar para reducir los efectos negativos de la televisión en los niños?	4	4	4	



*Yolanda Klobdifer*

DNI 21869656

*Alfonso O. Toranzo*

40397086

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Registro auxiliar sobre logros de aprendizaje”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer académico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 4. Datos generales del juez



<b>Nombre del juez:</b>	YOLANDA TELLO SIFUENTES
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( X )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación secundaria
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. EL PARAÍSO FLORIDO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 5. Datos generales del juez 2

<b>Nombre del juez:</b>	OSCAR JESÚS ORTEGA MURGA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( X )      Organizacional ( )

<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación secundaria
<b>Institución donde labora:</b>	IE FE Y ALEGRÍA 29 -Ventanilla Alta.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

6. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de comunicación de segundo de secundaria de una Institución Pública-Rímac, 2024

Nombre de la Prueba:	Registro auxiliar sobre logros de aprendizaje.
Autora:	Liz Karina Olortiga Torres
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Estudiantes del segundo año A, B e I de segundo año de secundaria.
Tiempo de aplicación:	60 minutos
Ámbito de aplicación:	Una Institución de Educación secundaria
Significación:	El objetivo de este instrumento es determinar los logros de aprendizaje en el área de comunicación de 2do de secundaria de una Institución Pública, Rímac” Los niveles y rango corresponden a la escala de Likert siendo: AD (18-20): Excelente /logro destacado. A (14-17): Bueno/ logro esperado. B (11-13): En proceso/ regular C (0-10): Deficiente / en inicio

**7. Datos de la escala**

Registro auxiliar donde se mide el logro de las 3 dimensiones con un nivel de rango: Deficiente (C), en proceso (B), logro esperado (A) y logro destacado (AD)

**8. Soporte teórico**

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
Logros de aprendizaje.	1.- Se comunica oralmente en su lengua materna.  2.- Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.  3.- Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	Silva y Reategui (2020) plantearon que el logro de aprendizaje está sintetizado y relacionado “con las competencias del área, es decir, que para lograr comprender textos que sean discontinuos o de otro tipo, es necesario identificar los principales elementos de la lengua, estrategias y procesos que expliquen el valor del texto” (p.36).  Según Quispe (2018) el logro de aprendizaje es un nivel de conocimiento que se presenta en el nivel educativo y que se sostiene a través de un carácter cuantitativo en el logro del aprendizaje.

**9. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento los indicadores sobre los logros de aprendizaje que se especifican en el registro auxiliar para estudiantes, elaborado por Liz Karina Olortiga Torres en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Instrucciones: Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

**Dimensiones del instrumento:**

Primera dimensión: Se comunica oralmente en su lengua materna.

- Objetivos de la Dimensión: Medir los logros de aprendizaje en la competencia se comunica oralmente en su lengua materna.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Se comunica oralmente en su lengua materna	Obtiene información del texto oral.	4	4	4	
	Infiere e interpreta información de los textos orales.	4	3	4	
	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesión.	4	4	4	
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	4	3	4	
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	4	4	3	
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	3	4	4	

Segunda dimensión: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

- Objetivos de la Dimensión: Medir los logros de aprendizaje en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Lee Diversos Tipos De Textos En su Lengua Materna.	Obtiene información del texto escrito.	4	3	3	
	Infiere e interpreta información del texto	4	4	4	
	Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto	4	4	4	


Tercera dimensión: Escribo diversos tipos de textos en su lengua materna.

- Objetivos de la Dimensión: Medir los logros de aprendizaje en la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Escribe Diversos Tipos de Textos En su Lengua materna	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	4	3	4	
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	4	4	4	
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	4	3	4	
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	3	4	4	



DNI 21869656



DNI 21869956

ANEXO 5:

## **ASENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: Comprensión lectora y logros de aprendizaje del área de comunicación en segundo de secundaria de una Institución Pública, Rímac-2024.

Investigador (a): Liz Karina Olortiga Torres.

### **Propósito del estudio:**

Se le solicita autorizar realizar una investigación en el aula de su menor hijo titulada “Comprensión lectora y logros de aprendizaje del área de comunicación en segundo de secundaria de una Institución Pública, Rímac-2024”, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje en el área de comunicación.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de estudio de Segunda Especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo y aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Rímac, Lima.

### **Impacto del problema de la investigación.**

Esta investigación es importante porque a partir del problema identificado se implementará estrategias metodológicas que permitirá a los niños y niñas aprender y promover sus capacidades desarrollando la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

**Procedimiento:** Si usted decide que su hijo (a) participe en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará un test de comprensión lectora, donde se les presentará 04 diferentes tipos de textos, cada uno de ellos contendrán preguntas de diferentes niveles. Luego de responderlas, lo marcarán en sus hojas de respuestas. El proceso de acompañamiento y revisión de evidencias serán valoradas con una tabla de especificaciones.
2. Este test tendrá un tiempo de 60 minutos y se realizará en el aula de segundo “A”. Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que no comprometa la identidad del participante.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación.

**Beneficios (principio de beneficencia):** Los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término, donde se informará los logros y dificultades en el proceso. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole.

**Confidencialidad (principio de justicia):** Garantizamos que la información recogida de su menor hijo(a)/representado será totalmente confidencial y no se podrán usar para ningún propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Olortiga Torres, Liz Karina, email: [kot2804@hotmail.com](mailto:kot2804@hotmail.com) y asesor Mgtr. Adonías Julia Villa Calderón, email: [ajvilla@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ajvilla@ucvvirtual.edu.pe)

**Asentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

## ANEXO 6

## Resultados descriptivos

**Descripciones de las dimensiones.**

Tabla 1

Niveles de las dimensiones por secciones de la comprensión lectora estudiantes del 2º año de secundaria en una Institución Pública, Rímac

Sección	Niveles	Literal		Inferencial		Criterial	
		fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%
A	Inicio	5	16.7	4	13.3	2	6.7
	Proceso	4	13.3	9	30.0	18	60.0
	Logrado	19	63.3	15	50.0	9	30.0
	Destacado	2	6.7	2	6.7	1	3.3
	Total	30	100.0	30	100.0	30	100.0
B	Inicio	4	13.3	5	16.7	6	20.0
	Proceso	5	16.7	7	23.3	10	33.3
	Logrado	20	66.7	13	43.3	13	43.3
	Destacado	1	3.3	5	16.7	1	3.3
	Total	30	100.0	30	100.0	30	100.0
C	Inicio	6	20.7	6	20.7	8	27.6
	Proceso	6	20.7	10	34.5	9	31.0
	Logrado	13	44.8	9	31.0	10	34.5
	Destacado	4	13.8	4	13.8	2	6.9
	Total	29	100.0	29	100.0	29	100.0

Los resultados de las dimensiones de la comprensión lectora por secciones de estudiantes del 2º año de secundaria, se tiene. En la sección A con respecto a la dimensión literal, el 16.7% de estudiantes se encuentran en inicio, mientras que el 13.3% en proceso, el 63.3% en nivel de logrado y el 6.7% en nivel de destacado, asimismo se tiene a la dimensión inferencial el 13.3% se encuentran en inicio, el 30% en proceso, el 50% en nivel de logro y el 6.7% en logro destacado, y en la dimensión criterial el 60% se encuentran en nivel de proceso, el 30% en nivel logrado.

En la sección B con respecto a la dimensión literal, el 13.3% de estudiantes se encuentran en inicio, mientras que el 16.7% en proceso, el 66.7% en nivel de logrado y el 3.3% en nivel de destacado, asimismo se tiene a la dimensión inferencial el 16.7% se encuentran en inicio, el 23.3%

en proceso, el 43.3% en nivel de logro y el 16.7% en logro destacado, y en la dimensión criterial el 20% se encuentran en nivel de proceso, el 43.3% en nivel logrado.

Mientras que en la sección C con respecto a la dimensión literal, el 20.7% de estudiantes se encuentran en inicio y en proceso, el 44.8% en nivel de logrado y el 13.8% en nivel de destacado, asimismo se tiene a la dimensión inferencial el 20.7% se encuentran en inicio, el 34.5% en proceso, el 31% en nivel de logro y el 13.8% en logro destacado, y en la dimensión criterial el 31% se encuentran en nivel de proceso, el 34.5% en nivel logrado.

Tabla 2

*Niveles de las dimensiones y secciones de los logros de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes*

Sección	Niveles	Comunica oralmente en su lengua materna		Lee distintos tipos de textos		Escribe diversos tipos de textos	
		fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%
A	Inicio	1	3.3	0	0	5	16.7
	Proceso	13	43.3	12	40.0	15	50.0
	Logrado	15	50.0	13	43.3	10	33.3
	Destacado	1	3.3	5	16.7	0	0
	Total	30	100.0	30	100.0	0	0
B	Inicio	1	3.3	1	3.3	2	6.7
	Proceso	13	43.3	13	43.3	15	50.0
	Logrado	14	46.7	15	50.0	11	36.7
	Destacado	2	6.7	1	3.3	2	6.7
	Total	30	100.0	30	100.0	30	100.0
I	Inicio	4	13.8	4	13.8	4	13.8
	Proceso	7	24.1	9	31.0	7	24.1
	Logrado	18	62.1	16	55.2	18	62.1
	Total	29	100.0	29	100.0	29	100.0

Los resultados que se muestran en la tabla y figura detectan los niveles de las *dimensiones y secciones de los logros de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes por sección*. Con respecto a la sección A en la dimensión comunica oralmente en su lengua materna el 43.3% se encuentran en nivel de proceso, mientras que el 50% en nivel logrado y el 3.3% en nivel destacado, con respecto a la dimensión lee distintos tipos de texto el 40% se encuentran en nivel de proceso, el 43.3% se encuentran en nivel de logro y el 16.7% en destacado, y en la dimensión escribe diversos tipos de texto el 50% se encuentra en proceso, mientras que el 33.3%

en nivel logrado y el ningún estudiante en nivel destacado. Con respecto a la sección B, se tiene a la dimensión comunica oralmente en su lengua materna el 43.3% se encuentran en nivel de proceso, mientras que el 46.7% en nivel logrado y el 6.7% en nivel destacado, con respecto a la dimensión lee distintos tipos de texto el 43.3% se encuentran en nivel de proceso, el 50% se encuentran en nivel de logro y el 3.3% en destacado, y en la dimensión escribe diversos tipos de texto el 50% se encuentra en proceso, mientras que el 36.7% en nivel logrado y el 2% de estudiante en nivel destacado.

*Tabla 3*

*Nivel de correlación entre secciones de la comprensión lectora y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes.*

**Correlaciones**

Seccion			comprensión lectora	logros de aprendizaje
A	Rho	de comprensión lectora	1,000	,494*
	Spearman	lectora	.	,005
			N	30
B	Rho	de comprensión lectora	1,000	,412*
	Spearman	lectora	.	,024
			N	30
I	Rho	de comprensión lectora	1,000	,733**
	Spearman	lectora	.	,000
			N	29

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a los resultados detectados entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del 2º año por secciones, se tiene a la sección A con un coeficiente de 0.494, a la sección B con 0.412 y a la sección C con 0.733 de coeficiente de correlación, además para las tres secciones de tiene a p\_valor <0.05, implicando la existencia de relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del 2º año de secundaria en una Institución Pública, Rímac.

**Tabla 4**

*Nivel de relación entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en estudiantes por secciones.*



## Correlaciones

Sección	Rho Spearman	de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	de 1,000	comprensión comunicada oralmente
A					,448*
			Sig. (bilateral)	.	,003
			N	30	30
B					,412*
			Sig. (bilateral)	.	,024
			N	30	30
I					,733**
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	29	29

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Asimismo, se tienen los resultados detectados entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en estudiantes de 2º año por secciones, se tiene en la sección A con un coeficiente de 0.448, a la sección B con 0.412 y a la sección C con 0.733 de coeficiente de correlación, además para las tres secciones de tiene a p\_valor <0.05, implicando la existencia de relación entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac

Tabla 5

*Relación entre la comprensión lectora y la dimensión lee distintos tipos de textos escritos en su lengua materna en estudiantes por secciones*

## Correlaciones

Sección			de 1,000	lee comprensión distintos lectora tipos
A	Rho de comprensión Spearman lectora	Coefficiente correlación	de 1,000	,452*
	n	Sig. (bilateral)	.	,002
		N	30	30
B	Rho de comprensión Spearman lectora	Coefficiente correlación	de 1,000	,384*
	n	Sig. (bilateral)	.	,036
		N	30	30
I	Rho de comprensión Spearman lectora	Coefficiente correlación	de 1,000	,726**
	n	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Asimismo se tienen los resultados detectados entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en estudiantes de 2º año por secciones, se tiene en la sección A con un coeficiente de 0.452, a la sección B con 0.384 y a la sección C con 0.726 de coeficiente de correlación, además para las tres secciones de tiene a p\_valor <0.05, implicando la existencia de relación Asimismo se tienen los resultados detectados entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en estudiantes de 2º año por secciones, se tiene en la sección A con un coeficiente de 0.448, a la sección B con 0.412 y a la sección C con 0.733 de coeficiente de correlación, además para las tres secciones de tiene a p\_valor <0.05, implicando la existencia de relación entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac.

Tabla 6

*Relación entre la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en estudiantes por grado*

**Correlaciones**

Seccion			comprensión lectora	escribe diversos tipos
A	Rho de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,324*
	Spearman	Sig. (bilateral)	.	,021
	n	N	30	30
B	Rho de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,333*
	Spearman	Sig. (bilateral)	.	,033
	n	N	30	30
I	Rho de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,733**
	Spearman	Sig. (bilateral)	.	,000
	n	N	29	29

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Finalmente, se tienen los resultados detectados entre Existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en estudiantes de 2º año por secciones, se tiene en la sección A con un coeficiente de 0.324, a la sección B con 0.333 y a la sección C con 0.733 de coeficiente de correlación, además para las tres secciones de tiene a p\_valor <0.05, implicando la existencia de relación entre la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en estudiantes de 2º año de secundaria de una Institución Pública, Rímac.

Tabla 7: Confiabilidad de los instrumentos de la comprensión lectora y los logros de aprendizaje

Variables	Coficiente de Alfa de Crombach	Nº de elementos
comprensión lectora	0.851	21
Logros de aprendizaje.	0.941	13

### Gráficos

Figura 1: Niveles de la comprensión lectora en estudiantes del 2º año de secundaria en una Institución Pública, Rímac.

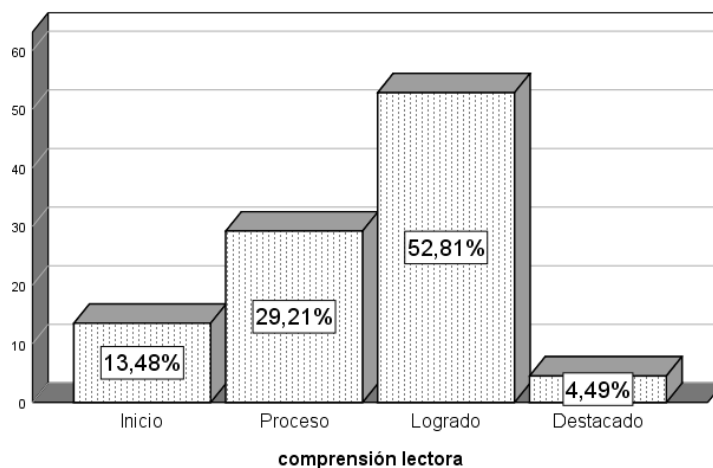
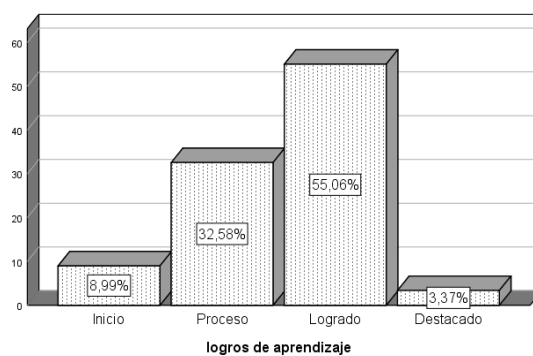


Figura 2: Niveles de los logros de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del 2º año de secundaria en una Institución Pública, Rímac



# RESULTADO TURNING

The image shows a Turnitin report for a document from Universidad Cesar Vallejo. The document title is 'PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA'. The report indicates a similarity score of 19%. The document content includes the university name, program title, a description of the course, the author's name (Liz Karina Olortiga Torres), the advisor's name (Mg. Adonias Julia Villa Calderón), the research line (Didáctica y evaluación de los aprendizajes), and the social responsibility line (Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles). The report also lists 15 sources with their respective similarity percentages.

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

Comprensión lectora y logros de aprendizaje del área de comunicación en segundo de secundaria de una Institución Pública. Rimac-2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA.**

**AUTORIA:**  
Liz Karina Olortiga Torres (orcid.org/0009-0003-6211-6543)

**ASESOR:**  
Mg. Adonias Julia Villa Calderón (orcid.org/0000-0003-3785-5427)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Didáctica y evaluación de los aprendizajes.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.  
|  
TRUJILLO - PERÚ  
2024

**Resumen de coincidencias**

**19%**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias	Porcentaje
1 no fundada en	7%
2 Estrategia a Universida	3%
3 replicación una edu pe	3%
4 Estrategia a Universida	2%
5 replicación una edu pe	1%
6 replicación una edu pe	1%
7 Escuelas, Henry Davis	1%
8 replicación una edu pe	<1%
9 Estrategia a Universida	<1%
10 institucionaliza apor	<1%
11 titular en	<1%
12 replicación de aprendiz	<1%
13 replicación de aprendiz	<1%
14 estudio sobre el nivel	<1%
15 replicación de aprendiz	<1%

Página 1 de 24    Número de palabras: 408    Ver más sobre el informe    Alta resolución    Acciones