



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
NEUROEDUCACIÓN**

Inteligencia emocional en estudiantes del nivel primaria de una
institución educativa de Végueta, 2024.

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

AUTORA:

Principe Enriquez, Janet Betty (orcid.org/0009-0000-2217-1845)

ASESORA:

Dra. Izquierdo Marín, Sandra Sofía (orcid.org/0000-0002-0651-6230)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Jehová, por su protección y darme la fuerza necesaria para vencer las dificultades y poder alcanzar mis metas.

A mi padre, quien a pesar de ya no estar a mi lado sé que me cuida y me acompaña siempre.

A mis hijas por ser mis pilares y por quienes quiero superarme, convirtiéndome en un ejemplo de constancia y esfuerzo para ellas.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Jehová por permitirme seguir avanzando en vida profesional.

A la prestigiosa Universidad César Vallejo por aperturar el Programa de Segunda Especialidad brindándome la oportunidad de seguir avanzando en mi preparación académica y profesional.

A cada uno de los miembros de mi familia por apoyarme incondicionalmente frente a cualquier dificultad.

A la docente Sandra Sofía Izquierdo Marín, mi asesora de tesis, por su acompañamiento permanente en la realización y culminación de este trabajo académico.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Inteligencia emocional en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Végueta, 2024.", cuyo autor es PRINCIPE ENRIQUEZ JANET BETTY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA DNI: 42796297 ORCID: 0000-0002-0651-6230	Firmado electrónicamente por: IZQUIERDOM el 20- 07-2024 17:15:15

Código documento Trilce: TRI - 0798729



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PRINCIPE ENRIQUEZ JANET BETTY estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Inteligencia emocional en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Végueta, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JANET BETTY PRINCIPE ENRIQUEZ DNI: 15758578 ORCID: 0009-0000-2217-1845	Firmado electrónicamente por: JPRINCIPEE el 06-07- 2024 18:01:01

Código documento Trilce: TRI - 0798730

Índice

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO	15
III. MÉTODO	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y Confiabilidad	24
3.5. Procedimiento	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	37
ANEXOS	40

Índice de tablas

	Pág,
Tabla 1. Distribución de la población	23
Tabla 2. Distribución de la muestra.....	24
Tabla 3. Distribución de frecuencia de la inteligencia emocional	26
Tabla 4. Distribución de frecuencia de la dimensión intrapersonal	27
Tabla 5. Distribución de frecuencia de la dimensión interpersonal	28

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Gráfico y figura 1. Distribución de frecuencia de la inteligencia emocional....	26
Gráfico y figura 2. Distribución de frecuencia de la dimensión intrapersonal...	27
Gráfico y figura 3. Distribución de frecuencia de la dimensión interpersonal...	28
Gráfico y figura 4. Distribución de frecuencia de la dimensión de adaptabilidad..	29
Gráfico y figura 5. Distribución de frecuencia de la dimensión manejo de estrés..	30
Gráfico y figura 6. Distribución de frecuencia de la dimensión estado de ánimo general.....	31

RESUMEN

El trabajo académico que se presenta a continuación busca dar aportes en el campo educativo, ya que tiene por objetivo general determinar cuáles son los niveles de inteligencia emocional en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Végueta y se detalló las características de sus dimensiones, para lo cual se empleó el inventario de BarOn Ice cuya adaptación al contexto peruano fue hecho por Ugarriza y Pajares (2005), el cual se aplicó a una muestra de 50 estudiantes de 5to y 6to grado del nivel de primaria de ambos géneros y cuyas edades fluctúan entre 10 y 12 años.

Este trabajo es de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y descriptivo simple, transversal. Los resultados que se obtuvieron luego de aplicar el instrumento revelaron que el 96% de los estudiantes tiene un nivel de desarrollo emocional y social atípico, excelentemente desarrollado y el 4% muestra un alto nivel. En tanto, en la dimensión intrapersonal el 62% se ubica en un nivel adecuado, en la dimensión interpersonal el 68% muestra niveles que se ubican entre bajo a deficiente, en cuanto a adaptabilidad el 56% se encuentran en esos mismos niveles, en el componente de manejo de estrés el 16% tiene un nivel adecuado, mientras el 76% se ubica en los niveles alto a excelentemente desarrollado, por último, en la dimensión de estado de ánimo general el 52% muestra un nivel emocional y social adecuado.

Palabras clave: Inteligencia emocional, estudiantes, dimensiones.

ABSTRACT

The academic work presented below seeks to provide contributions in the educational field, since its general objective is to determine the levels of emotional intelligence in students at the primary level of an educational institution in Végueta and the characteristics of its dimensions will be detailed. For which the BarOn Ice inventory will be used, whose adaptation to the Peruvian context was made by Ugarriza and Pajares (2005), which will be applied to a sample of 50 fifth and sixth grade primary school students of both genders and whose ages fluctuate between 10 and 12 years old.

This work is basic, with a quantitative approach, non-experimental and simple descriptive cross-sectional design. The results obtained after applying the instrument showed that 96% of the students have an atypical, excellently developed level of emotional and social development and 4% show a high level. Regarding the intrapersonal dimension, 62% are at an adequate level, in the interpersonal dimension 68% show levels that are between low to poor, in terms of adaptability 56% are at those same levels, in the dimension In terms of stress management, 16% have an adequate level, while 76% are in the high to excellently developed levels. Finally, in the dimension of general mood, 52% show an adequate emotional and social level.

Keywords: Emotional intelligence, students, dimensions.

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano a diferencia de los animales muestra capacidad para sentir y expresar sus emociones; esta capacidad permite que las personas puedan adaptarse y aprender de sus experiencias. Sin duda las emociones condicionan el comportamiento ante eventos distintos, intervienen durante el aprendizaje, la salud, la interrelación social, la motivación y la creatividad. Por lo tanto, es de suma importancia desarrollar competencias emocionales en las personas.

En este sentido la inteligencia emocional (IE) a la que llamaremos también, tiene un rol preponderante en la educación de hoy, ya que por medio de ella se logra la regulación de los estados de ánimo, el autocontrol y buenas relaciones sociales. Según Soler et al. (2016) La educación en inteligencia emocional es fundamental y debe estar incluida en los currículums en la formación del profesorado, en relación a la IE es de vital importancia en el ámbito educativo, social, deportivo, salud, en la empleabilidad, en pocas palabras en cada uno de los aspectos relacionados con el bienestar de las personas.

Jaimes (2019) sostiene que la escuela de este siglo será sumamente emocional, debido a que los aportes en el estudio de la fisiología del cerebro; ha dado relevancia a tomar importancia sobre la IE en los sistemas educativos y en el desarrollo de la capacidad humana.

En España Merchán, Bermejo y González (2019) llevaron a cabo un estudio, llegando a la conclusión que las competencias emocionales no se desarrollan solas, sino que deben ser trabajadas en las aulas. En relación a esto, se demostró la eficacia del programa donde el fortalecimiento de estas competencias emocionales incrementó la IE de los estudiantes y por tanto mejoraron sus relaciones. En este sentido, la IE es el principal factor que ejerce influencia sobre los aspectos mentales y sociales de los estudiantes lo que facilita su comprensión del entorno en el que vive, le permite tomar decisiones adecuadas ante diversos problemas que puedan suscitarse diariamente; esto sugiere que este pilar debe desarrollarse continuamente en las unidades educativas (Puertas et al. 2020). En este sentido, el Gobierno de Canarias (España) en el 2014 implementó el curso “Educación emocional y para la creatividad” de forma obligatoria para los estudiantes de primero a cuarto de

primaria con una duración de 90 minutos durante la semana, la iniciativa es de gran importancia para la implementación de la IE como instrumento desde la niñez y sirve como modelo para otras comunidades españolas. (Domínguez, 2020)

En cuanto al Perú el Ministerio de Salud (2022) informó que en el transcurso del año hasta el momento se han atendido a 1 128 553 personas, de los cuales el 54.32 % pertenece a la población infantil, adolescente y juvenil 17.53% corresponden a niños y niñas, un 14.64 % a adolescentes y jóvenes 22.15 %, donde las afecciones que recibieron más atención incluyeron los trastornos de ansiedad, la depresión, los trastornos emocionales y conductuales en los niños y los adolescentes., lo cual indica que se debe realizar una promoción de la educación emocional desde tempranas edades.

El Ministerio de Educación (2018) asegura que la formación integral de los educandos debe incluir también el incremento de sus habilidades tanto sociales como emocionales. En el 2018 la viceministra de educación, Susana Helfer manifestó que la educación no sólo debe tener como punto central el desarrollar habilidades cognitivas, sino que debe extenderse también al fortalecimiento de sus habilidades emocionales ya que éstas brindan el soporte para que los educandos aprendan de manera satisfactoria. La viceministra aseguró, que un niño que se siente seguro es capaz de ponerse en el lugar de otro, mantener una comunicación efectiva, aprenderá a relacionarse armoniosamente con los demás y de esta manera aprenderá mejor.

Desde el año 2020 DIFODS (Dirección de Formación Docente en Servicio) articula esfuerzos con otros sectores del Minedu y aliados estratégicos como MINSA, PUCP, World Vision Perú y UNICEF con el propósito de proporcionar información, orientaciones y pautas para favorecer el rol del maestro en materia de autoconciencia y autorregulación de las emociones como base para el logro de los aprendizajes y del bienestar socioemocional del estudiante y del propio docente.

Según Vargas (2022) los estudiantes con problemas de aprendizaje muestran un déficit en el componente de inteligencia emocional son más proclives a ser más inseguros, a estar aislados de sus compañeros, a mostrar crisis de ansiedad, dejar las tareas y mostrar cuadros de depresión.

A nivel local según Aguado (2018) sostiene que es importante realizar

charlas, talleres para el desarrollo de la IE, con la finalidad que los estudiantes puedan acrecentar sus relaciones interpersonales y su bienestar. Así mismo se debe reforzar los conocimientos y estrategias de los docentes por medio de capacitaciones para que éstos puedan incorporar en sus actividades de aprendizaje acciones que contribuyan al fortalecimiento de la IE en los estudiantes.

En la I.E.I. Inmaculado Corazón del distrito de Végueta en el nivel primaria se puede observar constantemente que los estudiantes tienen dificultades con la capacidad de gestionar sus emociones, por tal motivo, en muchas ocasiones el docente tiene que intervenir para poder ayudarlos a solucionar sus conflictos de forma pacífica empleando diversas estrategias. Muchos de ellos no pueden hacerle frente a la frustración, se muestran impulsivos, se enojan con mucha facilidad lo cual conlleva a un deterioro de las relaciones interpersonales.

Al revisar investigaciones y material bibliográfico se pretende responder al problema general de investigación ¿Cuáles son los niveles de inteligencia emocional en los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Végueta, 2024?

Para poder responder a estas interrogantes se aplicará un instrumento cuantitativo el cual se encuentra adaptado a la realidad del medio al cual será aplicado. Para este estudio se aplicará el test de BarOn Ice el cual emplea una escala de cuatro puntos.

En cuanto a los objetivos de este trabajo académico; el objetivo general es: Determinar cuáles son los niveles de inteligencia emocional en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Végueta, 2024; de este objetivo general se establecen cinco objetivos específicos que resultan de las dimensiones del test de BarOn. Estos objetivos específicos son los planteados a continuación: Describir el nivel de inteligencia intrapersonal en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa del distrito de Végueta, 2024. Conocer el nivel de inteligencia interpersonal en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa del distrito de Végueta; 2024. Identificar el nivel de adaptabilidad en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa del distrito de Végueta ,2024. Describir el nivel de manejo del estrés en estudiantes de una institución educativa del distrito de Végueta, 2024. Por último, tenemos identificar el nivel de estado de ánimo general en estudiantes del nivel primaria

de una institución educativa del distrito de Végueta, 2024.

Justificación de la investigación

Este trabajo académico tiene una justificación teórica la cual radica en que la revisión bibliográfica que se ha realizado para la elaboración de este trabajo se convierte en aportes que servirán de apoyo para futuras investigaciones. En este trabajo se acoge la teoría y enfoque sobre inteligencia emocional planteada por BarOn quien lo divide en cinco categorías o dimensiones las cuales finalmente fueron medidas en este inventario.

Su justificación práctica radica en que se realiza por la necesidad de conocer en los estudiantes del colegio Inmaculado Corazón sus niveles de IE el cual servirá para que en un futuro se puedan realizar talleres o programas que ayuden a elevar el nivel de IE. de los estudiantes lo cual contribuirá a su formación plena.

Metodológicamente este trabajo se justifica porque nos permite obtener información sobre los niveles de IE tanto de niñas como de niños para lo cual se empleó el test de BarOn el cual fue adecuado al contexto peruano por Ugarriza y Pajares (2005), dicha adecuación fue sometida a validez y fiabilidad.

Delimitación del problema

Este trabajo de investigación tiene como única variable la IE en el alumnado del V ciclo de primaria del colegio. Inmaculado Corazón perteneciente al distrito de Végueta en el presente año 2024. La línea de investigación de este trabajo corresponde a Educación y calidad educativa. Es una investigación cuantitativa de tipo descriptiva.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado, se exponen investigaciones realizadas en el ámbito internacional también nacional y local que están relacionados con la variable inteligencia emocional; del mismo modo, se consideran diversos estudios que conceptualizan cada una de las dimensiones de la variable.

En cuanto a los antecedentes internacionales un primer precedente corresponde a Peña y Aguaded (2019) quienes realizan un trabajo de diseño transversal descriptivo, donde buscaron analizar en los estudiantes del 5to y 6to de Primaria y de 1º y 2º de ESO en Granada (España) sus características emocionales, en cuanto a la recogida de datos se aplicó como instrumento el cuestionario TMMS-24 a 444 estudiantes que conformó la muestra, de una población de 475 alumnos. Al finalizar el estudio los resultados demostraron que un porcentaje mayoritario de los participantes (estudiantes), mostraban una IE adecuada; la cual es factor relevante porque permite una gestión emocional adecuada

Por otra parte, Abellán (2020) desarrolló una investigación donde buscó determinar si la adquisición de herramientas de IE por parte de los estudiantes del I ciclo de Primaria, disminuyen las conductas disruptivas en el aula. La muestra la conformaron 150 estudiantes del I ciclo de Educación Primaria, empleando un diseño cuasiexperimental. Como instrumento se aplicó el cuestionario (modelo abreviado) de BarOn ICE: NA (2005), en el caso de las conductas disruptivas para poder medirlas se utilizó la Escala de Problemas Emocionales y Conductuales. Fueron aplicadas 28 sesiones de 45 minutos para mejorar las competencias emocionales del alumnado. Los resultados mostraron mejoras estadísticamente significativas en las dimensiones de adaptabilidad, interpersonales e intrapersonales; una reducción de la capacidad para administrar situaciones estresantes; y un descenso en cuanto a las dificultades de pensamiento y de conductas infractoras de las reglas.

Godoy y Sánchez (2021) elaboraron un artículo de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental y transeccional y cuyo objetivo es analizar y comparar, en los estudiantes de 5to de nivel básico de las escuelas de la ciudad de Temuco (Chile) los niveles de IE teniendo en cuenta el género. El instrumento aplicado fue la escala EIP Trait Meta Mood Scale-24 a 450 estudiantes (muestra) de 12 escuelas de dicha ciudad. Los resultados concluyeron que en su mayoría

los alumnos muestran adecuados niveles de IE en sus tres dimensiones: atención, claridad y regulación de emociones. En cuanto a los niveles de IE en las dimensiones de atención y regulación emocional entre ambos géneros no se pudieron hallar diferencias que sean significativas; en tanto, las mujeres en la dimensión de claridad emocional muestran un mayor nivel en comparación a los hombres; De manera similar, hay una relación significativa entre IE y género; entre género y atención y claridad emocional; sin embargo, no se observó tal relación en la dimensión reparación emocional. Finalmente, entre los niveles de IE y el género la relación no es concluyente y se recomienda realizar más investigaciones.

A nivel nacional, Moreno (2019) realizó un estudio de tipo básica, de nivel descriptivo simple, no experimental; donde su objetivo fue determinar en los estudiantes de 2do grado de primaria el nivel de desarrollo de la IE; 68 niños conformaron la muestra cuyas edades oscilan entre los 6 a 9 años. El test de Reuven BarOn – Perfil ICE para niños se aplicó como instrumento para medir la IE. Los resultados muestran que el 13,2% demuestra que requiere mejorar su capacidad emocional, mientras que el 75% muestra un adecuado desarrollo emocional mientras el 11,8% tienen muy desarrollada su capacidad emocional. En conclusión, el nivel de desarrollo de IE en los alumnos del 2do grado de primaria de esta institución educativa es adecuado el cual le permite identificar sus propios sentimientos y el de los demás, permitiendo que puedan gestionar sus emociones de manera adecuada.

Por otra parte, Rodríguez y Aguilar (2019) en su investigación buscaron hacer una descripción del nivel de IE de los alumnos de 6to grado. Esta investigación es descriptiva de diseño simple y transversal, con muestreo probabilístico aleatorio simple. La muestra estuvo compuesta por 146 estudiantes a los cuales se les administró el Inventario de BarOn ICE el cual fue adaptado y validado para el Perú por Ugarriza y Pajares (2005). Los resultados muestran que un 64.4% de estudiantes presentan un nivel medio de IE; el 62,3%, en la dimensión interpersonal, 62,3% en la dimensión manejo de estrés y 82,2% en la dimensión ánimo general predominan en este mismo nivel, mientras que las dimensiones donde los estudiantes evidenciaron tener bajos niveles de IE son: intrapersonal (63.0%) y adaptabilidad (65.8%). Finalmente, se concluyó que en general los estudiantes tienen un nivel medio de IE.

Según Gonzáles (2019) quien realizó una investigación donde el objetivo general es establecer el nivel de IE y también hacer una descripción del nivel de cada una de sus dimensiones. La muestra estuvo integrada por 130 estudiantes del 5to y 6to grado de los dos sexos entre edades de 10 a 14 años. Esta investigación es de tipo descriptivo simple y transeccional; como Instrumento se empleó el inventario de BarOn ICE: NA, el cual fue adaptado en el año 2005 por Ugarriza y Pajares para nuestro medio. Los resultados demostraron que los estudiantes del 5to de primaria de ambas escuelas, tienen una adecuada capacidad emocional y social, (48,5%) en un nivel promedio y (26,9%) en un nivel alto. En tanto, un (23,1%) logra alcanzar en la dimensión intrapersonal el nivel promedio, el 56,6% en la dimensión interpersonal se ubica en el nivel promedio, y el 23,8% su nivel es alto. Por otra parte, en cuanto a adaptabilidad, un 40% de los alumnos presenta un nivel promedio, mientras que el 23,8% tiene un nivel alto, en tanto, el 62,3% alcanza el nivel promedio respecto al manejo de estrés, por último, el 53,1% posee un nivel promedio en impresión positiva.

Por otra parte, Quiroz (2020) en su investigación de tipo básico, descriptivo comparativo y transversal; donde su objetivo fue establecer diferencias en los niveles de IE en los estudiantes de cuatro aulas virtuales de 6to grado de primaria. La muestra la conformaron 113 estudiantes de 6to grado de primaria. Se concluye que el Sexto A con el 45,2% presenta un nivel bajo de IE en comparación al Sexto E con 68,0%. Asimismo, el 48,4% de los estudiantes de Sexto A presenta un nivel moderado en comparación con el 32,0% de sexto E. Mientras, en el nivel alto de IE, el Sexto B sobresale con el 96,6%, frente al 69,7% del Sexto C. Finalmente, se logra concluir que se encuentran diferencias significativas entre los cuatro grupos respecto a sus niveles de IE.

Según Charalla (2021) quien llevó a cabo un estudio cuantitativo, de tipo básica, de diseño no experimental, descriptivo comparativo, y cuyo objetivo es medir el desarrollo de la IE en niños del nivel primaria de dos instituciones educativas de Cusco, se aplicó el inventario de BarOn que fue adaptado por las peruanas Ugarriza y Pajares, dicho instrumento fue aplicado a una población de 74 niños de primaria de dos instituciones educativas. Se concluyó que existe una diferencia en relación al desarrollo de la IE en niños del nivel primaria de dos instituciones educativas de Cusco, 2021 (p. valor es de $0,010 < 0,05$).

Quispe (2021) en su investigación quiso determinar el nivel de estado

emocional de los estudiantes del sexto grado. Este fue un estudio no experimental, con un diseño descriptivo simple. La población y muestra a la vez fueron todos los estudiantes del 6to grado matriculados en dicha institución educativa. Como instrumento se aplicó el Test conociendo mis emociones, conformada por 40 ítems a evaluar. La investigación reveló que el 100% de los estudiantes del 6to grado se encuentra en un nivel medio respecto a su estado emocional el cual fue demostrado estadísticamente.

En tanto, Pascual (2022) en su investigación plantea como objetivo hallar el nivel de IE que tienen los estudiantes, con la finalidad de plantear una propuesta para mejorar las estrategias que conlleven a un mejor desarrollo de IE. Su investigación es descriptivo simple, el método utilizado es el cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra fue seleccionada por conveniencia y estuvo comprendida por 143 estudiantes de 3er, 4to, 5to y 6to grado de nivel primaria: El instrumento que se empleó para medir la IE, le corresponde su autoría a Remigio Vidal Rocío; el cual tiene una alta confiabilidad (0,88). Los resultados obtenidos muestran que, un 53% (76 estudiantes) se encuentran en un nivel malo. De otro lado, se puede observar que 43 estudiantes que representan el 30% que se sitúan en un nivel regular indicando que los estudiantes no cuentan con suficiente estrategia para poder gestionar sus sentimientos y emociones y finalmente, 24 evaluados (17%) presentan un nivel bueno. Se concluye que, un mínimo porcentaje de los estudiantes gestionan de manera efectiva sus sentimientos y emociones. Por lo tanto, se requiere realizar talleres con profesionales capacitados que empoderen a los estudiantes con estrategias que les permitan gestionar adecuadamente sus sentimientos y emociones.

Finalmente, Ramos (2023) en su investigación de tipo básica y descriptiva, donde su objetivo general fue describir el nivel de la IE de los estudiantes de 1er grado de secundaria de la I.E 3087 "Carlos Cueto Fernandini" del distrito de Los Olivos – Lima; donde su muestra estuvo conformada por 70 estudiantes de una población de 140, en donde se administró el inventario de inteligencia emocional de ICE:NA de BarOn; los resultados obtenidos muestran que un 78,6% tiene un nivel regular en cuanto a su inteligencia emocional, un 11,4% se ubica en un nivel alto y un 10% en un nivel bajo; referente a la dimensión intrapersonal el 80% muestra un nivel regular, mientras que, en estado de ánimo el 74,3%, en el componente de adaptabilidad 70%, manejo de estrés 64,3 y finalmente la

inteligencia interpersonal 62,9%. Los niveles bajos oscilaron entre: 10% para la inteligencia emocional, 5% en la dimensión intrapersonal, 6% en estado de ánimo 15,7% en adaptabilidad, 12,9% en manejo de estrés y por último, el componente interpersonal el 20%. En conclusión, se puede establecer que el nivel emocional es regular.

El marco teórico permitirá fundamentar y abordar a profundidad la variable y las dimensiones que conforman la IE, en este sentido, según Cooper (como se citó en Jiménez, 2018) la IE es la capacidad que posee un individuo de percibir, comprender y emplear eficientemente el poder y la agudeza que tienen las emociones como fuente de información, conexión, energía humana e influencia. Por este motivo, si se desarrolla adecuadamente la IE se podrá ser capaz de relacionarse de manera correcta con los demás canalizando de modo adecuado las emociones.

Por otro lado, la IE nos permite conocer nuestras propias emociones y el de los demás para ser capaces de regularlas y tener una mejor interacción con los demás, en este sentido, Arrabal (2018) sostiene que la inteligencia emocional es la capacidad de aceptar y gestionar conscientemente las emociones, teniendo en cuenta la relevancia de todas las decisiones y acciones que tomamos a lo largo de nuestra vida, aunque muchas veces sin que nos demos cuenta.

Asimismo, Cañizares (2015) quien cita a Goleman sostiene que la IE es la habilidad de conocer, canalizar y conducir nuestros sentimientos y acciones para encaminar nuestras acciones a alcanzar metas y manifestarla con los demás. En este sentido, la IE nos permite reconocer y gestionar nuestras emociones permitiéndonos establecer objetivos para lograr alcanzar metas y superar frustraciones, también establecer buenas relaciones con los demás.

Según Rodríguez (2022) la inteligencia emocional es usar inteligentemente las emociones y que éstas funcionen conscientemente para todos, usándolas de tal manera que guíen nuestro comportamiento y procesos de pensamiento. Con ello todo será ventaja y bienestar personal. Por tanto, el ser conscientes de nuestras emociones permitirán regularlas el cual conllevará a tener una conducta adecuada en nuestras interrelaciones personales dentro de la sociedad.

Por otro lado, Bariso (2020) manifiesta que la inteligencia emocional es una capacidad donde las emociones deben actuar a tu favor, y no en tu contra. En este sentido, el manejo de nuestras emociones nos permitirá trazarnos objetivos

para alcanzar nuestras metas de forma satisfactoria el cual contribuirá a nuestro desarrollo personal.

Por otra parte, BarOn (1997) plantea que la IE es la agrupación de habilidades sean a nivel personal, emocional e interpersonal que determinan el desarrollo de nuestras habilidades generales para poder responder a las exigencias y presiones que pueda ejercer nuestro entorno, es decir, la IE es un elemento esencial para determinar nuestras habilidades y nos brinda los mecanismos que necesitamos para tener éxito en nuestra vida.

La IE está conformada por dimensiones las cuales han sido abordadas por diversos autores entre ellos BarOn quien establece cinco dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y manejo del ánimo en general; cada una de estas dimensiones abarca subcomponentes.

BarOn (1997) sostiene que el componente intrapersonal es la facultad que tiene el individuo para comprender sus sentimientos y expresarlos de manera adecuada. A su vez esta dimensión reúne subcategorías como: comprensión emocional de sí mismo, asertividad y la habilidad para visualizarse a sí mismo de manera positiva.

La componente interpersonal definida como la capacidad de comprender los sentimientos de otras personas. permitiendo establecer relaciones de cooperación y de satisfacción mutua. Esta dimensión abarca: Empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social.

En cuanto a la dimensión de adaptabilidad o ajuste es entendida como la capacidad que poseen las personas para adaptarse y poder resolver situaciones adversas sean a nivel personal e interpersonal. Esta dimensión comprende: Solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad.

En tanto, al manejo de estrés definida como la capacidad para poder combatir el estrés y gobernar las emociones. Dicho componente abarca: Tolerancia al estrés y control de los impulsos.

El Componente de estado de ánimo es la capacidad para poder automotivarse manteniendo una actitud positiva a pesar de las dificultades. Este componente comprende: Felicidad y optimismo.

III.- METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es un tipo de investigación básico; porque facilita el conocimiento científico sin dar importancia a los fines prácticos (Escudero y Cortez, 2018). Además, presenta un método cuantitativo, ya que se apoya en la recopilación de resultados numéricos y la estadística (Arias, 2022).

Asimismo, presenta un diseño no experimental porque su finalidad no es manipular variables sólo se enfoca en el análisis y la observación de los fenómenos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) y su corte es transversal ya que los datos obtenidos se presentan en un solo momento y tiempo único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Su nivel es descriptivo porque permite describir características de ciertos grupos, sujetos o fenómenos sin establecer una relación causal (Muñoz,2015).

El diseño descriptivo se muestra representado para esta investigación tal como sigue a continuación:



Tal es así que:

M: Representa la muestra.

O: Representa la Información de interés que se obtendrá de la mencionada muestra.

3.2. Variables y operacionalización

En cuanto a la conceptualización de la variable IE, según Bar-On (2006) cuyo modelo es multifactorial sostiene que la inteligencia emocional es un conjunto de capacidades y destrezas a nivel personal, emocional y social que intervienen en las tácticas de afrontamiento y determinan la eficacia con la que comprendemos, cooperamos con los demás y resolvemos los problemas cotidianos

La inteligencia emocional reúne múltiples habilidades emocionales que nos permiten hacer frente a diversas circunstancias que se presentan en los distintos contextos de la vida, las cuales están enmarcadas en las siguientes dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo

general e impresión positiva; estas dimensiones serán medidas con 4 escalas: Muy rara vez (1). Rara vez (2). A menudo (3). Muy a menudo (4)

Para la dimensión intrapersonal que es la capacidad para reconocer nuestros sentimientos y expresarlos de manera adecuada. Para esta dimensión se aplicarán 7 ítems. Una vez aplicado el instrumento se debe considerar que al obtener un mayor puntaje el estudiante tendrá un nivel intrapersonal excelentemente desarrollada, mientras que, si el puntaje obtenido es bajo, entonces el nivel intrapersonal es marcadamente bajo.

En cuanto a la dimensión interpersonal que se define como la capacidad para reconocer los sentimientos de los demás permitiendo establecer relaciones de cooperación y satisfacción mutua. Para poder medir esta dimensión se emplearon 12 ítems. Por lo tanto, luego de la aplicación instrumento si se obtiene un mayor puntaje por ende tendrá excelentemente desarrollada su nivel interpersonal, mientras que, si el puntaje obtenido es bajo, entonces el nivel interpersonal es marcadamente bajo.

La dimensión de adaptabilidad que se define como la capacidad para adaptarse y poder resolver situaciones adversas. Para medir esta dimensión se emplearon 12 ítems. Por lo tanto, luego de la aplicación del instrumento si se obtiene un mayor puntaje por ende tendrá excelentemente desarrollada su nivel adaptabilidad, mientras que, si el puntaje obtenido es bajo, entonces el nivel de adaptabilidad es marcadamente bajo.

La dimensión sobre manejo de estrés que se define como la capacidad para poder combatir el estrés y gobernar las emociones. Para hacer una medición de esta dimensión se emplearon 10 ítems. Luego de la aplicación del instrumento si se obtiene un mayor puntaje por ende tendrá excelentemente desarrollada su nivel sobre el manejo de estrés, mientras que, si el puntaje obtenido es bajo, entonces el nivel de manejo de estrés es marcadamente bajo.

Por último, la dimensión estado de ánimo en general es la capacidad para poder automotivarse manteniendo una actitud positiva a pesar de las dificultades. Para realizar una medición de esta dimensión se emplearon 14 ítems. Luego de la aplicación del instrumento si se obtiene un mayor puntaje se establecerá que el

nivel de desarrollo de estado de ánimo general es excelentemente desarrollada mientras que, si el puntaje obtenido es bajo, entonces el nivel de manejo estado de ánimo general es marcadamente bajo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Para este trabajo académico la población está integrada por los estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de un colegio público del distrito de Végueta. La población, se define como la agrupación de elementos de un determinado contexto (Sánchez et al.,2018)

Tabla 1

Población de estudiantes de quinto y sexto grado en estudio

Grado/Sección	Sección A	Sección B
Quinto grado	25	25
Sexto grado	29	-
Total	79	

Fuente: Elaboración propia

Se consideró como muestra a 50 estudiantes bajo criterios de exclusión e inclusión; los criterios de inclusión tomados en cuenta fueron: los estudiantes pertenecen tanto al género masculino y femenino y sus edades fluctúan entre 10 a 12 años; mientras que los criterios de exclusión fueron: no participaron estudiantes de otros grados, aquellos que presentan algún tipo de discapacidad intelectual y los que no asistieron a la aplicación del instrumento.

La muestra fue seleccionada utilizando el muestreo no probabilístico, se entiende por muestra a un subgrupo que pertenece y representa a la población elegida donde se recogerán los datos del estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El tipo de muestreo para seleccionar la muestra es de tipo intencional; donde el investigador elige deliberadamente las categorías del fenómeno a investigar de acuerdo a su juicio; sin embargo, incluso si la selección es intencionada, puede no ser absolutamente representativa pues dependerá de la subjetividad del investigador (Muñoz, 2018). En la siguiente tabla se presenta la muestra:

Tabla 2

Muestra de estudiantes en estudio

Grado/Sección	Sección A	Sección B
Quinto grado	25	0
Sexto grado	27	
Total		50

Fuente: Elaboración propia

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La encuesta fue la técnica aplicada en esta investigación para recolectar los datos, el cuestionario de la encuesta es de suma importancia para recolectar información de los grupos, por la cual su fin metodológico es que alcance resultados objetivos los más claros posible (Hernández y Mendoza, 2018). Se trabajó con un instrumento estandarizado, para esta investigación se aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE cuyo autor es el canadiense: Reuven Baron. Este inventario fue adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares (2003) para el Perú, el cual puede ser administrado individualmente o de forma colectiva y aplicarse tanto a niños como adolescentes entre 7 y 18 años. Este instrumento presenta una alta confiabilidad cuyos coeficientes fluctúan entre 0.77 y 0.88 tanto en la forma completa como abreviada; la validez también es alta siguiendo la normatividad peruana.

3.5. Procedimientos

Se solicitó la autorización correspondiente a la institución educativa donde se llevará a cabo la investigación, se coordinaron las fechas y horas con los docentes tutores a cargo de los estudiantes que serían evaluados, se aplicó la encuesta de manera presencial en un tiempo de 30 minutos para responder las preguntas las cuales fueron explicadas previamente. La información obtenida nos ayudará a obtener los resultados luego de su análisis.

3.6. Método de análisis de datos

El instrumento empleado fue el inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE, el cual permitió recolectar los datos, después de aplicar el instrumento los datos fueron vaciados a una matriz en Excel, el cual permitirá obtener los gráficos estadísticos para su respectivo análisis y presentación. Es así como se obtuvieron los gráficos de barras correspondientes a la variable inteligencia emocional y sus cinco dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

El trabajo académico está cumpliendo con los requisitos de ética propuestos en investigación, teniendo en cuenta las prácticas pertinentes, con rigor científico, responsabilidad, exactitud en la información proporcionada, autoría y sus respectivas citas y buena redacción de diversas fuentes. Se hará una exhaustiva revisión para lo cual se tendrá en cuenta las normas del APA en su 7ma edición y los lineamientos de la Universidad Cesar Vallejo. También, la integridad e identidad de los estudiantes han sido protegidos al emplear el instrumento.

Cabe mencionar que el estudio consideró los principios éticos para la visualización de los resultados (1) el principio de beneficencia, que es cualquier acción realizada para lograr una meta, y (2) el principio de beneficencia y no maleficencia, que se refiere a acciones tomadas en el estudio pero que no causan daño físico o psicológico a los participantes en el estudio. (3) el principio de autonomía, que nos da legitimidad sin manipular los resultados para lograr resultados de investigación. (4) El principio de objetividad es un valor fundamental.

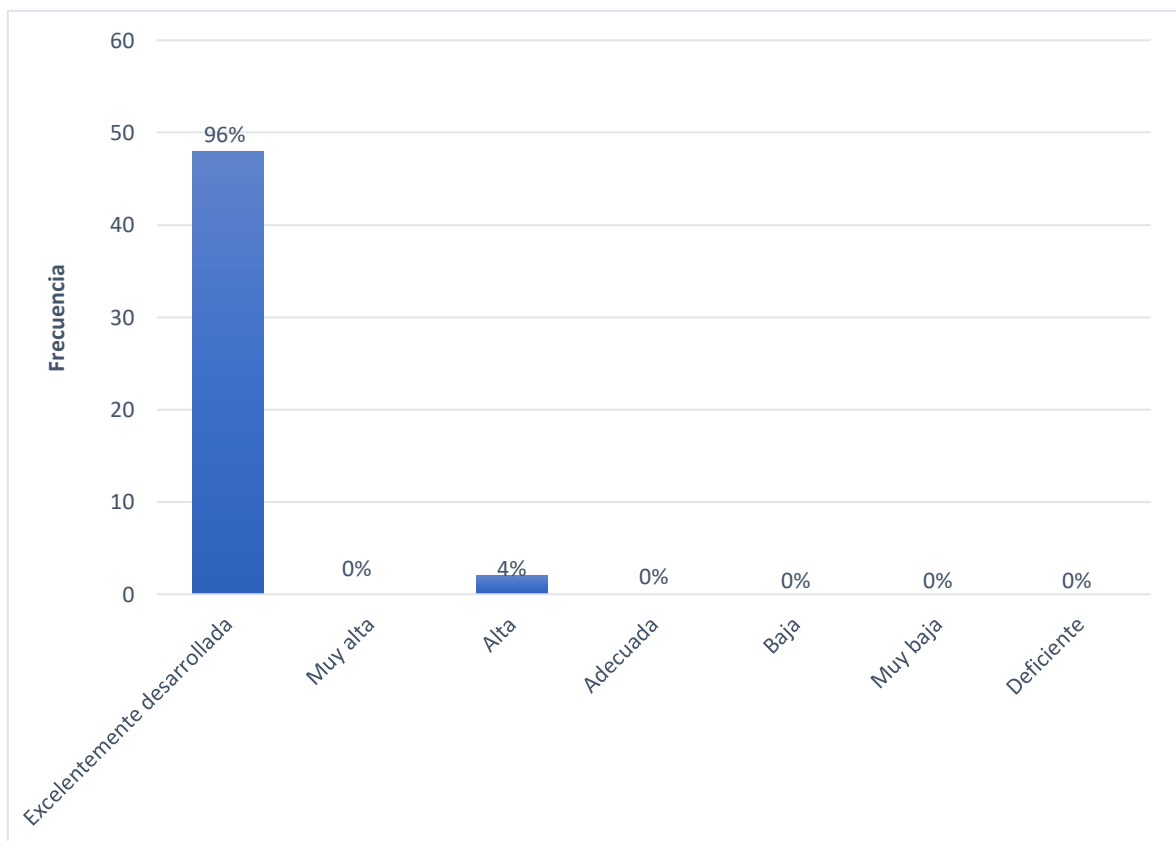
IV. RESULTADOS

Tabla 3

Distribuciones de frecuencia de la inteligencia emocional de los estudiantes de 5to y 6to grado

Niveles	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Excelentemente desarrollada	48	96%
Muy alta	0	0%
Alta	2	4%
Adecuada	0	0%
Baja	0	0%
Muy baja	0	0%
Deficiente	0	0%
TOTAL	50	100%

Figura 1



Distribuciones de frecuencia de inteligencia emocional de los estudiantes de 5to y 6to grado

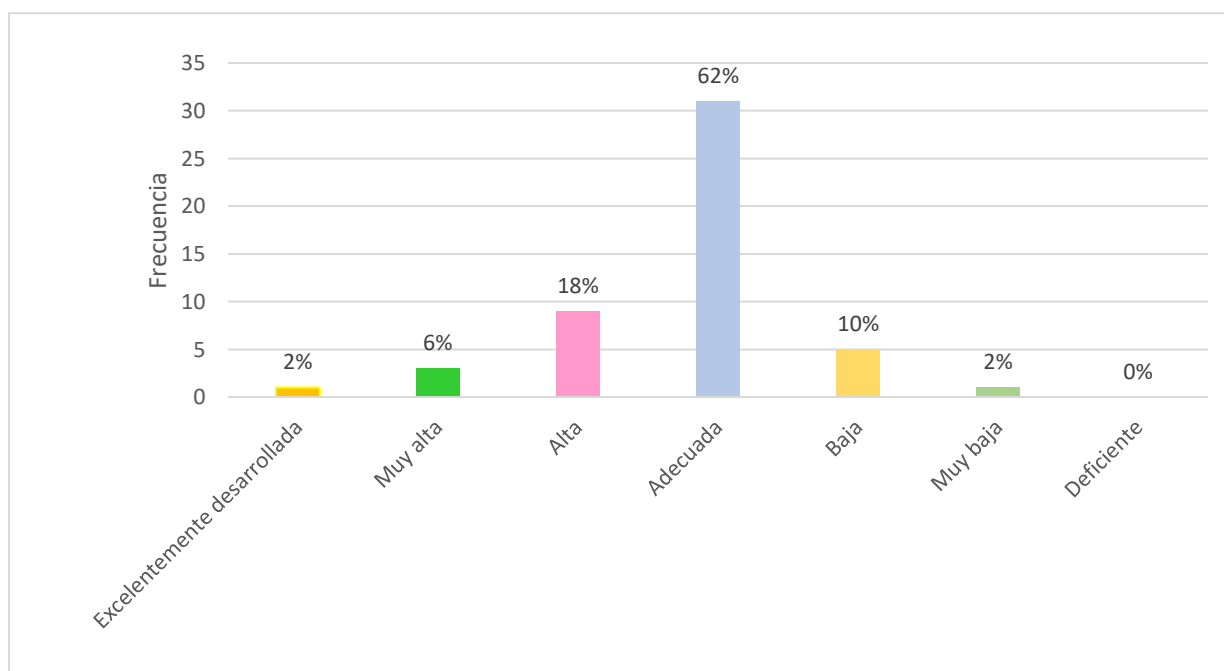
Se puede visualizar en la tabla 3 y figura 1 que, de 50 estudiantes, el 96% (48) presenta una capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada, en tanto, el 4% (2) tiene un nivel alto.

Tabla 4

Distribuciones de frecuencia de la dimensión intrapersonal de los estudiantes de 5to y 6to grado

Niveles	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Excelentemente desarrollada	1	2%
Muy alta	3	6%
Alta	9	18%
Adecuada	31	62%
Baja	5	10%
Muy baja	1	2%
Deficiente	0	0%
TOTAL	50	100%

Figura 2



Distribuciones de frecuencia de la dimensión intrapersonal de los estudiantes de 5to y 6to grado

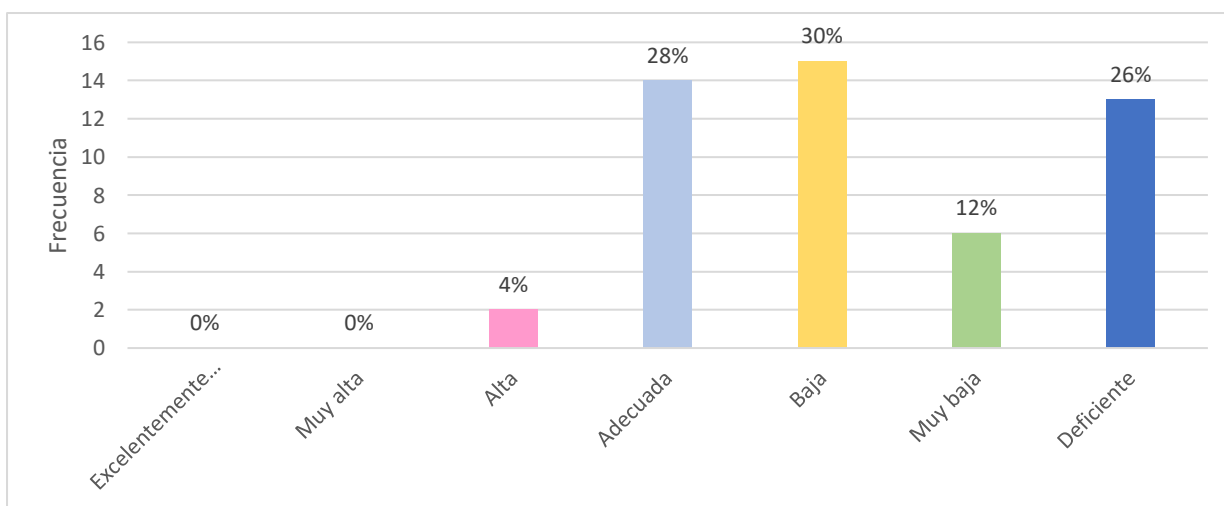
Se puede visualizar en la tabla 4 y figura 2. En la dimensión intrapersonal el 62% (31) tiene un desarrollo adecuado, el 18% (9) presenta un nivel alto, mientras el 6% (3) tiene un nivel de desarrollo muy alto, seguido de un 2% (1) que tiene un nivel excelentemente desarrollado. Asimismo, un 10% (5) tienen un nivel bajo, finalmente el 2% (1) tiene un nivel de desarrollo muy bajo.

Tabla 5

Distribuciones de frecuencia de la dimensión interpersonal de los estudiantes de 5to y 6to grado

Niveles	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Excelentemente desarrollada	0	0%
Muy alta	0	0%
Alta	2	4%
Adecuada	14	28%
Baja	15	30%
Muy baja	6	12%
Deficiente	13	26%
TOTAL	50	100%

Figura 3



Distribuciones de frecuencia de la dimensión interpersonal de los estudiantes de 5to y 6to grado

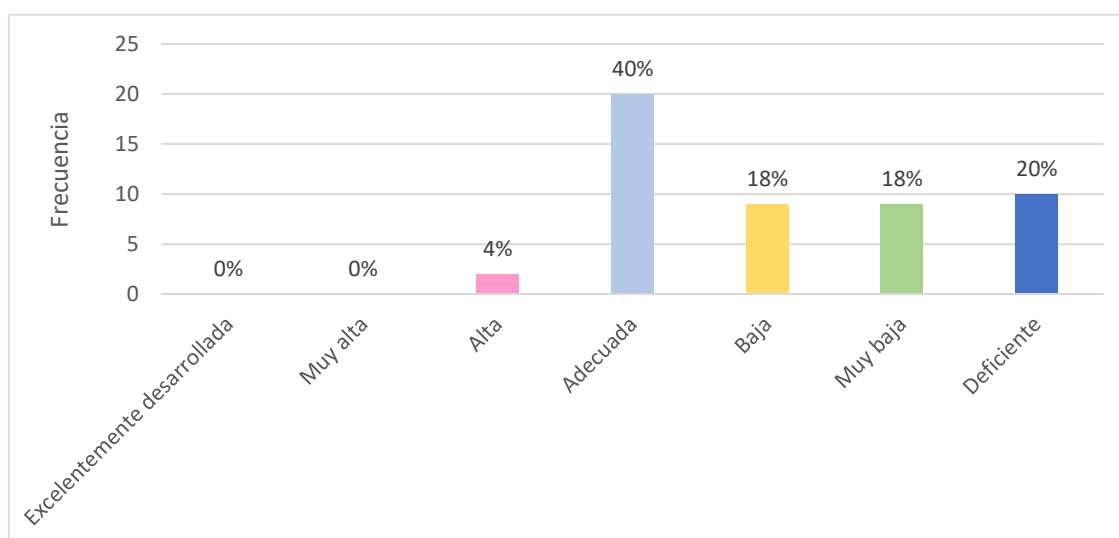
Se puede visualizar en la tabla 5, figura 6, que de la muestra de 50 estudiantes en la dimensión interpersonal el 28% (14) tienen un desarrollo adecuado, el 4% (2) muestran un desarrollo alto, mientras el 30% (15) tienen un nivel bajo de desarrollo en esta dimensión, el 6% (12) tienen un nivel muy bajo y finalmente el 26% (13) muestran un nivel de desarrollo atípico deficiente.

Tabla 6

Distribuciones de frecuencias en adaptabilidad de los estudiantes de 5to y 6to grado

Niveles	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Excelentemente desarrollada	0	0%
Muy alta	0	0%
Alta	2	4%
Adecuada	20	40%
Baja	9	18%
Muy baja	9	18%
Deficiente	10	20%
TOTAL	50	100%

Figura 4



Distribuciones de frecuencia en adaptabilidad de los estudiantes de 5to y 6to grado

En la tabla 6 figura 4, se visualiza que, de 50 estudiantes del quinto y sexto grado

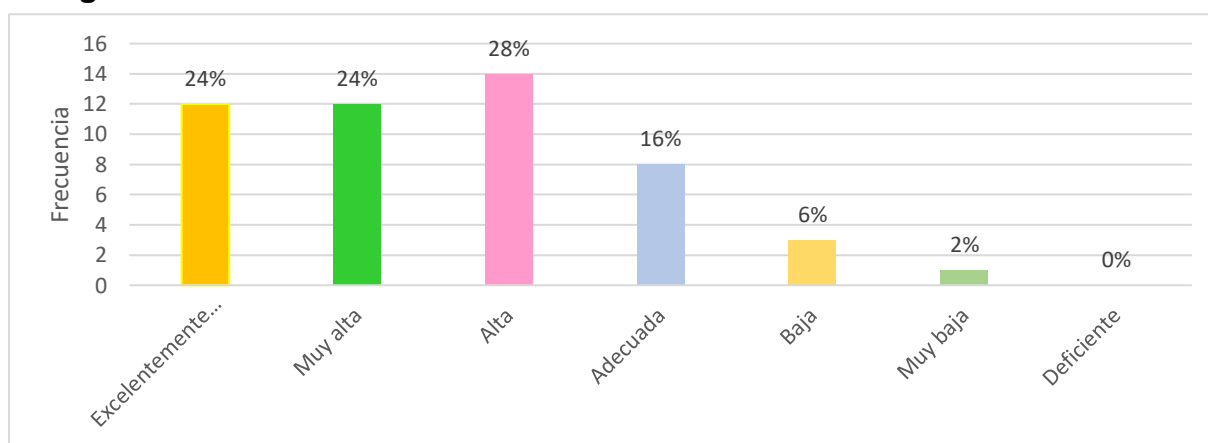
de una institución educativa de Végueta, el 40% (20) tienen un nivel adecuado, el 4% (2) tienen un desarrollo alto, mientras el 18% (9) tienen un nivel bajo, el otro 18% muestran un nivel muy bajo en el desarrollo de esta dimensión y el 20% (10) muestran un nivel deficiente.

Tabla 7

Distribuciones de frecuencia en el manejo de estrés de los estudiantes de 5to y 6to grado

Niveles	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Excelentemente desarrollada	12	24%
Muy alta	12	24%
Alta	14	28%
Adecuada	8	16%
Baja	3	6%
Muy baja	1	2%
Deficiente	0	0%
TOTAL	50	100%

Figura 5



Distribuciones de frecuencia en el manejo de estrés de los estudiantes de 5to y 6to grado

En la tabla 7 figura 5 se logra observar que, de una muestra de 50 estudiantes en la dimensión de manejo de estrés, 14 presentan un nivel alto en el desarrollo

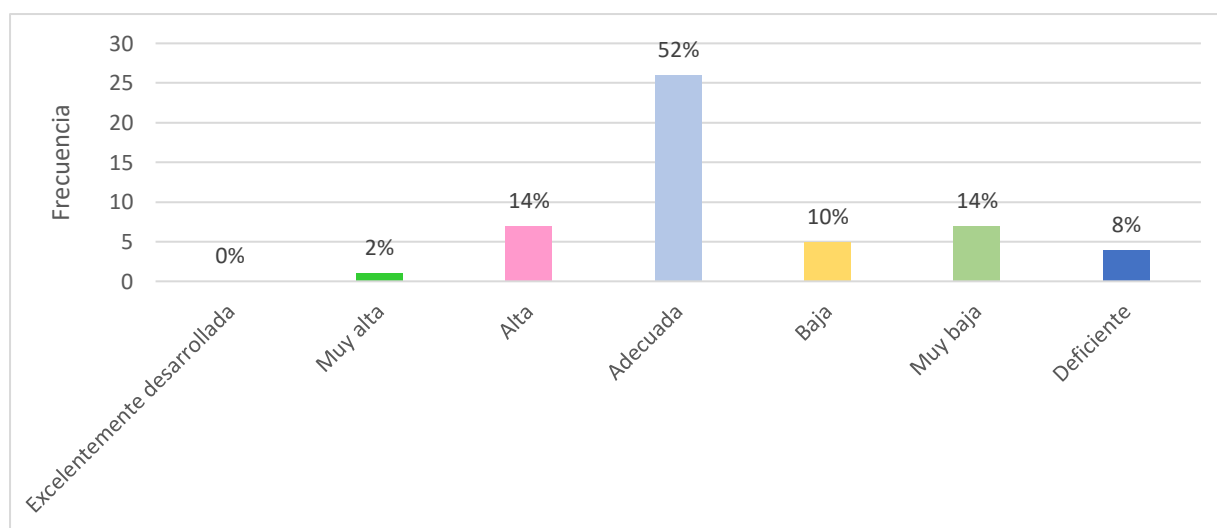
de esta dimensión el cual representa el 28%, seguido de un 24% conformado por 12 estudiantes que muestran un desarrollo muy alto y otro 24 % integrado por 12 estudiantes que tienen un nivel atípico excelentemente desarrollado. El 16% tiene un nivel adecuado, el 6% un nivel bajo y el 2% un nivel muy bajo.

Tabla 8

Distribuciones de frecuencia en estado de ánimo general de los estudiantes de 5to y 6to grado

Niveles	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Excelentemente desarrollada	0	0%
Muy alta	1	2%
Alta	7	14%
Adecuada	26	52%
Baja	5	10%
Muy baja	7	14%
Deficiente	4	8%
TOTAL	50	100%

Figura 6



Distribuciones de frecuencia en estado de ánimo general de los estudiantes de 5to y 6to grado

En la tabla 8 figura 6, se visualiza que, del total de 50 estudiantes del quinto y sexto grado de una institución educativa de Végueta, el 52% (26) tienen un nivel

adecuado en el desarrollo de la dimensión estado de ánimo general, el 14% (7) tienen un desarrollo alto y el 2% (1) tiene un nivel muy alto. Por otro lado, el 10% (5) tienen un nivel bajo, el otro 14% (7) muestran un nivel muy bajo en esta dimensión y el 8 % (4) muestran un nivel deficiente.

V. DISCUSIÓN

En base al objetivo general de este trabajo académico el cual fue determinar cuáles son los niveles de inteligencia emocional en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Végueta, 2024, se ha evidenciado que el 96% (48) de los estudiantes que conforman la muestra presentan un nivel excelentemente desarrollado en su capacidad emocional y social el cual es atípico,, mientras un 4% (2) presentan un nivel alto, sin embargo, Pascual (2022) en un estudio aplicado a estudiantes de 3er,4to, 5to y 6to obtuvo resultados antagónicos donde el 53% (76 estudiantes) se encontró en un nivel malo. De otro lado, se puede observar que 43 estudiantes que representan el 30% se sitúan en un nivel regular indicando que los estudiantes no cuentan con suficiente estrategia para poder gestionar sus sentimientos y emociones y finalmente, 24 evaluados (17%) presentan un nivel bueno, donde se concluye que, un mínimo porcentaje de los estudiantes gestionan de manera efectiva sus sentimientos y emociones.

Por otra parte, referente al objetivo específico 1 el cual busca describir el nivel de inteligencia intrapersonal en estudiantes del V ciclo de primaria del colegio Inmaculado Corazón, se evidencia que de un total de 50 estudiantes el 62% (31) se ubica en un nivel adecuado respecto a esta dimensión, lo cual quiere decir que los estudiantes presentan una adecuada comprensión emocional de sí mismos, asertividad y la habilidad para visualizarse a sí mismos de manera positiva. Estos resultados tienen similitud con la investigación de Moreno (2019) donde el 69,1% de su muestra de estudio tiene una capacidad emocional adecuada en esta dimensión, esto significa que los estudiantes adquieren cierta comprensión de sí mismos y mantienen una sensación de seguridad y confianza en sí mismos. Para Goleman (2000) este tipo de inteligencia le permite a la persona sentir que es capaz de controlar su conducta, de construir su propia imagen, reconocer sus reacciones, las causales y las consecuencias que pueden

ocasionar. Según este mismo autor, el adulto debe actuar como modelo para que pueda influir en los niños y éstos puedan ir construyendo su personalidad de forma adecuada.

En relación al objetivo específico 2 que busca conocer el nivel de inteligencia interpersonal en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa del distrito de Végueta; 2024. De 50 estudiantes que integran la muestra; 33 estudiantes tienen un nivel que va desde bajo a deficiente, el cual representa el 68%, lo cual indica que los estudiantes tienen poca capacidad para comprender a otras personas con las que se relacionan, comunicarse con ellas e interactuar satisfactoriamente. Estos resultados difieren de lo obtenido por Gonzales (2019) donde el 56,6% de su muestra se ubica en el nivel promedio, y el 23,8% su nivel es alto demostrando estadísticamente un desarrollo adecuado de esta dimensión.

Referente, al objetivo específico 3 que busca identificar el nivel de adaptabilidad en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa del distrito de Végueta ,2024, se identificó que 28 estudiantes que representan el 56% se ubican entre los niveles bajo a deficiente, lo cual indica que un porcentaje alto muestra poca capacidad para adaptarse y poder resolver situaciones adversas. Estos resultados tienen similitud con la investigación realizada por Rodríguez y Aguilar (2019) cuyos resultados muestran que las dimensiones donde los estudiantes muestran tener bajos niveles de IE son: intrapersonal (63.0%) y adaptabilidad (65.8%). Finalmente, se concluyó en esta investigación que en general los estudiantes tienen un nivel medio de IE.

Por otra parte, referente al objetivo específico 4 el cual es describir el nivel de manejo de estrés en estudiantes de una institución educativa del distrito de Végueta, 2024; después de haber aplicado el instrumento y haberse obtenido los resultados, estos demuestran que del total de 50 estudiantes que conforman la muestra de estudio el 92%, es decir, 46 estudiantes se ubican entre los niveles adecuado y excelentemente desarrollado, lo cual permite evidenciar un buen nivel para poder combatir el estrés y gobernar las emociones.

Finalmente, concerniente al objetivo específico 5 donde se buscó identificar el nivel de estado de ánimo general en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa del distrito de Végueta, 2024, los resultados demuestran que el 68% (34) de estudiantes evidencian un nivel que se sitúa entre adecuado a muy alto. Por otro lado, el 32% (16) de estudiantes se ubica entre los niveles bajo a deficiente. Esto se contrapone al estudio realizado por Ramos /2023) a estudiantes de 1er año de secundaria de la I.E 3087 “Carlos Cueto Fernandini (Los Olivos – Lima); donde los resultados obtenidos muestran que el 74,3% se ubica en un nivel regular en relación a esta dimensión.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Los alumnos de 5to y 6to grado del colegio Inmaculado Corazón evidencian un 96% un nivel emocional y social atípica, Excelentemente desarrollada y el 4% de estudiantes tiene capacidad emocional y social alta, mostrando habilidades emocionales para poder reconocer sus propios sentimientos y de quienes lo rodean, logrando manejar positivamente las situaciones, esto en función a lo que corresponde a su edad.

Segunda: El nivel logrado por los alumnos de 5to y 6to grado del colegio Inmaculado Corazón en la dimensión intrapersonal, es de 62%, mostrando un nivel de desarrollo adecuado, el 18% alto, el 6% muy alto y un 2% excelentemente desarrollado, es decir, habilidades favorables que influyen en el desarrollo de sus habilidades de autorregulación y automotivación. Asimismo, también presenta un 10% (5) tienen un nivel bajo, finalmente el 2% (1) tiene un nivel de desarrollo muy bajo indicando que un mínimo porcentaje de alumnos necesita fortalecer esta área.

Tercera: En el componente interpersonal los estudiantes de 5to y 6to grado del colegio Inmaculado Corazón, presentan 28% un nivel adecuado, sin embargo, un grupo significativo muestra dificultades para identificar las emociones de quienes lo rodean dificultándoles establecer relaciones de cooperación y satisfacción mutua.

Cuarta: En la dimensión de adaptabilidad el nivel obtenido por los alumnos de 5to y 6to grado del colegio Inmaculado Corazón, es del 40% donde los escolares

estudiados presentan un nivel adecuado y 4% alto, con capacidad de adaptación y flexibilidad a su medio en comparación a un 56% que muestra un nivel bajo, muy bajo y deficiente, lo que indica que este último grupo presenta dificultad pronunciada para adaptarse a las condiciones de la vida real, que se refieren a la vida personal, y a situaciones que el sujeto ha vivido en su entorno, sin sentirse acogido y aceptado.

Quinta: En la dimensión manejo de estrés el nivel alcanzado por los alumnos de 5to y 6to grado del colegio Inmaculado Corazón, es adecuada en un 16%, mientras un 73% presenta niveles entre alto, muy alto y atípica excelentemente desarrollado de los estudiantes que demuestran una capacidad muy alta de hacer frente a situaciones rígidas sin perder el control emocional, y son capaces de controlar los niveles de estrés en situaciones difíciles o gestionar la tensión durante la convivencia.

Sexta: En el componente estado de ánimo general alcanzado por los estudiantes de 5to y 6to grado del colegio Inmaculado Corazón es adecuada, un 68% de los estudiantes con nivel adecuado, alto y muy alto, con habilidades para afrontar situaciones desagradables y desacuerdos en el aula, como resultado de su estado de ánimo. Y un 32% presenta un nivel bajo, muy bajo y deficiente presentando dificultades para automotivarse y enfrentarse a las dificultades.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Establecer un programa de talleres direccionados a los padres y estudiantes en la institución educativa para fortalecer sus competencias emocionales, dando la oportunidad de entrenar y adquirir un conocimiento positivo para un desarrollo emocional equilibrado.

Segunda: Fomentar la capacitación al personal docente para brindarle herramientas adecuadas en beneficio del estudiante y establecer un clima adecuado que potencien sus capacidades emocionales tanto a nivel intra e interpersonal.

Tercera: Elaborar estudios de investigación comparativos con muestras más grandes para complementar los estudios de la inteligencia emocional, ya que recoger información con sustento científico dará mayor amplitud a las competencias emocionales que desarrolla el estudiante en su etapa de formación educativa y desarrollo de su aprendizaje emocional.

REFERENCIAS

- Abellán, L. (enero,2020). Relación entre inteligencia emocional y disminución de conductas disruptivas en educación primaria. *Praxis Investigativa Redie*. 12(22),30-45.
- Aguado, M. (2018). Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. n° 20146 del distrito de Imperial 2018. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
- Arrabal, E. (2018). Inteligencia emocional. (1.0 ed.). España: Elearning S.L.
- Arias et al. (2022). *Metodología de la investigación*. (1era ed.). Perú: Inudi Perú S.A.C
- Bariso, J. (2018). *Inteligencia emocional para la vida cotidiana: Una guía para el mundo real*. España: Sirio S.A.
- BarOn, R. (1997). *Desarrollo del inventario de medida de inteligencia social*. Manual técnico. Toronto - Canadá: Multi-Health Systems Inc.
- Charalla, G. (2021). Inteligencia emocional en los estudiantes del nivel primario de dos instituciones educativas, Cusco, 2021. (Tesis de grado de Maestra). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Escudero, C. y Cortez, L. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. (1era ed.). Ecuador: UTMACH.
- Godoy, I. y Sánchez, M. (mayo,2021). Estudio sobre la inteligencia emocional en educación primaria. *Revistafuentes*, 23(2),254-267.
- Goleman, D. (2000). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor
- Gonzáles, R. (2019). *Inteligencia emocional en estudiantes de quinto de primaria de dos instituciones educativas públicas del Callao*. (Tesis de grado de

- Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. (5ta ed.). México: Mc. Craw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México: Mc. Craw Hill.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc. Craw Hill.
- Jaimes, D. (2019). La inteligencia emocional y la primera infancia una perspectiva sociopolítica. *Dialéctica. Revista de Investigación Educativa*, vol. 20, 2019.
- Jiménez, A. (2018). Inteligencia emocional En: AEPap (ed.). *Curso de Actualización Pediatría 2018*. Madrid: Lúa Ediciones 3.0; 2018. p. 457-469.
- Merchán, M. Bermejo, M y González, J. (2014). Eficacia de un Programa de Educación Emocional en Educación Primaria, 1(1), 91-99. *Recuperado de [file:///C:/Users/katyb/Downloads/30-Article-60-4-10-20151012%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/katyb/Downloads/30-Article-60-4-10-20151012%20(1).pdf)*
- Minedu (2018). La formación integral también debe abarcar las habilidades socioemocionales. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/la-formacion-integral-tambien-debe-abarcar-las-habilidades-socioemocionales/>
- Minedu (2021). Inteligencia emocional para el aprendizaje. Recuperado de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8588>
- Moreno, N. (2019). *Inteligencia emocional en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa pública de Ventanilla – Callao*. (Tesis de grado de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Muñoz, C. (2018). *Metodología de la investigación*. (1era ed.). México: Progreso S.A.

- Pascual, E. (2022). *Inteligencia emocional en estudiantes de nivel primaria de la institución educativa - Jangas – 2021*. Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Peña, M. y Aguaded, E. (mayo, 2019). Evaluación de la Inteligencia Emocional en el alumnado de Educación Primaria y Educación Secundaria. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 26, 53-68.
- Puertas et al. (enero, 2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: un meta-análisis. 36 (1), 84-81
- Quiroz, P. (2020). *Inteligencia emocional en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 3049. Independencia – 2020*. (tesis de grado de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Quispe, P. (mayo, 2021). Inteligencia emocional en estudiantes de educación primaria de El Collao – Ilave. *Revista Latinoamericana Ogmios*. 1(1), 62-72.
- Ramos, S. (2023). *Inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal del distrito de los Olivos Lima* (Tesis de Segunda Especialidad). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.
- Rodríguez, C y Aguilar, S. (2019). *Inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa nacional del Porvenir-Trujillo, 2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad San Pedro, Trujillo, Perú.
- Rodríguez, L. (2022). *Cómo educar con inteligencia emocional*. España: Redbook Ediciones S.I.
- Sánchez et al. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. (1era ed.). Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Soler et al. (2016) *Inteligencia emocional y bienestar II*. (1era ed.). España: Universidad San Jorge.
- Vargas, L. (2022). *Inteligencia emocional en escolares con problemas de aprendizaje, institución educativa primaria Luis German Mendoza Pizarro, Lámud 2021*. (tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas, Perú.

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: Inteligencia emocional en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Végueta, 2024.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia emocional	Bar-On (2006) cuyo modelo es multifactorial sostiene que la inteligencia emocional es un conjunto de capacidades y destrezas a nivel personal, emocional y social que intervienen en las tácticas de afrontamiento y determinan la eficacia con la que comprendemos, cooperamos con los demás y resolvemos los problemas cotidianos.	Se aplicará el Inventario de BarOn, el cual consta de 60 ítems distribuidos en 5 dimensiones.	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende sus emociones con facilidad • Expresa sus sentimientos y emociones sin dañar los sentimientos de los demás • Reconoce sus aspectos positivos y negativos 	Ordinal
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Mantiene relaciones interpersonales satisfactorias • Demuestra una escucha activa a los demás • Comprende con facilidad los sentimientos de los demás 	
			Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra flexibilidad en el manejo de sus actitudes • Se adapta con facilidad a los cambios ambientales • Aplica estrategias en la solución de problemas cotidianos 	
			Manejo de estrés	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra calma y tranquilidad ante situaciones adversas • Demuestra control de sus impulsos • Responden adecuadamente en eventos estresantes 	
			Estado de ánimo general	<ul style="list-style-type: none"> • Se sienten satisfecho con su vida • Mantiene una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos • Son visionarias y optimistas 	

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Elisa Samamé Zapata		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Educación Primaria		
Institución donde labora:	I.E.I. Inmaculado Corazón		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Programa de psicomotricidad para mejorar el desarrollo cognitivo en los niños de cinco años de una institución educativa, Paíta, 2023.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE
Autor:	Reuven Bar-On. Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila
Procedencia:	Toronto Canadá - 2005
Administración:	La inteligencia Emocional (IE) contiene instrucciones específicas sobre cómo debe responder a las preguntas, para lo cual se brindarán las orientaciones, sobre la forma como tiene que marcar el estudiante la respuesta elegida.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	Evaluar la inteligencia emocional en niños de primaria La encuesta está dirigida a estudiantes de primaria hombres y mujeres. Está constituido por 60 ítems, que se debe contestar en una

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	7	4	4	4	
Soy capaz de respetar a los demás.	14	4	4	4	
Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	4	4	4	
Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	4	4	4	
Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	4	4	4	
Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	43	4	4	4	
Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	53	4	4	4	
	-	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Interpersonal
capacidad para entender los sentimientos de los demás permitiendo establecer relaciones de cooperación y de satisfacción mutua

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	2	4	4	4	
Me importa lo que les sucede a las personas.	5	4	4	4	
Sé cómo se sienten las personas.	10	4	4	4	
Tener amigos es importante.	20	4	4	4	
Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	4	4	4	
Me agrada hacer cosas para los demás.	36	4	4	4	
Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	4	4	4	
Me agradan mis amigos.	51	4	4	4	
Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	4	4	4	
Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	59	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Adaptabilidad

Capacidad que poseen las personas para adaptarse y poder resolver situaciones adversas sean a nivel personal e interpersonal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	4	4	4	
Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	4	4	4	
Puedo comprender preguntas difíciles.	22	4	4	4	
No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	4	4	4	
Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	4	4	4	
Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	4	4	4	
Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	4	4	4	
Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	4	4	4	
Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48	4	4	4	
Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	4	4	4	

Cuarta dimensión: Manejo de estrés

- Capacidad para poder combatir el estrés y gobernar las emociones. Dicho componente abarca: Tolerancia al estrés y control de los impulsos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	3	4	4	4	
Me es difícil controlar mi cólera.	6	4	4	4	
Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	4	4	4	
Me molesto demasiado de cualquier cosa.	15	4	4	4	
Peleo con la gente.	21	4	4	4	
Tengo mal genio.	26	4	4	4	
Me molesto fácilmente.	35	4	4	4	

Hago amigos fácilmente.	41	4	4	4	
Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	4	4	4	
Para mí es difícil esperar mi turno.	49	4	4	4	
Me disgusto fácilmente.	54	4	4	4	
Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	4	4	4	

- Quinta dimensión: Estado de animo**
 Capacidad para poder automotivarse manteniendo una actitud positiva a pesar de las dificultades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gusta divertirme.	1	4	4	4	
Soy feliz.	4	4	4	4	
Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	9	4	4	4	
Pienso que las cosas que hago salen bien.	13	4	4	4	
Espero lo mejor.	19	4	4	4	
Me agrada sonreír.	23	4	4	4	
Sé que las cosas saldrán bien.	29	4	4	4	
Sé cómo divertirme.	32	4	4	4	
No me siento muy feliz.	37	4	4	4	
Me siento bien conmigo mismo (a).	40	4	4	4	
Me siento feliz con la clase de persona que soy.	47	4	4	4	
Me divierte las cosas que hago.	50	4	4	4	
Me gusta mi cuerpo.	56	4	4	4	
Me gusta la forma como me veo.	60	4	4	4	

- **Escala:** Impresión positiva

Evalúa la percepción excesivamente favorable de sí mismo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustan todas las personas que conozco.	8	4	4	4	
Pienso bien de todas las personas.	18	4	4	4	
Nada me molesta.	27	4	4	4	
Debo decir siempre la verdad.	33	4	4	4	
Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	42	4	4	4	
No tengo días malos.	52	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir] No aplicable]

Apellidos y nombres del juez validador:

Especialidad del validador:

Piura, 25 Abril del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



BETTY YOVISA CHÁVEZ PÉREZ

COLEGIATURA: 0243144957

DNI: 43144957

Firma del Experto validador

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Beymar Pedro Solis Trujillo

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela de la UCV, en la sede Piura, ciclo 2024 - I, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **"Inteligencia emocional en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Végueta, 2024"**.

El nombre de mi Variable es: Inteligencia Emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Janet Betty Principe Enriquez

DNI: 15758578

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Beymar Pedro Solis Trujillo		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, Tecnología Educativa e Investigación		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE
Autor:	Reuven Bar-On. Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila
Procedencia:	Toronto Canadá - 2005
Administración:	La inteligencia Emocional (IE) contiene instrucciones específicas sobre cómo debe responder a las preguntas, para lo cual se brindarán las orientaciones, sobre la forma como tiene que marcar el estudiante la respuesta elegida.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	Evaluar la inteligencia emocional en niños de primaria La encuesta está dirigida a estudiantes de primaria hombres y mujeres. Está constituido por 60 ítems, que se debe contestar en una escala de cuatro grados que va desde: Muy rara vez, rara vez,

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento **INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE**, adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Indicadores del instrumento:

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Intrapersonal

Es la facultad que tiene el individuo para comprender sus sentimientos y expresarlos de manera adecuada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	7	4	4	4	
Soy capaz de respetar a los demás.	14	4	4	4	
Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	4	4	4	
Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	4	4	4	
Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	4	4	4	
Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	43	4	4	4	
Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	53	4	4	4	
	-				

- **Segunda dimensión:** Interpersonal
capacidad para entender los sentimientos de los demás permitiendo establecer relaciones de cooperación y de satisfacción mutua

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	2	4	4	4	
Me importa lo que les sucede a las personas.	5	4	4	4	
Sé cómo se sienten las personas.	10	4	4	4	
Tener amigos es importante.	20	4	4	4	
Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	4	4	4	
Me agrada hacer cosas para los demás.	36	4	4	4	
Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	4	4	4	
Me agradan mis amigos.	51	4	4	4	
Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	4	4	4	
Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	59	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Adaptabilidad

Capacidad que poseen las personas para adaptarse y poder resolver situaciones adversas sean a nivel personal e interpersonal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	4	4	4	
Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	4	4	4	
Puedo comprender preguntas difíciles.	22	4	4	4	
No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	4	4	4	
Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	4	4	4	
Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	4	4	4	
Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	4	4	4	
Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	4	4	4	
Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48	4	4	4	
Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	4	4	4	

Cuarta dimensión: Manejo de estrés

- Capacidad para poder combatir el estrés y gobernar las emociones. Dicho componente abarca: Tolerancia al estrés y control de los impulsos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	3	4	4	4	
Me es difícil controlar mi cólera.	6	4	4	4	
Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	4	4	4	
Me molesto demasiado de cualquier cosa.	15	4	4	4	
Peleo con la gente.	21	4	4	4	
Tengo mal genio	26	4	4	4	

Hago amigos fácilmente.	41	4	4	4	
Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	4	4	4	
Para mí es difícil esperar mi turno.	49	4	4	4	
Me disgusto fácilmente.	54	4	4	4	
Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Estado de animo

Capacidad para poder automotivarse manteniendo una actitud positiva a pesar de las dificultades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gusta divertirme.	1	4	4	4	
Soy feliz.	4	4	4	4	
Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	9	4	4	4	
Pienso que las cosas que hago salen bien.	13	4	4	4	
Espero lo mejor.	19	4	4	4	
Me agrada sonreír.	23	4	4	4	
Sé que las cosas saldrán bien.	29	4	4	4	
Sé cómo divertirme.	32	4	4	4	
No me siento muy feliz.	37	4	4	4	
Me siento bien conmigo mismo (a).	40	4	4	4	
Me siento feliz con la clase de persona que soy.	47	4	4	4	
Me divierte las cosas que hago.	50	4	4	4	

- **Escala:** Impresión positiva

Evalúa la percepción excesivamente favorable de sí mismo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustan todas las personas que conozco.	8	4	4	4	
Pienso bien de todas las personas.	18	4	4	4	
Nada me molesta.	27	4	4	4	
Debo decir siempre la verdad.	33	4	4	4	
Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	42	4	4	4	
No tengo días malos.	52	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SOLIS TRUJILLO, Beymar Pedro

Especialidad del validador: matemática física e Informática - Doctor en Educación

Lima, 26 de Abril del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Beymar Pedro Solis Trujillo
PhD. en Educación Investigación
y Cultura de Paz
Doctor en Educación

Firma del Experto validador

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Elisa Samamé Zapata

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela de la UCV, en la sede Piura, ciclo 2024 - I, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **"Inteligencia emocional en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Végueta, 2024"**.

El nombre de mi Variable es: Inteligencia Emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Janet Betty Principe Enriquez

DNI: 15758578

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Elisa Samamé Zapata		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Educación Inicial		
Institución donde labora:	I.E.I. No.406 Luciano Castillo Colona		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Programa de psicomotricidad para mejorar el desarrollo cognitivo en los niños de cinco años de una institución educativa, Paita, 2023.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE
Autor:	Reuven Bar-On. Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila
Procedencia:	Toronto Canadá - 2005
Administración:	La inteligencia Emocional (IE) contiene instrucciones específicas sobre cómo debe responder a las preguntas, para lo cual se brindarán las orientaciones, sobre la forma como tiene que marcar el estudiante la respuesta elegida.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	Evaluar la inteligencia emocional en niños de primaria La encuesta está dirigida a estudiantes de primaria hombres y mujeres. Está constituido por 60 ítems, que se debe contestar en una escala de cuatro grados que va desde: Muy rara vez, rara vez, a menudo y muy a menudo

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento **INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE**, adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Indicadores del instrumento:

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Intrapersonal

Es la facultad que tiene el individuo para comprender sus sentimientos y expresarlos de manera adecuada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	7	4	4	4	
Soy capaz de respetar a los demás.	14	4	4	4	
Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	4	4	4	
Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	4	4	4	
Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	4	4	4	
Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	43	4	4	4	
Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	53	4	4	4	
	-	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Interpersonal
capacidad para entender los sentimientos de los demás permitiendo establecer relaciones de cooperación y de satisfacción mutua

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	2	4	4	4	
Me importa lo que les sucede a las personas.	5	4	4	4	
Sé cómo se sienten las personas.	10	4	4	4	
Tener amigos es importante.	20	4	4	4	
Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	4	4	4	
Me agrada hacer cosas para los demás.	36	4	4	4	
Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	4	4	4	
Me agradan mis amigos.	51	4	4	4	
Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	4	4	4	
Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	59	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Adaptabilidad**

Capacidad que poseen las personas para adaptarse y poder resolver situaciones adversas sean a nivel personal e interpersonal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	4	4	4	
Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	4	4	4	
Puedo comprender preguntas difíciles.	22	4	4	4	
No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	4	4	4	
Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	4	4	4	
Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	4	4	4	
Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	4	4	4	
Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	4	4	4	
Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48	4	4	4	
Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	4	4	4	

Cuarta dimensión: Manejo de estrés

- Capacidad para poder combatir el estrés y gobernar las emociones. Dicho componente abarca: Tolerancia al estrés y control de los impulsos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	3	4	4	4	
Me es difícil controlar mi cólera.	6	4	4	4	
Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	4	4	4	
Me molesto demasiado de cualquier cosa.	15	4	4	4	
Peleo con la gente.	21	4	4	4	
Tengo mal genio.	26	4	4	4	
Me molesto fácilmente.	35	4	4	4	
Demoro en molestarme.	39	4	4	4	

Hago amigos fácilmente.	41	4	4	4	
Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	4	4	4	
Para mí es difícil esperar mi turno.	49	4	4	4	
Me disgusto fácilmente.	54	4	4	4	
Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	4	4	4	

- Quinta dimensión:** Estado de animo
 Capacidad para poder automotivarse manteniendo una actitud positiva a pesar de las dificultades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gusta divertirme.	1	4	4	4	
Soy feliz.	4	4	4	4	
Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	9	4	4	4	
Pienso que las cosas que hago salen bien.	13	4	4	4	
Espero lo mejor.	19	4	4	4	
Me agrada sonreír.	23	4	4	4	
Sé que las cosas saldrán bien.	29	4	4	4	
Sé cómo divertirme.	32	4	4	4	
No me siento muy feliz.	37	4	4	4	
Me siento bien conmigo mismo (a).	40	4	4	4	
Me siento feliz con la clase de persona que soy.	47	4	4	4	
Me divierte las cosas que hago.	50	4	4	4	
Me gusta mi cuerpo.	56	4	4	4	
Me gusta la forma como me veo.	60	4	4	4	

- **Escala:** Impresión positiva

Evalúa la percepción excesivamente favorable de sí mismo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustan todas las personas que conozco.	8	4	4	4	
Pienso bien de todas las personas.	18	4	4	4	
Nada me molesta.	27	4	4	4	
Debo decir siempre la verdad.	33	4	4	4	
Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	42	4	4	4	
No tengo días malos.	52	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SOLIS TRUJILLO, Beymar Pedro

Especialidad del validador: matemática física e Informática - Doctor en Educación

Lima, 26 de Abril del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Beymar Pedro Solis Trujillo
PhD. en Educación, Investigación
y Cultura de Paz
Doctor en Educación

Firma del Experto validador

K	=	El número de ítems
Si2	=	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
St2	=	Varianza de la suma de los Ítems
α	=	Coefficiente de Alfa de Cronbach

Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,9 es *Excelente*
 Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,8 y menor a 0,9 es *Bueno*
 Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,7 y menor a 0,8 *Aceptable*
 Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,6 y menor a 0,7 *Cuestionable*
 Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,5 y menor a 0,6 *Pobre*
 Coeficiente alfa de Cronbach menor a 0,5 es *Inaceptable*

K	=	60
Si2	=	50.2000
St2	=	559.0400
α	=	0.926

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_j^2}{S_T^2} \right]$$

Página 2

	Juez1	Juez2	Juez3	V Parcial
Item1	1	1	1	1.000
Item2	1	1	1	1.000
Item3	1	1	1	1.000
Item4	1	1	1	1.000
Item5	1	1	1	1.000
Item6	1	1	1	1.000
Item7	1	1	1	1.000
Item8	1	1	1	1.000
Item9	1	1	1	1.000
Item10	1	1	1	1.000
Item11	1	1	1	1.000
Item12	1	1	1	1.000
Item13	1	1	1	1.000
Item14	1	1	1	1.000
Item15	1	1	1	1.000
Item16	1	1	1	1.000
Item17	1	1	1	1.000
Item18	1	1	1	1.000
Item19	1	1	1	1.000
Item20	1	1	1	1.000
Item21	1	1	1	1.000
Item22	1	1	1	1.000
Item23	1	1	1	1.000
Item24	1	1	1	1.000
Item25	1	1	1	1.000
Item26	1	1	1	1.000
Item27	1	1	1	1.000
Item28	1	1	1	1.000
Item29	1	1	1	1.000
Item30	1	1	1	1.000
Item31	1	1	1	1.000
Item32	1	1	1	1.000
Item33	1	1	1	1.000
Item34	1	1	1	1.000
Item35	1	1	1	1.000
Item36	1	1	1	1.000
Item37	1	1	1	1.000
Item38	1	1	1	1.000
Item39	1	1	1	1.000
Item40	1	1	1	1.000
Item41	1	1	1	1.000
Item42	1	1	1	1.000
Item43	1	1	1	1.000
Item44	1	1	1	1.000
Item45	1	1	1	1.000
Item46	1	1	1	1.000
Item47	1	1	1	1.000
Item48	1	1	1	1.000
Item49	1	1	1	1.000
Item50	1	1	1	1.000
Item51	1	1	1	1.000
Item52	1	1	1	1.000
Item53	1	1	1	1.000
Item54	1	1	1	1.000
Item55	1	1	1	1.000
Item56	1	1	1	1.000
Item57	1	1	1	1.000
Item58	1	1	1	1.000
Item59	1	1	1	1.000
Item 60	1	1	1	1.000
			V Total	1.000

Nombre : _____ Edad: _____ Sexo: _____
 Colegio : _____ Estatal () Particular ()
 Grado : _____ Fecha: _____

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: Niños

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mi mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé como mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario.

Asentimiento Informado

Título de la investigación:

.....

Investigador (a) (es):

.....

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "

....."

, cuyo objetivo es:

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional de o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.



**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
NEUROEDUCACIÓN**

TRABAJO ACADÉMICO

Inteligencia emocional en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Végueta, 2024.

AUTORA:

Janet Betty Príncipe Enriquez (orcid.org/0009-0000-2217-1845)

ASESORA:

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín (orcid.org/0000-0002-0651-6230)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Educación de calidad

LIMA - PERÚ

2024

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

- | | | |
|----|--|------|
| 0 | Entregado a Universi... Trabajo del estudiante | 5 % |
| 20 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3 % |
| 3 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3 % |
| 4 | apirepositorio.unh.edu... Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 6 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 7 | www.researchgate.net Fuente de Internet | 1 % |
| 8 | repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 9 | www.coursehero.com Fuente de Internet | 1 % |
| 10 | www.repositorio.usac... Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | Entregado a Colegio Ch... Trabajo del estudiante | <1 % |