



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión docente en el enfoque inclusivo en un CEBA de San
Juan de Miraflores – 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTORA:

Alata Trujillo, Maria Dolores (orcid.org/0009-0003-4038-3608)

ASESOR:

Magister Martin Vergara, Josep Santiago (orcid.org/0000-0001-9565-9913)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis familiares que día a día me apoyan en lo personal y en lo profesional.

A mis amigos, por su apoyo para alcanzar esta meta trazada.

La autora.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de iniciar y culminar una etapa más en mi vida profesional.

Al asesor por el constante apoyo y asesoramiento brindado en el desarrollo de este trabajo.

La autora.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MARTIN VERGARA JOSEPH SANTIAGO, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Gestión docente en el enfoque inclusivo en un CEBA de San Juan de Miraflores – 2024", cuyo autor es ALATA TRUJILLO MARIA DOLORES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARTIN VERGARA JOSEPH SANTIAGO DNI: 18212863 ORCID: 0000-0001-9565-9913	Firmado electrónicamente por: MARTIN el 13-07- 2024 15:23:17

Código documento Trilce: TRI - 0786535





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ALATA TRUJILLO MARIA DOLORES estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Gestión docente en el enfoque inclusivo en un CEBA de San Juan de Miraflores – 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA DOLORES ALATA TRUJILLO DNI: 09392361 ORCID: 0009-0003-4038-3608	Firmado electrónicamente por: MALATAT el 01-07- 2024 12:33:13

Código documento Trilce: TRI - 0786536

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	9
3.1 Tipo y diseño de investigación	9
3.2 Variables y operacionalización	9
3.3 Población, muestra y muestreo	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	10
3.5 Procedimiento de recolección de datos	10
3.6 Método de análisis de datos	11
3.7 Aspectos éticos	11
IV. RESULTADOS	12
V. DISCUSIÓN	14
VI. CONCLUSIONES	16
VII. RECOMENDACIONES	17
REFERENCIAS	18
ANEXOS	

RESUMEN

En la investigación titulada “Gestión docente en el enfoque inclusivo en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores – 2024”, se tuvo como objetivo general describir la gestión de los docentes en el enfoque de la inclusión en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores - 2024. El tipo de investigación será básica, nivel descriptivo, diseño no experimental transversal y enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 50 docentes del CEBA. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento fue un cuestionario; los mismos que fueron debidamente validados mediante un juicio de expertos y la confiabilidad obtenido fue 0.890. Los resultados descriptivos señalan que el 34% de los encuestados ubican a la variable gestión docente en el enfoque inclusivo en un nivel bueno; mientras que el 30% en regular, el 26% en excelente y el 10% en deficiente esto significa que una gestión docente efectiva garantiza que todos los estudiantes, sin importar sus habilidades, origen o necesidades, accedan a una educación de calidad promoviendo la equidad y la justicia social, creando un entorno en el que todos los alumnos se sientan valorados y respaldados.

Palabras clave: Gestión, pedagógica, docentes, educación, alternativa.

ABSTRACT

Title of the research "Teacher management in the inclusive approach at a CEBA in the district of San Juan de Miraflores - 2024", aimed to analyze the overall management of teachers in the context of inclusion at a CEBA in the district of San Juan de Miraflores - 2024. The research type was basic, descriptive level, non-experimental cross-sectional design, with a quantitative approach. The sample consisted of 50 teachers from the CEBA. The technique employed was a survey, and the instrument used was a questionnaire, both duly validated through expert judgment, yielding a reliability coefficient of 0.890. Descriptive results indicate that 34% of respondents rated teacher management in the inclusive approach as good, while 30% rated it as average, 26% as excellent, and 10% as poor. This underscores that effective teacher management ensures that all students, regardless of their abilities, background, or needs, access quality education, promoting equity and social justice, and fostering an environment where all students feel valued and supported.

Keywords: Management, pedagogical, teachers, education, alternative.

I. INTRODUCCIÓN

En estos últimos años, nos encontramos ante un panorama sociopolítico, cultural, económico y educativo enfocado en los parámetros de igualdad e inclusión; del mismo modo, en las escuelas se vienen implementando políticas que buscan eliminar la exclusión y con ello evitar que crezca la violencia, desigualdad, entre otros; para que la inclusión gane importancia al buscar formas de establecer ambientes escolares que promuevan la tolerancia, la apertura y una convivencia saludable. Bejarano et al. (2022) señalaron que la gestión pedagógica está relacionada con los procesos de planificación educativa como la planificación, el control o el seguimiento y evaluación porque brindan información desde el inicio del proceso educativo debido a que la planificación requiere una comprensión de la situación y el entorno real de los estudiantes.

En todo el mundo, las instituciones educativas deben crear escuelas donde los estudiantes con leves diferencias vivan juntos, que enfatiza la necesidad de adoptar políticas y prácticas educativas inclusivas que reconozcan y celebren la diversidad cultural (González et al., 2019). Al hacerlo, se promueve un ambiente escolar en el que todos los estudiantes se sientan valorados y comprendidos, lo que no solo mejora su experiencia educativa, sino que también fortalece la cohesión social y prepara a las generaciones futuras para vivir en sociedades multiculturalmente diversas. Respetar la diversidad en el proceso de aprendizaje no solo contribuye a la inclusión, sino que también enriquece la experiencia educativa al incorporar diversas perspectivas y habilidades (García et al., 2021); en este contexto, es obvio que la gestión educativa desempeña un papel en el liderazgo educativo, con el director actuando como líder de la institución y decidiendo astutamente cómo actualizar e implementar métodos de enseñanza de una manera que satisfaga las demandas de la sociedad dado el tiempo y el contexto (Allcca, 2021).

En Perú, se reporta que el 10,3% de la población peruana tiene alguna discapacidad. Este número nos hace pensar en la necesidad de ofrecer una educación adecuada a las necesidades actuales (Díaz, 2019). Según el Ministerio de Educación en 2021, los centros de formación enfocados en la educación especial representan el 0,99% de los servicios educativos y atienden al 0,26% del estudiantado. Además, la Ley de Educación Universal (Ley 28044, 2012)

garantiza una educación equitativa y accesible para todos, independientemente de sus circunstancias personales o ubicación geográfica, es crucial para construir sociedades más justas y sostenibles. Esto debe reflejarse en el sistema educativo, particularmente en la gestión de las instituciones educativas, ya que deben construirse para cumplir con estándares de calidad en términos de tamaño y diseño. En un entorno competitivo dinámico, esto exige una mayor creatividad y una toma de decisiones innovadora.

Los docentes necesitan capacitación en la formulación de planes educativos institucionales e informes anuales de gestión, así como apoyo en la práctica docente. Si bien las instituciones mencionadas e indicadas por el MINEDU ya satisfacen esta necesidad, los docentes aún no tienen una comprensión clara de los temas de diversidad. Esta afirmación destaca la importancia de dotar a los educadores y líderes educativos con las habilidades y herramientas necesarias para manejar de manera eficiente los entornos educativos inclusivos (Quispe, 2020). Capacitar a los docentes no solo fortalece su capacidad para atender las diversas necesidades de los estudiantes, sino que también fomenta un ambiente escolar donde todos los alumnos se sientan valorados y apoyados.

A nivel local, el CEBA se desarrolla mediante la adquisición o combinación de modelos de gestión, incidiendo en reglas y acciones estratégicas en tiempo real. Sin embargo, los problemas potenciales comunes con CEBA incluyen la deserción estudiantil, la asistencia irregular, poco interés y carencia motivacional por parte de los estudiantes para una instrucción exitosa y la participación limitada en las actividades planificadas. Sánchez (2021) piensa que los docentes que tienen una actitud proactiva, comprensiva y son innovadores beneficiarán enormemente a todos los estudiantes al elevar el calibre de su trabajo y fomentar el aprendizaje colaborativo.

Se presenta como problema general: ¿Cómo gestionan los docentes el enfoque de la inclusión en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores - 2024?

La justificación teórica de la gestión docente en el enfoque inclusivo se apoya en la teoría de procesos conscientes para demostrar que cumple con los componentes básicos del proceso de aprendizaje pedagógico, estos fundamentos teóricos sustentan la importancia de adoptar prácticas educativas que promuevan

la inclusión y el éxito académico de todos los estudiantes. En lo práctico, lo cierto es que el estudio permite valorar la realidad del CEBA y sus prácticas organizativas y valorativas que suceden en las escuelas que matriculan a jóvenes y adultos. en lo concerniente a lo metodológico, este se centró en empleo de un instrumento, por parte del investigador, para medir la variable del estudio y así obtener los datos necesarios; así mismo, el estudio contó con el apoyo de docentes del CEBA en mención, quienes al conocer el objetivo de dicho trabajo accedieron hacer partícipe de la muestra. En lo social, el objetivo del estudio es desarrollar la gestión pedagógica buscando resultados beneficiando a la comunidad educativa.

Así mismo, se plantea como objetivo general: Describir la manera en que los docentes gestionan el enfoque inclusivo en un CEBA de SJM – 2024; del mismo modo, se señala los objetivos específicos describir la gestión de los docentes en la cultura inclusiva en un CEBA de SJM – 2024, describir la gestión de los docentes en la política inclusiva en un CEBA de SJM – 2024, describir la gestión de los docentes en la práctica inclusiva en un CEBA de SJM – 2024.

Por lo tanto, la hipótesis general es: Los docentes gestionan óptimamente el enfoque de la inclusión en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores-2024.

II. MARCO TEÓRICO

Este estudio consideró como antecedentes tantos internacionales, nacionales y locales tales como:

En España, Fernández y Echeita (2022) en la investigación sobre una educación más inclusiva, su principal objetivo fue comprender la evolución del proceso de transformación desde una perspectiva inclusiva del centro educativo; así como, analizar qué impulsa sus cambios y las estrategias a seguir para iniciar dicho proceso; para recopilación de los datos fue necesario entrevistar a los miembros de la comunidad educativa y a los grupos focalizados. Del análisis temático inductivo, derivamos hallazgos clave en dos amplias dimensiones: interrumpir el proceso de ruptura con supuestos y estrategias. Permitiendo desarrollar una educación inclusiva que puedan significar cambios personales relacionados con la percepción de uno mismo, así como cambios colectivos en las estrategias grupales desarrolladas y cambios institucionales necesarios. Este aporte permitirá la discusión de los hallazgos con referencia a la inclusividad.

En Rusia, Nikolaesku y otros (2021) en el estudio sobre gestión pedagógica en proceso inclusivo, llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo fue la importancia de investigar cómo los líderes educativos, especialmente los docentes, influyen en el éxito de la inclusividad educativa rusa. Empleo como metodología el análisis mediante métodos subjetivos y objetivos. La conclusión muestra que el liderazgo docente en este ámbito no solo ayuda a entender cómo se gestionan los recursos y se adaptan las políticas para abordar las necesidades de todos los estudiantes, sino que también puede revelar áreas de mejora y estrategias efectivas para promover un sistema educativo más inclusivo.

En Colombia, Ardilla (2021) en la tesis sobre estrategias de inclusión se enfocó en identificar y describir las estrategias utilizadas para apoyar a estudiantes con diversidad funcional cognitiva. Empleó entrevistas semiestructuradas con psicólogas, directores y rectora para obtener diversas perspectivas. El análisis se dividió en categorías como participación, vínculos, singularidad y competencias. Los resultados indicaron que no se está adoptando un modelo único de inclusión educativa universal, sino que adapta sus estrategias según las necesidades individuales de cada estudiante, fomentando así su participación activa en los aspectos académicos, sociales y emocionales. Esta

aproximación valora la diversidad como parte fundamental de la experiencia educativa y humana.

A nivel nacional, en la ciudad de Trujillo, Moreno y Nureña (2023) presentaron el estudio cuyo propósito fue evaluar el grado de implementación de enfoques inclusivos en la gestión educativa. Se llevó a cabo una investigación no experimental, contó con una muestra de 48 IE de primaria; así mismo, los resultados revelaron que el enfoque inclusivo estaba completamente integrado en el estilo de liderazgo y los programas educativos (100%), mientras que su aplicación fue parcial en el liderazgo pedagógico (51.8%) y en la administración de las instituciones (66.7%). En general, los hallazgos respaldaron las hipótesis positivas, indicando que las instituciones de educación básica en Trujillo implementan de manera parcial un enfoque inclusivo.

En Piura, Jacinto (2019) propuso como objetivo determinar la relación entre las variables; el diseño fue no experimental; los resultados indicaron una correlación entre las variables de 0.668. Esto lleva a la conclusión de que la cultura escolar ejerce una influencia considerable en las prácticas inclusivas dentro del entorno educativo, destacando que los docentes desempeñan un rol crucial como agentes de cambio en este proceso, ya que su liderazgo y compromiso en la implementación de estrategias inclusivas, como los planes lectores, pueden marcar la diferencia en la experiencia educativa.

A nivel local, Huapaya (2022) trabajó bajo el objetivo de determinar la relación entre dichas variables. Se utilizó un diseño no experimental, correlacional y de enfoque cuantitativo transversal para llevar a cabo este estudio. En él, se encuestó a 70 maestros de 4 IE, utilizando un cuestionario; los resultados descriptivos indicaron que el 81% de los docentes percibían que su liderazgo educativo era efectivo, mientras que el 70% expresó confianza en que sus clases. En resumen, se encontró una conexión importante entre el liderazgo educativo y la inclusión en la educación, destacando una clasificación positiva moderada con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.357. Este descubrimiento proporcionará una base sólida para analizar los resultados en el contexto de la gestión educativa y la promoción de la inclusión.

Cruzalegui (2021) presenta la tesis con el objetivo de establecer un vínculo entre gestión pedagógica y la gestión inclusiva, se utilizó métodos cuantitativos;

los resultados muestran que existe una correlación de 0,649 y un valor p de 0,000, por lo que se concluye que si la gestión educativa toma en cuenta las condiciones para el derecho a la educación, la inclusión puede alcanzar un nivel suficiente de aceptación. Este aporte permitirá la discusión de los hallazgos con referencia a la gestión educativa y la inclusividad.

La variable gestión docente en el enfoque inclusivo, se sustenta en la teoría de procesos conscientes propuesta por Zayas en el año 2001, ya que señala la importancia de conocer cada uno de los componentes que ayuden al docente a mejorar su desempeño brindando así una educación calidad; por ende, el docente, enfocado en este punto, podrá asegurar una correcta educación a los inclusivos, pues empleará los recursos pertinentes y favorables. En relación a este punto, Huapaya (2022) sostiene que las actividades trabajadas bajo esta teoría beneficia en gran parte a los estudiantes inclusivos; pues les da pauta para gestionar sus propios avances de la mano del docente; a ello se suma, Moreira y De la Peña (2022) quienes enfatizan la gestión de trabajo por parte de los docentes, direccionando cada punto a las diversas necesidades presentes en los estudiantes; por otra parte, es necesario señalar que la inclusión, dentro del CEBA, toma mayor auge; porque busca la mejor forma de educar bajo la igualdad de oportunidad dentro del mercado académico (Delgado et al., 2021). Del mismo modo, la UNESCO (2020) señala que el enfoque de inclusión refleja en el estudiante adulto la complejidad y la búsqueda continua por completar sus logros académicos; finalmente, González (2019) ratifica que este enfoque incluye los diversos procesos de aprendizaje y el tiempo en el cual se deben realizar optimizando los logros esperados.

Las dimensiones de la gestión docente en el enfoque inclusivo son: la cultura, política y práctica inclusiva; para la cultura inclusiva, Moreno (2020) señala que es necesario desafiar a las personas a cambiar percepciones, comportamientos y actitudes que pueden ser barreras para la participación e inclusión de las personas con discapacidad. Crisol (2019) se refiere a la participación de toda la comunidad educativa en la construcción de una comunidad escolar segura, un aula donde los estudiantes sean conscientes de respetar la diversidad y las diferencias de los demás. Para la política inclusiva, Crisol (2019) señala que estas deben implementarse en las escuelas, y

corresponde a los docentes y directores, en asociación con la comunidad educativa, impulsar estas políticas utilizando valores inclusivos. Para Espinoza et al., (2021) el objetivo de la política de educación inclusiva es eliminar las desigualdades entre los estudiantes, eliminar todo tipo de discriminación y adherirse a la idea de crear igualdad de oportunidades. Por lo tanto, esto debe verse como una oportunidad para abordar y reducir las desigualdades que existen actualmente en la sociedad. Para la práctica inclusiva, Unda (2020) señala que en un sistema de estrategia y lección educativa que tiene en cuenta las diferencias y necesidades individuales de cada estudiante con necesidades educativas especiales; brindando apoyo no sólo a las personas con discapacidad, sino también a todos los estudiantes que tienen dificultades por diversas razones intrínsecas o extrínsecas, temporales o permanentes.

En relación a los 4 dominios, MBDD (2012) señala que: El primer dominio: Preparación para el aprendizaje; cubre la planificación curricular, desde planes de lecciones y unidades de estudio hasta cursos de estudio, utilizando un enfoque inclusivo e intercultural; Huanaco (2019) menciona que los docentes deben ser flexibles al ajustar sus enfoques pedagógicos y recursos educativos para asegurar un aprendizaje equitativo y significativo, adaptado a las necesidades individuales de cada estudiante. El segundo dominio: Enseñanza para el aprendizaje; se encarga de analizar el desempeño de los docentes en el liderazgo educativo desde una perspectiva priorizando la diversidad y todos los aspectos de la inclusión; Huanaco (2019) lo describe como la cuidadosa elección de recursos educativos y la evaluación continua permiten un aprendizaje más efectivo y significativo. El tercer dominio: Participación en la gestión; este dominio prevé la participación democrática de cada docente en la gestión de su institución educativa o red educativa como parte de una comunidad de aprendizaje; mientras que Huanaco (2019) señala que este dominio fomenta un diálogo abierto y respetuoso entre la comunidad escolar fortalece la colaboración y el compromiso con los objetivos educativos comunes. El cuarto dominio: Desarrollo de la profesionalidad; describe los pasos que un docente debe tomar para reflexionar sistemáticamente sobre su propia práctica y la de sus colegas, trabajar en equipos, participar en el desarrollo profesional y colaborar con otros docentes; del mismo modo, Huanaco (2019) sostiene que la labor colegiada y la colaboración

efectiva no solo enriquecen el aprendizaje y el desarrollo profesional de los docentes, sino que también fortalecen la calidad del proceso educativo en su conjunto.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo: Básica

Destaca la importancia de no solo adquirir lo teórico, sino también de aplicarlos en la práctica y valorar las consecuencias resultantes de dicha aplicación. En el contexto educativo y profesional, el verdadero impacto y valor de los conocimientos se ven en cómo se utilizan para resolver problemas, mejorar procesos o influir positivamente en situaciones concretas. (Hernández y Mendoza, 2018)

3.1.2 Diseño: No experimental

El estudio fue no experimental; Hernández y Mendoza (2018); es decir, los investigadores no manipularon la variable; sino que, se intentó determinar cómo reacciona la variable dentro de la unidad de análisis.

Figura 1.

Esquema del diseño

M → O

M = Muestra

O = Variable

Donde:

M= Muestra

O = Gestión docente en el enfoque inclusivo

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión docente en el enfoque inclusivo

Definición conceptual. Moreira y De la Peña (2022) y la UNESCO (2020) los docentes en el enfoque inclusivo trabajan en colaboración con otros profesionales para crear estrategias pedagógicas efectivas que apoyen el aprendizaje de todos los estudiantes. Esto implica utilizar tecnología educativa, recursos adaptativos y metodologías diferenciadas para asegurar la participación activa y equitativa de cada estudiante.

Definición operacional. Contó con las dimensiones cultura, política, práctica inclusiva.

Escala de medición: el instrumento contó con 21 ítems.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Hernández y Mendoza (2018) es el grupo total que posee las características o atributos que el investigador desea estudiar para obtener conclusiones válidas y generalizables; en este caso particular el estudio se realizó con la participación de 50 docentes de un CEBA de SJM - 2024. Para el caso de este estudio, se trabajó con una población censal; por ende, se trabajó con toda la población.

- **Criterios de inclusión:** Solo participarán docentes de un CEBA del distrito.
- **Criterios de exclusión:** No participarán docentes de Educación Básica Regular pertenecientes al distrito.

Unidad de análisis: Son los individuos que poseen las cualidades específicas requeridas para el estudio de investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández y Mendoza (2018) una encuesta se empleó como un método cuantitativo para recolectar datos relevantes y cuantificables, que luego pueden ser interpretados y analizados mediante técnicas estadísticas tanto descriptivas como inferenciales. Este tipo de estudio utiliza un cuestionario como su principal herramienta para obtener información sobre variables específicas de investigación. Cada pregunta está cuidadosamente estructurada para asegurar una secuencia lógica y cumplir con un propósito determinado dentro del estudio. En el caso de este estudio se diseñó un cuestionario compuesto por 21 preguntas. Estas preguntas se distribuyeron en tres dimensiones clave: Cultura inclusiva (7 ítems), Política inclusiva (6 ítems) y Práctica inclusiva (8 ítems), todas según la escala Likert.

Hernández y Mendoza (2018) la validación fue realizada por evaluadores expertos que revisaron el instrumento para determinar si los elementos eran consistentes con las puntuaciones y si eran dimensionalmente apropiados para cada variable. Este método se utiliza para validar la estructura del cuestionario y lo llevan a cabo expertos familiarizados con el tema.

3.5 Procedimiento de recolección de datos

El estudio comenzó con una revisión exhaustiva de la literatura para confirmar los puntos relevantes del problema investigado, seguida de una descripción detallada del tipo y diseño de la investigación utilizada. Se obtuvo el

permiso correspondiente de la entidad mencionada en el estudio y se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes involucrados en la investigación. Los evaluadores fueron seleccionados según criterios estrictos de inclusión y exclusión. Se empleó una ficha de observación para recoger datos de los docentes participantes, quienes posteriormente fueron autorizados a analizar los resultados obtenidos. Estos datos fueron registrados y organizados en una matriz diseñada en Excel para su posterior análisis y presentación.

Validez

Hernández y Mendoza (2018) mencionan que los expertos pueden evaluar si los ítems miden lo que se pretende medir. Por ello, este proceso ayudó a garantizar que el instrumento era válido para la investigación. La validez del instrumento se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 1. *Validez del instrumento*

Experto	Grado	Suficiencia
Dra. Nelida Aranda Ashcalla	Doctora en Educación	Sí hay suficiencia
Dr. Percy Martin Laucata Alarcón	Doctor en Educación	Sí hay suficiencia

Nota. Elaboración propia

3.6 Método de análisis de datos

Se emplearon técnicas de análisis de datos que incluyeron estadística descriptiva e inferencial. El software estadístico utilizado fue SPSS 27, y se utilizó una base de datos creada en Excel para la organización de los resultados, presentados en tablas de frecuencia. Los resultados permitieron realizar un análisis e interpretación más completos y extraer conclusiones.

3.7 Aspectos éticos

Destaca la importancia de adherirse a principios éticos rigurosos en la investigación académica. Garantizar la justicia, el consentimiento informado y la integridad en el manejo de datos son fundamentales para mantener la confianza y el respeto hacia los participantes y hacia la comunidad académica en general. Además, el uso de herramientas como Turnitin para evitar el plagio muestra un compromiso con la originalidad y la ética en la investigación.

IV. RESULTADOS

En el presente capítulo procedo a evidenciar los resultados de la investigación realizada a los docentes en un CEBA de San Juan de Miraflores – 2024.

Resultados de la variable gestión docente en el enfoque inclusivo

Tabla 2. *Resultados de la variable gestión docente en el enfoque inclusivo*

	fi	%
Deficiente	5	10%
Regular	15	30%
Buena	17	34%
Excelente	13	26%
Total	50	100%

Nota. Tomados del procesamiento de datos del SPSS

Interpretación: Los resultados descriptivos de la tabla 2 sumando el nivel bueno y excelente estamos con un 60% lo que significa que la variable es satisfactoria; por ende, una gestión docente efectiva garantiza que todos los estudiantes, sin importar sus habilidades, origen o necesidades, accedan a una educación de calidad promoviendo la equidad y la justicia social, creando un entorno en el que todos los alumnos se sientan valorados y respaldados.

Resultados de la dimensión 1 cultura inclusiva.

Tabla 3. *Resultados de la dimensión 1 cultura inclusiva.*

	Dimensión 1	
	fi	%
Deficiente	9	18%
Regular	14	28%
Buena	26	52%
Excelente	1	2%
Total	50	100%

Nota. Tomados del procesamiento de datos del SPSS

Interpretación: Los resultados descriptivos de la tabla 3 sumando el nivel bueno y excelente estamos con un 54% lo que significa que la dimensión cultura inclusiva es satisfactoria; lo indica que la cultura inclusiva crea y fomenta un entorno educativo, siendo valorados, respetados y apoyados. Esta cultura incluye prácticas, actitudes y políticas que aseguran la igualdad de oportunidades de toda la comunidad escolar.

Resultados de la dimensión 2 política inclusiva.

Tabla 4. Resultados de la dimensión 2 política inclusiva.

	Dimensión 2	
	fi	%
Deficiente	7	14%
Regular	10	20%
Buena	20	40%
Excelente	13	26%
Total	50	100%

Nota. Tomados del procesamiento de datos del SPSS

Interpretación: Los resultados descriptivos de la tabla 4 indican que, al sumar los niveles de bueno y excelente, alcanzamos un 66%, lo cual sugiere que la dimensión de política inclusiva es satisfactoria. Esto resalta la importancia crucial de las políticas inclusivas que cree una educación equitativa y de alta calidad para los estudiantes. Al promover estas políticas, se mejora tanto el rendimiento académico como el bienestar emocional de los estudiantes, preparándolos adecuadamente para participar en una sociedad diversa. Además, estas medidas fomentan un clima escolar positivo y seguro, contribuyendo al ambiente de aprendizaje en general.

Resultados de la dimensión 3 práctica inclusiva.

Tabla 5. Resultados de la dimensión 3 práctica inclusiva.

	fi	%
Deficiente	14	28%
Regular	20	40%
Buena	10	20%
Excelente	6	12%
Total	50	100%

Nota. Tomados del procesamiento de datos del SPSS

Interpretación: Los resultados descriptivos de la tabla 5 sumando el nivel bueno y excelente estamos con un 32% significa que esta dimensión en una tercera parte es satisfactoria; esto se debe a que la práctica inclusiva es fundamental para crear una educación equitativa, respetuosa y efectiva para todos los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

La finalidad de esta investigación fue describir la gestión de los docentes en el enfoque de la inclusión en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores - 2024.

En la presente investigación se recurrió a la aplicación de un cuestionario para los docentes, con el fin de describir la gestión de los docentes en el enfoque de la inclusión, para lo cual se tuvo en cuenta la escala valorativa politómica.

Los resultados descriptivos de la tabla 2 sumando el nivel bueno y excelente estamos con un 60% lo que significa que la variable es satisfactoria. Estos resultados coinciden con la investigación presentada por Nikolaesku, quien encontró que el 54,7% y el 54,8% de la variabilidad en la gestión educativa pueden ser atribuidos al uso de la innovación pedagógica. Por lo tanto, Moreira y De la Peña (2022) destacan la importancia de la gestión docente como un factor crucial para mejorar el aprendizaje y los procesos educativos. Esto implica que los docentes deben ser capaces de facilitar aprendizajes profundos y significativos, transformando estos procesos en variables que apoyen los objetivos educativos establecidos.

Los resultados descriptivos de la tabla 3 sumando el nivel bueno y excelente estamos con un 54% lo que significa que la dimensión cultura inclusiva es satisfactoria. Estos resultados coinciden con la investigación presentada por Huapaya (2022) quien mostró que el 81% de los docentes sentían que su liderazgo educativo era eficaz y el 70% confiaba en que sus cursos eran inclusivos; concluyendo que existe una relación significativa de 0.357 y todo ello se sustenta en la postura de Moreno (2020) quien señala que es necesario desafiar a las personas a cambiar percepciones, comportamientos y actitudes que pueden ser barreras para la participación e inclusión.

Los resultados descriptivos de la tabla 4 sumando el nivel bueno y excelente estamos con un 66% lo que significa que la dimensión política inclusiva es satisfactoria. Estos resultados coinciden con la investigación presentada por Fernández y Echeita (2022) investigaron la transformación hacia una educación más inclusiva en un estudio de caso utilizaron entrevistas con 27 miembros de la comunidad educativa y grupos focales con entre 3 y 16 informantes como estrategias para recopilar información. Destacando la importancia de los cambios

personales, como la percepción del individuo como agente de cambio, así como los cambios grupales en las estrategias desarrolladas y los cambios institucionales necesarios para fomentar una educación inclusiva. Este estudio proporciona un marco para discutir los hallazgos en el contexto de la inclusividad educativa. Del mismo modo, para Espinoza et al., (2021) el objetivo de la política de educación inclusiva es eliminar las desigualdades entre los estudiantes, eliminar todo tipo de discriminación y adherirse a la idea de crear igualdad de oportunidades.

Los resultados descriptivos de la tabla 5 sumando el nivel bueno y excelente estamos con un 32% significa que esta dimensión en una tercera parte es satisfactoria; esto se debe a que la práctica inclusiva es fundamental para crear una educación equitativa, respetuosa y efectiva para todos los estudiantes. Estos resultados coinciden con la investigación presentada por Moreno y Nureña (2023) en relación a las áreas evaluadas del liderazgo institucional, se observó que el enfoque inclusivo fue completamente aplicado en el estilo de liderazgo y los programas educativos (100%), mientras que en liderazgo pedagógico fue utilizado en un 51,8% y en administración en un 66,7%. Dado que los resultados generales confirman las hipótesis positivas, se puede concluir que la IE están implementando de a poco la inclusividad en las IE; así mismo, Unda (2020) sostiene que en un sistema educativo es importante considera las diferencias y necesidades individuales de cada estudiante con necesidades educativas especiales proporcionando el apoyo no solo a personas con discapacidad, sino también a todos los estudiantes que enfrentan dificultades debido a razones diversas, ya sean internas o externas, temporales o permanentes.

VI. CONCLUSIONES

1. Los resultados descriptivos de la tabla 2 sumando el nivel bueno y excelente estamos con un 60% lo que significa que la variable es satisfactoria; mejorar la implementación del enfoque inclusivo podría significar desarrollar políticas más comprensivas, capacitar al personal educativo en estrategias inclusivas, y adaptar los recursos y el ambiente escolar para apoyar las necesidades individuales de cada estudiante.
2. Los resultados descriptivos de la tabla 3 sumando el nivel bueno y excelente estamos con un 54% lo que significa que la dimensión cultura inclusiva es satisfactoria; esto indica que una cultura inclusiva en el ámbito educativo crea un ambiente donde todos los estudiantes son valorados y apoyados, sin importar sus diferencias individuales.
3. Los resultados descriptivos de la tabla 4 sumando el nivel bueno y excelente estamos con un 66% lo que significa que la dimensión política inclusiva es satisfactoria; esto indica que implementar estas políticas, mejoran el rendimiento académico y el bienestar emocional de los estudiantes, preparándolos para integrarse en una sociedad diversa y creando un entorno escolar positivo y seguro.
4. Los resultados descriptivos de la tabla 5 sumando el nivel bueno y excelente estamos con un 32% significa que esta dimensión en una tercera parte es satisfactoria; es decir, la práctica inclusiva es fundamental para asegurar una educación equitativa y efectiva para todos los estudiantes, promoviendo la justicia social y mejorando el rendimiento académico.

VII. RECOMENDACIONES

1. A Minedu brindar capacitaciones a los docentes en métodos pedagógicos que permitan atender las diferentes formas de aprendizaje y necesidades individuales de los estudiantes.
2. A la directora, capacitar en habilidades de comunicación efectiva, resolución de conflictos y trabajo colaborativo, para fomentar un ambiente escolar positivo y respetuoso.
3. A la comunidad fomentar la participación activa de padres, estudiantes, docentes y personal administrativo en la creación y revisión de las políticas inclusivas.
4. Los educadores deben ajustar las estrategias de enseñanza y evaluación para satisfacer las necesidades únicas de todos los estudiantes, incluyendo aquellos con discapacidades, dificultades de aprendizaje, o diferencias culturales y lingüísticas.

REFERENCIAS

- Aguilar, N., Caamaño, R., Cuenca, D. y Romero, A. (2021). Uso de materiales didácticos en la escuela «Galo Plaza Lasso» de Machala: estudio de caso. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(2), 318-329.
- Allcca, A. (2021). *Gestión educativa y satisfacción de los estudiantes en los Centros de Educación Básica Alternativa de una UGEL de Lima, 2021*. Universidad César Vallejo.
- Ancco, C., Soria, k., Soria, O. y Vera, R. (2022). Gestión educativa y desempeño laboral de los directores de instituciones educativas de la provincia de Aymaraes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 578 - 599. Obtenido de https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2246
- Ardilla, J. (2021). *Estrategias de Inclusión Educativa en el Colegio Gimnasio Campestre de Guilford*. Guilford.
- Asmad, G. y Brizuela, M. (2023). *Gestión educativa y práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, 2023*. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/129390/Caballero_CMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ayala, L. (2022). *Los materiales didácticos y el rendimiento académico en comunicación en los estudiantes de EBA de una Institución Educativa de Cerro de Pasco*. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica – Perú.
- Bejarano, M., Centurión-Larrea, A., Fernández-Cueva, A. y Lima, L. (2022). Factores de gestión escolar en el compromiso organizacional en una Red educativa en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 145 - 157. Obtenido de <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38152>
- Bravo, J., Bocángel, G. y Bocángel, G. (2020). Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática. *Investigación Valdizana*, 14(1), 48 - 54. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7409394>
- Caiceo, J. (2020). Liderazgo y toma de decisiones a nivel de una Unidad Educativa en Chile. *Papeles Salmantinos de Educación*, 24, 93 - 112. Obtenido de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/216166>

- Chávez, M., y Henríquez, E. (2020). *La gestión del conocimiento y su relación con el desempeño laboral de los docentes en las instituciones educativas fiscales de la zona del Ecuador*. Universidad politécnica salesiana, Ecuador. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19092/4/UPS-GT002973.pdf>
- Concha, N. (2022). *Gestión educativa y desempeño laboral del personal docente y administrativo de la Institución Educativa Emblemática "Inca Garcilaso de la Vega"*. Universidad nacional de san Antonio abad del Cusco. Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6478/253T20221032_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Crisol, E. (2019). Hacia una educación inclusiva para todos. Nuevas contribuciones. *Revista Profesorado*, 23 (1). Obtenido de <https://bit.ly/3GJQII5>
- Cruzalegui, R. (2021). *Gestión pedagógica y educación inclusiva en docentes de primaria en instituciones del distrito de Carabayllo - UGEL 04 Comas, 2020 (Tesis para optar por el Grado de Maestría en Administración de la Educación*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61248>
- Delgado, M., García, F., Gómez, I. Y Moya, A. . (2021). Prácticas de aula de los profesionales de pedagogía terapéutica para atender a la diversidad: hacia un enfoque inclusivo. *Revista Educar*, 57 (2). Obtenido de <https://educar.uab.cat/article/view/v57-n2-garcia-et-al>
- Díaz, J. (2019). Disability and analysis of case statistics in Perú Abstract. Universidad César Vallejo, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 24, núm. 85. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/290/29058864014/html/>
- Espinoza, L., Hernández, k., Lagos, N. y Ledezma, D. (2021). Cultura y políticas inclusivas en profesorado chileno de educación primaria y secundaria [Culture and inclusive policies in Chilean teachers of primary and secondary education]. *Revista CS*, (34),, 17 - 42. Obtenido de <https://doi.org/10.18046/recs.i34.4211>

- Fernández, L. y Echeita, G. (2022). *Hacia una educación más inclusiva: la transformación de un centro educativo*. Universidad Autónoma de Madrid, España.
- García, F., Delgado, M., Gómez, I. Y Moya, A. . (2021). Prácticas de aula de los profesionales de pedagogía terapéutica para atender a la diversidad: hacia un enfoque inclusivo. *Revista Educar*, 57 (2). Obtenido de <https://educar.uab.cat/article/view/v57-n2-garcia-et-al>
- González, F., Martín, E. y Poy, R. (2019). Educación inclusiva: barreras y facilitadores para su desarrollo. Análisis de la percepción del profesorado. *Revista Profesorado*, 23 (1). Obtenido de <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i1.9153>
- González, J. (2019). *Influencia de la gestión pedagógica en los cambios innovadores de la educación inclusiva, Arequipa 2018*. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37784>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. McGrawHill/Interamericana Editores.
- Huanaco, K. (2019). *Habilidades blandas y cuatro dominios en el marco del buen desempeño docente en la I.E. "Casa Blanca de Jesús" de S.J.L.-2019*. Universidad César Vallejo.
- Huapaya, M. (2022). *Gestión pedagógica y la inclusión educativa en instituciones educativas con modalidad híbrida de la UGEL 02. Lima, 2022. [Tesis de posgrado]*. Universidad César Vallejo. .
- Jacinto, P. (2019). *Cultura escolar en educación inclusiva y su influencia en las prácticas inclusivas en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario en el Distrito de Pariñas - Piura 2017 (Tesis para optar por el Grado de Doctor en Educación)*. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28858>
- MINEDU. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Minedu. (2021). *Resolución Viceministerial N° 531-2021*. Obtenido de <https://n9.cl/pt2uzi>
- Molina, B. y Moros, J. (2019). *Gestión Pedagógica Curricular para el desarrollo de Proyectos Educativos Comunitarios en Instituciones de Educación Media*

- General. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 14 (2), 455 - 479. Obtenido de <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=e03664d4-b09d-42b2-b8bc-b6b461f735d9%40redis>
- Moreira, S. y De la Peña, C. (2022). Análisis de la Gestión Pedagógica y su incidencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 8(3), 569-587. Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/282/6533>
- Moreno, A. (2020). La inclusión, un derecho en la educación. *Revista Jurídica Crítica y Derecho*, 1(1), 24 - 38. Obtenido de <http://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/criticayderecho/index>
- Moreno, E. y. (2023). *El enfoque de inclusión y su inserción en la gestión educativa en I.E. de Educación Inicial-Trujillo, 2022*. Universidad Privada Antenor Orrego.
- Nikolaesku, I., Budnyk, O., Bondarenko, V., Tepla, O. y Berezovska, L. (2021). Pedagogical Management in Inclusive Process of the Educational Institution. *Revista Amazonia Investiga*, 10 (39), 76 - 85. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=79212>
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14 (1), 7 - 14. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5860/586062237001/html/>
- Ramírez, C. (2020). Gestión Pedagógica en la Disciplina Contabilidad Financiera. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 389 - 412. Obtenido de https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.84
- Salas, N. (2019). *El monitoreo pedagógico y su impacto en la educación rural*. Lima - Perú: Markos.
- Sánchez, C. (2021). *Actitud del docente frente a la educación inclusiva en la REI 20 de la UGEL 02 Lima - 2021*. Universidad César Vallejo.
- Sánchez, H. (2021). *Repensando la gestión educativa. Aspectos claves de la gestión educativa*. Obtenido de [https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/182802/LIBRO O%20ASPECTOS%20CLAVE.pdf?sequence=5](https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/182802/LIBRO%20ASPECTOS%20CLAVE.pdf?sequence=5)

- Ticona, T. (2021). *El monitoreo y acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Primaria N°71543 Tupala – El Collao, Puno 2020 (Maestra en Ciencias: Educación con mención en Gestión y Administración Educativa)*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.
- Unda, F. (2020). Perspectives of teachers and students in the definition of inclusive virtuous schools' category 18(4). *Mendive. Revista de Educacion*, 893 - 909. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttextpid=S181576962020000400893yIng=esytlng=en
- UNESCO. (2020). Sub- Education Policy Review Report: Inclusive Education. United Nations Educational Scientific and Cultural Organization.
- Villavicencio, M. (2020). *Gestión educativa y el proceso de enseñanza docente de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto*. Ecuador. Obtenido de <https://bit.ly/3PtCKrz>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Gestión docente en el enfoque inclusivo en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores – 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Pregunta general ¿Cómo gestionan los docentes el enfoque de la inclusión en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores - 2024?</p> <p>Preguntas específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo gestionan los docentes la cultura inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores - 2024? • ¿Cómo gestionan los docentes la política inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores - 2024? • ¿Cómo gestionan los docentes la práctica inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores - 2024? 	<p>Objetivo general Describir la manera en que los docentes gestionan el enfoque inclusivo en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores – 2024.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir la gestión de los docentes en la cultura inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores – 2024. • Describir la gestión de los docentes en la política inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores – 2024. • Describir la gestión de los docentes en la práctica inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores – 2024. 	<p>Hipótesis general Los docentes gestionan óptimamente el enfoque de la inclusión en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores-2024.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los docentes gestionan óptimamente la cultura inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores-2024. • Los docentes gestionan óptimamente la política inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores-2024. • Los docentes gestionan óptimamente la práctica inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores-2024. 	<p>VARIABLE Gestión docente en el enfoque inclusivo</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cultura inclusiva. • Política inclusiva. • Práctica inclusiva. 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: Descriptivo</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario sobre gestión docente en el enfoque inclusivo</p>

Anexo 2. Operacionalización de la variable Gestión docente en el enfoque inclusivo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión docente en el enfoque inclusivo	UNESCO (2020) la inclusión es un enfoque que refleja efectivamente la complejidad de los individuos y sus diferencias, reconociendo la diversidad no como una dificultad sino como una oportunidad para beneficiar a la sociedad a través de la inversión continua de las familias en la educación.	Esta variable considero como dimensiones: Cultura inclusiva, Política inclusiva, Práctica inclusiva; de los cuales se dio origen a la redacción de los indicadores; finalmente se crearon los ítems del cuestionario a emplear; este respondió a la escala ordinal: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	Cultura inclusiva.	Construcción de comunicado.	Ordinal Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				Valores inclusivos.	
			Política inclusiva.	Escuela para todos.	
				Atención a la diversidad.	
			Práctica inclusiva.	Proceso de aprendizaje.	
				Recursos.	

Anexo 3. Ficha técnica para medir

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario sobre Gestión docente en el enfoque inclusivo.

Autora: Alata Trujillo, María Dolor

Procedencia: Tomado de Perales Sánchez, Obed Gustavo (2021)

Objetivo de la prueba: Medir el nivel de Gestión docente en el enfoque inclusivo utilizadas por los docentes de Educación Básica Alternativa.

Tipo de instrumento: Escala tipo Likert

Ámbito de aplicación: Docentes del CEBA.

Aplicación: Individual.

Duración: Entre 15 a 20 minutos aproximadamente.

Descripción del instrumento: El cuestionario está compuesta por 21 ítems, los cuales están divididos para medir desde la dimensión cultura inclusiva, política inclusiva y práctica inclusiva.

Anexo 4. Instrumento

Cuestionario sobre Gestión docente en el enfoque inclusivo

Instrucción: Lee cada una de las siguientes frases y selecciona una de las respuestas, la que sea más apropiada para ti. Selecciona el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que elegiste y márcala. Si alguna de las frases no tiene nada que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías en esa situación.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	N (1)	CN (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
Dimensión 1: Cultura inclusiva						
1	Los docentes gestionan un ambiente inclusivo donde todos los estudiantes son escuchados y valorados.					
2	En la institución educativa se fomenta la cooperación entre todos los estudiantes.					
3	En la institución educativa los profesores consideran elementos del enfoque inclusivo en la planificación curricular.					
4	En el proceso de aprendizaje en el aula, los docentes valoran mucho la diversidad, la individualidad y el potencial de cada individuo.					
5	Todos los estudiantes, sin excepción alguna, pueden participar en las actividades que se practican durante las diversas sesiones de aprendizaje					
6	Los docentes gestionan y planifican actividades para alentar a los estudiantes a participar en la comunidad.					
7	El respeto y la aceptación de todos es importante para que nadie se sienta excluido.					
Dimensión 2: Política inclusiva						
8	La normatividad de la institución educativa apoya un enfoque en la diversidad.					
9	Un enfoque inclusivo y un enfoque en la diversidad se reflejan en los documentos institucionales.					
10	Las instalaciones de la institución son físicamente accesibles para todos incluyendo a los estudiantes con discapacidad.					
11	Para la distribución de las aulas se toma en cuenta las características de los estudiantes con y sin discapacidad.					
12	La institución educativa está obligada a proporcionar infraestructura de movilidad para estudiantes con discapacidad.					
13	El Ministerio de Educación está ayudando a los maestros mediante capacitaciones y distribución de recursos y materiales adaptados a las necesidades de los estudiantes.					
Dimensión 3: Práctica inclusiva						
14	Comparto con mis colegas experiencias sobre prácticas inclusivas.					
15	Participo de comunidades de aprendizaje colegiadas para mejorar mi práctica inclusiva en clase.					
16	Constantemente me capacito en nuevas prácticas docentes para eliminar barreras a la inclusión.					
17	Doy suficiente tiempo para atender a estudiantes con capacidades diferentes.					
18	Los métodos de evaluación aplicados a los estudiantes toman en cuenta las diferentes capacidades y estilos de aprendizaje, incluidos aquellos con discapacidades y habilidades diferentes.					
19	Busco ayuda para implementar nuevas estrategias que mejoren las prácticas inclusivas.					
20	Los proyectos institucionales reconocen la igualdad para todos independientemente de factores personales, sociales y culturales.					
21	Los docentes mejoran los procesos de trabajo y satisfacen las necesidades de cada estudiante según el enfoque inclusivo					

Tomado y adaptado de Perales Sánchez, Obed Gustavo (2021)

Anexo 5. Juicio de expertos para la validación de los instrumentos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario Gestión docente en el enfoque inclusivo**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dra. Nelida Aranda Ashcalla.
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Área de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Validación de instrumento para medir Gestión docente en el enfoque inclusivo.

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala: Cuestionario

Nombre de la prueba:	Cuestionario de Gestión docente en el enfoque inclusivo
Autor:	Alata Trujillo, María Dolores
Procedencia:	Tomado de Perales Sanchez, Obed Gustavo
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	CEBA
Significación:	1. Variable Gestión docente en el enfoque inclusivo consta de 21 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones: cultura inclusiva, política inclusiva y práctica inclusiva y se medirá mediante los niveles de alto, medio y bajo.

4. Soporte teórico: UNESCO (2020) la inclusión es un enfoque que refleja efectivamente la complejidad de los individuos y sus diferencias, reconociendo la diversidad no como una dificultad sino como una oportunidad para beneficiar a la sociedad a través de la inversión continua de las familias en la educación

GESTIÓN DOCENTE EN EL ENFOQUE INCLUSIVO

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL Variable 1: Gestión docente en el enfoque inclusivo UNESCO (2020) la inclusión es un enfoque que refleja efectivamente la complejidad de los individuos y sus diferencias, reconociendo la diversidad no como una dificultad sino como una oportunidad para beneficiar a la sociedad a través de la inversión continua de las familias en la educación.	Subescala: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) Dimensiones: Cultura inclusiva Política inclusiva Práctica inclusiva	Cultura inclusiva Moreno (2020) señala que es necesario desafiar a las personas a cambiar percepciones, comportamientos y actitudes que pueden ser barreras para la participación e inclusión de las personas con discapacidad Política inclusiva Crisol (2019) señala que estas deben implementarse en las escuelas, y corresponde a los docentes y directores, en asociación con la comunidad educativa. Práctica inclusiva Unda (2020) señala que en un sistema de estrategia y lección educativa que tiene en cuenta las diferencias y necesidades individuales de cada estudiante con necesidades educativas especiales.

5. Presentación de instrucción para el juez: A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Gestión docente en el enfoque inclusivo**” adaptado por **María Dolores Alata Trujillo** en el año 2024.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Clasificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración; así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.



1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: GESTIÓN DOCENTE EN EL ENFOQUE INCLUSIVO

Primera dimensión: Cultura inclusiva

Objetivos de la Dimensión: Describir la gestión de los docentes en la cultura inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores - 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de comunicado. Valores inclusivos.	1. Los docentes gestionan un ambiente inclusivo donde todos los estudiantes son escuchados y valorados.	4	4	4	
	2. En la institución educativa se fomenta la cooperación entre todos los estudiantes.	4	4	4	
	3. En la institución educativa los profesores consideran elementos del enfoque inclusivo en la planificación curricular.	4	4	4	
	4. En el proceso de aprendizaje en el aula, los docentes valoran mucho la diversidad, la individualidad y el potencial de cada individuo.	4	4	4	
	5. Todos los estudiantes, sin excepción alguna, pueden participar en las actividades que se practican durante	4	4	4	

	las diversas sesiones de aprendizaje				
	6. Los docentes gestionan y planifican actividades para alentar a los estudiantes a participar en la comunidad.	4	4	4	
	7. El respeto y la aceptación de todos es importante para que nadie se sienta excluido.	4	4	4	

Segunda dimensión: Política inclusiva

Objetivos de la Dimensión: Describir la gestión de los docentes en la política inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores - 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuela para todos. Atención a la diversidad.	8. La normatividad de la institución educativa apoya un enfoque en la diversidad.	4	4	4	
	9. Un enfoque inclusivo y un enfoque en la diversidad se reflejan en los documentos institucionales.	4	4	4	
	10. Las instalaciones de la institución son físicamente accesibles para todos incluyendo a los estudiantes con discapacidad.	4	4	4	
	11. Para la distribución de las aulas se toma en cuenta las características de los estudiantes con y sin discapacidad.	4	4	4	
	12. La institución educativa está obligada a proporcionar infraestructura de movilidad para estudiantes con discapacidad.	4	4	4	
	13. El Ministerio de Educación está ayudando a los maestros mediante capacitaciones y distribución de recursos y materiales adaptados a las necesidades de los estudiantes.	4	4	4	



Tercera dimensión: Práctica inclusiva

Objetivos de la Dimensión: Describir la gestión de los docentes en la práctica inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores - 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso de aprendizaje. Recursos.	14. Comparto con mis colegas experiencias sobre prácticas inclusivas.	4	4	4	
	15. Participo de comunidades de aprendizaje colegiadas para mejorar mi práctica inclusiva en clase.	4	4	4	
	16. Constantemente me capacito en nuevas prácticas docentes para eliminar barreras a la inclusión.	4	4	4	
	17. Doy suficiente tiempo para atender a estudiantes con capacidades diferentes.	4	4	4	
	18. Los métodos de evaluación aplicados a los estudiantes toman en cuenta las diferentes capacidades y estilos de aprendizaje, incluidos aquellos con	4	4	4	

	discapacidades y habilidades diferentes.				
	19. Busco ayuda para implementar nuevas estrategias que mejoren las prácticas inclusivas.	4	4	4	
	20. Los proyectos institucionales reconocen la igualdad para todos independientemente de factores personales, sociales y culturales.	4	4	4	
	21. Los docentes mejoran los procesos de trabajo y satisfacen las necesidades de cada estudiante según enfoque inclusivo.	4	4	4	



Nelida Aranda

Firma del evaluador

DNI: 42270541

Orcid: 0000-0002-0756-8884

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario Gestión docente en el enfoque inclusivo**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Percy Martin Laucata Alarcón
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Mención de su grado profesional:	Doctor en educación/Magister en Psicología Educativa
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Área de experiencia profesional:	Psicología y educación
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo, Universidad Tecnológica del Perú, CEBA Ollantay
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Validación de instrumento para medir Gestión docente en el enfoque inclusivo.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	Cuestionario de Gestión docente en el enfoque inclusivo
Autor:	Alata Trujillo, María Dolores
Procedencia:	Tomado de Perales Sanchez, Obed Gustavo
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	CEBA
Significación:	1. Variable Gestión docente en el enfoque inclusivo consta de 21 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones: cultura inclusiva, política inclusiva y práctica inclusiva y se medirá mediante los niveles de alto, medio y bajo.

4. Soporte teórico: UNESCO (2020) la inclusión es un enfoque que refleja efectivamente la complejidad de los individuos y sus diferencias, reconociendo la diversidad no como una dificultad sino como una oportunidad para beneficiar a la sociedad a través de la inversión continua de las familias en la educación.

GESTIÓN DOCENTE EN EL ENFOQUE INCLUSIVO

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL Variable 1: Gestión docente en el enfoque inclusivo UNESCO (2020) la inclusión es un enfoque que refleja efectivamente la complejidad de los individuos y sus diferencias, reconociendo la diversidad no como una dificultad sino como una oportunidad para beneficiar a la sociedad a través de la inversión	Subescala: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) Dimensiones: Cultura inclusiva Política inclusiva Práctica inclusiva	Cultura inclusiva Moreno (2020) señala que es necesario desafiar a las personas a cambiar percepciones, comportamientos y actitudes que pueden ser barreras para la participación e inclusión de las personas con discapacidad Política inclusiva Crisol (2019) señala que estas deben implementarse en las escuelas, y corresponde a los docentes y directores, en asociación con la comunidad educativa. Práctica inclusiva Unda (2020) señala que en un sistema de estrategia y lección educativa que tiene en cuenta las diferencias y necesidades individuales de cada

continua de las familias en la educación.		estudiante con necesidades educativas especiales.
---	--	---

5. Presentación de instrucción para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Gestión docente en el enfoque inclusivo**” adaptado por **María Dolores Alata Trujillo** en el año **2024**.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Clasificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración; así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.



1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: GESTIÓN DOCENTE EN EL ENFOQUE INCLUSIVO

Primera dimensión: Cultura inclusiva

Objetivos de la Dimensión: Describir la gestión de los docentes en la cultura inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores - 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de comunicado. Valores inclusivos.	1. Los docentes gestionan un ambiente inclusivo donde todos los estudiantes son escuchados y valorados.	4	4	4	
	2. En la institución educativa se fomenta la cooperación entre todos los estudiantes.	4	4	4	
	3. En la institución educativa los profesores consideran elementos del enfoque inclusivo en la planificación curricular.	4	4	4	
	4. En el proceso de aprendizaje en el aula, los docentes valoran mucho la diversidad, la individualidad y el potencial de cada individuo.	4	4	4	
	5. Todos los estudiantes, sin excepción	4	4	4	

	alguna, pueden participar en las actividades que se practican durante las diversas sesiones de aprendizaje				
	6. Los docentes gestionan y planifican actividades para alentar a los estudiantes a participar en la comunidad.	4	4	4	
	7. El respeto y la aceptación de todos es importante para que nadie se sienta excluido.	4	4	4	

Segunda dimensión: Política inclusiva

Objetivos de la Dimensión: Describir la gestión de los docentes en la política inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores - 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuela para todos. Atención a la diversidad.	8. La normatividad de la institución educativa apoya un enfoque en la diversidad.	4	4	4	
	9. Un enfoque inclusivo y un enfoque en la diversidad se reflejan en los documentos institucionales.	4	4	4	
	10. Las instalaciones de la institución son físicamente accesibles para todos incluyendo a los estudiantes con discapacidad.	4	4	4	
	11. Para la distribución de las aulas se toma en cuenta las características de los estudiantes con y sin discapacidad.	4	4	4	
	12. La institución educativa está obligada a proporcionar infraestructura de movilidad para estudiantes con discapacidad.	4	4	4	
	13. El Ministerio de Educación está ayudando a los maestros mediante capacitaciones y distribución de recursos y materiales adaptados a las necesidades de los estudiantes.	4	4	4	



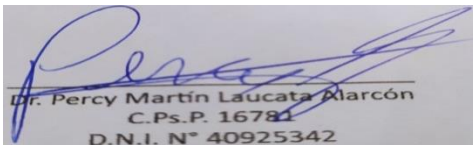
Tercera dimensión: Práctica inclusiva

Objetivos de la Dimensión: Describir la gestión de los docentes en la práctica inclusiva en un CEBA del distrito de San Juan de Miraflores - 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso de aprendizaje. Recursos.	14. Comparto con mis colegas experiencias sobre prácticas inclusivas.	4	4	4	
	15. Participo de comunidades de aprendizaje colegiadas para mejorar mi práctica inclusiva en clase.	4	4	4	
	16. Constantemente me capacito en nuevas prácticas docentes para eliminar barreras a la inclusión.	4	4	4	
	17. Doy suficiente tiempo para atender a estudiantes con capacidades diferentes.	4	4	4	
	18. Los métodos de evaluación	4	4	4	



	aplicados a los estudiantes toman en cuenta las diferentes capacidades y estilos de aprendizaje, incluidos aquellos con discapacidades y habilidades diferentes.				
	19. Busco ayuda para implementar nuevas estrategias que mejoren las prácticas inclusivas.	4	4	4	
	20. Los proyectos institucionales reconocen la igualdad para todos independientemente de factores personales, sociales y culturales.	4	4	4	
	21. Los docentes mejoran los procesos de trabajo y satisfacen las necesidades de cada estudiante según enfoque inclusivo.	4	4	4	



Dr. Percy Martín Laucata Alarcón
C.Ps.P. 16781
D.N.I. N° 40925342

Firma del evaluador

DNI: 40925342

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8230-3854>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Anexo 6. Permiso para realizar trabajo de investigación

SOLICITO: PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

SEÑORA DIRECTORA: MIRIAM MALDONADO ESPEJO
DIRECTORA DEL CEBA JAVIER HERAUD - SJM

Yo, María Dolores Alata Trujillo identificada con
DNI 09392361 Ante Ud. respetuosamente
expongo:

Que, siendo estudiante de la Universidad CESAR VALLEJO
en el programa de segunda especialidad profesional en POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA, actualmente realizo el trabajo académico de investigación:
“GESTIÓN DOCENTE EN EL ENFOQUE INCLUSIVO EN UN CEBA DEL
DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES-2024”.

Solicito se me permita desarrollar la investigación en su prestigiosa institución
educativa que Ud. dirige comprometiéndome a que los resultados obtenidos en la
investigación luego de la sustentación del trabajo académico para obtener el título en la
especialidad de Políticas Educativas y Gestión Pública, se harán llegar como aporte
para desarrollarlo en la institución; a lo cual agradecemos a Ud. la aplicación del
cuestionario.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a la solicitud.

San Juan de Miraflores, 27 de mayo del 2024



ALATA TRUJILLO, MARÍA DOLORES
DNI: 09392361



Lic. Miriam R. Maldonado Espejo
DIRECTORA
CEBA - "JAVIER HERAUD"

Anexo 7. Consentimiento de aplicación



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación
de Lima Metropolitana

Unidad de
Gestión Educativa
Local N° 01

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN

LA DIRECTORA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BASICA ALTERNATIVA

JAVIER HERAUD-SAN JUAN DE MIRAFLORES

UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES

Hace constar:

Que la Prof. **ALATA TRUJILLO, MARÍA DOLORES** identificada con DNI N° 09392361, está ejecutando su proyecto de investigación titulado: **“GESTIÓN DOCENTE EN EL ENFOQUE INCLUSIVO EN UN CEBA DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES-2024”** Realizando la aplicación del Instrumento: Cuestionario.

Se expide la presente, a solicitud de la interesada para los fines que estimen conveniente.

San Juan de Miraflores, 31 de mayo del 2024.




Lic. Miriam R. Maldonado Espejo
DIRECTORA
CEBA - "JAVIER HERAUD"

Anexo 8. Base de datos para la estadística

SUJETOS	CULTURA INCLUSIVA							POLÍTICA INCLUSIVA						PRÁCTICA INCLUSIVA								
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	
SUJETO 1	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	
SUJETO 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	
SUJETO 3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	2	2	3	3	4	3	
SUJETO 4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
SUJETO 5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
SUJETO 6	3	3	3	3	4	3	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	4	5	4	4	3	
SUJETO 7	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	
SUJETO 8	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	
SUJETO 9	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	
SUJETO 10	2	3	3	2	4	2	3	3	4	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	
SUJETO 11	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	2	3	3	4	5	5	5	2	3	
SUJETO 12	3	5	5	3	3	2	5	3	4	5	1	5	2	3	3	4	4	4	4	3	3	
SUJETO 13	3	4	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	
SUJETO 14	3	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	5	4	
SUJETO 15	3	3	3	4	4	4	4	5	5	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	
SUJETO 16	2	3	4	4	4	5	5	4	3	2	2	2	2	3	2	2	5	4	4	4	4	
SUJETO 17	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	4	4	
SUJETO 18	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	
SUJETO 19	5	4	3	4	2	4	5	4	4	5	3	4	2	2	4	2	3	2	2	4	3	
SUJETO 20	4	4	2	4	4	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	
SUJETO 21	2	3	3	4	5	3	3	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	
SUJETO 22	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	2	4	5	3	3	2	4	4	4	4	4	
SUJETO 23	1	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	5	2	3	3	3	3	4	5	5	3	
SUJETO 24	4	4	3	3	3	3	5	4	4	5	5	5	1	2	4	2	4	5	4	4	3	
SUJETO 25	5	5	2	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	
SUJETO 26	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	
SUJETO 27	4	5	3	5	4	4	5	4	3	2	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	
SUJETO 28	3	4	3	3	3	3	5	3	5	3	3	2	3	5	5	3	5	4	4	3	3	
SUJETO 29	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	
SUJETO 30	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	
SUJETO 31	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
SUJETO 32	3	4	4	4	5	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	
SUJETO 33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
SUJETO 34	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	
SUJETO 35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
SUJETO 36	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
SUJETO 37	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	
SUJETO 38	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	
SUJETO 39	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
SUJETO 40	3	5	3	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	
SUJETO 41	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	2	3	
SUJETO 42	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	
SUJETO 43	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	
SUJETO 44	5	4	4	5	4	5	5	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	
SUJETO 45	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	
SUJETO 46	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	
SUJETO 47	5	5	4	5	5	5	5	4	4	2	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	
SUJETO 48	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	3	4	5	4	
SUJETO 49	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	
SUJETO 50	4	5	4	5	4	5	5	3	4	3	3	4	4	5	5	5	3	3	5	4	4	

Anexo 9. Porcentaje de similitud

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&s=1&o=2413886759&u=1088032488&lang=es

feedback studio MARIA DOLORES ALATA TRUJILLO | Gestión docente en el enfoque inclusivo en un CEBA de San Juan de Miraflores - 2024 /100 15 de 68

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

TRABAJO ACADÉMICO
Gestión docente en el enfoque inclusivo en un CEBA de San Juan de Miraflores - 2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:
Alata Trujillo, María Dolores (orcid.org/0009-0003-4038-3608)

ASESOR:
Magister Martín Vergara, Josep Santiago (orcid.org/0000-0001-9565-9913)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ
2024

Resumen de coincidencias
13 %
Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Nº	Detalle	Porcentaje
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	1 %
5	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
6	www.revistabionatura... Fuente de Internet	<1 %
7	editorialcepe.es Fuente de Internet	<1 %
8	everychildnc.prowly.com Fuente de Internet	<1 %
9	search.bvskud.org Fuente de Internet	<1 %
10	www.educacionchile.cl Fuente de Internet	<1 %
11	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 18 Número de palabras: 4847 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 16°C Parc. soleado 09:13 a.m. 09/07/2024