



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un
distrito de Lambayeque**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Gallardo Rubio, Ebert Alexander (orcid.org/0009-0000-2030-1634)

ASESOR:

Dr. Carmona Brenis, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-1993-3455)

Mg. Pisfil Benites, Nilthon Ivan (orcid.org/0000-0002-2275-7106)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO - PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARMONA BRENIS MARCO ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque", cuyo autor es GALLARDO RUBIO EBERT ALEXANDER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 22 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARMONA BRENIS MARCO ANTONIO DNI: 16739801 ORCID: 0000-0002-1993-3455	Firmado electrónicamente por: MCARMONA el 26- 07-2024 22:47:43

Código documento Trilce: TRI - 0831038



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GALLARDO RUBIO EBERT ALEXANDER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GALLARDO RUBIO EBERT ALEXANDER DNI: 16730254 ORCID: 0009-0000-2030-1634	Firmado electrónicamente por: EGALLARDORU17 el 03-08-2024 00:52:46

Código documento Trilce: INV - 1739579

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada con todo amor y cariño a mis padres Yuliana y Zenón, a mis hermanos que con sus palabras de aliento me impulsaron a continuar y ser perseverante en el cumplimiento de mis objetivos.

A mis princesas, mis tres hijas Carolina, Camila y Grecia, a mi nieto Sebastián; por ser la motivación e inspiración para superarme y crecer personal y profesionalmente.

A mis compañeros y amigos, quienes me apoyaron y compartieron sus conocimientos a lo largo de esta maestría, y a todas las personas que de una u otra manera me fortalecieron en el camino de esta utopía.

Ebert Alexander.

Agradecimiento

Agradecer a toda la corporación de docentes de la comunidad universitaria UCV que durante estos tres ciclos nos ayudaron a desarrollar los diferentes cursos y a cumplir nuestras expectativas, a los asesores Dr. Marco Antonio, Carmona Brenis y Nilthon Iván, Pisfil Benites, por la oportunidad de recurrir a sus conocimientos y paciencia para guiarme durante el desarrollo y elaboración de la presente tesis.

Ebert Alexander.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratorio de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIÓN	21
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS.....	34

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de las dimensiones de la variable mecanismo de coordinación ..	15
Tabla 2. Nivel de las dimensiones de la variable seguridad ciudadana	16
Tabla 3. Correlación entre mecanismos de coordinación y las dimensiones de seguridad ciudadana	17
Tabla 4. Correlación entre mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana	19

Índice de figuras

Figura 1. Diseño de investigación	13
---	----

Resumen

La presente investigación abordó la ODS 11 y tuvo como objetivo analizar la relación entre mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque, para ello, el autor consideró la aplicación de una metodología cuantitativa de alcance correlacional. Fue necesario la construcción de cuestionarios aplicados a 30 unidades de estudio. Los resultados indicaron que: existen esfuerzos en curso para mejorar los mecanismos de coordinación ciudadana, aún hay áreas críticas que requieren atención para lograr una coordinación más efectiva y una mayor seguridad ciudadana. Además, hay esfuerzos importantes en marcha para mejorar la seguridad ciudadana mediante la participación multisectorial y el diálogo. Mejorar la integración y participación de todos los sectores, hacer que los diálogos sean más inclusivos y efectivos, y fortalecer la capacidad de adaptación y aprendizaje continuo son pasos esenciales para avanzar en la seguridad del distrito. Las conclusiones indicaron que se revela una relación significativa y positiva entre estas variables. Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, se encontró que MC tiene un coeficiente de correlación de 0.732 con SC, con un nivel de significancia de 0.026. Este valor sugiere una correlación fuerte entre la implementación de mecanismos de coordinación y la percepción de seguridad ciudadana.

Palabras clave: Mecanismos de coordinación, seguridad ciudadana y políticas públicas.

Abstract

This research addressed SDO 11 and its objective was to analyze the relationship between coordination mechanisms and citizen security in a district of Lambayeque, for which the author considered the application of a quantitative methodology of correlational scope. It was necessary to construct questionnaires applied to 30 study units. The results indicated that: there are ongoing efforts to improve citizen coordination mechanisms, there are still critical areas that require attention to achieve more effective coordination and greater citizen security. In addition, there are important efforts underway to improve citizen security through multi-sectoral participation and dialogue. Improving the integration and participation of all sectors, making dialogues more inclusive and effective, and strengthening adaptive capacity and continuous learning are essential steps to advance security in the district. The findings indicated that a significant and positive relationship between these variables is revealed. Using Spearman's correlation coefficient, MC was found to have a correlation coefficient of 0.732 with SC, with a significance level of 0.026. This value suggests a strong correlation between the implementation of coordination mechanisms and the perception of citizen security.

Keywords: Coordination mechanisms, citizen security and public policies.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito de la gestión pública, los mecanismos de coordinación y la seguridad ciudadana en gobiernos locales constituyen áreas críticas que enfrentan desafíos complejos, tanto en un contexto mundial como en el específico de Perú (Andreassen et al., 2020; Cordero, 2020; Emerson, 2024). Estos desafíos están intrínsecamente relacionados con la efectividad de las políticas públicas y su impacto directo en la calidad de vida de los ciudadanos, así como en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (Emerson, 2024; Perez-Vincent et al., 2021).

A nivel mundial, la coordinación efectiva entre diferentes niveles de gobierno y entre agencias dentro de un mismo nivel ha demostrado ser un factor clave en la promoción de la seguridad ciudadana. Países como Canadá y Suecia han integrado sistemas de coordinación que facilitan la comunicación y colaboración entre policía local, servicios sociales y organizaciones comunitarias, resultando en una reducción significativa de la delincuencia y un aumento en la sensación de seguridad entre los ciudadanos (Hansen y Revellio, 2020; Parsons y Barling, 2022; Perez-Vincent et al., 2021). Sin embargo, la falta de coordinación sigue siendo un problema en muchas partes del mundo, donde la fragmentación de responsabilidades entre diferentes autoridades y la falta de recursos adecuados dificultan una respuesta eficaz y eficiente a los problemas de seguridad ciudadana (Andreassen et al., 2020; Rodríguez, 2022).

En Perú, la variabilidad en la eficacia de los mecanismos de coordinación y en las estrategias de seguridad ciudadana entre diferentes departamentos es notable. En regiones como Lima, donde la densidad poblacional y los recursos disponibles permiten implementaciones más sofisticadas y coordinadas, se observan avances en la reducción de la delincuencia y en la implementación de programas de prevención (Chainey et al., 2021; Davoudi y Johnson, 2024). Sin embargo, en departamentos más alejados como Huancavelica o Apurímac, los desafíos incluyen no solo la escasez de recursos sino también problemas estructurales como la falta de capacitación y la infraestructura inadecuada, lo que limita la efectividad de las políticas de seguridad.

La importancia de mejorar los mecanismos de coordinación y la seguridad ciudadana en los gobiernos locales se refleja directamente en varios de los ODS, particularmente el ODS 11, que promueve ciudades y comunidades sostenibles, seguras e inclusivas. Una gestión eficaz de la seguridad ciudadana contribuye al ODS 16, que aboga por sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, proporcionando acceso a la justicia para todos y construyendo instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles (Arbeláez Villegas, 2023; Galavís, 2020).

Los datos estadísticos de organismos internacionales, como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Banco Mundial, indican que la inversión en mecanismos de coordinación y en estrategias integradas de seguridad ciudadana no solo mejora directamente la seguridad pública, sino que también promueve el desarrollo económico y social al crear entornos más seguros y propicios para el comercio y la vida cotidiana (Hidalgo et al., 2021; Stoesslé, 2024; Zenaide, 2022).

Este análisis buscó proporcionar una comprensión más profunda de las políticas y prácticas que pueden ser adoptadas para superar los desafíos existentes y maximizar los beneficios de una gestión pública eficiente y responsable.

La complejidad local de este problema público se centra en la falta de recursos asignados a programas de seguridad ciudadana locales y policiales, lo cual hace que las acciones de coordinación y control de la seguridad ciudadana sea limitada a la capacidad operativa que está al alcance y a las posibilidades del personal asignado a dichas acciones. Estas limitaciones de recursos ocasionan que los indicadores sociales se vuelvan inmanejables generando insatisfacción en la gestión pública y de parte del ciudadano.

En base a la problemática descrita, se formuló como problema general: ¿Cuál es la relación entre mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque?

Desde una perspectiva social, la justificación para fortalecer la seguridad ciudadana y los mecanismos de coordinación radica en la necesidad imperante de proteger a la ciudadanía y asegurar su bienestar. Un entorno seguro es un derecho humano fundamental y una base esencial para el disfrute de otros derechos,

incluyendo el acceso a servicios básicos, la educación y la libertad de movimiento. Además, la seguridad efectiva reduce la desigualdad y ayuda a construir una sociedad más inclusiva y justa al mitigar los factores que perpetúan la pobreza y la exclusión. Las políticas de seguridad ciudadana que involucran activamente a la comunidad en su diseño y ejecución no solo mejoran la percepción de seguridad, sino que también fortalecen el tejido social y promueven la participación ciudadana en la gestión pública.

En el ámbito político, la justificación se centra en la capacidad de los gobiernos locales para responder a las expectativas de sus electores proporcionando un ambiente seguro y ordenado. La seguridad ciudadana es frecuentemente uno de los principales temas de preocupación para el público, y la efectividad con la que se aborda este asunto puede tener un impacto significativo en la confianza y credibilidad de los líderes y partidos políticos. Además, mecanismos de coordinación eficientes entre diferentes niveles de gobierno y entre diversas agencias aseguran una política coherente y unificada que puede ser más efectiva en abordar los desafíos multifacéticos de la seguridad pública.

Desde una dimensión institucional, la importancia de fortalecer los mecanismos de coordinación y la seguridad ciudadana se justifica por la necesidad de construir instituciones públicas robustas, transparentes y responsables. Instituciones sólidas son esenciales para la gobernabilidad democrática y el estado de derecho, fundamentales para cualquier sociedad que aspire al desarrollo sostenible. Los mecanismos de coordinación eficaces aseguran que las instituciones no solo trabajen hacia objetivos comunes sin duplicar esfuerzos, sino que también se mantengan mutuamente en cheque, promoviendo la rendición de cuentas y minimizando las oportunidades para la corrupción y el abuso de poder.

Con lo descrito, se planteó como objetivo general analizar la relación entre mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque y como objetivos específicos: 1) Describir el nivel de las dimensiones de la variable mecanismos de coordinación en un distrito de Lambayeque; 2) Describir el nivel de las dimensiones de la variable seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque; 3) Determinar la relación entre mecanismos de coordinación y las dimensiones de seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque.

Para una mejor comprensión de la presente tesis, se adjuntan los antecedentes más relevantes relacionados a las variables de estudio.

El objetivo del estudio realizado por Cordero (2020) fue investigar la relación entre la seguridad ciudadana y la participación comunitaria en América Latina, evaluando cómo los modelos de policía comunitaria han influido en la seguridad de los territorios desde una perspectiva de prevención más que de represión. Se utilizó un enfoque cualitativo, analizando documentos de política y entrevistando a actores clave para explorar los principios, retos y desafíos de estos modelos en distintos países de la región. Los resultados principales indicaron que, aunque los nuevos modelos de policía comunitaria comparten principios comunes y enfrentan desafíos similares, la efectividad de la participación comunitaria varía significativamente en función de las respuestas locales a los cambios propuestos. Se concluyó que para que estos modelos sean efectivos, es esencial una participación comunitaria real y efectiva que involucre a las poblaciones en los planes, programas y proyectos de seguridad, lo que requiere un cambio profundo tanto en la gestión policial como en la percepción de seguridad por parte de la comunidad.

El objetivo de esta investigación realizada por Cadena-Urzúa et al. (2023) fue analizar el comportamiento del crimen en las comunas de la Región Metropolitana de Chile, usando un modelo logístico espaciotemporal que incorpora variables socioeconómicas y demográficas, así como efectos espaciales y temporales. La metodología empleada consistió en la utilización de datos criminológicos y socioeconómicos recopilados entre 2010 y 2018, analizados mediante un modelo logístico binomial para estimar la probabilidad de ocurrencia de delitos. Los principales resultados destacaron la influencia significativa de variables como la población, la mortalidad infantil, los ingresos y la pobreza en la probabilidad de perpetración de delitos, especialmente robos en diversas modalidades. Las conclusiones del estudio subrayan la importancia de considerar las condiciones socioeconómicas y demográficas junto con patrones temporales y espaciales en la planificación de políticas de seguridad pública, para mitigar de manera más efectiva y eficiente la incidencia del crimen en áreas urbanas.

El estudio realizado por Emerson (2024) tuvo como objetivo investigar las secuelas del legado de desconfianza en la seguridad ciudadana en México,

examinando cómo este legado afecta las implementaciones contemporáneas de la seguridad ciudadana y su relación con las políticas de seguridad nacional históricas. Utilizando un enfoque crítico y genealógico basado en la teoría de Michel Foucault, la investigación analizó la evolución de la seguridad ciudadana desde su oposición a las doctrinas de seguridad nacional hasta sus credenciales democráticas proclamadas. Los resultados principales indicaron que, aunque la seguridad ciudadana promete superar el legado de violencia, en realidad sigue siendo influenciada por prácticas de seguridad nacional y está imbuida de las mismas exclusiones que continúan sosteniendo su implementación. Las conclusiones revelaron que la seguridad ciudadana no solo se desarrolla a partir de limitaciones analíticas en la seguridad humana, sino que también opera dentro de un contexto de gobernanza neoliberal, lo que limita su efectividad para abordar y resolver los problemas subyacentes de desconfianza y violencia en la sociedad mexicana.

El objetivo de este estudio realizado por Rodríguez (2020) fue examinar la efectividad de las políticas de prevención del delito en la frontera norte de México, utilizando los supuestos de la administración pública deliberativa. Se empleó una metodología de estudio de caso, analizando las prácticas implementadas en Nogales y Mexicali, y comparándolas con un caso de control en Ciudad Juárez. Los resultados destacaron que, a pesar de los esfuerzos por involucrar a los ciudadanos en la planificación y ejecución de estas políticas, hubo una resistencia burocrática significativa y una incapacidad general para abordar adecuadamente el problema de insuficiencia gubernamental en seguridad ciudadana. Las conclusiones del estudio sugieren que la administración pública deliberativa, aunque prometedora en teoría, enfrenta desafíos prácticos significativos que limitan su efectividad en contextos de alta complejidad y baja capacidad institucional.

El estudio realizado por Alejandra Luneke y María Paz Trebilcock (2023) tuvo como objetivo analizar las transformaciones en la política criminal y la construcción de la seguridad ciudadana en Chile desde 1990 hasta 2017, centrando la atención en cómo los cambios en la gobernabilidad del delito reflejan una apropiación de elementos del enfoque de gestión de riesgos. La metodología empleada fue cualitativa, basada en el análisis de documentos y entrevistas con actores clave, lo

que permitió explorar las dinámicas y estrategias en la provisión de seguridad, destacando el papel del giro participativo y la incorporación de diversos actores en este proceso. Los resultados indicaron que la utilización retórica del concepto de seguridad ciudadana fue crucial para estas transformaciones, permitiendo a los gobiernos de centro izquierda implementar un enfoque preventivo del delito y fomentar la participación ciudadana en la gestión pública de la seguridad. Las conclusiones del estudio sugieren que, aunque se han logrado avances significativos, la seguridad ciudadana en Chile sigue siendo un campo en evolución, donde la participación y el enfoque preventivo son fundamentales para abordar efectivamente los desafíos en la materia.

El estudio realizado por (McGill et al., 2024) abordó el papel de la (des)marginalización y la seguridad ciudadana en Colombia, particularmente en el contexto de las áreas propensas a la violencia, utilizando un marco conceptual que vincula la seguridad ciudadana con la (des)marginalización. Se aplicó una metodología cualitativa, incluyendo la recolección de datos empíricos a través de 50 entrevistas y foros con múltiples partes interesadas, realizados en el Departamento del Cesar entre abril y julio de 2019. Los resultados mostraron cómo las comunidades marginadas pueden afirmar su agencia frente a una presencia estatal ambigua, y cómo las respuestas comunitarias a la inseguridad, que involucran el compromiso constructivo con el estado, pueden mejorar la seguridad y comenzar procesos de desmarginalización. Las conclusiones destacaron la utilidad del concepto de seguridad ciudadana para examinar los procesos de marginalización y desmarginalización y su impacto en las percepciones de seguridad (o inseguridad) de las comunidades marginadas. Esto resalta la necesidad de políticas que faciliten la participación ciudadana genuina y efectiva en la formulación de políticas de seguridad, lo que es crucial para abordar la inseguridad arraigada y mejorar la gobernabilidad en regiones conflictivas.

El estudio realizado por Rodríguez (2022) abordó la gobernanza de programas y acciones en la prevención social de la violencia y delincuencia en Nuevo León, describiendo los actores principales, los mecanismos deliberativos para la toma de decisiones, y la interacción entre análisis de políticas y ajustes de intereses dentro del marco legal vigente. La metodología utilizada fue la

observación participante durante 18 meses en la Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana de Nuevo León. Los resultados destacaron la complejidad de la gobernanza en este contexto, evidenciando una notoria insuficiencia gubernamental para abordar los problemas de violencia y delincuencia eficazmente. Las conclusiones subrayaron la necesidad de mejorar los mecanismos de gobernanza y la integración de análisis racionales y ajustes de intereses para enfrentar estas problemáticas de manera más efectiva, sugiriendo una mayor inclusión y deliberación entre los diversos actores involucrados.

El estudio realizado por Rodrigues y Dos Santos (2022) abordó el impacto de la educación policial sobre la seguridad ciudadana en Brasil, con un enfoque especial en la Brigada Militar de Rio Grande do Sul. Se utilizó una metodología de investigación cuantitativa documental para analizar los programas y disciplinas de los cursos de formación ofrecidos a los ingresantes de esta corporación. Los resultados indicaron progresos significativos en la inclusión de disciplinas humanísticas y un enfoque más amplio hacia la seguridad ciudadana, reflejando un cambio gradual pero firme hacia una formación policial más participativa y centrada en el ciudadano. Las conclusiones resaltaron la importancia de seguir adaptando y ampliando la educación policial para fortalecer la seguridad pública y promover una mayor integración comunitaria, subrayando que el avance en la formación de los policiales puede contribuir notablemente a la mejora de la seguridad ciudadana.

El estudio realizado por Davoudi y Johnson (2024) investigó cómo las condiciones relacionales influyen en las actividades y resultados de coordinación de las organizaciones públicas regionales en Suecia, enfocándose en el transporte público regional. Se aplicó un enfoque metodológico cualitativo, utilizando entrevistas semi-estructuradas a miembros clave de Autoridades Regionales de Transporte Público (RPTAs) en diversas regiones. Los datos se analizaron mediante un proceso de codificación dual que exploró tanto los mecanismos de coordinación como las condiciones relacionales. Los resultados principales indicaron que las relaciones personales y la confianza entre los individuos son críticos para el éxito de la coordinación. Se encontró que, aunque se utilizaban mecanismos estructurales y formales de coordinación, las condiciones relacionales, como la confianza y las creencias personales, tenían

un impacto significativo en los resultados de coordinación. Las conclusiones sugieren que para mejorar la coordinación en organizaciones públicas es crucial considerar no solo las estructuras formales, sino también los aspectos relacionales y de confianza entre los actores involucrados.

El estudio realizado por Galavís (2020) exploró la relación entre la militarización de la seguridad ciudadana y la crisis del Estado de Derecho en Venezuela, argumentando cómo esta combinación ha exacerbado las violaciones a los derechos humanos. Se utilizó un enfoque de análisis documental y revisión de múltiples fuentes, incluidas estadísticas oficiales y testimonios, para trazar la evolución de la violencia y las políticas de seguridad durante los últimos 20 años. Los resultados indicaron que la crisis del Estado de Derecho ha permitido una expansión de la militarización en las políticas de seguridad ciudadana, contribuyendo significativamente a los altos niveles de violencia y a una alarmante tasa de homicidios. La conclusión principal del estudio sostiene que el estado venezolano puede caracterizarse como anómico, sin reglas claras o consistentes, lo que ha deteriorado la seguridad y los derechos humanos en el país. Esto subraya la urgente necesidad de reformas profundas que restauren la legalidad y limiten el alcance de la militarización en la seguridad ciudadana.

En cuanto al marco teórico relacionado a las variables de estudio se tiene con: La variable "mecanismo de coordinación ciudadana" se refiere a las estrategias y prácticas a través de las cuales los ciudadanos, las organizaciones civiles y las entidades gubernamentales interactúan y colaboran para gestionar asuntos públicos de manera colectiva (Hofstad et al., 2022). Estos mecanismos no solo buscan aumentar la eficiencia en la implementación de políticas públicas, sino también fomentar una mayor participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones, contribuyendo así a la legitimidad y sostenibilidad de las intervenciones públicas (Xunyu y Yushan, 2019; Zhang et al., 2022).

Dentro de este contexto, la "teoría de la gobernanza colaborativa" proporciona un marco conceptual robusto para entender cómo la colaboración entre diferentes sectores puede mejorar la gestión de asuntos públicos, incluida la seguridad ciudadana. Propuesta inicialmente por autores como Ansell y Gash en su influyente artículo "Collaborative Governance in Theory and Practice" publicado

en 2008, esta teoría sugiere que los desafíos complejos y multidimensionales de la gestión pública moderna requieren la integración de diversos actores y recursos, más allá de las capacidades individuales de cualquier organización o sector en solitario (Teter y Wang, 2021; Ulibarri et al., 2023).

La evolución de la gobernanza colaborativa como concepto y práctica ha sido notable desde finales del siglo XX, respondiendo a un creciente reconocimiento de que los problemas públicos interconectados no pueden ser efectivamente abordados por el sector gubernamental en aislamiento (Dolla y Laishram, 2022). La proliferación de redes de política, la interdependencia económica globalizada y la complejidad tecnológica han impulsado esta evolución, haciendo de la colaboración una necesidad imperativa para la implementación efectiva de políticas y la resolución de problemas públicos (Robertson y Choi, 2012; Ruijter, 2021).

Desde el punto de vista científico, la importancia de la teoría de la gobernanza colaborativa radica en su capacidad para proporcionar un entendimiento más profundo de las dinámicas de poder, los procesos de negociación y los marcos institucionales que facilitan o impiden la colaboración efectiva (Bitterman y Koliba, 2020; Liu y Tan, 2023; Liu et al., 2021).

Las dimensiones de la teoría de la gobernanza colaborativa que se relacionan directamente con la variable "mecanismo de coordinación ciudadana" incluyen:

Intercambio de información y transparencia, un componente vital en la gobernanza colaborativa es la transparencia operativa y el intercambio abierto de información entre todos los actores involucrados. En términos de seguridad ciudadana, esto significa compartir datos sobre crimen y seguridad de manera que todas las partes, incluidos los ciudadanos, tengan acceso a la información relevante que les permita participar de manera informada y proactiva en la prevención y gestión del delito.

Co-creación de soluciones, más allá del diálogo y la deliberación, la co-creación implica trabajar conjuntamente en el desarrollo de soluciones a problemas de seguridad. Esto puede incluir el diseño conjunto de programas de vigilancia comunitaria, el desarrollo de estrategias de intervención en crisis o la formulación de políticas de prevención de delitos. Al involucrar a los ciudadanos y otras partes

interesadas en la creación de estas soluciones, se aumenta su relevancia y efectividad.

Responsabilidad compartida, la seguridad no debe ser vista solo como una responsabilidad del estado o las fuerzas del orden, sino como un compromiso compartido entre diferentes sectores de la sociedad, incluyendo el sector privado, las organizaciones no gubernamentales y los propios ciudadanos. La gobernanza colaborativa fomenta un modelo de responsabilidad compartida donde cada actor juega un papel activo y reconocido en la mejora de la seguridad comunitaria.

Evaluación y ajuste continuo, la capacidad de evaluar de manera crítica las estrategias de seguridad y hacer ajustes basados en feedback y resultados observados es esencial para la adaptabilidad y el aprendizaje continuo. Este proceso de evaluación no solo debe ser técnico, sino también inclusivo, permitiendo que diferentes perspectivas y experiencias informen sobre la efectividad de las intervenciones de seguridad y su ajuste.

Construcción de capital social, los mecanismos de coordinación ciudadana efectivos también deben enfocarse en la construcción de capital social, es decir, en fortalecer las redes de confianza y cooperación dentro de la comunidad. Un fuerte capital social facilita una respuesta comunitaria más coordinada y resiliente a las amenazas de seguridad, reduciendo la dependencia de soluciones externas y promoviendo una cultura de autoprotección y vigilancia colaborativa.

En cuanto a la variable seguridad ciudadana tenemos a: En el ámbito de la seguridad ciudadana, la teoría de la gobernanza colaborativa adquiere una relevancia particular al ofrecer un marco para entender cómo la interacción entre diferentes actores y sectores puede contribuir a crear entornos más seguros y resilientes. La aplicación de esta teoría en el contexto de la seguridad ciudadana es crucial porque aborda problemas multifacéticos que no pueden ser solucionados únicamente con enfoques tradicionales centrados en la vigilancia y la represión del delito. En cambio, sugiere una aproximación más holística y participativa que incluye la prevención del delito, la intervención comunitaria y la rehabilitación (Li et al., 2022; Y. Liu, 2022).

Desde la perspectiva de la gobernanza colaborativa, la seguridad ciudadana se beneficia de la aplicación de sus dimensiones clave, que incluyen:

Participación multisectorial, esto implica la inclusión de una variedad de actores en la planificación e implementación de políticas de seguridad, desde la policía y autoridades locales hasta organizaciones no gubernamentales y grupos comunitarios. Esta diversidad de participantes ayuda a asegurar que las políticas de seguridad sean comprensivas y sensibles a las necesidades y contextos locales.

Diálogo y deliberación, establecer canales efectivos de comunicación entre los diferentes actores permite el intercambio de información y la negociación de estrategias de seguridad que son más inclusivas y aceptadas. El diálogo continuo también facilita la mediación en conflictos y la construcción de consensos, lo cual es esencial para la cohesión social y la prevención de la violencia.

Confianza y reciprocidad, el desarrollo de relaciones de confianza entre los ciudadanos, las autoridades y otros actores relevantes es fundamental para una colaboración efectiva. La confianza mutua incrementa la disposición a participar y cooperar en iniciativas de seguridad ciudadana y mejora la percepción de la legitimidad y eficacia de las autoridades.

Adaptabilidad y aprendizaje, la seguridad ciudadana requiere de estructuras que puedan adaptarse rápidamente a cambios y nuevas amenazas. La capacidad de aprender de experiencias pasadas y adaptar estrategias en consecuencia es crucial para mantener la relevancia y efectividad de las políticas de seguridad.

Al integrar estas dimensiones en la gestión de la seguridad ciudadana, la gobernanza colaborativa permite un enfoque más dinámico y adaptativo que puede responder mejor a las complejidades del contexto urbano moderno. Además, fomenta una mayor implicación ciudadana en la seguridad, lo cual no solo mejora la eficacia de las políticas implementadas, sino que también fortalece el tejido social y la cohesión comunitaria, elementos esenciales para cualquier estrategia de seguridad sostenible y eficaz.

La hipótesis de esta investigación es: H0: No existe relación entre mecanismos de coordinación ciudadana y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque. H1: Existe relación entre mecanismos de coordinación ciudadana y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque.

II. METODOLOGÍA

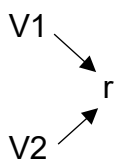
En el presente trabajo se desarrolló un capítulo de metodología cuidadosamente estructurado para garantizar la solidez y rigor científico del estudio. Este se centró en la investigación básica, la cual, según el Manual de Oslo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), busca ampliar el conocimiento teórico sin una aplicación inmediata prevista. En el contexto de esta tesis, este tipo de investigación permitió explorar en profundidad los mecanismos de coordinación y su relación con la seguridad ciudadana, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones aplicadas (Alon, 2009).

El enfoque de investigación adoptado fue cuantitativo. Este enfoque se justifica debido a que se busca medir y analizar de manera objetiva y sistemática la relación entre diferentes variables relacionadas con la coordinación y la seguridad ciudadana. A través de este enfoque, se pudo obtener datos precisos y generalizables que permitirán identificar patrones y correlaciones relevantes para el estudio (Anderson et al., 2008).

El diseño de investigación fue no experimental, transversal y correlacional. Este diseño es adecuado para el objetivo de la tesis, ya que se observaron y analizaron las variables en un momento específico del tiempo sin manipularlas. Además, se buscó determinar la relación y grado de asociación entre los mecanismos de coordinación y la seguridad ciudadana en el distrito de Lambayeque, lo cual es esencial para comprender cómo interactúan estos elementos en el contexto estudiado (Hernández Sampieri y Fernandez-Collado, 2014).

Este estudio presentó ciertas limitaciones. Entre ellas, la imposibilidad de establecer relaciones causales definitivas debido al diseño no experimental. Asimismo, la recolección de datos en un único punto temporal limitará la capacidad para observar cambios y tendencias a lo largo del tiempo. Estas limitaciones fueron consideradas al interpretar los resultados y formular conclusiones.

Figura 1.
Diseño de investigación



V1 y V2: Variables de estudio, r: correlación

La variable “Mecanismo de Coordinación Ciudadana” se refiere a las estrategias y estructuras diseñadas para facilitar la interacción y colaboración entre ciudadanos, gobiernos y otras entidades para abordar y gestionar asuntos públicos de manera efectiva (Ruijer, 2021). Las dimensiones son: Intercambio de Información y Transparencia, co-creación de soluciones, responsabilidad compartida, evaluación y ajuste continuo, y, construcción de capital social.

La variable "Seguridad Ciudadana" es un concepto que abarca la protección de los ciudadanos contra el crimen y la violencia, asegurando un ambiente pacífico y seguro para el desarrollo social y económico. Las dimensiones son: participación multisectorial, diálogo y deliberación, confianza y reciprocidad, y, adaptabilidad y aprendizaje.

La población de estudio estará conformada por 30 actores participantes de la seguridad ciudadana. Se seleccionó una muestra de los mismos 30 participantes de la seguridad ciudadana en el distrito (Morlote Samperio y Ongay Delhumeau, 2004).

Para la recolección de datos, se aplicó la técnica de encuesta, la cual es adecuada para estudios cuantitativos y permite obtener información de un gran número de personas de manera eficiente. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario diseñado específicamente para este estudio. Este cuestionario fue sometido a un proceso de validación mediante el juicio de expertos, quienes evaluaron la relevancia y claridad de las preguntas. Además, se llevó a cabo una

prueba piloto para calcular el estadístico alfa de Cronbach, asegurando así la confiabilidad del instrumento (Palella Stracuzzi y Martins Pestana, 2003).

Los métodos estadísticos aplicados incluyeron tanto la estadística descriptiva como la inferencial. La estadística descriptiva permitió resumir y describir las características principales de la muestra, proporcionando una visión general de los datos recolectados (Kuhn y Johnson, 2013; Valliant et al., 2018; Wooldridge, 2009). La estadística inferencial se utilizó para analizar la relación entre las variables estudiadas, mediante pruebas de correlación y otros análisis pertinentes, permitiendo así generalizar los resultados obtenidos a la población más amplia (Valliant et al., 2018).

Se prestó especial atención a los aspectos éticos y principios de integridad en este estudio. Todos los participantes serán informados de los objetivos del estudio, y se garantizó su consentimiento informado, asegurando la confidencialidad y anonimato de sus respuestas. Se siguieron estrictamente los lineamientos del código de ética de investigación de la Universidad César Vallejo (UCV), que establece los principios fundamentales de respeto, integridad y responsabilidad en la investigación.

III. RESULTADOS

En esta sección se presentaron los resultados que responden a los objetivos propuestos. En cuanto a describir el nivel de las dimensiones de la variable mecanismos de coordinación en el distrito de estudio.

Tabla 1.

Nivel de las dimensiones de la variable mecanismo de coordinación

Nivel	Intercambio de Información y Transparencia		Co-creación de Soluciones		Responsabilidad Compartida		Evaluación y Ajuste Continuo		Construcción de Capital Social	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel alto	2	6,7	2	6,7	5	16,7			5	16,7
Nivel bajo	7	23,3	15	50,0	6	20,0	11	36,7	4	13,3
Nivel medio	21	70,0	13	43,3	19	63,3	19	63,3	21	70,0
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0	30	100,0	30	100,0

El análisis de los resultados obtenidos en la investigación sobre "Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque" reveló información significativa acerca de las diferentes dimensiones de la variable mecanismo de coordinación ciudadana.

En la dimensión de Intercambio de Información y Transparencia, el 70% de los encuestados se encontraron en un nivel medio, lo que indica que, si bien existe un cierto grado de intercambio de información y transparencia, aún hay margen para mejorar. Solo un 6,7% percibe un nivel alto, lo cual sugirió que las plataformas digitales activas y la frecuencia de actualizaciones de datos relevantes para el público no son completamente eficientes.

En cuanto a la Co-creación de Soluciones, el 50% de los participantes clasifica esta dimensión en un nivel bajo, señalando una participación ciudadana limitada en el desarrollo de proyectos y políticas. Esto implicó que las estrategias para fomentar la colaboración ciudadana en la solución de problemas aún no son del todo efectivas. En contraste, el 43,3% situó esta dimensión en un nivel medio, indicando que hay esfuerzos en curso, pero estos aún no alcanzan un impacto significativo.

La dimensión de Responsabilidad Compartida mostró que el 63,3% de los encuestados la percibe en un nivel medio, mientras que un 20% la considera en un nivel bajo. Esto sugirió que la implementación de iniciativas con participación ciudadana y el nivel de compromiso reportado por los participantes son áreas que requieren mayor atención y fortalecimiento para mejorar la efectividad de los mecanismos de coordinación.

La Evaluación y Ajuste Continuo es percibida por el 63,3% de los encuestados en un nivel medio, indicando que las evaluaciones del impacto de las políticas y los programas ajustados basados en retroalimentación son prácticas relativamente comunes, pero no completamente optimizadas.

Un 36,7% de los encuestados clasifica esta dimensión en un nivel alto, lo que sugirió que algunos esfuerzos están bien encaminados en cuanto a la mejora continua de las políticas y programas.

Finalmente, la dimensión de Construcción de Capital Social muestra que un 70% de los encuestados la percibe en un nivel medio, mientras que un 16,7% la clasifica en un nivel alto. Esto sugirió que, aunque existen redes comunitarias fortalecidas y medidas de confianza y solidaridad entre los miembros de la comunidad, aún se requiere un trabajo significativo para consolidar estas redes y mejorar la cohesión social en el distrito.

Se respondió al objetivo específico relacionado a describir el nivel de las dimensiones de la variable seguridad ciudadana en el distrito de estudio.

Tabla 2.

Nivel de las dimensiones de la variable seguridad ciudadana

	Participación Multisectorial		Diálogo y Deliberación		Confianza y Reciprocidad		Adaptabilidad y Aprendizaje	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel alto	4	13,3	7	23,3	8	26,7	13	43,3
Nivel bajo	10	33,3	6	20,0	7	23,3	8	26,7
Nivel medio	16	53,3	17	56,7	15	50,0	9	30,0
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0	30	100,0

El análisis de los resultados sobre la seguridad ciudadana en el distrito muestra aspectos clave que merecen atención. En la dimensión de Participación

Multisectorial, más de la mitad de los encuestados (53.3%) perciben un nivel medio de integración y participación de diversos sectores en iniciativas de seguridad. Esto indicó que, aunque hay esfuerzos por involucrar a diferentes sectores, aún queda trabajo por hacer para asegurar que todos estén completamente comprometidos. Un 33.3% de los participantes señaló un nivel bajo de participación, lo que resalta la necesidad de mejorar la inclusión y coordinación entre sectores para reforzar la efectividad de las estrategias de seguridad.

En términos de Diálogo y Deliberación, la mayoría de los encuestados (56.7%) situó esta dimensión en un nivel medio. Esto sugirió que los foros y mesas de diálogo son relativamente comunes, aunque quizás no siempre sean inclusivos o eficaces. Sin embargo, es alentador ver que un 23.3% de los encuestados perciben un nivel alto en esta dimensión, lo que indica que en algunas áreas, la participación activa en debates sobre seguridad está teniendo un impacto positivo.

La dimensión de Confianza y Reciprocidad refleja que la mitad de los encuestados (50%) perciben un nivel medio de confianza en la comunidad y cooperación con la policía. Aunque esto es positivo, también señaló que hay margen para fortalecer estas relaciones. Un 26.7% percibe un nivel alto de confianza y reciprocidad, lo cual es un buen indicio de que, en ciertos sectores, las relaciones comunitarias y con las autoridades son sólidas y efectivas.

En cuanto a la Adaptabilidad y Aprendizaje, un 43.3% de los encuestados perciben un nivel alto, indicando una buena capacidad de respuesta a nuevas amenazas y la implementación de lecciones aprendidas de evaluaciones anteriores. No obstante, un 26.7% señaló un nivel bajo en esta dimensión, lo que sugiere que hay áreas donde la capacidad de adaptación y aprendizaje aún necesita ser mejorada.

Ahora, se presentó la determinación de la relación entre mecanismos de coordinación y las dimensiones de seguridad ciudadana en el distrito de estudio.

Tabla 3.
Correlación entre mecanismos de coordinación y las dimensiones de seguridad ciudadana

		MC	D1	D2	D3	D4
MC	Coefficiente de correlación	1,000	,534	,695	,761	,705

Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	.	,039	,018	,035	,008
	N	30	30	30	30	30
Participación Multisectorial	Coefficiente de correlación	,534	1,000	,497**	,652**	,543**
	Sig. (bilateral)	,039	.	,005	,000	,002
	N	30	30	30	30	30
Diálogo y Deliberación	Coefficiente de correlación	,695	,497**	1,000	,593**	,714**
	Sig. (bilateral)	,018	,005	.	,001	,000
	N	30	30	30	30	30
Confianza y Reciprocidad	Coefficiente de correlación	,761	,652**	,593**	1,000	,536**
	Sig. (bilateral)	,035	,000	,001	.	,002
	N	30	30	30	30	30
Adaptabilidad y Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,705	,543**	,714**	,536**	1,000
	Sig. (bilateral)	,008	,002	,000	,002	.
	N	30	30	30	30	30

Hipótesis nula (H0): No existe correlación entre estas variables.

Hipótesis alternativa (H1): Existe correlación entre estas variables.

En primer lugar, se observó una correlación positiva y significativa entre MC y la dimensión de Participación Multisectorial (D1), con un coeficiente de correlación de 0.534 y un nivel de significancia de 0.039. Esto indicó que, a mayor implementación de mecanismos de coordinación, mayor es la participación multisectorial en iniciativas de seguridad.

La dimensión de Diálogo y Deliberación (D2) presentó un coeficiente de correlación de 0.695 con MC y un nivel de significancia de 0.018, lo cual también es significativo. Esto sugiere que un mejor mecanismo de coordinación está asociado con un mayor grado de diálogo y deliberación en temas de seguridad. Nuevamente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe una correlación positiva significativa entre estas variables.

Para la dimensión de Confianza y Reciprocidad (D3), el coeficiente de correlación con MC es de 0.761, con un nivel de significancia de 0.035. Este alto coeficiente indica una fuerte correlación positiva, donde un mejor mecanismo de coordinación contribuye a una mayor confianza y reciprocidad entre la comunidad

y las autoridades. La significancia estadística permitió rechazar la hipótesis nula, afirmando una relación positiva sustancial entre las variables.

Finalmente, la dimensión de Adaptabilidad y Aprendizaje (D4) mostró un coeficiente de correlación de 0.705 con MC y un nivel de significancia de 0.008. Esto refleja que los mecanismos de coordinación más efectivos están fuertemente relacionados con una mejor capacidad de respuesta y aprendizaje en el contexto de la seguridad ciudadana. La significancia estadística sustenta el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa.

Finalmente, se presentan los resultados de análisis de la relación entre mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en el distrito de estudio.

Tabla 4.
Correlación entre mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana

			MC	SC
Rho de Spearman	MC	Coeficiente de correlación	1,000	,732
		Sig. (bilateral)	.	,026
		N	30	30
	SC	Coeficiente de correlación	,732	1,000
		Sig. (bilateral)	,026	.
		N	30	30

Hipótesis nula (H0): No existe correlación entre estas variables.

Hipótesis alternativa (H1): Existe correlación entre estas variables.

Dado que el nivel de significancia obtenido es menor que 0.05 ($p < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, indicando que la correlación observada es estadísticamente significativa. El análisis de la correlación entre los mecanismos de coordinación (MC) y la seguridad ciudadana (SC) revela una relación significativa y positiva entre estas variables.

Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, se encontró que MC tiene un coeficiente de correlación de 0.732 con SC, con un nivel de significancia

de 0.026. Este valor sugirió una correlación fuerte entre la implementación de mecanismos de coordinación y la percepción de seguridad ciudadana.

El coeficiente de correlación de 0.732 indicó una relación positiva fuerte, lo que implica que a medida que se mejoran los mecanismos de coordinación, la seguridad ciudadana también tiende a mejorar. Esta correlación positiva sugirió que estrategias efectivas de coordinación entre ciudadanos, autoridades y otros actores relevantes pueden tener un impacto considerable en la percepción y realidad de la seguridad en la comunidad.

IV. DISCUSIÓN

En cuanto al primero objetivo específico, los resultados indican que, aunque existen esfuerzos en curso para mejorar los mecanismos de coordinación ciudadana, aún hay áreas críticas que requieren atención para lograr una coordinación más efectiva y una mayor seguridad ciudadana en el distrito de Lambayeque. En particular, las dimensiones de intercambio de información, co-creación de soluciones y responsabilidad compartida son áreas donde se deben redoblar esfuerzos para involucrar más activamente a la comunidad y asegurar una participación más efectiva y comprometida en los procesos de coordinación ciudadana. Este hallazgo se alinea con los resultados del estudio realizado por Cordero (2020), quien investigó la relación entre la seguridad ciudadana y la participación comunitaria en América Latina. Cordero concluyó que la efectividad de la participación comunitaria varía significativamente en función de las respuestas locales a los cambios propuestos y subrayó la necesidad de una participación comunitaria real y efectiva que involucre a las poblaciones en los planes, programas y proyectos de seguridad.

Además, la investigación de Cadena-Urzúa et al. (2023) en la Región Metropolitana de Chile, que utilizó un modelo logístico espaciotemporal para analizar el comportamiento del crimen, destaca la influencia significativa de variables socioeconómicas y demográficas en la probabilidad de ocurrencia de delitos. Estos resultados subrayan la importancia de considerar las condiciones socioeconómicas junto con patrones espaciales y temporales en la planificación de políticas de seguridad pública. Este enfoque es relevante para el contexto del distrito de Lambayeque, donde la mejora de los mecanismos de coordinación debe ir acompañada de un entendimiento profundo de las dinámicas socioeconómicas locales que afectan la seguridad ciudadana.

Dentro de este marco, la teoría de la gobernanza colaborativa proporciona un fundamento teórico robusto para entender cómo la colaboración entre diferentes sectores puede mejorar la gestión de asuntos públicos, incluida la seguridad ciudadana. Propuesta por Ansell y Gash (2008), esta teoría sugiere que los desafíos complejos de la gestión pública moderna requieren la integración de diversos actores y recursos, superando las capacidades individuales de cualquier

organización o sector en solitario. Aplicando esta teoría, se puede argumentar que los esfuerzos de coordinación en el distrito de Lambayeque deben enfocarse en crear plataformas de colaboración que involucren a múltiples actores, incluidos ciudadanos, autoridades locales, organizaciones no gubernamentales y sectores privados.

En cuanto al segundo objetivo específico, los resultados muestran que, si bien hay esfuerzos importantes en marcha, aún existen desafíos que deben ser abordados. La mejora en la integración y participación de todos los sectores, así como hacer que los diálogos sean más inclusivos y efectivos, y fortalecer la capacidad de adaptación y aprendizaje continuo son pasos esenciales para avanzar en la seguridad del distrito. Estos resultados proporcionan una base sólida para desarrollar estrategias más efectivas y cohesivas que fortalezcan la seguridad y el bienestar de la comunidad.

Estos hallazgos son consistentes con el estudio de Emerson (2024), que investigó las secuelas del legado de desconfianza en la seguridad ciudadana en México. Emerson encontró que, a pesar de los esfuerzos contemporáneos para implementar políticas de seguridad ciudadana más inclusivas y democráticas, persisten desafíos debido a prácticas históricas de seguridad nacional que continúan influyendo en estas implementaciones. Esta investigación reveló que la seguridad ciudadana sigue operando dentro de un contexto de gobernanza neoliberal, lo cual limita su efectividad para abordar y resolver problemas subyacentes de desconfianza y violencia. Al igual que en el distrito de Lambayeque, donde se necesita una mayor integración y participación de todos los sectores, el estudio de Emerson sugiere que superar estos legados históricos requiere un enfoque más inclusivo y participativo.

Asimismo, el estudio realizado por Rodríguez (2020) en la frontera norte de México destacó la efectividad limitada de las políticas de prevención del delito debido a la resistencia burocrática y la insuficiencia gubernamental. A pesar de los esfuerzos por involucrar a los ciudadanos en la planificación y ejecución de políticas, se encontró una incapacidad general para abordar adecuadamente los problemas de seguridad ciudadana. Esto refuerza la necesidad identificada en nuestro estudio de Lambayeque de mejorar la integración y la capacidad de

respuesta institucional, así como de hacer que los diálogos y la participación comunitaria sean más inclusivos y efectivos.

En el contexto de la teoría, la gobernanza colaborativa adquiere una relevancia particular al ofrecer un marco para entender cómo la interacción entre diferentes actores y sectores puede contribuir a crear entornos más seguros y resilientes. Li et al. (2022) y Liu (2022) sugieren que una aproximación más holística y participativa, que incluye la prevención del delito, la intervención comunitaria y la rehabilitación, es crucial para abordar los problemas multifacéticos de la seguridad ciudadana. Esta teoría apoya los resultados de nuestro estudio, subrayando que los desafíos en la seguridad ciudadana del distrito de Lambayeque no pueden ser solucionados únicamente con enfoques tradicionales centrados en la vigilancia y la represión del delito.

En cuanto al tercer objetivo específico, Los resultados del estudio muestran que mejoras en los mecanismos de coordinación están asociadas con avances en la participación multisectorial, el diálogo y deliberación, la confianza y reciprocidad, así como en la adaptabilidad y aprendizaje de la comunidad. Este hallazgo subraya la importancia de fortalecer los mecanismos de coordinación para mejorar la seguridad ciudadana en el distrito evaluado.

En consonancia con estos resultados, el estudio realizado por Alejandra Luneke y María Paz Trebilcock (2023) en Chile analizó las transformaciones en la política criminal y la construcción de la seguridad ciudadana desde 1990 hasta 2017. Sus hallazgos destacaron que la implementación de un enfoque preventivo del delito y la promoción de la participación ciudadana fueron cruciales para las transformaciones en la gobernabilidad del delito. Al igual que en el distrito de Lambayeque, el estudio chileno concluyó que la participación y el enfoque preventivo son fundamentales para abordar efectivamente los desafíos de la seguridad ciudadana.

Asimismo, el estudio de McGill et al. (2024) en Colombia abordó la relación entre la (des)marginalización y la seguridad ciudadana en áreas propensas a la violencia. Sus resultados mostraron cómo las respuestas comunitarias a la inseguridad, que involucran el compromiso constructivo con el estado, pueden

mejorar la seguridad y comenzar procesos de desmarginalización. Este estudio resalta la importancia de la participación ciudadana genuina y efectiva en la formulación de políticas de seguridad. Al igual que en nuestro estudio, donde se observó una correlación positiva entre la coordinación y la seguridad, McGill et al. subrayaron que facilitar la participación comunitaria y fomentar la colaboración con el estado son esenciales para abordar la inseguridad y mejorar la gobernabilidad en regiones conflictivas.

En términos teóricos, la gobernanza colaborativa ofrece un marco conceptual robusto para entender cómo la interacción entre diferentes sectores puede contribuir a la creación de entornos más seguros y resilientes. La teoría de la gobernanza colaborativa, evolucionada desde finales del siglo XX, responde al reconocimiento creciente de que los problemas públicos interconectados no pueden ser efectivamente abordados por el sector gubernamental en aislamiento (Dolla y Laishram, 2022). Robertson y Choi (2012) y Ruijter (2021) argumentan que la proliferación de redes de política y la interdependencia económica globalizada han hecho de la colaboración una necesidad imperativa para la implementación efectiva de políticas y la resolución de problemas públicos. Este enfoque teórico apoya los resultados de nuestro estudio, sugiriendo que los mecanismos de coordinación que incorporan una amplia gama de actores y promueven la colaboración multisectorial son esenciales para mejorar la seguridad ciudadana.

En cuanto al objetivo general, la correlación positiva y significativa entre los mecanismos de coordinación (MC) y la seguridad ciudadana (SC) evidenciada en nuestro estudio, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.732 y un nivel de significancia de 0.026, sugiere una relación fuerte entre la implementación efectiva de estos mecanismos y la percepción de seguridad ciudadana. Este hallazgo se puede entender mejor mediante la triangulación con estudios antecedentes y teorías relevantes.

El estudio realizado por Rodríguez (2022) en Nuevo León, México, exploró la gobernanza de programas de prevención de la violencia y delincuencia, destacando la complejidad y la insuficiencia gubernamental para abordar eficazmente estos problemas. Rodríguez subrayó la necesidad de mejorar los mecanismos de gobernanza y la integración de análisis racionales y ajustes de

intereses para enfrentar estas problemáticas de manera más efectiva. Este estudio respalda nuestros hallazgos al sugerir que la mejora de los mecanismos de coordinación es crucial para abordar eficazmente los desafíos de seguridad ciudadana.

Por otro lado, el estudio de Rodrigues y Dos Santos (2022) en Brasil, que evaluó el impacto de la educación policial en la seguridad ciudadana, mostró avances significativos en la inclusión de disciplinas humanísticas y enfoques participativos en la formación policial. Los resultados indicaron que una formación policial más centrada en el ciudadano puede contribuir notablemente a la mejora de la seguridad pública y a una mayor integración comunitaria. Este estudio también apoya nuestros hallazgos, al sugerir que la implementación de mecanismos de coordinación efectivos, que incluyan una formación adecuada y una colaboración activa entre la policía y la comunidad, puede mejorar la percepción y la realidad de la seguridad ciudadana.

En términos teóricos, la teoría de la gobernanza colaborativa proporciona un marco conceptual robusto para entender cómo la colaboración entre diferentes sectores puede mejorar la gestión de asuntos públicos, incluida la seguridad ciudadana. Propuesta inicialmente por Ansell y Gash (2008), esta teoría sugiere que los desafíos complejos y multidimensionales de la gestión pública moderna requieren la integración de diversos actores y recursos, más allá de las capacidades individuales de cualquier organización o sector en solitario. Estudios recientes, como los de Teter y Wang (2021) y Ulibarri et al. (2023), han reforzado esta teoría, destacando la necesidad de redes colaborativas y la interdependencia de los actores en la implementación efectiva de políticas.

Los resultados de nuestro estudio con los antecedentes de Rodríguez (2022) y Rodríguez y Dos Santos (2022), así como con la teoría de la gobernanza colaborativa, subraya la importancia de fortalecer los mecanismos de coordinación para mejorar la seguridad ciudadana. La implementación de estrategias colaborativas y participativas, que incluyan una formación adecuada y una integración efectiva de diversos actores, es esencial para abordar los desafíos de seguridad y mejorar la percepción y la realidad de la seguridad en el distrito evaluado.

V. CONCLUSIONES

1. Los resultados indicaron que, aunque existen esfuerzos en curso para mejorar los mecanismos de coordinación ciudadana, aún hay áreas críticas que requieren atención para lograr una coordinación más efectiva y una mayor seguridad ciudadana en el distrito de Lambayeque. Las dimensiones de intercambio de información, co-creación de soluciones y responsabilidad compartida, en particular, son áreas donde se deben redoblar esfuerzos para involucrar más activamente a la comunidad y asegurar una participación más efectiva y comprometida en los procesos de coordinación ciudadana.
2. Los resultados mostraron que, si bien hay esfuerzos importantes en marcha para mejorar la seguridad ciudadana mediante la participación multisectorial y el diálogo, aún existen desafíos que deben ser abordados. Mejorar la integración y participación de todos los sectores, hacer que los diálogos sean más inclusivos y efectivos, y fortalecer la capacidad de adaptación y aprendizaje continuo son pasos esenciales para avanzar en la seguridad del distrito. Estos resultados proporcionan una base sólida para desarrollar estrategias más efectivas y cohesivas que fortalezcan la seguridad y bienestar de la comunidad.
3. Se demostró que existe una relación positiva significativa entre el mecanismo de coordinación y las diversas dimensiones de la seguridad ciudadana. Las correlaciones significativas y positivas sugieren que mejoras en los mecanismos de coordinación están asociadas con avances en la participación multisectorial, el diálogo y deliberación, la confianza y reciprocidad, así como en la adaptabilidad y aprendizaje de la comunidad. Este análisis subraya la importancia de fortalecer los mecanismos de coordinación para mejorar la seguridad ciudadana en el distrito evaluado.
4. Del análisis de la correlación entre los mecanismos de coordinación (MC) y la seguridad ciudadana (SC) revela una relación significativa y positiva entre estas variables. Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, se encontró que MC tiene un coeficiente de correlación de 0.732 con SC, con un nivel de significancia de 0.026. Este valor sugiere una correlación fuerte entre la implementación de mecanismos de coordinación y la percepción de seguridad ciudadana.

VI. RECOMENDACIONES

1. Las autoridades municipales y de seguridad fortalezcan el intercambio de información y la transparencia. Para lograr una coordinación más efectiva y una mayor seguridad ciudadana, es fundamental mejorar las plataformas digitales que faciliten el acceso y la actualización de datos relevantes para la comunidad. Esto incluirá la creación de canales de comunicación efectivos, donde los ciudadanos puedan mantenerse informados sobre las iniciativas de seguridad y coordinar esfuerzos de manera más activa y comprometida.
2. En relación con la participación multisectorial y el diálogo, se recomienda que las organizaciones comunitarias y los grupos civiles promuevan la co-creación de soluciones. Fomentar espacios de participación activa donde la comunidad pueda colaborar en el desarrollo de políticas y soluciones de seguridad es esencial. Esto podría lograrse mediante la organización de talleres comunitarios y foros de discusión que promuevan la colaboración entre ciudadanos, autoridades y otros actores relevantes, asegurando así una mayor integración y efectividad en los diálogos.
3. Las instituciones educativas y académicas desarrollen programas de capacitación en adaptabilidad y aprendizaje continuo. La implementación de estos programas permitirá a los ciudadanos y a las autoridades locales adquirir habilidades necesarias para manejar de manera efectiva los contextos de seguridad. Cursos y talleres sobre gestión de crisis, resolución de conflictos y mejores prácticas en seguridad ciudadana serán fundamentales para fortalecer la capacidad de respuesta y adaptación de la comunidad.
4. Para mejorar la correlación entre los mecanismos de coordinación y la seguridad ciudadana, se recomienda a los responsables de políticas públicas el desarrollo de políticas integradas. Estas políticas deben diseñarse e implementarse de manera que integren efectivamente los mecanismos de coordinación con las estrategias de seguridad ciudadana. Un enfoque colaborativo que incluya a todas las partes interesadas garantizará que las estrategias sean inclusivas y adaptables a las necesidades cambiantes de la comunidad, fortaleciendo así la percepción y la realidad de la seguridad en el distrito evaluado.

REFERENCIAS

- Alejandra Luneke, R., y María Paz Trebilcock, G. (2023). Crime Prevention, the Construction of Citizen Security, and Changes in Criminal Justice Policy in Chile. 1990-2017; [Prevención del delito, la construcción de la seguridad ciudadana y los cambios en la política criminal en Chile. 1990-2017]. En *Politica Criminal* (Vol. 18, Número 35, pp. 352-377). Centro Estudios Derecho Penal. <https://doi.org/10.4067/S0718-33992023000100352>
- Alon, U. (2009). How To Choose a Good Scientific Problem. *Molecular Cell*, 35(6), 726-728. <https://doi.org/10.1016/j.molcel.2009.09.013>
- Anderson, D. R., Sweeney, D. J., y Williams, T. A. (2008). *Statistics for business and economics* (10th ed). Thomson South-Western.
- Andreassen, N., Borch, O. J., y Sydnes, A. K. (2020). Information sharing and emergency response coordination. En *Safety Science* (Vol. 130). Elsevier B.V. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2020.104895>
- Arbeláez Villegas, L. C. (2023). The contradictory relationship between security and human rights; [A relação contraditória entre segurança e direitos humanos]; [La contradictoria relación entre seguridad y derechos humanos]. En *Revista Criminalidad* (Vol. 65, Número 2, pp. 145-158). Policía Nacional de Colombia. <https://doi.org/10.47741/17943108.484>
- Bitterman, P., y Koliba, C. J. (2020). Modeling Alternative Collaborative Governance Network Designs: An Agent-Based Model of Water Governance in the Lake Champlain Basin, Vermont. En *JOURNAL OF PUBLIC ADMINISTRATION RESEARCH AND THEORY* (Vol. 30, Número 4, pp. 636-655). OXFORD UNIV PRESS. <https://doi.org/10.1093/jopart/muaa013>
- Cadena-Urzúa, P., Iftimi, A., y Montes-Suay, F. (2023). Citizen security as a fundamental element for human development: Analysis crimes in Chile using a spatiotemporal logistic model; [Seguridad ciudadana como elemento fundamental para el desarrollo humano: Análisis de delitos en Chile mediante un modelo logístico espaciotemporal]. En *Iberoamerican Journal of Development Studies* (Vol. 12, Número 1, pp. 30-49). University of Zaragoza. https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.699
- Chainey, S. P., Croci, G., y Forero, L. J. R. (2021). The influence of government effectiveness and corruption on the high levels of homicide in Latin America.

- En *Social Sciences* (Vol. 10, Número 5). MDPI AG.
<https://doi.org/10.3390/socsci10050172>
- Cordero, S. P. Q. (2020). Citizen security and community participation in Latin America; [Seguridad ciudadana y participación de las comunidades en América Latina]. En *Revista Científica General Jose Maria Cordova* (Vol. 18, Número 29, pp. 5-21). Escuela Militar de Cadetes.
<https://doi.org/10.21830/19006586.561>
- Davoudi, S., y Johnson, M. (2024). Preconditions of coordination in regional public organizations. En *Public Management Review* (Vol. 26, Número 4, pp. 988-1012). Taylor and Francis Ltd.
<https://doi.org/10.1080/14719037.2022.2134915>
- Dolla, T., y Laishram, B. (2022). Strategies to promote collaborative governance regime in Indian rural road maintenance. En *BUILT ENVIRONMENT PROJECT AND ASSET MANAGEMENT* (Vol. 12, Números 3, SI, pp. 365-381). EMERALD GROUP PUBLISHING LTD.
<https://doi.org/10.1108/BEPAM-01-2021-0024>
- Emerson, R. G. (2024). Citizen security in Mexico: Legacies of distrust. En *Latin American Policy* (Vol. 15, Número 1, pp. 9-25). John Wiley and Sons Inc.
<https://doi.org/10.1111/lamp.12326>
- Galavís, N. G. (2020). Rule of law crisis, militarization of citizen security, and effects on human rights in Venezuela. En *European Review of Latin American and Caribbean Studies* (Número 109, pp. 67-86). Centre for Latin American Research and Documentation/Centro de Estudios y Documentación Latinoamericanos (CEDLA). <https://doi.org/10.32992/erlacs.10577>
- Hansen, E. G., y Revellio, F. (2020). Circular value creation architectures: Make, ally, buy, or laissez-faire. En *Journal of Industrial Ecology* (Vol. 24, Número 6, pp. 1250-1273). Blackwell Publishing. <https://doi.org/10.1111/jiec.13016>
- Hernández Sampieri, R., y Fernández-Collado, C. F. (2014). *Metodología de la investigación* (P. Baptista Lucio, Ed.; Sexta edición). McGraw-Hill Education.
- Hidalgo, D., Silveira, F., Padilha, D., Bassani, A.-F., y Nascimento, I. (2021). Urban violence and security policies: Analysis in four Latin American cities; [Violência urbana e políticas de segurança: Análise em quatro cidades latino-

- americanas]. En *Eure* (Vol. 47, Número 141, pp. 165-182). Revista de Geografía Norte Grande. <https://doi.org/10.7764/eure.47.141.08>
- Hofstad, H., Sorensen, E., Torfing, J., y Vedeld, T. (2022). Designing and leading collaborative urban climate governance: Comparative experiences of co-creation from Copenhagen and Oslo. En *ENVIRONMENTAL POLICY AND GOVERNANCE* (Vol. 32, Números 3, SI, pp. 203-216). WILEY PERIODICALS, INC. <https://doi.org/10.1002/eet.1984>
- Kuhn, M., y Johnson, K. (2013). *Applied Predictive Modeling*. Springer New York. <https://doi.org/10.1007/978-1-4614-6849-3>
- Li, D., Zhao, S., y Wang, X. (2022). Spatial governance for COVID-19 prevention and control in China's development zones. En *CITIES* (Vol. 131). ELSEVIER SCI LTD. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.104028>
- Liu, Y. (2022). Public trust and collaborative governance: An instrumental variable approach. En *PUBLIC MANAGEMENT REVIEW*. ROUTLEDGE JOURNALS, TAYLOR & FRANCIS LTD. <https://doi.org/10.1080/14719037.2022.2095003>
- Liu, Y., y Tan, C. (2023). The effectiveness of network administrative organizations in governing interjurisdictional natural resources. En *PUBLIC ADMINISTRATION* (Vol. 101, Número 3, pp. 932-952). WILEY. <https://doi.org/10.1111/padm.12834>
- Liu, Z., Lin, S., Shen, Y., y Lu, T. (2021). Collaborative neighborhood governance and its effectiveness in community mitigation to COVID-19 pandemic: From the perspective of community workers in six Chinese cities. En *CITIES* (Vol. 116). ELSEVIER SCI LTD. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2021.103274>
- McGill, D., Boesten, J., Idler, A., y Palma, O. (2024). From Vicious to Virtuous Cycles: A Conceptual Framework on (De-)Marginalisation and Citizen Security in Colombia. En *Bulletin of Latin American Research* (Vol. 43, Número 1, pp. 18-31). John Wiley and Sons Inc. <https://doi.org/10.1111/blar.13465>
- Morlote Samperio, N., y Ongay Delhumeau, H. (2004). *Metodología de la investigación: Cuaderno de trabajo*. McGraw Hill Interamericana.

- Parella Stracuzzi, S., y Martins Pestana, F. (2003). *Metodología de la investigación cuantitativa* (1. ed). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Parsons, K., y Barling, D. (2022). England's food policy coordination and the Covid-19 response. En *Food Security* (Vol. 14, Número 4, pp. 1027-1043). Springer Science and Business Media B.V. <https://doi.org/10.1007/s12571-022-01280-1>
- Perez-Vincent, S. M., Schargrotsky, E., y García Mejía, M. (2021). Crime under lockdown: The impact of COVID-19 on citizen security in the city of Buenos Aires. En *Criminology and Public Policy* (Vol. 20, Número 3, pp. 463-492). John Wiley and Sons Inc. <https://doi.org/10.1111/1745-9133.12555>
- Robertson, P. J., y Choi, T. (2012). DELIBERATION, CONSENSUS, AND STAKEHOLDER SATISFACTION A simulation of collaborative governance. En *PUBLIC MANAGEMENT REVIEW* (Vol. 14, Número 1, pp. 83-103). ROUTLEDGE JOURNALS, TAYLOR & FRANCIS LTD. <https://doi.org/10.1080/14719037.2011.589619>
- Rodrigues, C. R. G., y Dos Santos, J. V. T. (2022). POLICE EDUCATION AND CITIZEN SECURITY: THE BRAZILIAN EXPERIENCES AND THE CASE OF THE RIO GRANDE DO SUL MILITARY POLICE; [ENSINO POLICIAL E SEGURANÇA CIDADÃ: AS EXPERIÊNCIAS BRASILEIRAS E O CASO DA PM DO RIO GRANDE DO SUL]. En *Revista Brasileira de Seguranca Publica* (Vol. 16, Número 1, pp. 50-69). Forum Brasileiro de Seguranca Publica. <https://doi.org/10.31060/rbsp.2022.v16.n1.1483>
- Rodríguez, J. A. S. (2020). Crime prevention in mexico's northern border through deliberative public administration; [Prevención del delito en la frontera norte a través de la administración pública deliberativa]. En *Gestion y Política Publica* (Vol. 29, Número 1, pp. 67-96). Centro de Investigacion y Docencia Economicas A.C. <https://doi.org/10.29265/gypp.v29i1.657>
- Rodríguez, J. A. S. (2022). Governance of Socio-Economic Crime Prevention: The Case of Nuevo Leon; [Gobernanza de la prevención social de la violencia y la delincuencia El caso de Nuevo León]. En *Gestion y Política Publica* (Vol. 31, Número 1, pp. 159-185). Centro de Investigacion y Docencia Economicas A.C. <https://doi.org/10.29265/gypp.v31i1.1016>

- Ruijter, E. (2021). Designing and implementing data collaboratives: A governance perspective. En *GOVERNMENT INFORMATION QUARTERLY* (Vol. 38, Número 4). ELSEVIER INC. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101612>
- Stoesslé, P. (2024). What security and for whom? The social construction of exclusion of migrants from citizen security and health security in Mexico. En *Latin American Policy* (Vol. 15, Número 1, pp. 55-78). John Wiley and Sons Inc. <https://doi.org/10.1111/lamp.12325>
- Teter, W. R., y Wang, L. (2021). Monitoring implementation of the Tokyo Convention on recognition: A multi-stakeholder approach to the internationalization of higher education in the Asia-Pacific. En *INTERNATIONAL JOURNAL OF COMPARATIVE EDUCATION AND DEVELOPMENT* (Vol. 23, Números 3, SI, pp. 157-174). EMERALD GROUP PUBLISHING LTD. <https://doi.org/10.1108/IJCED-10-2020-0075>
- Ulibarri, N., Imperial, M. T., Siddiki, S., y Henderson, H. (2023). Drivers and Dynamics of Collaborative Governance in Environmental Management. En *ENVIRONMENTAL MANAGEMENT*. SPRINGER. <https://doi.org/10.1007/s00267-022-01769-7>
- Valliant, R., Dever, J. A., y Kreuter, F. (2018). *Practical Tools for Designing and Weighting Survey Samples*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-93632-1>
- Wooldridge, J. M. (2009). *Introductory econometrics: A modern approach* (4th ed). South Western, Cengage Learning.
- Xunyu, X., y Yushan, X. (2019). A Case Study of the Interaction between NSOs and Practical NPOs: From the Perspective of Collaborative Governance Theory. En *CHINA NONPROFIT REVIEW* (Vol. 11, Número 1, pp. 139-152). TSINGHUA UNIV PRESS. <https://doi.org/10.1163/18765149-12341358>
- Zenaide, M. D. N. T. (2022). The Subject of Public Security, the Guarantee and Promotion of Human Rights and Citizen Security; [O Sujeito da Segurança Pública, a Garantia e a Promoção dos Direitos Humanos e a Segurança Cidadã]; [El Tema de la Seguridad Pública, la Garantía y Promoción de los Derechos Humanos y la Seguridad Ciudadana]. En *Revista Brasileira de Ciências Policiais* (Vol. 13, Número 7, pp. 111-140). National Police Academy. <https://doi.org/10.31412/rbcp.v13i7.893>

Zhang, Q., Ye, C., y Duan, J. (2022). Multi-dimensional superposition: Rural collaborative governance in Liushe Village, Suzhou City. En *JOURNAL OF RURAL STUDIES* (Vol. 96, pp. 141-153). PERGAMON-ELSEVIER SCIENCE LTD. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2022.10.002>

ANEXOS

ANEXO 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Mecanismo de Coordinación Ciudadana	La variable "Mecanismo de Coordinación Ciudadana" se refiere a las estrategias y estructuras diseñadas para facilitar la interacción y colaboración entre ciudadanos, gobiernos y otras entidades para abordar y gestionar asuntos públicos de manera efectiva (Ruijter, 2021)	Las dimensiones de la variable son: Intercambio de Información y Transparencia, Co-creación de Soluciones, Responsabilidad Compartida, Evaluación y Ajuste Continuo y Construcción de Capital Social	Intercambio de Información y Transparencia	1. Número de plataformas digitales activas para la transparencia. 2. Frecuencia de actualizaciones de datos relevantes para el público.	Escala lickert
			Co-creación de Soluciones	1. Número de proyectos o políticas desarrollados en colaboración. 2. Satisfacción ciudadana con las soluciones propuestas.	
			Responsabilidad Compartida	1. Porcentaje de iniciativas con participación activa ciudadana. 2. Nivel de compromiso reportado por los participantes.	
				Evaluación y Ajuste Continuo	
			Construcción de Capital Social		

Seguridad Ciudadana	La "Seguridad Ciudadana" es un concepto que abarca la protección de los ciudadanos contra el crimen y la violencia, asegurando un ambiente pacífico y seguro para el desarrollo social y económico	Las dimensiones de la variable son: Participación Multisectorial, Diálogo y Deliberación, Confianza y Reciprocidad, Adaptabilidad y Aprendizaje	Participación Multisectorial	1. Número de sectores involucrados en iniciativas de seguridad.	Escala lickert
				2. Grado de integración de acciones entre sectores.	
			Diálogo y Deliberación	1. Número de foros o mesas de diálogo realizados.	
				2. Participación ciudadana en debates sobre seguridad.	
			Confianza y Reciprocidad	1. Índices de percepción de seguridad en la comunidad.	
				2. Reportes de actitudes cooperativas entre ciudadanos y policía.	
			Adaptabilidad y Aprendizaje	1. Capacidad de respuesta a nuevas amenazas o crisis.	
				2. Implementación de aprendizajes derivados de evaluaciones anteriores.	

ANEXO 2. Instrumento para la recolección de datos

Instrumento para describir el nivel de mecanismos de coordinación en un distrito de Lambayeque

Instrucciones: Estimado participante se le solicita leer detenidamente cada ítem y marca la escala que corresponde en su opinión.

Objetivo: Describir el nivel de mecanismos de coordinación en un distrito de Lambayeque.

Donde:

1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Ni en acuerdo ni en desacuerdo, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo

ÍTEMS	1	2	3	4	5
Dimensión: intercambio de información y transparencia					
1. Las plataformas digitales para la transparencia están regularmente actualizadas con información relevante.					
2. La información proporcionada en las plataformas digitales es fácil de entender y acceder.					
3. Me siento informado adecuadamente sobre los asuntos públicos gracias a las iniciativas de transparencia del gobierno.					
Dimensión: co-creación de soluciones					
4. He participado en proyectos o políticas desarrollados en colaboración entre el gobierno y los ciudadanos.					
5. Las soluciones propuestas en proyectos de co-creación reflejan adecuadamente las necesidades y opiniones de los ciudadanos involucrados.					
6. Estoy satisfecho con los resultados de los proyectos de co-creación en los que he participado.					
Dimensión: responsabilidad compartida					

7. Las iniciativas con participación ciudadana activa son efectivas en mejorar la gestión de asuntos públicos.					
8. Siento que hay un alto nivel de compromiso tanto de los participantes como de los organizadores en las iniciativas de participación ciudadana.					
9. Las responsabilidades en los proyectos de participación ciudadana están claramente definidas y bien distribuidas entre todos los involucrados.					
Dimensión: evaluación y ajuste continuo					
10. Las evaluaciones de impacto de las políticas públicas se realizan con suficiente frecuencia para asegurar su relevancia y eficacia.					
11. Recibo retroalimentación sobre las evaluaciones de las políticas en las que estoy involucrado.					
12. Las políticas y programas son ajustados efectivamente en base al feedback recibido de los ciudadanos y otras partes interesadas.					
Dimensión: construcción de capital social					
13. Las iniciativas gubernamentales han contribuido significativamente a fortalecer las redes comunitarias en mi área.					
14. Confío en la solidaridad y apoyo mutuo entre los miembros de mi comunidad gracias a los programas de desarrollo comunitario.					
15. Las actividades de construcción de capital social han mejorado la cohesión y la colaboración entre diferentes grupos en mi comunidad.					

Gracias por su participación.

ANEXO 2. Instrumento para la recolección de datos

Instrumento para describir el nivel de seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque

Instrucciones: Estimado participante se le solicita leer detenidamente cada ítem y marca la escala que corresponde en su opinión.

Objetivo: Describir el nivel de seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque.

Donde:

1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Ni en acuerdo ni en desacuerdo, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo

ÍTEMS	1	2	3	4	5
Dimensión: participación multisectorial					
1. Siento que los diferentes sectores (gobierno, empresas, ONGs) están bien integrados en las iniciativas de seguridad ciudadana.					
2. Participan regularmente representantes de múltiples sectores en los foros o mesas de diálogo sobre seguridad.					
3. La coordinación entre diferentes sectores contribuye efectivamente a la mejora de la seguridad ciudadana.					
4. Las acciones integradas entre los sectores son suficientes para enfrentar los desafíos de seguridad en nuestra comunidad.					
Dimensión: diálogo y deliberación					
5. He participado o estoy al tanto de foros y mesas de diálogo donde se discuten temas de seguridad.					
6. Los debates y discusiones en estos foros reflejan una participación amplia y diversa de la comunidad.					
7. Las decisiones sobre seguridad ciudadana tomadas en estos foros son informadas y bien deliberadas.					
8. Considero que la participación ciudadana en estos debates es efectiva y permite expresar diversas opiniones y preocupaciones.					
Dimensión: confianza y reciprocidad					
9. Percibo un alto nivel de confianza entre los ciudadanos y las autoridades encargadas de la seguridad.					
10. Existen buenas relaciones de cooperación entre la policía y la comunidad.					
11. Los esfuerzos de seguridad son vistos como justos y equitativos entre diferentes grupos de la comunidad.					

12. Siento que las acciones de seguridad en mi comunidad reflejan una verdadera reciprocidad y colaboración entre los ciudadanos y las autoridades.					
Dimensión: adaptabilidad y aprendizaje					
13. Las estrategias de seguridad se adaptan eficazmente a las nuevas amenazas o crisis.					
14. Considero que nuestra comunidad aprende de las experiencias pasadas para mejorar la seguridad.					
15. Las políticas de seguridad se actualizan regularmente basadas en el feedback de la comunidad.					
16. Siento que las autoridades están bien preparadas para responder rápidamente a situaciones de emergencia.					

Gracias por su participación.

CONFIABILIDAD – ALFA DE CROMBACH

Variable: Mecanismo de coordinación

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,780	15

Variable: Seguridad ciudadana

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	16

De las tablas se puede observar un coeficiente mayor de 0.75, lo cual indica ser un nivel de confiabilidad buena (0.78) y alta (0.871).

PRUEBA DE NORMALIDAS

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
MC	,129	30	,200*	,924	30	,034
SC	,148	30	,093	,908	30	,013

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

H0: La puntuación de las variables en estudio se comportan con una distribución normal.

H1: La puntuación de las variables en estudio se comportan con una distribución diferente a la normal.

Se la tabla se puede observar, en Shapiro Wilk, que ambas variables cuentan con un nivel de significancia menor a 0.05, lo cual significa que se rechaza la H0, es decir, la puntuación de las variables en estudio se comporta con una distribución diferente a la normal, por lo tanto, se aplicaron correlaciones de Rho Spearman.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CHUZON JIMENEZ**
Nombres **FLOR DE MARIA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **71330167**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **11/04/22**
Resolución/Acta **0169-2022-UCV**
Diploma **052-156691**
Fecha Matrícula **01/04/2019**
Fecha Egreso **30/01/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
12 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001935138



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 12/06/2024 17:54:08-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque.

Investigadora: Ebert Alexander Gallardo Rubio.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque”, cuyo objetivo general es analizar la relación entre mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque. Esta investigación es desarrollada por un estudiante del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Teniendo en cuenta que, en el Perú, la variabilidad en la eficacia de los mecanismos de coordinación y en las estrategias de seguridad ciudadana entre diferentes departamentos es notable. En regiones como Lima, donde la densidad poblacional y los recursos disponibles permiten implementaciones más sofisticadas y coordinadas, se observan avances en la reducción de la delincuencia y en la implementación de programas de prevención. Sin embargo, en departamentos más alejados como Huancavelica o Apurímac, los desafíos incluyen no solo la escasez de recursos sino también problemas estructurales como la falta de capacitación y la infraestructura inadecuada, lo que limita la efectividad de las políticas de seguridad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizarán dos encuestas donde se analizarán sus percepciones respecto a los mecanismos de coordinación y la seguridad ciudadana.
2. Estas encuestas tendrán un tiempo aproximado de 15 minutos cada una, y, por lo tanto, tendrán carácter de anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará al centro de educación básica, al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. Los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la seguridad ciudadana.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Ebert Alexander Gallardo Rubio, email: egallardoru17@ucvvirtual.edu.pe y asesor Dr. Carmona Brenis, Marco Antonio, email: mcarmona@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Dra. Flor de María Chuzón Jiménez.

Firma(s):

Fecha y hora: 16-06-2024 horas: 10.30

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Flor de María Chuzón Jiménez', written over a long horizontal line that extends to the left.

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:

CARTA A LOS JUECES EXPERTOS

Señor:
Presente

Asunto: Validación de contenido de instrumento

Me es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo cordial, así mismo, informarle que, como parte del desarrollo de la tesis de la Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, sede Chiclayo, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **“Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque”**. Por lo expuesto, con la finalidad de darle rigor científico necesario, se requiere la validación de dichos instrumentos a través de la evaluación de Juicio de Expertos. Es por ello, que solicito su participación como juez, apelando su trayectoria y reconocimiento como profesional.

Hago llegar lo siguiente:

- Ficha de validación de contenido para un instrumento.
- Matriz de validación de la guía de preguntas de las categorías.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte en la presente me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal

Atentamente



EBERT ALAEXANDER GALLARDO RUBIO
DNI: 16730254


FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (encuesta) que permitirá recoger la información en la presente investigación: “**Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque**”. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Guía de preguntas
Objetivo del instrumento	
Nombres y apellidos del experto	Dra. Flor de María Chuzón Jiménez.
Documento de identidad	DNI. 71330167
Años de experiencia en el área	18 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Nacionalidad	Peruana
Institución	
Cargo	
Número telefónico	
Firma	
Fecha	16 de junio del 2024



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENCUESTA DE LA VARIABLE MECANISMO DE COORDINACIÓN

Mecanismo de Coordinación Ciudadana se refiere a las estrategias y estructuras diseñadas para facilitar la interacción y colaboración entre ciudadanos, gobiernos y otras entidades para abordar y gestionar asuntos públicos de manera efectiva (Ruijter, 2021)

Dimensión	Indicador	ÍTEMS	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Intercambio de Información y Transparencia	Número de plataformas digitales activas para la transparencia.	- Las plataformas digitales para la transparencia están regularmente actualizadas con información relevante.	1	1	1	1	
	Frecuencia de actualizaciones de datos relevantes para el público	- La información proporcionada en las plataformas digitales es fácil de entender y acceder. - Me siento informado adecuadamente sobre los asuntos públicos gracias a las iniciativas de transparencia del gobierno.	1	0	1	1	
Co-creación de Soluciones	Número de proyectos o políticas desarrollados en colaboración.	- He participado en proyectos o políticas desarrollados en colaboración entre el gobierno y los ciudadanos.	1	1	1	1	
	Satisfacción ciudadana con las soluciones propuestas.	- Las soluciones propuestas en proyectos de co-creación reflejan adecuadamente las necesidades y opiniones de los ciudadanos involucrados. - Estoy satisfecho con los resultados de los proyectos de co-creación en los que he participado.	1	0	1	1	
Responsabilidad Compartida	Porcentaje de iniciativas con participación activa ciudadana	- Las iniciativas con participación ciudadana activa son efectivas en mejorar la gestión de asuntos públicos.	1	1	0	1	
	Nivel de compromiso reportado por los participantes.	- Siento que hay un alto nivel de compromiso tanto de los participantes como de los organizadores en las iniciativas de participación ciudadana. - Las responsabilidades en los proyectos de participación ciudadana están claramente definidas y bien distribuidas entre todos los involucrados.	1	1	0	1	
			1	1	0	0	



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

Evaluación y Ajuste Continuo	Frecuencia de evaluaciones del impacto de las políticas	- Las evaluaciones de impacto de las políticas públicas se realizan con suficiente frecuencia para asegurar su relevancia y eficacia.	J	0	J	J		
	Número de políticas o programas ajustados basados en feedback.	- Recibo retroalimentación sobre las evaluaciones de las políticas en las que estoy involucrado.	0	0	J	0		
Construcción de Capital Social	Número de redes comunitarias fortalecidas	- Las políticas y programas son ajustados efectivamente en base al feedback recibido de los ciudadanos y otras partes interesadas.	0	0	J	0		
	Medidas de confianza y solidaridad entre los miembros de la comunidad.	- Las iniciativas gubernamentales han contribuido significativamente a fortalecer las redes comunitarias en mi área. - Confío en la solidaridad y apoyo mutuo entre los miembros de mi comunidad gracias a los programas de desarrollo comunitario. - Las actividades de construcción de capital social han mejorado la cohesión y la colaboración entre diferentes grupos en mi comunidad.	J	0	J	0		

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

]]

No aplicable []

]]

FIRMA DE EXPERTO
DNI: 71330167

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA DE LA VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA

Seguridad Ciudadana es un concepto que abarca la protección de los ciudadanos contra el crimen y la violencia, asegurando un ambiente pacífico y seguro para el desarrollo social y económico.

Dimensión	Indicador	Preguntas	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Participación Multisectorial	Número de sectores involucrados en iniciativas de seguridad.	<ul style="list-style-type: none"> - La coordinación entre diferentes sectores contribuye efectivamente a la mejora de la seguridad ciudadana. - Participan regularmente representantes de múltiples sectores en los foros o mesas de diálogo sobre seguridad. 	1	0	1	0	
	Grado de integración de acciones entre sectores.	<ul style="list-style-type: none"> - Siento que los diferentes sectores (gobierno, empresas, ONGs) están bien integrados en las iniciativas de seguridad ciudadana. - Las acciones integradas entre los sectores son suficientes para enfrentar los desafíos de seguridad en nuestra comunidad. 	1	0	1	0	
Diálogo y Deliberación	Número de foros o mesas de diálogo realizados	<ul style="list-style-type: none"> - He participado o estoy al tanto de foros y mesas de diálogo donde se discuten temas de seguridad. - Los debates y discusiones en estos foros reflejan una participación amplia y diversa de la comunidad. 	1	0	0	0	
	Participación ciudadana en debates sobre seguridad	<ul style="list-style-type: none"> - Las decisiones sobre seguridad ciudadana tomadas en estos foros son informadas y bien deliberadas. - Considero que la participación ciudadana en estos debates es efectiva y permite expresar diversas opiniones y preocupaciones. 	1	0	1	0	

Confianza y Reciprocidad	Índices de percepción de seguridad en la comunidad	- Percibo un alto nivel de confianza entre los ciudadanos y las autoridades encargadas de la seguridad. - Los esfuerzos de seguridad son vistos como justos y equitativos entre diferentes grupos de la comunidad	1	0	0	0	0
	Reportes de actitudes cooperativas entre ciudadanos y policía.	- Existen buenas relaciones de cooperación entre la policía y la comunidad	1	0	0	0	0
Adaptabilidad y Aprendizaje	Capacidad de respuesta a nuevas amenazas o crisis.	- Siento que las acciones de seguridad en mi comunidad reflejan una verdadera reciprocidad y colaboración entre los ciudadanos y las autoridades.	1	0	0	0	0
		- Las estrategias de seguridad se adaptan eficazmente a las nuevas amenazas o crisis.	1	0	0	0	0
	Implementación de aprendizajes derivados de evaluaciones anteriores.	- Considero que nuestra comunidad aprende de las experiencias pasadas para mejorar la seguridad	1	0	0	0	0
		- Las políticas de seguridad se actualizan regularmente basadas en el feedback de la comunidad	1	0	0	0	0
		- Siento que las autoridades están bien preparadas para responder rápidamente a situaciones de emergencia	1	0	0	0	0

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []



FIRMA DE EXPERTO
DNI. 71330167



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ESPARZA RODRIGUEZ**
Nombres **ERIKSON DIOMAR**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **47228799**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **10/11/21**
Resolución/Acta **0684-2021-UCV**
Diploma **052-134502**
Fecha Matrícula **06/04/2020**
Fecha Egreso **08/08/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
12 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001935024



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 12/06/2024 16:50:34-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque.

Investigadora: Ebert Alexander Gallardo Rubio.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque”, cuyo objetivo general es analizar la relación entre mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque. Esta investigación es desarrollada por un estudiante del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Teniendo en cuenta que, en el Perú, la variabilidad en la eficacia de los mecanismos de coordinación y en las estrategias de seguridad ciudadana entre diferentes departamentos es notable. En regiones como Lima, donde la densidad poblacional y los recursos disponibles permiten implementaciones más sofisticadas y coordinadas, se observan avances en la reducción de la delincuencia y en la implementación de programas de prevención. Sin embargo, en departamentos más alejados como Huancavelica o Apurímac, los desafíos incluyen no solo la escasez de recursos sino también problemas estructurales como la falta de capacitación y la infraestructura inadecuada, lo que limita la efectividad de las políticas de seguridad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizarán dos encuestas donde se analizarán sus percepciones respecto a los mecanismos de coordinación y la seguridad ciudadana.
2. Estas encuestas tendrán un tiempo aproximado de 15 minutos cada una, y, por lo tanto, tendrán carácter de anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará al centro de educación básica, al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. Los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la seguridad ciudadana.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Ebert Alexander Gallardo Rubio, email: egallardoru17@ucvvirtual.edu.pe y asesor Dr. Carmona Brenis, Marco Antonio, email: mcarmona@ucvvirtual.edu.pe.

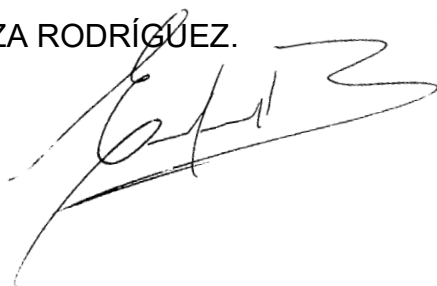
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Mtro. ERIKSON DIOMAR ESPARZA RODRÍGUEZ.

Firma(s):

Fecha y hora: 15-06-2024 horas: 09.30



Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:

CARTA A LOS JUECES EXPERTOS

Señor:
Presente

Asunto: Validación de contenido de instrumento

Me es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo cordial, así mismo, informarle que, como parte del desarrollo de la tesis de la Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, sede Chiclayo, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **“Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque”**. Por lo expuesto, con la finalidad de darle rigor científico necesario, se requiere la validación de dichos instrumentos a través de la evaluación de Juicio de Expertos. Es por ello, que solicito su participación como juez, apelando su trayectoria y reconocimiento como profesional.

Hago llegar lo siguiente:

- Ficha de validación de contenido para un instrumento.
- Matriz de validación de la guía de preguntas de las categorías.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte en la presente me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal

Atentamente



EBERT ALAEXANDER GALLARDO RUBIO
DNI: 16730254

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (encuesta) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque”**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Guía de preguntas
Objetivo del instrumento	
Nombres y apellidos del experto	Mtro. ERIKSON DIOMAR ESPARZA RODRÍGUEZ
Documento de identidad	DNI 47228799
Años de experiencia en el área	SEIS AÑOS
Máximo Grado Académico	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA.
Nacionalidad	Peruana
Institución	Municipalidad Distrital de La Victoria.
Cargo	
Número telefónico	952671782
Firma	
Fecha	14 de junio del 2024



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENCUESTA DE LA VARIABLE MECANISMO DE COORDINACIÓN

Mecanismo de Coordinación Ciudadana se refiere a las estrategias y estructuras diseñadas para facilitar la interacción y colaboración entre ciudadanos, gobiernos y otras entidades para abordar y gestionar asuntos públicos de manera efectiva (Ruijter, 2021)

Dimensión	Indicador	ÍTEMS	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Intercambio de Información y Transparencia	Número de plataformas digitales activas para la transparencia.	- Las plataformas digitales para la transparencia están regularmente actualizadas con información relevante.	1	1	1	1	
	Frecuencia de actualizaciones de datos relevantes para el público	- La información proporcionada en las plataformas digitales es fácil de entender y acceder. - Me siento informado adecuadamente sobre los asuntos públicos gracias a las iniciativas de transparencia del gobierno.	1	1	1	0	
	Número de proyectos o políticas desarrollados en colaboración.	- He participado en proyectos o políticas desarrollados en colaboración entre el gobierno y los ciudadanos.	1	1	1	1	
Co-creación de Soluciones	Satisfacción ciudadana con las soluciones propuestas.	- Las soluciones propuestas en proyectos de co-creación reflejan adecuadamente las necesidades y opiniones de los ciudadanos involucrados. - Estoy satisfecho con los resultados de los proyectos de co-creación en los que he participado.	1	1	1	1	
	Porcentaje de iniciativas con participación activa ciudadana	- Las iniciativas con participación ciudadana activa son efectivas en mejorar la gestión de asuntos públicos.	1	1	1	1	
Responsabilidad Compartida	Nivel de compromiso reportado por los participantes.	- Siento que hay un alto nivel de compromiso tanto de los participantes como de los organizadores en las iniciativas de participación ciudadana.	1	1	0	1	
		- Las responsabilidades en los proyectos de participación ciudadana están claramente definidas y bien distribuidas entre todos los involucrados.	1	0	0	1	



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

Evaluación y Ajuste Continuo	Frecuencia de evaluaciones del impacto de las políticas	- Las evaluaciones de impacto de las políticas públicas se realizan con suficiente frecuencia para asegurar su relevancia y eficacia.	1	0	1	0
	Número de políticas o programas ajustados basados en feedback.	- Recibo retroalimentación sobre las evaluaciones de las políticas en las que estoy involucrado.	0	1	0	1
Construcción de Capital Social	Número de redes comunitarias fortalecidas	- Las políticas y programas son ajustados efectivamente en base al feedback recibido de los ciudadanos y otras partes interesadas.	0	1	1	0
	Medidas de confianza y solidaridad entre los miembros de la comunidad.	- Las iniciativas gubernamentales han contribuido significativamente a fortalecer las redes comunitarias en mi área.	1	0	1	0
		- Confío en la solidaridad y apoyo mutuo entre los miembros de mi comunidad gracias a los programas de desarrollo comunitario.	1	0	1	0
		- Las actividades de construcción de capital social han mejorado la cohesión y la colaboración entre diferentes grupos en mi comunidad.	1	1	1	0

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

[]

No aplicable []

[]


 FIRMA DE EXPERTO
 DNI: 47228799



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA DE LA VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA

Seguridad Ciudadana es un concepto que abarca la protección de los ciudadanos contra el crimen y la violencia, asegurando un ambiente pacífico y seguro para el desarrollo social y económico.

Dimensión	Indicador	Preguntas	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Participación Multisectorial	Número de sectores involucrados en iniciativas de seguridad.	- La coordinación entre diferentes sectores contribuye efectivamente a la mejora de la seguridad ciudadana. - Participan regularmente representantes de múltiples sectores en los foros o mesas de diálogo sobre seguridad.	1	1	1	1	
	Grado de integración de acciones entre sectores.	- Siento que los diferentes sectores (gobierno, empresas, ONGs) están bien integrados en las iniciativas de seguridad ciudadana. - Las acciones integradas entre los sectores son suficientes para enfrentar los desafíos de seguridad en nuestra comunidad.	1	0	0	0	
Diálogo y Deliberación	Número de foros o mesas de diálogo realizados	- He participado o estoy al tanto de foros y mesas de diálogo donde se discuten temas de seguridad. - Los debates y discusiones en estos foros reflejan una participación amplia y diversa de la comunidad.	1	0	1	0	
	Participación ciudadana en debates sobre seguridad	- Las decisiones sobre seguridad ciudadana tomadas en estos foros son informadas y bien deliberadas. - Considero que la participación ciudadana en estos debates es efectiva y permite expresar diversas opiniones y preocupaciones.	1	0	1	0	



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

<p>Confianza y Reciprocidad</p>	<p>Índices de percepción de seguridad en la comunidad</p> <p>Reportes de actitudes cooperativas entre ciudadanos y policía.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Percibo un alto nivel de confianza entre los ciudadanos y las autoridades encargadas de la seguridad. - Los esfuerzos de seguridad son vistos como justos y equitativos entre diferentes grupos de la comunidad - Existen buenas relaciones de cooperación entre la policía y la comunidad - Siento que las acciones de seguridad en mi comunidad reflejan una verdadera reciprocidad y colaboración entre los ciudadanos y las autoridades. - Las estrategias de seguridad se adaptan eficazmente a las nuevas amenazas o crisis. - Considero que nuestra comunidad aprende de las experiencias pasadas para mejorar la seguridad - Las políticas de seguridad se actualizan regularmente basadas en el feedback de la comunidad - Siento que las autoridades están bien preparadas para responder rápidamente a situaciones de emergencia 	1	0	0	1
<p>Adaptabilidad y Aprendizaje</p>	<p>Capacidad de respuesta a nuevas amenazas o crisis.</p> <p>Implementación de aprendizajes derivados de evaluaciones anteriores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los esfuerzos de seguridad son vistos como justos y equitativos entre diferentes grupos de la comunidad - Existen buenas relaciones de cooperación entre la policía y la comunidad - Siento que las acciones de seguridad en mi comunidad reflejan una verdadera reciprocidad y colaboración entre los ciudadanos y las autoridades. - Las estrategias de seguridad se adaptan eficazmente a las nuevas amenazas o crisis. - Considero que nuestra comunidad aprende de las experiencias pasadas para mejorar la seguridad - Las políticas de seguridad se actualizan regularmente basadas en el feedback de la comunidad - Siento que las autoridades están bien preparadas para responder rápidamente a situaciones de emergencia 	1	0	0	1
			1	0	0	1
			1	0	0	0
			1	0	1	0

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []



FIRMA DE EXPERTO
DNI: 47228799



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos GUEVARA TAPIA
Nombres CARLOS HUMBERTO
Tipo de Documento de Identidad DNI
Número de Documento de Identidad 16 793 529

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico MAESTRO
Denominación MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición 06.01.24
Resolución/Acta 0645-2023-UCV
Diploma 053-228128
Fecha Matricula 04.01.2014
Fecha Egreso 06.03.2023

Fecha de emisión de la constancia:
30 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 000146305



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA

Activo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 30/06/2024 21:15:10-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27309 - Ley de Firma y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 053-2008-PCU.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque.

Investigadora: Ebert Alexander Gallardo Rubio.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque”, cuyo objetivo general es analizar la relación entre mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque. Esta investigación es desarrollada por un estudiante del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Teniendo en cuenta que, en el Perú, la variabilidad en la eficacia de los mecanismos de coordinación y en las estrategias de seguridad ciudadana entre diferentes departamentos es notable. En regiones como Lima, donde la densidad poblacional y los recursos disponibles permiten implementaciones más sofisticadas y coordinadas, se observan avances en la reducción de la delincuencia y en la implementación de programas de prevención. Sin embargo, en departamentos más alejados como Huancavelica o Apurímac, los desafíos incluyen no solo la escasez de recursos sino también problemas estructurales como la falta de capacitación y la infraestructura inadecuada, lo que limita la efectividad de las políticas de seguridad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizarán dos encuestas donde se analizarán sus percepciones respecto a los mecanismos de coordinación y la seguridad ciudadana.
2. Estas encuestas tendrán un tiempo aproximado de 15 minutos cada una, y, por lo tanto, tendrán carácter de anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará al centro de educación básica, al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. Los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la seguridad ciudadana.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Ebert Alexander Gallardo Rubio, email: egallardoru17@ucvvirtual.edu.pe y asesor Dr. Carmona Brenis, Marco Antonio, email: mcarmona@ucvvirtual.edu.pe.

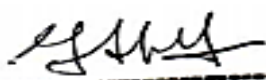
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:



CA - 337951
CARLOS HUMBERTO GUEVARA TAPIA
COMANDANTE PNP

20/06/2024

HORA: 14:00

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:

CARTA A LOS JUECES EXPERTOS

Señor:
Presente

Asunto: Validación de contenido de instrumento

Me es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo cordial, así mismo, informarle que, como parte del desarrollo de la tesis de la Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, sede Chiclayo, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **“Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque”**. Por lo expuesto, con la finalidad de darle rigor científico necesario, se requiere la validación de dichos instrumentos a través de la evaluación de Juicio de Expertos. Es por ello, que solicito su participación como juez, apelando su trayectoria y reconocimiento como profesional.

Hago llegar lo siguiente:

- Ficha de validación de contenido para un instrumento.
- Matriz de validación de la guía de preguntas de las categorías.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte en la presente me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal

Atentamente



EBERT ALAEXANDER GALLARDO RUBIO
DNI: 16730254


FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (encuesta) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque”**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Guía de preguntas
Objetivo del instrumento	
Nombres y apellidos del experto	Carlos Humberto GUEVARA TAPIA
Documento de identidad	16793529
Años de experiencia en el área	24 años
Máximo Grado Académico	Magister - Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Policia Nacional del Perú
Cargo	COMANDANTE PNP
Número telefónico	932442703
Firma	
Fecha	06 de junio del 2024



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENCUESTA DE LA VARIABLE MECANISMO DE COORDINACIÓN

Mecanismo de Coordinación Ciudadana se refiere a las estrategias y estructuras diseñadas para facilitar la interacción y colaboración entre ciudadanos, gobiernos y otras entidades para abordar y gestionar asuntos públicos de manera efectiva (Ruijter, 2021)

Dimensión	Indicador	ITEMS	1	2	3	4	5	Observación
Intercambio de Información y Transparencia	Numero de plataformas digitales activas para la transparencia	- Las plataformas digitales para la transparencia están regularmente actualizadas con información relevante.	1	1	1	1	1	
	Frecuencia de actualizaciones de datos relevantes para el público	- La información proporcionada en las plataformas digitales es fácil de entender y acceder. - Me siento informado adecuadamente sobre los asuntos públicos gracias a las iniciativas de transparencia del gobierno	1	1	1	1	0	
Co-creación de Soluciones	Numero de proyectos o políticas desarrollados en colaboración	- He participado en proyectos o políticas desarrollados en colaboración entre el gobierno y los ciudadanos.	1	1	1	1	1	
	Satisfacción ciudadana con las soluciones propuestas	- Las soluciones propuestas en proyectos de co-creación reflejan adecuadamente las necesidades y opiniones de los ciudadanos involucrados. - Estoy satisfecho con los resultados de los proyectos de co-creación en los que he participado.	1	1	1	1	1	
	Porcentaje de iniciativas con participación activa ciudadana	- Las iniciativas con participación ciudadana activa son efectivas en mejorar la gestión de asuntos públicos.	1	1	0	1	1	
Responsabilidad Compartida	Nivel de compromiso reportado por los participantes	- Siento que hay un alto nivel de compromiso tanto de los participantes como de los organizadores en las iniciativas de participación ciudadana.	1	1	0	0	0	
		- Las responsabilidades en los proyectos de participación ciudadana están claramente definidas y bien distribuidas entre todos los involucrados	1	1	0	0	1	



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

Evaluación y Ajuste Continuo	Frecuencia de evaluaciones del impacto de las políticas	- Las evaluaciones de impacto de las políticas públicas se realizan con suficiente frecuencia para asegurar su relevancia y eficacia.	1	0	1	1	
	Número de políticas o programas ajustados basados en feedback.	- Recibo retroalimentación sobre las evaluaciones de las políticas en las que estoy involucrado.	0	0	1	0	
	Número de redes comunitarias fortalecidas	- Las políticas y programas son ajustados efectivamente en base al feedback recibido de los ciudadanos y otras partes interesadas.	0	0	1	0	
Construcción de Capital Social	Número de redes comunitarias fortalecidas	- Las iniciativas gubernamentales han contribuido significativamente a fortalecer las redes comunitarias en mi área.	1	0	1	0	
	Medidas de confianza y solidaridad entre los miembros de la comunidad.	- Confío en la solidaridad y apoyo mutuo entre los miembros de mi comunidad gracias a los programas de desarrollo comunitario.	1	0	1	0	
		- Las actividades de construcción de capital social han mejorado la cohesión y la colaboración entre diferentes grupos en mi comunidad.	1	0	1	0	

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable |

Aplicable después de corregir |

|

No aplicable |

|

FIRMA DE EXPERTO

DNE

16793529

CA - 10781
CARLOS HUMBERTO GUTIERREZ TRUJILLO
CONDOMINIO PVP

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA DE LA VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA

Seguridad Ciudadana es un concepto que abarca la protección de los ciudadanos contra el crimen y la violencia, asegurando un ambiente pacífico y seguro para el desarrollo social y económico.

Dimensión	Indicador	Preguntas	Relevancia	Fiabilidad	Validación	Observación	
Participación Multisectorial	Número de sectores involucrados en iniciativas de seguridad.	- La coordinación entre diferentes sectores contribuye efectivamente a la mejora de la seguridad ciudadana.	1	1	1		
		- Participan regularmente representantes de múltiples sectores en los foros o mesas de diálogo sobre seguridad.	1	0	1	0	
	Grado de integración de acciones entre sectores.	- Siento que los diferentes sectores (gobierno, empresas, ONGs) están bien integrados en las iniciativas de seguridad ciudadana.	1	0	1	0	
		- Las acciones integradas entre los sectores son suficientes para enfrentar los desafíos de seguridad en nuestra comunidad.	1	0	0	0	
Diálogo y Deliberación	Número de foros o mesas de diálogo realizados	- He participado o estoy al tanto de foros y mesas de diálogo donde se discuten temas de seguridad.	1	0	1	0	
		- Los debates y discusiones en estos foros reflejan una participación amplia y diversa de la comunidad.	1	0	1	0	
	Participación ciudadana en debates sobre seguridad	- Las decisiones sobre seguridad ciudadana tomadas en estos foros son informadas y bien deliberadas.	1	0	0	0	
		- Considero que la participación ciudadana en estos debates es efectiva y permite expresar diversas opiniones y preocupaciones.	1	0	0	0	

Confianza y Reciprocidad	Índices de percepción de seguridad en la comunidad	- Percibo un alto nivel de confianza entre los ciudadanos y las autoridades encargadas de la seguridad. - Los esfuerzos de seguridad son vistos como justos y equitativos entre diferentes grupos de la comunidad	1	0	0	1
	Reportes de actitudes cooperativas entre ciudadanía y policía.	- Existen buenas relaciones de cooperación entre la policía y la comunidad	1	0	0	0
Adaptabilidad y Aprendizaje	Capacidad de respuesta a nuevas amenazas o crisis.	- Siento que las acciones de seguridad en mi comunidad reflejan una verdadera reciprocidad y colaboración entre los ciudadanos y las autoridades. - Las estrategias de seguridad se adaptan eficazmente a las nuevas amenazas o crisis.	1	0	0	1
	Implementación de aprendizajes derivados de evaluaciones anteriores.	- Considero que nuestra comunidad aprende de las experiencias pasadas para mejorar la seguridad - Las políticas de seguridad se actualizan regularmente basadas en el feedback de la comunidad - Siento que las autoridades están bien preparadas para responder rápidamente a situaciones de emergencia	1	0	0	0

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

FIRMA DE EXPERTO 46793529

[Firma]
 DR. LUIS
 CARLOS HERNÁNDEZ GUTIÉRREZ TAPIA
 COMISARIO PNP



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Mecanismos de coordinación y seguridad ciudadana en un distrito de Lambayeque

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Gallardo Rubio, Ebert Alexander (orcid.org/ 0009-0000-2030-1634)

ASESOR:

Dr. Carmona Brenis, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-1993-3455)

Mg. Pisfil Benites, Nilthon Iván (ORCID: 0000-0002-2275-7106)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, ciudadanía y cultura de paz

PIMENTEL - PERÚ

2024

Resumen de coincidencias X

18 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 % >
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 % >
4	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 % >
5	repositorio-digital.cide... Fuente de Internet	<1 % >
6	www.portafolio.co Fuente de Internet	<1 % >
7	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
8	www.popayan.gov.co Fuente de Internet	<1 % >
9	www.ucm.es Fuente de Internet	<1 % >
10	doaj.org Fuente de Internet	<1 % >
11	repository.cesa.edu.co Fuente de Internet	<1 % >
12	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 % >
13	issuu.com Fuente de Internet	<1 % >
14	www.flacso.ec Fuente de Internet	<1 % >
15	www.poderlocal.net Fuente de Internet	<1 % >