



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**Clima escolar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria
de una Institución Educativa, Chimbote**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACION**

AUTORA:

Pacheco Saldaña, Rosalin Leslye (orcid.org/0009-0001-8495-1457)

ASESORA:

Dra. Cerna Quispe, Gladys Virginia (orcid.org/0000-0002-5386-2793)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedicado a la memoria de mi padre,
a mi madre y a mis hijos, la fuerza
y razón de mi existir.

Rosalín Leslye

AGRADECIMIENTO

A nuestro Señor, por darme la salud y permitirme momentos de aprendizaje en mi vida.

A mi familia, por comprenderme y por sacrificar nuestros momentos familiares.

A mis docentes, por compartir sus experiencias y por orientarme en la culminación de este trabajo académico.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERNA QUISPE GLADYS VIRGINIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Clima escolar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Chimbote 2024", cuyo autor es PACHECO SALDAÑA ROSALIN LESLYE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 09 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CERNA QUISPE GLADYS VIRGINIA DNI: 18081884 ORCID: 0000-0002-5386-2793	Firmado electrónicamente por: GVCERNAQ el 15-07- 2024 14:06:17

Código documento Trilce: TRI - 0806831





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PACHECO SALDAÑA ROSALIN LESLYE estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Clima escolar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Chimbote 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROSALIN LESLYE PACHECO SALDAÑA DNI: 40123273 ORCID: 0009-0001-8495-1457	Firmado electrónicamente por: RPACHECOSA el 09- 07-2024 08:15:11

Código documento Trilce: TRI - 0806832



ÍNDICE

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	18
III. MÉTODO	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimiento	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	38

Resumen

El objetivo de este trabajo académico fue determinar la relación entre el Clima Escolar y la Autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Chimbote. Para ello, se aplicaron dos test psicométricos. El tipo de diseño de la investigación es No experimental Transversal Correlacional. El muestreo fue de tipo probabilístico con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 0.05%. La muestra fue de noventa y nueve estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. Los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario de EAPESA y el cuestionario de Autoeficacia Académica. Los resultados obtenidos muestran que existe una relación de intensidad casi nula entre el clima escolar y la autoeficacia académica, pues el valor de la correlación de Spearman es $-0,039$, asimismo este resultado nos permite afirmar que la relación no existe y no es significativa. Por otro lado, los resultados obtenidos entre la dimensión Clima escolar y autoeficacia, muestran que existe una relación, pero es de intensidad baja; sin embargo; sin embargo, el valor $=0,009 < 0,05$ señala que sí existe relación y es significativa. Asimismo, al revisar los resultados de la dimensión social de profesores y autoeficacia, el valor obtenido $=0,642 > 0,05$ demuestra que no hay relación y no es significativa.

Palabras Clave: Clima del aula, autoeficacia académica, aprendizaje.

ABSTRACT

The objective of this academic work was to determine the relationship between School Climate and Academic Self-efficacy in high school students of an Educational Institution, Chimbote. For this, two psychometric tests will be applied. The type of research design is Non-experimental Cross-sectional Correlational. The sampling was probabilistic with a confidence level of 95% and a margin of error of 0.05%. The sample was ninety-nine students in the fourth grade of secondary education. The instruments that were used were the EAPESA questionnaire and the Academic Self-Efficacy questionnaire. The results obtained show that there is a relationship of almost zero intensity between the school climate and academic self-efficacy, since the value of Spearman's magnitude is -0.039 ; this result also allows us to affirm that the relationship does not exist and is not significant. On the other hand, the results obtained between the dimension School climate and self-efficacy show that there is a relationship, but it is of low intensity; however; However, the value $=0.009 < 0.05$ indicates that a relationship does exist and is significant. Likewise, when reviewing the results of the social dimension of teachers and self-efficacy, the value obtained $=0.642 > 0.05$ shows that there is no relationship and it is not significant.

Keywords : Classroom climate, academic self-efficacy, learning

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un constante asunto de preocupación a nivel universal de varias entidades internacionales, tales como el Banco Mundial (BM), el Banco Organización para la Cooperación, y el Desarrollo Económicos (OCDE) Interamericano de Desarrollo (BID), y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) pues plantean reformas y políticas educativas que garanticen una óptima educación, apoyo, unificación y la mejora de la enseñanza. Por ello, se evalúan cada cierto periodo las políticas educativas, para estimar la competencia de los estudiantes de 15 años, para emplear los aprendizajes conseguidos en la escuela, los cuales permitan confrontar circunstancias y retos actuales. La Educación busca promover la atención durante las actividades de aprendizaje e identificar las habilidades y destrezas de los educandos, las cuales evidencian cada día la cimentación de los aprendizajes; los cuales permiten edificar el éxito de la vida estudiantil y la autoeficacia académica (Bandura, 1995). Cuán importante es que los mismos estudiantes identifiquen sus competencias y a su vez lo que son competentes al momento de solucionar situaciones de conflicto académico que se le presentan a diario.

Las existencias de investigaciones internacionales advierten muchas variaciones trascendentales en este proceso de enseñanza aprendizaje. Las evidencias encontradas en diversos estudios, han determinado gran cantidad información al respecto, se concluye que es de vital importancia el clima escolar; también, muestran la existencia de otros factores que se encuentran asociados al aula y que son primordiales en el desarrollo de los educandos; uno de los nuevos hallazgos es relacionado al clima emocional que fluctúa durante la interacción de los estudiantes en actividades de aprendizaje en el aula (Luque, 2022).

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), en últimos resultados, nos sitúan en los lugares finales en el ranking mundial, estas evidencias podrían ser desalentadoras; sin embargo, motivan nuevas interrogantes sobre el rol docente y lo que puede hacer para reajustar nuestra labor y buscar la mejora oportuna a esta situación real en que se encuentra el aprendizaje de los estudiantes (MINEDU, 2018). Se tiene que reconocer que los resultados

cuantitativos obtenidos es esta evaluación, muestran las habilidades cognitivas de los estudiantes; es sustancial medir las habilidades y capacidades durante situaciones de aprendizaje además de reconocer que cada uno muestran habilidades distintas frente a una misma situación planteada; las cuales les permite interrelacionarse en variados emplazamientos contextuales (Adanaqué,2016).

En este sentido, los resultados de PISA 2022 evidencian que la medida promedio de nuestro país incrementó como cuatro puntos en el área de Ciencia (de 404 a 408) asimismo se evidencia que aumentó siete puntos en Lectura (de 401 a 408) en relación a la evaluación PISA realizada en el 2018, estas diferencias muestran a nivel estadístico que no son significativas. Los trece países evaluados fueron Chile, Colombia, Costa Rica, Argentina, México, Brasil, El Salvador, Panamá, República Dominicana, Uruguay, Perú y, por vez inicial se sumó Paraguay y Guatemala. PISA cataloga a los evaluados de acuerdo a su performance en una progresión de 7 u 8 categorías de acuerdo a cada competencia. En ese rango, el mínimo nivel necesario es el 2, y es el que ayuda a desbullarse dentro del mundo contemporáneo. Las evidencias obtenidas de educandos peruanos se encuentran en el nivel dos o superiores en la evaluación PISA 2022, se encontraron 34 % en Matemática, 47 % en Ciencia y 50 % en Lectura (MINEDU, 2023).

La relación entre clima de aula y trabajo del educador se encuentran vinculadas; es decir, si una de las mismas no existiese no habría posibilidad de generar aprendizaje; varias investigaciones concluyen la naturaleza de todo aprendizaje depende también de la naturaleza de relación o interacción con el docente (Rigo, 2021). Investigaciones últimas, concluyen que todo estudiante tiene aprendizaje significativo si es que se han brindado hay situaciones favorables durante situaciones de aprendizaje en aula, la evidencia indica los beneficios puede generar el clima de aula en relación al aprendizaje en los estudiantes tales como responsabilidad compartida, ayuda mutua, conductas sociales, rasgos agresivos u otros que fluctúen en relación con los demás, ante esto se suma una importante interrogante cómo se origina, cuántas habilidades desarrollan, cómo se relacionan sus potencialidades individuales con las del grupo durante conexión con sus compañeros en el aula (Alonso y Nieto, 2018).

A nivel nacional, después del periodo de pandemia que duró dos años y en el entorno presencial, el Minedu, por medio de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC), se puso en marcha la Evaluación Muestral de Estudiantes (EM) 2022. Estos resultados obtenidos en el 2022, son menores a los del 2019, en la mayoría de grados evaluados; asimismo se muestra que las brechas que se evidencian en los estudiantes que provienen de instituciones educativas públicas tanto como privadas se han incrementado; asimismo de los que están ubicados en zonas rurales y urbanas.

Es de vital importancia gestionar aprendizajes significativos en cada actividad pedagógica, aquella que le permita al estudiante buscar hallazgos que identifiquen los factores y las principales causas que se involucran para lograrlo. Múltiples investigaciones aluden afirmar que prácticas pedagógicas tradicionales son las responsables absolutas de ello, asimismo agregan que los factores familiares son preponderantes, además otros que fluctúan en el contexto de los mismos. Este trabajo académico busca reconocer cuán importante es el clima del aula y cuán relevantes son en el desarrollo del aprendizaje de cada estudiante; asimismo se enfatiza que el docente, es el principal mediador cuya responsabilidad radica en generarlos significativamente, para ello debe incluir recursos de interacción y pedagógicos para lograr las competencias propuestas en el aula (Palomino, 2018).

En cada institución educativa se realiza la evaluación en forma periódica, ello ocurre para identificar el logro de los aprendizajes, disposiciones indican que deben realizarse por bimestres, unidades y al terminar el año académico. Los resultados finales determinan el nivel de logro de los aprendizajes, los sitúa en inicio, proceso, logro previsto y logro destacado en referencia a los desempeños determinados por año y en otros al culminar los ciclos en diversas instituciones educativas, tanto públicas como privadas (MINEDU, 2017). A nivel regional, los resultados de la región Ancash, en el contraste realizado no existe evidencia estadísticamente significativas ($p < 0,05$) entre 2019 y 2022. Esta realidad es preocupante, las mayorías de estudiantes evaluados se localizan en previos al inicio e inicio, la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) enfatiza la necesidad de promover en los educadores el uso de actividades de activación cognitiva.

En tal sentido, Los principales mediadores son los docentes, son los encargados absolutos en generar un óptimo clima escolar dentro de las aulas; para lograr ello, los recursos pedagógicos son de vital importancia que todo docente debe planificar para lograr el desarrollo de los procesos pedagógicos en cada sesión de aprendizaje, asimismo incluir actividades que fomente la interacción entre educandos, la importancia de material didáctico y no menos importante, lograr actividades significativas en el aprendizaje (Torres et al.,2022). El desarrollo de acciones planificadas y organizadas, muestra la direccionalidad en relación al desarrollo y logro de los propósito de aprendizaje previstos , ello indica la secuencia de varias acciones pedagógicas , reconocer la labor docente, es también afirmar que se han convertido en personas indispensables; pues son ellos los que buscan y fomentan condiciones favorables y necesarias; que permitan el óptimo desempeño y logren desarrollar competencias en los estudiantes, aquellas que les ayuden a desarrollar sus habilidades en forma proactiva frente a situaciones conflictivas y retos de aprendizaje propuestos en la clase (Alonso y Nieto, 2018).

Dentro del campo de la educación, se evidencias múltiples investigaciones referidas al aprendizaje, se ha revisado a aquellas que toman en cuenta el clima escolar en relación con el aprendizaje, se concluye que han identificado factores comunes que las explican. La comunicación, la cohesión, la reciprocidad, la organización, la autonomía, y la dirección docente son de suma importancia para generar un clima escolar óptimo (Rohatgi y Scherer, 2020). Teniendo en cuenta los fundamentos teóricos, son los que permiten identificar el buen clima escolar, al momento de interacción entre estudiantes, cuando se desenvuelven, interactúan entre ellos, cuando se sienten aceptados, reconocidos y valorados; asimismo, cuando se practica el respeto en su trato y mencionan admiración en relación a los integrantes de su s grupos, partiendo de la responsabilidad innata del docente como generador de estas conductas que favorecen a la calidad educativa.

La época de pandemia, que nos tocó experimentar nos permitió reinventar situaciones de vida cotidiana por nuevas e inimaginables, el aislamiento social obligatorio generó zozobra en todo el mundo y el estado en emergencia fue una disposición que se tenía que respetar, pues se convirtió en una alternativa que aseguraba la supervivencia de todos. En este escenario, la educación no podía ser

desplazada se tenía que continuar ejerciéndola, era imposible pensar en la asistencia presencial de estudiantes y docentes en las instituciones educativas, en este espacio surge la alternativa, la que soluciona esta preocupación educativa, considerada como más acertada; generar espacios de aprendizaje haciendo uso de la virtualidad; para ello era importante educarnos en el manejo de los programas informáticos que brindan las tecnologías de la información y comunicación y buscarlos instaurarla en la educación (Alonso et al., 2028). La pandemia hizo que los docentes realizaran su labor educativa con el único fin de atender las necesidades educativas, para ello era importante contar con alguna herramienta tecnológica en cada hogar; el aprendizaje social dentro de los ambientes educativos fue cambiado por la tecnología, la interacción en aula fue suplantada por las salas de zoom. Ante ello, surgieron investigaciones que contrastan los beneficios y la realidad del contexto de aprendizaje en relación al tiempo de pandemia y en el tiempo de la presencialidad (Rigo, 2021).

La Calidad Educativa en relación a la Educación, es aquella que busca evaluar diversos factores, entre ellos, a aquellos que han facilitado el cumplimiento de lograr las competencias previstas en las diversas áreas en los estudiantes, es notorio reconocer que la educación es un campo de investigación continuo, cuya única finalidad es la búsqueda del desarrollo de enseñanza aprendizaje. La existencia de artículos científicos relacionados al clima escolar y el aprendizaje nos permite reflexionar sobre las importancias de las condiciones óptimas cuando el docente genera aprendizajes significativos, los hallazgos relacionan y diferencian la situación real de cada institución educativa (Ministerio de Educación, 2017).

La institución educativa elegida permitió la realización de la investigación para este trabajo académico, no es ajena a las descripciones descritas anteriormente, puesto que los estudiantes tienen bajo rendimiento, y se manifiesta a través, de desinterés, incomodidad de querer trabajar en grupos. La I.E. se encuentra ubicada en una zona urbano marginal en la ciudad de Chimbote, el contacto con sus profesores, sus compañeros y el ambiente escolar quizás influyan en su aprendizaje, por ello es importante contar con un buen diagnóstico que permita identificar con claridad estos constructos en los adolescentes; no existen investigaciones donde se haya aplicado estos instrumentos en la etapa de

secundaria; por otro lado, los estudiantes tienen dificultad para identificar con claridad sus capacidades y habilidades que los representan, este panorama no les permite desarrollar las competencias propuestas en cada área académica. Es importante que se puedan identificar las habilidades de ellos y qué les motiva o desmotiva dentro de la I.E. Los resultados permitieron establecer los aspectos de mejora y de beneficio en la búsqueda del buen desempeño académico y el establecer un buen clima escolar.

En tal sentido, el problema del presente trabajo metodológico plantea la interrogante ¿cuál es la relación entre el clima escolar y la autoeficacia académica en los estudiantes de educación secundaria de una institución pública de la ciudad de Chimbote?

Respecto a la variable Clima de aula, se refiere al espacio donde los estudiantes interactúan en la construcción de experiencias significativas en su vida, puede ser una aula o espacio educativo; también se vincula a la interacción de docente-estudiante en un ambiente, contemplando así a la experiencia de la importancia de la interacción en el aula (Hilgard,1979).

El clima escolar interviene directamente en las emociones y las habilidades socioemocionales, pues generan interacciones positivas, fomenta un ambiente de tranquilidad, gestiona el conocimiento, incrementa emociones positivas que favorecen el aprendizaje y trabajo colaborativo; asimismo, permite que el cerebro aumente su capacidad y desarrolle sus procesos cognitivos superiores (Fierro-Suero et al., 2021).

Con relación a Autoeficacia académica, es el cúmulo de destrezas personales y emocionales que permite el desenvolvimiento óptimo de una persona en su medio social; es decir, son las habilidades de cada persona (Bandura,1995)

Se plantea conseguir los siguientes objetivos siendo el general, determinar la relación entre el clima escolar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote; los específicos respectivamente, determinar la relación entre la dimensión Clima Social de la I.E y

la autoeficacia académica y determinar la relación de la dimensión Clima Social de profesores y la autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

La importancia de generar el clima de aula positivo no sólo genera aprendizaje significativo, fortalece las relaciones interpersonales de los estudiantes y generan vínculos de responsabilidad afectiva con los demás (Tapia, 2019).

Desde el punto de vista teórico, existen muy pocos estudios en relación a Clima escolar y la autoeficacia académica como tal. Se han encontrado algunas investigaciones donde solo tienen en cuenta a la variable de autoeficacia académica. En uno de los cuales, se identificó relación de correspondencia entre la autoeficacia académica y los hábitos de estudio (Cerna,2019); en otro estudio relacionado a clima social familiar y a la autoeficacia, se encontró una relación significativa en solo una dimensión de la variable. (Condezo,2020). De estas dos investigaciones recientes, nace la importancia de buscar resultados que analicen a la variable de clima escolar y autoeficacia académica en esta investigación.

El resultado de esta investigación sobre el clima escolar en relación a la autoeficacia académica de los estudiantes permite potenciar las habilidades pedagógicas de los docentes para una mejor actuación dentro del aula en el desenvolvimiento y eficacia de los aprendizajes, los cuales generan el fortalecimiento de habilidades de cada estudiante (Tao et al., 2022). Asimismo, la información de la misma, ayudará en el desenvolvimiento y trabajo práctico durante las actividades de aprendizajes de los estudiantes en el aula.

Teniendo en cuenta el punto de vista metodológico, el Ministerio de Educación es la entidad responsable que dirige las políticas educativas a nivel nacional a través del Diseño Curricular Básico Nacional. En este documento normativo se detallan el perfil de los estudiantes, las competencias de los docentes y el resultado del logro de los aprendizajes; asimismo, establece el plan de estudios para los diez ciclos académicos, estos abarcan niveles, tales como inicial, primaria y secundaria (MINEDU, 2017). Ciertamente surgen preguntas, y el aporte fundamental del estudio realizado por Palomino (2019) manifiesta que sí existe interacción en las aulas entre los docentes y estudiantes en diversos ámbitos del

conocimiento, además se muestra una clara inclinación hacia una interacción positiva vinculada al aprendizaje. Esta percepción nos invoca a reflexionar sobre la relevancia de fomentar un clima escolar óptimo dentro de la construcción de los aprendizajes.

II. MARCO TEÓRICO

La educación actual se mide por resultados cualitativos que evalúan el inicio, el proceso y logro previsto y destacado que se evidencia en los aprendizajes de los estudiantes (MINEDU, 2017); a ello, le agregamos la opinión personal de cada estudiante sobre las habilidades que poseen de acuerdo a sus aciertos en los resultados de sus logros académicos, llamado autoeficacia académica (Adanaqué, 2016). Los jóvenes estudiantes de la actualidad demuestran sus habilidades con facilidad durante la realización de tareas concretas, ponen en práctica sus aprendizajes previos, analizan y ejecutan acciones para el lograr el propósito académico, esta capacidad la llamamos autoeficacia (Zimmerman, 1995).

Para Elche et al., (2019) en su indagación sobre el ocio, la lectura y el rendimiento académico en universitarios de las universidades de Castilla-La Mancha y Santiago de Compostela, las edades oscilan entre 18 y 52 años, cuyo propósito primordial fue determinar la influencia de sus variables en relación al rendimiento académico universitario. El espécimen fue de mil seiscientos catorce estudiantes. Los hábitos de comprensión de lectura se asocian con el atractivo por la lectura literaria, donde se obtuvo $r = .594$. $p < .001$, así también con el interés hacia la lectura profesional, $r = .128$. que muestra $p < .001$, aunque no con la lectura actual, que equivale $r = .046$. $p = .104$. Concluye confirmando un efecto del ocio cultural cercano con el tecnológico con su última variable, pese a un resultado reducido; también detallan que la lectura es una elección personal espontánea, la cual que se puede realizar en cualquier momento.

Álvarez et al., (2023) investiga sobre realidad virtual y el clima del aula. Participan un total de 162 personas, el 67% son féminas y el 33%, hombres; realizada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Este diseño consta de cuatro etapas: a) la introducción, explicación del proceso a aplicación del primer cuestionario; b) el análisis sobre la gestión de disparidad en el aula; c) discusión y reflexión sobre los conflictos; y e) la valoración y conclusión, además contestar el segundo cuestionario; asimismo se desarrollaron análisis descriptivos para analizar la incidencia de la información recolectada. Se analizaron los resultados y se obtienen conclusiones en base a dos momentos, el primero confirma que existen deficiencias para gestionar conflictos de manera pertinente del docente en el aula;

el segundo, el reconocimiento de la fiabilidad del instrumento en cuanto al aprendizaje, por permitir la simulación en la direccionalidad de situaciones conflictivas. Los ANOVA se ejecutaron con correspondencia a las variantes sociodemográficas, el género, la edad y la experiencia pedagógica. La experiencia pedagógica señaló distinciones significativas en las tres dimensiones. Estrategias de enseñanza aprendizaje ($F(1, 160) = 7.980, p = .005$), Compromiso: ($F(1, 160) = 6.709, p = .10$) y Clima de aula ($F(1, 160) = 8.672, p = .004$). Sumado a ello, los que participaron del distintivo de inglés y francés, aquellos que señalaron vivencia en su mayoría, proveniente de su práctica pedagógica en centros de idiomas. La importancia de la práctica de situaciones previstas analizadas en grupo permite identificar respuestas eficaces y mantener el buen clima asertivo en la determinación de decisiones y en la gestión escolar.

Fernández et al., (2023) el objeto de este análisis es la comparación de dos grupos de educandos de diversos países como España y Portugal, en función a la autoeficacia académica, su aprendizaje cooperativo y su aprendizaje autorregulado. Participaron mil seiscientos diecinueve en total, ochocientos dieciséis portugueses (816) y setecientos noventa y cinco españoles (795), las edades oscilan de 12 a 17 años. Se aplicaron tres instrumentos, cada uno evalúa a cada variable de esta investigación; en primera instancia el sentido era cotejar los resultados de los dos países y la segunda, identificar la disimilitud en las variables en relación a cada país, a la sexualidad y la edad de cada uno. Los resultados en función a cada variable, fueron distintos, en relación al lugar de procedencia, el género de los participantes y la edad de ellos; el sexo femenino obtuvo las puntuaciones más altas en la totalidad de variables, excepto en la que mide la autoeficacia académica, de acuerdo al procesamiento de la información determinan que la población portuguesa muestra altos índices en comparación a la española; la primera expone mayores índices en la aprobación de la eficiencia del trabajo cooperativo durante la construcción del aprendizaje. Las conclusiones de esta investigación pronostican que el trabajo en grupos y las dimensiones analizadas predicen positivamente la autoeficacia académica en ambos países, está más relacionado a la efectividad en el trabajo cooperativo y a la productividad del aprendizaje. Los portugueses escolares mostraron mayor puntaje en habilidades

sociales: $F(1, 1606) = 82.95, p < .001, \eta^2 = .049$, procesamiento grupal: $F(1, 1606) = 23.78, p < .001, \eta^2 = .015$, asimismo en interdependencia positiva, se obtuvo $F(1, 1606) = 178.65, p < .001, \eta^2 = .100$ en tanto los españoles lo hicieron en responsabilidad individual: $F(1, 1606) = 43.33, p < .001, \eta^2 = .026$, autoeficacia académica: $F(1, 1606) = 216.94, p < .001, \eta^2 = .119$, donde la autorregulación presentada : $F(1, 1606) = .21.03, p < .001, \eta^2 = .013$, autorregulación durante: $F(1, 1606) = 20.99, p < .002, \eta^2 = .013$ y autorregulación posterior: $F(1, 1606) = 13.63, p < .001, \eta^2 = .008$.

Martínez et al., (2023) analizan la correspondencia de estrategias de motivación, aprendizaje y rendimiento académico. Participaron quinientos diecinueve educandos provenientes de 9 centros educativos de Cantabria, ubicadas al norte de España, donde el 53% eran niños y el 47%, niñas; cuyas edades se encuentran entre 10 a 12 años de edad, aquellos que fueron escogidos con la ayuda de un muestreo no probabilístico incidental. Se hizo uso de un instrumento que recoge información de las estrategias determinadas en 4 variables para el recojo de información, el instrumento tuvo 60 preguntas, asimismo para identificar el rendimiento se tomó en cuenta los resultados finales obtenidas en las áreas de lengua Castellana, Matemáticas y Lengua Inglesa, al calcularse las tres se obtuvo la medida general de su rendimiento. Los resultados permitieron identificar tres grupos: el primero lo constituye el 38.34% con un nivel alto, el segundo 40.46% nivel medio y el nivel bajo con 21.19%. Se concluye que eran evidentes las relaciones significativas de actitud y estrategias frente al estudio, estas son responsables de fortalecer una óptima predisposición al trabajo educativo, a mayor uso de las mismas, mayor mejora del rendimiento en general. Las conclusiones recomiendan que los vínculos, entre la estructura del ambiente educativo, son considerados indispensables para interpretar la satisfacción con la institución educativa. Las estrategias complementarias y el auto concepto académico fueron variables predictivas del rendimiento académico en Artes del Lenguaje, explicando 9.9% ($R^2 = .099$) de la varianza total, y del rendimiento académico general, explicando el 13,9% ($R^2 = .139$) de la varianza total.

Gorostiaga et al., (2023) estudian la relación entre la evaluación orientadora y su relación con el género y el rendimiento académico. La muestra fue constituida por setecientos treinta y cinco (735) estudiantes con edades de 16 a 53 años de los integrantes de la Comunidad de Vasco (al norte de España), para efectos de distribución de la muestra, estos pertenecían a doce grupos profesionales. En esta investigación se usó cinco instrumentos estandarizados, los cuales buscan recoger información de las dimensiones de las variables, algunos de ellos fueron adaptados y traducidos en relación a la naturaleza de la investigación. Para comprobar los procedimientos, se realizó un estudio piloto compuesta por 178 personas para comprobar la comprensión de los ítems adaptados, solo algunos de los mismos fueron reformulados al obtener los resultados; la aplicación de los cuestionarios fue en orden, se hicieron análisis cualitativos y se atendieron en sesiones grupales. El promedio de los índices de homogeneidad fue de .45; los coeficientes de correlación fueron de .27, .25, .47, .24, .32 y .33 ($p = .001$) obtenidas en sus seis dimensiones. Existen otras correlaciones estadísticamente significativas, pero no alcanzan un tamaño del efecto moderado ($r \geq .30$). Los resultados obtenidos muestran la confiabilidad del instrumento que evalúa la orientación dinámica, asimismo los estudiantes con mayores calificaciones, están predispuestos a las acciones proactivas en lograr sus habilidades académicas permanentes.

Coelho y Dell'Aglio (2019) estudian la relación el clima escolar y la satisfacción con la escuela. Este estudio toma a 404 escolares de seis instituciones públicas de la ciudad de Sobral, estado de Ceará; el 58.3% de género femenino y el 41.7% masculino, sus edades fluctúan entre 14 a 19, del primer al tercer año de secundaria. Esta investigación aplica dos instrumentos, el primero compuesto por 52 ítems dividido en siete componentes que evalúan la satisfacción de vida de los adolescentes; el segundo consta de 33 ítems distribuidos en seis sub escalas. Los instrumentos fueron aplicados en forma colectiva en los auditorios de los colegios de los estudiantes previa autorización de sus padres. Se realizaron las pruebas para las muestras independientes y no se encontraron diferencias significativas; sin embargo, un resultado mostró que los estudiantes que asistieron al primer y segundo año tienen mayores medios de satisfacción con la escuela que los que asistieron al tercer año. Se concluye que la relación docente–estudiante con un (β

= .28) y estudiante—estudiante con $\beta = .17$), la claridad de sus expectativas con ($\beta = .21$), estos datos afirman la relevancia para explicar el agrado y satisfacción de los mismos y cuan importante son las relaciones interpersonales en este entorno.

Condezo (2020) en su tesis estudia el clima social familiar y la autoeficacia académica. La población maestra es de 109 estudiantes que se encuentran en secundaria de una institución educativa en el distrito de Surco, las edades de los jóvenes fluctúan de 15 a 17 años, no se ha tenido en cuenta el nivel socioeconómico ni el sexo y fueron escogidos por el juicio de conveniencia. Se aplican dos exámenes estandarizados, cada uno mide una de las variables respectivamente, a su vez cada uno con duración de 20 minutos, a su vez se aplican dos test de confiabilidad. El primer instrumento consta de 90 preguntas y el segundo, 20; el primer instrumento que evalúa los tres aspectos relacionados a la variable del clima muestra una relación de .03; asimismo .14 en relación a la segunda dimensión y en la última dimensión se halla .28. Se concluye que existe una significativa correlación entre el criterio de relación, los factores de cada dimensión y autoeficacia; pero no se encontró significatividad entre las dimensiones de desarrollo y estabilidad con la autoeficacia; esta percepción obtenida indica que cada persona tiene características propias y son importantes en el contexto familiar.

Cerna (2019) estudió la relación entre la autoeficacia académica y los hábitos de estudio. La muestra lo conforman 598 escolares de primer a quinto año de secundaria en una institución escolar del distrito de Carabayllo en Lima. Para efecto de medir las dos variables, se hizo uso de 2 instrumentos, 18 preguntas miden la primera variable y 26 preguntas que miden las 3 dimensiones de la segunda variable. La información obtenida evidencia en relación a la primera variable, el 55% nivel medio, el 24% nivel bajo y 21% nivel alto; en relación a los resultados de la segunda variable, se muestra que el 60% nivel medio, 20% nivel bajo y 20% el nivel alto. Al usar la prueba de Spearman para determinar la correlación de $r = .28$, se evidenció una relación con correspondencia en las variables; es decir, a mayor uso y práctica de hábitos estudiantiles, mayor es el resultado de autoeficacia en los escolares

III. MÉTODO

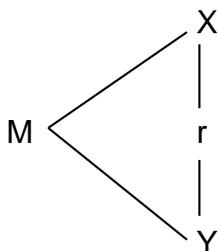
3.1. Tipo de diseño de investigación (tipo - diseño)

La investigación responde a un objetivo específico y el tipo de investigación es cuantitativa, pues se desarrollará pasos y/o procesos con la finalidad de recoger información la cual permitirá establecer la asociación entre las dos variables teniendo en cuenta los resultados (Hernandez y Mendoza, 2018). Asimismo, este método está centrado en la medición de los rasgos de los acontecimientos sociales, que buscan expresar la conexión entre las variables investigadas (Bernal, 2010).

La investigación es de tipo aplicada, pues tiene como funcionalidad buscar soluciones frente a problemas prácticos, es ello permite investigar y emitir respuestas oportunas frente al planteamiento del problema (Hernández y Mendoza, 2018).

Tal como lo señala Ato et al., (2013) para recolectar la información se usará el diseño transaccional descriptivo, el cual permite recolectar información en una determinada situación, el propósito de la misma es explicar las variables, revisar la incidencia y el nivel de interacción entre ellas. La estrategia asociativa tiene por objetivo estudiar la conexión funcional presente entre las variables El procedimiento es mediante los estudios selectivos donde se registran las opiniones de los estudiantes o actitudes en una escala de respuesta mediante el uso de cuestionarios.

El diseño de estudio que se utilizará en este trabajo fue no experimentales transversales: correlacionales Teniendo en cuenta el objetivo de determinar la relación que fluctúa en medio de las variantes de investigación sobre el interés en una semejante muestra de personas (Sánchez, 2010).



M = Representa la muestra de estudio

X = Variable 1: Clima Escolar

Y = Variable 2: Autoeficacia académica

R = Representa la relación entre las dos variables

3.2. Variables y operacionalización

La variable clima escolar, se define como las relaciones de afecto que se dan las personas en una institución educativa, dichos nexos generan en ellos sentimientos positivos de afabilidad o de rechazo, los cuales perjudican en el ritmo de aprendizaje y el clima escolar de cada estudiante; todos estos factores intervienen en el éxito o fracaso (García et al.,2009). La operacionalización es aquella que busca evaluar el nivel de la variable a través de la utilización de “Cuestionario para evaluar Clima Social del Centro Escolar” (CECSCE) esta herramienta de investigación busca medir el clima escolar desde la percepción del estudiante, compuesto por 14 ítems y teniendo en cuenta dos dimensiones y/o factores: clima social de la I.E y clima social de los profesores (Trianes et al.,2006).

La variable de autoeficacia académica es definida como el juicio de cada persona sobre sus propias capacidades, las cuales se evidencian en su entorno educativo y le permite ejecutar acciones con éxito y satisfacción (Bandura, 1999). La operacionalización de esta variable, es a través del instrumento “Autoeficacia para Situaciones Académicas en Estudios Universitarios Peruanos” (EAPESA) que está diseñado para medir un solo factor compuesto por 10 ítems (Dominguez et al., 2012)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población en una investigación es el grupo total que tienen particularidades en común (Supo 2014), está compuesta por 131 estudiantes en el nivel secundario de ambos sexos en una institución educativa de gestión pública ubicada en la provincia del Santa, región de Ancash. Sus edades oscilan de 15 a 17 años, los cuales se encuentran en 4 secciones.

La muestra está comprendida por 99 estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, considerándose los estudiantes matriculados en el periodo lectivo 2024. Se dispuso utilizar un muestreo de tipo probabilístico que muestre un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 0.05%.

Se solicitó el permiso a la dirección de la I.E., se informó a los docentes del nivel secundario. Posterior, se realizó una concentración con las madres y los padres de familia para comunicar los objetivos y alcances de esta investigación. Finalmente, los estudiantes accedieron a participar y respondieron los dos instrumentos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La investigación usó dos instrumentos, es decir dos cuestionarios. Para medir la primera variable se usó el “Cuestionario para evaluar Clima Social del Centro Escolar” (CECSCE) compuesto por 16 ítems y teniendo en cuenta dos dimensiones y/o factores: clima social de la I.E y clima social de los profesores; el primer factor contiene 8 ítems y el segundo, 6 respectivamente, cuyas escalas son medidas de 1 al 5 respectivamente, a mayor puntuación es mayor aceptación (Trianes et al.,2006).

Para la segunda variable se usó el cuestionario “Autoeficacia para Situaciones Académicas en Estudios Universitarios Peruanos” (EAPESA) mide un solo factor por medio por 10 ítems, cuyas escalas contienen cuatro opciones de respuesta, respectivamente (Palenzuela, 1983)

3.5. Procedimiento

Se tomó en cuenta la autorización de los directivos de la institución educativa situada en Chimbote, asimismo se revisó los dos instrumentos estandarizados para medir las dos variables. Posterior a ello, se coordinó para la aplicación de los dos instrumentos a los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. Se recolectó la información y se procedió a depurar según criterios, ello permitió el procesamiento de la información, se organizó en tablas para el análisis estadístico. Finalmente, se obtuvieron los resultados que permitió elaborar la discusión y las conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva permitió el uso de medidas de tendencia central permite estudiar los puntajes alcanzados por los estudiantes en ambos cuestionarios (Carrasco, 2005). La técnica de recolección de información, buscó la recopilación los datos obtenidos de los cuestionarios aplicados, ello permitió el análisis formal que detalla datos de acuerdo a situaciones constituidas, estrictamente descriptivas.

Para analizar la información recogida en los dos instrumentos aplicados, se usó el programa estadístico SPSS, que asistió a verificar el procesamiento y análisis estadísticos.

3.7. Aspectos éticos

La confiabilidad es uno de los criterios que permite identificar el valor consistente entre los hallazgos de los cuestionarios realizados por los mismos estudiantes, esto se dispuso a través del método de Alpha de Cronbach, pues permitió describir las valoraciones de confiabilidad en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba. Un coeficiente de confiabilidad resulta más significativo cuando se aproxima el coeficiente a uno (1), ello significaría un menor desacierto en cuanto a la medición. (Hernandez et al.,2003)

Esta investigación científica buscó recoger la información en forma transparente y confidencial con el propósito de cumplir el objetivo de investigación; asimismo se tuvo en cuenta la privacidad de cada estudiante a fin de mantener la buena relación durante el desarrollo y aplicación de los cuestionarios.

La veracidad se ha convertido en la génesis de toda investigación, pues permitió la búsqueda de la verdad y el conocimiento de la situación en investigación, por lo que se hizo necesario contar con la credibilidad de la información.

Siendo la Beneficencia otro gran principio, pues permitió al investigador obtener información para respaldar la merced de este trabajo académico con resultados impecables que ayuden a mejorar la dinámica escolar y los probables

beneficios y conocimientos que surgieron a partir de esta indagación en búsqueda de una calidad educativa.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Determinar la relación entre el clima del aula y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote.

			Clima Escolar	Autoeficacia Académica
Rho de Spearman	Clima Escolar	Coeficiente de correlación	1,000	-,039
		Sig. (bilateral)	.	,699
		N	99	99
	Autoeficacia Académica	Coeficiente de correlación	-,039	1,000
		Sig. (bilateral)	,699	.
		N	99	99

En la tabla 1 el valor de la correlación de Spearman es -0,039. Esto explica que la relación entre el clima escolar y la autoeficacia académica es de intensidad casi nula, pero además el valor Sig. = 0,699 > 0,05 expresa que la relación entre el clima escolar y la autoeficacia académica no existe y no es significativa.

Tabla 2

Determinar la relación entre la dimensión Clima Social de la I.E. y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote.

			Clima social	Autoeficacia Académica
Rho de Spearman	Clima social	Coeficiente de correlación	1,000	,260**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	99	99
	Autoeficacia Académica	Coeficiente de correlación	,260**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	99	99

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2 el valor de la correlación de Spearman es 0,260. Esto describe que la relación entre la dimensión clima social y la autoeficacia académica es de intensidad baja, sin embargo, el valor Sig. = 0,009 < 0,05 señala que la relación entre el clima social y la autoeficacia académica existe y es significativa.

Tabla 3

Determinar la relación entre la dimensión Clima Social de profesores y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote.

			Clima de profesores	Autoeficacia Académica
Rho de Spearman	Clima de profesores	Coeficiente de correlación	1,000	,047
		Sig. (bilateral)	.	,642
		N	99	99
	Autoeficacia Académica	Coeficiente de correlación	,047	1,000
		Sig. (bilateral)	,642	.
		N	99	99

En la tabla 3 el valor de la correlación de Spearman es 0,047. Esto expresa que la relación entre el clima de profesores y la autoeficacia académica es de intensidad casi nula, por consiguiente, el valor Sig. = 0,642 > 0,05 implica decir que la relación entre el clima de profesores y la autoeficacia académica no existe y no es significativa.

Tabla 4

Prueba de normalidad de los puntajes del clima escolar y autoeficacia académica

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima Escolar	,071	99	,200*
Autoeficacia Académica	,101	99	,014
Clima social	,087	99	,060
Clima de profesores	,084	99	,081

En la tabla 4 se muestra que el clima escolar se ajusta a la distribución normal por tener el valor Sig.= 0,200 > 0,05, sin embargo, la autoeficacia académica, el clima social y el clima de profesores no se ajusta a la distribución normal porque su valor Sig. < 0,05 en cada uno de ellos. Por tanto, las variables mencionadas no son normales y la técnica a aplicar es la correlación Rho de Spearman, como se indica en la Tabla 1, 2 y 3.

V. DISCUSION

Se planteó como objetivo general determinar la relación entre el Clima Escolar y Autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote, según Hilgard (1979) sugiere crear espacios donde los estudiantes pueden generar actividades de interacción con sus semejantes en una comunidad educativa activa, las cuales les permitan construir experiencias significativas para su desarrollo personal y académico. Los resultados obtenidos mostraron que la relación entre las variables es de intensidad casi nula, se determinó que no hay relación, el valor hallado $=0,699 > 0,05$ expresó que no es significativa. En el estudio de Condezo (2020), también ocurrió este hallazgo, no encontró significatividad en una de las dimensiones de su variable, obtuvo 0.14 en la segunda dimensión, manifestando que cada estudiante tiene características propias y en él influyen ciertos factores en su desarrollo y son importantes identificarlos en sus contextos inmediatos. Lo que nos permite reconocer, que los resultados que se obtienen son diversos y deben interpretarse de acuerdo a la relación de significatividad en el contexto familiar. Dado esto, se puede considerar que el clima escolar es de vital importancia en el ámbito académico, pero a su vez existen indicadores dentro de esta variable que indican que se tienen que atender en los adolescentes para mejorar la interrelación con sus compañeros y con el trabajo en equipo.

Uno de los objetivos específicos fue determinar la relación de la dimensión clima social del aula y la autoeficacia académica en los estudiantes de educación secundaria. Rohatgi y Scherer (2020) consideran que cuando los estudiantes se desenvuelven, son aceptados, valorados, tratados con respeto, escuchados por

sus compañeros se está generando un buen clima escolar, lo que les permite promover conductas favorables que ayudan a su autonomía, a su organización y a su comunicación asertiva en su entorno escolar. En resultado obtenido en esta investigación sobre la relación de la dimensión y la variable autoeficacia, se encontró que sí existe y es significativa, se halló 0,260, esta correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral); esta similitud de resultado nos indica que el clima social es un elemento importante en las actividades académicas de los estudiantes. En este sentido, Coelho y Dell’Aglío (2019) en su investigación relacionada al clima social familiar y la autoeficacia académica, cuyos resultados en relación a sus tres aspectos evaluados obtuvo .03; .14 y .28, él concluye que existe una significativa correlación, que los factores de cada dimensión ejercen conexión con la autoeficacia de los estudiantes. Esta investigación afirma que el contexto en el que se desenvuelve un estudiante es crucial en su formación académica y resolución de problemas; por ello es importante atenderlos e identificar la significatividad o no de la misma.

Estudios realizados en Barcelona por Álvarez (2023) afirman el potencial del clima del aula en la gestión de situaciones conflictivas, sus resultados evidencian una significatividad notable .004, resultado que confirma el reconocimiento de la aplicación de instrumentos que recojan la percepción del estudiante en relación al clima donde se desenvuelve, afirma que mantener un buen clima asertivo es de vital importancia en la determinación de decisiones y su gestión escolar en relación con sus compañeros. Por su parte Cerna (2019) estudió la relación entre la autoeficacia académica y los hábitos de estudio. Al usar la prueba de Spearman para determinar la correlación de $r = .28$, se evidenció una relación con correspondencia en las variables; es decir, a mayor uso y práctica de hábitos estudiantiles, mayor es el resultado de autoeficacia en los escolares

El segundo objetivo específico fue determinar la relación de la dimensión clima social de profesores y la autoeficacia académica en los estudiantes de educación secundaria. Al respecto, Palomino (2018) reconoce la importancia de las prácticas pedagógicas son de responsabilidad directa del docente, el éxito de ellas depende de la objetividad y atención oportuna a los estudiantes, asimismo

considera un factor relevante en los logros de aprendizaje, pues se convierte en un mediador que ayuda a generar en forma significativa y exitosa los logros académicos en una situación de aprendizaje. En cuanto a los resultados obtenidos en la dimensión Clima social de profesores y la autoeficacia académica, se obtuvo como resultado 0,047, lo cual indica que la relación entre ambas variables es de intensidad casi nula; por lo tanto, cabe indicar que el valor sig.= 0,642 > 0,05 indica que no existe relación no es significativa. Este hallazgo permite reflexionar sobre el clima que generan los docentes dentro de esta institución educativa, pues es evidente que las escalas valoradas no se encuentran en los rangos de siempre o casi siempre en cada ítem evaluado. Por su parte la investigación de Martínez et al., (2023) encontró una correlación significativa entre sus variables, consideró que es importante interpretar la satisfacción con la institución educativa, por ello recomienda crear vínculos y realizar estrategias complementarias y el auto concepto. Las investigaciones recientes lo evidencian, que el clima social de los profesores no está generando un efecto positivo en la percepción de los estudiantes. Por su parte Cerna (2019) evidenció una relación de correspondencia a mayores hábitos estudiantiles, mayor es el resultado de autoeficacia. Este resultado permite evaluar la importancia de generar vínculos con los estudiantes, no sólo educativos o ejecutar prácticas pedagógicas con la necesidad de cumplir lo planificado sino también atender a sus necesidades emocionales, generando vínculos durante el desarrollo de actividades de aprendizaje y ejerciendo el rol motivador a través de recursos didácticos y evitar prácticas educativas tradicionales.

A nivel estadístico, se encontró similitud con los datos obtenidos de las investigaciones de Fernández et al., (2023) y Elche et al., (2019) en referencia a la variable de autoeficacia académica, afirman la importancia de estas evaluaciones, pues permiten identificar la confiabilidad del instrumento y como alcanzan correlaciones significativas de acuerdo a las variables que las acompañan. Ambas investigaciones han sido realizadas con muestras de 735 y 1614 respectivamente, además afirman que sus resultados obtenidos muestran la confiabilidad del instrumento con correlaciones significativas, pero en algunas dimensiones no han alcanzado un tamaño de efecto moderado ($r \geq 0,30$).

La prueba de normalidad aplicada a la variable Autoeficacia académica obtuvo $\text{sig.}=2,00>0.05$, resultado que muestra que se ajusta a una distribución normal; ello permitió procesar los datos y obtener la confiabilidad en los resultados. Investigaciones revisadas como Elche et al. (2019) y Gorsotiaga et al. (2023) muestran que es de vital importancia estas pruebas, porque permiten la efectividad del procesamiento de la información y detallan la lectura de los resultados.

VI. CONCLUSIONES

El análisis de los resultados y la discusión de ellos, permiten plantear las siguientes conclusiones.

Se concluyó que no se encontró relación significativa entre el clima del aula y la autoeficacia académica en estudiantes de secundaria, la intensidad es casi nula, además el valor $=0,699>0,05$ expresa que la relación no existe y no es significativa, este resultado permite aceptar la hipótesis nula en relación al objetivo general. Esto implica que los resultados obtenidos mostraron escalas muy bajas de valoración en una de sus dimensiones de la variable clima escolar.

Existe relación entre la dimensión del Clima Social de la I.E y la autoeficacia académica, por ello se acepta la hipótesis del objetivo específico pues el resultado obtenido $= 0,009<0.05$ muestra que existe una correlación significativa entre el clima de la I.E y el desarrollo de sus competencias académicas. Esta evidencia permite afirmar que las relaciones con sus semejantes en el aula tienen mayor significatividad creando vínculos relacionales afectivos dentro del aula.

No se acepta la hipótesis específica en cuanto a la relación entre la dimensión del clima de profesores y la autoeficacia académica, pues es de intensidad casi nula, por consiguiente, el valor $=0,642>0,05$ indica que la correlación no existe y no es significativa. Esta evidencia, permite evaluar el rol del docente y reajustar su práctica pedagógica, porque los resultados de los estudiantes muestran escalas de poca aceptación frente a su relación con ellos en situaciones de aprendizaje.

En relación a la prueba de normalidad del puntaje obtenido del clima escolar y la autoeficacia académica, se evidencia que se ajusta a la distribución normas por tener el valor $=0,200 > 0,05$; sin embargo, la autoeficacia académica, el clima social y el clima de profesores no se ajusta a la distribución norma porque su valor < 0.05 en cada uno de ellos, por tanto, las variables mencionadas no son normales y la técnica aplicada fue la Rho Spearman como se evidenció en las tablas 1,2 y 3.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos, se recomienda a futuros investigadores aplicar instrumentos que identifiquen los principales factores que perjudican el desarrollo de los procesos cognitivos y la autoeficacia de los estudiantes en el aula.

Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas promover jornadas pedagógicas de reflexión sobre la importancia y rol que cumplen los docentes en los estudiantes desde la Neuroeducación, identificar los beneficios y acciones de mejora para propiciar un ambiente motivador dentro del aula, comprometer a los docentes para que practiquen el buen trato, generen emociones positivas y el uso de técnicas y estrategias neuropedagógicas que le permitan al estudiante mejorar su motivación intrínseca frente a su proceso de aprendizaje y a su desenvolvimiento en el aula de clase.

. Solicitar capacitación a instituciones aliadas que brinden apoyo psicopedagógico para fortalecer el clima escolar dentro de las aulas y en las instituciones educativas, a través de jornadas de integración, actividades de trabajo en equipo, dinámicas grupales, actividades de responsabilidad social, práctica de los acuerdos de convivencia ciudadanos, y el ejercicio de una disciplina positiva.

A las madres y padres de familia, a atender las necesidades emocionales de sus hijos a través de gestos sencillos, expresiones de afecto y aceptación, valorando sus pequeños logros, identificando sus emociones y dejándolos que las expresen sin ser juzgados; reforzándolos de manera positiva diariamente, generar espacios de diálogo, expresar lo mucho que los quiere, ayudarles a pensar y

reflexionar de lo que va logrando y practicando escucha activa sobre sus intereses, que sientan que son escuchados cuando opinan, durante el día o en los momentos compartidos en común. Un hijo que es atendido en casa tiene muchos beneficios en su salud física y mental, en sus logros educativos, en la relación con los demás y sobretodo en sí mismo, con una sólida autoestima.

REFERENCIAS

- Adanaqué, M. (2016). Relación entre autoeficacia académica y rendimiento en la asignatura de Metodología de la Investigación de los estudiantes del programa “CPEL” para personas con experiencia laboral de la Universidad San Ignacio de Loyola-2015 (Tesis para optar por el Grado de Magister en Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Consultado en http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7401/Adanaque_rm.pdf?sessionid=58001E89EBFBAE67C8574129B162CB57?sequence=3
- Alonso-Tapia, J., & Nieto, Carmen (2018). Clima emocional de clase: naturaleza, medida, efectos e implicaciones para la educación. *Revista de psicodidáctica Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Madrid*, 24(02) 79-87. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.08.002>
- Álvarez, I.M., Manero, B., Morodo, A., Suñé-Soler, N., & Henao, C. (2023). Realidad Virtual Inmersiva para mejorar la competencia de gestión del clima del aula en secundaria [Immersive Virtual Reality to improve competence to manage classroom climate in secondary schools]. *Educación XX1*, 26(1), 249-272. <https://doi.org/10.5944/educxx1.33418>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1999). Auto-eficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual. Biblioteca de psicología Bilbao, España: Desclée De Bower.
- Barrios Tao, H., Peña Rodríguez, L. J. & Cifuentes Bonnet, R. (2019). Emociones y procesos educativos en el aula: una revisión narrativa. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (58), 202-222. doi: <https://doi.org/10.35575/rvucn.n58a11>
- Bernal C. (2010) Metodología de la Investigación. Pearson Educación. Colombia. 3ra edición. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0061.pdf>

- Caballero Miranda, D. (2009) La violencia en las escuelas: La violencia en las escuelas: Evaluación del Clima del Aula en las Escuelas Primarias Públicas del Corregimiento de San Felipe. (Tesis doctorado, Universidad Especializada de las Américas. Panamá) <https://doi.org/10.57819/59pj-mb68>
- Cerna Oncoy, C. (2019) Autoeficacia académica y hábitos de estudio en estudiantes de nivel secundaria de colegio nacional del distrito de Carabayllo-Lima.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37628/Cerna_OCD.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Coelho, C. C. de A., & Dell'Aglio, D. D. (2019). School climate and school satisfaction among high school adolescents. *Psicologia: Teoria e Prática*, 21(1), 265- 281. doi:10.5935/1980/6906/psicologia.v21n1p265-281
- Domínguez-Lara, S. (2017). Ítem único de ansiedad ante exámenes: evidencias de validez convergente e incremental en estudiantes universitarios. *Educación Médica*, 192, 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.004>
- Dominguez S., Villegas G., Yauri C., Mattos E. y Ramirez F. (2012) Propiedades Psicosométricas de una Escala de Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Elche, M.; Sánchez-García, S. y Yubero, S. (2019). Lectura, ocio y rendimiento académico en estudiantes universitarios del área socioeducativa. *Educación XX1*, 22(1), 215-237, doi:10.5944/educXX1.21548
- Fernández-Río, J., Cecchini J., Merino-Barrero, J., & Valero-Valenzuela A. (2019) Perceived Classroom Responsibility Climate Questionnaire: A new scale. Universidad de Oviedo, Universidad Internacional de La Rioja & Universidad de Murcia. *Psicothema*, Vol. 31, No. 4, 475-481 doi: 10.7334/psicothema2019.76
- Fernández-Río, J., Cecchini, J.A., Lopes, J., Silva, H., & Leite, Â. (2023). Self-efficacy, self-regulation and cooperative learning in Secondary Education Spanish and Portuguese students]. *Educación XX1*, 26(1), 117-139. <https://doi.org/10.5944/educxx1.33339>

- Fierro-Suero, S., Velásquez-Ahumada, N. y Fernandez-Espinola, C. (2021). La influencia del clima de aula sobre las emociones del alumnado. *Retos*, 42,432-442. <https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.87305>
- Galvez J., Tereucan J., Muñoz S., Briceño C., Mayorga C. (2013). Propiedades Psicosométricas del Cuestionario para evaluar el Clima Social del Centro Escolar (CECSCE). Universidad de La Frontera, Chile.
- García, B. (2009). Las dimensiones afectivas de la docencia. *Revista digital universitaria*, 10(11), 2-14.
- García-Fernández, J., Inglés, C., Torregrosa, M., Ruiz, C., Díaz, A., Pérez, E., y Martínez, M. (2010). Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas en una muestra de estudiantes españoles de educación secundaria obligatoria. *European Journal of Education and Psychology*, 3(1), 61-74.
- García-Hierro, M. & Cubo, S. (2009). Convivencia escolar en Secundaria: aplicación de un modelo de mejora del clima social. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 12(1), 51-62.
- Gorostiaga, A., Aliri, J., Balluerka, N., & Lameirinhas, J. (2023). Evaluación de la orientación emprendedora y su relación con el género y el rendimiento académico. [Assessment of entrepreneurial orientation and its relationship with gender and academic performance]. *Educación XX1*, 26(2), 323- 350. <https://doi.org/10.5944/educxx1.32994>
- Hergenhahn, B. R. (1976). *An introduction to theories of learning*. Englewood Cliffs, N.J: PrenticeHall.
- Hernandez, R, Fernandez,C y Baptista, P.(2006). Metodología de la Investigación (4) México D.F.,México:Mc Graw-Hill. Interamericana.
- Hilgard, E.R. (1979). *Teorías del Aprendizaje*. México: Trillas. <https://pdfcookie.com/documents/teorias-del-aprendizaje-o2n81q0k8324>
- Khine, M. S., & Nielsen, T. (2022). Current status of research on academic self-efficacy in education. En M.S. Khine & T. Nielsen (Eds.), *Academic Self-*

efficacy in Education (pp. 43-68). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-16-8240-7_1

León, B., Fernandez-Rio, J., Rivera-Pérez, S., & Iglesias, D. (2021). Cooperative classrooms and academic performance in physical education: A multilevel analysis (published ahead of print). *Journal of Teaching in Physical Education*. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2021-0008>

Luque-González, R., Romera, E., Gómez-Ortiz, O., Wiza, A., Laudańska-Krzemińska, I., Antypas, K., & Muller, S. (2022). Emotional intelligence and school climate in primary school children in Spain, Norway, and Poland. *Psychology, Society & Education*, 14(3), 29-37. <https://doi.org/10.21071/psyse.v14i3.15122>

Martínez Vicente, M., Suárez Riveiro, J.M., & Valiente Barroso, C. (2023). Perfil estratégico-motivacional y rendimiento académico en alumnado de educación primaria [Strategic-motivational profile and academic achievement in primary school students]. *Educación XX1*, 26(1), 141-163. <https://doi.org/10.5944/educxx1.31852>

Ministerio de Educación (2017) Currículo Nacional de la Educación Básica. 1ra edic. Disponible en <https://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2019/06/programa-secundaria-17-abril.pdf>

Ministerio de Educación (2018) Resultado de Evaluación Internacional PISA. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

Murillo, J. & Martínez Garrido, C. (2018) Factores de aula asociados al desarrollo integral de los estudiantes: Un estudio observacional. Universidad Autónoma de Madrid. *Estudios Pedagógicos XLIV*, N° 1: 181-205.

Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21), 185-219.

Palomino Martín A. & Ramos Verde E. La interacción profesorado-alumnado en las clases universitarias, influencia del clima del aula (2018) ISSN: 0214-

3402 Ediciones Universidad de Salamanca Aula, 26, 2020, pp. 169-186
<http://dx.doi.org/10.14201/aula202026169186>

Rigo, Y. D. (2021). Percepciones de estudiantes sobre compromiso académico y clima del aula. Tendencias pasadas, presentes y futuras sobre una educación superior en transición. ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete, 36(2), 77-96. Enlace web: <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>

Sánchez C. H. (2010) *Metodología y diseño en la Investigación Científica*.

Supo, J. (2014). Cómo elegir una muestra: Técnicas para seleccionar una muestra representativa. Bioestadístico EIRL, Arequipa-Perú.

Tamayo y Tamayo, M. (1997) El proceso de Investigación científica. Editorial Limusa S.A.México.

Torres-Zapata, A., Pérez-Jaimes, A. Brito-Cruz, T. & CEstrada-Reyes, C. (2022) Rendimiento y clima escolar en la unidad de aprendizaje de bioquímica. Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Autónoma del Carmen, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca. Vol. 33(2), 225-234 (2022) <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642022000200225>

Trianes, M., Blanca, M., De la Morena, L., Infante, L. & Raya, S. (2006). Un cuestionario para evaluar el clima social del centro escolar. Psicothema, 18(2), 272-277.

Zimmerman, B. (1995). Self-efficacy and educational development. In A. Bandura (Ed.), *Self-Efficacy in Changing Societies*, 202-231. Consultado en: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511527692.009>

ANEXOS

Anexo 1 :

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TRABAJO ACADÉMICO: Clima escolar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Chimbote.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTO	ESTADISTICA
<p>GENERAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre el Clima Escolar y la Autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Chimbote?</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre el clima escolar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote.</p>	<p>GENERAL:</p> <p>H^a Existe una relación significativa entre el clima escolar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote H^o No existe una relación significativa entre el clima escolar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>Clima Escolar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión Clima Social de la I.E. • Dimensión Clima Social de los profesores. 	<p>Población:</p> <p>Todos los estudiantes del 4 año de educación secundaria de la I.E.</p> <p>Muestra:</p> <p>99 estudiantes del 4º año de educación secundaria.</p>	<p>Método:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Tipo de estudio:</p> <p>Aplicada</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental transversal Correlacional</p>	<p>Questionario de Clima Escolar</p>	<p>Rho Spearman</p>

	<p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Clima Social de la I.E. y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Clima Social de profesores y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote.</p>	<p>ESPECÍFICAS:</p> <p>H1: Existe una relación significativa entre la dimensión Clima Social de la I.E. y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la dimensión Clima Social de la I.E. y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote.</p> <p>H2: Existe una relación entre la dimensión Clima Social de profesores y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote.</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre la dimensión Clima Social de profesores y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Chimbote.</p>	<p>VARIABLE 2</p> <p>Autoeficacia Académica</p>			<p>Cuestionario de Autoeficacia académica</p>	<p>SPSS</p>
--	---	--	---	--	--	---	-------------

ANEXO 2: Matriz de Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Clima Escolar	Clima de aula, se refiere al espacio donde los estudiantes interactúan en la construcción de experiencias significativas en su vida, puede ser una aula o espacio educativo; también se vincula a la interacción de docente-estudiante en un ambiente, contemplando así a la experiencia de la importancia de la interacción en el aula (Hilgard,1979).	La variable clima escolar, se define como las relaciones de afecto entre los miembros de una institución educativa, dichos nexos generan en ellos sentimientos positivos de afabilidad o de rechazo, los cuales perjudican en el ritmo de aprendizaje y el clima escolar de cada estudiante; todos estos factores intervienen en el éxito o fracaso (García et al.,2009)	Clima Social del aula	1. Cuando hay una emergencia. hay alguien para ayudarme	1,5,6,7, 9,10,11, 12	1 – Nunca 2 - Pocas veces 3 - Algunas veces
				4. El colegio está muy ordenado y limpio		
				5. Se puede confiar en la mayoría de la gente de este colegio		
				6. Los estudiantes realmente quieren aprender		
				9. Los estudiantes de origen indígena son respetados		
				10. Mi curso tiene un aspecto muy agradable		
				11. La gente de este colegio se cuida uno al otro		
			Clima Social de Profesores	12. Mi colegio es un lugar muy seguro	2,3,4, 8,13,14	4 - Muchas veces 5 - Siempre
				2. Los profesores de este colegio son agradables con los estudiantes		
				3. Trabajo en las tareas escolares.		
				4. Cuando los estudiantes rompen las reglas. son tratados justamente		
				8. Los profesores me dicen cuando hago un buen trabajo		
				13, Los profesores hacen un buen trabajo identificando a los desordenados		
				14. Me siento cómodo hablando con mis profesores de mis problemas		

Autoeficacia Académica	Autoeficacia académica, es el cúmulo de destrezas personales y emocionales que permite el desenvolvimiento óptimo de una persona en su medio social; es decir, son las habilidades de cada persona (Bandura,1995)	La variable de autoeficacia académica es definida como el juicio de cada persona sobre sus propias capacidades, las cuales se evidencian en su entorno educativo y le permite ejecutar acciones con éxito y satisfacción (Bandura, 1999).		1. Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1,2,3,4,5 6,7,8,9,10	1 – Nunca 2 - Algunas veces 3- Bastantes veces 4 - Siempre
				2. Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.		
				3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.		
				4. Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.		
				5. No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.		
				6. Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica		
				7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.		
				8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.		
				9. Soy de las personas que no necesito estudiar para aprobar una asignatura o pasar un curso completo.		
				10. Creo que estoy preparado y bastante capacitado para conseguir muchos éxitos académicos.		

Anexo 3: Instrumento Final

CUESTIONARIO SOBRE “CLIMA ESCOLAR”.

A través de este cuestionario queremos conocer mejor cómo es el clima escolar en tu institución. Escoge la respuesta que más se aproxime a tu forma de pensar o actuar en este momento y marca en los cuadros blancos con una “X”. **EL CUESTIONARIO ES PRIVADO Y NO SERÁ LEÍDO POR NADIE DE LA CLASE.**

De los ítems que se te presentan, señala la frecuencia de los ítems:

	ITEMS	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1	Cuando hay una emergencia. hay alguien para ayudarme					
2	Los profesores de este colegio son agradables con los estudiantes					
3	Trabajo en las tareas escolares					
4	Cuando los estudiantes rompen las reglas. son tratados justamente					
5	El colegio está muy ordenado y limpio					
6	Se puede confiar en la mayoría de la gente de este colegio					
7	Los estudiantes realmente quieren aprender					
8	Los profesores me dicen cuando hago un buen trabajo					
9	Los estudiantes de origen indígena son respetados					
10	Mi curso tiene un aspecto muy agradable					
11	La gente de este colegio se cuida uno al otro					
12	Mi colegio es un lugar muy seguro					
13	Los profesores hacen un buen trabajo identificando a los desordenados					
14	Me siento cómodo hablando con mis profesores de mis problemas					

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE “AUTOEFICACIA ACADÉMICA”.

A través de este cuestionario queremos conocer mejor cómo tu autoeficacia académica. Escoge la respuesta que más se aproxime a tu forma de pensar o actuar en este momento y marca en los cuadros blancos con una “X”.

Por favor, lee cada frase utilizando la siguiente escala de respuesta:

1= Nunca. 2= Algunas veces. 3= Bastantes veces. 4= Siempre.

	ITEMS	Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre
1	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.				
2	Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.				
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.				
4	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.				
5	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.				
6	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica				
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.				
8	Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.				
9	Soy de las personas que no necesito estudiar para aprobar una asignatura o pasar un curso completo.				
10	Creo que estoy preparado y bastante capacitado para conseguir muchos éxitos académicos.				

MUCHAS GRACIAS

Anexo 4: Base de Datos: Clima Escolar

CLIMA ESCOLAR - Cuestionario de de 4° "A"

EST.	Items													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	2	5	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	1
2	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
3	5	4	5	3	3	2	4	4	4	2	3	4	4	2
4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3
5	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	5	3	1
6	5	4	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4
7	2	4	5	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	2
8	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2
9	3	5	3	4	4	2	4	1	2	3	4	4	3	2
10	5	5	3	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5
11	2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2
12	5	3	5	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2
13	3	4	5	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	2
14	4	5	5	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3
15	3	3	5	3	3	1	3	4	4	4	3	3	3	2
16	3	4	5	2	4	3	3	2	2	4	2	3	4	4
17	2	4	4	4	5	1	4	5	4	4	3	4	5	1
18	4	4	5	3	2	2	3	3	3	4	2	4	4	2
19	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	2	2	4	2
20	5	3	5	2	4	3	4	4	5	4	3	5	2	4
21	5	4	4	5	4	3	4	5	5	3	4	5	5	5
22	3	4	1	3	3	2	3	3	1	4	2	1	4	1
23	4	4	2	4	2	2	3	4	3	4	3	3	4	1
24	4	3	5	2	3	2	5	4	4	3	3	3	2	1
25	3	4	5	3	4	3	3	4	3	5	3	3	4	3

CLIMA ESCOLAR - Cuestionario de 4° "B"

Items

EST.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	5	4	5	3	2	3	5	2	4	5	4	5	3	5
2	5	3	5	2	3	3	3	0	2	4	2	4	3	4
3	3	4	5	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4
4	2	3	3	4	4	2	3	1	3	4	3	2	3	2
5	3	4	4	2	3	3	3	5	3	5	3	3	5	2
6	3	4	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	4
7	4	5	5	4	3	3	3	5	3	5	3	3	5	5
8	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	2	3	4	5
9	5	4	5	5	3	2	4	5	5	5	3	5	2	3
10	3	3	4	2	4	4	2	4	1	4	5	5	3	5
11	3	3	3	2	2	2	4	3	2	3	1	2	2	1
12	3	4	5	1	3	3	4	4	5	4	2	4	5	4
13	3	3	5	4	4	4	4	3	2	3	2	4	3	1
14	2	2	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2
15	2	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3
16	5	4	4	4	3	2	4	4	4	3	2	3	3	1
17	2	3	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	2	2
18	2	3	4	2	4	2	3	3	3	2	3	2	1	1
19	4	4	5	3	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4
20	3	5	5	3	2	2	3	3	2	5	3	4	3	2
21	1	3	4	3	4	3	3	3	2	4	2	2	2	2
22	5	3	4	3	4	2	4	4	3	5	2	2	4	2
23	4	3	3	4	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3
24	4	4	2	2	3	3	3	5	2	5	2	4	3	4
25	4	5	3	4	2	2	4	5	4	3	2	2	4	1

CLIMA ESCOLAR - Cuestionario de de 4° "C"

Items

EST.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	4
2	3	5	5	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	2
3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	2	3	4	1
4	3	3	4	3	3	1	5	4	3	4	5	4	5	5
5	3	3	4	3	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1
6	3	3	4	3	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1
7	3	3	4	3	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1
8	5	4	5	3	4	3	5	5	5	5	4	5	4	3
9	3	4	5	4	1	2	3	2	2	2	1	1	2	2
10	5	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	4	3	4
11	4	5	5	3	3	2	2	5	3	3	4	3	5	4
12	5	3	3	2	1	3	2	3	3	3	1	1	2	5
13	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3
14	4	3	5	4	2	3	5	2	5	3	4	3	5	2
15	2	4	4	3	2	2	4	5	5	5	4	4	2	3
16	3	2	3	2	2	1	3	4	4	5	2	2	2	1
17	5	4	5	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2
18	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4
19	2	2	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	2	1
20	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
21	5	3	5	2	2	2	5	5	5	3	2	4	5	5
22	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	2
23	1	4	5	1	4	2	5	4	5	5	3	4	4	1
24	5	3	5	2	2	2	5	5	5	3	3	3	5	1
25	2	3	5	1	1	3	3	2	3	4	1	1	1	1

CLIMA ESCOLAR - Cuestionario de de 4° "D"

Items

EST.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5
2	2	4	4	1	3	2	4	4	3	4	2	3	2	5
3	5	5	5	4	3	2	2	3	2	5	2	4	5	4
4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5
5	3	4	5	4	3	2	3	4	4	3	2	4	5	1
6	4	5	5	4	3	3	4	5	5	4	4	4	3	5
7	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	2	4	3
8	5	3	5	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2	2
9	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4
10	2	4	5	3	2	2	3	2	2	3	2	4	2	2
11	3	3	1	5	3	2	5	3	3	4	5	2	3	5
12	4	3	3	5	2	2	4	3	4	4	2	2	3	1
13	2	3	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2
14	3	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	2	3	2
15	3	3	4	2	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2
16	5	4	5	3	3	3	3	5	3	4	3	2	3	4
17	3	4	3	2	5	3	5	4	3	4	5	4	5	2
18	4	3	5	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	2
19	4	3	5	5	4	3	4	4	3	5	3	4	5	3
20	3	4	5	5	5	5	4	3	4	4	3	5	5	3
21	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	2	3	4	2
22	5	5	5	4	3	2	5	4	0	4	2	4	5	3
23	3	3	4	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	4
24	3	5	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4

Base de Datos: Autoeficacia Académica

AUTOEFICACIA ACADÉMICA - Cuestionario a 4ºA

EST	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4
3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2
4	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3
5	2	1	3	2	2	3	4	3	4	2
6	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3
7	4	4	3	3	4	4	4	4	2	3
8	2	1	2	2	1	2	5	4	1	1
9	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2
10	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
11	4	3	3	2	2	3	4	3	2	3
12	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2
13	2	2	2	2	3	2	4	2	1	2
14	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2
15	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
16	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1
17	3	2	2	3	2	2	4	3	2	2
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
19	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1
20	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4
21	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
22	3	3	2	2	2	3	4	2	1	2
23	3	2	3	2	2	3	3	2	1	2
24	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
25	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2

AUTOEFICACIA ACADÉMICA -Cuestionario de 4° "B"

EST.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	1	4	3	4	2	4	3	2	4
2	4	2	3	2	2	3	4	2	1	3
3	3	2	3	2	2	3	3	2	1	2
4	3	2	4	2	2	4	4	3	1	3
5	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3
6	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1
7	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1
8	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	3	4	2	2	0	4	2	1	3
11	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2
12	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2
13	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3
14	2	3	3	3	2	3	4	4	3	4
15	3	2	3	3	2	3	4	2	1	3
16	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4
17	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2
18	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
19	2	4	4	2	4	2	4	4	1	2
20	4	2	3	2	3	4	4	3	1	4
21	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3
22	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
25	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2

AUTOEFICACIA ACADÉMICA - Cuestionario de 4° "D"

EST.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	4	3	3	2	3	3	3	2	1	2
2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2
3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3
4	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3
5	2	2	4	2	4	4	4	2	2	2
6	2	3	2	2	3	3	3	2	1	2
7	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
10	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
11	3	2	4	3	4	4	4	3	2	4
12	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3
13	4	3	4	3	3	4	4	4	1	4
14	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
15	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2
16	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4
20	3	2	2	1	3	2	4	4	1	2
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2
23	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
24	2	3	3	2	4	4	4	3	2	4

Anexo 5: Prueba de normalidad de los puntajes del clima escolar y autoeficacia académica

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Clima Escolar	,071	99	,200*
Autoeficacia Académica	,101	99	,014
Clima social	,087	99	,060
Clima de profesores	,084	99	,081