



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

Enseñanza para el aprendizaje y aplicación de la evaluación
formativa en una institución educativa del Callao

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTOR:

Jaramillo Soto, Nexar Ronal (orcid.org/0009-0004-0035-1369)

ASESORA:

Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther (orcid.org/0000-0002-8206-1717)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios quien guía mi vida,
a mis hijos, y padres que me apoyan cada día.

El Autor

AGRADECIMIENTO

A mis maestros que me han guiado
en el desarrollo del trabajo académico
y a todas las personas que colaboraron,
para hacer posible la conclusión de este
estudio.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, REYES PASTOR GRACIELA ESTHER, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico titulado: "Enseñanza para el aprendizaje y aplicación de la evaluación formativa en una Institución Educativa del Callao", cuyo autor es JARAMILLO SOTO NEXAR RONAL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 10 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
REYES PASTOR GRACIELA ESTHER DNI: 42827050 ORCID: 0000-0002-8206-1717	Firmado electrónicamente por: GREYESPA el 10-07- 2024 17:03:41

Código documento Trilce: TRI - 0809001



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, JARAMILLO SOTO NEXAR RONAL estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico titulado: "Enseñanza para el aprendizaje y aplicación de la evaluación formativa en una Institución Educativa del Callao", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NEXAR RONAL JARAMILLO SOTO DNI: 41624093 ORCID: 0009-0004-0035-1369	Firmado electrónicamente por: NJARAMILLOS el 10- 07-2024 22:55:22

Código documento Trilce: TRI - 0809002

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
3.5 Procedimiento	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	22
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS	29

Resumen

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de identificar los procesos de enseñanza para el aprendizaje y de la evaluación formativa seguida por los docentes en la institución educativa N°5128. Se efectuó una investigación de tipo transeccional, nivel descriptivo, con diseño no experimental bajo el enfoque cuantitativo, utilizando el método descriptivo. Se recabó la información utilizando la técnica de encuesta, con el instrumento cuestionario, en base a una muestra formada por 34 docentes del nivel secundaria. De los resultados encontrados se concluye que los docentes realizan adecuados procesos de enseñanza para el aprendizaje y de evaluación formativa con sus estudiantes en los procesos de aprendizaje en el aula, lo cual correspondería con los lineamientos del Marco del Buen Desempeño Docente y las directivas del MINEDU. Esto promueve la mejora de la práctica pedagógica del docente y la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Se recomienda realizar un análisis correlacional entre la práctica pedagógica del docente en aula y la percepción de los estudiantes de ésta práctica; y promover en la escuela una cultura de la evaluación y autoevaluación de la práctica pedagógica para promover la innovación y mejora de la práctica docente.

Palabras Clave: Evaluación formativa, Enseñanza, Aprendizaje.

Abstract

The present research was developed with the goal of find the teaching processes for learning and the formative evaluation followed by teachers in educational institution No. 5128. A transectional research was carried out, descriptive level, with a non-experimental design under the cuantitative approach, using the descriptive method. The information was collected using the survey technique, with the questionnaire instrument, based on a sample made up of 34 secondary school teachers. From the results found, it is concluded that teachers carry out adequate teaching processes for learning and formative assesment with their students in the learning processes in the classroom, which would correspond to the guidelines of the Good Teacher Performance Framework and the MINEDU directives. . This promotes the improvement of the teacher's pedagogical practice and the improvement of student learning. It is recommended to carry out a correlational analysis between the teacher's pedagogical practice in the classroom and the students' perception of this practice; and promote in school a culture of evaluation and self-assessment of pedagogical practice to promote innovation and improvement of teaching practice.

Keywords: Formative assesment, Teaching, Learning.

I. INTRODUCCIÓN

La preocupación por la mejora de los sistemas de enseñanza y evaluación es una constante en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) tanto en Europa como en América Latina. En Sudamérica autores como Zabalza, Tobón y Anijovich han dado alcances sobre la mejora de la enseñanza y aprendizaje mediante una evaluación formativa y mediante ella la mejora de los aprendizajes creándose un círculo virtuoso.(OCDE, 2004;Anijovich y Gonzales, 2011;MINEDU, 2016; Moreno, 2016).

La evaluación formativa ha cobrado relevancia en el país, desde la publicación e implementación del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) en el 2016-2017 en el capítulo VII, da las orientaciones de cómo evaluar formativamente a los estudiantes; al mismo tiempo, que ha implementado con antelación procesos y actuaciones docentes necesarias para coadyuvar el proceso de logro de aprendizajes mediante el establecimiento del Marco del Buen Desempeño Docente(MBDD) y las Rúbricas de Observación de aula para la evaluación del desempeño docente. (MBDD, 2014; MINEDU, 2018).

No obstante, llevar a cabo la implementación de todo este proceso de manera que produzca resultados satisfactorios lleva tiempo, porque el MINEDU, no solo tiene que capacitar sino que también acompañar a los docentes en el proceso de comprensión y asimilación de esta nueva forma de enseñar y evaluar a los estudiantes; ya que los docentes que mejor se desempeñan enseñando y evaluando para el aprendizaje deben tener una buena y amplia base teórica y práctica (Huayhua et al, 2021; Zapata, López y Flores, 2021)

En este sentido, en la Institución Educativa N°5128 Sagrado Corazón de María, se observa que si bien los docentes están en aula y hacen lo mejor que pueden en su desarrollo de la sesión de aprendizaje en aula los estudiantes presentan bajo rendimiento en las evaluaciones censales muestrales. Es así que, en la Evaluación Censal Regional (ECER)-Inicio 2023, el 82% de estudiantes se ubica en inicio en Matemática y el 36% en inicio y 18% en proceso en Comunicación (ECER, 2023). Sin embargo, en el consolidado anual de eficiencia interna 2022 la media de los estudiantes 30 a 60% se encuentra en logro esperado observándose una diferencia notable en los resultados de logro de los estudiantes.

Adicionalmente, se observa docentes monótonos en el modo como enseñan en

aula, algunos estudiantes se quejan catalogándolos de aburridos o que no le entienden; al mismo tiempo que los docentes manifiestan una preocupación por la falta de interés y bajo rendimiento de los estudiantes en sus respectivas áreas académicas.

En tal sentido, del análisis de la situación descrita en la Institución Educativa, surgen interrogantes validas sobre cómo se está desarrollando la enseñanza para el aprendizaje según los lineamientos del MBDD y cómo se está aplicando la evaluación formativa desde la propuesta del CNEB, para el logro de los aprendizajes.

De lo anteriormente expuesto se plantea la siguiente interrogante:

¿Cómo los docentes desarrollan la enseñanza para el aprendizaje y la evaluación formativa en una institución educativa , Callao, 2023?

Para responder a dicha interrogante se plantea un objetivo general que permitan enfocar la investigación.

-Identificar cómo los docentes desarrollan la enseñanza para el aprendizaje y la evaluación formativa en una institución educativa pública del Callao.

Se plantean también Objetivos específicos:

- Identificar cómo se desarrolla la creación de un clima adecuado para el aprendizaje en el aula, por parte del docente.

-Identificar cómo se realiza la conducción de la enseñanza con dominio de contenidos, estrategias y recursos a cargo de los docentes.

-Identificar cómo se realiza la evaluación permanentemente del aprendizaje de los educandos.

-Identificar cómo se realiza establecimiento de criterios de evaluación.

-Identificar cómo se realiza la promoción del desarrollo de evidencias en los estudiantes.

-Identificar cómo se realiza la retroalimentación de las producciones del estudiantes a cargo de los docentes.

Dentro del proceso de justificación, en la presente investigación pretendo dilucidar si los docentes aplican los procesos de enseñanza-aprendizaje y la evaluación formativa en base al Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) y la Resolución Vice ministerial N°033-2020, "Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica"-MINEDU.

En ese estudio se pretende aportar el proceso reflexivo respecto a la importancia de regirse por los lineamientos del MBDD y la norma RVM N°033- 2020 en el proceso de enseñanza y evaluación para el aprendizaje que permita desarrollar competencias en los estudiantes y estos mejoren sus logros de aprendizaje en el marco de la implementación del CNEB.

Respecto a los aspectos prácticos de la investigación ayuda al docente a ser consciente de que si su práctica de enseñanza-aprendizaje y evaluativa se basa en el MBDD y el CNEB que establecen elementos orientadores para una praxis eficiente y eficaz de los docentes para desarrollar las competencias y alcanzar el logro de los aprendizajes en los estudiantes.

Con esta investigación se beneficiarán los docentes porque les permitirá reflexionar sobre su práctica docente (enseñanza y evaluación) y de esta manera pueda tener un proceso de mejora continua; así mismo el estudiante recibirá un proceso de enseñanza y evaluación mas significativo para el desarrollo y fortalecimiento de sus competencias.

Por tal razón, creo que la investigación es relevante porque aporta al quehacer docente, permitiendo al docente ser mas consciente de su propia praxis y para que a partir de este proceso reflexivo incorpore un proceso de mejora continua en su labor formadora con los estudiantes.

Para la delimitación del problema en el presente trabajo de investigación se aborda las variables : enseñanza para el aprendizaje y Evaluación Formativa. La línea de investigación corresponde a didáctica y evaluación de los aprendizajes. La unidad de análisis está compuesta por el personal docente del nivel secundaria de la IE. 5128 Sagrado Corazón de María, ubicado en el distrito de Ventanilla, Región Callao. El presente proyecto de investigación se ejecutaría en el periodo lectivo 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a las bases teóricas se encuentran algunos autores que hacen investigación al respecto.

Boström y Palm (2023), "The effect of a formative assessment practice on student achievement in mathematics", como parte de una investigación de una disertación doctoral, Universidad Umeå-Suecia. Objetivo general: Describir las características de la práctica de la evaluación formativa implementada y su impacto en el rendimiento estudiantil. La población para realizar la investigación fueron 14 maestros de matemática en educación superior, enfoque cualitativo, tipo experimental; con los resultados concluyen que: El rendimiento de los estudiantes no tiene un cambio significativo con las nuevas estrategias de los docentes capacitados en el programa, sin embargo, la evaluación formativa reporta efectos promedios positivos proporcionando retroalimentación y actividades con instrucciones adaptadas a las necesidades de aprendizaje.

Sayed y Abul (2021), "Teaching and learning process to enhance teaching effectiveness: a literature review", como parte de un estudio de investigación de las ciencias sociales, University of Wales, London-UK. Objetivo: Evaluar la eficacia docente en un entorno de educación superior. Analizó diversos artículos y documentos producidos por universidades de Reino Unido, han utilizado el método de estudios de casos de tipo experimental analizando los estudios y documentos producidos y reflexionando con la propia práctica docente personal; con los resultados concluyen que: proporcionar resultados positivos, proponer diversas estrategias activas como juego de roles y dando una retroalimentación formativa tiene gran impacto en la capacidad, autoestima y confianza del estudiante.

Sorio et al. (2021), "Elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo", como parte de un estudio de investigación, Universidad la Salle, Universidad Iberoamericana de Ecuador, Universidad de Zulia Venezuela. Objetivo: Analizar procesos de enseñanza-aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo. Investigación de tipo documental que revisó, interpretó y contrastó fuentes varias mediante el análisis de contenido. De los resultados obtenidos concluyó que: existe una relación dinámica, compleja e interdependiente de los elementos de la enseñanza-aprendizaje dónde los implicados interactúan en doble dirección.

Casas (2023), "Evaluación formativa: concepciones y práctica asumida por los docentes de una facultad de arte y diseño de una universidad privada de Lima", como tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú. Objetivo General: Comprender las concepciones, y la práctica de la evaluación formativa asumida por los docentes en la universidad. La población utilizada fueron 9 maestros informantes para recopilar información, nivel descriptivo, con una investigación de enfoque cualitativo, fenomenológico; de los resultados obtenidos se concluye que la concepción de los docentes sobre evaluación formativa está en formación y que necesita una mayor profundización en concepciones, actitudes y prácticas con respecto a la evaluación formativa.

Quezada (2021), "Evaluación formativa en estudiantes del área de matemática de la IE, Privada María y José", como tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Objetivo general: Determinar la dimensión predominante de la evaluación formativa en estudiantes del área de matemática. La población, participaron 83 estudiantes de secundaria de la IE. Privada. Investigación básica de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel descriptivo-explicativo; con los resultados obtenidos se concluye que: la dimensión predominante es la motivación y orientación; y que sin ellas la consolidación de la evaluación formativa sería comprometida.

Dolorier et al. (2021), "Estrategias de evaluación formativa y desempeño docente en la evaluación para el aprendizaje Educación Básica Regular (EBR)", como parte de un estudio científico, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (UNE), Perú. Objetivo general: Determinar cómo se relaciona la argumentación teórica de estrategias de evaluación formativa y el desempeño de evaluación para el aprendizaje de los docentes de la EBR. La población, la conforman 15 docentes de la universidad, Nivel Inicial. Estudio Cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional, diseño no experimental, transversal-correlacional. De los resultados obtenidos se concluye que: la teoría de las estrategias de la evaluación formativa se relaciona con el desempeño de la evaluación para el aprendizaje de los docentes de la EBR.

La Enseñanza para el aprendizaje desde el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) plantea que los procesos formativos en la educación formal es fundamental la enseñanza de parte de los docentes a los estudiantes. Así

Morín (como se citó en Ochoa, 2022) señala que enseñar es el arte de transmitir conocimiento, de llevarlos a su asimilación y entendimiento del mismo; por tanto, la enseñanza para el aprendizaje, se enmarca en un enfoque formativo y enfoque por competencias desde los lineamientos del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) y el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), para orientar a los docentes en su proceso de enseñanza, y para ello, plantea orientaciones que deben considerarse por los docentes para realizar su planificación, ejecución y evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, estableciendo dominios y desempeños para el docente (MBDD, 2014)

Las consideraciones que deben tener en cuenta los docentes también se han plasmado en el CNEB y estas son: plantear situaciones significativas, promover el interés y establecer adecuado clima en el aula, que los estudiantes aprendan haciendo, partan de conocimientos que ya tienen, usen el error como oportunidad para el aprendizaje del educando; así como promover el pensamiento complejo y el trabajo cooperativo. (CNEB, 2016)

Gravett (2022) plantea que lo importante de la enseñanza es que el docente cree experiencias significativas de aprendizaje para los estudiantes, y para ello el docente tiene que estar capacitado y tener un enfoque reflexivo desde la enseñanza. En ese mismo sentido, Meneses (2007) manifiesta que el docente es el experto orientador, un agente activo que ayuda al estudiante a comprender la información, usar recursos y desarrollar las competencias de acuerdo a las necesidades de su realidad social.

Un clima propicio en el aula es fundamental para que se den mejores procesos de enseñanza y por ende de aprendizaje. Así lo entienden los psicólogos y pedagogos como parte de la experiencia y así lo entiende el MINEDU. En sus diversos documentos como la rúbrica de observación en aula, observa que el docente promueva un ambiente de respeto y proximidad en aula entre los estudiantes (MINEDU, 2018).

Cavangh (como se citó en Gravett, 2022) manifiesta que el clima en aula es la más poderosa acción del docente para maximizar la atención y motivación de los aprendices, porque evita que los estudiantes se distraigan y el docente invierta más recursos y tiempo en poder captar nuevamente la atención de los estudiantes, porque que preciso recordar que somos seres emocionales y aprendemos y fijamos nuestros aprendizajes mediante estos estímulos. Por

ello, en el MBDD (2014) en el dominio dos, competencia tres, señala que el docente debe crear un clima adecuado en el aula que le permita realizar su labor de enseñanza.

A) Convivencia Democrática en el aula: La generación de un adecuado clima de aula es importante, porque promueve una convivencia democrática con los estudiantes y con el docente mismo. Carozzo (2018) señala que la convivencia adecuada es un aprendizaje más que se debe alcanzar en la escuela, y se debe promover desde el trabajo en equipo, respeto a la diversidad, dialogo y tolerancia que permita una acción democrática como un modo de vivir y actuar en la mayoría de sus miembros. En este mismo sentido, Carbajal (2013), hace notar que el currículum explícito que la escuela desarrolla y promueve centrándose en la resolución de conflicto y la convivencia pacífica.

B) Normas de Convivencia en el Aula: Establecer normas es una parte importante, para generar un ambiente de respeto y convivencia democrática. Gavett (2022), en este sentido manifiesta que es importante establecer normas para sentirse seguros en el sentido que todos se comprometen a respetarlo. Así, el MINEDU (2016), insiste que dentro de la gestión del bienestar dentro del quinto compromiso de gestión el establecimiento de pautas de comportamiento y medidas correctivas es fundamental.

Los procesos de enseñanza de los docentes deben estar marcados a profundidad con el dominio de los contenidos en su materia disciplinar. En este sentido el maestro debe ser experto en lo que enseña e investigar para ampliar sus conocimientos en su campo (MBDD,2014). En este sentido Meneses (2007), señala que el maestro debe actualizarse siempre de acuerdo a los cambios y avances del conocimiento humano.

El proceso de enseñanza no solo está regido por el clima generado en aula y los amplios conocimientos disciplinares del docente, también es fundamental el modo cómo lo va a lograr que los estudiantes lo aprendan y para ello es básico las estrategias de enseñanza. Zabalza (como se cita en Meneses, 2007) hace incapie que las estrategias son los vehículos fundamentales para que los estudiantes logren aprender.

La acción didáctica lleva la actuación del docente como facilitador a contribuir con información, técnicas y motivación con una serie de actividades y procesos que le permitan recuperar, integrar y transferir información y que ponga al

estudiante en situación de generar conocimiento, a través de la creación de experiencias significativas para enseñar y aprender (Gravett, 2022)

Desde el MBDD, se remarca que los procesos de enseñanza y aprendizaje deben estar acompañados y facilitados por recursos materiales o tecnológicos. Gravett (2022) señala que el material que se propone como elementos coadyuvantes de las estrategias de enseñanza deben ser útiles y comprensibles por los estudiantes, porque corre el riesgo que no sea útil, no le encuentren sentido y no ayude a desarrollar las competencias ni el aprendizaje. La Evaluación Formativa enmarca un proceso que responde a un proceso que debe orientar al estudiante de manera permanente. Según Paúl Black y Dylan William (como se citó en Anijovich y Gonzales, 2011) señalan que el propósito de este tipo de evaluación es recabar información, para revisar y modificar los procesos de enseñanza en función de las necesidades y expectativas del aprendiz. En este sentido los autores en mención señalan que esta evaluación genera una mayor comprensión de los estudiantes por parte de los profesores, aumenta la confianza entre docentes y educandos, así como les ayuda a autoevaluarse y ofrecer orientación específica y oportuna al estudiante. También, Salas (como se citó en Bazán, 2021) añaden que esta evaluación influye en mejores productos y en consecuencias mejores resultados académicos.

En esta línea, Moreno (2016), señala que la evaluación formativa es efectiva cuando adapta la enseñanza, para responder a las necesidades de aprendizaje del discente y busca como propósito favorecer la mejora ya sea del aprendizaje, estrategias, didáctica entre otros de tal manera que tiene que ser continua aplicando instrumentos adecuados para recabar o valorar la información.

El Ministerio de Educación peruano, hace especial énfasis en la CNEB, las recomendaciones para que los docentes desarrollen una evaluación formativa en el aula. Esto implica que sea un proceso continuo que diagnostica y retroalimenta el trabajo del estudiante permitiéndole que progrese en su aprendizaje. (CNEB, 2016). Desde el currículo educativo peruano y la literatura de la pedagogía, la evaluación formativa debe estar dotada de criterios, estándares, instrumentos de evaluación que le permitan recoger información y valorarla. Así mismo, el currículo nacional da criterios de acción como: valorar

el nivel de desempeño, identificar niveles desde los estándares, dar oportunidades varias para mejorar en el aprendizaje.

Evaluación Formativa desde la RVM N° 033-2020 “Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de la Educación Básica, precisa la evaluación se enmarca en los procesos de evaluación formativa y precisa que el centro debe ser el estudiante, para potenciar su confianza y motivación para que siga aprendiendo, por ello debe ser permanente en el recojo y análisis de información que le permita tomar decisiones oportunas en los procesos de enseñanza-aprendizaje. (RVM 033-2020).

Desde las precisiones de la Resolución Viceministerial 033-2020, los planteamientos de los criterios de evaluación son fundamentales. Estos deben describir características, cualidades de lo que quiere evaluar y que el estudiante debe expresar cuando elabora un trabajo, expone, investiga o demuestra la ejecución de procesos físicos o mecánicos y deben elaborar a partir de las competencias del CNEB y los estándares. Estos criterios deben ser informados en clase por el docente para ir creando en el aprendiz una creciente autonomía en su aprendizaje, porque le permite al estudiante autoevaluarse, ser consciente de dónde se encuentra hacia dónde debe ir, de tal manera que haga visible el pensamiento o aprendizaje como lo señala Perkins. (RVM 033-2020). En este sentido Anijovich y Gonzales (2011), hacen referencia que los criterios deben ser planteados por el docente o elaborados junto con los estudiantes, donde incluyan desafíos y prácticas de retroalimentación.

En este tipo de evaluación para el aprendizaje los instrumentos de recojo y valoración de las producciones de los estudiantes son fundamentales. En la RVM N°033 (2020), se precisa que las listas de cotejo, rúbricas, u otras son buenas para proporcionar retroalimentación en el desarrollo de competencias. Anijovich y Gonzales (2011), precisan también que se pueden utilizar instrumentos como escalas de observación, observación, listas de control, preguntas, portafolios, registros narrativos que le permitan describir procesos y constatar y el estudiante lo está logrando.

Tanto en la RVM 033-2020 como Anijovich y Gonzales (2011), manifiestan que para poder evaluar formativamente se requieren evidencias, producciones o actuaciones de los estudiantes, porque para que el docente conozca cómo va

aprendiendo, cómo combina sus conocimientos habilidades y actitudes es necesario poner al estudiante en situación real o ficticia donde éste ponga en marcha sus competencias. Con esto el maestro guiado en sus indicadores podría determinar cómo está avanzando o qué le falta al aprendiz para poder guiarlo y orientarlo.

El proceso de la Evaluación Formativa encuentra su círculo virtuoso en el proceso de retroalimentación. El Ministerio de Educación tanto en el MBDD, el CNEB, la RVM 033-2020 y otros documentos complementarios hace especial énfasis en la retroalimentación del proceso de evaluación, para poder generar un proceso de mejora y afianzamiento continuo en el aprendizaje del estudiante. Morris (2021) y Grovett (2022) señalan que el feedback es un aporte fundamental para el progreso y mejora del aprendizaje, porque sugiere un efectivo nivel de mejora. La Resolución Viceministerial también señala que es un proceso de reflexión para que reconozca cuáles son sus necesidades (hacia dónde tiene que ir), dónde está (qué sabe hacer) y qué no sabe (qué le falta). Además, señala que esta retroalimentación puede ser oral o escrita, individual o grupal, de tal manera que les permita a los estudiantes tener claridad sobre el propósito que se plantearon al inicio del proceso de enseñanza-aprendizaje y que le permita seguir aprendiendo. (RVM 033-2020). Así mismo, Anijovich y Gonzales (2011) y Bazán (2021), precisan que la retroalimentación debe ser constante y pronta, y a la vez focalizada o precisa para evitar la dispersión de lo que se quiere mejorar, de tal manera que permiten al docente potenciar la consecución de los aprendizajes.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010) la investigación se clasifica por el tiempo y el número de veces que se aplica. Por tanto, el tipo de investigación que se realiza es Transeccional descriptiva, porque recolecta datos en un solo momento e indaga la incidencia o nivel de una o más variables y así dar una descripción.

Diseño

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), el diseño de la investigación es no experimental, porque no busca manipular deliberadamente las variables “Enseñanza para el aprendizaje” y “Evaluación formativa” sino que observa el fenómeno en su contexto natural y posteriormente la analiza y describe cómo se dan los hechos.

Este diseño utilizará un solo grupo a quién se van a observar dos variables. Las variables serán analizadas recogiendo información con la aplicación de una encuesta.

El diseño puede diagramarse del siguiente modo:

NA	GU	O ₁
		O ₂

Donde:

NA: Significa que no hay grupos aleatorios asignados al azar.

GU: Es el Grupo Único objeto de estudio.

O₁: Es el instrumento “Cuestionario” aplicado para recoger datos de la variable “Enseñanza para el aprendizaje”.

O₂: Es el instrumento “Cuestionario” aplicado para recoger datos de la variable “Evaluación Formativa”.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

Enseñanza para el aprendizaje: Según el MBDD (2014), es la mediación pedagógica del docente favoreciendo un clima adecuado para el aprendizaje, manejando los contenidos, usando estrategias metodológicas y recursos

didácticos, manteniendo una motivación permanente y evaluando con criterios e instrumentos de evaluación para identificar los logros y desafíos del proceso de aprendizaje.

Definición operacional

Operacionalmente la variable presenta las siguientes dimensiones: Clima adecuado para el aprendizaje; Dominio de contenidos, estrategias y recursos; evalúa permanentemente.

Definición conceptual

Evaluación Formativa: Según el CNEB (MINEDU, 2016) y la RVM N°033-2020 es la evaluación de competencias desde un enfoque formativo. Toma como referencia los estándares de aprendizaje que describe el desarrollo cada vez más complejo de la competencia, estos criterios precisos y comunes comunican si se alcanzó el estándar o que tan cerca o lejos esté el estudiante de alcanzarlo.

Definición operacional

Operacionalmente la variable presenta las siguientes dimensiones: criterios, evidencias y retroalimentación.

3.3 Población, muestra y muestreo

Según Flores (2011), la población es todas las unidades observables de un conjunto que posee características particulares que un investigador quiere observar. Para efectos de la investigación la población la conforman 34 docentes del nivel secundaria de la IE. N°5128 Sagrado Corazón de María, perteneciente a la UGEL Ventanilla, Región Callao.

De acuerdo a Ramírez (como se citó en Guevara,2018) la muestra sería censal porque todas las unidades de la población son tomadas en la muestra de tal modo que universo, población y muestras vienen a ser el mismo grupo de medida y análisis. En este caso serían los 34 docentes de la Institución Educativa.

Tabla1

Distribución muestral

Mujeres	19
---------	----

Varones	15
---------	----

(Fuente: Elaboración propia)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y

Confiabilidad

Técnica: Encuesta

Según Ñaupas et al (2011) es una técnica útil para recopilar información para verificar la hipótesis de trabajo. Es un apoyo imprescindible para la ciencia. Para efectos de la investigación, con el uso de esta técnica se recopilará información de los 34 docentes.

Instrumento: Cuestionario

De acuerdo a Flores (2011) y Ñaupas et al (2011), es un instrumento de investigación que consiste en formular preguntas relacionadas al problema, objetivos, hipótesis y variables de la investigación. En este sentido, se usarán dos cuestionarios, el primero referente a la variable “Enseñanza para el aprendizaje” con 22 ítems y el segundo correspondiente a la variable “Evaluación formativa” con 13 preguntas.

Validez

Según Ñaupas et al (2011), es la pertinencia del instrumento, que mide lo que quiere medir, o sea la exactitud o eficacia del instrumento elaborado. Esta validez es de: *Contenido*, criterio, *constructo* y predictiva. En tal sentido los ítems del cuestionario deben validarse mediante la aplicación de un grupo piloto, un juicio de expertos.

Confiabilidad

De acuerdo a Ñaupas et al (2011) es la escasa variación que puede tener las mediciones del instrumento si cambia de grupo o contexto, es decir, que los resultados serían los mismos o muy similares. La confiabilidad se obtuvo aplicando el Alfa de Crombach en el paquete estadístico SPSS, porque los valores de las variables son ordinales.

Del análisis de los datos en el paquete SPSS, se tiene que:

La variable “Enseñanza para el aprendizaje” tiene un nivel excelente de fiabilidad cuyo resultado es de (0.944;0.951), porque según Cronbach los niveles que van de (0.9 ;1) tienen un alto nivel de fiabilidad del instrumento.

La variable “Evaluación formativa” tiene un nivel aceptable de fiabilidad cuyo resultado es de (0.780;0.792), ya que, según Cronbach los niveles que van de (0.9 ;0.7) tienen un muy buen nivel de fiabilidad del instrumento.

En tal sentido, ambos instrumentos según Cronbach tienen un buen nivel de fiabilidad y por lo tanto se pueden aplicar en el recojo de información.

3.5 Procedimiento

La investigación surge a partir de interrogantes surgidas de la observación y la propia práctica pedagógica, para ello se procedió a plantear el problema de investigación para poder delimitar el estudio. Se procedió a investigar estudios precedentes nacionales e internacionales con los que se afinó o precisó mejor los objetivos de investigación. Posteriormente se delimitaron las variables y se operacionalizaron las variables Enseñanza para el aprendizaje y Evaluación Formativa estableciendo la metodología, esto permitirá elaborar el instrumento de recojo de información que es un cuestionario mediante la técnica encuesta; esta a su vez será validada por un grupo piloto y el juicio de expertos. Posteriormente se pedirá permiso a dirección y se pedirá la colaboración de los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa.

3.6 Método de análisis de datos

Para el presente estudio es de enfoque cuantitativo, por tanto se usará estadística descriptiva e inferencial considerando tablas y gráficos para mostrar los resultados de la información recogida. Se analizará los datos y tablas estadísticas, utilizando Microsoft Excel se tabulará y llenará las respuestas y el programa SPSS permitirá hacer el análisis estadístico de los resultados. Finalmente, con estos resultados se podrá emitir las conclusiones y realizar sus recomendaciones.

3.7 Aspectos éticos

La American Psychological Association (APA, 2020) señala que se deben tener en cuenta las consideraciones éticas en una investigación. Para ello, se tiene que gestionar los permisos en la Institución educativa, se tiene que conversar con las personas involucradas en la investigación, explicarles los objetivos de la investigación y pedirles que participen de manera voluntaria. Para efectos de

la confidencialidad de la información que se va a recolectar se dará un consentimiento informado a los participantes, manifestándoles que la información que se recogerá será para fines educativos.

IV. RESULTADOS

El análisis de resultados se realiza evaluando los objetivos planteados mediante la frecuencia de las variables. Por tanto, se procede a evaluar la frecuencia de las variables.

Tabla 2

Análisis de frecuencia de la variable “Enseñanza para el aprendizaje”

Enseñanza para el Aprendizaje		
NIVEL/RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Inicio	0	0%
Proceso	2	6%
Logro	32	94%
TOTAL	34	100%

Fuente: Resultados del procesamiento de datos en Microsoft Excel.

Análisis: Dos docentes que constituye el 6% a veces se prepara para enseñar a sus estudiantes los cuales están ubicados en PROCESO de alcanzar el nivel de logro que estable el MBDD; y 32 maestros que constituyen el 94% lo hacen así siempre, lo cual se ubican en nivel de logro, LOGRADO.

Tabla 3

Análisis de frecuencia de la variable “Evaluación formativa”

Evaluación Formativa		
NIVEL /RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Inicio	0	0%
Proceso	0	0%
Logro	34	100%
TOTAL	34	100%

Fuente: Resultados del procesamiento de datos en Microsoft Excel.

Análisis: El 100% de encuestados señalan que casi siempre o siempre realiza la evaluación formativa en aula, lo que denota que esta práctica pedagógica está en nivel LOGRADO en todos los maestros.

Revisando ambas variables encontramos que los resultados coinciden con las conclusiones realizadas por Dolorier, Villa y Cisneros.(2021), al señalar que la evaluación formativa se vincula con el desempeño del docente de la evaluación

para los aprendizajes, porque la evaluación formativa está ligada al modo que los docentes desarrollan la enseñanza en clase y en este caso la mayoría realiza dicha acción.

Análisis de Objetivos Específicos

VARIABLE: Enseñanza para el Aprendizaje

Tabla 4

Análisis de frecuencia de la dimensión Clima adecuado para el aprendizaje

Clima Adecuado en el Aula		
NIVEL /RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Inicio	0	0%
Proceso	0	0%
Logro	34	100%
TOTAL	34	100%

Fuente: Resultados del procesamiento de datos en Microsoft Excel.

Análisis: De los resultados se desprende que 34 docentes que constituyen el 100% propician un clima adecuado para el aprendizaje; lo cual expresa que tienen un nivel óptimo de logro. Siendo los maestros capaces de generar un clima adecuado en aula, para que los estudiantes puedan tener mejores aprendizajes.

Tabla 5

Análisis de frecuencia de la dimensión Dominio de contenidos, estrategias y recursos

Dominio de Contenidos, Estrategias y Recursos		
NIVEL/RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Inicio	0	0%
Proceso	6	18%
Logro	28	82%
TOTAL	34	100%

Fuente: Resultados del procesamiento de datos en Microsoft Excel.

Análisis: El 82% de docentes siempre realizan un adecuado manejo de contenidos para desarrollar la clase, usan estrategias variadas y recursos diversos para llegar a los estudiantes lo que constituye 28 maestros del total de

encuestados. Así mismo, 6 docentes casi siempre o a veces se preparan con este tipo de materiales y acciones para llegar a clase. O sea, no siempre investigan los temas a tratar, usan estrategias y materiales diversos, para llevar adelante la clase, de tal manera que los estudiantes puedan aprender mejor.

Tabla 6

Análisis de frecuencia de la dimensión Evaluación permanente

Evaluación Permanente		
NIVEL/RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Inicio	0	0
Proceso	34	100%
Logro	0	0%
TOTAL	34	100%

Fuente: Resultados del procesamiento de datos en Microsoft Excel.

Análisis: De los maestros encuestados 34 que constituye el 100% a veces realizan una evaluación permanente con los estudiantes lo que los ubica en nivel LOGRADO. Esto significa que los maestros deben mantener este proceso de mejora en este tipo de práctica en el marco de la evaluación formativa según el MBDD.

VARIABLE: Evaluación Formativa

Tabla 7

Análisis de frecuencia de la dimensión Criterios de evaluación

Criterios de Evaluación		
NIVEL/RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Inicio	0	0%
Proceso	0	0%
Logro	34	100%
TOTAL	34	100%

Fuente: Resultados del procesamiento de datos en Microsoft Excel.

Análisis: De los docentes encuestados el 100% siempre utiliza y plantea criterios, para establecer los procesos de evaluación de los estudiantes, este tipo de acción se corresponde con las exigencias del currículo Nacional en el marco de la evaluación formativa que plantea el uso de criterios de evaluación para evaluar a los estudiantes.

Tabla 8*Análisis de frecuencia de la dimensión Evidencias de aprendizaje*

Evidencia de Aprendizaje		
NIVEL/RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Inicio	0	0%
Proceso	0	0%
Logro	34	100%
TOTAL	34	100%

Fuente: Resultados del procesamiento de datos en Microsoft Excel.

Análisis: De los maestros encuestados 34 casi siempre o siempre establecen y revisan evidencias de sus estudiantes, en contraste esto está en concordancia con el establecimiento de criterios de evaluación, para dicha producción. Por tanto, los docentes se encuentran en nivel LOGRO en un 100% con el planteamiento de evidencias de aprendizaje de los estudiantes en proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 9*Análisis de frecuencia de la dimensión Retroalimentación de los aprendizajes*

Retroalimentación del Aprendizaje		
NIVEL/RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Inicio	0	0%
Proceso	11	32%
Logro	23	68%
TOTAL	34	100%

Fuente: Resultados del procesamiento de datos en Microsoft Excel.

Análisis: De los maestros encuestados el 68% casi siempre retroalimenta a sus estudiantes en los procesos de enseñanza aprendizaje; en contra parte del 32% que concierne a 11 maestros que lo hacen a veces o casi nunca, ubicando a éstos últimos en un nivel de logro PROCESO, porque aún falta implementar esta práctica formativa de un modo más frecuente. Así mismo, de esto se infiere que si bien casi todos o todos, plantea criterios de evaluación y evidencias de aprendizaje no todos realizar un proceso de retroalimentación de los producción que realizan los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación muestran que no todos los docentes se preparan antes de ingresar a su aula y desarrollar su sesión de aprendizaje. Según el MBDD, el docente para realizar su clase debe tener en cuenta criterios como propiciar un adecuado clima en el aula, prepararse con antelación en la búsqueda de información, estrategias y materiales, evaluando permanentemente para poder guiar el proceso del estudiante, porque según Morín (como se citó en Ochoa, 2022) enseñar es el arte de transmitir conocimiento y conducir al estudiante al entendimiento y comprensión de la información. La RVM N° 033-2020, señala que la enseñanza por competencia que se sustentan en el CNEB, requieren que el docente conozca adecuadamente su materia y plantee a los estudiantes variadas situaciones que les permita aprender en diferentes contextos. por ello, Gravett (2022) señala que es importante que el docente cree experiencias significativas al estudiante y que le propicie normas de convivencia que los comprometa a respetarlas para que sientan seguros. En este sentido el MINEDU (2016), hace incapie que los docentes como parte de la gestión del bienestar establezcan pautas de comportamiento que les permita desarrollar las clases sin contratiempos ni interrupciones, estos aspectos lo toman en cuenta los docentes, porque todos plantean normas de convivencia antes de empezar sus clases y promueven un adecuado clima de convivencia según los resultados de la investigación.

Como parte que complementa esta enseñanza por competencias enmarcadas en el CNEB y MBDD, se encuentra la evaluación formativa que deben desarrollar los maestros. Casas (2023) manifiesta que no todos los maestros poseen un adecuado conocimiento de la evaluación formativa y necesitan profundizarlo en sus concepciones, prácticas y procedimientos. Esto no difiere mucho de lo encontrado en la investigación, porque si bien los maestros plantean criterios de evaluación estos muchas veces no están relacionados con los estándares de aprendizaje ni los desempeños correspondientes al ciclo de estudio. Esta evaluación debe estar centrada en los criterios de evaluación, las evidencias de aprendizaje y la retroalimentación permanente que debe existir.

Anijovich y Gonzales (2011) y Bazán (2021), señalan que la retroalimentación debe ser permanente, oportuna y puntual; sin embargo, no ocurre con la

mayoría de maestros porque los procesos de evaluación formativa no se da manteniendo estos criterios, porque si bien plantean los criterios, muchas veces no piden la elaboración de un producto y si lo piden a veces no lo revisan y no hacen la retroalimentación de esta producción del estudiante.

Según la RVM N°094-2020(MINEDU, 2020), señala que esta evaluación formativa debe estar acompañada del proceso de retroalimentación, para que el maestro pueda devolver al estudiante información precisa y relevante que le permita conocer sus flaquezas y emprender la mejora en un proceso reflexivo, porque como señala Morris (2021) y Grovett (2022) el feedback es un aporte fundamental para el progreso y mejora del aprendizaje, que deben recibir los estudiante en un proceso de revisión permanente y mejora continua de sus procesos de aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

Los procesos de enseñanza para el aprendizaje y de la evaluación formativa llevada a cabo por los docentes de la IE. 5128, es adecuada, y se ubican en nivel logrado, porque se realiza siempre o casi siempre por los docentes en el aula. Constituyéndose una buena práctica docente en correspondencia con las directrices del MBDD. Sin embargo, la retroalimentación que se deriva de la evaluación no es constante.

Los docentes establecen un adecuado clima en el aula basado en normas, que les permite desarrollar las sesiones de enseñanza sin contratiempos o interrupciones.

En la IE, la gran mayoría de educadores realiza una revisión y preparación previa de contenidos, estrategias y recursos educativos para ingresar a aula. No obstante, algunos pocos docentes no siempre se preparan previamente con el material, contenidos y estrategias de enseñanza.

Los docentes no tienen un proceso permanente de evaluación a los estudiantes, constituyéndose en una carencia, para orientar formativamente a los educandos en su aprendizaje de acuerdo a lo que señala el CNEB y la RVM 033-2020.

El planteo de criterios de evaluación es una práctica que todos los docentes realizan en la IE., de lo que se deduce que siempre las plantean en sus procesos de enseñanza, pero no lo revisan, ya que no siempre evalúan.

Las evidencias de aprendizaje siempre son planteadas por los docentes en base a los criterios de evaluación en sus sesiones de enseñanza. Esto constituye una práctica correcta y coherente entre el planteamiento de criterios de evaluación y la producción de evidencias.

Los docentes siempre plantean criterios de evaluación y elaboración de productos de aprendizaje en base a esos criterios, pero no son constantes en la evaluación y por ende en la retroalimentación de los mismos. Esto genera,

una gran limitación en el sentido de tiene la retroalimentación en la evaluación formativa y la mejora permanente del aprendizaje del educando.

VII. RECOMENDACIONES

Desarrollar programas de fortalecimiento de la práctica pedagógica docente en las áreas más débiles o críticas que se han encontrado en la investigación, como son: dominio de contenidos, materiales y estrategias, evaluación permanente y retroalimentación del aprendizaje a partir de las producciones de los estudiantes.

Promover estrategias diversas que permita a los estudiantes desarrollar una actitud permanente en el respeto a las normas, la convivencia pacífica, respeto los derechos y cumplimiento de deberes.

Monitorear y estimular los docentes, para que todos interioricen la práctica permanente de investigar contenido actualizado de lo que se va a enseñar, plantear estrategias diversas de enseñanza y utilizar material variado que ponga a los estudiantes en situación de aprender con diversos estímulos.

Promover la cultura de la evaluación y autoevaluación de la práctica pedagógica docente, que permita tener docentes autocríticos e innovadores con su propia práctica pedagógica y así puedan evaluar permanentemente a los estudiantes.

Incentivar el uso permanente y pertinente de criterios de evaluación en los docentes que les permita a los estudiantes tener una idea clara de lo que tienen que hacer y de lo que se les va a evaluar.

Promover la elaboración permanente de evidencias de aprendizaje, esto junto a los criterios de evaluación le permitirá al maestro y educando saber qué y cómo tienen que mejorar su enseñanza y aprendizaje.

Promover la práctica constante de evaluación de las producciones de los estudiantes y la retroalimentación de los mismos basados en los criterios de evaluación, para poder promover un proceso formativo del aprendizaje basado en competencias.

REFERENCIAS

- Anijovich, R. y Gonzales, C.(2011).*Evaluar para aprender: Conceptos e instrumentos*, AIQUE.
- American Psychological Association [APA]. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Andrade, H. L., y Heritage, M. (2017). *Using formative assessment to enhance learning achievement and academic selfregulation*. Routledge.
- Bazán, M., Zavaleta de la cruz, L., Davila, O., Meneses, J. y Palma, M.(2021).La evaluación formativa en la educación superior, *South Florida Journal of Development*, Miami, 3(1) p.959-977. <http://doi 10.46932/sfjdv3n1-074>
- Black, P. & William, D. (2009). *Developing the theory of formative assessment. Educational Assessment Evaluation and Accountability*, 21:5–31.
- Boström, E. y Palm, T.(2023). The effect of a formative assessment practice on student achievement in mathematics. *Journal Frontiers in education*, 8:1101192. <https://doi: 10.3389/feduc.2023.1101192>.
- Carbajal, P. (2013).*Convivencia democrática en las escuelas. Apuntes para una reconceptualización*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 6(2), 13-35.
- Casas, N. (2023). *Evaluación formativa: concepciones y práctica asumida por los docentes de una facultad de arte y diseño de una universidad privada de Lima*. [Tesis maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/13455/Evaluacion_CasasTolentino_Naolly.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carozzo, J.(2018).*La convivencia democrática en la escuela: una agenda pendiente*.Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Dolin, J., Black, P., Harlen, W. y Tiberghien, A. (2018). *Explorando las relaciones entre evaluación formativa y sumativa*. En la evaluación de transformación (pp. 53-80). Springer, Cham.
- Dolorier, R. Villa, R. y Cisnero, A. (2021). *Estrategias de evaluación formativa y*

- desempeño docente en la evaluación para el aprendizaje Educación Básica Regular (EBR)*, Revista científica-Instituto Nacional de investigación y capacitación continua-INCC, Perú, 4(2), 2021.
- Echeverría, B. y Martínez C, P. (2018). *Revolución 4.0, competencias, educación y orientación*. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(2), 4-34.
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2018.831>
- Ferreira Díaz, C. (2013). *Creencias y concepciones docentes sobre la evaluación de los aprendizajes en el contexto universitario*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP.
- Flores, B.(2011). *Construyendo la tesis universitaria*, Garden graf.
- Garzón, C. (2016). Implicaciones curriculares del enfoque por competencias en educación superior. *Boletín virtual*, 1-25
- Gravett, S. (2022). *Teaching for learning in a fast-changing world*, University of Johannesburg.
- Guevara, E. (2018). *Redes sociales y rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de psicología de la Universidad Femenina del Sagrado corazón* (UNIFE) 2014. 2(4), 80-105.
- Hamodi, C., López Pastor, V. M., y López Pastor, A. T. (2015). *Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior*. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161.
- Hernandez, R. Fernandez, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*, McGraw Hill.
- Marín, F. G. (2017). *Problemática general de la educación por competencias*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 74(1), 107-120.
- Martínez-Miguel, E., Solano, M., García-Carpintero, E., y Manso, C. (2018). *Impacto de la evaluación de competencias en la calidad del aprendizaje: percepción de discentes y docentes de Grado en Enfermería*. *Enfermería Global*, 17(50), 400-429.
- Mollo, F. y Medina, P. (2020). *La evaluación formativa: hacia una propuesta pedagógica integral en tiempos de pandemia*. *Maestro y Sociedad*, 17(4), 635-651.
- Moreno Olivos, T. (2010). *Competencias en educación. Una mirada crítica*.

- Revista mexicana de investigación educativa*, 15(44), 289-297.
- Meneses, G.(2007). *El proceso de enseñanza-aprendizaje: el acto didáctico*, Universitat Rovira I Virgili. P. 1-65.
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente, manual de aplicación*. MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB)*. MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú.(2016). *Lineamientos de convivencia escolar, documento de trabajo*. MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD)*. MINEDU.
- Moreno, T.(2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje, Reinventar la evaluación en el aula*, Universidad Autónoma Metropolitana.
- Morris, R. Perri, T. y Wardle, L.(2021). Formative assessment and feedback for learning in higher school: A sistematic review. *Review of Education*. 2021;9:e3292.
<https://doi.org/10.1002/rev3.3292>
- Ñaupas, H. Mejía, E. Novoa,E. y Villagómez, A.(2011).*Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ochoa, E. (2022). Enseñanza y el Aprendizaje desde la perspectiva del maestro, *Revista científica Dialogus*, 9(6), 115-120.
- Quezada, C. (2021). *Evaluación formativa en estudiantes del área de matemática de la IE, Privada María y José*. [Tesis licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/20525/Quezada_tc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Resolución Viceministerial N°033-2020.(31 enero, 2020). *Ministerio de Educación del Perú* (MINEDU).
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/422385-033-2020-minedu>.
- Resolución Viceministerial N°094-2020.(26 abril, 2020). *Ministerios de Educación del Perú* (MINEDU).

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/541161-094-2020-minedu>.

- Sayed, A. y Abul, M. (2021). *Teaching and learning process to enhance teaching effectiveness: a literature review*, *International Journal of Humanities and Innovation (IJHI)* 4(1), 1-4.
- Sorio, L. Vidanovic, A. y Finol, M. (2021). *Elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo*, *Revista Qualitas*, 23(23), 001 - 011.
<https://doi.org/10.55867/qual23.01>
- Trujillo-Segoviano, J. (2014). *El enfoque en competencias y la mejora de la educación*. *Ra Ximhai*, 10(5), 307-322.
- Tobón, S. (2017). *Evaluación socioformativa. Estrategias e instrumentos*. Mount Dora, USA: Kresearch, 98 p.
- Zabalza, M. A. y Lodeiro, L. (2019). *El Desafío de Evaluar por Competencias en la Universidad. Reflexiones y Experiencias Prácticas*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(2), 29-47.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	PROPÓSITOS	CATEGORÍA Y SUBCATEGORÍAS	METODOLOGÍA						
<p>Enseñanza para el aprendizaje y aplicación de la evaluación formativa en una institución Educativa, Callao, 2023.</p>	<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo los docentes desarrollan la enseñanza para el aprendizaje y la evaluación formativa en una institución educativa , Callao, 2023?</p>	<p>PROPÓSITO GENERAL</p> <p>Identificar cómo los docentes desarrollan la enseñanza para el aprendizaje y la evaluación formativa en una institución educativa pública del Callao.</p> <p>PROPÓSITOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar cómo se desarrolla la creación de un clima adecuado para el aprendizaje en el aula, por parte del docente. - Identificar cómo se realiza la conducción de la enseñanza con dominio de contenidos, estrategias y recursos a cargo de los docentes. - Identificar cómo se realiza la evaluación permanentemente del aprendizaje de los educandos. - Identificar cómo se realiza establecimiento de criterios de evaluación. - Identificar cómo se realiza la promoción del desarrollo de 	<p>CATEGORÍA I Enseñanza para el Aprendizaje</p> <p>SUBCATEGORÍAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Clima adecuado para el aprendizaje. ✓ Dominio de contenidos, estrategias y recursos. ✓ Evaluación Permanent e <p>CATEGORIA II Evaluación Formativa.</p> <p>SUBCATEGORIA S</p> <ul style="list-style-type: none"> -Criterios de evaluación -Evidencias de aprendizaje - <p>Retroalimentación del aprendizaje</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Transeccional descriptiva</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN : Cuantitativa no experimental-básica</p> <p>ESQUEMA:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">NA</td> <td style="padding: 5px;">GU</td> <td style="padding: 5px; border-left: 1px solid black;">O₁</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px; border-left: 1px solid black;">O₂</td> </tr> </table> <p>Donde: NA: Significa que no hay grupos aleatorios asignados al azar. GU: Es el Grupo Único objeto de estudio. O₁: Es el instrumento "Cuestionario" aplicado para recoger datos de la variable "Enseñanza para el aprendizaje" O₂: Es el instrumento "Cuestionario" aplicado para recoger datos de la variable "Evaluación formativa"</p> <p>POBLACIÓN La población estuvo</p>	NA	GU	O ₁			O ₂
NA	GU	O ₁								
		O ₂								

		<p>evidencias en los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none">- Identificar cómo se realiza la retroalimentación de las producciones del estudiantes a cargo de los docentes.		<p>del nivel secundario .</p> <p>. MUESTRA No probabilística.</p>
--	--	---	--	--

ANEXO 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Operacionalización de la variable: Enseñanza para el aprendizaje

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES/ RANGO
Clima adecuado para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promueve relaciones interpersonales con y entre estudiantes de un modo empático y asertivo. ✓ Favorece la convivencia democrática en el aula mediante el establecimiento de normas de convivencia. ✓ Promueve el respeto de las vivencias de la diversidad en todas sus expresiones. ✓ Promueve la reflexión y el pensamiento crítico sobre la convivencia en el aula en situaciones de exclusión, marginación u otros. ✓ Comunica altas expectativas a los estudiantes sobre el logro de los aprendizajes. ✓ Promueve relaciones de respeto, cooperación y apoyo a sus necesidades interviniendo ante las necesidades. ✓ Organiza el aula de modo seguro, accesible para la enseñanza y el aprendizaje 	1,2,3,4 ,5,6,7	<p style="text-align: center;"><i>Ordinal- Descriptiva De frecuencia</i></p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	INICIO PROCESO LOGRO
Dominio de contenidos, estrategias y recursos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Investiga y profundiza información académica de los temas que va a dictar en clase de modo actualizado, riguroso y comprensible. ✓ Usa diversas estrategias para enseñar los temas en las clases que realiza. ✓ Se auto-evalúa después de cada clase para considerar lo que debe mejorar, mantener o desechar. ✓ Revisa su programación para introducir cambios para adecuarse a imprevistos e interés de los estudiantes. ✓ Crea situaciones u oportunidades para que los estudiantes utilicen sus conocimientos en otras situaciones con actitud crítica y reflexiva. ✓ Verifica que todos los estudiantes entendieron el propósito de aprendizaje y los criterios de evaluación. ✓ Promueve el pensamiento crítico y creativo utilizando estrategias pedagógicas y actividades. ✓ Utiliza recursos tecnológicos en función del propósito de aprendizaje de la sesión. 	8,9,10, 11,12, 13,14, 15	<p style="text-align: center;"><i>Ordinal- Descriptiva De frecuencia</i></p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	INICIO PROCESO LOGRO
Evaluación permanente	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Evalúa de forma diferenciada con variados métodos y técnicas los aprendizajes esperados. ✓ Comunica el docente a los estudiantes en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación ✓ Evalúa a los estudiantes con criterios establecidos al inicio de la sesión de aprendizaje. ✓ Sistematiza los resultados que obtiene de las evaluaciones, para tomar decisiones de mejora. ✓ Elabora instrumentos para que evalúe lo que quiere comprobar o verificar en el logro de aprendizaje de los estudiantes. ✓ El docente valora el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencia. ✓ Retroalimenta a los estudiantes para ayudarlos a avanzar al nivel esperado y ajustar la enseñanza a la necesidad identificada. 	16,17, 18,19, 20,21, 22	<p style="text-align: center;"><i>Ordinal- Descriptiva De frecuencia</i></p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	INICIO PROCESO LOGRO

Operacionalización de la variable: Evaluación Formativa

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES/ RANGO
Criterios de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Usa instrumentos de evaluación para plantear los criterios de acuerdo a la evaluación formativa. ✓ Plantea el propósito de aprendizaje a partir de los estándares de aprendizaje. ✓ Revisa las competencias, indicadores, estándar para plantear los criterios de evaluación ✓ Plantea los criterios precisando los procesos, estrategias y recursos que debe utilizar el estudiante para realizar su producto. 	1,2,3,4	<p><i>Ordinal- Descriptiva Defrecuencia</i></p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	INICIO PROCESO LOGRO
Evidencias de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Selecciona o diseña situaciones significativas, para que los estudiantes desarrollen un producto. ✓ Elabora evidencias según los criterios planteados en la sesión de aprendizaje. ✓ Señala el uso de conocimientos, habilidades y actitudes en la elaboración de evidencias. ✓ Elabora producciones y/o actuaciones en base a los criterios establecidos como evidencia de su aprendizaje. 	5,6,7,8	<p><i>Ordinal- Descriptiva Defrecuencia</i></p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	INICIO PROCESO LOGRO
Retroalimentación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Revisa la producción del estudiante en el aula de modo frecuente y le plantea preguntas sobre su avance ✓ Señala uno o dos aspectos a mejorar de tal modo que no se disperse con muchas observaciones. ✓ Señala de manera gradual y escalonada los procesos de mejora que tiene que realizar el estudiante. ✓ Describe pasos o procesos al estudiante para que logre mejorar sus producciones o actuaciones. ✓ Plantea preguntas de reflexión invitando al estudiante a descubrir sus necesidades y proponga caminos de mejora en sus producciones o actuaciones. 	9,10,11, 12,13	<p><i>Ordinal- Descriptiva Defrecuencia</i></p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	INICIO PROCESO LOGRO

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INSTRUMENTO 1: Cuestionario de Encuesta

VARIABLE: Enseñanza para el Aprendizaje

I. INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones en relación al trabajo docente que realiza en su I.E. Lea detenidamente cada pregunta, luego seleccione la respuesta que mejor describa el modo cómo Ud. realiza su práctica docente. No existen respuestas correctas o incorrectas.

Seleccione una opción por enunciado, tomando en cuenta la escala siguiente:

ESCALA	EQUIVALENCIA	PUNTAJE
Siempre	Cumplo óptimamente con lo previsto en el indicador.	5
Casi Siempre	Cumplo satisfactoriamente con los requerimientos del indicador.	4
A veces	Cumplo parcialmente con los requerimientos del indicador	3
Casi Nunca	Cumplo esporádicamente con los requerimientos del indicador.	2
Nunca	No cumplo.	1

ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE		ESCALA				
DIMENSION: Clima adecuado para el aprendizaje		1	2	3	4	5
1	Promueve relaciones interpersonales con y entre estudiantes de un modo empático y asertivo.					
2	Favorece la convivencia democrática en el aula mediante el establecimiento de normas de convivencia.					
3	Promueve el respeto de las vivencias de la diversidad en todas sus expresiones.					
4	Promueve la reflexión y el pensamiento crítico sobre la convivencia en el aula en situaciones de exclusión, marginación u otros					
5	Comunica altas expectativas a los estudiantes sobre el logro de los aprendizajes.					
6	Promueve relaciones de respeto, cooperación y apoyo a sus necesidades interviniendo ante las necesidades.					
7	Organiza el aula de modo seguro, accesible para la enseñanza y el aprendizaje					
DIMENSIÓN: Dominio de contenidos, estrategias y recursos		1	2	3	4	5
8	Investiga y profundiza información académica de los temas que va a dictar en clase de modo actualizado, riguroso y comprensible.					
9	Usa diversas estrategias para enseñar los temas en las clases que realiza.					
10	Se auto-evalúa después de cada clase para considerar lo que debe mejorar, mantener o desechar.					
11	Revisa su programación para introducir cambios para adecuarse a imprevistos e interés de los estudiantes.					
12	Crea situaciones u oportunidades para que los estudiantes utilicen sus conocimientos en otras situaciones con actitud crítica y reflexiva.					
13	Verifica que todos los estudiantes entendieron el propósito de aprendizaje y los criterios de evaluación.					

14	Promueve el pensamiento crítico y creativo utilizando estrategias pedagógicas y actividades.					
15	Utiliza recursos tecnológicos en función del propósito de aprendizaje de la sesión.					
DIMENSION: Evaluación Permanente		1	2	3	4	5
16	Evalúa de forma diferenciada con variados métodos y técnicas los aprendizajes esperados.					
17	Comunica el docente a los estudiantes en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación					
18	Evalúa a los estudiantes con criterios establecidos al inicio de la sesión de aprendizaje.					
19	Sistematiza los resultados que obtiene de las evaluaciones, para tomar decisiones de mejora.					
20	Elabora instrumentos para que evalúe lo que quiere comprobar o verificar en el logro de aprendizaje de los estudiantes.					
21	El docente valora el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencia.					
22	Retroalimenta a los estudiantes para ayudarlos a avanzar al nivel esperado y ajustar la enseñanza a la necesidad identificada.					

¡Muchas gracias por su participación!

Ficha técnica del instrumento N° 1

Nombre Original o del instrumento:	Cuestionario de Variable 1: Enseñanza para el aprendizaje												
Autor y año:	Elaborado por Nexar Ronal Jaramillo Soto, mejorado por el investigador, el mismo que presenta tres dimensiones señaladas en la operacionalización.												
Objetivo del instrumento:	Identificar como los docentes desarrollan la enseñanza para el aprendizaje en una Institución educativa pública del Callao.												
Usuarios:	La población de estudio está constituida por 34 docentes												
Forma de Administración o Modo de aplicación:	La encuesta se aplicó de manera virtual												
Duración:	La aplicación del instrumento toma en promedio 15 minutos.												
Calificación o Puntuación:	Se está considerando la siguiente escala de calificación: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Escala</th> <th>Valoración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NUNCA</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>CASI NUNCA</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>A VECES</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>CASI SIEMPRE</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>SIEMPRE</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Escala	Valoración	NUNCA	1	CASI NUNCA	2	A VECES	3	CASI SIEMPRE	4	SIEMPRE	5
Escala	Valoración												
NUNCA	1												
CASI NUNCA	2												
A VECES	3												
CASI SIEMPRE	4												
SIEMPRE	5												

Escala Diagnóstica general y específica:	<p>Los puntajes que se obtendrían pueden variar en lo detallado a continuación:</p> <p>Escala Total:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Puntaje</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Máximo</td> <td>110</td> </tr> <tr> <td>Mínimo</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table> <p>Escala por dimensiones:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Baremos</th> <th colspan="2">Inicio</th> <th colspan="2">Proceso</th> <th colspan="2">Logro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión 1: Clima adecuado para el aprendizaje</td> <td>7</td> <td>16</td> <td>17</td> <td>25</td> <td>26</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: Dominio de contenidos, estrategias y recursos</td> <td>8</td> <td>19</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>31</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 3: Evaluación permanente</td> <td>7</td> <td>21</td> <td>22</td> <td>35</td> <td>36</td> <td>49</td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje	Valor	Máximo	110	Mínimo	22	Baremos	Inicio		Proceso		Logro		Dimensión 1: Clima adecuado para el aprendizaje	7	16	17	25	26	35	Dimensión 2: Dominio de contenidos, estrategias y recursos	8	19	20	30	31	40	Dimensión 3: Evaluación permanente	7	21	22	35	36	49
Puntaje	Valor																																		
Máximo	110																																		
Mínimo	22																																		
Baremos	Inicio		Proceso		Logro																														
Dimensión 1: Clima adecuado para el aprendizaje	7	16	17	25	26	35																													
Dimensión 2: Dominio de contenidos, estrategias y recursos	8	19	20	30	31	40																													
Dimensión 3: Evaluación permanente	7	21	22	35	36	49																													
Validación de los instrumentos:	<p>Para garantizar la validez de los instrumentos, estos pasaron por la prueba de "Juicio de expertos", para lo cual tres docentes expertos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mg. Margarita Lozada Chiroque • Dr. Rolando Ríos Díaz • Mg. Christian Millán Bajonero 																																		
Confiabilidad:	<p>CONFIABILIDAD:</p> <p>El alfa de Cronbach permite cuantificar el nivel de fiabilidad de una escala de medida para la magnitud inobservable construida a partir de las n variables observadas.</p> <p style="text-align: center;">Estadísticas de fiabilidad</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.951</td> <td>34</td> </tr> </tbody> </table> <p>Según el estadístico alfa de cronbach, si es mayor al 0.9;1 es confiable estadísticamente. Por tanto, el valor es de 0,951 tendría un alto nivel de fiabilidad.</p>	Alfa de Cronbach	N de elementos	0.951	34																														
Alfa de Cronbach	N de elementos																																		
0.951	34																																		

INSTRUMENTO 2: Cuestionario de Encuesta VARIABLE: Evaluación Formativa

II. INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones en relación al trabajo docente que realiza en su I.E. Lea detenidamente cada pregunta, luego seleccione la respuesta que mejor describa el modo cómo Ud. realiza su práctica docente. No existen respuestas correctas o incorrectas.

Seleccione una opción por enunciado, tomando en cuenta la escala siguiente:

ESCALA	EQUIVALENCIA	PUNTAJE
Siempre	Cumplo óptimamente con lo previsto en el indicador.	5
Casi Siempre	Cumplo satisfactoriamente con los requerimientos del indicador.	4
A veces	Cumplo parcialmente con los requerimientos del indicador	3
Casi Nunca	Cumplo esporádicamente con los requerimientos del indicador.	2
Nunca	No cumplo.	1

EVALUACIÓN FORMATIVA		ESCALA				
DIMENSIÓN: CRITERIOS DE EVALUACIÓN		1	2	3	4	5
1	Usa instrumentos de evaluación para plantear los criterios de acuerdo a la evaluación formativa.					
2	Plantea el propósito de aprendizaje a partir de los estándares de aprendizaje.					
3	Revisa las competencias, indicadores, estándar para plantear los criterios de evaluación					
4	Plantea los criterios precisando los procesos, estrategias y recursos que debe utilizar el estudiante para realizar su producto.					
DIMENSIÓN: EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE		1	2	3	4	5
5	Selecciona o diseña situaciones significativas, para que los estudiantes desarrollen un producto.					
6	Elabora evidencias según los criterios planteados en la sesión de aprendizaje.					
7	Señala el uso de conocimientos, habilidades y actitudes en la elaboración de evidencias.					
8	Elabora producciones y/o actuaciones en base a los criterios establecidos como evidencia de su aprendizaje.					
DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE		1	2	3	4	5
9	Revisa la producción del estudiante en el aula de modo frecuente y le plantea preguntas sobre su avance					
10	Señala uno o dos aspectos a mejorar de tal modo que no se disperse con muchas observaciones.					
11	Señala de manera gradual y escalonada los procesos de mejora que tiene que realizar el estudiante.					
12	Describe pasos o procesos al estudiante para que logre mejorar sus producciones o actuaciones.					
13	Plantea preguntas de reflexión invitando al estudiante a descubrir sus					

necesidades y proponga caminos de mejora en sus producciones o actuaciones.					
---	--	--	--	--	--

¡Muchas gracias por su participación!

Ficha técnica del instrumento N° 2

Nombre Original o del instrumento:	Cuestionario de Variable 2: Evaluación Formativa																																		
Autor y año:	Elaborado por Nexar Ronal Jaramillo Soto, mejorado por el investigador, el mismo que presenta tres dimensiones señaladas en la operacionalización.																																		
Objetivo del instrumento:	Identificar como los docentes desarrollan la evaluación formativa en una Institución educativa del Callao.																																		
Usuarios:	La población de estudio está constituida por 34 docentes																																		
Forma de Administración o Modo de aplicación:	La encuesta se aplicó de manera virtual																																		
Duración:	La aplicación del instrumento toma en promedio 15 minutos.																																		
Calificación o Puntuación:	Se está considerando la siguiente escala de calificación:																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Escala</th> <th>Valoración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NUNCA</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>CASI NUNCA</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>A VECES</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>CASI SIEMPRE</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>SIEMPRE</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		Escala	Valoración	NUNCA	1	CASI NUNCA	2	A VECES	3	CASI SIEMPRE	4	SIEMPRE	5																					
Escala	Valoración																																		
NUNCA	1																																		
CASI NUNCA	2																																		
A VECES	3																																		
CASI SIEMPRE	4																																		
SIEMPRE	5																																		
Escala Diagnóstica general y específica:	Los puntajes que se obtendrían pueden variar en lo detallado a continuación:																																		
	Escala Total:																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Puntaje</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Máximo</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>Mínimo</td> <td>13</td> </tr> </tbody> </table>		Puntaje	Valor	Máximo	65	Mínimo	13																											
Puntaje	Valor																																		
Máximo	65																																		
Mínimo	13																																		
	Escala por dimensiones:																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Baremos</th> <th colspan="2">Inicio</th> <th colspan="2">Proceso</th> <th colspan="2">Logro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión 1: Criterios de evaluación</td> <td>4</td> <td>9</td> <td>10</td> <td>14</td> <td>15</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: Evidencias de aprendizajes</td> <td>4</td> <td>9</td> <td>10</td> <td>14</td> <td>15</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 3: Retroalimentación</td> <td>5</td> <td>12</td> <td>13</td> <td>19</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table>		Baremos	Inicio		Proceso		Logro		Dimensión 1: Criterios de evaluación	4	9	10	14	15	20	Dimensión 2: Evidencias de aprendizajes	4	9	10	14	15	20	Dimensión 3: Retroalimentación	5	12	13	19	20	25					
Baremos	Inicio		Proceso		Logro																														
Dimensión 1: Criterios de evaluación	4	9	10	14	15	20																													
Dimensión 2: Evidencias de aprendizajes	4	9	10	14	15	20																													
Dimensión 3: Retroalimentación	5	12	13	19	20	25																													

Validación de los instrumentos:	<p>Para garantizar la validez de los instrumentos, estos pasaron por la prueba de “Juicio de expertos”, para lo cual tres docentes expertos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mg. Margarita Lozada Chiroque • Dr. Rolando Ríos Díaz • Mg. Christian Millán Bajonero 				
Confiabilidad:	<p>CONFIABILIDAD:</p> <p>El alfa de Cronbach permite cuantificar el nivel de fiabilidad de una escala de medida para la magnitud inobservable construida a partir de las n variables observadas.</p> <p style="text-align: center;">Estadísticas de fiabilidad</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0.792</td> <td style="text-align: center;">34</td> </tr> </tbody> </table> <p>Según el estadístico alfa de cronbach, si es mayor al 0.9;0.7 es confiable estadísticamente. Por tanto, el valor es de 0,792 tendría un buen nivel de fiabilidad.</p>	Alfa de Cronbach	N de elementos	0.792	34
Alfa de Cronbach	N de elementos				
0.792	34				

ANEXO 4. FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO SEGÚN ALFA DE CROMBACH

VARIABLE 1

Análisis de fiabilidad del instrumento que recoge información de la variable “Enseñanza para el aprendizaje”.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.944	.951	22

Fuente: Resultados del procesamiento de datos en IBM. SPSS Statistics-Alfa de Cronbach

VARIABLE 2

Análisis de fiabilidad del instrumento que recoge información de la variable “Evaluación formativa”

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.780	.792	13

Fuente: Resultados del procesamiento de datos en IBM. SPSS Statistics- Alfa de Cronbach.

ANEXO 5:

SOLICITO: Permiso para realizar trabajo de investigación

**SEÑOR NEXAR JARAMILLO SOTO
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5128.**

Yo, Nexar Ronal Jaramillo Soto, identificado con DNI N°41624093, con domicilio en Mz. Q1, Lt. 20, Oasis, Ventanilla, Región Callao. Ante Ud., respetuosamente me presento y expongo:

Qué estando por concluir los estudios en el Programa de Segunda Especialidad en la Especialidad de Políticas Educativas y Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo, solicito a Ud., permiso para realizar trabajo de investigación en su institución sobre **“Enseñanza para el aprendizaje y aplicación de la evaluación formativa en una Institución Educativa”**, para optar el título de Segunda Especialidad.

Por lo Expuesto:

Ruego a Usted acceder a mi Solicitud.

Ventanilla, 12 de marzo de 2024.


Mr. Nexar R. Jaramillo Soto
DIRECTOR
I.E. 5128 "S.C.M."

ANEXO 6: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evaluación Formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre del juez:	Mg Hillón Bayonero, Christian R.	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación EBR	
Institución donde labora:	5128 Sagrado Corazón de María	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	
Nombre de la Prueba:	Evaluación Formativa	
Autor:	Nexar Ronal Jaramillo Soto	
Procedencia:	Elaboración propia en base al CNEB, RVM N°033-2020, MDD	
Administración:	34 docentes	
Tiempo de aplicación:	20 minutos	
Ámbito de aplicación:	Escuela	
Significación:	La escala de medición es ordinal, descriptiva de frecuencia. El área es Evaluación Formativa y tiene 3 dimensiones (Criterios, Evidencias, Retroalimentación). Las escalas se establecen como sigue: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1). Se establecen 3 rangos o niveles que se ubican en INICIO, PROCESO, LOGRO. El instrumento recoge información	

	sobre los procesos de evaluación formativa que desarrollan los docentes. La primera dimensión tiene 4 ítems, la segunda tiene 4 ítems, la tercera tiene 5 ítems. El objetivo de la medición es recabar información de cómo los docentes desarrollan la evaluación formativa de acuerdo al MBDD y la RVM 033-2020, los cuales contemplan acciones mínimas, para el realización de una evaluación formativa.
--	--

9. Soporte teórico

El instrumento de recojo de información se basa en el planteamiento del CNED, MBDD y la RVM N°033-2020, que plantean la enseñanza por competencias. En el marco de la Ley de Reforma Magisterial, que revaloriza la carrera docente establece criterios básicos que los maestros deben desarrollar en aula, como los procesos de evaluación permanente de tipo formativo, con el objetivo que mejore la práctica docente y mejore los aprendizajes de los estudiantes.

Escala/ÁRE A	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación Formativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Criterios de evaluación ✓ Evidencias de aprendizaje ✓ Retroalimentación del aprendizaje 	Según el CNEB (MINEDU, 2016) y la RVM N°033-2020 es la evaluación de competencias desde un enfoque formativo. Toma como referencia los estándares de aprendizaje que describe el desarrollo cada vez más complejo de la competencia, estos criterios precisos y comunes comunican si se alcanzó el estándar o que tan cerca o lejos está el estudiante de alcanzarlo.

10. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación a usted le presento el cuestionario "Evaluación Formativa" elaborado por Nexar Ronal Jaramillo Soto, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejána con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

estándar midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitarlos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

EVALUACIÓN FORMATIVA

- Primera dimensión: *Criterios de evaluación*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes plantean los criterios de evaluación en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usa instrumentos de evaluación para plantear los criterios de acuerdo a la evaluación formativa.	1	3	4	4	En el ítem 1, no se recomienda utilizar preguntas
Plantea el propósito de aprendizaje a partir de los estándares de aprendizaje.	2	4	4	4	
Revisa las competencias, indicadores, estándares para plantear los criterios de evaluación.	3	3	2	4	Recomendación - especificar por áreas
Plantea los criterios precisando los procesos, estrategias y recursos que debe utilizar el estudiante para realizar su producto.	4	3	2	4	Capacidad por áreas

- Segunda dimensión: *Evidencias de aprendizaje*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes plantean las evidencias de aprendizaje basadas en los criterios de evaluación establecidos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Selecciona o diseña situaciones significativas, para que los estudiantes desarrollen un producto.	1	3	3	4	Se recomendó ser más específico
Elabora evidencias según los criterios planteados en la sesión de aprendizaje	2	4	4	4	
Señala el uso de conocimientos, habilidades y actitudes en la elaboración de evidencias.	3	4	3	4	
Elabora producciones y/o actuaciones en base a los criterios establecidos como evidencia de su aprendizaje.	4	3	3	4	

- Tercera dimensión: *Retroalimentación de los aprendizajes.*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes realizan los procesos de retroalimentación de los aprendizajes, basados en las evidencias elaboradas a partir de los criterios planteados desde una evaluación formativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Revisa la producción del estudiante en el aula de modo frecuente y le plantea preguntas sobre su avance.	1	4	4	4	
Señala uno o dos aspectos a mejorar de tal modo que no se dispense con muchas observaciones.	2	3	3	4	
Señala de manera gradual y escalonada los procesos de mejora que tiene que realizar el estudiante.	3	4	3	4	
Describe pasos o procesos al estudiante para que logre mejorar sus producciones o actuaciones.	4	4	4	4	
Plantea preguntas de reflexión invitando al estudiante a descubrir sus necesidades y proponga caminos de mejora en sus producciones o actuaciones.	5	4	3	4	

FIRMA DEL EVALUADOR
DNI

09910301

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Enseñanza para el Aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre del juez:	ROLDANDO RIOS DEAZ		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación EBR		
Institución donde labora:	5128 Sagrado Corazón de María		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Enseñanza para el aprendizaje
Autor:	Nexar Ronal Jaramillo Soto
Procedencia:	Elaboración propia en base al CNEB, RVM N°033-2020, MBDD
Administración:	34 docentes
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Escuela
Significación:	La escala de medición es ordinal, descriptiva de frecuencia. El área es Enseñanza para el Aprendizaje y tiene 3 dimensiones (Clima adecuado para el aprendizaje, Dominio de contenidos, estrategias y recursos, evaluación permanente). Las escalas se

	establecen como sigue: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1). Se establecen 3 rangos o niveles que se ubican en INICIO, PROCESO, LOGRO. El instrumento recoge información sobre la preparación que tiene que haber para la enseñanza, la primera dimensión tiene 7 ítems, la segunda tiene 5 ítems, la tercera tiene 7 ítems. El objetivo de la medición es recabar información de cómo los docentes desarrollan sus sesiones de aprendizaje de acuerdo al MBDD y la RVM 033-2020, los cuales contemplan acciones mínimas, para el desarrollo de una adecuada enseñanza.
--	--

4. Soporte teórico

El instrumento de recojo de información se basa en el planteamiento del CNEB, MBDD y la RVM N°033-2020, que plantean la enseñanza por competencias. En el marco de la Ley de Reforma Magisterial, que revaloriza la carrera docente establece criterios básicos que los maestros deben desarrollar en aula, como parte de su trabajo de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo que mejore la práctica docente y mejore los aprendizajes de los estudiantes.

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Enseñanza para el Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Clima Adecuado para el aprendizaje. ✓ Dominio de contenidos, estrategias y recursos ✓ Evaluación permanente 	Según el MBDD (2014), es la mediación pedagógica del docente favoreciendo un clima adecuado para el aprendizaje, manejando los contenidos, usando estrategias metodológicas y recursos didácticos, manteniendo una motivación permanente y evaluando con criterios e instrumentos de evaluación para identificar los logros y desafíos del proceso de aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Enseñanza para el aprendizaje" elaborado por Nexar Ronal Jaramillo Soto, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.

relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitar los brines de sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE

- Primera dimensión: *Clima adecuado para el aprendizaje*
- Objetivos de la Dimensión: Medir la creación de un clima adecuado en el aula que le permita al maestro enseñar y los estudiantes aprender sin interrupciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve relaciones interpersonales con y entre estudiantes de un modo empático y asertivo.	1	✓	✓	✓	
Favorece la convivencia democrática en el aula mediante el establecimiento de normas de convivencia.	2	✓	✓	✓	
Promueve el respeto de las vivencias de la diversidad en todas sus expresiones.	3	✓	✓	✓	
Promueve la reflexión y el pensamiento crítico sobre la convivencia en el aula en situaciones de exclusión, marginación u otros.	4	✓	✓	✓	
Comunica altas expectativas a los estudiantes sobre el logro de los aprendizajes.	5	✓	✓	✓	
Promueve relaciones de respeto, cooperación y apoyo a sus necesidades interviniendo ante las necesidades.	6	✓	✓	✓	

Organiza el aula de modo seguro, accesible para la enseñanza y el aprendizaje.	7	4	4	4	
--	---	---	---	---	--


- Segunda dimensión: *Domínio de contenidos, estrategias y recursos*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes se preparan para la enseñanza en lo relacionado a revisión de contenidos actualizados de lo que va a enseñar, uso de estrategias didácticas y de recursos educativos, que les permita a los maestros tratar información relevante y a la vez variada para los estudiantes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Investiga y profundiza información académica de los temas que va a dictar en clase de modo actualizado, riguroso y comprensible.	1	4	3	4	
Usa diversas estrategias para enseñar los temas en las clases que realiza.	2	4	4	4	
Se auto-evalúa después de cada clase para considerar lo que debe mejorar, mantener o desechar.	3	4	4	4	
Revisa su programación para introducir cambios para adecuarse a imprevistos e interés de los estudiantes.	4	4	4	4	
Crea situaciones u oportunidades para que los estudiantes utilicen sus conocimientos en otras situaciones con actitud crítica y reflexiva.	5				
Verifica que todos los estudiantes entendieron el propósito de aprendizaje y los criterios de evaluación.	6	4	4	4	
Promueve el pensamiento crítico y creativo utilizando estrategias pedagógicas y actividades.	7	4	4	4	
Utiliza recursos tecnológicos en función del propósito de aprendizaje de la sesión.	8	4	4	4	

- Tercera dimensión: *Evaluación permanente*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes tienen un proceso de evaluación permanente con los estudiantes, permitiendo el proceso de retroalimentación de una evaluación formativa.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evalúa de forma diferenciada con variados métodos y técnicas los aprendizajes esperados.	1	4	4	4	
Comunica al docente a los estudiantes en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación.	2				
Evalúa a los estudiantes con criterios establecidos al inicio de la sesión de aprendizaje.	3	4	4	4	
Sistematiza los resultados que obtiene de las evaluaciones, para tomar decisiones de mejora.	4	4	4	4	
Elabora instrumentos para que evalúe lo que quiere comprobar o verificar en el logro de aprendizaje de los estudiantes.	5	4	4	4	

El docente valora el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencia	0	4	4	4	
Retroalimenta a los estudiantes para ayudarlos a avanzar al nivel esperado y ayudar la enseñanza a la necesidad identificada.	7	4	4	4	


Rolando Rios Diaz

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 27388443

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evaluación Formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre del juez:	ROLANDO RIOS DIAZ	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación EBR	
Institución donde labora:	5128 Sagrado Corazón de María	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	
Nombre de la Prueba:	Evaluación Formativa	
Autor:	Nexar Ronal Jaramillo Soto	
Procedencia:	Elaboración propia en base al CNCB, RVM N°033-2020, MDDG	
Administración:	34 docentes	
Tiempo de aplicación:	20 minutos	
Ámbito de aplicación:	Escuela	
Significación:	La escala de medición es ordinal, descriptiva de frecuencia. El área es Evaluación Formativa y tiene 3 dimensiones (Criterios, Evidencias, Retroalimentación). Las escalas se establecen como sigue: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1). Se establecen 3 rangos o niveles que se ubican en INICIO, PROCESO, LOGRO. El instrumento recoge información	

	sobre los procesos de evaluación formativa que desarrollan los docentes. La primera dimensión tiene 4 ítems, la segunda tiene 4 ítems, la tercera tiene 5 ítems. El objetivo de la medición es recabar información de cómo los docentes desarrollan la evaluación formativa de acuerdo al MBDD y la RVM 033-2020, los cuales contemplan acciones mínimas, para el realización de una evaluación formativa.
--	--

9. Soporte teórico

El instrumento de recojo de información se basa en el planteamiento del CNEB, MBDD y la RVM N°033-2020, que plantean la enseñanza por competencias. En el marco de la Ley de Reforma Magisterial, que revaloriza la carrera docente establece criterios básicos que los maestros deben desarrollar en aula, como los procesos de evaluación permanente de tipo formativo, con el objetivo que mejore la práctica docente y mejore los aprendizajes de los estudiantes.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación Formativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Criterios de evaluación ✓ Evidencias de aprendizaje ✓ Retroalimentación del aprendizaje 	Según el CNEB (MINEDU, 2016) y la RVM N°033-2020 es la evaluación de competencias desde un enfoque formativo. Toma como referencia los estándares de aprendizaje que describe el desarrollo cada vez más complejo de la competencia, estos criterios precisos y comunes comunican si se alcanzó el estándar o que tan cerca o lejos esté el estudiante de alcanzarlo.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Evaluación Formativa" elaborado por Nexar Ronal Jaramillo Soto, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial (lejano) con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

estándar	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

EVALUACIÓN FORMATIVA

- Primera dimensión: *Criterios de evaluación*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes plantean los criterios de evaluación en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usa instrumentos de evaluación para plantear los criterios de acuerdo a la evaluación formativa.	1	✓	✓	✓	
Plantea el propósito de aprendizaje a partir de los estándares de aprendizaje.	2	✓	✓	✓	
Revisa las competencias, indicadores, estándar para plantear los criterios de evaluación.	3	✓	✓	✓	
Plantea los criterios precisando los procesos, estrategias y recursos que debe utilizar el estudiante para realizar su producto.	4	✓	✓	✓	

- Segunda dimensión: *Evidencias de aprendizaje*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes plantean las evidencias de aprendizaje basadas en los criterios de evaluación establecidos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Selecciona o diseña situaciones significativas, para que los estudiantes desarrollen un producto.	1	4	4	4	
Elabora evidencias según los criterios planteados en la sesión de aprendizaje.	2	4	4	4	
Señala el uso de conocimientos, habilidades y actitudes en la elaboración de evidencias.	3	4	4	3	
Elabora producciones y/o actuaciones en base a los criterios establecidos como evidencia de su aprendizaje.	4	4	4	4	

- Tercera dimensión: *Retroalimentación de los aprendizajes.*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes realizan los procesos de retroalimentación de los aprendizajes, basados en las evidencias elaboradas a partir de los criterios planteados desde una evaluación formativa.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Revisa la producción del estudiante en el aula de modo frecuente y le plantea preguntas sobre su avance.	1	4	4	4	
Señala uno o dos aspectos a mejorar de tal modo que no se disperse con muchas observaciones.	2	4	4	3	
Señala de manera gradual y escalonada los procesos de mejora que tiene que realizar el estudiante.	3	4	4	4	
Describe pasos o procesos al estudiante para que logre mejorar sus producciones o actuaciones.	4	4	4	4	
Plantea preguntas de reflexión invitando al estudiante a discutir sus necesidades y proponga caminos de mejora en sus producciones o actuaciones.	5	4	4	4	


 Mag. Rolando Ríos Díaz
 FIRMA DEL EVALUADOR
 DNI 27388943

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evaluación Formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez *La numeración es en continuación*

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social ()
	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación EBR
Institución donde labora:	5128 Sagrado Corazón de María
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nombre de la Prueba:	Evaluación Formativa
Autor:	Nexar Ronal Jeramillo Soto
Procedencia:	Elaboración propia en base al CNEB, RVM N°033-2020, MBDD
Administración:	34 docentes
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Escuela
Significación:	La escala de medición es ordinal, descriptiva de frecuencia. El área es Evaluación Formativa y tiene 3 dimensiones (Criterios, Evidencias, Retroalimentación). Las escalas se establecen como sigue: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1). Se establecen 3 rangos o niveles que se ubican en INICIO, PROCESO, LOGRO. El instrumento recoge información

	sobre los procesos de evaluación formativa que desarrollan los docentes. La primera dimensión tiene 4 ítems, la segunda tiene 4 ítems, la tercera tiene 5 ítems. El objetivo de la medición es recabar información de cómo los docentes desarrollan la evaluación formativa de acuerdo al MBDD y la RVM 033-2020, los cuales contemplan acciones mínimas, para el realización de una evaluación formativa.
--	--

9. Soporte teórico

El instrumento de recojo de información se basa en el planteamiento del CNEB, MBDD y la RVM N°033-2020, que plantean la enseñanza por competencias. En el marco de la Ley de Reforma Magisterial, que revaloriza la carrera docente establece criterios básicos que los maestros deben desarrollar en aula, como los procesos de evaluación permanente de tipo formativo, con el objetivo que mejore la práctica docente y mejore los aprendizajes de los estudiantes.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación Formativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Criterios de evaluación ✓ Evidencias de aprendizaje ✓ Retroalimentación del aprendizaje 	Según el CNEB (MINEDU, 2016) y la RVM N°033-2020 es la evaluación de competencias desde un enfoque formativo. Toma como referencia los estándares de aprendizaje que describe el desarrollo cada vez más complejo de la competencia, estos criterios precisos y comunes comunican si se alcanzó el estándar o que tan cerca o lejos esté el estudiante de alcanzarlo.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Evaluación Formativa" elaborado por Nexar Ronal Jaramillo Soto, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejána con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

estándar.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

EVALUACIÓN FORMATIVA

- Primera dimensión: *Criterios de evaluación*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes plantean los criterios de evaluación en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Use instrumentos de evaluación para plantear los criterios de acuerdo a la evaluación formativa.	1	3	3	4	
Plantea el propósito de aprendizaje a partir de los estándares de aprendizaje.	2	4	4	4	
Revisa las competencias, indicadores, estándar para plantear los criterios de evaluación	3	3	4	4	¿Qué instrumento se va a usar? ficha de observación.
Plantea los criterios precisando los procesos, estrategias y recursos que debe utilizar el estudiante para realizar su producto	4	4	4	4	

- Segunda dimensión: *Evidencias de aprendizaje*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes plantean las evidencias de aprendizaje basadas en los criterios de evaluación establecidos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Selecciona o diseña situaciones significativas para que los estudiantes desarrollen un producto.	1	4	4	4	
Elabora evidencias según los criterios planteados en la sesión de aprendizaje.	2	3	3	4	<i>Claro el docente elabora evidencias!</i>
Señala el uso de conocimientos, habilidades y actitudes en la elaboración de evidencias.	3	3	3	4	
Elabora producciones y/o actuaciones en base a los criterios establecidos como evidencia de su aprendizaje.	4	2	2	4	<i>Elabora o redacta y plantea</i>

- Tercera dimensión: *Retroalimentación de los aprendizajes.*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes realizan los procesos de retroalimentación de los aprendizajes, basados en las evidencias elaboradas a partir de los criterios planteados desde una evaluación formativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Revisa la producción del estudiante en el aula de modo frecuente y le plantea preguntas sobre su avance.	1	4	4	4	
Señala uno o dos aspectos a mejorar de tal modo que no se disperse con muchas observaciones.	2	4	4	4	<i>Se señala el nivel de eficiencia: uno o 2 aspectos</i>
Señala de manera gradual y escalonada los procesos de mejora que tiene que realizar el estudiante.	3	4	4	4	
Describe pasos o procesos al estudiante para que logre mejorar sus producciones o actuaciones.	4	3	3	3	
Plantea preguntas de reflexión invitando al estudiante a descubrir sus necesidades y proponga caminos de mejora en sus producciones o actuaciones.	5	3	4	4	


 FIRMA DEL EVALUADOR
 DNI 06227074
 Margarita Dolores Lezada Chirigüe

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Enseñanza para el Aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación EBR
Institución donde labora:	5128 Sagrado Corazón de María
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Enseñanza para el aprendizaje
Autor:	Nexar Ronal Jaramillo Soto
Procedencia:	Elaboración propia en base al CNEB, RVM N°033-2020, MBDD
Administración:	34 docentes
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Escuela
Significación:	La escala de medición es ordinal, descriptiva de frecuencia. El área es <i>Enseñanza para el Aprendizaje</i> y tiene 3 dimensiones (Clima adecuado para el aprendizaje, Dominio de contenidos, estrategias y recursos, evaluación permanente). Las escalas se

	establecen como sigue: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1). Se establecen 3 rangos o niveles que se ubican en INICIO, PROCESO, LOGRO. El instrumento recoge información sobre la preparación que tiene que haber para la enseñanza, la primera dimensión tiene 7 ítems, la segunda tiene 8 ítems, la tercera tiene 7 ítems. El objetivo de la medición es recabar información de cómo los docentes desarrollan sus sesiones de aprendizaje de acuerdo al MBDD y la RVM 033-2020, los cuales contemplan acciones mínimas, para el desarrollo de una adecuada enseñanza.
--	--

4. Soporte teórico

El instrumento de recojo de información se basa en el planteamiento del CNEB, MBDD y la RVM N°033-2020, que plantean la enseñanza por competencias. En el marco de la Ley de Reforma Magisterial, que revaloriza la carrera docente establece criterios básicos que los maestros deben desarrollar en aula, como parte de su trabajo de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo que mejore la práctica docente y (mejore) los aprendizajes de los estudiantes.

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Enseñanza para el Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Clima Adecuado para el aprendizaje. ✓ Dominio de contenidos, estrategias y recursos ✓ Evaluación permanente 	Según el MBDD (2014), es la mediación pedagógica del docente favoreciendo un clima adecuado para el aprendizaje; manejando los contenidos, usando estrategias metodológicas y recursos didácticos, manteniendo una motivación permanente y evaluando con criterios e instrumentos de evaluación para identificar los logros y desafíos del proceso de aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Enseñanza para el aprendizaje" elaborado por Nexar Ronal Jaramillo Soto, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.

relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE

- Primera dimensión: *Clima adecuado para el aprendizaje*
- Objetivo de la Dimensión: Medir la creación de un clima adecuado en el aula que le permita al maestro enseñar y los estudiantes aprender sin interrupciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve relaciones interpersonales con y entre estudiantes de un modo empático y asertivo.	1	4	4	4	
Favorece la convivencia democrática en el aula mediante el establecimiento de normas de convivencia.	2	3	4	4	
Promueve el respeto de las vivencias de la diversidad en todas sus expresiones.	3	4	4	4	
Promueve la reflexión y el pensamiento crítico sobre la convivencia en el aula en situaciones de exclusión, marginación u otros.	4	3	4	4	es punt es la relación entre la reflexión y el juicio crítico. Son 2 variables.
Comunica altas expectativas a los estudiantes sobre el logro de los aprendizajes.	5	4	4	4	
Promueve relaciones de respeto, cooperación y apoyo a sus necesidades interviniendo ante las necesidades.	6	3	4	4	Redacción. Al promover va a interferir.

Organiza el aula de modo seguro, accesible para la enseñanza y el aprendizaje	7	4	4		
---	---	---	---	--	--


- Segunda dimensión: *Dominio de contenidos, estrategias y recursos*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes se preparan para la enseñanza en lo relacionado a revisión de contenidos actualizados de lo que va a enseñar, uso de estrategias didácticas y de recursos educativos, que les permita a los maestros tratar información relevante y a la vez variada para los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Investiga y profundiza información académica de los temas que va a dictar en clase de modo actualizado, riguroso y comprensible.	1	2	4	4	¿Cuál es el instrumento de observación para reforzar la investigación y profundización de información académica?
Usa diversas estrategias para enseñar los temas en las clases que realiza.	2	4	4	4	
Se auto-evalúa después de cada clase para considerar lo que debe mejorar, mantener o desachar.	3	4	3	4	El ítem puede ser para la tercera dimensión
Revisa su programación para introducir cambios para adecuarse a imprevistos e interés de los estudiantes.	4	3	4	4	¿Cómo y por qué instrumento evalúa la revisión de su programación?
Crea situaciones u oportunidades para que los estudiantes utilicen sus conocimientos en otras situaciones con actitud crítica y reflexiva.	5	4	4	4	
Verifica que todos los estudiantes entendieron el propósito de aprendizaje y los criterios de evaluación.	6	3	4	4	Propósitos de aprendizaje y criterios de evaluación, puede ir solo. ¿a que puede cumplir con 1 de ellos?
Promueve el pensamiento crítico y creativo usando estrategias pedagógicas y actividades.	7	4	4	4	
Utiliza recursos tecnológicos en función del propósito de aprendizaje de la sesión.	8	4	4	4	

- Tercera dimensión: *Evaluación permanente*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes tienen un proceso de evaluación permanente con los estudiantes, permitiendo el proceso de retroalimentación de una evaluación formativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evalúa de forma diferenciada con variados métodos y técnicas los aprendizajes esperados.	1	2	3	4	La forma diferenciada de evaluación solo se relaciona con métodos y técnicas
Comunica el docente a los estudiantes en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación.	2	4	4	4	
Evalúa a los estudiantes con criterios establecidos al inicio de la sesión de aprendizaje.	3	4	4	4	
Sistematiza los resultados que obtiene de las evaluaciones, para tomar decisiones de mejora.	4	4	4	4	¿Qué instrumento o evidencias se va a considerar para ser la sistematización?
Elabora instrumentos para que evalúe lo que quiere comprobar o verificar en el logro de aprendizaje de los estudiantes.	5	4	4	4	

El docente valora el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencia.	6	4	4	4	Para medir este ítem se va a usar observación de pruebas y trabajos de los estudiantes. ¿Qué tipo de retroalimentación está considerando en este ítem?
Retroalimenta a los estudiantes para ayudarlos a avanzar al nivel esperado y ajustar la enseñanza a la necesidad identificada.	7	3	4	4	


 FIRMA DEL EVALUADOR
 DNI 06227074
 Margarita Dolores Lozada Chiriqué.