



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Resiliencia en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria
de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Herreros Facundo, Ellia Yvonne (orcid.org/0009-0008-1469-963X)

ASESORES:

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ASMAD MENA GIMMY ROBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Resiliencia en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024", cuyo autor es HERREROS FACUNDO ELLIA YVONNE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ASMAD MENA GIMMY ROBERTO DNI: 09452979 ORCID: 0000-0001-9630-6511	Firmado electrónicamente por: GASMADM9 el 07- 08-2024 21:29:58

Código documento Trilce: TRI - 0853699





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HERREROS FACUNDO ELLIA YVONNE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Resiliencia en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ELLIA YVONNE HERREROS FACUNDO DNI: 43455502 ORCID: 0009-0008-1469-963X	Firmado electrónicamente por: EHERREROSFAC el 07-08-2024 20:46:22

Código documento Trilce: TRI - 0853700



Dedicatoria

A mi querida madrecita, por acompañarme cada noche en mi proyecto de lograr mi desarrollo profesional, gracias por apoyarme incondicionalmente, gracias por motivarme en todo el proceso.

Agradecimiento

A todos los docentes de UCV, Maestría en psicología Educativa, con especial mención a mi asesor Dr. Gimmy Roberto Asmad Mena por guiarme, motivarme a pesar de las dificultades me supo guiar, corregir y alentó al logro de mis objetivos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del los autores.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	17
III. RESULTADOS.....	25
IV. DISCUSIÓN.....	37
V. CONCLUSIONES.....	45
VI. RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS.....	56

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Cruce de niveles de la resiliencia y la conducta autolesiva	25
Tabla 2	Cruce de niveles de la fortaleza y confianza en sí mismo y la conducta autolesiva.	26
Tabla 3	Cruce de niveles de la competencia social y la conducta autolesiva	27
Tabla 4	Cruce de niveles del apoyo familiar y la conducta autolesiva	28
Tabla 5	Cruce de niveles del apoyo social y la conducta autolesiva	29
Tabla 6	Informe de ajuste en el modelo de la hipótesis general	32
Tabla 7	Pseudo R2 de la hipótesis general	32
Tabla 8	Informe de ajuste en el modelo de la hipótesis específica 1	33
Tabla 9	Pseudo R2 de la hipótesis específica 1	33
Tabla 10	Informe de ajuste en el modelo de la hipótesis específica 2	34
Tabla 11	Pseudo R2 de la hipótesis específica 2	34
Tabla 12	Informe de ajuste en el modelo de la hipótesis específica 3	35
Tabla 13	Pseudo R2 de la hipótesis específica 3	35
Tabla 14	Informe de ajuste en el modelo de la hipótesis específica 4	36
Tabla 15	Pseudo R2 de la hipótesis específica 4	36

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Barra de los niveles de la resiliencia y la conducta autolesiva	25
Figura 2 Barras de los niveles de la fortaleza y confianza en sí mismo y la conducta Autolesiva.	26
Figura 3 Barras de los niveles de la competencia social y la conducta autolesiva	27
Figura 4 Barras de los niveles del apoyo familiar y la conducta autolesiva	28
Figura 5 Barras de los niveles del apoyo social y la conducta autolesiva	29

Resumen

La investigación se alineó con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 4, porque al abordar la resiliencia en la conducta autolesiva en tal población estudiantil vulnerable, se alinea con las necesidades de proporcionar garantías de desarrollar una propuesta escolar inclusiva y de calidad, por ende, se propuso como objetivo general determinar la influencia de la resiliencia en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024, de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, nivel explicativo y de diseño no experimental, siendo la población compuesta por 370 estudiantes y mediante el muestreo probabilístico estratificado, se confirmó que la muestra la compongan 190 estudiantes, además, la técnica fue la encuesta y el instrumento fueron cuestionarios, que se validaron anticipadamente y evidenciaron aceptable confiabilidad. Los resultados, mediante la regresión logística ordinal, permitieron rechazar la H_0 , y confirmar que el modelo es plausible, asimismo, el valor de Nagelkerke y Cox y Snell, permitieron concluir que la resiliencia explica el 19.2% y 19.3% respectivamente de la conducta autolesiva, no siendo un factor significativamente influyente porque la resiliencia actúa como protector ayudando a los estudiantes a lidiar con problemas y desarrollar estrategias de afrontamiento que disminuya la probabilidad de conducta autolesiva.

Palabras clave : Resiliencia, conducta autolesiva, estrategias de afrontamiento.

Abstract

The research was aligned with Sustainable Development Goal (SDG) 4, because by addressing resilience and self-harming behaviours in such vulnerable student population, it is aligned with the needs to provide guarantees to develop an inclusive and quality school proposal, therefore, it was proposed as a general objective to determine the influence of resilience in self-harming behaviour in secondary school students of a public educational institution, Huancabamba, Piura, 2024, applied type, quantitative approach, hypothetical-deductive method, explanatory level and non-experimental design, being the population composed of 370 students and by stratified probability sampling, it was confirmed that the sample is composed of 190 students, in addition, the technique was the survey and the instrument was questionnaires, which were validated in advance and showed acceptable reliability. The results, through ordinal logistic regression, allowed us to reject the H_0 , and confirm that the model is plausible, likewise, the value of Nagelkerke and Cox and Snell, allowed us to conclude that resilience explains 19.2% and 19.3% respectively of self-injurious behaviour, not being a significantly influential factor because resilience acts as a protector helping students to cope with problems and develop coping strategies that decrease the likelihood of self-injurious behaviour.

Keywords: Resilience, self-injurious behaviour, coping strategies.

I. INTRODUCCIÓN

La resiliencia cobra importancia durante los procesos escolares, porque demostró que luego de los familiares, las escuelas son ambientes claves, fundamentales para que el alumnado adquiriera la competencia necesaria para que salga adelante, gracias al desarrollo de la capacidad de sobreposición ante adversidades (Darryl et al., 2022). Además, se considera presente realizar acciones de preservación de la vida, debido que la autolesión, es producido por falta de manejo de las emociones y el soporte demostrado sobre el sufrimiento físico, debido que tales acciones le generan alivio momentáneo al sentimiento, emoción y pensamiento que perturba a los estudiantes en etapas complicadas de su vida (Sawant y Shukla, 2023).

De tal manera, se comprende que el estudio se relaciona con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS 4), porque se centra en los escolares de secundaria de Huancabamba, que se enfrentan a desafíos de índole socioeconómico y educativo, por ende, al abordar la resiliencia y conductas autolesivas en tal población estudiantil vulnerable, se alinea con las necesidades de proporcionar garantías de desarrollar una propuesta escolar inclusiva y de calidad, además, la comprensión de las variables de estudio tienen implicancia en el desarrollo escolar, bienestar emocional y social de los estudiantes contribuyendo al diseño de estrategias (Naciones Unidas, 2023).

En ese sentido, desde el análisis internacional, para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2023) mencionó que la conducta autolesiva en escolares adolescentes, son muy comunes, siendo su causalidad variada, como el cambio de vida, al perder, separación de sus padres o cambios de colegio, estrés por la responsabilidad escolar, que desarrolla hábitos de temor y frustración por pensar en no fallar, experiencias abusivas, situaciones violentas o traumáticas, sentimiento de sentirse solo, culpa o desamor, deficiente autoestima, o mala imagen corporal, soporte de críticas familiares, amicales y violencia generada entre pares.

Por su parte, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) a nivel mundial uno de siete adolescentes padece de problemas asociados a la conducta autolesiva, debido a ciertos trastornos mentales que desarrollan o por causas sociales, que supone un 13.0 % de carga de morbilidad, además, algunas de las alarmas más frecuentes que evidencian los adolescentes se vincula con la depresión, ansiedad y trastorno de su comportamiento, por ende, el hecho de no darle la importancia debida a tales conductas trae consigo ciertas consecuencias que suelen extenderse a edades mayores, perjudicando su salud y restringiendo llevar una buena vida.

De igual modo, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2022) mencionó que la conducta autolesiva es un problema vinculado a la salud pública fundamental, el cual es descuidado, rodeado de estigma, mito y tabú, debido que posterior a situaciones de experiencia de pérdida, dolor y estrés, llegan a desarrollar agravamiento de las problemáticas de salud, desarrollo de sentimiento de culpa, vergüenza, baja autoestima y dificultad en la relación interpersonal, dando cuenta en mayor medida de tales problemas desde la disminución de su aprovechamiento escolar y calificativos, ausentismo y problemas al concentrarse y en mayor medida problemas asociados a la deserción escolar y abandono de estudio.

Además, desde el contexto nacional, El Peruano (2020) publicó un artículo, donde se refiere a la conducta autolesiva, que en mayor medida se evidencia en jóvenes estudiantes, debido a la presencia de arañazos, darse asimismo puñetes, atragantarse con la comida, quemarse y arrancarse los cabellos, lo cual refleja graves problemáticas psicológicas, cabe agregar, que dentro de una serie de posibles causalidades de tales conductas se encuentra jóvenes que traen consigo mucho desequilibrio emocional, debido a un amasijo de sentimientos, que intentan de forma errónea librar mediante las autolesiones, como si quisiera pretender cambiar el dolor de sentir fuertes emociones con un dolor físico.

Desde la perspectiva del Ministerio de Salud (MINSA, 2021) la conducta autolesiva es un problema latente en el pueblo peruano y en mayor medida en la población adolescente, cuyas edades oscilan entre 10 a 19 años, debido que de 708 casos de problemas de suicidio, el 18.5 % es decir, 131 fueron debido a problemas familiares o conflictos en el hogar, intimidación o acoso en los colegios, presión del grupo social o por búsqueda de aceptación y dificultades académicas que generan estrés por no encontrar solución a problemas que sobrepasan su capacidad de resolución, los cuales son conductas comunes generadas por adolescentes que se encuentran autolesionándose a causa del mal manejo de sus emociones.

En referencia a la perspectiva local, en una institución educativa ubicada en Huancabamba, departamento de Piura, las causas de conducta autolesiva, radica en estados de salud mental, asociados a la depresión, ansiedad, trastorno de personalidad, traumas y abusos, además, debido a la baja autoestima, problemas de regulación emocional y sentimientos de soledad o aislamiento, traen como consecuencia, posibles peligros físicos, al infringirse lesiones y heridas, como consecuencias psicológicas, vinculadas al agravamiento de la problemática de salud

mental, sentimientos de culpa, sentirse avergonzado, baja autoestima y problemas concordantes con las relaciones interpersonales, por tales motivos, el estudio pretende desde la resiliencia aportar a la prevención de conductas autolesivas.

A partir de lo manifestado, se propuso como problema general: ¿De qué manera la resiliencia influye en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024?, y a partir de ello, se identificaron como problemas específicos: (a) ¿De qué manera la fortaleza y confianza en sí mismo influye en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024?; (b) ¿De qué manera la competencia social influye en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024?; (c) ¿De qué manera el apoyo familiar influye en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024?; y (d) ¿De qué manera el apoyo social influye en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024?

Cabe agregar, que el estudio se justificó desde lo teórico, debido a lo relevante que posee el concepto de las variables en el contexto escolar, que destaca su importancia sobre el desarrollo saludable de los estudiantes, por ende, se realizaron búsquedas de información, en fuentes confiables y base de datos internacionales, de modo, de construir un soporte teórico, que aportó en profundizar sobre conocimientos de ambas variables, lo cual se espera beneficie a futuros estudios, como soporte teórico o sustento para la generación de nuevas deducciones.

Además, el estudio se justificó desde lo práctico, porque los resultados que se han conseguido pueden aportar al diseño e implementación de procesos y estrategias preventivas e intervenciones de gran efectividad para abordar el problema de la conducta autolesiva de los estudiantes de Huancabamba, por ende, desde la información de resultados, se proporcionó soporte a planes de acción y protocolos de actuaciones dirigidas al fortalecimiento de la resiliencia en los estudiantes de secundaria, incluyendo implementar talleres, charlas y actividades.

Correspondientemente, el estudio se justificó desde lo metodológico, porque se construyeron y aplicaron dos instrumentos validados y consistentes internamente, los cuales aportaron a valorar la resiliencia como la conducta autolesiva a la población estudiantil de secundaria de Huancabamba y también evidenciaron contestar al contexto local, lo cual permitió que se genere evidencia empírica importante para la

población considerada en el estudio, contribuyendo a la comprensión del dinamismo entre la resiliencia y conductas autolesivas en el contexto escolar de la región Piura.

También, el estudio se justificó desde lo social, porque los resultados pueden contribuir a la mejora concordante al bienestar y construcción social de los estudiantes de secundaria de Huancabamba, por ende, la correspondencia causal entre las variables es relevante, debido a la creciente preocupación sobre la salud mental de los jóvenes peruanos, además, porque la autolesión al ser un problema en incremento en la actualidad, y en especial en el contexto educativo, posee profunda implicancia sobre el bienestar de índole emocional y desempeño escolar.

De igual modo, se propuso como objetivo general: Determinar la influencia de la resiliencia en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024; y como objetivos específicos: (a) Establecer la influencia de la fortaleza y confianza en sí mismo en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024; (b) Establecer la influencia de la competencia social en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024; (c) Establecer la influencia del apoyo familiar en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024; y (d) Establecer la influencia del apoyo social en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.

Respecto a los estudios previos a nivel internacional, Adhar et al. (2024) establecieron la conexión de la resiliencia y la conducta autolesiva en Johor Bahru, Malasia, estudio cuantitativo y de nivel correlativo, donde se confirmó que la muestra la conformaron 109 estudiantes de secundaria, quienes, para recabar datos, contestaron a las interrogantes de dos cuestionarios, que se validaron anticipadamente y determinaron su confiabilidad. Respecto a los resultados, se evidenció la determinación de la conexión existente entre las mediciones, interpretada como inversa y de moderada potencialidad, porque el p-valor < 0.001 y el coeficiente $R = -0.550$, desde tal situación se tuvo presente que, a mayor nivel de resiliencia de los estudiantes, inferior nivel de conducta autolesiva.

De igual modo, lo realizado por Tigasi y Flores (2023) evidenció haber establecido la conexión de la conducta autolesiva con la autoestima de estudiantes de Cantón Salcedo, Ecuador, por medio de un trabajo cuantitativo y de alcance

correlacional, siendo la muestra establecida por muestreo aleatorio, de tipo simple, integrada por 158 estudiantes, respecto a la técnica se utilizó la encuesta, y como instrumentos se consideró la escala AEAS para la autolesión y la escala de autoestima de Rosemberg, las mismas que se validaron y estableció su confiabilidad. En cuanto a los resultados, se tuvo una correspondencia negativa y de baja intensidad, porque el valor- $p < 0.05$ y el valor $Rho = -0.243$, desde tal punto, los estudiantes que desarrollaron conducta autolesiva evidencian baja autoestima.

También, Guérin-Marion et al. (2023) establecieron la conexión entre el acceso limitado a las estrategias de regulación emocional con la conducta autolesiva realizado en Ottawa, Canadá, sustentado bajo un proceso cuantitativo y de alcance correlativo, siendo la muestra compuesta por 922 estudiantes, a quienes, para medir a ambas variables, se consideraron cuestionarios de autoinforme, los mismos que demostraron ser válidos y consistentes internamente. Sobre los resultados reportados, se comprendió que entre las variables existe conexión positiva y moderada, debido a que la prueba Pearson, evidenció un p -valor < 0.050 y $R = 0.450$, desde tal situación se llegó a concluir que, el evidente acceso limitado a estrategias de regulación de las emociones, da cuenta de alta conducta autolesiva.

Además, Wei et al. (2022) establecieron la conexión del acontecimiento vital estresante con la conducta autolesiva en Xianning, China, estudio cuantitativo y de nivel correlativo, donde la muestra la integraron 643 estudiantes, quienes para recabar datos completaron anónimamente dos cuestionarios de autoinforme en las aulas, los mismos, que se validaron anticipadamente y se confirmó que poseen consistencia interna. Concordante con los resultados, se apreció por intermedio de la prueba de Pearson, la existencia de relación negativa de la resiliencia con la conducta autolesiva, dado que el p -valor < 0.001 y el valor $R = -0.390$, a partir de lo manifestado, se pudo corroborar, que los estudiantes que poseen elevado nivel de resiliencia, tienden a tener bajas conductas autolesivas debido a su capacidad de regulación.

Por su parte, Tian et al. (2020) establecieron la conexión de la resiliencia con la conducta autolesiva en Kunming, China, el cual fue de enfoque cuantitativo y de alcance explicativo, cuya muestra incluyó a 2084 estudiantes maltratados de Yunnan, quienes respondieron a los ítems de la escala de Resiliencia (RSCA) y de la escala modificada de autolesión (MASHS), los mismos que se validaron por expertos con anticipación y demostraron ser confiables. Sobre los resultados, por intermedio de la regresión logística, se corroboró que el modelo propuesto de resiliencia influye sobre

la conducta autolesiva, porque el p-valor < 0.001 , además, los resultados R^2 de Nagelkerke, aportó a concluir que desde la resiliencia se explica el 85.0 % de la conducta autolesiva generada por los estudiantes de Yunnan.

Respecto a los estudios previos del contexto nacional, Yauyo (2022) estableció el nexo entre el estilo parental y la conducta autolesiva en un colegio de Puquio, desarrollado desde una mirada cuantitativa y de alcance correlativo, siendo la muestra compuesta por 192 estudiantes, determinado por medios probabilísticos, a quienes se le aplicó dos cuestionarios, los mismos que pasaron por análisis de validez de expertos y confirmaron poseer aceptable confiabilidad. Respecto a los resultados, mediante el Rho de Spearman, se pudo confirmar que no existe relación entre las mediciones, calificado como inverso, debido que el p-valor > 0.05 , además, el Rho = -0.093 , desde tal punto, se concluyó que, los estilos parentales practicados de forma eficiente, aportan a la reducción de la conducta autolesiva de los estudiantes.

Asimismo, Añazco y Mendoza (2021) establecieron el nexo de la función familiar en la conducta autolesiva en un colegio de Bongará, Amazonas, estudio cuantitativo y de alcance correlativo, además, la muestra la conformaron 139 estudiantes y para recabar datos, aplicaron una escala de función familiar (FRFSIL) y la escala de autolesión (CAL). Los hallazgos revelaron que el 51.08 % presentó ausencia de conducta autolesiva, 42.45 % leve y 1.44 % grave, respecto al análisis inferencial, se pudo corroborar la existencia de correspondencia entre las mediciones, porque el p-valor < 0.050 y la potencialidad fue baja dado que el coeficiente $Tau_b = 0.180$, de tal modo, la deficiente función familiar, determina deficiente manejo de la conducta autolesiva de los estudiantes.

También, Cabrera (2021) estableció el nexo de la conducta autolesiva no suicida y la variable sociodemográfica en Lima, estudio de enfoque cuantitativo y de alcance correlativo, donde la muestra la integraron 459 estudiantes, cuya edad osciló entre 12 y 17 años, además, para recabar datos, se utilizó la escala de autolesionismo (SHQ-E), el cual también contenida información sociodemográfica, los cuales pasaron por un proceso de validación por expertos y evidenció aceptable confiabilidad. Referente a los resultados, el 29.8 % presentó autolesión, 23.3 % pensamiento suicida y 19.8 % conducta autolesiva, además, se confirmó que existe relación entre el pensamiento y autolesión, porque el Rho = 0.770 y entre el pensamiento y conducta lesiva Rho = 0.580 , desde tal situación se corroboró que, los pensamientos suicidas y de autolesión llevan al estudiante a desarrollar conducta autolesiva.

Además, Sosa y Salas-Blas (2020) determinaron el nexo de la resiliencia y la habilidad social, en Shuaro, La Merced, estudio cuantitativo y de alcance correlativo, donde la muestra la conformaron 212 estudiantes de cuatro escuelas públicas secundarias, asimismo, para recabar datos se utilizó la Escala de Resiliencia, establecido por Prado y De Aguilar en 2003 y una lista de cotejo propuesto por Goldstein para la habilidad social en 2003. Referente a los resultados, para el análisis inferencial, se hizo uso de la prueba de Pearson, donde se obtuvo relación positiva entre las dimensiones de la habilidad social y la resiliencia, valorado como positivo y de moderada potencialidad, porque el p-valor < 0.001 y el valor $R = 0.720$, de ese modo, a mayor resiliencia mayor desarrollo de la habilidad social.

Finalmente, Chávez (2020) determinó el nexo de la resiliencia y calidad de vida en Cajamarca, realizado bajo una perspectiva cuantitativa y de alcance correlativo, donde se confirmó que la muestra la conformaron 369 estudiantes, quienes, para recabar datos, contestaron a los ítems de la Escala de Resiliencia determinado por Wagnild y Yong y la Escala de Calidad Vital, sustentado por Olson y Barnes. Los hallazgos que se consiguieron a partir del análisis inferencial por la prueba de Pearson, permitieron afirmar que entre las mediciones existe relación calificada como positiva y de moderada intensidad, porque el p-valor < 0.001 y el coeficiente $Rho = 0.456$, desde tal perspectiva, se llegó a concluir que, los estudiantes con buena resiliencia, evidencian tener una buena calidad de vida.

Respecto al sustento filosófico, bajo la corriente filosófica del existencialismo, se da soporte al estudio de la resiliencia, debido que se enfatiza sobre la libertad individual, responsabilidad y capacidades de los estudiantes para proporcionarle significado a su vida por medio de su toma de decisión y acciones que realiza, por ende, se comprende que desde el existencialismo, se brinda un marco conceptual, que valora las capacidades individuales para la sobreposición a la adversidad, asunción de responsabilidad de la vida y transformación en personas sociales auténticas y más resilientes (Sánchez, 2023).

Además, algunos principios de la filosofía existencialista que tiene concordancia con la resiliencia son: (a) Libertad y responsabilidad, debido que se tiene la creencia que las personas son libres de elegir y darle sentido a sus vidas, (b) Autenticidad y compromiso, aboga por vivir auténticamente, asumiendo su decisión y compromiso con ello, (c) Trascendencia de ser, basado que la persona no tiene naturaleza establecida, sino que lo construye al pasar el tiempo, y (d) Enfrentar la

angustia y finitud, basado en el reconocimiento de la angustia concatenada a la condición humana, que aporta al desarrollo de la libertad (Brady, 2022).

Concordante al soporte teórico, se reconoce a la Teoría de Sistemas Ecológicos, como sustento al conocimiento sobre la resiliencia, dado que fue determinado por Bronfenbreener en el año 1970, debido que ofrece un marco importante para el entendimiento sobre el desarrollo de la resiliencia de las personas, donde se establece que el individuo está inmerso en una serie de sistemas concatenados que causan efecto en su desarrollo personal durante lo largo de su vida (Chontasi et al., 2021). Cabe agregar, que de tal perspectiva se destaca el ambiente social y cultural en la construcción de la resiliencia de los estudiantes.

Desde lo manifestado se comprende que los Sistemas Ecológicos, poseen cinco fases que impactan sobre la resiliencia: (a) Microsistema, entorno más cercano al estudiante, como el grupo familiar, escolar o sus pares, el cual posee influencia sobre el desarrollo de forma directa, (b) Mesosistema, donde la interacción y conexión entre los diversos microsistemas, como la conexión del grupo familiar y escolar, (c) Exosistema, ambiente más amplio que no incluye de manera directa al estudiante, pero afecta al microsistema, como el lugar de trabajo de los parientes y la política comunitaria, (d) Macrosistema, patrón cultural, ideológico y social más amplio que enmarca los otros sistemas, y (e) Cronosistema, cambiante al pasar el tiempo en el estudiante y el sistema que lo rodea (Capdevila et al., 2021).

También, desde la Teoría de Resiliencia sustentada en el Recurso, establecido por Hobfoll en la década de 1980, aporta al sustento de la resiliencia, dado que la concibe como la capacidad, de los estudiantes para que movilicen, protejan y restauren su recurso personal, social, material y energético, el cual hace énfasis sobre lo fundamental del recurso con que dispone y a su propia capacidad para gestionarlo de manera efectiva (Montero, 2020). De tal modo, aceptar la resiliencia como elemento de procesos de evolución de los estudiantes, no evidencia claridad de ser cualidad innata, ni una capacidad que estrictamente se va adquirir.

Cabe mencionar, que algunos aspectos claves de la teoría sobre la resiliencia se basa en: (a) Recurso, identificando diversos recursos como el personal, sustentado en la habilidad, creencia y particularidad personal, social, referido al apoyo familiar, amical y de la comunidad, material, asociado a la vivienda, empleo y energético, basado en la salud, energía física y emocional, (b) Amenaza al recurso, sustentado por situaciones adversas y que generan estrés representándose como amenaza, (c)

Conservación y restauración del recurso, debido a que la resiliencia se basa en la capacidad individual para la protección, mantención y restauración de su recurso cuando se siente amenazado o perdido (Métais et al., 2022).

Por último, como teoría educativa, más influyente en la resiliencia, se comprende a la Teoría del Desarrollo de Resiliencia en el Ambiente Escolar, determinado por Benard, quien se enfocó en el rol fundamental que desempeña los entes escolares y el profesorado sobre la promoción y desarrollo de la resiliencia en el estudiante, dando cuenta según Segovia-Quesada et al. (2020) que la resiliencia es comprendida como la medida de reflexión de la capacidad de confrontación y favorecimiento del recurso para realizar adaptaciones, afrontamiento y resarcimiento de lo que el estudiante necesita para desarrollarse personal y socialmente.

Desde tal punto, se reconocen algunas perspectivas claves: (a) Factor de protección escolar, sustentado sobre la relación de apoyo en la escuela, las altas expectativas y oportunidad de participación significativa del alumnado, (b) Creación de ambientes resilientes escolares, desde la generación de climas positivos, fomento de relación interpersonal, implementación de práctica pedagógica que potencia la fortaleza de los estudiantes y proporción de oportunidades, (c) Desarrollo resiliente, sustentado en la autoestima y autoeficacia, solución de problemas, autorregulación y sentido de propósito, y (d) rol del educador, basado en ser modelo de resiliencia y brindar apoyo emocional a los estudiantes (Quezadas et al., 2023).

En referencia al marco conceptual, la resiliencia según Bahena-Ayala et al. (2020) se refiere a la capacidad de resistencia a las adversidades y recuperación del suceso vital complicado, es decir, que, de forma comunitaria, deriva de la capacidad sostenible, de parte de un cúmulo de individuos que usa el recurso con que dispone, planeación urbana, transporte, entre otros., para dar contestación al acontecimiento adverso, lo soportan y se recuperan de su efecto. Asimismo, Denckla et al. (2020) se refiere la resiliencia a la cualidad universal que existe desde siempre, porque hace énfasis sobre la sobreposición a situaciones críticas y adaptarse posterior a experimentar situaciones inusuales e inesperadas, que también indican volver a estados de normalidad y de bienestar para los individuos.

Acotando a lo manifestado, desde la postura de Páez (2020) la resiliencia implica evidencia de conductas adaptativas, desde una visión óptima de competencia personal, en organización de lo emocional, cognitivo y de índole social, el cual comprende procedimientos intrapsíquicos, componente social que aporta a una mejor

calidad de vida y logro de bienestar, de índole física y psicológica, al encontrarse en situaciones adversas, incidente sobre particularidades positivas al interactuar las personas con otros y sobre la construcción de la narrativa en particular.

Desde lo manifestado por Castagnola et al. (2021) de manera tradicional se reconoce que la resiliencia es conceptualizada como un término concordante con el riesgo y vulnerabilidad, que asigna al ambiente como un elemento importante ante procesos de restauración posteriores a eventos riesgosos, bien de aspecto físico, psicológico y social, pero, se establece que la resiliencia tiene vínculos con la forma importancia con potencialidad en específico de cada individuo en referente a la reconstrucción y resignificación a partir de su existencia.

Cabe agregar que al desglosar la construcción de resiliencia desde la postura de Morgan (2021) se identificaron cinco factores: (a) Ecuanimidad, denotando una visión balanceada de la vida y experiencia, tomar eventos con tranquilidad y moderando su actitud ante lo diverso, (b) Perseverancia, relativo a la persistencia ante situaciones adversas o desalentadoras, es decir, se basa en tener un deseo mayor de logro y autodisciplina, (c) Autoconfianza, capacidad de creencia en la capacidad propia, (d) Satisfacción, relativo a la comprensión de lo que significa la vida y cómo se puede aportar a ello, y (e) Sentido de bienestar propio, relacionado con el significado de ser libre, sentirse único y personas importantes.

Asimismo, de acuerdo con Ruiz-Román et al. (2020) la resiliente posee su auge en los últimos tiempos, debido que su uso es reciente en la lengua española, no así en una perspectiva anglosajona, donde tal término es utilizado comúnmente, donde su evolución inicio desde la propia persona hacia una perspectiva comunitaria y socioeducativa, donde se indica, desde la postura de Rábago et al. (2024) se confirma que la resiliencia está compuesta por dos particularidades grandes, como son las competencias personales y la aceptación propia y sobre la vida, por tal situación, ser una persona resiliente no significa tener libertad de no enfrentar adversidades, sino de la forma cómo podrían sobrellevarse mejor.

Desde la postura de Herrera y Ponce (2021) se conceptualizó la resiliencia como la capacidad de los estudiantes, familia, comunidad y sistema para enfrentar y superar la adversidad o situaciones estresantes de una forma exitosa, asimismo, a partir de lo manifestado, el autor determinó un modelo de cuatro dimensiones, las mismas que asumen la postura de constructo de la resiliencia desde una propuesta para adultos y moldeado para adolescentes de México:

La primera dimensión es la fortaleza y confianza en sí mismo, vinculado con la capacidad de los estudiantes para que mantengan su estado emocional más estable y equilibrado, en una serie de situaciones, incluyendo las estresantes y adversas, además, se basa en la movilización del recurso interno y energía para afrontar desafíos efectivamente, de igual modo, se refiere a la creencia sobre la propia capacidad, habilidad y potencial para la superación de la adversidad, sentido de autoeficacia y convicción de que puede lograrse las metas a pesar de las adversidades, seguridad de decisión y capacidad de confianza en el juicio personal y la acción personal y valoración positiva de sí mismo (Herrera y Ponce, 2021).

La segunda dimensión es la competencia social, sustentado como la habilidad de determinación y mantención de una relación interpersonal positiva y significativa, capacidad de comunicación efectiva, expresión emocional y necesidad de forma apropiada, además, se refiere al trabajo colaborativo, cooperación y resolución de problemáticas constructivamente, facilidad de generación de empatía, comprensión de la perspectiva de otros y contestación adecuada a su necesidad, y también hace énfasis sobre la solicitud y aceptación de apoyo de otros cuando lo necesite, por ende, la competencia digital refleja la habilidad de determinación y mantención de correspondencia positiva y comunicación efectiva (Herrera y Ponce, 2021).

La tercera dimensión es el apoyo familiar, determinado como la presencia de un grupo familiar estable, funcional y con relación emocional sólida, también se refiere a la disposición de figuras de apego y referencia dentro del grupo familiar que brinde contención, protección y cuidado, además, se sustenta en la existencia de un saludable dinamismo familiar, diferenciado por una comunicación abierta, resolución constructiva de problemas y capacidad de adaptación a cambios, respaldo emocional, material y práctico que el grupo familiar, brinda a los estudiantes en momentos complicados y trasmisión de valor, creencias y estrategias para afrontar positivamente problemas dentro del grupo familiar (Herrera y Ponce, 2021).

La cuarta dimensión es el apoyo social, concordante con la existencia de redes de relaciones sociales y comunitarias, que proporciona asistencialismo, protección y contenciones a los estudiantes, también, se refiere a la disponibilidad de individuos, grupos e instituciones que brindan apoyo emocional, informacional, instrumental y material, asimismo, hace referencia a la percepción de los estudiantes que tienen presente el apoyo de personas y recursos a los que puede acudir con normalidad en instantes de necesidades o problemas, como la participación activa de los estudiantes

en redes sociales, grupos de sostén, trabajos comunitarios y sensación de pertenencia y aceptación de la comunidad (Herrera y Ponce, 2021).

Por otro lado, en concordancia con la corriente filosófica del Psicoanálisis, se evidencia el soporte debido para el conocimiento de la conducta autolesiva, analizado desde la perspectiva de Freud y Lacan, a partir de la evidencia de procesos inconsistentes y dinamismo de la pulsación, desde tal punto la conducta autolesiva se comprende como una manera de autorregular las emociones o lidiar con los problemas internos de los estudiantes (Leserre, 2023). A partir de ello, se comprende que el Psicoanálisis sobre la conducta autolesiva es una temática compleja que involucra diversos conceptos y perspectivas teóricas, las cuales dan sustento al cambio de sufrimiento emocional por dolor físico.

Cabe agregar, que desde la filosofía Psicoanalítica, se determinan algunos postulados principales que proporcionan explicación a la conducta autolesiva: (a) donde se confirman dos instintos principales, basado en la pulsación de vida y muerte, porque la autolesión puede apreciarse como la expresión de pulso de muerte, donde dirige los estudiantes agresiones por sí mismo, (b) Simbolismo y lenguaje corporal, donde la autolesión posee una función simbólica, convirtiendo al cuerpo como lienzo para la expresión del conflicto interno, por ello, el acto de autolesión puede representar sentimientos de culpa, castigo o necesidades de expresión de emociones complicadas de entender (Stänicke et al., 2020).

Correspondiente al soporte teórico, desde la Teoría de los Instintos, se aporta al fomento del conocimiento sobre la conducta autolesiva, dado que se postuló la existencia de dos instintos principales en el estudiante, el primero denominado Eros y asociado a la pulsación de la vida y el segundo determinado como Tánatos, vinculado con la pulsación de muerte, por ende, desde la presente perspectiva la conducta autolesiva de los estudiantes puede verse como la expresión de pulsación de muerte, debido que los estudiantes evidencian dirigir sus agresiones y hostilidades hacia uno mismo y no hacia otros (Da Silva, 2021).

Cabe manifestar, que la Teoría de los Instintos, posee algunos aspectos claves correspondientes con la conducta autolesiva: (a) La autolesión se considera como el mecanismo de descarga o libertad de energía de destrucción del Tánatos, debido que ambos instintos se encuentran en desequilibrio con el predominio del Tánatos, que predispone a autolesiones, (b) La autolesión representa intentos fallidos de autoconservación, donde los estudiantes buscan el alivio del sufrimiento psíquico por

medio de la descarga en su propio cuerpo, y (c) La propuesta teórica postuló que la meta inconsciente de autolesionarse es la de restablecer un equilibrio entre ambos instintos, aunque el resultado es dañino (Ferreiro et al., 2023).

Además, la Teoría de la Relación de Objeto y Desarrollo del Self, se sustenta a la conducta autolesiva, dado que la primera relación de objeto, con el cuidador y formación del self, es crucial para la construcción psicológica de los estudiantes, donde se evidencian fallas en ciertas etapas, concordantes con el apego inseguro o trauma, que puede llevar a una imagen distorsionada del self y predisponerse a desarrollar conducta autolesiva, reflejada en un intento de regulación del self y la emoción cuando existen problemas de desarrollo del self (Ancajima y Cortez, 2022).

Cabe manifestar, que algunos puntos clave de la propuesta teórica en concordancia con la autolesión, radica en: (a) Relación de objeto, donde la relación de los estudiantes con su cuidador primario, y en especial la madre es crucial para desarrollarse, además, si tal relación es deficiente, insegura o traumática, puede impactar negativamente en su desarrollo, (b) Formación del self, desarrollado mediante la internalización de la relación de objeto, pero si es problemático, da lugar a una imagen distorsionada y frágil, y (c) Autolesiones y regulación del self, donde la autolesión refleja intentos de regulación y mantención de un sentir coherente, debido a que cuando el self se fragmenta, la autolesión, llega a ser una estrategia disfuncional para reestablecer el control y estabilidad emocional (Trejo-Cruz et al., 2023).

En referencia con la teoría educativa, se reconoció a la Teoría de Aprendizaje Social, postulado por Bandura, como soporte a la conducta autolesiva, porque la teoría propone que la autolesión puede aprenderse por medio de la observación e imitación de modelos, es decir, que si los estudiantes están expuestos al comportamiento autolesivo en su ambiente sea familiar, con sus amigos, o medios de comunicación, puede incrementar el riesgo a que desarrolle conductas de autolesión, por ende, es importante promocionar ambientes escolares y familiares saludables que evite exponerse y normalice la autolesión (Gámez-Guadix et al., 2020).

Desde la teoría se reconocen ciertos aspectos claves asociados a la autolesión; (a) Modelado e imitación, dado que si el estudiante está expuesto a conducta autolesiva en su ambiente cercano, como el familiar y amical, puede estar más propenso a desarrollar tales comportamientos, (b) Reforzamiento y recompensa, dado que la autolesión recibe atención, validación o evitación de actividades o contextos adversos, esto refuerza y perpetua la utilización de mecanismos de

afrontamiento, y (c) Factor contextual y social, debido que el ámbito social y norma cultural influye en la adopción y aceptación de las conductas autolesivas (Güichá-Duitama y Ballesteros-Roncancio, 2024).

Respecto al soporte conceptual, para Ramírez y Restrepo (2022) la conducta autolesiva es una manera de autocastigarse donde se llevan a cabo acciones autopunitivas para compensar ciertos eventos que le causan sufrimiento o daño a otros individuos, la cual se presenta por medio de corte, rasguño, golpe quemadura, ingesta de pastilla y tricotilomanía, los cuales, en la etapa adolescente, se mantiene por refuerzos sean estos positivos o negativos. Asimismo, Cañón-Buitrago et al. (2021) manifestaron que la conducta autolesiva, tiene correspondencia con la destrucción deliberada del tejido corporal o realización de actos de auto intoxicación premeditado sin que se tenga intención de suicidarse, donde tal acción puede aportar motivación o extenderse a intentos de suicidio.

Por su parte, Faura-García et al. (2022) la conducta autolesiva, se refiere al daño de los tejidos corporales de manera deliberada, autoinflinjida, sin que se tenga intención de suicidarse y sin finalidad de ser sancionado de manera social o cultural, además, se asocia con el acto deliberado de daño a uno mismo de una forma no suicida, llegando incluso a cortarse, pegarse, etc., por ende, generalmente, la conducta autolesiva no posee intención de suicidio, aunque la consecuencia puede ser grave o fatal. Además, Jérez-Cañabete et al. (2023) acotaron que la conducta autolesiva se refiere a las acciones intencionadas de infringirse daño así mismo, por medio de la intoxicación, desde el consumo de sustancias o a través de agresiones físicas, donde dentro de lo manifestado se incluye el corte, golpe, quemadura, etc.

Desde lo manifestado por Ramírez y Restrepo (2022) la adolescencia es una fase que viene con grandes cambios de índole físico y psicológico, donde se abre un mundo que intentan conocerlos y encajar en diversos grupos de la sociedad y desarrollar su identidad, tal finalidad, puede dar a comprender la adquisición de algunas conductas impropias, como usar lenguaje inadecuado y vulgar, robar, romper y ejecutar conducta autolesiva no suicida, por ende, se considera como una manera de autocastigarse donde se realizan acciones autopunitivas para la compensación de situaciones que causan sufrimiento o daño a los individuos.

Además, desde la postura de Villalobos-Galvis et al. (2022) se reconoció que la conducta autolesiva, son acciones intencionales, auto efectuadas y de baja tasa de letalidad corporal, los cuales evidencian generar daño social inaceptable, y

generalmente es realizado por estudiantes adolescentes, debido que pretenden reducir su angustia psicológica que llega a interferir con su bienestar y regulación de sus emociones, por ende, con anterioridad, se tomaba en cuenta a los individuos que se generaban así mismo cortes, como los que suelen poseer problemas psiquiátricos como trastorno de personalidad, o que provienen de grupos familiares con problemas de disfunción o historial de abuso físico.

Cabe agregar, que según Herrera et al. (2021) la conducta autolesiva, se sustenta como la provocación intencional de infringirse daño físico a uno mismo, sin que se tenga intención de suicidarse, cuyo objetivo principal radica en sentirse aliviado de su estado emocional negativo, o resolver problemas de índole interpersonal e inducir a un estado mental que se desea, desde tal postura, se identificó la disgregación de los elementos, de modelos anteriores, propuestos en un modelo de variantes concordantes con los aspectos interpersonales e intrapersonales, donde se exponen las siguientes dimensiones:

La primera dimensión son las autolesiones aceptadas, se refiere a la conducta autolesiva que es percibida, aceptada o legitimada por los estudiantes con manera de afrontar o lidiar con situaciones complicadas, problemática emocional o de estrés, las cuales pueden incluir, corte superficial, quemadura, golpe a uno mismo, arrancarse los cabellos, rascarse para provocar herida e ingerir sustancia tóxica, por ende, se considera que la conducta autolesiva es condición viable y aceptable para enfrentar problemas a pesar del riesgo y consecuencia negativa que puede tener, diferencia por aquellas vistas como inadecuada o inaceptable (Herrera et al., 2021).

La segunda dimensión es el castigo al propio cuerpo, basado en la conducta usada por el estudiante como forma de infringirse castigo así mismo, como resultado de sentirse culpable, tener desprecio por sí mismo o perspectiva de merecerse ser castigado, es decir, que tales conductas derivan de infringirse cortes, quemadura o golpe para provocarse dolor, privarse de necesidades básicas como la alimentación, sueño e higiene, sometimiento a situaciones peligrosas o de riesgo de manera deliberada y provocaciones de heridas o lesiones graves de una forma intencional, viéndose así mismo como merecedor de castigo (Herrera et al., 2021).

La tercera dimensión es reducir los sentimientos, relacionado con las conductas que los estudiantes usan como mecanismo para el manejo, alivio o evitar emociones o sentimientos que le angustien, abrumen o complicados de tolerar, las cuales incluyen, cortarse, quemarse o provocarse dolor, cuyo propósito radica en

reducir o distraerse de emociones negativas, asimismo, deriva de golpearse o provocarse heridas con el propósito de sentir algo real o tangible en lugar de dolores emocionales, autolesionarse para que se libere la tensión o el estrés que está acumulado cuando se siente sobrepasado emocionalmente (Herrera et al., 2021).

La cuarta dimensión es comunicar los sentimientos, relacionado con la conducta que los estudiantes usan de manera de expresar, manifestar y comunicar sus sentimientos, pensamientos o experiencias internas que de otra manera le resultaría complicado e imposible de verbalizar, por ende, se sustenta desde el uso de la autolesión como medio de expresión emocional dolorosa, triste, de ira, desesperanza o soledad, que no comunica de otra forma, y cuyo objetivo de la autolesión se basa en enviar misivas o señales a todos quienes se encuentran a su alrededor sobre su malestar interno (Herrera et al., 2021).

Como último punto, se determinó como hipótesis general: La resiliencia influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024; y como hipótesis específicas: (a) La fortaleza y confianza en sí mismo influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024; (b) La competencia social influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024; (c) El apoyo familiar influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024; y (d) El apoyo social influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.

II. METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo aplicada, porque los resultados del estudio poseen impacto sobre la práctica, al momento de informar y guiar las acciones y estrategias dirigidas al desarrollo del bienestar y salud mental de los estudiantes, además, de centrarse en generar conocimientos que pueden ser aplicados directamente en contextos escolares y de salud. Desde la postura de Hadi et al. (2023) los trabajos aplicados se diferencian de los básicos debido al interés de realizar procesos de aplicación, uso y consecuencia práctica del conocimiento, buscando desarrollar conocimiento para hacer, actuar, construir y modificar, dirigiéndose a utilizar de forma inmediata y no al desarrollo del soporte teórico.

También, se confirmó que la investigación fue de enfoque cuantitativo, porque se recopilaban datos numéricos, sobre ambas variables, los cuales posteriormente por intermedio de medios estadísticos se analizaron, debido que el propósito del estudio, radicó en generalizar los resultados a una población de mayor amplitud, caracterizado por buscar la objetividad. Aportando a lo manifestado, según Acosta (2023) los trabajos cuantitativos, son aquellos que entablan procesos de recojo y análisis de datos, para contestar a los problemas y probar supuestos determinados con anticipación, confiando en la medida numérica, conteo y uso de estadística, para determinar patrones de comportamiento del grupo poblacional.

Además, la investigación utilizó el método hipotético-deductivo, porque se partió de la propuesta de supuestos sobre la relación causal de las variables, donde mediante procesos de deducción, se predijo la consecuencia que se sometió a verificación empírica, desde el recojo de datos y posterior contraste de los supuestos iniciales para establecer si se confirman o rechazan, lo cual contribuyó a validar o refinar el soporte teórico considerado. En ese sentido, de acuerdo a lo expuesto por Arbulú (2023) se comprende que los estudios sustentados por el método hipotético-deductivo, evidencian procesos que parten de la aseveración en calidad de supuesto y busca refutarlas o falsearlas, deduciendo conclusiones confrontadas con hechos.

Cabe agregar, que la investigación fue de nivel explicativo, dado que el objetivo del estudio, radicó en ir más allá de sólo describir la correspondencia causal entre las variables, estableciendo explicaciones y comprensión de la naturalidad causal de las mediciones, a partir de la identificación de elementos que establecen o explican tal relación, lo cual contribuye a ampliar y refinar los sustentos existentes. En concordancia con lo mencionado por Arispe et al. (2020) los trabajos explicativos,

están dirigidos a contestar por la causa de eventos y fenómenos físicos o social, interesándose en explicar la ocurrencia de las mediciones y en qué condiciones se manifiestan o porqué se relacionan las mediciones en términos causales.

En referencia al diseño, se consideró al no experimental, dado que no se recabó datos de las variables, manipulándolos o realizando intervenciones deliberadas, caracterizado por solo realizar observaciones a las variables en su contexto natural, sin ejercer influencia, ni se evidencie intervención alguna del investigador en las variables, para posteriormente ser analizados. Lo establecido por Arias y Covinos (2021) permitió entender que el diseño no experimental, se realiza sin que se manipule deliberadamente las mediciones, basado en observar las variables como tal y como se desarrollan en su naturalidad, posteriormente se analicen y se lleguen a conclusiones objetivas y fiables.

En cuanto a la definición conceptual de la variable independiente resiliencia, según Herrera y Ponce (2021) se comprende como la capacidad de los estudiantes, familia, comunidad y sistema para enfrentar y superar la adversidad o situaciones estresantes de una forma exitosa. Además, sobre la definición operacional, la resiliencia se midió a partir de la aplicación de un cuestionario, que valoró a cuatro dimensiones a partir de la propuesta de 30 ítems, donde las puntuaciones que se fueran a conseguir van a clasificarse en: Malo, regular y bueno (Anexo 1).

También, la resiliencia se cuantificó por intermedio de la identificación de 10 indicadores: Capacidad de mantener el estado emocional estable, movilización del recurso interno, creencia sobre la capacidad, habilidad y potencial de superación, mantención de una relación interpersonal, trabajo colaborativo, generación de empatía y comprensión, presencia de grupo familiar estable y funcional, dinamismo familiar, redes de relaciones sociales, comunitarias y disponibilidad de brindar apoyo. En cuanto a la escala de valoración, se utilizó la ordinal politómica, que tiene cinco alternativas de respuesta: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indeciso, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.

De similar modo, sobre la definición conceptual de la variable dependiente conducta autolesiva, según Herrera et al. (2021) se sustenta como la provocación intencional de infringirse daño físico a uno mismo, sin que se tenga intención de suicidarse, cuyo objetivo principal radica en sentirse aliviado de su estado emocional negativo, o resolver problemas de índole interpersonal e inducir a un estado mental que se desea. En referencia a la definición operacional, la conducta autolesiva se

midió a partir de la aplicación de un cuestionario que valoró a cuatro dimensiones desde la propuesta de 32 ítems, donde las puntuaciones que se consiguieron se clasificaron en: Leve, regular y grave (Anexo 1).

Cabe agregar, que la conducta autolesiva se cuantificó a partir de la identificación de nueve indicadores: Medios para autolesionarse, regulación de afecto, disociación, límites interpersonales, manipulación, intento de suicidio, presión externa, autocastigo y sexualización, asimismo, se consideró como escala de valoración a la ordinal, politómica, que posee cinco alternativas de respuesta: (1) Nunca, (2) Rara vez, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Respecto a la población, se consideró a 370 estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Huancabamba, departamento de Piura, el cual es de gestión pública y de educación básica regular. Por su parte, Viscaíno et al. (2023) establecieron que el término población, hace referencia al conjunto completo de elementos o sujetos a los que se quiere realizar inferencias, donde se llega a considerar un subconjunto para realizar la investigación, el cual debe estar limitado claramente en concordancia con las características y criterios del estudio.

En cuanto a la delimitación de la población, se realizó por intermedio de los siguientes criterios de inclusión: (a) Estudiantes de secundaria de entre 12 y 18 años, que poseen matrícula en los colegios públicos de Huancabamba, al instante de realizar el estudio, (b) Estudiantes que aceptaron de manera voluntaria participar en el estudio y tengan el consentimiento informado firmado por el padre o tutor legal, (c) Estudiantes que no poseen discapacidad intelectual o trastorno psicológico grave que interfiera en la comprensión y llenado de los cuestionarios, y (d) Estudiantes que han experimentado conducta autolesiva en algún instante de su vida.

De igual modo, se propusieron los siguientes criterios de exclusión: (a) Estudiantes que no cursan educación secundaria en la institución educativa considerada en el estudio, (b) Estudiantes que no aceptaron participar de manera voluntaria en el estudio o cuyos padres o tutores no otorgaron el consentimiento informado, (c) Estudiantes que presentan discapacidad intelectual, o otra condición que impida comprender y llenar adecuadamente los cuestionarios, (d) Estudiantes que no han experimentado conducta autolesiva en ningún momento de su vida, y (e) Estudiantes que tengan tratamiento por trastorno de salud durante el estudio.

Respecto a la muestra, se determinó que la conformaron 190 estudiantes nivel secundaria de una institución educativa de Huancabamba, departamento de Piura, el

cual es de gestión pública y de educación básica regular. Desde lo manifestado por Gamboa (2023) se comprendió que la muestra hace referencia a un subgrupo establecido de la población, el cual evidencia ser representativo y finito, que es seleccionado para conseguir datos acerca de tal población accesible, y que refleja la similitud y diferencia encontrada entre ellas (Anexo 6).

Cabe acotar, que la muestra, fue establecida mediante un muestreo probabilístico, de variante estratificada, porque permitió asegurar que la muestra posea su representatividad de la población, al considerar la división de grupos de acuerdo al grado y sección, garantizando que de cada subgrupo se encuentre adecuadamente representado la muestra, incrementado la precisión de la estimación y potencialidad estadística de análisis. Concordante con lo señalado, desde la postura de Cortés et al. (2023) el muestreo considerado de variante estratificada, considera a la población dividida en grupos o estratos mutuamente excluyente para posteriormente seleccionar una muestra aleatoria de cada estrato.

Por último, respecto a la unidad de análisis, se determinó que cada uno de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancabamba, departamento de Piura, fueron los elementos de análisis para la investigación, porque desde su perspectiva del estudiante se va establecer el comportamiento de los fenómenos de investigación. En ese sentido, para Villarreal et al. (2022) el término unidad de análisis, se considera a los participantes en la investigación, debido que, desde su percepción, se van a recabar datos de los fenómenos definidos en el estudio, lo cual beneficia al mismo, de modo que se pueda determinar el comportamiento de los mismos en el ambiente donde se pretende investigar.

Referente a la técnica para recabar datos, se consideró a la encuesta para ambas variables, dado que permitió que los mismos estudiantes de secundaria reporten datos acerca de su percepción sobre las variables, además, al ser una entidad educativa pública, la encuesta facilitó que se acceda a una población muy dispersa de estudiantes perteneciente al nivel secundaria, y al momento de hacer uso de la encuesta se aseguró que todo quienes participaron en la investigación den su respuesta sobre las mismas interrogantes. Por tal motivo, según Sánchez (2022) se refirieron a la encuesta como una técnica que se basa en un cúmulo de interrogantes estándar que son aplicados a una muestra representativa para conseguir datos.

De similar modo, se confirmó que se utilizó como instrumento para recabar datos al cuestionario, porque aportó a que los estudiantes de forma escrita y

estructurada reportaran datos de ambas variables, además, se aseguró la contestación por igual de cada una de las preguntas, dando cuenta de su estandarización, el cual se aplicó anónimamente para el fomento de la honestidad, con mayor sensibilidad sobre las variables. Cabe mencionar, que según Hernández y Duana (2020) definieron al cuestionario como el instrumento para recabar datos basado en un grupo de ítems que están presentados de una forma organizada y estandarizada, que son propuesto para conseguir las perspectivas de personas.

En concordancia con la propiedad psicométrica del cuestionario sobre la variable independiente resiliencia, cuyo propósito fue determinar el nivel de desarrollo de la resiliencia en estudiantes de secundaria, fue compuesto por cuatro dimensiones, 10 indicadores y la propuesta de 30 ítems, los cuales fueron determinados por la propia investigadora, considerando un tiempo aproximado de aplicación de 15 minutos, además, el cuestionario con tiempo de anticipación, fue sometido a juicio de tres expertos, dando cuenta de su validez interna desde cuatro criterios determinados, finalmente, los cuestionarios, se sometieron a determinar su consistencia interna, dando como resultado excelente confiabilidad, cabe agregar, que los resultados que conseguidos clasificaron en, Malo:30-69, Regular: 70-109 y Bueno:110-150.

Asimismo, sobre la propiedad psicométrica del cuestionario asociado a la variable dependiente conducta autolesiva, cuyo propósito fue determinar los niveles de la conducta autolesiva desde la perspectiva de estudiantes de secundaria, estuvo conformado por cuatro dimensiones, nueve indicadores y la propuesta de 32 ítems, contruidos por la propia autora de la investigación, la cual tuvo un tiempo de aplicación aproximado de 16 minutos, además, el cuestionario anticipadamente fue sometido a juicio de tres expertos que dieron su opinión sobre la operacionalización y construcción del cuestionario, notificando que posee suficiencia, similar al realizar la confiabilidad que evidenció resultados aceptables, finalmente, los resultados conseguidos se clasificaron en, Bajo: 32-74, Moderado: 75-117 y Alto: 118-160.

Concordante con el proceso de validación, los cuestionarios pasaron por un proceso de verificación de la pertinencia de ítems y su correspondencia con los indicadores determinados de cada una de las dimensiones, desde la valoración de cuatro criterios a partir de la opinión de tres expertos, posteriormente, se analizaron los resultados concluyendo que los cuestionarios evidencian ser suficientes (Anexo 3). De acuerdo con Borjas (2020) el proceso de validación, se refiere a valoraciones sistemáticas que aportan a la determinación del nivel de un instrumento de medida

que cuantifica realmente lo que pretende cuantificar, es decir, que la validación busca que se asegure que el instrumento evidencie ser apropiado para el fin y contexto específico, en los cuales va ser usado.

De igual manera, los cuestionarios pasaron por verificación de su confiabilidad, para tal efecto, se realizó anticipadamente un ensayo, a partir de la consideración de la participación del mismo de un grupo de 20 estudiantes, a quienes se le aplicó los cuestionarios con el tenor de recoger datos de las variables, posterior a ello, se consideró para el procesamiento de los datos a la prueba de alfa de Cronbach, dando cuenta que para la resiliencia el resultado $\alpha = 0.823$ y para la conducta autolesiva el resultado $\alpha = 0.917$, concluyendo que ambos cuestionarios poseen aceptable confiabilidad dado que el valor obtenido osciló entre 0.800 y 1.000. Referente a lo señalado, Bautista-Díaz et al. (2022) mencionaron que la confiabilidad es el nivel de puntuación de un instrumento que se mantiene constante a lo largo del tiempo, cuando es aplicado a similares elementos en diversas ocasiones.

En cuanto a los procedimientos, se realizó la solicitud respectiva de una carta de presentación redactada por la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, de modo que se solicitó debidamente la petición respectiva a la institución educativa de nivel secundaria considerada en el estudio, el permiso respectivo a fin de realizar la presente investigación, luego, al recibir una respuesta positiva, se agendó conjuntamente con el personal directivo una reunión con toda la plana docente, a fin de brindar explicaciones sobre la investigación que se realizó y aprovechó en absolver alguna duda si existiera, finalmente, se consideró solicitar el apoyo de los docentes de aula y docentes tutores.

Cabe agregar, que con apoyo de los docentes tutores de cada salón, se llegó a realizar la petición a los padres de familia y/o apoderados firmar los asentimientos informados, para que sus menores hijos sean partícipes de la investigación, luego de ello, se coordinó una fecha tentativa con la plana directiva y docentes para realizar la aplicación de los instrumentos, los cuales, se aplicaron de manera presencial y con apoyo del investigador, por tal motivo, se proporcionó las indicaciones debidas y en todo momento se brindó el apoyo necesario para evitar posibles omisiones de llenado de alguna pregunta o posibles errores.

Por último, al culminar la aplicación de los instrumentos, se pasó a agradecer al alumnado y a los docentes tutores de cada sección que apoyaron para realizar la aplicación de instrumentos, luego se pasó a agradecer a la plana directiva, llegando

a concluir con una fecha tentativa, con el objetivo de proporcionar los resultados de la investigación y participación conjunta en las acciones a realizar.

En cuanto a los procesos de análisis de datos, se crearon dos bases de datos, para organizar y almacenar las respuestas del cuestionario, posteriormente, se realizó el vaciado respectivo, por último, se realizaron verificaciones a la base de datos, para evitar posibles errores que se puedan cometer en el vaciado u omisión de datos. En cuanto al análisis descriptivo, se tuvo presente programar la base de datos para que arroje la sumatoria de puntajes obtenidos de las dimensiones y de la variable en general, para luego copiarlos y llevarlos al programa SPSS, e iniciar con el trato estadístico, a partir de la recodificación de los puntajes y clasificación en niveles, llegando a presentar lo determinado en tablas cruzadas, los mismos que se van a interpretar para brindar mayor entendimiento de lo establecido.

Respecto al análisis inferencial, como primer punto se verificó la normalidad de los datos pasados al programa SPSS, a partir de la consideración de la prueba de Kolgomorov-Smirnov, dado que la muestra fue integrada por un grupo superior a 50 elementos, que exige como criterio a cumplir para usar la prueba de normalidad. Posterior a ello, los resultados que se obtuvieron permitieron afirmar que los datos no siguen distribución normal, para tal situación se utilizó la prueba de regresión logística ordinal, debido que cumple con el criterio de normalidad. Finalmente se propusieron dos posibles eventos para poner en contraste los supuestos con los datos recabados, donde los resultados conseguidos, se interpretaron y se consideraron como datos fundamentales para la redacción final del informe de tesis.

Como último punto, se consideraron cuatro principios éticos integrales, descritos en el código de ética de la Universidad, con motivo de dar soporte a los procesos, los cuales son: (a) Beneficencia, referido a la determinación de obligación moral de realizar acciones que beneficien a los demás, promocionando el bienestar y maximizando el posible beneficio, (b) No maleficencia, basado en la obligación de llevar a cabo procesos que no dañen, eviten y prevengan posibles prejuicios a los participantes, (c) Autonomía, basado en el reconocimiento de la capacidad de los participantes de decidir sobre sí mismos, respetando su libertad de decisión y derecho a la autodeterminación y (d) Justicia, referido a la obligación de tratar con los integrantes de una manera justa y equitativa (Universidad César Vallejo, 2020).

También anticipadamente, se logró obtener el permiso de la institución educativa, asimismo, el consentimiento informado de los padres y/o tutores legales

de los estudiantes participantes, se tuvo presente respetar el anonimato y confidencialidad de los datos, dado que tales procesos aportaron a mayor sinceramiento sobre las contestaciones de los estudiantes, en cuanto a la redacción, se tuvo soporte en las normas APA, de igual manera, se consideró la guía determinada por la Universidad, referida a la elaboración de productos investigativos conducentes a la obtención de grados y finalmente, se tuvo presente referenciar oportunamente los estudios que aportaron a sustentar la presente investigación, de modo de evitar incurrir en apropiación de ideas no generadas en la presente.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos de la resiliencia y la conducta autolesiva.

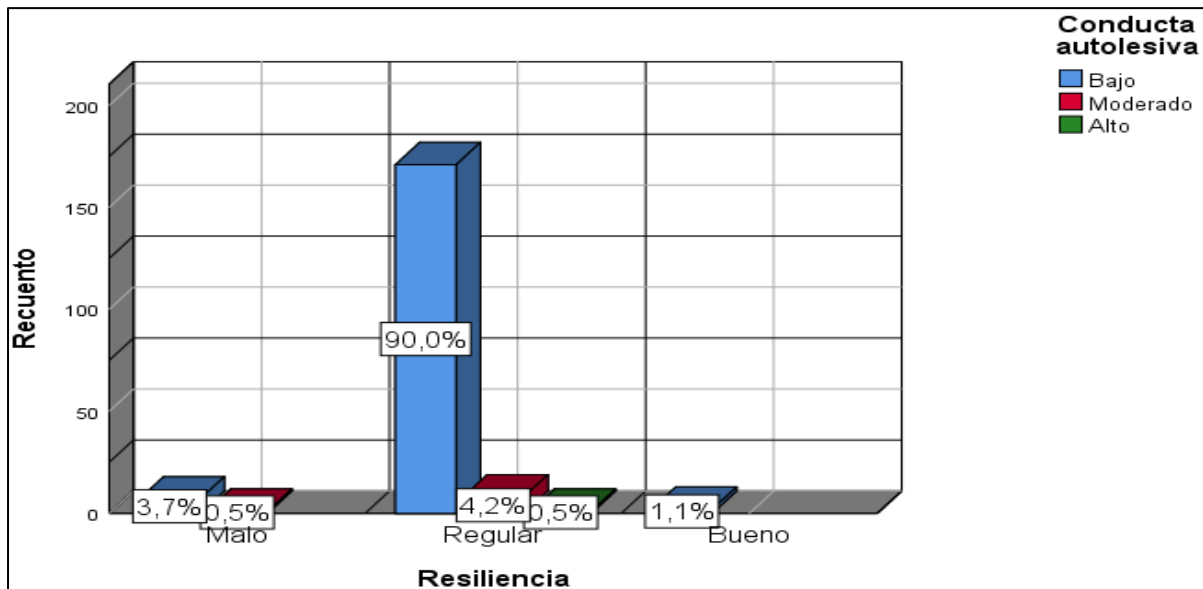
Tabla 1

Cruce de niveles de la resiliencia y la conducta autolesiva

			Conducta autolesiva			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Resiliencia	Malo	Recuento	7	1	0	8
		% del total	3,7%	0,5%	0,0%	4,2%
	Regular	Recuento	171	8	1	180
		% del total	90,0%	4,2%	0,5%	94,7%
	Bueno	Recuento	2	0	0	2
		% del total	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
Total		Recuento	180	9	1	190
		% del total	94,7%	4,7%	0,5%	100,0%

Figura 1

Barras de los niveles de la resiliencia y la conducta autolesiva



Los resultados de la tabla 1 y figura 1, permitieron comprender que del 100.0 % (190) de estudiantes de secundaria participantes, el 4.2 % (8) evidenciaron mala resiliencia, 94.7 % (180) regular y 1.1 % (2) buena a diferencia de los niveles de la conducta autolesiva, donde el 94.7 % (180) lo calificaron como bajo, 4.7 % (9) autolesión moderada y 0.5 % (1) alta. Desde tal situación se destacó que, la resiliencia al referirse como la capacidad de los estudiantes de adaptarse y recuperarse de la adversidad y la conducta autolesiva es un comportamiento disfuncional para lidiar el estrés o las emociones difíciles son constructos diferentes que no guardan correspondencia intrínseca, porque un estudiante puede ser resiliente sin la necesidad de que recurra a conductas dañinas como la autolesión.

Resultados descriptivos de la fortaleza y confianza en sí mismo y la conducta autolesiva.

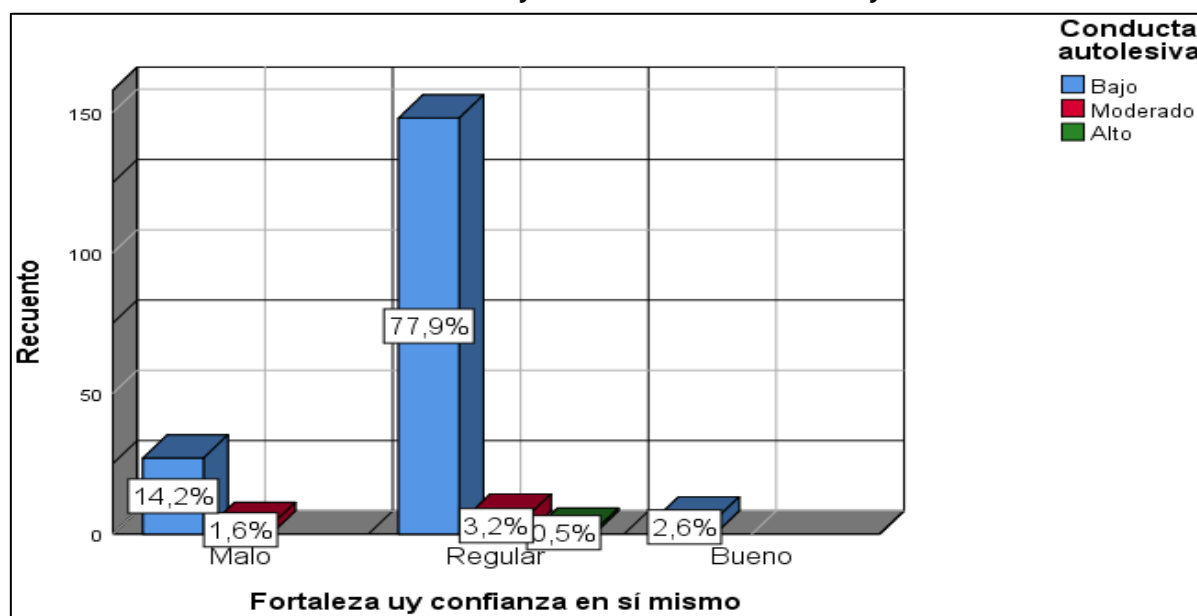
Tabla 2

Cruce de niveles de la fortaleza y confianza en sí mismo y la conducta autolesiva

			Conducta autolesiva			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Fortaleza y confianza en sí mismo	Malo	Recuento	27	3	0	30
		% del total	14,2%	1,6%	0,0%	15,8%
	Regular	Recuento	148	6	1	155
		% del total	77,9%	3,2%	0,5%	81,6%
	Bueno	Recuento	5	0	0	5
		% del total	2,6%	0,0%	0,0%	2,6%
Total		Recuento	180	9	1	190
		% del total	94,7%	4,7%	0,5%	100,0%

Figura 2

Barras de los niveles de la fortaleza y confianza en sí mismo y la conducta autolesiva



La tabla 2 y figura 2, evidencian el cruce de la dimensión fortaleza y confianza en sí mismo y la variable conducta autolesiva, donde del 100.0 % (190) de estudiantes de secundaria participantes, el 15.8 % (30) calificaron malo a la fortaleza y confianza en sí mismo, 81.6 % (155) regular y 2.6 % (5) buena, a diferencia de la conducta autolesiva, donde el 94.7 % (180) lo calificaron como bajo, 4.7 % (9) autolesión moderada y 0.5 % (1) alta. Por ende, se comprendió que la fortaleza y la confianza en sí mismo implica desarrollar una sensación de dominio y control sobre el propio quehacer a diario, lo cual se opone a la desesperanza y falta de control que suele estar detrás de los evidentes comportamientos de autolesión.

Resultados descriptivos de la competencia social y la conducta autolesiva.

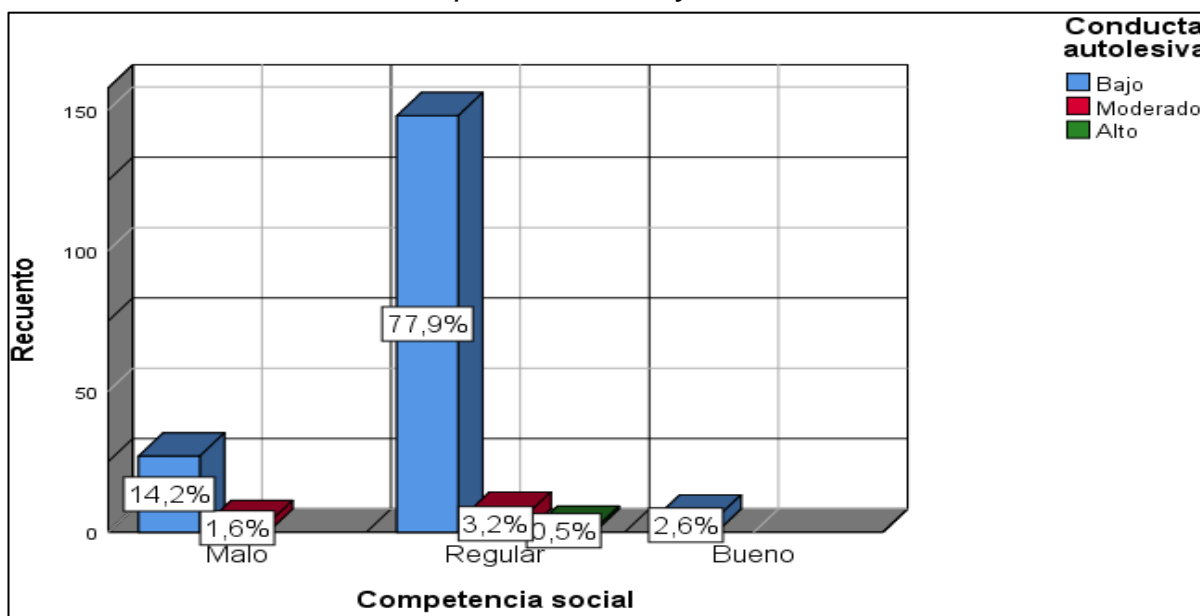
Tabla 3

Cruce de niveles de la competencia social y la conducta autolesiva

			Conducta autolesiva			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Competencia social	Malo	Recuento	27	3	0	30
		% del total	14,2%	1,6%	0,0%	15,8%
	Regular	Recuento	148	6	1	155
		% del total	77,9%	3,2%	0,5%	81,6%
	Bueno	Recuento	5	0	0	5
		% del total	2,6%	0,0%	0,0%	2,6%
Total		Recuento	180	9	1	190
		% del total	94,7%	4,7%	0,5%	100,0%

Figura 3

Barras de los niveles de la competencia social y la conducta autolesiva



A partir de lo evidenciado en la tabla 3 y figura 3, se pudo apreciar, que del 100.0 % (190) de estudiantes de secundaria participantes, el 15.8 % (30) calificaron como mala a la dimensión competencia social, 81.6 % (155) regular y 2.6 % (5) buena, a diferencia de la conducta autolesiva, donde el 94.7 % (180) lo calificaron como bajo, 4.7 % (9) autolesión moderada y 0.5 % (1) alta. En ese sentido, se comprendió que la competencia social implica habilidad de comunicación efectiva, empatía y resolución problemáticas, la cual permite que los estudiantes determinen y mantengan relaciones saludables, lo cual se contrapone a la tendencia de aislamiento social que comúnmente acompaña conductas asociadas a la autolesión.

Resultados descriptivos del apoyo familiar y la conducta autolesiva.

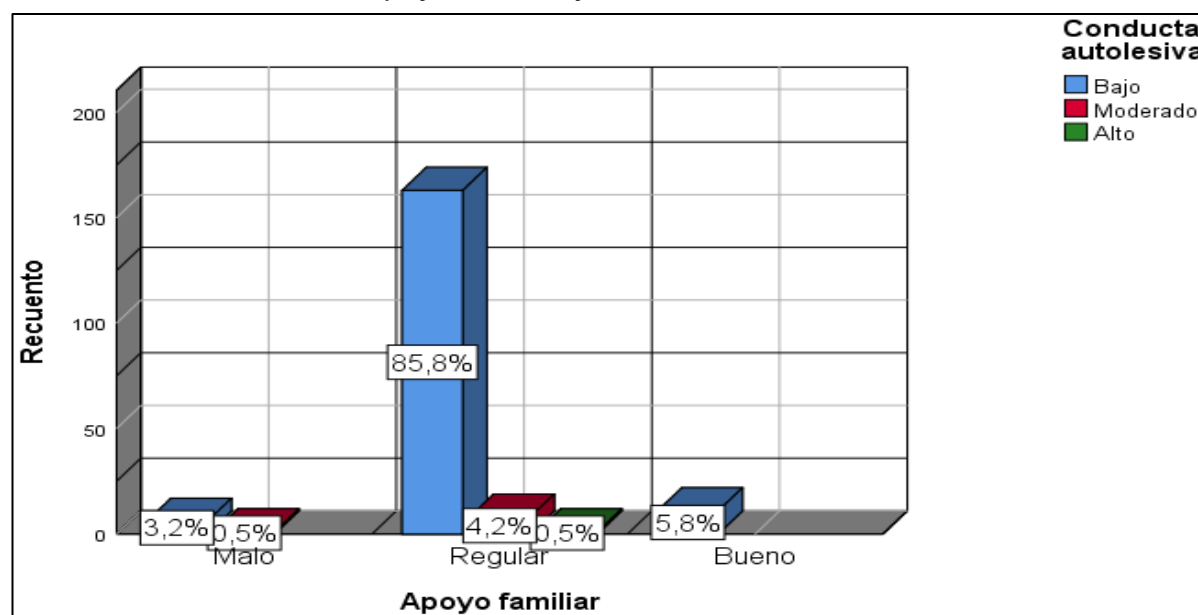
Tabla 4

Cruce de niveles del apoyo familiar y la conducta autolesiva

			Conducta autolesiva			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Apoyo familiar	Malo	Recuento	6	1	0	7
		% del total	3,2%	0,5%	0,0%	3,7%
	Regular	Recuento	163	8	1	172
		% del total	85,8%	4,2%	0,5%	90,5%
	Bueno	Recuento	11	0	0	11
		% del total	5,8%	0,0%	0,0%	5,8%
Total		Recuento	180	9	1	190
		% del total	94,7%	4,7%	0,5%	100,0%

Figura 4

Barras de los niveles del apoyo familiar y la conducta autolesiva



La tabla 4 y figura 4, muestran los resultados del cruce de la dimensión apoyo familiar y la variable conducta autolesiva, dando cuenta que del 100.0 % (190) de estudiantes de secundaria participantes, el 3.7 % (7) calificaron malo al apoyo familiar, 90.5 % (172) en rango regular y 5.8 % (11) lo percibieron como bueno, lo cual fue contrario a lo determinado para la conducta autolesiva, donde el 94.7 % (180) lo ubicaron en nivel bajo, 4.7 % (9) moderado y 0.5 % (1) alto. Desde tal situación, se comprendió que el apoyo familiar brinda a los estudiantes un sentido de mayor seguridad, pertenencia y aceptación, lo cual es contrario al sentimiento de soledad, rechazo y falta de valor que comúnmente subyace a la conducta autolesiva.

Resultados descriptivos del apoyo social y la conducta autolesiva.

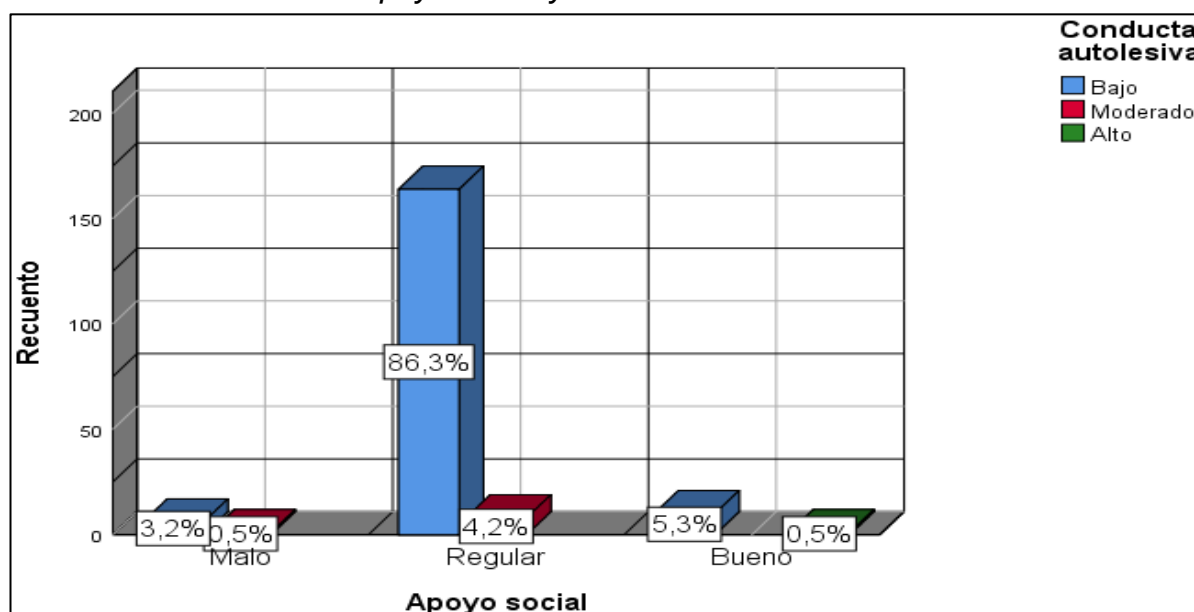
Tabla 5

Cruce de niveles del apoyo social y la conducta autolesiva

			Conducta autolesiva			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Apoyo social	Malo	Recuento	6	1	0	7
		% del total	3,2%	0,5%	0,0%	3,7%
	Regular	Recuento	164	8	0	172
		% del total	86,3%	4,2%	0,0%	90,5%
	Bueno	Recuento	10	0	1	11
		% del total	5,3%	0,0%	0,5%	5,8%
Total		Recuento	180	9	1	190
		% del total	94,7%	4,7%	0,5%	100,0%

Figura 5

Barras de los niveles del apoyo social y la conducta autolesiva



Respecto a los resultados que se muestran en la tabla 5 y figura 5, se llegó a deducir que del 100.0 % (190) de estudiantes de secundaria participantes, el 3.7 % (7) calificaron malo al apoyo social, 90.5 % (172) en rango regular y 5.8 % (11) lo percibieron como bueno, lo cual fue contrario a lo determinado para la conducta autolesiva, donde el 94.7 % (180) lo ubicaron en nivel bajo, 4.7 % (9) moderado y 0.5 % (1) alto. Desde tal situación se confirmó que el apoyo social bueno y significativo brinda a los estudiantes un sentido de pertenencia, validación y aceptación, lo cual es opuesto al sentimiento de soledad, rechazo y falta de valoración que comúnmente es procedido por las conductas dañinas como la autolesión.

Resultados inferenciales

Lo exitoso de todo proceso de investigación, necesita estar soportado por un seguimiento y la aseveración que se cumpla con toda fase establecida, por tal motivo, desde lo manifestado por Gandica (2020) es relevante que se compruebe el supuesto teórico que se requiere en cada proceso, se llega a confirmar para muchos un problema y en algunas ocasiones resulta ser complicado por lo que se pasa por alto algunos detalles, que influyen sobre la conclusión y en la toma de decisión, por lo que en una propuesta de investigación los procesos deben de realizarse con cuidado. Frente a tal situación, para Hurtado (2020) se sostuvo que debe evidenciarse un seguimiento riguroso para generar con conclusiones de gran validez y fiabilidad para que se den lugar a los conocimientos más objetivos posibles.

Por lo manifestado, resulta un proceso fundamental chequear los supuestos concordantes con la normalidad de la información recabada, pues es necesario para tomar decisiones en referencia a la prueba que debe de usarse para las hipótesis, es decir, si los datos siguen un orden normal, se va seguir por el sendero de la prueba de supuestos paramétrico, o será por el sendero de la prueba no paramétrica (Flores y Flores, 2021). Cabe manifestar, que a partir del análisis de la prueba de Kolgomorov-Smirnov, se llevó a cabo el análisis de normalidad, dado que la muestra del estudio superó los 50 datos que se tiene como límite para determinar la normalidad.

Además, desde lo mencionado, se tuvo presente la determinación de dos posibles sucesos a acontecer al momento de llevar a cabo la prueba de normalidad:
Ho: Bien la variable independiente resiliencia, variable dependiente conducta autolesiva y sus dimensiones, poseen distribución normal.

Ha: O bien la variable independiente resiliencia, variable dependiente conducta autolesiva y sus dimensiones, no posee distribución normal.

Donde la metodología de decisión se sustenta bajo el p-valor, a partir de la siguiente regla de decisión: Si la Sig. < 0,05, entonces se rechaza la Ho, dando cuenta que los datos no muestran normalidad, pero si la Sig. > 0,05, no se rechaza la Ho, y los datos muestran normalidad, además, la prueba posee un 95.0% de confianza y 5.0% de error (Hurtado, 2023).

A partir de los resultados de normalidad (Anexo 7), realizado mediante la prueba de Kolgomorov-Smirnov, se evidenció que la variable independiente resiliencia y sus dimensiones, no siguen ordenamiento normal, porque la Sig. < 0.050; de similar modo, para la variable dependiente conducta autolesiva y sus dimensiones,

se constató similares resultados de normalidad, dado que la Sig. < 0.050 , por lo manifestado, se pudo confirmar que si tanto ambas variables como sus dimensiones son no normales, la prueba para el contraste de los supuestos estuvo a cargo de la prueba de regresión logística ordinal.

Regresión Logística Ordinal (RLO).

El modelo denominado RLO, o también conocido como regresión Logit-ordinal, tiene un parámetro no parecido al modelo logístico ordinario, porque se centra en la verosimilitud de selección de una “J” categoría conociendo ciertas variables que aportan a la explicación y se sustentan en la verosimilitud de acumulación, por ende, desde el modelo RLO, se reconoce que las probabilidades de que un dato formen parte de una categorización j o categorización inferior, debido que el mismo es acumulativo, donde la significancia de la propuesta de modelo predictivo independiente, solo sustentado en los interceptos, es analizado por el test de razón de verosimilitud, donde se prueba que si todo el coeficiente de regresión es todo nulo a excepción de los interceptaciones), es decir, que en caso de rechazar la H_0 , se concluirá que al menos un coeficiente con sustento estadístico es diferente de cero, donde la Sig. del test conduce a realizar la estadística de Wald (Mariel et al., 2021).

Asimismo, Martínez y Pérez (2024) mencionaron que la RLO, tiene como meta corroborar el supuesto o concordancia causal entre variables categóricas y/o cuantitativas, por lo que, mediante el presente estadístico, se pretende estudiar la verosimilitud de que ocurre cierto evento estudiante en función de una variable que se supone que es relevante o influyente, por ende, es de necesidad detectar variables modificadas de efecto y la de confusión a través de sucesivas iteraciones.

Consideraciones para la prueba de hipótesis.

Cabe agregar, que para poner a prueba las hipótesis, se consideró la metodología de decisión estadística p-valor, pero también se determinaron hipótesis nula (H_0) y alternas (H_a), debido que Hernández et al. (2020) manifestaron que los supuestos se basan en postulados asociados a un modelo de probabilidad, sustentado en el juzgamiento de veracidad de los supuestos, por tal motivo, se consideró como regla de decisión, rechazar la H_0 , cuando la Sig. $< 0,05$; caso contrario no se rechaza la H_0 , si la Sig. $> 0,05$; evidenciando que la prueba tuvo un 95% de confianza y 5% de error. Finalmente, los resultados conseguidos se interpretaron y los cuales se tomaron como soporte para la redacción final del estudio.

Prueba de hipótesis general:

Ho: La resiliencia no influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.

Ha: La resiliencia influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.

Tabla 6

Informe de ajuste en el modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	840,303			
Final	799,697	40,606	25	,025

Función de enlace: Logit.

Desde los resultados conseguidos, concordantes con el informe de modelo de la tabla 6, se pudo evidenciar que el p-valor < 0.050 , por lo mencionado, se desestimó la Ho, además, el $\chi^2 = 40.606$, por tal situación el significado estadístico resultante, indica que la propuesta de modelo de resiliencia es plausible, por lo que la variable conducta autolesiva, mejora de manera significativa.

Tabla 7

Pseudo R2 de la hipótesis general

Cox y Snell	,192
Nagelkerke	,193
McFadden	,030

Función de enlace: Logit.

A partir de los resultados de la tabla 7, se analiza los resultados Pseudo R2, concordantes con el modelo propuesto, los cuales resumen la proporción de variación de la variable conducta autolesiva, concordante con el factor de predicción resiliencia, dando cuenta que los valores R2 de Cox y Snell y Nagelkerke, son respetables porque muestra la variación que explica el modelo, donde se observó un 19.2 % y 19.3 % de tal variabilidad sobre la conducta autolesiva respectivamente.

Prueba de hipótesis específica 1:

Ho1: La fortaleza y confianza en sí mismo no influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.

Ha1: La fortaleza y confianza en sí mismo influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.

Tabla 8

Informe de ajuste en el modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	755,987			
Final	712,508	43,480	19	,001

Función de enlace: Logit.

Desde los resultados conseguidos, concordantes con el informe de modelo de la tabla 8, se pudo evidenciar que el p-valor < 0.050 , por lo mencionado, se desestimó la Ho, además, el $\chi^2 = 43.480$, por tal situación el significado estadístico resultante, indica que la propuesta de modelo de fortaleza y confianza en sí mismo es plausible, por lo que la variable conducta autolesiva, mejora de manera significativa.

Tabla 9

Pseudo R2 de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	,205
Nagelkerke	,205
McFadden	,032

Función de enlace: Logit.

La tabla 9, se analiza los resultados Pseudo R2, concordantes con el modelo propuesto, los cuales resumen la proporción de variación de la variable conducta autolesiva, concordante con el factor de predicción fortaleza y confianza en sí mismo, dando cuenta que los valores R2 de Cox y Snell y Nagelkerke son respetables porque muestra la variación que explica el modelo, donde se observó un 20.5% y 20.5% de tal variabilidad sobre la conducta autolesiva respectivamente.

Prueba de hipótesis específica 2:

Ho2: La competencia social no influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.

Ha2: La competencia social influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.

Tabla 10

Informe de ajuste en el modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	746,683			
Final	705,422	41,261	19	,002

Función de enlace: Logit.

Desde los resultados conseguidos, concordantes con el informe de modelo de la tabla 10, se pudo evidenciar que el p-valor < 0.050 , por lo mencionado, se desestimó la Ho, además, el $\text{Chi}^2 = 41.261$, por tal situación el significado estadístico resultante indica que la propuesta de modelo de competencia social es plausible, por lo que la variable conducta autolesiva, mejora de manera significativa.

Tabla 11

Pseudo R2 de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	,195
Nagelkerke	,195
McFadden	,030

Función de enlace: Logit.

La tabla 11, se analiza los resultados Pseudo R2, concordantes con el modelo propuesto, los cuales resumen la proporción de variación de la variable conducta autolesiva, concordante con el factor de predicción competencia social, dando cuenta que los valores R2 de Cox y Snell y Nagelkerke son respetables porque muestra la variación que explica el modelo, donde se observó un 19.5% y 19.5% de tal variabilidad sobre la conducta autolesiva respectivamente.

Prueba de hipótesis específica 3:

Ho3: El apoyo familiar no influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.

Ha3: El apoyo familiar influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.

Tabla 12

Informe de ajuste en el modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	651,370			
Final	631,528	19,842	14	,135

Función de enlace: Logit.

Desde los resultados conseguidos, concordantes con el informe de modelo de la tabla 12, se pudo evidenciar que el p-valor > 0.050 , por lo mencionado, no se desestimó la Ho, además, el $\text{Chi}^2 = 19.842$, por tal situación no fue significado estadístico resultante, indicando que la propuesta de modelo de apoyo familiar no es plausible, por lo que la variable conducta autolesiva no mejora significativamente.

Tabla 13

Pseudo R2 de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,099
Nagelkerke	,099
McFadden	,014

Función de enlace: Logit.

La tabla 13, se analiza los resultados Pseudo R2, concordantes con el modelo propuesto, los cuales resumen la proporción de variación de la variable conducta autolesiva, concordante con el factor de predicción apoyo familiar, dando cuenta que los valores R2 de Cox y Snell y Nagelkerke no son respetables porque no muestra la variación que explica el modelo, donde se observó un 9.9% y 9.9% de tal variabilidad sobre la conducta autolesiva respectivamente.

Prueba de hipótesis específica 4:

Ho4: El apoyo social no influye significativamente conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.

Ha4: El apoyo social influye significativamente conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.

Tabla 14

Informe de ajuste en el modelo de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	645,784			
Final	612,333	33,451	14	,002

Función de enlace: Logit.

Desde los resultados conseguidos, concordantes con el informe de modelo de la tabla 14, se pudo evidenciar que el p-valor < 0.050 , por lo mencionado, se desestimó la Ho, además, el $\text{Chi}^2 = 33.451$, por tal situación el significado estadístico resultante indica que la propuesta de modelo de apoyo social es plausible, por lo que la variable conducta autolesiva, mejora de manera significativa.

Tabla 15

Pseudo R2 de la hipótesis específica 4

Cox y Snell	,161
Nagelkerke	,162
McFadden	,024

Función de enlace: Logit.

La tabla 15, se analiza los resultados Pseudo R2, concordantes con el modelo propuesto, los cuales resumen la proporción de variación de la variable conducta autolesiva, concordante con el factor de predicción apoyo social, dando cuenta que los valores R2 de Cox y Snell y Nagelkerke son respetables porque muestra la variación que explica el modelo, donde se observó un 16.1% y 16.2% de tal variabilidad sobre la conducta autolesiva respectivamente.

IV. DISCUSIÓN

Al abordar el objetivo general, se determinó que el modelo propuesto de resiliencia explica la variabilidad evidenciada de la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024, dado que del 100.0 % (190) de estudiantes de secundaria participantes, el 15.8 % (30) calificaron malo a la fortaleza y confianza en sí mismo, 81.6 % (155) regular y 2.6 % (5) buena, a diferencia de la conducta autolesiva, donde el 94.7 % (180) lo calificaron como bajo, 4.7 % (9) autolesión moderada y 0.5 % (1) alta. Además, los resultados de la prueba de regresión logística, evidenciaron que el p -valor < 0.050 , aportando estadísticamente a desestimar la H_0 y el $\chi^2 = 40.606$, por tal situación el significado estadístico resultante, indica que la propuesta de modelo de resiliencia es plausible, por lo que la variable conducta autolesiva, mejora de manera significativa. Asimismo, tal resultado, fue corroborado por los valores R^2 , donde según Nagelkerke, la resiliencia explica el 19.3 % de la conducta autolesiva de los estudiantes de secundaria. Dichos resultados concuerdan con los obtenidos por Añazco y Mendoza (2021) quienes determinaron la concordancia de la función de las familias con las conductas autolesivas, consiguiendo un valor $Tau_b = 0.180$, de ese modo, familias que tienen apego o vínculos emocionales débiles o disfuncionalidad, presentan un elevado riesgo de conducta autolesiva en sus miembros, en ese sentido, la ausencia de apoyo emocional y figuras de apego asegura que los estudiantes busquen formas disfuncionales de autorregulación, además, familias con patrón comunicacional disfuncional, poca capacidad de resolver problemas y escasa expresión emocional, positiva incrementa la probabilidad de conducta autolesiva. De igual modo, se confirmaron resultados diferentes a los conseguidos con los mencionados por Cabrera (2021) quien determinó la concordancia de la conducta autolesiva con los pensamientos de autolesión, debido que el valor $Rho = 0.770$, en ese sentido, se comprende que el pensamiento de autolesión, como ideas suicidas o fantasía de autocastigo, suele ser un precursor fundamental de las conductas autolesivas, dado que tales pensamientos pueden generar la presencia de deseo o motivación para realizar actos de autolesión, además, los estudiantes que se autolesionan comúnmente lo realizan con el objetivo de regular o aliviar su emoción negativa o dolorosa, por ende, los pensamientos de autolesión pueden ser intentos de lidiar con tales estados emocionales complicados. Cabe agregar, que, en contraste con la literatura, una de las posibles explicaciones de la influencia débil radica en que la

resiliencia, se entiende según Castagnola et al. (2021) como la capacidad para adaptarse de manera positiva a las adversidades, lo cual puede no ser suficiente por sí solo, para la prevención de conducta autolesiva, además, factores concordantes con los riesgos y vulnerabilidad, presencia de evento traumático, dificultad de regulación de las emociones o problemáticas de función familiar, pueden evidenciar tener mayor influencia en el establecimiento de conductas autolesivas. Adicionalmente, Morgan (2021) se refirió a la resiliencia como la construcción múltiple, que tiene presente una serie de particularidades, como regulación de emociones, autoeficacia, apoyo social, etc., por lo que resulta posible que algunos elementos de la resiliencia posean mayor importancia que otros para prevenir las conductas autolesivas, por ende, analizarlos con más detalle tales aspectos aporta a conocer mejores resultados más matizados sobre su efecto. Por último, a partir de lo contrastado y en base a los resultados determinados, se pudo reconocer que la resiliencia es considerada como un recurso influyente para hacer frente a una serie de adversidades, por lo que su efecto sobre las conductas autolesivas parece ser más limitado de lo que se puede esperar, en ese sentido, se reconoce la necesidad de tomar en cuenta una serie de factores sobre la comprensión y abordaje de la conducta autolesiva, al ser una variable de mayor complejidad.

Referente al abordaje del objetivo específico 1, se estableció que el modelo propuesto de fortaleza y confianza en sí mismo explica la variabilidad evidenciada de la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024, debido que del 100.0 % (190) de estudiantes de secundaria participantes, el 15.8 % (30) calificaron malo a la fortaleza y confianza en sí mismo, 81.6 % (155) regular y 2.6 % (5) buena, a diferencia de la conducta autolesiva, donde el 94.7 % (180) lo calificaron como bajo, 4.7 % (9) autolesión moderada y 0.5 % (1) alta. Además, los resultados de la prueba de regresión logística, evidenciaron que el p-valor < 0.050 , por lo mencionado, se desestimó la H_0 , además, el $\chi^2 = 43.480$, por tal situación el significado estadístico resultante, indica que la propuesta de modelo de fortaleza y confianza en sí mismo es plausible, por lo que la variable conducta autolesiva, mejora de manera significativa, asimismo, tal resultado, fue corroborado por los valores R^2 , donde según Nagelkerke, la fortaleza y confianza en sí mismo explica el 20.5 % de la conducta autolesiva de los estudiantes de secundaria. Los hallazgos determinados son similares a los que obtuvo Chávez (2020) quien determinó la relación de la resiliencia con la calidad de vida, obteniendo

un valor $R = 0.456$, dado que, la resiliencia al ser entendido como la capacidad de adaptación positiva ante adversidades, actúa como un elemento de protección que amortigua los impactos negativos de una serie de situaciones que generan estrés o dificultad en la vida de los estudiantes, pero la resiliencia, no llega a cancelar completamente el efecto adverso en situaciones complicadas, lo que es limitante su efecto sobre la calidad de vida, además, dependiendo del contexto y la circunstancia de vida de los estudiantes, como situación adversa o crisis, evidencia que la resiliencia cobra mayor importancia, mientras la condición de vida más estable, evidencia relación moderada. Asimismo, los resultados determinados son diferentes a los consignados por Adhar et al. (2024) debido que al realizar la concordancia de la resiliencia y la conducta autolesiva, tal correspondencia fue valorada en $R = -0.550$, debido que la resiliencia tiene concordancia con el sentir de autoeficacia, dado que la creencia de su propia capacidad de afrontar desafíos, aporta a la esperanza y expectativa de que contextos complicados pueden ser superados, reduciendo la verosimilitud de que los estudiantes recurran a las autolesiones como mecanismos para que enfrenten tales situaciones, además, los estudiantes resilientes poseen mejor red de apoyo y relación interpersonal, por lo que contar con un sostén emocional y práctica aporta a la disminución de la verosimilitud de que las personas se involucren en conducta autolesiva. Desde tal punto, se reconoce que la fortaleza y confianza en sí mismo, usa recurso psicológico valioso, pero no suficiente por sí solo para la prevención de la conducta autolesiva, debido que según Páez (2020) existen diversos factores de riesgo y vulnerabilidad, que poseen un papel importante también, como lo acontece el trauma, problema de salud, dificultad de relación interpersonal, etc., adicional a lo manifestado, la conducta autolesiva según Gámez-Guadix et al. (2020) obedece a la motivación y función diversa, más allá del reflejo de la deficiente fortaleza y confianza, por lo que es algún caso, puede tener concordancia con la regulación emocional, búsqueda de sensación o expresión de sufrimiento, por lo que en tal contexto el rol de la fortaleza y confianza puede verse atenuado. Por lo manifestado, la fortaleza y confianza en sí mismo, es el recurso psicológico valioso, donde la influencia de la conducta autolesiva parece no ser significativa en comparación con otros factores, subrayando la necesidad de abordarla desde una visión más amplia que considere la interacción de múltiples variables.

En cuanto al abordaje del objetivo específico 2, se estableció que el modelo propuesto de competencia social explica la variabilidad evidenciada de la conducta

autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024, debido que del 100.0 % (190) de estudiantes de secundaria participantes, el 15.8 % (30) calificaron como mala a la dimensión competencia social, 81.6 % (155) regular y 2.6 % (5) buena, a diferencia de la conducta autolesiva, donde el 94.7 % (180) lo calificaron como bajo, 4.7 % (9) autolesión moderada y 0.5 % (1) alta. Además, los resultados de la prueba de regresión logística, evidenciaron que el p -valor < 0.050 , por lo mencionado, se desestimó la H_0 , además, el $\chi^2 = 41.261$, por tal situación el significado estadístico resultante indica que la propuesta de modelo de competencia social es plausible, por lo que la variable conducta autolesiva, mejora de manera significativa, asimismo, tal resultado, fue corroborado por los valores R^2 , donde según Nagelkerke, la competencia social explica el 19.5 % de la conducta autolesiva de los estudiantes de secundaria. Dichos resultados conseguidos, son parecidos a los de Guérin-Marion et al. (2023) debido que, al determinar el nexo de la regulación emocional y la conducta autolesiva, se corroboró que el valor $R = 0.450$, por tal situación, la regulación emocional es una construcción compleja que considera una serie de habilidades, como identificar, comprender, modular y expresar adecuadamente los sentimientos, por lo que alguna de tales facetas puede estar con mayor frecuencia concatenada con las conductas autolesivas que otras, dando lugar a una correlación de magnitud media general, además, la conducta autolesiva, comúnmente usa mecanismos de regulación o alivio emocional negativo intenso, como lo es la angustia, ira o desesperación, por tal motivo, si la regulación emocional es baja, los estudiantes se evidencian más propensos a que recurran a autolesiones como estrategias disfuncionales de afrontamiento. De igual modo, se corroboró que los resultados determinados no son parecidos a los de Sosa y Salas-Blas (2020) dado que al determinar la correspondencia de la resiliencia con la habilidad social, se identificó una relación de valor $R = 0.720$, por tal motivo, la resiliencia al ser una capacidad de adaptación positiva a desafíos adversos y que generan estrés, llega a tener correspondencia estrecha con la competencia social, dado que aporta a que los estudiantes resilientes puedan desenvolverse efectivamente en una serie de ambientes sociales, además, la red y habilidad social actúa como importante factor de protección que favorece a desarrollar resiliencia, por ello, los estudiantes resilientes suelen tener mejor habilidad de determinación y mantención de relación social de apoyo, apoyando a hacer frente a una serie de desafíos. Cabe agregar, que

desde lo manifestado por Montero (2020) una de las posibles explicaciones sobre la influencia limitada de la competencia social sobre la conducta autolesiva deriva de factores de riesgo, como problemas de salud, antecedentes de traumas o dificultad de regulación de los sentimientos, es decir, que las habilidades sociales en sí mismo, puede no ser un fuerte predictor de las autolesiones y en especial cuando se toma en cuenta otras determinantes de mayor influencia. De similar modo, Da Silva (2021) da cuenta que la conducta autolesiva, puede servir como mecanismo para afrontar dificultad interpersonal, independiente del grado de competencia social que posean los estudiantes, por lo que alguna de las personas con buena habilidad social, recurre a las autolesiones como estrategias disfuncionales para que lie con situaciones de estrés o angustia que experimenta en su relación con sus padres, familiares u otras personas que comparte contexto. En resumen, a lo establecido, se confirmó que las competencias sociales tienen influencia relativamente baja sobre la conducta autolesiva, en comparación con otros factores de riesgo, por lo que se debe de explorar con mayor profundidad al mecanismo subyacente a tal efecto, así como a la interacción de las habilidades sociales y variables psicológicas y contextuales.

Referente al abordaje del objetivo específico 3, se estableció que el modelo propuesto de apoyo familiar no explica significativamente la variabilidad evidenciada de la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024, debido que del 100.0 % (190) de estudiantes de secundaria participantes, el 3.7 % (7) calificaron malo al apoyo familiar, 90.5 % (172) en rango regular y 5.8 % (11) lo percibieron como bueno, lo cual fue contrario a lo determinado para la conducta autolesiva, donde el 94.7 % (180) lo ubicaron en nivel bajo, 4.7 % (9) moderado y 0.5 % (1) alto. Además, los resultados de la prueba de regresión logística, evidenciaron que el p -valor > 0.050 , por lo mencionado, no se desestimó la H_0 , además, el $\chi^2 = 19.842$, por tal situación no fue significado estadístico resultante, indicando que la propuesta de modelo de apoyo familiar no es plausible, por lo que la variable conducta autolesiva no mejora significativamente, asimismo, tal resultado, fue corroborado por los valores R^2 , donde según Nagelkerke, el apoyo familiar solo explica el 9.9 % de la conducta autolesiva de los estudiantes de secundaria. Dichos resultados tienen concordancia con los conseguidos por Yauyos (2022) quien determinó la relación de los estilos parentales y las conductas autolesivas, donde el coeficiente $Rho = -0.093$, por lo manifestado, la conducta autolesiva se reconoce como una variable concordante con factores de riesgo,

problemas de salud, trauma, dificultad interpersonal, entre otros., en comparación con un cúmulo de determinantes, como el estilo parental, que puede poseer influencia menos significativa, además, si bien el grupo familiar es un ámbito crucial, los estudiantes también se evidencian influenciado por otro contexto social, con el que el grupo de estudiantes, escuela o entornos comunitarios pueden ejercer mayor influencia en el estilo parental que manifiesta la conducta autolesiva. Asimismo, los resultados son antagónicos a los determinados por Wei et al. (2022) quienes determinaron la relación de acontecimientos vitales y las conductas autolesivas, dando como resultado un coeficiente $R = -0.390$, desde tal postura, se comprende que, factor como la perspectiva individual de estrés, estrategias para afrontarlas y el recurso de apoyo, modera y media la correspondencia con el evento vital estresante y conductas autolesivas, lo cual puede ser una correspondencia inversa, además, no todo evento vital estresante posee similar impacto o desencadena las mismas contestaciones, por ende, algún evento muy grave o traumático evidencia un incremento en el riesgo de conductas autolesivas, mientras que otros eventos que son menos severos puede estar inversamente concatenado. Cabe agregar, que desde la postura de Quezadas et al. (2023) se reconoce que la conducta autolesiva suele estar concordante con una serie de factores de riesgo, en comparación con un cúmulo de determinantes, apoyo familiar que puede tener un peso relativamente inferior, además, aunque la familia es un contexto crucial, los estudiantes también son influenciados por una serie de ámbitos, como el grupo amical, el colegio y la comunidad, donde tales sistemas sociales pueden evidenciar un impacto de mayor significancia sobre la manifestación de conducta autolesiva, por su parte, según Faura-García et al. (2022) algunos estudiantes que han desarrollado habilidad de afrontamiento y regulación de sus emociones evidencia la mantención de conductas adaptativas, incluso si experimenta niveles bajo de apoyo de sus familiares, lo que debilita la relación de apoyo familiar y conductas autolesivas. Desde lo manifestado, se comprende que la conducta autolesiva es un fenómeno complejo, por lo que el apoyo familiar es recurso valioso, dado que su efecto puede opacarse por acciones de otro determinante de mayor potencia, por lo que se debe de explorar con mayor profundidad el mecanismo que aporta explicaciones a lo determinado, con el propósito de intervenir con mayor efectividad para abordar tal problema de salud.

Por último, al abordar el objetivo específico 4, se estableció que el modelo propuesto de apoyo social explica significativamente la variabilidad evidenciada de la

conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024, debido que del 100.0 % (190) de estudiantes de secundaria participantes, el 3.7 % (7) calificaron malo al apoyo social, 90.5 % (172) en rango regular y 5.8 % (11) lo percibieron como bueno, lo cual fue contrario a lo determinado para la conducta autolesiva, donde el 94.7 % (180) lo ubicaron en nivel bajo, 4.7 % (9) moderado y 0.5 % (1) alto. Además, los resultados de la prueba de regresión logística, evidenciaron que el p-valor < 0.050 , por lo mencionado, se desestimó la H_0 , además, el $\chi^2 = 33.451$, por tal situación el significado estadístico resultante indica que la propuesta de modelo de apoyo social es plausible, por lo que la variable conducta autolesiva, mejora de manera significativa, asimismo, tal resultado, fue corroborado por los valores R^2 , donde según Nagelkerke, el apoyo social solo explica el 16.2 % de la conducta autolesiva de los estudiantes de secundaria. Tales resultados son analógicos a los conseguidos por Tian et al. (2020) quien al determinar el efecto de la resiliencia en las conductas autolesivas, se constató un valor R^2 de Nagelkerke de 85.0 %, por tal situación, se reconoce que la resiliencia tiene concordancia con una elevada capacidad de regulación emocional con mayor intensidad y dolor, por ende, los estudiantes resilientes tienden a poseer mejor estrategia de afrontamiento y manejo de situaciones que le generan estrés, lo que disminuye la necesidad de que recurran a autolesiones de manera de estrategia de regulación emocional, además, la resiliencia al tener correspondencia con una perspectiva más positiva de uno mismo y elevada autoestima, da a entender, que tales acciones protegen a los estudiantes y a su desarrollo sentimental de baja valía personal, que puede llegar a desarrollar conducta autolesiva. Asimismo, se reconoció que los resultados son antagónicos con los dados a conocer por Tigasi y Flores (2023) dado que al plantear establecer el nexo de las conductas autolesivas con la autoestima, este fue reconocido como inverso, porque el valor $Rho = -0.243$, por ende, las conductas autolesivas suelen tener correspondencia con el sentimiento, y escasa valía personal, al no ser merecedor de cuidados y respeto, de tal modo, auto lastimarse, es una manera de castigo y reflejo de escasa opinión que se tiene sobre uno mismo, además, una cantidad enorme de estudiantes se autolesionan debido a sentir culpa o vergüenza por los actos que realice, deteriorando en mayor medida su autoestima, lo cual es un estigma social concordante con las autolesiones que contribuye a desarrollar sentimientos de vergüenza y bajo valor a sí mismo. Cabe manifestar, que los resultados dieron cuenta que aquellos estudiantes que reportaron

tener redes de apoyo social de mayor solidez y satisfactoria, tienden a presentar menor nivel de conducta autolesiva, en comparación a aquellos que perciben un apoyo social con más limitaciones, por ende, Chontasi et al. (2021) reconocieron que una particularidad fundamental que se destaca es que el apoyo social opera mediante mecanismos para la reducción de la verosimilitud de autolesión, porque contar con la relación interpersonal significativa y un sentir de pertenencia a una red de soporte, proporciona a los estudiantes basto recurso emocional, instrumental y de datos que le permite afrontar mejor la dificultad y estrés, disminuyendo la necesidad de que se recurra desadaptativa como la autolesión para la regulación emocional. Adicionalmente, Ramírez y Restrepo (2022) manifestaron que el apoyo social, concordante con alta autoestima y perspectiva positiva de sí mismo, son particularidades pertenecientes a la autoimagen, que actúa como factor de protección que están en contraposición a las conductas autolesivas, que comúnmente tiene correspondencia con pobre autovaloración, por ello, el apoyo social, fomenta el desarrollo de identidad con mayor solidez y adaptación permitiendo prevenir la aparición de problemas de identidad subyacentes a la autolesión. En ese sentido, se evidencia el rol principal que desempeña el apoyo social sobre la reducción de las conductas autolesivas, de tal modo, el fortalecimiento y promoción de red de apoyo significativa para los estudiantes en riesgo se perfila como estrategia clave para prevenir e intervenir oportunamente conductas autolesivas.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Se determinó que el modelo establecido de resiliencia a partir de la participación de estudiantes de secundaria de Huancabamba, Piura, fue significativo para predecir lo concordante con la conducta autolesiva, debido que el modelo fue plausible, al ser analizado bajo la prueba de regresión logística ordinal, además, los resultados Pseudo R2, sustentaron la afirmación realizada, desde el análisis del valor de Cox y Snell y Nagelkerke, por ello, se reconoció que la resiliencia es factor influyente sobre la variabilidad de la conducta autolesiva.

Segunda:

Se estableció que el modelo establecido de fortaleza y confianza en sí mismo de la participación de estudiantes de secundaria de Huancabamba, Piura, fue significativo para predecir lo concordante con la conducta autolesiva, debido que el modelo fue plausible, al ser analizado bajo la prueba de regresión logística ordinal, además, los resultados Pseudo R2, sustentaron la afirmación realizada, desde el análisis del valor de Cox y Snell y Nagelkerke, por ello, se reconoció que la fortaleza y confianza en sí mismo es factor influyente sobre la conducta autolesiva.

Tercera:

Se estableció que el modelo establecido de competencia social a partir de la participación de estudiantes de secundaria de Huancabamba, Piura, fue significativo para predecir lo concordante con la conducta autolesiva, debido que el modelo fue plausible, al ser analizado bajo la prueba de regresión logística ordinal, además, los resultados Pseudo R2, sustentaron la afirmación realizada, desde el análisis del valor de Cox y Snell y Nagelkerke, por ello, se reconoció que la competencia social es factor influyente sobre la conducta autolesiva.

Cuarta:

Se estableció que el modelo establecido de apoyo familiar a partir de la participación de estudiantes de secundaria de Huancabamba, Piura, no fue significativo para predecir lo concordante con la conducta autolesiva, debido que el modelo no fue plausible, al ser analizado bajo la prueba de regresión logística ordinal, además, los resultados Pseudo R2, sustentaron la afirmación realizada, desde el análisis del valor de Cox y Snell y Nagelkerke, por ello, se reconoció que el apoyo familiar no es factor influyente sobre la conducta autolesiva.

Quinta:

Se estableció que el modelo establecido de apoyo social a partir de la participación de estudiantes de secundaria de Huancabamba, Piura, fue significativo para predecir lo concordante con la conducta autolesiva, debido que el modelo fue plausible, al ser analizado bajo la prueba de regresión logística ordinal, además, los resultados Pseudo R2, sustentaron la afirmación realizada, desde el análisis del valor de Cox y Snell y Nagelkerke, por ello, se reconoció que el apoyo social es factor influyente sobre la conducta autolesiva.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Al funcionario representante del Ministerio de Educación (MINEDU), promover la resiliencia como una estrategia para la mejora y mitigación de conductas autolesivas en estudiantes, a partir de la implementación de talleres y módulos de aprendizaje que enseñe a los estudiantes de secundaria a desarrollar estrategias adaptativas de afrontamiento, resolución de problemas, regulación de las emociones y determinación de metas, esperando que se fomente el pensamiento crítico, autoeficacia y capacidad de recuperación al estar ante problemas.

Segunda:

Al funcionario a cargo de la Dirección Regional de Educación (DRE) de Piura, fortalecer la autoconfianza y desarrollo de fortaleza como estrategia para que se aborde eficientemente la mejora y mitigación de conductas autolesivas en estudiantes, desde la implementación de módulos de aprendizajes que enseñe a los estudiantes a identificar y valorar su habilidad, talento y cualidad positiva, a partir del desarrollo de actividades, que permita realizar experimentos de éxito y logro de metas, esperando promover la expresión y reconocimiento emocional de forma saludable para el desarrollo de la autoconfianza a enfrentarse a problemas.

Tercera:

Al funcionario a cargo de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Huancabamba, fortalecer las competencias sociales como estrategia de abordaje para el control y mitigación de conductas autolesivas en estudiantes, desde el fomento de actividades grupales y trabajo cooperativo que permita a los estudiantes a que pongan en práctica y desarrollen su habilidad social, esperando promover el desarrollo de la inteligencia emocional como sostén para la construcción de relaciones interpersonales más saludables entre estudiantes.

Cuarta:

Al personal directivo de la institución educativa participante en la investigación, fortalecer el apoyo familiar como estrategia para la mitigación y reducción de conductas autolesivas en estudiantes, desde el fomento de una cultura de colaboración escuela-familiar, respecto a la importancia de apoyo familiar sobre el desarrollo integral de los estudiantes, esperando involucrar a las familias en la construcción, formulación e implementación de políticas y propuestas de programa escolar dirigido a prevenir las conductas autolesivas de los estudiantes.

Quinta:

Al personal docente de la institución educativa participante en la investigación, fortalecer el apoyo social, como punto estratégico para tratar temas relacionados con las conductas autolesivas en estudiantes, desde la promoción de ambientes de reunión y trabajo grupal entre docentes, donde se pueda compartir experiencias, desafíos y estrategias de afrontamiento de situaciones complicadas de los estudiantes, esperando implementar programas de desarrollo profesional y bienestar docente que aporte fortalecimiento a la habilidad de gestión de las emociones y del trabajo en equipo.

REFERENCIAS

- Acosta, S. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82-95. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Adhar, M., Mahfar, M., Mohd, F., & Amat, A. (2024). The Relationship between Resilience, Loneliness and Non-Suicidal Self-Injurious Behavior among Adolescents in Johor Bahru. *International Journal of Academic Research in Business & Social Sciences*, 14(2), 1714-1726. <http://dx.doi.org/10.6007/IJarbass/v14-i2/20967>
- Ancajima, B., y Cortez, M. (2022). Conductas Autolesivas en Estudiantes del Nivel Secundario de una Institución Educativa Pública. *Revista de Investigación Psicología*, (28), 53-65. <https://doi.org/10.53287/sdhk5564oc21f>
- Añasco, I., y Mendoza, E. (2021). Funcionalidad familiar y conductas autolesivas en estudiantes, Institución Educativa José Carlos Mariátegui, Bongará, Amazonas. *Revista de Investigación Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(3), 59-64. <https://doi.org/10.25127/rcsh.20214.792>
- Arbulú, C. (2023). Definición de método hipotético-deductivo. *ResearchGate*, (23), e01. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.33789.95200>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Editorial Enfoques Consulting EIRL. <https://acortar.link/eDFesr>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*. Editorial Universidad Internacional del Ecuador. <https://acortar.link/OksY3f>
- Bahena-Ayala, R., Arreguín-Cortés, F., & Cervantes-Jaimes, C. (2020). Assessing resilience of cities to hydrometeorological hazards. *Tecnología y Ciencias del Agua*, 12(1), 192-260. <https://doi.org/10.24850/j-tyca-2021-01-06>
- Bautista-Díaz, M., Franco-Paredes, K., y Hickman, H. (2022). Objetividad, validez y confiabilidad: atributos científicos de los instrumentos de medición. *Educación y Salud*, 11(21), 66-71. <https://doi.org/10.29057/icsa.v11i21.10048>
- Borjas, J. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, Contabilidad y Gestión*, 5(15), 79-97. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Brady, A. (2022). Mental health, resiliencia and existential literature. *Journal of Philosophy of Education*, 56(1), 78-87. <https://doi.org/10.1111/1467-9752.12642>

- Cabrera, N. (2021). Autolesiones no suicidas y variables sociodemográficas en adolescentes limeños. *Avances en Psicología*, 29(1), 59-77. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n1.2350>
- Cañón-Buitrago, S., Castaño-Castrillón, J., Garzón-González, K., Orrego-Quintero, M., Vásquez-Diez, J., Peña-Bahos, D., y Ibachí-Delgado, K. (2021). Frecuencia de conductas autolesivas y factores asociados en adolescentes escolarizados de Manizales Colombia. *Archivos de Medicina*, 21(2), 1-21. <https://doi.org/10.30554/archmed.21.2.4097.2021>
- Capdevila, P., Stott, L., Oliveras, I., Stouffer, D., Raimundo, R., White, H., Barbour, M., & Salguero-Gómez, R. (2021). Reconciling resilience across ecological systems, species and subdisciplines. *Journal of Ecology*, 109(9), 3102-3113. <https://doi.org/10.1111/1365-2745.13775>
- Castagnola, C., Carlos-Cotrina, J., y Aguinaga-Villegas, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1044. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1044>
- Chávez, E. (2020). Relación entre la resiliencia y la calidad de vida en estudiantes universitarios de Cajamarca. *Avances en Psicología*, 28(1), 59-71. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2112>
- Chontasi, F., Noguera, J., Ortega, D., Chicaiza, M., Naula, L., y Duarte, D. (2021). Resiliencia socio-ecológica: una perspectiva teórico-metodológica para el turismo comunitario. *Revista Siembra*, 8(2), e2967. <https://doi.org/10.29166/siembra.v8i2.2967>
- Cortés, M., Moraga, E., Aguayo, I., Méndez, P., y Silva, D. (2023). La estadística, una herramienta indispensable para la investigación en Ciencias de la Salud. *South Florida Journal of Development*, 4(10), 3957-3967. <https://doi.org/10.46932/sfjdv4n10-018>
- Darryl, W., Shorey, S., James, Z., Daniel, W., Chih-Wei, E., Iskhandar, L., Chew, H., & Lau, Y. (2022). Resilience for Undergraduate Students: Development and Evaluation of a Theory-Driven, Evidence-Based and Learner Centered Digital Resilience Skills Enhancement (RISE) Program. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(19), e12729. <https://doi.org/10.3390%2Fijerph191912729>
- Da Silva, D. (2021). El instinto en la conducta humana según Max Scheler. *Universitas Philosophica*, 38(77), 1-10. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.uph38-77.ichs>

- Denckla, C., Cicchetti, D., Kubzansky, L., Seedatm S., Teicher, M., Williams, D., & Koenen, K. (2020). Psychological resilience: an update on definitions, a critical appraisal, and research recommendations. *European Journal of Psuchotraumatology*, 11(1), e1822064. <https://doi.org/10.1080/20008198.2020.1822064>
- El Peruano. (2020). *Reflexiones: La conducta autolesiva*. Editora Perú. <https://acortar.link/DwAjS4>
- Faura-Garcia, J., Calvete, E., y Orue, I. (2022). Autolesion no suicida: conceptualización y evaluación clínica en población hispanoparlante. *Papeles del Psicólogo*, 42(3), 207-214. <https://dx.doi.org/10.23923/pap.psicol.2964>
- Ferreiro, D., López, K., Núñez, V., González, N., y Boix, A. (2023). Capítulo 3. Autolesiones no suicidas: abordaje integral desde el primer nivel de salud y sector educativo. *Archivos de Pediatría del Uruguay*, 94(1), 1-7. <https://doi.org/10.31134/ap.94.s1.4>
- Flores, C., y Flores, K. (2021). Pruebas para corroborar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolgomorov-Smirnov. *Societas: Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 23(2), 83-97. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/index.html>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2023). *Autolesiones: Es importante resaltar que la mayoría de personas que se provocan autolesiones no quieren terminar con sus vidas*. Unicef para cada infancia. <https://acortar.link/h3QjMb>
- Gamboa, M. (2023). El cálculo del tamaño de la muestra en la investigación científica. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1(1), 1-27. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3680>
- Gámez-Guadix, M., Almendros, C., Rodríguez-Mondragón, L., y Mateos-Pérez, E. (2020). Autolesiones online entre adolescentes españoles: análisis de la prevalencia y de las motivaciones. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 9-15. <https://acortar.link/blSnuO>
- Gandica, E. (2020). Potencia y Robustez en Pruebas de Normalidad con Simulación Montecarlo. *Revista Scientific*, 5(18), 108-119. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.18.5.108-119>
- Guérin-Marion, C., Bureau, J., Lafontaine, M., & Gaudreau, P. (2023). Low self-perceived resilience mediates the link between limited access to emotion

- regulation strategies and non-suicidal self-injury. *Cogent Psychology*, 10(1), e2276862. <https://doi.org/10.1080/23311908.2023.2276862>
- Güichá-Duitama, A., y Ballesteros-Roncancio, L. (2024). Factores asociados a conductas autolesivas no suicidas en adolescentes: estudio monográfico. *Informes Psicológicos*, 24(1), 105-122. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v24n1a07>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C., y Arias, J. (2023). *Un Libro para Tesistas: Metodología de la Investigación, Guía para el Proyecto de Tesis*. Editorial INUDI PERÚ. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández, S., y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Herrera, B., y Ponce, H. (2021). Validación de los puntajes de una escala de resiliencia para jóvenes de bachillerato en Ciudad Juárez, Chih. *Revista Binirame*, 2(2), 7-32. <http://dx.doi.org/10.20983/binirame.2021.2.2>
- Herrera, M., Rosero, K., Benavides, K., y Figueroa, M. (2021). Diseño y validación del cuestionario de riesgo de autolesión (CRA), en una muestra de adolescentes escolarizados colombianos. *Revista Boletín Redipe*, 10(13), 253-271. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i13.1743>
- Hurtado, F. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Cientific*, 5(16), 99-119. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>
- Hurtado, M. (2023). ¿Debería ser tan pequeño el nivel de significancia en una prueba de hipótesis? *Revista Torreón Universitario*, 12(33), 1-11. <https://doi.org/10.5377/rtu.v12i33.15886>
- Jérez-Cañabete, M., Jiménez-Fernández, S., González-Domenech, P., White, R., González-Sánchez, A., y Díaz-Atienza, F. (2023). Evaluación de conductas de cutting en una muestra de adolescentes atendidos en Salud Mental Infanto-Juvenil. *Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil (AEPNYA)*, 40(3), 24-37. <https://doi.org/10.31766/revpsij.v40n3a4>
- Leserre, D. (2023). El carácter científico del psicoanálisis: una reconsideración de la argumentación de Freud. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 43(143), 179-196. <https://dx.doi.org/10.4321/s0211-57352023000100010>

- Mariel, O., Aleixo, J., Caraciolo, R., Alvarez, D., Barrero, H., Garofalo, M., Cunha, M., y Lima, J. (2021). Modelos de Regresión Logística Multinomial Ordinal y Redes Neuronales Artificiales para la clasificación de madera aserrada. *Revista Forestal Mesoamericana: Kurú*, 18(43), 29-40. <https://doi.org/10.18845/rfmk.v19i43.5806>
- Martínez, J., y Pérez, P. (2024). Regresión Logística. *Medicina de Familia: SEMERGEN*, 50(1), e102086. <https://doi.org/10.1016/j.semerg.2023.102086>
- Métais, C., Burel, N., Gillham, J., Tarquinio, C., & Martin-Krumm, C. (2022). Integrative Review of the Recent Literature on Human Resilience: From Concepts, Theories, and Discussions Towards a Complex Understanding. *Europe's Journal of Psychology*, 18(1), 98-119. <https://doi.org/10.5964/ejop.2251>
- Ministerio de Salud. (2022). *Minsa pone a disposición pautas para prevenir conductas suicidas*. MINSA. <https://acortar.link/ummlGH>
- Montero, J. (2020). Resiliencia como fenómeno social y proceso en un contexto de desastre: Horizonte Teórico desde Kant y Simmel. *REDER: Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres*, 4(1), 105-118. <https://doi.org/10.55467/reder.v4i1.45>
- Morgan, J. (2021). El análisis de la resiliencia y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios. *Revista Nacional de Administración*, 12(1), 49-60. <http://dx.doi.org/10.22458/rna.v12i1.3534>
- Naciones Unidas. (2023). *Informe de los Objetivos de Desarrollo sostenible: Por un plan de rescate para las personas y el planeta*. Edición Especial. <https://acortar.link/e1giXo>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Salud mental del adolescente*. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Organización Panamericana de la Salud. (2022). *Prevención del suicidio*. OPS. <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-suicidio>
- Páez, M. (2020). La salud desde la perspectiva de la resiliencia. *Archivos de Medicina*, 20(1), 203-216. <https://doi.org/10.30554/archmed.20.1.3600.2020>
- Quezadas, A., Baeza, E., Ovando, J., Gómez, C., y Bracqbien, C. (2023). Educación para la resiliencia, un análisis desde la perspectiva de niñas, niños y docentes. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 53(1), 155-178. <https://www.redalyc.org/journal/270/27072331007/html/>

- Rábago, M., Castillo, G., y Pérez, L. (2024). Narrativas resilientes en estudiantes de educación superior. *Revista Científica Transdigital*, 5(9), e324. <https://doi.org/10.56162/transdigital324>
- Ramírez, D., y Restrepo, J. (2022). Autolesiones no suicidas. Factores de riesgo, salud mental y adolescencia. *Tempus Psicológico*, 5(2), 65-81. <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.5.2.4506.2022>
- Ruiz-Román, C., Pérez-Cea, J., y Molina, L. (2020). Evolución y nuevas perspectivas del concepto de resiliencia de lo individual a los contextos y las relaciones socioeducativas. *Educatio Siglo XXI*, 38(2), 213-232. <https://doi.org/10.6018/educatio.432981>
- Sánchez, D. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación. *TEPEXI Boletín Científico de la Escuela superior Tepeji del Rio*, 9(17), 38-39. <https://doi.org/10.29057/estr.v9i17.7928>
- Sánchez, H. (2023). La felicidad y el sentido de vida, Una mirada Humanista. *Avances en Psicología*, 31(2), e2925. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2023.v31n2.2925>
- Sawant, N., & Shukla, B. (2023). An Overview of Managing Self-injurious Behaviors in Neurodevelopmental Disorders. *Journal of Indian Association for Child and Adolescent Mental Health*, 19(1), 108-114. <https://doi.org/10.1177/09731342231192751>
- Segovia-Quesada, S., Fuster-Guillén, D., y Ocaña-Fernández, Y. (2020). Resiliencia del docente en situaciones de enseñanza y aprendizaje en escuelas rurales de Perú. *Revista Electrónica Educare*, 27(2), 1-26. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-2.20>
- Sosa, S., & Salas-Blas, E. (2020). Resilience and social skills in high school students of San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@cción*, 11(1), 40-50. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>
- Stänicke, E., Zachrisson, A., & Vetlesen, A. (2020). The Epistemological Stance of Psychoanalysis: Revisiting the Kantian Legacy. *The Psychoanalytic Quarterly*, 89(2), 281-304. <https://doi.org/10.1080/00332828.2020.1717229>
- Tian, X., Yang, G., Jiang, L., Yang, R., Ran, H., Xie, F., Xu, X., Lu, J., & Xiao, Y. (2020). Resilience is inversely associated with self-harm behaviors among Chinese adolescents with childhood maltreatment. *Brain, Cognition and Mental Health*, (8), e9800. <https://doi.org/10.7717/peerj.9800>

- Tigasi, D., y Flores, V. (2023). La conducta autolesiva y su relación con la autoestima en adolescentes. *LATAM: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 713-725. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.290>
- Trejo-Cruz, V., González, F., y Hermsillo, A. (2023). Teoría psicológica interpersonal del suicidio: relación con intento suicida, impulsividad y desesperanza. *South Florida Journal of Health*, 4(1), 8-13. <https://doi.org/10.46981/sfjhv4n1-002>
- Universidad César Vallejo. (2020). *RCU-Nº0262-2020-UCV. Aprueba la actualización del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo*. UCV. <https://acortar.link/BKT4YC>
- Villalobos-Galvis, F., Ceballos-Mora, A., Luna-Tascón, E., Araujo-Rosero, L., Muñoz-Muñoz, D., y Solarte-Tobar, M. (2023). Prevención de la conducta suicida en contextos escolares. Una revisión de los tipos de intervención. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 43(143), 217-236. <https://dx.doi.org/10.4321/s0211-57352023000100012>
- Villarreal, E., Escorcía, V., Vargas, E., Cu, L., Galicia, L., & Carballo, E. (2022). The family as a unit of analysis in scientific research in family medicine. *Mexican Journal of Family Medicine*, 9(1), 31-34. <https://doi.org/10.24875/rmf.21000064>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Wei, C., Li, Z., Ma, T., Jiang, X., Yu, C., & Xu, Q. (2022). Stressful life events and non-suicidal self-injury among Chinese adolescents: A moderated mediation model of depression and resilience. *Frontiers in Public Health*, (10), e944726. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.944726>
- Yauyo, L. (2022). *Estilos parentales y conductas auto lesivas de los estudiantes de una Institución educativa pública de Puquio-2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104779>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable independiente resiliencia

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
La resiliencia se comprende como la capacidad de los estudiantes, familia, comunidad y sistema para enfrentar y superar la adversidad o situaciones estresantes de una forma exitosa (Herrera y Ponce, 2021).	La resiliencia se midió a partir de la aplicación de un cuestionario, que valoró a cuatro dimensiones a partir de la propuesta de 30 ítems, donde las puntuaciones que se fueran a conseguir van a clasificarse en: Malo, regular y bueno.	Fortaleza y confianza en sí mismo	- Capacidad de mantener el estado emocional estable.	1, 2, 3	<u>Ordinal:</u> 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo	Malo: 30-69 Regular: 70-109 Bueno: 110-150
			- Movilización del recurso interno.	4, 5, 6		
			- Creencia sobre la capacidad, habilidad y potencial de superación.	7, 8, 9		
		Competencia social	- Mantención de una relación interpersonal.	10, 11, 12		
			- Trabajo colaborativo.	13, 14, 15		
			- Generación de empatía y comprensión.	16, 17, 18		
		Apoyo familiar	- Presencia de grupo familiar estable y funcional.	19, 20, 21		
			- Dinamismo familiar.	22, 23, 24		
		Apoyo social	- Redes de relaciones sociales y comunitarias.	25, 26, 27		
			- Disponibilidad de brindar apoyo.	28, 29, 30		

Operacionalización de la variable dependiente conducta autolesiva

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
La conducta autolesiva se sustenta como la provocación intencional de infringirse daño físico a uno mismo, sin que se tenga intención de suicidarse, cuyo objetivo principal radica en sentirse aliviado de su estado emocional negativo, o resolver problemas de índole interpersonal e inducir a un estado mental que se desea (Herrera et al., 2021).	La conducta autolesiva se cuantificó se midió a partir de la aplicación de un cuestionario que valoró a siete dimensiones desde la propuesta de 30 ítems, donde las puntuaciones que se consiguieron se clasificaron en: Bajo, moderado y alto.	Autolesiones aceptadas	- Medios para autolesionarse.	1, 2, 3, 4	<u>Ordinal:</u> 1: Nunca 2: Rara vez 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Bajo: 32-74 Moderado: 75-117 Alto: 118-160
			- Regulación de afecto.	5, 6, 7, 8		
			- Disociación.	9, 10, 11		
		Castigo al propio cuerpo	- Límites interpersonales.	12, 13, 14, 15		
			- Manipulación.	16, 17, 18		
			- Intento de suicidio.	19, 20, 21		
		Reducir los sentimientos	- Presión externa.	22, 23, 24		
			- Autocastigo.	25, 26, 27		
		Comunicar los sentimientos	- Sexualización.	28, 29, 30, 31, 32		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA RESILIENCIA

Es grato dirigirme ante usted, la suscrita Herreros Facundo, Ellia Yvonne, de la Universidad Cesar Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: Resiliencia y conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo absoluta discreción.

Escala Ordinal

Totalmente en desacuerdo (TeD): 1

En desacuerdo (ED): 2

Indeciso (IN): 3

De acuerdo: (DA): 4

Totalmente de acuerdo: (TdA): 5

Instrucción: Leer con detenimiento las interrogantes que se han formulado y responder seriamente, marcando con un aspa la alternativa correspondiente.

N°	Resiliencia	TeD	ED	IN	DA	TdA
Dimensión 1: Fortaleza y confianza en sí mismo						
1	Soy capaz de mantener la calma incluso en situaciones difíciles o estresantes.					
2	Puedo controlar mis emociones cuando enfrento adversidades.					
3	Me mantengo ecuánime y sereno, aun cuando las cosas no salen como esperaba.					
4	Soy capaz de recurrir a mis propias capacidades y fortalezas cuando enfrento dificultades.					
5	Puedo activar mis recursos internos para sobrellevar los desafíos que se me presentan.					
6	Cuando la situación lo requiere, logro poner en práctica mis habilidades y recursos personales.					
7	Creo firmemente que soy capaz de superar los desafíos que se me presentan.					
8	Confío en que tengo las habilidades necesarias para enfrentar y resolver los problemas.					
9	Estoy convencido/a de que puedo sobreponerme a las adversidades que surjan.					
Dimensión 2: Competencia social						
10	Tengo la capacidad de establecer y mantener relaciones interpersonales satisfactorias.					
11	Soy hábil para entablar y conservar vínculos sociales positivos con los demás.					
12	Logro formar y preservar lazos de amistad y compañerismo con las personas que me rodean.					
13	Demuestro facilidad para trabajar en equipo de manera efectiva.					
14	Soy capaz de cooperar y coordinar mis acciones con las de otros miembros del grupo.					

15	Puedo aportar ideas y contribuir activamente en el trabajo colaborativo.					
16	Soy capaz de ponerse en el lugar de los demás y comprender sus sentimientos y perspectivas.					
17	Demuestro la habilidad de escuchar atentamente a los demás y entender sus puntos de vista.					
18	Puedo empatizar con las emociones y experiencias de las personas que me rodean.					
Dimensión 3: Apoyo familiar						
19	Cuento con una familia que me brinda un entorno estable y consistente.					
20	Tengo la fortuna de pertenecer a un grupo familiar que funciona de manera armoniosa.					
21	Mi familia constituye una fuente de apoyo y contención emocional constante.					
22	Mi familia es capaz de adaptarse y ajustarse a los cambios y desafíos que surgen.					
23	Considero que mi familia posee una gran capacidad de reestructurarse cuando es necesario.					
24	Siento que mi familia es flexible y abierta a la exploración de nuevas formas de funcionamiento.					
Dimensión 4: Apoyo social						
25	Participo activamente en grupos, asociaciones o redes comunitarias.					
26	Cuento con una amplia red de relaciones sociales y de apoyo.					
27	Mantengo vínculos significativos con amistades y personas cercanas.					
28	Siento que puedo ofrecer apoyo y asistencia a los demás cuando lo necesitan.					
29	Me esfuerzo por estar atento a las necesidades de las personas que me rodean.					
30	Considero que tengo la capacidad de brindar ayuda y respaldo a mi red de relaciones.					

¡¡Gracias por participar!!

INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA CONDUCTA AUTOLESIVA

Es grato dirigirme ante usted, la suscrita Herreros Facundo, Ellia Yvonne, de la Universidad Cesar Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: Resiliencia y conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo absoluta discreción.

Escala Ordinal

Nunca (N): 1

Rara vez (RV): 2

A veces (AV): 3

Casi siempre (CS): 4

Siempre (S): 5

Instrucción: Leer con detenimiento las interrogantes que se han formulado y responder seriamente, marcando con un aspa la alternativa correspondiente.

N°	Conducta autolesiva	N	RV	AV	CS	S
Dimensión 1: Autolesiones aceptadas						
1	Me he sentido presionado(a) o me han influenciado otras personas para hacerme daño.					
2	Alguna vez he tenido la necesidad de hacerme daño.					
3	He pensado en autolesionarme.					
4	Tomo laxantes para adelgazar.					
5	Algunas veces me he provocado el vómito.					
6	Hay por lo menos dos personas a las que les puedo contar si me quiero hacer daño.					
7	Me siento tranquilo(a) al pedir ayuda sobre autolesiones, al menos a mis compañeros de clase. .					
8	He sentido la necesidad de autolesionarme para escapar de mis problemas.					
9	Cuando tengo deseos de hacerme daño, suelo perderme en mi mente.					
10	Me siento nervioso(a) antes de pensar en hacerme daño.					
11	Me corto intencionalmente en algunas ocasiones.					
Dimensión 2: Castigo al propio cuerpo						
12	Me hago daño para evitar los pensamientos de quitarme la vida.					
13	Has pensando en hacerte perforaciones o tatuajes en el cuerpo.					
14	Me autolesiono porque en realidad no me siento capaz de quitarme la vida.					
15	Existen ocasiones en que no puedo controlarme y empiezo a tirar cosas o a insultar.					
16	Tengo un lugar a donde ir si deseo salir de mi casa para no tener que hacerme daño.					
17	Suelo contar a personas desconocidas que me lastimo.					
18	Me lastimo para no sentirme culpable.					
19	Uso información de redes sociales como Facebook, tik tok, videos, blogs que me sirven de ejemplo para autolesionarme.					

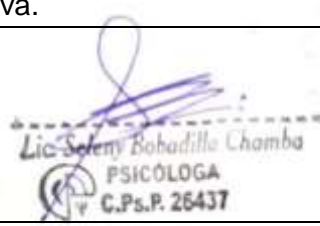
20	A veces pienso que cuando me corto o me hago daño tengo control de mi vida.					
21	Como poco por miedo a engordar y que no me quieran.					
Dimensión 3: Reducir los sentimientos						
22	Cuando siento que mi vida no tiene sentido me lastimo.					
23	Mis amigos (as) me presionan para lastimarme.					
24	Tengo pensamientos suicidas.					
25	Alguna vez he sufrido un accidente o me herido gravemente intencionalmente.					
26	Alguna vez he consumido alguna sustancia tóxica.					
27	Cuando me lastimo siento placer de hacerlo.					
Dimensión 4: Comunicar los sentimientos						
28	Alguna vez han abusado físicamente de mí.					
29	Me han ofrecido en algún momento intercambio sexual por afecto.					
30	Alguna vez han abusado sexualmente de mí.					
31	Me hago daño a pesar de correr riesgos porque aprendo nuevas cosas.					
32	Me autolesiono cuando hay problemas en mi familia.					

¡¡Gracias por participar!!

Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos.

Validación del cuestionario de la variable resiliencia

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la resiliencia
Objetivo del instrumento	Determinar el desarrollo de la resiliencia en estudiantes de secundaria.
Nombre y apellido del experto	Bobadilla Chamba, Seleny de Lourdes
Documento de identidad	16720184
Años de experiencia en el área	Más de 10 años.
Máximo grado académico	Maestra en Psicología Educativa.
Nacionalidad	Peruana.
Institución	Institución educativa.
Cargo	Psicóloga educativa.
Firma	
Fecha	10 de junio del 2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

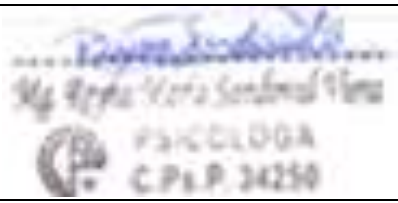
Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
BOBADILLA CHAMBA, SELENY DE LOURDES DNI 47054354	BACHILLER EN PSICOLOGIA HUMANA Fecha de diploma: 22/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
BOBADILLA CHAMBA, SELENY DE LOURDES DNI 47054354	LICENCIADA EN PSICOLOGIA HUMANA Fecha de diploma: 30/07/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
BOBADILLA CHAMBA, SELENY DE LOURDES DNI 47054354	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 16/01/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 05/04/2021 Fecha egreso: 31/08/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
BOBADILLA CHAMBA, SELENY DE LOURDES DNI 47054354	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN PSICOPEDAGOGÍA Fecha de diploma: 28/12/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matricula: 01/01/2019 Fecha egreso: 30/12/2019	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES PERU

Validación del cuestionario de la variable resiliencia

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la resiliencia
Objetivo del instrumento	Determinar el desarrollo de la resiliencia en estudiantes de secundaria.
Nombre y apellido del experto	Sandoval Viera, Reyna María.
Documento de identidad	45368652
Años de experiencia en el área	Más de 10 años.
Máximo grado académico	Maestra en Psicología Educativa.
Nacionalidad	Peruana.
Institución	Institución educativa María Inmaculada
Cargo	Educación.
Firma	
Fecha	10 de junio del 2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria


Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SANDOVAL VIERA, REYNA MARIA DNI 45368652	BACHILLER EN PSICOLOGÍA HUMANA Fecha de diploma: 14/07/16 Modalidad de estudio: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/02/2007 Fecha egreso: 27/01/2016	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
SANDOVAL VIERA, REYNA MARIA DNI 45368652	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA Fecha de diploma: 04/12/18 Modalidad de estudio: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
SANDOVAL VIERA, REYNA MARIA DNI 45368652	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 11/09/2023 Modalidad de estudio: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 31/08/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Validación del cuestionario de la variable resiliencia

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la resiliencia
Objetivo del instrumento	Determinar el desarrollo de la resiliencia en estudiantes de secundaria.
Nombre y apellido del experto	Herrera Neyra, Felipe Alcides
Documento de identidad	43824005
Años de experiencia en el área	Más de 10 años.
Máximo grado académico	Maestra en Psicología Educativa.
Nacionalidad	Peruana.
Institución	Institución educativa San Juan Bautista Sondorillo
Cargo	Educación.
Firma	
Fecha	10 de junio del 2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

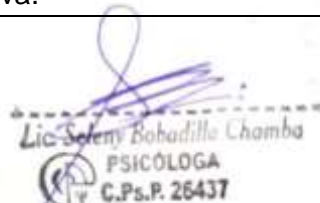
Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
HERRERA NEYRA, FELIPE ALCIDES DNI 43824005	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 01/07/15 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
HERRERA NEYRA, FELIPE ALCIDES DNI 43824005	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 18/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
HERRERA NEYRA, FELIPE ALCIDES DNI 43824005	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matricula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Validación del cuestionario de la variable conducta autolesiva

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la conducta autolesiva
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de conducta autolesiva en estudiantes de secundaria.
Nombre y apellido del experto	Bobadilla Chamba, Seleny de Lourdes
Documento de identidad	16720184
Años de experiencia en el área	Más de 10 años.
Máximo grado académico	Maestra en Psicología Educativa.
Nacionalidad	Peruana.
Institución	Institución educativa.
Cargo	Psicóloga educativa.
Firma	 Lic. Seleny Bobadilla Chamba PSICÓLOGA C.Ps.P. 26437
Fecha	10 de junio del 2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

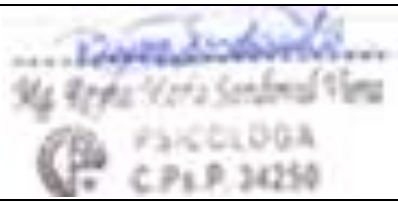
Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
BOBADILLA CHAMBA, SELENY DE LOURDES DNI 47054354	BACHILLER EN PSICOLOGIA HUMANA Fecha de diploma: 22/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
BOBADILLA CHAMBA, SELENY DE LOURDES DNI 47054354	LICENCIADA EN PSICOLOGIA HUMANA Fecha de diploma: 30/07/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
BOBADILLA CHAMBA, SELENY DE LOURDES DNI 47054354	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 16/01/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 05/04/2021 Fecha egreso: 31/08/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
BOBADILLA CHAMBA, SELENY DE LOURDES DNI 47054354	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN PSICOPEDAGOGÍA Fecha de diploma: 28/12/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matricula: 01/01/2019 Fecha egreso: 30/12/2019	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES PERU

Validación del cuestionario de la variable conducta autolesiva

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la conducta autolesiva
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de conducta autolesiva en estudiantes de secundaria.
Nombre y apellido del experto	Sandoval Viera, Reyna María.
Documento de identidad	45368652
Años de experiencia en el área	Más de 10 años.
Máximo grado académico	Maestra en Psicología Educativa.
Nacionalidad	Peruana.
Institución	Institución educativa María Inmaculada
Cargo	Educación.
Firma	
Fecha	10 de junio del 2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria


Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SANDOVAL VIERA, REYNA MARIA DNI 45368652	BACHILLER EN PSICOLOGÍA HUMANA Fecha de diploma: 14/07/16 Modalidad de estudio: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/02/2007 Fecha egreso: 27/01/2016	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
SANDOVAL VIERA, REYNA MARIA DNI 45368652	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA Fecha de diploma: 04/12/18 Modalidad de estudio: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
SANDOVAL VIERA, REYNA MARIA DNI 45368652	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 11/09/2023 Modalidad de estudio: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 31/08/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

Validación del cuestionario de la variable conducta autolesiva

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la conducta autolesiva
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de conducta autolesiva en estudiantes de secundaria.
Nombre y apellido del experto	Herrera Neyra, Felipe Alcides
Documento de identidad	43824005
Años de experiencia en el área	Más de 10 años.
Máximo grado académico	Maestra en Psicología Educativa.
Nacionalidad	Peruana.
Institución	Institución educativa San Juan Bautista Sondorillo
Cargo	Educación.
Firma	
Fecha	10 de junio del 2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
HERRERA NEYRA, FELIPE ALCIDES DNI 43824005	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 01/07/15 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
HERRERA NEYRA, FELIPE ALCIDES DNI 43824005	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 18/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
HERRERA NEYRA, FELIPE ALCIDES DNI 43824005	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matricula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Anexo 4. Consentimiento informado UCV.

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante. La presente investigación es conducida por Herreros Facundo, Ellia Yvonne estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es determinar la influencia de la resiliencia en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Resiliencia y conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de una institución educativa de Huancabamba, Piura. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Pregunta

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Herreros Facundo, Elia Yvonne, email: eherrerosfac@ucvvirtual.edu.pe y/o docente asesor (a) Asmad Mena, Gimmy Roberto, email: gasmadm9@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación AUTORIZO que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y firma (padre, madre o apoderado)

Nro. DNI:

Huella dactilar



Nota: Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre, madre o apoderado. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Anexo 5. Análisis complementario

Población y Muestra de la Investigación

Grado y Sección	Población	Factor	Muestra
1º A	27	0.513	14
1º B	28	0.513	14
1º C	28	0.513	14
2º A	27	0.513	14
2º B	27	0.513	14
2º C	28	0.513	14
3º A	24	0.513	13
3º B	27	0.513	14
3º C	27	0.513	14
4º A	29	0.513	15
4º B	29	0.513	15
5º A	20	0.513	11
5º B	23	0.513	12
5º C	25	0.513	13
Total	370		190

Para determinar el tamaño de la muestra se hizo uso de la siguiente fórmula con un grado de confianza de 95% y un margen de error del 5%:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2 (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

n = ?; N = Población; Z = % Confianza (95%); E = % Error (5%); p = Ocurrencia (50%); q = No ocurrencia (50%)

Indicar, además, que la población del presente estudio estuvo conformada por 370 estudiantes, tomándolos en consideración se dio inicio al cálculo del tamaño muestral.

$$n = \frac{(1,96)^2(0,50)(0,50)(370)}{(0,05)^2(162-1)+(1,96)^2(0,50)(0,50)}$$

$$n = 190$$

Anexo 6. Autorizaciones para el desarrollo del trabajo de investigación.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Huancabamba 10 de junio del 2024

MAGISTER FANNY CECILIA SAAVEDRA GUERERO
DIRECTORA DE LA I.E. MARÍA INMACULADA
PRESENTE

Por medio del presente documento autorizado a la investigadora Ellia Yvonne Herreros Facundo responsable del al proyecto titulado Resiliencia en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024, correspondiente a un estudio de tesis. Entiendo que el objetivo principal de la investigación es Determinar la influencia de la resiliencia en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024, además comprendo que las personas invitadas, lo hacen de manera voluntaria previo consentimiento informado, independiente de mi autorización. También comprendo que implica un manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados, tampoco las organizaciones en los documentos o publicaciones derivadas del estudio. La información obtenida será utilizada sólo con fines de esta investigación. Permito la recopilación de información a través de la encuesta. Ante cualquier duda o consultas respecto a la investigación puede contactar al investigador responsable Ellia Yvonne Herreros Facundo, teléfono 920101048, en tanto ante algún reclamo referido a la vulneración de los derechos de los participantes, puede contactarse con el Comité de Ética de la Universidad Cesar Vallejo, La presente Carta de Autorización se firma en dos ejemplares. Uno de los documentos queda en poder del investigador y el otro en poder de la Directora. Para formalizar el permiso en este estudio, firmo a continuación.



Official stamp and signature of Fanny Cecilia Saavedra Guerrero, Director of I.E. María Inmaculada, Huancabamba. The stamp includes the text: "DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR", "I.E. MARÍA INMACULADA", "HUANCABAMBA", and "FANNY CECILIA SAAVEDRA GUERERO".

Anexo 7. Otras evidencias

Matriz de consistencia

TÍTULO: Resiliencia y conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024							
AUTORA: Bach. Herreros Facundo, Ellia Yvonne							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general: PG: ¿De qué manera la resiliencia influye en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024?</p> <p>Problemas específicos: Pe1: ¿De qué manera la fortaleza y confianza en sí mismo influye en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024?</p> <p>Pe2: ¿De qué manera la competencia social influye en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024?</p> <p>Pe3: ¿De qué manera el apoyo familiar influye en la conducta autolesiva en</p>	<p>Objetivo General: OG: Determinar la influencia de la resiliencia en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.</p> <p>Objetivos específicos: Oe1: Establecer la influencia de la fortaleza y confianza en sí mismo en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.</p> <p>Oe2: Establecer la influencia de la competencia social en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.</p> <p>Oe3: Establecer la influencia del apoyo familiar en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de</p>	<p>Hipótesis General: HG: La resiliencia influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas: He1: La fortaleza y confianza en sí mismo influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.</p> <p>He2: La competencia social influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.</p> <p>He3: El apoyo familiar influye significativamente en la</p>	Variable Independiente: Resiliencia				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Fortaleza y confianza en sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de mantener el estado emocional estable. - Movilización del recurso interno. - Creencia sobre la capacidad, habilidad y potencial de superación 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Ordinal: 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo	Malo: 30-69 Regular: 70-109 Bueno: 110-150
			Competencia social	<ul style="list-style-type: none"> - Mantenimiento de una relación interpersonal. - Trabajo colaborativo. - Generación de empatía y comprensión. 	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18		
			Apoyo familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de grupo familiar estable y funcional. - Dinamismo familiar. 	19, 20, 21, 22, 23, 24		
			Apoyo social	<ul style="list-style-type: none"> - Redes de relaciones sociales y comunitarias. - Disponibilidad de brindar apoyo. 	25, 26, 27, 28, 29, 30		
			Variable Dependiente: Conducta autolesiva				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Autolesiones aceptadas	<ul style="list-style-type: none"> - Medios para autolesionarse. - Regulación de afecto. 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,	Ordinal: 1: Nunca	Bajo: 32-74

<p>estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024?</p> <p>Pe4: ¿De qué manera el apoyo social influye en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024?</p>	<p>una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.</p> <p>Oe4: Establecer la influencia del apoyo social en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.</p>	<p>conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.</p> <p>He4. El apoyo social influye significativamente en la conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024.</p>	<p>Castigo al propio cuerpo</p> <p>Reducir los sentimientos</p> <p>Comunicar los sentimientos</p>	<p>- Disociación.</p> <p>- Límites interpersonales. - Manipulación. - Intento de suicidio.</p> <p>- Presión externa. - Autocastigo.</p> <p>- Sexualización.</p>	<p>10, 11 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 22, 23, 24, 25, 26, 27 28, 29, 30, 31, 32</p>	<p>2: Rara vez 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p>	<p>Moderado: 75-117 Alto: 118-160</p>
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Método: Hipotético deductivo.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Tipo: Aplicado.</p> <p>Nivel: Explicativo.</p> <p>Diseño: No experimental.</p>	<p>Población: 370 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancabamba.</p> <p>Muestreo: Probabilístico, estratificado.</p> <p>Tamaño de muestra: 190 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huancabamba.</p>	<p>Variable Indep.: Resiliencia Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autora: Herreros Facundo, Ellia Yvonne Año: 2024 Lugar: Institución educativa de Huancabamba, ubicada en Piura.</p> <p>Variable Dep.: Conducta autolesiva Técnicas: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario. Autora: Herreros Facundo, Ellia Yvonne Año: 2024 Lugar: Institución educativa de Huancabamba, ubicada en Piura.</p>		<p>Descriptiva: Los puntajes de las variables y dimensiones se van a traspasar al programa SPSS, para posteriormente baremarlos y clasificarlos en niveles, para presentarlos en tablas descriptivas que van a ser interpretadas.</p> <p>Inferencial: A partir de la determinación de la normalidad de los datos, se corroboró que los datos se van a procesar mediante la prueba de regresión logística ordinal, interpretada debidamente para proporcionar mayor entendimiento de los resultados obtenidos.</p>			

Baremo de variables y dimensiones

Variables y dimensiones		Niveles o rangos		
Variable independiente	Malo	Regular	Bueno	
V. Ind: Resiliencia	30-69	70-109	110-150	
D1. Fortaleza y confianza en sí mismo.	9-20	21-32	33-45	
D2. Competencia social.	9-20	21-32	33-45	
D3. Apoyo familiar.	6-13	14-21	22-30	
D4. Apoyo social.	6-13	14-21	22-30	
Variable dependiente	Bajo	Moderado	Alto	
V. Dep: Conducta autolesiva	32-74	75-117	118-160	
D1. Autolesiones aceptadas.	11-25	26-40	41-55	
D2. Castigo al propio cuerpo.	10-23	24-37	38-50	
D3. Reducir los sentimientos.	6-13	14-21	22-30	
D4. Comunicar los sentimientos.	5-11	12-18	19-25	

Análisis de normalidad

Dimensiones y variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Interpretación
	Estadístico	gl	Sig.	
D1. Fortaleza y confianza en sí mismo	,112	190	,000	No normal
D2. Competencia social	,112	190	,000	No normal
D3. Apoyo familiar	,113	190	,000	No normal
D4. Apoyo social	,110	190	,000	No normal
v. Ind: Resiliencia	,154	190	,000	No normal
D1. Autolesiones aceptadas	,106	190	,000	No normal
D2. Castigo al propio cuerpo	,143	190	,000	No normal
D3. Reducir los sentimientos	,270	190	,000	No normal
D4. Comunicar los sentimientos	,315	190	,000	No normal
V. Dep: Conducta autolesiva	,130	190	,000	No normal

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 8. Reporte de similitud en software Turnitin.

The image shows a Turnitin similarity report for a thesis. The main content area displays the university logo and the following information:

- Universidad César Vallejo**
- ESCUELA DE POSGRADO**
- PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**
- TÍTULO DE LA TESIS**
Resiliencia y conducta autolesiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huancabamba, Piura, 2024
- TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**
- AUTORA:**
Helenes Pazando, Elin Yvonne (001010913008-0088-1439-803X)

The right-hand sidebar, titled "Resumen de coincidencias", shows a total similarity score of **16%**. It lists the following sources of matches:

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad... <small>Trabajo del estudiante</small>	6%
2	reportorio ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	4%
3	hdl.handle.net <small>Fuente de Internet</small>	4%
4	isbaa.com <small>Fuente de Internet</small>	<1%
5	Mat arena Delgado Riv... <small>Fuente de Internet</small>	<1%

At the bottom of the page, the status bar indicates: "Página: 1 de 48", "Número de palabras: 16795", "Versión solo texto del informe", "Alta resolución", and "Activado".