



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en  
estudiantes de una institución educativa secundaria del  
distrito de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Novoa Chavez, Rosa Maria (orcid.org/0000-0002- 8409- 0095)

**ASESORAS:**

Mg. Silva Aguilar, Agueda (orcid.org/0000-0002-9793-0516)

Dra. Chunga Pingo, Gaby Esther (orcid.org/0000-0002-1033-7091)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TRUJILLO – PERÚ

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SILVA AGUILAR AGUEDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo.", cuyo autor es NOVOA CHAVEZ ROSA MARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 07 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SILVA AGUILAR AGUEDA <b>DNI:</b> 33429325 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9793-0516	Firmado electrónicamente por: ASILVAAG el 07-08- 2024 22:04:07

Código documento Trilce: TRI - 0800888





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, NOVOA CHAVEZ ROSA MARIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
NOVOA CHAVEZ ROSA MARIA <b>DNI:</b> 02824072 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8409-0095	Firmado electrónicamente por: RNOVOACH72 el 05- 08-2024 18:07:59

Código documento Trilce: INV - 1751643

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi querida madre, esposo e hijos, cuyo apoyo incondicional y amor han sido la fuente de mi fortaleza y determinación.

A mis profesores, que me inspiraron a perseguir el conocimiento con pasión y curiosidad.

Y a mis amigos, por su constante ánimo y compañerismo durante este viaje académico.

Gracias por creer en mí y por ser una parte integral de mi éxito.

## **Agradecimiento**

A mis asesores, cuya guía y apoyo fueron fundamentales para completar este trabajo. A la institución educativa del distrito de Trujillo, por facilitarme el acceso a los datos y permitir que este estudio se llevara a cabo.

A mi familia, por su paciencia y comprensión durante las largas horas dedicadas a esta investigación.

Y finalmente, a todos los estudiantes que participaron en este estudio, sin cuya colaboración este trabajo no hubiera sido posible. Gracias a todos por su inestimable apoyo y contribución.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Declaratoria de autenticidad de los asesores.....	ii
Declaratoria de originalidad de la autora .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA .....	12
III. RESULTADOS.....	16
IV.DISCUSIÓN .....	26
V. CONCLUSIONES .....	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS .....	37

## Índice de tablas

Tabla 1	Nivel de red social en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.....	16
Tabla 2	Nivel de pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024. ....	16
Tabla 3	Análisis de normalidad por estadísticos univariados y multivariados	17
Tabla 4	Influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024. ....	18
Tabla 5	Índices de ajuste del modelo de influencia de las redes de tipo social sobre el pensamiento crítico.....	19
Tabla 6	Influencia de la dimensión estructural de las redes de tipo social en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.....	20
Tabla 7	Índices de ajuste del modelo de influencia de la dimensión estructural las redes de tipo social sobre el pensamiento crítico .....	21
Tabla 8	Influencia de la dimensión funcional de las redes de tipo social en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.....	22
Tabla 9	Índices de ajuste del modelo de influencia de la dimensión funcional las redes de tipo social sobre el pensamiento crítico .....	22
Tabla 10	Influencia de la dimensión vinculante de las redes de tipo social en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.....	24
Tabla 11	Índices de ajuste del modelo de influencia de la dimensión vinculante las redes de tipo social sobre el pensamiento de tipo crítico .....	25

## Resumen

El presente estudio tiene como objetivo determinar la influencia de la dimensión vinculante de las redes sociales en el pensamiento crítico de los estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo en el año 2024. La metodología fue de enfoque cuantitativo, correlacional causal, con una población de 87 estudiantes de secundaria a los que se les aplicó instrumentos para ambas variables. Los resultados indicaron una influencia positiva de magnitud pequeña ( $0.10 \leq \beta = 0.16 < 0.30$ ) de la dimensión vinculante sobre el pensamiento crítico, explicando el 2% de la variabilidad en esta habilidad. Además, se observó que las redes sociales, en general, tienen una influencia positiva pequeña ( $\beta = 0.17$ ) en el pensamiento crítico, representando el 3% de su variabilidad. La dimensión estructural de las redes sociales mostró una influencia positiva pequeña ( $\beta = 0.25$ ) y explicó el 6% de la variabilidad del pensamiento crítico. Sin embargo, la dimensión funcional de las redes sociales no presentó una influencia significativa ( $\beta = 0.00$ ) en el desarrollo del pensamiento crítico. Las conclusiones sugieren que, aunque las redes sociales no son el principal factor en el desarrollo del pensamiento crítico, su uso adecuado y estructurado puede complementar otras estrategias educativas.

**Palabras clave:** Redes sociales, pensamiento crítico, uso responsable.

## **Abstract**

The present study aims to determine the influence of the bonding dimension of social networks on the critical thinking of students from a secondary educational institution in the district of Trujillo in the year 2024. The methodology was a quantitative, causal correlational approach, with a population of 87 secondary students who were administered instruments for both variables. The results indicated a small positive influence ( $0.10 \leq \beta = 0.16 < 0.30$ ) of the bonding dimension on critical thinking, explaining 2% of the variability in this skill. Additionally, it was observed that social networks, in general, have a small positive influence ( $\beta = 0.17$ ) on critical thinking, representing 3% of its variability. The structural dimension of social networks showed a small positive influence ( $\beta = 0.25$ ) and explained 6% of the variability in critical thinking. However, the functional dimension of social networks did not present a significant influence ( $\beta = 0.00$ ) on the development of critical thinking. The conclusions suggest that although social networks are not the main factor in the development of critical thinking, their appropriate and structured use can complement other educational strategies.

**Keywords:** Social networks, critical thinking, responsible use.

## I. INTRODUCCIÓN

Realizar diversidad de tareas diariamente demanda pensar, sin embargo, la mayor parte del pensamiento se caracteriza por ser parcial, poco informado, con prejuicios y en algunos casos puede ser hasta irracional. Es innegable que todo lo que una persona hace y logra en su vida depende de las características de su pensamiento. Paul y Elder (2005) señalan que un pensamiento de baja calidad en las personas resulta costoso, tal como una vida sedentaria que enferma a las personas. De lo anterior, la excelencia en la forma de pensar dependerá de realizar este ejercicio frecuentemente y en forma ordenada.

El pensamiento crítico según Robles (2019), es una habilidad para regular juicios y análisis de un hecho, y que cada vez que se toma una decisión, es en base a argumentos y hechos concretos, realizando conexiones con la diversidad de información analizada según el grado de inteligencia y habilidades. Por lo anterior, el pensamiento reflexivo o crítico implica pensar ante un problema real, por medio de interrogantes, de análisis y de evaluaciones, con la intención de plantear soluciones. Es este tipo de pensamiento el que se quiere lograr en los escolares desde el inicio de su etapa escolar para que sea una capacidad en su vida.

De otro lado, estamos en la era de las redes digitales gracias al progreso tecnológico, que es una constante en todas las sociedades, que va acompañado del incremento de servicios que hacen uso del internet; los cuales usados correctamente tienen beneficios educativos, sin embargo, su uso sin control afecta al aprendizaje y a la capacidad de pensar en forma crítica. Muchas de estas consecuencias se acrecentaron durante la pandemia, debido a que los educandos realizaban todas sus actividades educativas a través de medios y canales virtuales.

Para Fuentes et al. (2023), las redes han impactado profundamente a la sociedad moderna, han democratizado las comunicaciones, facilitan la movilización social y la conexión global, pero están acompañadas de desinformación, polarización y salud mental afectada. Lo anterior se refleja en la socialización que también se da en forma virtual; y en la frecuencia del uso de las redes de tipo social, ocupando parte importante de su tiempo e interactuando con otros miembros, lo que puede implicar en un descuido de algunos aspectos de su vida; entre ellos su desenvolvimiento escolar, su capacidad de pensar y de emitir opiniones propias.

La importancia de este estudio es obtener resultados que contribuyan a tomar decisiones pertinentes para mejorar la capacidad de pensar reflexivamente y con ello contribuir al decremento de las disparidades y carencias educativas existentes en nuestro país. En la medida que los escolares mejoran su capacidad de pensar críticamente, esto favorece la consecución del objetivo de desarrollo sostenible (ODS) 4, que comulga con una enseñanza de altos estándares.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023) refiere en su informe de los ODS que antes de la pandemia en educación no se avanzó mucho en calidad; y que con la covid-19 estas distancias se marcaron más. Hay pérdidas de aprendizaje en el 80% de países analizados a nivel mundial; mientras que, El Banco Mundial (BM, 2024) estimó post pandemia que en Latinoamérica el índice de pobreza de aprendizajes, es del 70%. Lo anterior, evidencia que no hubo mayor avance y contribución en logro del ODS 4, que pretende una educación con calidad.

En Perú, el Ministerio de Educación (2023) publicó los resultados de la Evaluación Muestral de Estudiantes realizada a nivel nacional, a fines del año 2022, demostrando que en Lectura hubo un incremento de 14.5% (2019) a 19.1% para el nivel satisfactorio; mientras que en Matemáticas hubo un retroceso de 17.7% (2019) a 12.7% para el mismo nivel. En la región La Libertad la medida promedio regional en Lectura el año 2022 fue de 579 puntos, ligeramente mayor que en el 2019 (565 puntos), pero menor que al valor nacional (581) y un 16.5% de estudiantes en nivel satisfactorio, pero menor respecto al nacional (19.1); mientras que en matemáticas la medida promedio regional fue de 557 puntos, menor que en el 2019 (562 puntos), pero menor respecto al valor nacional (561) y un 9.5% de estudiantes en nivel satisfactorio, pero menor respecto al nacional (12.7%) Lo anterior evidencia que los estudiantes en La región Libertad presentan menores niveles de logro que el valor nacional tanto en Lectura como en matemáticas, áreas básicas en la maduración del razonamiento crítico.

La problemática expuesta tiene muchas aristas y es observable en distintos aspectos educativos; es el caso de los alumnos de la institución parte de la investigación, en quienes según los resultados de su evaluación diagnóstica se aprecia que los estudiantes están en el nivel inicio en matemáticas y comunicación, con un 75% y 50% respectivamente, ello evidencia limitaciones para asimilar y acomodar sus conocimientos, para inferir, emitir juicios de valor, proponer

soluciones y reflexionar ante situaciones del contexto; es decir, tienen dificultades para pensar críticamente. En este contexto se plantea como problema general ¿Cuál es la influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Trujillo 2024?

Se justificó teóricamente este trabajo porque sus resultados se fundamentan en las teorías que explican cómo se pueden dar las conexiones entre las personas del mundo y cómo las redes de tipo social estructuran diversas interacciones y el intercambio de información de interés con los sujetos de una red; mientras que, para el pensamiento crítico, se usó el enfoque de pensamiento crítico para comprender su definición y dimensiones respectivamente, señalando que la forma de pensar crítica es compleja, e implica reflexionar sobre una determinada situación para proponer soluciones.

La justificación práctica de este estudio fue brindar una respuesta con sustento científico al problema para efectos de describir y relacionar a las variables y obtener conclusiones aplicables a futuros trabajos; así mismo, para un mayor involucramiento de los líderes pedagógicos y de los docentes en el trabajo colegiado y en la proposición respuestas holísticas a las falencias institucionales. La investigación examina las metodologías adecuadas para comprobar la causalidad de las cuatro dimensiones de la primera variable en el pensamiento crítico de los sujetos de estudio.

La pesquisa también se haya valida por su implicación social al permitir a directivos y docentes la comprensión de las dificultades que pueden presentar los escolares que usan las redes de tipo social en forma excesiva, así como su posible influencia en el desarrollo del pensamiento de tipo crítico y en búsqueda de estrategias para afrontar dicha problemática.

La justificación legal de esta investigación se apoya en la Constitución Política del Perú, la ley General de Educación, y en el Reglamento del Código de los Niños y Adolescentes; estas leyes promueven el conocimiento, el aprendizaje, las ciencias, las técnicas, el arte, el deporte, etc.; para formar personas capaces, con ética y valores.

Este trabajo de indagación científica tuvo como objetivo general y específicos, respectivamente: determinar la influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico de los escolares; y determinar la influencia de las dimensiones estructural,

funcional y atributo de vínculos de las redes de tipo social, en el pensamiento crítico en los educandos que inician el séptimo ciclo de secundaria en una escuela pública.

Se consultó artículos de investigaciones internacionales referidos a las variables de estudio, como el estudio de Alcívar y Yáñez (2021) cuya meta fue la determinar sopesar el efecto de las redes de tipo social en alumnos de 6to y 7mo grado de EGB de la Unidad Educativa "Pedernales". Sus procedimientos fueron exploratorios y documentales de paradigma cuali-cuantitativo, con 35 estudiantes de muestra, quienes debían tener activa una red de tipo social y en uso en el último semestre, siendo variable dependiente el rendimiento académico y las redes de tipo social la independiente. Se aplicó la encuesta y la revisión documental para obtener los datos de las variables. Sus resultados evidenciaron que en gran medida los escolares se comunican por medio de internet, en especial con redes de tipo social, pero, esto no constituye un distractor en sus actividades escolares. Por tanto, establecen que un responsable y adecuado uso de las redes de tipo social no afectan al rendimiento académico.

Valencia (2019) analiza el rendimiento escolar y el uso de medios sociales, trabajó con 219 jóvenes como muestra. Destacó que las redes de tipo social están en la vida del escolar, quienes las usan en forma frecuente como un medio de distracción, diversión, relajación, y socialización, demandando parte importante de su tiempo y creando dificultades para concentrarse y trabajar en forma efectiva en matemática. También observó que los estudiantes que usan las redes suelen separarse del grupo, teniendo poca actividad física afectando a los trabajos escolares grupales al no realizar actividades y aportes significativos.

Amaro (2022) en su artículo "uso de Instagram como conflicto de identidad en los adolescentes y sus consecuencias en la ausencia de pensamiento crítico" analiza datos recogidos mediante un cuestionario virtual a alumnos de Secundaria en Córdoba, para observar que su configuración psicológica está delimitada con tendencias adquiridas por las redes de tipo social, y desarrolla un taller de concienciación. Concluyó que las redes sociales consumen una porción significativa del tiempo de los adolescentes, y esta dedicación constante a compartir experiencias en línea puede distorsionar su sentido de identidad, ya que la exposición constante a la opinión pública dificulta el desarrollo de un pensamiento crítico.

Uriol y Cueva (2022) quienes analizaron técnicas sistemáticas desplegadas dentro del aula para promover el razonamiento crítico en los educandos. La metodología de su trabajo fue revisar sistemáticamente literatura y datos confiables, concluyeron que el razonamiento crítico involucra un repertorio de facultades cognitivas primordiales para la deducción, análisis, examinación, contrastación, explicación y la autorregulación.

Aguirre (2022), quien buscó analizar la relación entre el despliegue de técnicas didácticas con la promoción del juicio crítico en alumnos de Ecuador. Su trabajo fue de enfoque cuantitativo, no experimental; con 41 estudiantes como muestra. Concluyó que, hay una relación importante con un valor del 0,661; significa que las tácticas para la estimulación del juicio crítico en los alumnos son valiosas, porque con ellas se puede lograr la capacidad de promover su aprendizaje autosuficiente, a causa de la maduración que implica el acto de reflexionar.

Se encontró estudios de investigadores nacionales como el de Carlos (2023) quien analizó estrategias para adquirir aprendizaje en el pensamiento de tipo crítico de los educandos en una escuela. Su trabajo descriptivo correlacional, cuantitativa; no experimental transversal; su muestra fue de 150 estudiantes; aplicando un cuestionario validado y confiable según estadística Alfa de Cronbach. Concluyó que, si hay relaciones entre estrategias para adquirir aprendizaje con el pensamiento crítico, obtuvo un  $p$  de 0.00, con una relación directa elevada ( $Rho = 0.803$ ) que rechazó la hipótesis nula y permitió aceptar la hipótesis alterna.

Miranda (2022) analizó redes de tipo social y rendimiento de tipo intelectual en educandos de grado secundario de una escuela. La investigación fue básica, cuantitativa, y no experimental, correlacional causal. Aplicó un cuestionario de redes a 102 escolares de primero de media, y se trabajó con las actas de registro de notas. Los resultados en redes de tipo social fueron, el 32% bajo uso; 52% uso medio y 16% alto uso; en cuanto al rendimiento escolar, 9% está ubicado en inicio; el 30% el nivel de proceso; 51% logro previsto y 10% logro destacado. Determinó una correlación con indicador  $Rho$  Spearman  $-0,642$ ; de valor  $p=0.000$ . También concluye que, si hay grado de correlación inversa media entre uso de redes de tipo social y rendimiento escolar, a mayor uso de las redes de tipo social se espera un menor rendimiento escolar.

Ruesta (2021) investigó estrategias para adquirir aprendizaje y razonamiento crítico en los educandos en una escuela en Piura. Su objetivo fue determinar la correlación entre las variables. Su estudio fue no experimental, con 120 educandos como muestra, aplicando dos cuestionarios como instrumentos. Concluye que, los educandos manifiestan que su pensamiento crítico es de un nivel medio, considerando que esta mejora cuando sus educadores aplican adecuadas estrategias para adquirir aprendizaje, 8,5% y 61,3% de ellos alegan que las estrategias para adquirir aprendizaje del educador están entre el nivel medio y alto, y para ellos su pensamiento crítico fue alto, llegando a aceptar su hipótesis planteada.

Diego (2022) estudió redes de tipo social y estilos de aprendizaje en educandos de nivel secundario de un colegio. Su investigación fue básica, cuantitativa, correlacional causal, no experimental. La prueba de normalidad arrojó un coeficiente de correlación Spearman de valor 0,652,  $p=0,001 <0,05$ ; estableciendo relación positiva moderada entre las variables. Concluyó una relación positiva medida entre las dos variables, los escolares mayormente situados en un grado regular, también comprobó la repercusión de las redes de tipo social sobre la formación académica de ellos.

Sacramento (2021) analiza las redes de tipo social y la asimilación de contenidos académicos en educandos de un determinado nivel en un establecimiento de enseñanza. Sus procedimientos fueron correlacional causal, no experimental y transversal, trabajo con muestras de 399 y 76 alumnos respectivamente. Se aplicó un cuestionario y se pudo observar la correlación  $r = 0,534$ , con una  $\text{Sig} < 0,05$ ; que confirma la relación de la dimensión estructural y funcional con el aprendizaje.

Entre las teorías importantes referidas a las redes de tipo social se encuentra “La teoría de los seis grados”, el título de esta teoría surge en un cuento del escritor húngaro Karinthy (1930), quien narró que es posible tener un acercamiento con cualquier persona del mundo en tan sólo un pequeño número de seis pasos o saltos, es decir, con una cadeneta de contactos las personas pueden relacionarse con otros por medio de cinco nexos. Mas adelante, Ozón (2010), aludió a esta teoría y afirmó que sólo seis saltos son necesarios para lograr acceder a cualquier persona del planeta, que esto se da a través de una cadeneta de conocidos, lo que

permite que los sujetos se interrelacionan unos con otros. El fundamento es este grupo de contactos aumenta a medida que aumentan los eslabones de la cadeneta, entonces, solo son necesarios cinco eslabones para poder estar conectados con personas de cualquier parte del mundo. Stanley Milgram (1967) realizó una experimentación del planeta en pequeño con el propósito de comprobar la teoría; para ello procedió a enviar una tarjeta a un conocido y usando la cadeneta de contactos, esta tarjeta debía llegar a otro del cual sólo se sabía la información de su nombre y ubicación. El autor comprobó que eran necesarios de cinco a siete intermediarios para lograr establecer contacto con una persona que no conocían. Este aporte fue muy cuestionado inicialmente por la metodología empleada; sin embargo, con el Internet y el incremento de las redes de tipo social cada vez está siendo más estudiado. Watts (2003) realizó una actualización de esta teoría en su libro "Seis grados: la ciencia de las redes en la era conectada del acceso". Para ello puso a prueba la teoría con el correo electrónico y con persona de diferentes países del mundo. Concluyo que si se logran aplicar los seis grados de separación. En base a los resultados de Watts, Microsoft realizó un estudio con más de 30 mil millones de mensajes por correo electrónico comprobando que dos individuos pueden estar conectados por 6,6 grados de separación, siendo necesarios siete o menos intermediarios para quedar relacionados. La investigación reveló que cualquier pareja de usuarios se podían interconectar por una media de 6,6 enlaces, aunque en otros casos se necesitó de 29 para lograr dicha conexión.

Smith y Mckeen (2007), clasifican a las redes de tipo social en: (1) Funcionales: cuando asimila experiencias referidas al trabajo. (2) Cross-funcionales: unen personas que no tienen relación alguna y que comparten el mismo interés. (3) Las interpersonales: desarrollan de una manera meramente informal el carácter social. (4) Las innovadoras: incentivan participar y discutir a través de nuevas acciones. (5) Las unidades para tipos de negocio: Optimizan dificultades en las unidades de negocio. (6) Las de clientes: atraen el interés de los usuarios mediante ideas nuevas; y, por último, (7) Las comunidades de práctica: porque unen grupos de un mismo interés.

Griffith y Liyanage (2008), realizaron revisiones a las redes de tipo social disponibles, determinando sus características, para establecer comparaciones y evaluaciones en cuestiones de confiabilidad y carácter privado de la información

compartida y disponible en una red de tipo social. El interés de estos autores fue establecer las aplicaciones y funcionalidad crítica que cumplen las redes de tipo social cuando son usadas con propósitos educativos y de aprendizaje.

Katz (2009), define a las redes de tipo social como diversidad de formas de interacción social, donde hay cambios recíprocos y permanente entre los integrantes, en situaciones de dificultad. Vienen siendo una organización en constante renovación englobando diversidad de sujetos con las mismas necesidades y problemas. Para Katz (2009), también son la diversidad de modos de interactuar socialmente, intercambiando entre los integrantes información en forma dinámica, en situaciones de dificultad. Lo anterior, significa que son una entidad cambiante que engloba a diversos integrantes con las mismas necesidades y problemas. Mientras que para Ortega (2013), son espacios de reunión entre personas, agrupaciones y organizaciones, en donde se intercambia información y contenidos, se desarrollan aplicaciones y se busca respuesta a sus diversos intereses y coincidencias. Por tanto, por los medios sociales se interactúa y se conoce a personas de diversas nacionalidades. Los autores que definen a esta variable coinciden en afirmar la necesidad de interacción e interrelación entre los miembros de estas agrupaciones con la intención de platicar, aportar comunicación en forma recíproca y adquirir conocimientos.

Gallego (2012) conceptualiza las redes de índole social como servicios virtuales que facultan a los usuarios para confeccionar un perfil público, en el cual pueden plasmar datos personales y una autorrepresentación digital.

En cuanto a las dimensiones de esta variable, este estudio se basó en Gallego (2012), quien propuso tres dimensiones, que a continuación se describen:

Estructural. Gallego (2012), manifiesta que una red social contiene un molde de red de estrecha dependencia que impactan en la corriente de medio de los integrantes. Esta dimensión comprende: (1) El tamaño o número de sujetos que forman parte de la red. (2) La idiosincrasia o naturaleza de los estamentos de sujetos que conforman la red: familia, conocidos, amistades, etc., denota una multiplicidad intrínseca en sus componentes. Ello implica que sus integrantes sean sujetos referenciales con una versatilidad de roles y relaciones; (3) La concentración, o consistencia en la vinculación de los miembros. Una red social densa tiene una potencialidad de apoyar a cada uno de sus integrantes; y (4) La

dispersión o propagación, está en función espacial y temporal, reflejando la posibilidad de estar en comunicación permanente con los miembros de la red y tener disposición de ayudarse. (p. 89)

Funcional. Gallego (2012) aduce que trata del intercambio interpersonal prevalece entre los estratos de las redes de índole social. La dimensión comprende: (1) La multiplicidad o relaciones de ayuda con diversidad de funciones para una actividad; (2) Contenido transaccional que implica un intercambio de apoyo de materiales, de instrumentos, de emociones, del sujeto con su red; (3) La direccionalidad de la ayuda afectiva, de materiales o instrumentos recibidos por el integrante de la red. Indica reciprocidad y un apoyo social creciente; (4) La duración o el tiempo usado por el sujeto en las relaciones con su red social. También indica la constancia y frecuencia de estas interacciones. (5) La intensidad o cantidad de energía con que se percibe el vínculo; y (6) la frecuencia o distribución constante por parte del sujeto al contactarse con los integrantes de su red. (p. 95)

Atributos de vínculo, Gallego (2012), considera que son deducciones sesgadas que tiene el individuo sobre cómo es la interacción y sobre la satisfacción con las misma. Es la exégesis individual de la red social y de la plataforma que emplea esta sobre el grado de fruición y proyecciones del individuo. Lo anterior significa que hay ayuda mutua en la red, el individuo percibe diversos tipos de apoyo como: instrumental, material y socioemocional. (p. 103).

La Universidad de Viterbo refiere que el primero en usar el término pensamiento crítico fue Sócrates, quien enfatizó el pensamiento claro, lógico y consistente; en la búsqueda de evidencias, razonar con argumentos, análisis de conceptos básicos y disgregando implicancias del hablar y del actuar. Para Sócrates, el pensamiento crítico no reside en la mera acumulación de saberes, sino en el cuestionamiento y la indagación de lo conocido para construir la verdad (Sócrates 430-399 a.C.). Esta premisa sustenta la concepción de la mayéutica socrática como piedra angular del enfoque del pensamiento crítico y como método para la elucidación de problemas.

El pensamiento de tipo crítico para Piaget (1977) es un estado temporal de equilibrio entre el sujeto con su medio, es decir, se adapta y evoluciona; pasando de un nivel inferior a niveles más generales y menos diferenciados, hasta alcanzar un orden superior más diferenciado y menos general. En tal sentido, Bloom (1971)

señala seis aspectos del pensamiento de tipo crítico que son de complejidad creciente y que están estrechamente relacionados al proceso de aprendizaje; los cuales son de un orden inferior a un orden superior, que involucra el recojo de información hasta el juicio de un resultado. Las capas de esta categorización son: saber, entendimiento, empleo, examinación detallada, resumen y evaluación.

En el caso de Sternberg (1986), propone que el razonamiento crítico son las secuencias, tácticas y simulaciones mentales que la mayoría de individuos suele utilizar al solucionar problemas, al tomar decisiones y para aprender nuevos conceptos.

Según Facione (2007) es una reflexión del contexto, que usa las destrezas de la persona para tomar y asumir una postura ante un hecho o situación, analizarlo detenidamente; llegando a conclusiones, tomando conciencia real y control de sus acciones. Es decir, que este pensamiento contribuye a la formación objetiva de los puntos de vista y opiniones fundamentadas, que decantan en la construcción del conocimiento formal. Facione (2007) también afirma que es “el proceso del juicio intencional, auto regulado” y propone seis pasos: la identificación del problema, la definición del contexto, la enumeración de las opciones, el análisis de las razones explícitas, el listado de las razones explícitas, y la autorregulación. Es decir, esta forma de pensar está impregnada en la vida; y es una competencia fundamental usada en varios aspectos de la vida social, personal y cívica. Así mismo, Facione (2007), propone que el pensamiento crítico usa estrategias metacognitivas adquiridas en una serie de referencias de autoaprendizaje.

Entre las teorías y enfoques del pensamiento crítico; Medina (2017) señala que el pensamiento de tipo crítico se cimenta en el constructivismo de tipo cognitivo según como se reflexione, razone o valore lo construido. En el mismo sentido, Medina (2017) propone que este pensamiento examine y evalúe ideas para obtener respuestas convincentes y potentes vinculadas a la moral, gustos y a la ética, creando un desarrollo integral de cualidades reflexivas, racionales y analíticas.

El pensamiento crítico según Minedu (2009), es un bien obtenido al terminar el proceso de aprendizaje, que relaciona las capacidades de una competencia, y que constituyen una facultad integrada de conocimientos dentro de un ámbito definido.

En cuanto a las dimensiones de esta variable se considera cuatro de las propuestas por Rojas (1999) (1) Sustantiva, o capacidad para realizar un autoexamen a partir de data obtenida, conceptualizaciones para entender el real conocimiento que existe en diferentes disciplinas, las cuales colaboran para llegar a un objetivo común; (2) Lógica para autocontrolarse según que tanto se comprenden los conceptos y racionalizaciones en base a las reglas dadas en base a lo que se esté analizando. (3) Dialógica o capacidad de auto verificación según que tanto se comprenden los razonamientos basados en las reglas dadas por la lógica; y (4) Contextual, o capacidad para realizar un autoexamen referido a las tareas biográficas y sociales, en función al tiempo y espacio.

Las teorías referidas a las redes de tipo social y al pensamiento crítico son un argumento y material de análisis para poder describir y caracterizar a las variables estudiadas. Al tomar en cuenta estos aportes teóricos, los miembros de la comunidad educativa, previa evaluación de su situación, pueden tomar las decisiones pertinentes que contribuyan a solucionar la situación problemática. La importancia de establecer causalidad entre las redes de tipo social y el pensamiento crítico es para que los agentes educativos hagan uso de los resultados de esta investigación para tomar acciones concretas y tras la manipulación de la primera variable o causa, obtener en futuras investigaciones mejoras significativas en el pensamiento crítico. Por ello se deben tomar acciones para fortalecer el pensamiento crítico, por ser un proceso complicado, que implica analizar, entender y evaluar, siendo importante para toda la vida.

Finalmente, se buscó comprobar como hipótesis general que: Existe influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo. Y las hipótesis específicas a comprobar fueron: Existe influencia de las dimensiones: estructural, funcional, y atributo de vínculos de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo.

## II. METODOLOGÍA

Referente al tipo, enfoque y diseño del trabajo de indagación se señala que, según Sánchez y Reyes (2018), la investigación desarrollada es básica; por ser una indagación cuya orientación o finalidad es la obtención de conocimientos novedosos sin aplicación práctica; los cuales describen la relación entre las variables. Teniendo en cuenta a Hernández, et al. (2014) el enfoque de la presente indagación fue cuantitativo, porque usa el recojo, análisis e interpretación para dar respuesta a la pregunta de indagación, comprobando las hipótesis, con una medición y conteo confiable, usando la estadística para el establecimiento de patrones de comportamiento en una población. Y el diseño del presente trabajo se estableció como no experimental transversal, de tipo correlacional causal. Según Hernández, et al. (2014), es no experimental, no manipula variables, solo observa hechos y fenómenos tal cual suceden para analizarlos. Es transversal al recabar data empírica en una única oportunidad, para detallar los tópicos investigados y examinar su incidencia e interrelación en ese único lapso temporal. Y es correlacional siendo que, Hernández, et al. (2014) indican de este modo de diseño se fundamenta en observar y escudriñar las asociaciones entre dos o más variables. En ocasiones, solo se llega a una evaluación de la mera vinculación, mientras que, en otras, se abarca la indagación de causalidad. Pudiendo sólo establecer correlacionalidad o relación causal.

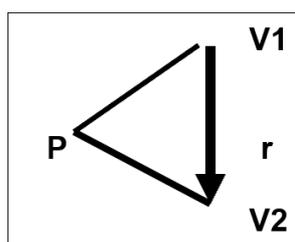
Su esquema el siguiente; donde:

P: Población

V1: Redes Sociales

V2: Pensamiento crítico

r: Relación de causalidad



Respecto al alcance de la investigación, Hernández et al. (2014) propone que las investigaciones dependen del resultado de lo que se obtiene a partir de ellas. En esta investigación se pretende determinar la influencia de la variable redes de tipo social sobre la variable pensamiento crítico; la misma que está condicionada por ser una investigación de tipo básica correlacional causal. Una limitación en esta indagación fue que solo se trabajó con la población de tercer grado de secundaria

de una sola institución educativa; por lo que los resultados no se pudieron generalizar a toda la región.

Para definir conceptualmente a las variables, así como sus dimensiones, se recurrió a:

Gallego (2012), quien define a las redes de tipo social como una prestación de servicios por medio de Internet y que permiten a los usuarios generar un perfil público, en el que plasman datos de ellos. Este autor, señala tres dimensiones para la variable redes de tipo social: estructural, funcional y atributos de vínculos; y a Facione (2007), quien conceptualiza al pensamiento crítico como una reflexión del contexto, usando las destrezas de la persona para asumir una postura ante un hecho o situación, analizarlo detenidamente; llegando a conclusiones, tomando conciencia real y control de sus acciones. Mientras que Rojas (1999) considera las siguientes dimensiones: Sustantiva, Lógica, Dialógica y Contextual.

El universo de estudio fue en total de 91 estudiantes de tercero de secundaria en una institución educativa trujillana. Incluyéndose en la investigación a todos los elementos de esta población, por lo que no fue necesario realizar el muestreo respectivo; además el criterio de inclusión fue estar matriculado en la institución en estudio; excluyendo a los estudiantes de otros grados.

En la investigación se empleó la técnica de la encuesta para obtener los datos tanto de la variable redes de tipo social, como de la variable pensamiento crítico. Hernández et al. (2014), define a la Encuesta como una técnica de investigación por excelencia, debido a su utilidad, sencillez y objetividad para recoger datos. Esta es una técnica muy empleada, la cual se aplica con éxito en investigaciones educativas, debido a la versatilidad en su aplicación. Los datos se obtuvieron a partir de preguntas estandarizadas realizadas a la población en estudio, con el propósito de recoger sus opiniones y características. El cuestionario fue el instrumento usado para recoger datos. Para Bernal (2018), es un conjunto de interrogantes elaboradas para construir los datos de las variables que permitan alcanzar los propósitos del trabajo de investigación. En cuanto a la validez y fiabilidad del instrumento aplicado. Hernández, et al. (2014), sostiene que la validez es el grado en los instrumentos realmente cuantifican a las variables sujetos de estudio, teniendo diversos argumentos de validez respecto al contenido, criterio y constructo. Mientras que, Valderrama (2014), refiere que un instrumento tiene

confiabilidad cuando se obtienen resultados consistentes al ser aplicado en diferentes momentos, para ello se aplica el instrumento a una misma muestra de sujetos, en dos momentos diferentes. De lo que se trata es de evaluar los resultados que se obtienen en diferentes aplicaciones del mismo instrumento.

Para ambas variables los instrumentos de recojo de datos fueron dos cuestionarios; en el caso de la primera variable de autoría de Paniora (2016) y para la segunda del autor Campos (2020); ambos cuestionarios fueron sometidos a un juicio de especialistas, quienes asignaron 100% de validez, con una opinión de aplicabilidad, y un nivel de confiabilidad determinado con el coeficiente Alfa de Cronbach equivalente a 0.750 y 0.922 respectivamente.

Se usó la estadística descriptiva con los datos recolectados de las variables para luego obtener medidas de tendencia central, dispersivas y de forma. Y posterior al recojo de datos, se realizó la clasificación y presentación de los mismos en tablas para describir el comportamiento de las variables, estableciendo los niveles correspondientes a ambas variables. Así mismo, se estimó, analizó y comprobó la validez de las hipótesis, a fin de redactar las conclusiones con rigor y argumento científico.

Al trabajarse con la totalidad de la población entonces no es necesaria la selección de una muestra aleatoria (Salinas, 1993; Pimienta, 2000; Rustom, 2012; Otzen & Manterola, 2017), procesándose los datos mediante herramientas descriptivas del SPSS V24 y su herramienta AMOS para la relación causal entre las variables, y sus dimensiones las cuales son variables cuantitativas, con escala de medición de intervalo permitiendo organizar y categorizar por niveles (Hernández et al., 2018) y responder a los objetivos específicos descriptivos, presentándose los resultados en tablas de distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales para identificar los niveles en cada variable, posteriormente se evaluaron los supuestos de las ecuaciones estructurales empezando por el índice de simetría y curtosis conjunta que con valores  $K^2 > 5.99$  indican el incumplimiento del supuesto de normalidad univariante en algunos ítems (Hair, et al., 2005); posteriormente, se evaluó la normalidad multivariante mediante el índice de curtosis multivariante que con valores menores a 70 prueba el cumplimiento del supuesto de normalidad multivariante en los ítems (Mardia, 1970); además, se evaluó la multicolinealidad mediante la matriz de correlaciones

encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad (Arias, 2008). Con estos resultados se procedió aplicar las ecuaciones estructurales con ayuda del método de Máxima Verosimilitud para calcular principalmente los coeficientes beta estandarizados " $\beta$ " y de determinación  $R^2$  para evaluar la magnitud del efecto de la variable independiente sobre la dependiente (como variables latentes) según el criterio de Cohen, (1988) considerando un efecto trivial efecto de [0.00 - 0.10) para aceptarse la hipótesis nula; además, pequeña de [0.10 a .030); moderada de [0.30 a 0.50) y grande [0.50 a 1.0]; si además los índices de ajuste son satisfactorios, es decir, si los índices como la razón de verosimilitud  $X^2/gf < 3$ , la raíz media residual estandarizada  $SRMR < .08$ ; si los índices de ajuste comparativo  $CFI > .90$  según el criterio de Gaskin y Lim (2016).

Para esta investigación se consideraron los aspectos éticos establecidos por la universidad. Por lo mismo, se respetó la propiedad intelectual haciendo las citas apropiadas de la bibliografía utilizada. Se aplicó Turnitin para revisar los porcentajes de similitud con las fuentes utilizadas. Así mismo, se cumplió con la obtención de la autorización correspondiente para aplicar los cuestionarios en la institución educativa sujeto de estudio. y se mantiene en reserva el nombre de la institución educativa

### III. RESULTADOS

#### Análisis de Niveles de las variables

**Tabla 1**

*Nivel de red social en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.*

Variable	Alta		Moderada		Baja		Total
	N	%	n	%	N	%	N
Red social	33	36.3	38	41.8	20	22.0	91
Estructural	0	0.0	64	70.3	27	29.7	91
Funcional	4	4.4	60	65.9	27	29.7	91
Vinculante	24	26.4	44	48.4	23	25.3	91

En la Tabla 1, se aprecia una frecuencia moderada del uso de las redes sociales en el 41.8% con tendencia a ser alta en el 36.3%, explicado por un uso moderado de la dimensión estructural, funcional y vinculante (70.3%, 65.9% y 48.4%), con tendencia a ser baja (29.7%, 29.7% y 25,3%) en las tres dimensiones de los estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito Trujillo.

**Tabla 2**

*Nivel de pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.*

Variable	Logrado		En proceso		En Inicio		Total
	N	%	n	%	N	%	N
Pensamiento Crítico	56	61.5	25	27.5	10	11.0	91
Lógica	61	67.0	21	23.1	9	9.9	91
Sustantiva	18	19.8	56	61.5	17	18.7	91
Contextual	11	12.1	66	72.5	14	15.4	91
Dialógica	18	19.8	58	63.7	15	16.5	91

En la tabla 2, se aprecia un pensamiento crítico logrado en 61.5%, explicado por el nivel logrado en la dimensión lógica con 67%, en proceso en las dimensiones sustantiva, contextual y dialógica (61.5%, 72.5% y 63.7%) de los estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito Trujillo.

## **Análisis de Normalidad por estadísticos univariados y multivariados**

**Tabla 3**

*Análisis de normalidad por estadísticos univariados y multivariados*

Variables	Estadísticos		
	M	DE	K <sup>2</sup>
<b>NORMALIDAD UNIVARIADA</b>			
Red Social	52.0	15.8	14.3
Estructural	24.3	13.9	14.2
Funcional	17.2	3.0	3.8
Vinculante	10.6	2.5	0.8
Pensamiento crítico	77.5	26.2	3.6
Lógica	40.7	21.2	7.3
Sustantiva	15.3	3.7	2.2
Contextual	12.1	2.4	5.3
Dialógica	9.4	2.6	0.9
<b>NORMALIDAD MULTIVARIADA</b>			
Curtosis multivariada			12.1
<b>MULTICOLINEALIDAD</b>			
Correlaciones entre dimensiones			-.12 a .78

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; K2: Coeficiente de asimetría y curtosis conjunta

En la Tabla 3, se evalúa la normalidad univariada mediante el coeficiente de asimetría y curtosis conjunta K<sup>2</sup> que presentó valores mayores a 5.99 en la variable independiente Red social, su dimensión estructural y la dimensión lógica de del pensamiento crítico; asimismo, se verifica que las demás dimensiones y la variable dependiente pensamiento crítico se distribuyen normalmente. Además, la normalidad multivariada se verificó con el coeficiente de curtosis multivariada que al presentar un valor de 12.1, menor a 70, señala que las dimensiones presentan una distribución normal multivariante. Finalmente, la multicolinealidad se verificó al encontrarse correlaciones de -.12 a .78, menores a .90, señalando. Estos resultados permiten aplicar el método de ecuaciones estructurales para evaluar la relación causal entre las redes sociales y el pensamiento crítico en los estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo, 2024.

### Contrastación de hipótesis general

H<sub>G</sub>: Existe influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.

H<sub>0</sub>: Las redes sociales no influyen en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.

### Regla de decisión

Aceptar H<sub>0</sub> si  $\beta < .10$ , caso contrario, rechazar H<sub>0</sub>.

### Evidencia estadística:

**Tabla 4**

*Influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.*

Relación causal		$\beta$	R <sup>2</sup>
<b>Redes Sociales</b>	→ <b>Pensamiento Crítico</b>	<b>.17</b>	<b>.03</b>
Redes Sociales	→ Estructural	.30	.09
	→ Funcional	.59	.35
	→ Vinculante	.93	.87
Pensamiento crítico	→ Lógica	.62	.38
	→ Sustantiva	.82	.67
	→ Contextual	.84	.71
	→ Dialógica	.68	.46

Nota:  $\beta$ : Coeficiente estandarizado; R<sup>2</sup>: Porción de variabilidad explicada

En la tabla 4, se muestran los coeficientes estandarizados  $\beta$  que muestran la dirección y magnitud de la influencia de la variable independiente: redes de tipo social, sobre la dependiente: pensamiento de tipo crítico; además se muestra la porción de variabilidad de la variable dependiente que está siendo explicada por la variable independiente. En tal sentido, se evidencia una influencia positiva de magnitud pequeña ( $0.10 \leq \beta < 0.30$ ) de las redes sociales sobre el pensamiento de tipo crítico ( $\beta = 0.17$ ); siendo el 3% de la variabilidad del pensamiento de tipo crítico

en los estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo en 2024, debido a las redes de tipo social.

Además, se observa que las redes de tipo social y el pensamiento crítico tienen una influencia de magnitud moderada a grande ( $\beta$ :.30 - .93) de las variables latentes sobre sus variables observadas, de las que su variable latente explica entre 9% al 87% de su variabilidad.

### **Tabla 5**

*Índices de ajuste del modelo de influencia de las redes de tipo social sobre el pensamiento crítico*

<b>X<sup>2</sup>/gl</b>	<b>SRMR</b>	<b>RMSEA</b>	<b>CFI</b>
1.401	.079	.067	.970

Nota: X<sup>2</sup>/gl: Razón de verosimilitud; SRMR: Raíz media residual estandarizada; RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación; CFI: Índice de ajuste comparativo.

En la Tabla 5, se muestran índices de ajuste satisfactorios al presentar una razón de verosimilitud X<sup>2</sup>/gl<3, SRMR<.08, RMSEA<.08 y CFI>.90, indicando un ajuste aceptable del modelo de influencia a la realidad de la población investigada.

En base a la evidencia estadística analizada en la Tabla 4 y en la Tabla 5; y teniendo en cuenta la regla de decisión se procede a rechazar H<sub>0</sub> aceptando la hipótesis general.

## Contrastación de hipótesis específica 1

H<sub>1</sub>: La dimensión estructural de las redes sociales influye en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.

H<sub>0</sub>: La dimensión estructural de las redes sociales no influye en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.

## Regla de decisión

Aceptar H<sub>0</sub> si  $\beta < .10$ , caso contrario, rechazar H<sub>0</sub>.

## Evidencia estadística:

**Tabla 6**

*Influencia de la dimensión estructural de las redes de tipo social en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.*

Relación causal		$\beta$	R <sup>2</sup>
<b>Estructural</b>	→ <b>Pensamiento Crítico</b>	<b>.25</b>	<b>.06</b>
Redes sociales	→ Lógica	.62	.39
	→ Sustantiva	.81	.66
	→ Contextual	.85	.72
	→ Dialógica	.67	.45

Nota:  $\beta$ : Coeficiente estandarizado; R<sup>2</sup>: Porción de variabilidad explicada

En la tabla 6, se observa una influencia positiva de magnitud pequeña ( $.10 \leq \beta = .25 < .30$ ) de la dimensión estructural de las redes de tipo social sobre el pensamiento crítico; además, el 6% de la variabilidad del pensamiento crítico está siendo explicada por la dimensión estructural de las redes de tipo social.

**Tabla 7**

*Índices de ajuste del modelo de influencia de la dimensión estructural las redes de tipo social sobre el pensamiento crítico*

<b>X<sup>2</sup>/gl</b>	<b>SRMR</b>	<b>RMSEA</b>	<b>CFI</b>
1.056	.045	.025	.998

Nota: X<sup>2</sup>/gl: Razón de verosimilitud; SRMR: Raíz media residual estandarizada; RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación; CFI: Índice de ajuste comparativo.

En la Tabla 7, se muestran índices de ajuste satisfactorios al presentar una razón de verosimilitud  $X^2/gl < 3$ ,  $SRMR < .08$ ,  $RMSEA < .08$  y  $CFI > .90$ , indicando un ajuste aceptable del modelo de influencia a la realidad de la población investigada.

En base a la evidencia estadística analizada en la Tabla 6 y en la Tabla 7; y teniendo en cuenta la regla de decisión se procede a rechazar  $H_0$  aceptando la hipótesis específica 1.

## Contrastación de hipótesis específica 2

H<sub>2</sub>: La dimensión funcional de las redes sociales influye en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.

H<sub>0</sub>: La dimensión funcional de las redes sociales no influye en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.

### Regla de decisión

Aceptar H<sub>0</sub> si  $\beta < .10$ , caso contrario, rechazar H<sub>0</sub>.

### Evidencia estadística:

**Tabla 8**

*Influencia de la dimensión funcional de las redes de tipo social en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.*

Relación causal		$\beta$	R <sup>2</sup>
<b>Funcional</b>	→ <b>Pensamiento Crítico</b>	<b>.00</b>	<b>.00</b>
Redes sociales	→ Lógica	.61	.39
	→ Sustantiva	.82	.67
	→ Contextual	.85	.72
	→ Dialógica	.67	.45

Nota:  $\beta$ : Coeficiente estandarizado; R<sup>2</sup>: Porción de variabilidad explicada

En la tabla 8, se observa una influencia trivial o nula ( $.00 \leq \beta = .00 < .10$ ) de la dimensión funcional de las redes de tipo social sobre el pensamiento crítico.

**Tabla 9**

*Índices de ajuste del modelo de influencia de la dimensión funcional las redes de tipo social sobre el pensamiento crítico*

X <sup>2</sup> /gl	SRMR	RMSEA	CFI
1.492	.052	.074	.981

Nota: X<sup>2</sup>/gl: Razón de verosimilitud; SRMR: Raíz media residual estandarizada; RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación; CFI: Índice de ajuste comparativo.

En la Tabla 9, se muestran índices de ajuste satisfactorios al presentar una razón de verosimilitud  $X^2/df < 3$ , SRMR  $< .08$ , RMSEA  $< .08$  y CFI  $> .90$ , indicando un ajuste aceptable del modelo de influencia a la realidad de la población investigada.

En base a la evidencia estadística analizada en la Tabla 8 y en la Tabla 9; y teniendo en cuenta la regla de decisión se procede a aceptar  $H_0$  rechazando la hipótesis específica 2.

### Contrastación de hipótesis específica 3

H<sub>3</sub>: La dimensión vinculante de las redes sociales influye en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.

H<sub>0</sub>: La dimensión vinculante de las redes sociales no influye en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.

### Regla de decisión

Aceptar H<sub>0</sub> si  $\beta < .10$ , caso contrario, rechazar H<sub>0</sub>.

### Evidencia estadística:

**Tabla 10**

*Influencia de la dimensión vinculante de las redes de tipo social en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.*

Relación causal		$\beta$	R <sup>2</sup>
<b>Vinculante</b>	→ <b>Pensamiento Crítico</b>	<b>.16</b>	<b>.02</b>
Redes sociales	→ Lógica	.61	.38
	→ Sustantiva	.82	.67
	→ Contextual	.84	.71
	→ Dialógica	.68	.46

Nota:  $\beta$ : Coeficiente estandarizado; R<sup>2</sup>: Porción de variabilidad explicada

En la tabla 10, se observa una influencia positiva de magnitud pequeña ( $.10 \leq \beta = .16 < .30$ ) de la dimensión vinculante de las redes de tipo social sobre el pensamiento de tipo crítico. Además, el 2% de la variabilidad del pensamiento de tipo crítico se explica por la dimensión vinculante.

**Tabla 11**

*Índices de ajuste del modelo de influencia de la dimensión vinculante las redes de tipo social sobre el pensamiento de tipo crítico*

<b>X<sup>2</sup>/gl</b>	<b>SRMR</b>	<b>RMSEA</b>	<b>CFI</b>
.904	.040	.001	.999

Nota: X<sup>2</sup>/gl: Razón de verosimilitud; SRMR: Raíz media residual estandarizada; RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación; CFI: Índice de ajuste comparativo.

En la Tabla 11, se muestran índices de ajuste satisfactorios al presentar una razón de verosimilitud  $X^2/gl < 3$ ,  $SRMR < .08$ ,  $RMSEA < .08$  y  $CFI > .90$ , indicando un ajuste aceptable del modelo de influencia a la realidad de la población investigada.

En base a la evidencia estadística analizada en las Tablas 10 y 11; y teniendo en cuenta la regla de decisión se procede a rechazar  $H_0$  aceptando la hipótesis específica 3.

#### IV. DISCUSIÓN

La discusión aborda la influencia de las redes de tipo social en el pensamiento de tipo crítico en estudiantes de secundaria en una institución educativa del distrito de Trujillo. Se examinan los resultados de diversas investigaciones y teorías, ofreciendo una visión comprensiva sobre cómo estas plataformas digitales impactan en las habilidades críticas y analíticas de los jóvenes.

El objetivo general de este estudio fue determinar la influencia de las redes de tipo social en el pensamiento de tipo crítico de los estudiantes de una institución educativa secundaria en el distrito de Trujillo durante el año 2024. Los resultados mostraron un  $\beta = 0.17$ , es decir, una influencia positiva de magnitud pequeña ( $0.10 \leq \beta < 0.30$ ) de las redes de tipo social sobre el pensamiento de tipo crítico, Además, se encontró que el 3% de la variabilidad del pensamiento de tipo crítico en los estudiantes puede ser atribuida al uso de las redes de tipo social. Esto indica que, aunque no es un factor predominante, las redes de tipo social tienen un impacto medible en las habilidades críticas de los estudiantes.

Al contrastar estos resultados con los antecedentes teóricos revisados, se observa coherencia con investigaciones previas de autores que han destacado las potencialidades de las redes de tipo social, como Alcívar y Yáñez (2021) en ciudad Pedernales Ecuador, quienes establecieron que las redes de tipo social no constituyen un distractor en las actividades de los escolares. Por tanto, establecen que un responsable y adecuado uso de las redes de tipo social no afectan al rendimiento académico; mientras que Amaro (2022) subraya que estas plataformas pueden crear distracciones y sesgos de identidad. Estos estudios sugieren que las redes de tipo social tienen un impacto dual, pudiendo tanto facilitar como obstaculizar el desarrollo del pensamiento de tipo crítico, y dependiendo de su uso.

El contraste con las teorías, Watts (2003) y Smith y Mckeen (2007), explican cómo las redes de tipo social estructuran las interacciones y el intercambio de información. Watts (2003) sugiere que las redes de tipo social conectan a las personas globalmente a través de pocos intermediarios, ello se refleja en la capacidad de los estudiantes para acceder a una amplia gama de recursos y expertos. Smith y Mckeen clasifican las redes de tipo social en varias categorías funcionales, muchas de las cuales crean un entorno propicio para el desarrollo del

pensamiento de tipo crítico, especialmente las colaborativas y de intercambio de conocimientos.

Los hallazgos sugieren que, aunque las redes de tipo social no son la principal herramienta para el desarrollo del pensamiento de tipo crítico, su uso adecuado y supervisado puede complementar otras estrategias educativas. La influencia positiva, aunque pequeña, indica que las redes de tipo social pueden ser una valiosa adición al conjunto de herramientas educativas, fomentando el crecimiento intelectual y reflexivo de los estudiantes. Es importante, sin embargo, que los educadores y padres guíen el uso de estas plataformas para maximizar sus beneficios y minimizar sus riesgos, asegurando que se utilicen de manera equilibrada y consciente dentro del ámbito educativo.

Un objetivo específico de este estudio fue determinar la influencia de la dimensión estructural de las redes de tipo social en el pensamiento de tipo crítico de los estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo en el año 2024. Los resultados indicaron una influencia positiva de magnitud pequeña ( $0.10 \leq \beta = 0.25 < 0.30$ ) de la dimensión estructural de las redes de tipo social sobre el pensamiento de tipo crítico. Además, se encontró que el 6% de la variabilidad del pensamiento de tipo crítico está explicada por esta dimensión estructural.

Al contrastar estos resultados con los antecedentes revisados, se observa que los estudios previos han identificado tanto beneficios como inconvenientes del uso de redes de tipo social en el contexto educativo. Por ejemplo, el trabajo de Alcívar y Yáñez (2021) en Ecuador quienes establecieron que las redes de tipo social no constituyen un distractor en las actividades de los escolares. Sin embargo, Valencia (2019) destacó que las redes de tipo social pueden ser una fuente de distracción significativa para los estudiantes, afectando negativamente su rendimiento académico, especialmente en matemáticas. Estos antecedentes subrayan la dualidad del impacto de las redes de tipo social en el pensamiento de tipo crítico, enfatizando la importancia de un uso balanceado y consciente.

El contraste con las teorías, como las de Katz (2009) y Ortega (2013), proporciona una comprensión más profunda de cómo la estructura de las redes de tipo social influye en las interacciones y el intercambio de información. Katz define las redes de tipo social como formas de interacción social con intercambios recíprocos y constantes entre los miembros, lo que puede facilitar el desarrollo del

pensamiento de tipo crítico a través de la colaboración y el apoyo mutuo. Ortega ve las redes de tipo social como espacios de reunión e intercambio de información que pueden enriquecer el aprendizaje si se utilizan correctamente. Estas perspectivas teóricas refuerzan la idea de que las redes de tipo social, cuando estructuradas adecuadamente, pueden ofrecer un entorno propicio para el desarrollo del pensamiento de tipo crítico.

Los hallazgos sugieren que, aunque la dimensión estructural de las redes de tipo social no es el factor principal en el desarrollo del pensamiento de tipo crítico, su uso adecuado y supervisado puede complementar otras estrategias educativas. La influencia positiva, aunque pequeña, indica que las redes de tipo social pueden ser una adición valiosa al conjunto de herramientas educativas, promoviendo el crecimiento intelectual y reflexivo de los estudiantes. Es esencial, sin embargo, que los educadores y padres guíen el uso de estas plataformas para maximizar sus beneficios y minimizar sus riesgos, asegurando que se utilicen de manera equilibrada y consciente dentro del entorno educativo.

Otro objetivo de este estudio fue determinar la influencia de la dimensión funcional de la variable redes de tipo social en el pensamiento de tipo crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo en el año 2024. Los resultados del análisis indicaron una influencia trivial o nula ( $0.00 \leq \beta = 0.00 < 0.10$ ) de la dimensión funcional de las redes de tipo social sobre el pensamiento de tipo crítico. Esto sugiere que la funcionalidad de las redes de tipo social, en términos de intercambio de ayuda, contenido transaccional y dirección de la ayuda, no tiene un impacto significativo en el desarrollo de las habilidades críticas de los estudiantes en este contexto específico.

Al contrastar estos resultados con los antecedentes revisados, se observa una discrepancia notable. Estudios previos, como el de Carlos (2023), encontraron una relación positiva significativa entre estrategias para adquirir aprendizaje y pensamiento de tipo crítico, sugiriendo que ciertas prácticas educativas pueden fomentar estas habilidades. Sin embargo, investigaciones como las de Miranda (2022) y Valencia (2019) también destacaron que el uso de redes de tipo social puede distraer a los estudiantes y afectar negativamente su rendimiento académico, lo cual podría explicar por qué no se observó una influencia positiva en este estudio. Estos antecedentes sugieren que, aunque las redes de tipo social

tienen el potencial de influir en el pensamiento de tipo crítico, su impacto puede estar mediado por otros factores contextuales y de uso específico.

El contraste con las teorías leídas, como las de Katz (2009) y Gallego (2012), proporciona una perspectiva adicional. Katz describe las redes de tipo social como formas de interacción recíproca que pueden facilitar el desarrollo del pensamiento de tipo crítico a través del intercambio constante de información. Gallego, por su parte, identifica varias dimensiones funcionales de las redes de tipo social que deberían, teóricamente, apoyar el pensamiento de tipo crítico mediante la multiplicidad de relaciones de ayuda y la intensidad de los vínculos. La ausencia de una influencia significativa en este estudio sugiere que estos aspectos funcionales no se están aprovechando de manera efectiva en el contexto educativo de Trujillo, o que otros factores están anulando sus posibles beneficios.

La inferencia de lo hallado indica que, a pesar del potencial teórico de las redes de tipo social para apoyar el pensamiento de tipo crítico, su dimensión funcional no está contribuyendo significativamente en este caso. Esto puede deberse a un uso inadecuado o poco optimizado de las redes de tipo social, falta de integración efectiva en el entorno educativo, o simplemente a la predominancia de otros factores más influyentes en el desarrollo del pensamiento de tipo crítico. Estos hallazgos subrayan la necesidad de revisar cómo se utilizan las redes de tipo social en el ámbito educativo y de considerar estrategias complementarias que puedan maximizar su impacto positivo.

También se tuvo como objetivo en este estudio, determinar la influencia de la dimensión atributos vinculantes de la variable redes de tipo social en el pensamiento de tipo crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo en el año 2024. Los resultados indicaron una influencia positiva de magnitud pequeña ( $0.10 \leq \beta = 0.16 < 0.30$ ) de la dimensión vinculante de las redes de tipo social sobre el pensamiento de tipo crítico. Además, se encontró que el 2% de la variabilidad del pensamiento de tipo crítico puede ser explicada por esta dimensión vinculante. Esto sugiere que, aunque no es el factor predominante, los vínculos establecidos a través de las redes de tipo social tienen un impacto medible en el desarrollo de habilidades críticas entre los estudiantes.

Al contrastar estos resultados con los antecedentes revisados, se observa que estudios previos han resaltado tanto los beneficios como las desventajas del uso

de redes de tipo social en el contexto educativo. Por ejemplo, Ruesta (2021) encontró que los estudiantes manifiestan que su pensamiento de tipo crítico mejora cuando sus educadores aplican adecuadas estrategias para adquirir aprendizaje, lo cual se alinea con la influencia positiva encontrada en nuestro estudio. Sin embargo, investigaciones como las de Miranda (2022) subrayaron que un uso excesivo de redes de tipo social puede llevar a distracciones y un menor rendimiento académico. Estos antecedentes demuestran que, si bien las redes de tipo social pueden fomentar el pensamiento de tipo crítico bajo ciertas condiciones, también pueden ser una fuente de distracción si no se manejan adecuadamente.

El contraste con las teorías leídas, como las propuestas por Katz (2009) y Ortega (2013), proporciona una comprensión más profunda de cómo los atributos de los vínculos en las redes de tipo social pueden influir en el pensamiento de tipo crítico. Katz define las redes de tipo social como formas de interacción recíproca y constante, facilitando el intercambio de información y el apoyo mutuo, elementos esenciales para el desarrollo del pensamiento de tipo crítico. Ortega ve las redes de tipo social como espacios de reunión e intercambio de información que pueden enriquecer el aprendizaje si se utilizan correctamente. Estas teorías respaldan la idea de que la calidad de los vínculos en las redes de tipo social puede tener un impacto significativo en el pensamiento de tipo crítico de los estudiantes.

La inferencia de lo hallado sugiere que, aunque los atributos de los vínculos en las redes de tipo social no son el principal factor en el desarrollo del pensamiento de tipo crítico, su uso adecuado puede complementar otras estrategias educativas. La influencia positiva, aunque pequeña, indica que las redes de tipo social pueden ser una herramienta valiosa cuando se utilizan de manera consciente y equilibrada. Es esencial que los educadores y padres guíen a los estudiantes en el uso de estas plataformas para maximizar sus beneficios y minimizar sus riesgos, asegurando que se conviertan en un complemento efectivo para el crecimiento intelectual y reflexivo de los estudiantes. Esto subraya la importancia de integrar las redes de tipo social de manera estructurada en el entorno educativo, potenciando su capacidad para enriquecer el proceso de aprendizaje.

## V. CONCLUSIONES

Se evidencia una influencia positiva de magnitud pequeña ( $0.10 \leq \beta < 0.30$ ) de las redes de tipo social sobre el pensamiento de tipo crítico ( $\beta = 0.17$ ); siendo el 3% de la variabilidad del pensamiento de tipo crítico en los estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo en 2024, debido a las redes de tipo social. Esto sugiere que, aunque no es un factor predominante, las redes de tipo social tienen un impacto medible en el desarrollo de habilidades críticas de los escolares; por lo que pueden ser útiles para fomentar el pensamiento de tipo crítico, siendo parte de un enfoque educativo más amplio y estructurado.

Se evidencia una influencia positiva de magnitud pequeña ( $0.10 \leq \beta = 0.25 < 0.30$ ) de la dimensión estructural de las redes de tipo social sobre el pensamiento de tipo crítico; además, el 6% de la variabilidad del pensamiento de tipo crítico está siendo explicada por la dimensión estructural de las redes de tipo social. Esto indica que la estructura de la red social, que incluye el tamaño, la composición y la densidad de los vínculos, desarrolla su pensamiento de tipo crítico. La inferencia es que un diseño adecuado de las redes de tipo social, que fomente interacciones significativas y diversas, puede potenciar las habilidades críticas de los estudiantes.

Se observa una influencia trivial o nula ( $0.00 \leq \beta = 0.00 < 0.10$ ) de la dimensión funcional de las redes de tipo social sobre el pensamiento de tipo crítico. Esto sugiere que los aspectos funcionales de las redes de tipo social, como la frecuencia y el tipo de ayuda proporcionada, no tienen un impacto significativo en el desarrollo del pensamiento de tipo crítico en este contexto, por lo que esta participación en redes de tipo social no es suficiente para fomentar el pensamiento de tipo crítico.

Se observa una influencia positiva de magnitud pequeña ( $0.10 \leq \beta = 0.16 < 0.30$ ) de la dimensión vinculante de las redes de tipo social sobre el pensamiento de tipo crítico. Además, el 2% de la variabilidad del pensamiento de tipo crítico se explica por la dimensión vinculante. Esto indica que la calidad de los vínculos y las interacciones personales en las redes de tipo social tiene un efecto positivo en el desarrollo del pensamiento de tipo crítico, aunque de menor magnitud en comparación con la dimensión estructural. La inferencia es que fomentar relaciones de calidad y apoyo mutuo dentro de las redes de tipo social puede ser beneficioso para el pensamiento de tipo crítico, aunque debe ser complementado con otras estrategias educativas.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda al equipo directivo y docentes de la institución educativa integrar el uso de redes de tipo social dentro de un enfoque educativo más amplio y estructurado. Programas educativos deben enseñarse a los estudiantes sobre cómo utilizar las redes de tipo social de manera crítica y constructiva. Los educadores deberían facilitar actividades que promuevan el pensamiento de tipo crítico en estos entornos digitales, asegurando que los estudiantes hagan usos responsables de las redes, que no solo consuman información, sino que también la analicen y evalúen críticamente.

Se sugiere a los especialistas de educación diseñar redes de tipo social educativas que fomenten interacciones significativas y diversas. Promover la creación de comunidades de práctica dentro de estas redes puede ayudar a fortalecer estos vínculos y mejorar las habilidades críticas de los estudiantes. Esto implica fomentar la interacción entre estudiantes y con recursos educativos que enriquezcan su aprendizaje.

Para futuras investigaciones se sugiere realizar estudios longitudinales que evalúen el impacto del uso de redes de tipo social en el desarrollo del pensamiento de tipo crítico a lo largo del tiempo. Es importante que futuros estudios incluyan análisis cualitativos para entender mejor las dinámicas de interacción y su impacto en el pensamiento de tipo crítico. Se recomienda utilizar metodologías mixtas que combinen encuestas y entrevistas para obtener una comprensión más completa del uso funcional de las redes de tipo social.

Se sugiere a los directivos y docentes fomentar relaciones de calidad y apoyo mutuo dentro de las redes de tipo social educativas es crucial. Esto puede lograrse mediante el desarrollo de actividades que promuevan el trabajo en equipo y la colaboración, así como el establecimiento de espacios para la discusión y el intercambio de ideas. Estas estrategias deben ser complementadas con otras metodologías educativas que contribuyan al desarrollo del pensamiento de tipo crítico (Katz, 2009; Gallego, 2012).

## REFERENCIAS

- Alcívar, Á., & Yáñez, M. (2021). Las redes sociales y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica media. *Polo del Conocimiento*, 6(4), 40-53. doi: <https://doi.org/10.23857/pc.v6i4.2537>
- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS.
- Aguirre, M. (2022). *Estrategias didácticas y pensamiento crítico en estudiantes de una Unidad Educativa del Ecuador*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78342>
- Amaro Cabello, M. (2022). El uso de Instagram como conflicto de identidad en los adolescentes y sus consecuencias en la ausencia de pensamiento crítico. *Eirene Estudios De Paz Y Conflictos*, 5(9). Recuperado a partir de <https://www.estudiosdepazyconflictos.com/index.php/eirene/article/view/169>
- Banco Mundial (2024). El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizajes y no pueden leer y comprender un texto simple. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text>
- Bernal Pablo, P. (2018). *La Investigación en Ciencias Sociales: Técnicas de recolección de la información*. Universidad Piloto de Colombia. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=9VB1DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=bernal+metodolog%C3%ADa+de+investigaci%C3%B3n&ots=nd eG3qMApx&sig=U2e5atQrrN7VUkNt\\_jzgr3NKSfQ](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=9VB1DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=bernal+metodolog%C3%ADa+de+investigaci%C3%B3n&ots=nd eG3qMApx&sig=U2e5atQrrN7VUkNt_jzgr3NKSfQ)
- Blázquez Manzano, Alberto. «Un modelo explicativo de la teoría de los 6 grados de separación y su aplicación a la enseñanza.». *Revista d'Ensenyament de la Psicologia: Teoria i Experiència (REPTE)*, 2014, Núm. 8, p. 13-20, <https://raco.cat/index.php/Repte/article/view/293235>.
- Bloom, B. S. (1971). *Taxonomía de los objetivos de la educación: Clasificación de las metas educacionales: manuales I y II*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Carlos E. H. (2023) *Estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos*, (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.

- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition. Hillsdale, NJ: LEA.
- Diego M. A. (2022). *Redes Sociales y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de 5° de Secundaria de la Institución Educativa Politécnico del Callao*.
- Watts, D. J. (2003). *Six Degrees: The Science of a Connected Age*. Random House: London, UK.
- Facione, P. (03 de Agosto de 2007). *Insightassessment*. Obtenido de <https://www.insightassessment.com/>
- Fuentes, D. R., Estrada, O., & Delgado, N. (2021). Las redes sociales digitales: una valoración socioeducativa. Revisión sistemática. *Revista Fuentes*, 23(1), 41-52.
- Gallego, J. (2012). *Todo lo que hay que saber de comunidades virtuales y redes sociales*. Madrid: Wolters Kluwer.
- Gaskin J & Lim J. (2016). *Model Fit Measures. AMOS Plugins*
- Griffith, S., & Liyanage, L. (2008). An introduction to the potential of social networking sites in education. <https://ro.uow.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=etc08>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (1999). *Análisis Multivariante (5ta Ed)*. Madrid: Prentice Hall.
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc GrawHill.
- Katz, R. (2009). *El Papel de las TIC en el Desarrollo*. 2da Edición. Madrid: Porrúa.
- Mardia, K.V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57, 519–530.
- Medina, R., Medina de la Rosa, R. E., & Moreno, M. (2017). Pensamiento crítico y aprendizaje grupal: vía para mejorar la comunicación en alumnos universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(4), 168-176. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n4/rus23417.pdf>
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional para Educación Básica Regular*. Lima: MINEDU.
- Miranda B. Y. (2022) *Uso de redes sociales y rendimiento escolar en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Ica*.

- Organización de las naciones unidas (2023) Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Ortega, M. (2013). *Informática educativa: realidad y futuro*. 2da Edición. Madrid: Porrúa.
- Ozón, J. (2010). Grado seis de separación. Disponible en: <http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle>.
- Paul, R., & Elder, L. (2005). Guide for educators to critical thinking competency standards: Standards, principles, performance indicators, and outcomes with a critical thinking master rubric. Foundation for Critical Thinking., 1–66. [www.criticalthinking.org](http://www.criticalthinking.org)
- Paniora Marroquín, F. (2019) *Redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación, VII Ciclo, I.E. N° 0169, San Juan de Lurigancho, 2016*. Lima – Perú.
- Perú. Ministerio de Educación (2023). Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Evaluación Muestral de estudiantes (EM) 2022: resultados - La Libertad
- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y cultura*, (13), 263-276. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Piaget, J. (1977). Chance and dialectic in biological epistemology: A critical analysis of Jacques Monod's theses. In *Knowledge and Development: Volume 1 Advances in Research and Theory* (pp. 1-16). Boston, MA: Springer US.
- Robles, A. (2019). La formación del pensamiento crítico: habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores. *Revista Rehuso*, 4(2), 13-24.
- Rojas, C. (1999). ¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos. *Universidad de Puerto Rico. Colegio universitario*. Recuperado de [Humacaowww.upaep.Mx/idiomas/LPC/Que\\_pensamiento\\_critico.pdf](http://Humacaowww.upaep.Mx/idiomas/LPC/Que_pensamiento_critico.pdf).
- Ruesta, A. (2021). Estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de VI Ciclo de la Institución Educativa San Miguel, Piura 2021 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64577>

- Rustom Jabbaz, A. (2012). Estadística descriptiva, probabilidad e inferencia. Una visión conceptual y aplicada. [https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120284/Rustom\\_Antonio\\_Estadistica\\_descriptiva.pdf](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120284/Rustom_Antonio_Estadistica_descriptiva.pdf)
- Sacramento C. Y. Redes sociales y aprendizaje de los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Mercedes Indacochea Lozano – Huacho, 2019
- Salinas, J. (1993). Análisis estadístico para la toma de decisiones en administración y economía. — Lima. p. 173.
- Salinas, S. (2013). Informática educativa: usos y aplicaciones de las nuevas tecnologías en el aula. 1ra Edición. México. Ideas propias.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Smith, H. A. & McKeen, J. D. (2007). Developments in Practice XXVI: Social Networks: Knowledge Management's " Killer App"? *Communications of the Association for Information Systems*, 19(1), 27.
- Sternberg, R. J. (1986). Critical Thinking: Its Nature, Measurement, and Improvement. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED272882.pdf>
- Uriol, D. y Cueva, J. (2022). Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3),3006-3021. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2434](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2434)
- Valderrama, S. (2014). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. 2a. ed. Lima: San Marcos.
- Valencia, J. (2019). El uso de las redes sociales y el desempeño académico de los adolescentes de básica secundaria. *Revista Ingeniería, Matemáticas y Ciencias de la Información*, 6(12), 49-61. <https://urepublicana.edu.co/ojs/index.php/ingenieria/article/download/590/4>

## Anexo 1:

### Tabla de operacionalización de variables

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala valorativa</b>
<i>Redes sociales</i>	<i>Gallego (2012), quien la define como "servicios prestados a través de Internet que permiten a los usuarios generar un perfil público, en el que pueden plasmar datos personales e información de uno mismo" (p. 75).</i>	<i>La variable redes sociales se descompone en tres dimensiones, 12 indicadores y 20 ítems, los cuales serán medidos mediante la escala ordinal de tipo Likert.</i>	<i>Dimensión 1, Estructural;</i>	Accesibilidad Tamaño Composición Densidad	Escala ordinal de Likert (1) unca (2) lgunas veces (3) asi siempre (4) iempre <u>Niveles:</u> Alto: 61 a 80 Medio: 41 a 60 Bajo: 20 a 40
			<i>Dimensión 2, Funcional;</i>	Compañía social Apoyo emocional Guía cognitiva Ayuda material y ss. Acceso nuevo contacto.	
			<i>Dimensión 3: Atributos de vínculo;</i>	Reciprocidad Compromiso Frecuencia de los contactos.	
<i>Pensamiento crítico</i>	<i>Facione (2007) el pensamiento crítico es una reflexión del contexto, que usa las destrezas de la persona para tomar y asumir una postura ante un hecho o situación, analizarlo detenidamente; llegando a conclusiones, tomando conciencia real y control de sus acciones.</i>	<i>Ejecución de las dimensiones del pensamiento crítico cuales se medirán mediante un cuestionario de 18 ítems, aplicado a los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa.</i>	Sustantiva	Examina la información Textual Relaciona si la información procede de la ciencia objetiva o del sentido común	<i>Escala ordinal de Likert</i>  <i>Rangos:</i> <i>Logro esperado: de 61 a 90</i> <i>Proceso: de 31 a 60</i> <i>Inicio: de 01 a 30</i>
			Lógica	Es objetivo al examinar su pensamiento y el de los demás. Utiliza la coherencia, cohesión y corrección.	
			Dialógica	Intercambia sus puntos de vista con los de otros. Actitud de medir diversos pensamientos. Asume un punto de vista.	
			<i>Contextual</i>	Inspecciona el pensamiento de los demás. Valora el contexto social y bibliográfico.	

### Matriz de consistencia

TITULO: Influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo.							
AUTOR: Bachr. Rosa María Novoa Chávez							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	DIMENSIONES E INDICADORES				
			REDES SOCIALES				
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la influencia de las redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> <b>Problema específico 1:</b> ¿Cuál es la influencia de la dimensión estructural de la variable redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024?</p> <p><b>Problema específico 2:</b> ¿Cuál es la influencia de la dimensión funcional de la variable redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024?</p> <p><b>Problema específico 3:</b> ¿Cuál es la influencia de la dimensión atributos de vínculos de la variable redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> <b>Objetivo específico 1:</b> Determinar la influencia de la dimensión estructural de la variable redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.</p> <p><b>Objetivo específico 2:</b> Determinar la influencia de la dimensión funcional de la variable redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.</p> <p><b>Objetivo específico 3:</b> Determinar la influencia de la dimensión atributos de vínculos de la variable redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> <b>Hipótesis específica 1:</b> Existe influencia de la dimensión estructural de la variable redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.</p> <p><b>Hipótesis específica 2:</b> Existe influencia de la dimensión funcional de la variable redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.</p> <p><b>Hipótesis específica 3:</b> Existe influencia de la dimensión atributos de vínculos de la variable redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.</p>	<p>Estructural</p>	<p>Accesibilidad Tamaño Composición Densidad</p>	<p>Escala de Likert (1) Nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre</p>		
			<p>Funcional</p>	<p>Compañía social Apoyo emocional Guía cognitiva Ayuda material y ss. Acceso nuevo a contacto.</p>	<p>Niveles: Alto: 01 a 80 Medio: 41 a 60 Bajo: 20 a 40</p>		
			<p>Atributos de vínculos</p>	<p>Reciprocidad Compromiso Frecuencia de contactos.</p>			
			PENSAMIENTO CRITICO				
			<p>Sustantiva</p>	<p>Examina la información textual Relaciona si la información procede de la ciencia objetiva o del sentido común</p>	<p>Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p>		
			<p>Lógica</p>	<p>Es objetivo al examinar su pensamiento y el de los demás. Utiliza la coherencia, cohesión y corrección.</p>	<p>Escala y Rangos: <i>Logro esperado: de 61 a 90</i> <i>Proceso: de 31 a 60</i> <i>Inicio: de 01 a 30</i></p>		
			<p>Dialógica</p>	<p>Intercambia sus puntos de vista con los de otros. Actitud de medir diversos pensamientos. Asume un punto de vista.</p>			
			<p>Contextual</p>	<p>Inspecciona el pensamiento de los demás. Valora el contexto social y bibliográfico.</p>			

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO SOBRE REDES SOCIALES DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE TERCERO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Instrucciones: Estimado estudiante, a continuación, se presenta un conjunto de ítems, cada uno de ellos con cuatro posibles alternativas de respuesta. Responde marcando con un aspa (X) la alternativa elegida. Se resalta que el cuestionario es anónimo; por tanto, responda con absoluta sinceridad. Agradezco por anticipado tu valiosa cooperación.

Valoración: Escala de Likert:

Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

Nº	ÍTEMS	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
<b>DIMENSIÓN 1: ESTRUCTURAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1	¿Utilizas las redes sociales desde tu celular, cabina de internet o computadora personal?				
2	¿Accedes con frecuencia a las redes sociales?				
3	¿Utilizas el Facebook para la publicación y ayuda para el desarrollo de tus actividades escolares?				
4	¿Publicas datos o fotos en las redes sociales?				
5	¿Tienes cuentas de acceso en diversas redes sociales?				
6	¿Prefieres interactuar con tus amigos(as) a través de redes sociales en lugar de conversar cara a cara?				
7	¿Utilizas el Skype para conectarte con personas de otros lugares?				

<b>DIMENSIÓN 2: FUNCIONAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8	¿Tus padres o responsables de tu crianza saben que tienes diversas cuentas en las redes sociales?				
9	¿Te has distanciado de tus familiares debido al uso de las redes sociales?				
10	Desde que utilizas redes sociales ¿te preocupa más de lo que otros(as) piensan acerca de ti?				
11	¿Has notado cambios en tu forma de ser desde que interactúas en las redes sociales?				
12	¿Consideras que las redes sociales sirven de apoyo para mejorar tu rendimiento académico en el área de comunicación?				
13	¿Comentas a tus padres sobre cuánto tiempo pasas conectado en las redes sociales?				
14	¿Consideras que las redes sociales son importantes en tu vida y desarrollo educativo?				
15	¿Consideras que no debes añadir a tu lista de contactos a gente que nunca has conocido?				
<b>DIMENSIÓN 3: ATRIBUTO DE VÍNCULO</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
16	¿Crees que el uso de Facebook, WhatsApp, Twitter, Youtube Instagram, Skype y otros, te ayuda de alguna manera en tu rendimiento académico en el área de comunicación?				
17	¿Visualizas por interés propio videos en Youtube para reforzar algún tema tratado en clase en el área de comunicación?				
18	¿Utilizas cualquiera de las redes sociales en horas de recreo?				
19	¿Utilizas las redes sociales para el desarrollo de tareas y fortalecimiento de los temas de la asignatura de comunicación?				
20	¿Mantienes comunicación con tus profesores por las redes sociales para el desarrollo de tus tareas escolares?				

Gracias por tu colaboración.

**CUESTIONARIO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE TERCERO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

INSTRUCCIONES: A continuación, estimado estudiante se te presente ítems sobre las habilidades que contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico. Selecciona tan solo un criterio. Este cuestionario es anónimo y te sugiero que contestes con la veracidad que te caracteriza.

Valoración: Escala de Likert

Nunca: N	Pocas veces: PV	A veces: AV	Frecuentemente: F	Siempre: S
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	N	PV	AV	F	S
		1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN LÓGICA</b>						
1	Analiza un texto o situación a través de un examen minucioso de relaciones entre sus partes o elementos que lo componen.					
2	Deduce, formula o reconoce conclusiones validadas que se infieren necesariamente de premisas o generalizaciones previamente establecidas en una lectura en la deliberación.					
3	Induce o reconoce generalizaciones y conclusiones a partir de hechos y datos particulares ya comprobados obtenidos a través de la lectura o en la deliberación					
4	Identifica errores en un informe o lectura que den lugar a un razonamiento equivocado, ya sea por su estructura lógica del lenguaje o porque apelan a nuestras emociones y prejuicios.					
5	Supuestos, conoce una lectura o discusión de clase suposiciones que como aseveraciones implícitas subyacen en un argumento y que se aceptan o se asumen sin su debida consideración.					
6	Formula, reconoce hipótesis adecuadas, establece e identifica respuestas sugeridas o suposiciones, que elaboras sobre base del análisis y la interpretación de los hechos y datos observable, que sirvan como medio de estudio y para la formulación de conclusiones ante problemas y situaciones que se deliberan en clase.					
<b>DIMENSIÓN SUSTANTIVA</b>						
7	Comprende ideas, identifica y explica la idea central e ideas secundarias de una lectura y en la deliberación en clase					
8	Relaciones de causa efecto, reconocer cuando una situación se da como resultado de condiciones hechos o datos previamente presentados dentro de un argumento o asunto de estudio de clase.					
9	Credibilidad, determina en una lectura o discusión de clase del nivel o grado de verdad o falsedad de una conclusión a base de criterios que justifiquen su confiabilidad tales como la calidad de la evidencia, fuente de origen, autoridad que le manifieste, datos empíricos que la apoyen.					
10	Predecir, anticipa consecuencias o prevé resultados al tomar una decisión o al utilizar un conocimiento a situaciones nuevas al llevar a cabo en la deliberación en clase.					
11	Provee razones válidas, verifica, justifica una conclusión mediante presentaciones de datos razonados que den apoyo y validez a un argumento y a la deliberación en clase.					
<b>DIMENSIÓN CONTEXTUAL</b>						
12	Interpreta explica con sus propias palabras el significado de un término concepto proposición o en texto dentro del contexto en que se dice o se utiliza en la deliberación en clase.					
13	Elabora o reconoce analogías establece similitudes entre conceptos hechos e ideas que le permiten razonar mediante el uso de comparaciones al discutir un tema o al interpretar una lectura					
14	Cuestiones de hecho u opinión distinguir entre lo que es una conclusión demostrada en hechos reales y objetivos de lo que es asunto de opinión o conjetura personal de carácter subjetivo o valorativo en una lectura o informe escrito u oral					
15	Observa recopila nueva observación al fijar la atención en las características de ellos objetos, personas, hechos y fenómenos de su ambiente que se deliberan en clase.					
<b>DIMENSIÓN DIALÓGICA</b>						

16	Reconoce ambigüedad, identifica en una comunicación escrita u oral expresiones que le hace falta claridad en el lenguaje, ya sea porque estén sujetas a diferentes interpretaciones.					
17	.Intención uso del lenguaje poder determinar cuándo un lenguaje ha sido utilizado en una lectura o informe escrito a propósito para persuadir a otros mediante el uso de prejuicios e interés.					
18	Detecta contradicciones, ve datos y hechos inconscientes unos de otros en un argumento de tal modo que el uso de las palabras sea consciente, de decir que su significado se mantenga inalterado a través de una lectura o discusión de clase.					

Gracias por tu colaboración.

### Anexo 3.

#### Ficha de validación de los Instrumentos de recolección de datos

##### Ficha Técnica de las Redes Sociales

<b>Nombre</b>	Cuestionario sobre Redes Sociales
<b>Autor</b>	Br. Fanny María Paniora Marroquín
<b>Año</b>	2016
<b>Dimensiones</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Estructural: 07 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)</li><li>• Funcional: 08 preguntas (Ítems 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15)</li><li>• Atributo de vínculo: 05 preguntas (Ítems 16, 17, 18, 19, 20)</li></ul>
<b>Escalas</b>	(Escala de Likert): (1) Nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre
<b>Niveles</b>	Alto 61 - 80 Medio 41 - 60 Bajo 20 - 40
<b>Validado por</b>	Mg. Luis Benites Morales; Dr. Rossevelt Edgar Olivera Araya; Mg. Ramos Casovilca Vicente.
<b>Confiabilidad</b>	Con el método Alfa de Cronbach = 0.750
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de educación secundaria.
<b>Forma de Administración</b>	Individual

## Ficha Técnica del pensamiento crítico

**Nombre** Instrumento que mide el pensamiento crítico

**Autor** Dra. Chávez Mauricio, Pilar Marlene.

**Adaptado por** Mg. Campos Gonzales, Geraldine del Carmen.

**Año** 2020

**Dimensiones** • Sustantiva: Preguntas 1, 2, 3, 4, 5, 6.

- Lógica: Preguntas 7, 8, 9, 10, 11.
- Dialógica: Preguntas 12, 13, 14, 15.
- Contextual: 16, 17, 18.

**Escalas** Escala de Likert

- (1) Nunca
- (2) Casi nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

Escala y Rangos:

Logro esperado: de 61 a 90

Proceso: de 31 a 60

Inicio: de 01 a 30

**Niveles** Dimensión 01:

Inicio: 01 - 10

Proceso: 11 - 20

Logro esperado: 21– 30

Dimensión 03:

Inicio: 01 - 07

Proceso: 08 - 15

Logro esperado: 16– 20

Dimensión 02:

Inicio: 01 - 08

Proceso: 09 - 17

Logro esperado: 18- 25

Dimensión 04:

Inicio: 01 - 05

Proceso: 06 - 10

Logro esperado: 11 - 15

**Validado por** Dra. Palomino Orizano Juan Abel

Dra. Gatillón Palacios, Héctor Esteban

Dra. Gutiérrez Narrea, Giovanna Sonia

**Confiabilidad** Con el método Alfa de Cronbach = 0.922

**Ámbito de** Estudiantes de educación secundaria.

**aplicación:**

**Forma de** Individual

**Administración**

:

## Anexo 5

[https://docs.google.com/document/d/1yzlU325h\\_c38J\\_fv9z9yZETt6oAMwSI\\_/edit?usp=drive\\_link&oid=106497873132654879197&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1yzlU325h_c38J_fv9z9yZETt6oAMwSI_/edit?usp=drive_link&oid=106497873132654879197&rtpof=true&sd=true)



# Universidad César Vallejo

## Consentimiento Informado

Título de la investigación: "**Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo**"

Investigador (a) (es): **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ**

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo**", cuyo objetivo es **Determinar la influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.** Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio **MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Universidad César Vallejo del campus **TRUJILLO**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **institución educativa 80892 Los Pinos.**

Describir el impacto del problema de la investigación:

**Actualmente las redes sociales ocupan parte importante del tiempo de los estudiantes pudiendo ejercer influencia en su forma de pensar, opinar, y toma de decisiones, por lo mismo, es importante determinar la existencia de una correlación causal entre redes sociales y pensamiento crítico a efectos de una posterior toma de decisiones por parte de los agentes educativos.**

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de **20** minutos y se realizará en el ambiente: **AULA** de la institución educativa **80892 Los Pinos**. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que **NO** existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.



**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ** email: **RNOVOACH72@ucvvirtual.edu.pe** y asesor **AGUEDA SILVA AGUILAR** email: **asilvaag@ucvvirtual.edu.pe**.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

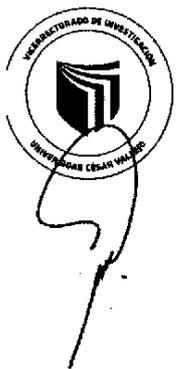
Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

Nombre y apellidos: Silvia Yarema Alarcón.....

Firma(s): [Firma].....

Fecha y hora: 03/06/24.....





# Universidad César Vallejo

## Consentimiento Informado

Título de la investigación: "**Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo**"

Investigador (a) (es): **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ**

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo**", cuyo objetivo es **Determinar la influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio **MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Universidad César Vallejo del campus **TRUJILLO**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **institución educativa 80892 Los Pinos**.

Describir el impacto del problema de la investigación:

**Actualmente las redes sociales ocupan parte importante del tiempo de los estudiantes pudiendo ejercer influencia en su forma de pensar, opinar, y toma de decisiones, por lo mismo, es importante determinar la existencia de una correlación causal entre redes sociales y pensamiento crítico a efectos de una posterior toma de decisiones por parte de los agentes educativos.**



### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de **20** minutos y se realizará en el ambiente: **AULA** de la institución educativa **80892 Los Pinos**. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es)

**ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ** email: [RNOVOACH72@ucvvirtual.edu.pe](mailto:RNOVOACH72@ucvvirtual.edu.pe) y asesor

**AGUEDA SILVA AGUILAR** email: [asilvaag@ucvvirtual.edu.pe](mailto:asilvaag@ucvvirtual.edu.pe).



**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: carlos Ruiz Llanos

Fecha y hora: 03/06/24 ..... 7:00 pm

Nombre y apellidos: carlos Ruiz Llanos

Firma(s): [Handwritten Signature]

Fecha y hora: 03/06/24 ..... 7:00 pm

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ** email: **RNOVOACH72@ucvvirtual.edu.pe** y asesor **AGUEDA SILVA AGUILAR** email: **asilvaag@ucvvirtual.edu.pe**.



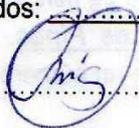
**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

Nombre y apellidos: Carlos Maqui Guadimans

Firma(s): 

Fecha y hora: .....



# Universidad César Vallejo

## Consentimiento Informado

Título de la investigación: **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**

Investigador (a) (es): **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ**

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**, cuyo objetivo es **Determinar la influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio **MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Universidad César Vallejo del campus **TRUJILLO**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **institución educativa 80892 Los Pinos**.

Describir el impacto del problema de la investigación:

**Actualmente las redes sociales ocupan parte importante del tiempo de los estudiantes pudiendo ejercer influencia en su forma de pensar, opinar, y toma de decisiones, por lo mismo, es importante determinar la existencia de una correlación causal entre redes sociales y pensamiento crítico a efectos de una posterior toma de decisiones por parte de los agentes educativos.**



### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de **20** minutos y se realizará en el ambiente: **AULA** de la institución educativa **80892 Los Pinos**. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.



# Universidad César Vallejo

## Consentimiento Informado

Título de la investigación: **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**

Investigador (a) (es): **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ**

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**, cuyo objetivo es **Determinar la influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024.** Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio **MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Universidad César Vallejo del campus **TRUJILLO**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **institución educativa 80892 Los Pinos.**

Describir el impacto del problema de la investigación:

**Actualmente las redes sociales ocupan parte importante del tiempo de los estudiantes pudiendo ejercer influencia en su forma de pensar, opinar, y toma de decisiones, por lo mismo, es importante determinar la existencia de una correlación causal entre redes sociales y pensamiento crítico a efectos de una posterior toma de decisiones por parte de los agentes educativos.**

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

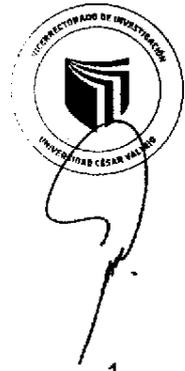
1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de **20** minutos y se realizará en el ambiente: **AULA** de la institución educativa **80892 Los Pinos**. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.



**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ** email: **RNOVOACH72@ucvvirtual.edu.pe** y asesor **AGUEDA SILVA AGUILAR** email: **asilvaag@ucvvirtual.edu.pe**.

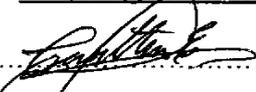
**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

Nombre y apellidos: Espinoza Saavedra Cinthia Elizabeth

Firma(s): 

Fecha y hora: 4 Junio 2024





# Universidad César Vallejo

## Consentimiento Informado

Título de la investigación: "**Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo**"

Investigador (a) (es): **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ**

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo**", cuyo objetivo es **Determinar la influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio **MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Universidad César Vallejo del campus **TRUJILLO**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **institución educativa 80892 Los Pinos**.

Describir el impacto del problema de la investigación:

**Actualmente las redes sociales ocupan parte importante del tiempo de los estudiantes pudiendo ejercer influencia en su forma de pensar, opinar, y toma de decisiones, por lo mismo, es importante determinar la existencia de una correlación causal entre redes sociales y pensamiento crítico a efectos de una posterior toma de decisiones por parte de los agentes educativos.**

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

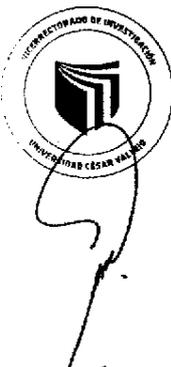
1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de **20** minutos y se realizará en el ambiente: **AULA** de la institución educativa **80892 Los Pinos**. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.



**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ** email: **RNOVOACH72@ucvvirtual.edu.pe** y asesor **AGUEDA SILVA AGUILAR** email: **asilvaag@ucvvirtual.edu.pe**.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Jackeline Vidaurte Olivos.....

Fecha y hora: 04/06/2024.....

Nombre y apellidos: Jackeline Vidaurte Olivos.....

Firma(s): .....

Fecha y hora: 04/06/2024.....





## Asentimiento Informado

Título de la investigación: **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**

Investigador (a) (es): **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ**

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**, cuyo objetivo es **Determinar la influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio **MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Universidad César Vallejo del campus **TRUJILLO**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **institución educativa 80892 Los Pinos**.

### Describir el impacto del problema de la investigación:

**Actualmente las redes sociales ocupan parte importante del tiempo de los estudiantes pudiendo ejercer influencia en su forma de pensar, opinar, y toma de decisiones, por lo mismo, es importante determinar la existencia de una correlación causal entre redes sociales y pensamiento crítico a efectos de una posterior toma de decisiones por parte de los agentes educativos.**

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de **20 minutos** y se realizará en el ambiente **AULA** de la institución **80892 Los Pinos**. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

### Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación **NO** existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.



Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ email: RNOVOACH72@ucvvirtual.edu.pe y asesor AGUEDA SILVA AGUILAR email: asilvaag@ucvvirtual.edu.pe.

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Silvia Yaxtama Cerimanya

Firma(s): [Firma manuscrita]

Fecha y hora: 03/06/24





## Asentimiento Informado

Título de la investigación: **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**

Investigador (a) (es): **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ**

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**, cuyo objetivo es **Determinar la influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio **MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Universidad César Vallejo del campus **TRUJILLO**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **institución educativa 80892 Los Pinos**.

### Describir el impacto del problema de la investigación:

**Actualmente las redes sociales ocupan parte importante del tiempo de los estudiantes pudiendo ejercer influencia en su forma de pensar, opinar, y toma de decisiones, por lo mismo, es importante determinar la existencia de una correlación causal entre redes sociales y pensamiento crítico a efectos de una posterior toma de decisiones por parte de los agentes educativos.**

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

- 1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas**
- 2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente AULA de la institución 80892 Los Pinos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.**

### Participación voluntaria (principio de autonomía):

**Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.**

### Riesgo (principio de No maleficencia):

**La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.**



**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ email: RNOVOACH72@ucvvirtual.edu.pe y asesor AGUEDA SILVA AGUILAR email: asilvaag@ucvvirtual.edu.pe.

**Asentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos: María Ricardina Coronado Ventura

Firma(s): 

Fecha y hora: 03/06/2024 3:00 p.m.





## Asentimiento Informado

Título de la investigación: **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**

Investigador (a) (es): **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ**

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**, cuyo objetivo es **Determinar la influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio **MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Universidad César Vallejo del campus **TRUJILLO**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **institución educativa 80892 Los Pinos**.

### Describir el impacto del problema de la investigación:

**Actualmente las redes sociales ocupan parte importante del tiempo de los estudiantes pudiendo ejercer influencia en su forma de pensar, opinar, y toma de decisiones, por lo mismo, es importante determinar la existencia de una correlación causal entre redes sociales y pensamiento crítico a efectos de una posterior toma de decisiones por parte de los agentes educativos.**

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de **20** minutos y se realizará en el ambiente **AULA** de la institución **80892 Los Pinos**. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán **anónimas**.

### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

### Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación **NO** existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.



Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ email: RNOVOACH72@ucvvirtual.edu.pe y asesor AGUEDA SILVA AGUILAR email: asilvaag@ucvvirtual.edu.pe.

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Carlos Maqui Guadaluos

Firma(s):

Fecha y hora: 03/06/2024





## Asentimiento Informado

Título de la investigación: **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**

Investigador (a) (es): **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ**

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**, cuyo objetivo es **Determinar la influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio **MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Universidad César Vallejo del campus **TRUJILLO**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **institución educativa 80892 Los Pinos**.

### Describir el impacto del problema de la investigación:

**Actualmente las redes sociales ocupan parte importante del tiempo de los estudiantes pudiendo ejercer influencia en su forma de pensar, opinar, y toma de decisiones, por lo mismo, es importante determinar la existencia de una correlación causal entre redes sociales y pensamiento crítico a efectos de una posterior toma de decisiones por parte de los agentes educativos.**

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

- 1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas**
- 2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente AULA de la institución 80892 Los Pinos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.**

### Participación voluntaria (principio de autonomía):

**Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.**

### Riesgo (principio de No maleficencia):

**La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.**



Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ email: RNOVOACH72@ucvvirtual.edu.pe y asesor AGUEDA SILVA AGUILAR email: asilvaag@ucvvirtual.edu.pe.

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos: ESPINOSA SAUCORA CRISTINA

Firma(s): [Firma manuscrita]

Fecha y hora: 4 JUNIO 2024





## Asentimiento Informado

Título de la investigación: **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**

Investigador (a) (es): **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ**

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **"Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo"**, cuyo objetivo es **Determinar la influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo 2024**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio **MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Universidad César Vallejo del campus **TRUJILLO**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **institución educativa 80892 Los Pinos**.

Describir el impacto del problema de la investigación:

**Actualmente las redes sociales ocupan parte importante del tiempo de los estudiantes pudiendo ejercer influencia en su forma de pensar, opinar, y toma de decisiones, por lo mismo, es importante determinar la existencia de una correlación causal entre redes sociales y pensamiento crítico a efectos de una posterior toma de decisiones por parte de los agentes educativos.**

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

- 1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas**
- 2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente AULA de la institución 80892 Los Pinos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.**

Participación voluntaria (principio de autonomía):

**Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.**

Riesgo (principio de No maleficencia):

**La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.**



Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ email: RNOVOACH72@ucvvirtual.edu.pe y asesor AGUEDA SILVA AGUILAR email: asilvaag@ucvvirtual.edu.pe.

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Jackeline Viduarre Alvaros

Firma(s): 

Fecha y hora: 06/06/2024



Anexo 7: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto



Universidad César Vallejo

Solicitud de autorización para realizar la investigación en una institución

Trujillo, 03 de junio de 2024.

Señor (a):  
CEDRON LEON CARLOS NAZARENO  
DIRECTOR  
I.E. 80892 LOS PINOS  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos /de obtención de mi título profesional al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada:

***“Influencia de las Redes sociales en el Pensamiento Crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo”***

En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

  
ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ  
DNI: 02824072





# Universidad César Vallejo

## Autorización de uso de información de empresa

Yo Carlos Nazareno Pedron Leon  
(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)  
 identificado con DNI 27145093, en mi calidad de Director  
(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos) del  
 área de .....  
(Nombre del área de la empresa)  
 de la empresa I.E 80892 Los Pinos  
(Nombre de la empresa)  
 con R.U.C.N° 20482430539, ubicada en la ciudad de Frujillo

### OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señor(a, ita,) **ROSA MARIA NOVOA CHAVEZ,**  
(Nombre completo del o los estudiantes)

Identificado(s) con DNI N° **02824072** de la (  ) Carrera profesional **DE EDUCACIÓN**  
 para que utilice la siguiente información de la empresa:

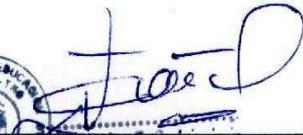
.....  
 .....  
(Detallar la información a entregar)

con la finalidad de que pueda desarrollar su ( ) Tesis para optar el Título Profesional, ( ) Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, ( ) Trabajo académico, (  ) Otro (especificar).

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- ( ) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
- ( ) Mencionar el nombre de la empresa.



  
 Firma y sello del Representante Legal<sup>6</sup>  
 DNI: 27145093

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

\_\_\_\_\_  
 Firma del Estudiante  
 DNI: 02824072

<sup>6</sup> Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue.

**Anexo 8: Otras evidencias**  
**Base de datos de la variable redes sociales**

RED SOCIAL	DIMENSION 02: ESTRUCTURAL							DIMENSION 02: FUNCIONAL							DIMENSION 03: ATRIBUTO DE VINCULO					ESTR	FUNC	ATRI	TOTAL RED S	
ITEM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	3	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	14	16	8	38
2	4	4	2	2	4	1	1	2	2	1	1	1	1	1	4	1	2	1	2	2	18	13	8	39
3	2	2	1	4	3	2	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	4	1	15	12	9	36
4	4	4	1	2	3	2	1	4	1	2	2	1	1	2	1	3	3	1	3	1	17	14	11	42
5	2	2	2	1	3	2	1	2	1	3	2	2	2	1	4	2	2	1	3	2	13	17	10	40
6	1	4	1	3	4	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	15	13	6	34
7	2	2	1	2	2	2	1	4	1	1	1	2	3	2	2	2	3	1	2	1	12	16	9	37
8	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	2	1	2	3	1	3	1	13	15	10	38
9	3	3	1	2	3	2	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	2	1	1	1	15	17	6	38
10	4	4	1	1	4	1	1	3	1	1	1	4	1	4	1	4	4	4	4	1	16	16	17	49
11	3	4	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15	17	10	42
12	4	4	1	3	4	3	1	4	2	3	3	3	1	4	4	3	2	3	3	1	20	24	12	56
13	4	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	1	2	2	14	17	9	40
14	4	3	1	2	3	2	1	3	1	1	1	3	1	3	1	3	2	1	2	1	16	14	9	39
15	2	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	9	15	7	31
16	3	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2	12	17	10	39
17	4	4	2	2	1	1	1	4	1	1	1	2	4	2	1	1	4	3	3	2	15	16	13	44
18	4	2	1	1	1	2	1	4	1	4	3	2	1	3	4	2	4	3	4	1	12	22	14	48
19	4	4	1	4	4	4	1	1	4	4	4	4	1	4	1	1	4	1	4	4	22	23	14	59
20	4	4	2	2	1	2	1	4	1	1	1	3	2	3	1	3	4	1	3	1	16	16	12	44
21	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	1	2	1	2	1	13	15	7	35
22	4	3	3	2	3	4	3	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	22	21	12	55

23	4	4	2	1	4	3	1	4	1	2	3	3	3	2	1	4	3	1	3	3	19	19	14	52
24	4	4	2	2	4	1	1	4	1	1	1	2	4	2	1	2	4	1	2	2	18	16	11	45
25	4	3	1	2	4	2	1	4	3	3	3	4	1	2	2	3	2	2	3	1	17	22	11	50
26	2	1	2	2	1	1	2	4	1	1	1	4	3	2	4	3	3	1	2	1	11	20	10	41
27	4	4	2	4	1	2	2	1	4	2	4	2	1	1	1	1	2	4	2	1	19	16	10	45
28	4	4	1	2	3	2	1	2	2	2	2	3	4	2	2	4	2	2	2	2	17	19	12	48
29	4	3	1	2	3	2	1	3	1	3	2	3	1	2	3	2	3	1	3	1	16	18	10	44
30	2	3	1	2	1	1	1	4	2	3	1	2	1	1	4	1	2	1	4	1	11	18	9	38
31	4	3	1	2	3	2	1	4	2	1	2	3	1	3	4	3	1	3	3	2	16	20	12	48
32	4	3	1	3	4	2	1	4	2	2	2	4	1	3	2	2	2	4	3	3	18	20	14	52
33	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	11	13	8	32
34	4	4	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	4	1	1	2	2	1	3	4	18	16	12	46
35	4	4	1	1	3	2	1	4	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	16	19	10	45
36	2	2	2	1	3	2	1	2	1	3	2	2	2	1	4	2	2	1	3	2	13	17	10	40
37	1	1	1	1	1	2	2	1	1	12	3	1	2	1	3	1	1	2	2	1	40	24	7	71
38	4	3	1	2	3	2	1	4	2	1	2	3	1	3	4	3	1	3	3	2	16	20	12	48
39	4	4	1	2	3	2	1	2	2	2	2	3	4	2	2	4	2	2	2	2	17	19	12	48
40	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	4	1	2	1	3	3	34	13	10	57
41	4	3	2	3	4	2	1	4	2	2	4	2	3	2	3	4	2	4	3	3	57	22	16	95
42	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	43	16	10	69
43	4	3	1	3	3	1	1	4	1	1	2	1	1	3	4	1	4	2	4	2	46	17	13	76
44	4	3	1	2	4	2	1	4	2	1	1	1	4	1	1	2	2	2	2	1	41	15	9	65
45	4	4	1	3	4	1	2	4	2	1	4	1	2	4	4	3	2	1	4	1	52	22	11	85
46	3	3	2	1	2	1	1	4	1	1	2	2	2	3	4	2	3	1	3	2	43	19	11	73
47	3	3	2	1	2	1	1	4	1	1	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	41	18	10	69
48	3	3	1	1	3	1	1	4	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	35	14	8	57
49	3	2	1	2	2	1	1	4	1	1	2	4	4	3	1	3	2	3	2	2	44	20	12	76

50	4	3	2	2	3	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	37	13	7	57
51	3	2	3	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	3	4	2	2	1	2	3	43	18	10	71
52	2	2	1	2	5	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	48	19	13	80	
53	4	3	2	2	3	3	1	4	1	2	1	3	4	2	4	3	3	11	4	3	63	21	24	108
54	4	3	1	2	3	2	1	4	1	1	1	1	3	1	3	1	2	2	1	1	38	15	7	60
55	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	3	3	1	3	1	37	15	11	63
56	4	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3	2	3	1	1	2	3	1	4	1	38	14	11	63
57	3	4	2	2	2	2	1	4	1	2	1	2	3	2	4	2	2	2	2	2	45	19	10	74
58	4	4	1	2	3	1	2	4	2	3	2	3	3	3	4	3	4	1	3	3	55	24	14	93
59	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	4	1	4	2	37	14	13	64
60	4	3	2	3	4	2	3	2	2	2	4	1	1	1	1	2	3	2	4	2	48	14	13	75
61	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	43	18	11	72
62	4	4	2	2	2	2	1	4	2	1	2	2	2	2	1	1	3	1	2	1	41	16	8	65
63	1	4	1	3	4	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	15	13	6	34
64	2	2	1	2	2	2	1	4	1	1	1	2	3	2	2	2	3	1	2	1	12	16	9	37
65	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	2	1	2	3	1	3	1	13	15	10	38
66	3	3	1	2	3	2	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	2	1	1	1	15	17	6	38
67	4	4	1	1	4	1	1	3	1	1	1	4	1	4	1	4	4	4	4	1	16	16	17	49
68	2	2	1	1	2	1	1	4	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	10	16	7	33
69	3	2	1	2	2	1	1	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2	12	19	10	41
70	4	4	2	2	1	1	1	4	1	3	1	2	4	2	1	1	4	3	3	2	15	18	13	46
71	4	2	1	1	1	2	1	4	1	4	3	2	1	3	4	2	4	3	4	1	12	22	14	48
72	4	4	1	4	4	4	1	1	4	4	4	4	1	4	1	1	4	1	4	4	22	23	14	59
73	4	4	2	2	1	2	1	4	1	1	1	3	2	3	1	3	4	1	3	1	16	16	12	44
74	2	3	1	2	1	1	1	4	2	3	1	2	1	1	4	1	2	1	4	1	11	18	9	38
75	4	3	1	2	3	2	1	4	2	1	2	3	1	3	4	3	1	3	3	2	16	20	12	48
76	4	3	1	3	4	2	1	4	2	2	2	4	1	3	2	2	2	4	3	3	18	20	14	52

77	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	11	13	8	32
78	4	4	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	4	1	1	2	2	1	3	4	18	16	12	46
79	4	4	1	1	3	2	1	4	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	16	19	10	45
80	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	4	1	2	1	3	3	34	13	10	57	
81	4	3	2	3	4	2	1	4	2	2	4	2	3	2	3	4	2	4	3	3	57	22	16	95
82	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	43	16	10	69
83	4	3	1	3	3	1	1	4	1	1	2	1	1	3	4	1	4	2	4	2	46	17	13	76
84	4	3	1	2	4	2	1	4	2	1	1	1	4	1	1	2	2	2	2	1	41	15	9	65
85	4	4	1	3	4	1	2	4	2	1	4	1	2	4	4	3	2	1	4	1	52	22	11	85
86	4	3	2	2	3	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	17	13	7	37
87	3	2	3	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	3	4	2	2	1	2	3	15	18	10	43
88	2	2	1	2	5	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	16	19	13	48
89	4	3	2	2	3	3	1	4	1	2	1	3	4	2	4	3	3	11	4	3	18	21	24	63
90	4	3	1	2	3	2	1	4	1	1	1	1	3	1	3	1	2	2	1	1	16	15	7	38
91	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	3	3	1	3	1	11	15	11	37

### Base de datos de la variable pensamiento crítico

PENS CRIT	DIMENSION LOGICA						DIMENSION SUSTANTIVA					DIMENSION CONTEXTUAL				DIMENSION DIALOGICA			LOG	SUST	CONT	DIAL	TOTAL PENS
	ITEM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				
1	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	18	20	12	7	57
2	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	27	21	17	12	77
3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	2	4	1	1	9	5	8	6	28
4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	4	18	14	13	10	55
5	2	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	2	4	4	15	11	11	10	47
6	1	4	1	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	11	13	11	10	45
7	2	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	2	2	18	16	13	7	54
8	2	3	3	3	2	2	3	3	1	1	1	3	2	2	1	1	1	2	15	9	8	4	36
9	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	5	3	5	2	3	2	2	2	14	14	13	6	47
10	5	5	5	4	5	4	5	5	1	3	2	2	3	2	5	5	4	3	28	16	12	12	68
11	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	12	8	6	5	31
12	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	10	8	6	65
13	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	64	20	12	10	106
14	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	2	4	62	19	13	9	103
15	5	5	4	3	1	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	62	18	14	8	102
16	3	2	4	3	3	2	4	4	1	1	3	2	3	3	4	3	4	4	53	13	12	11	89
17	5	4	4	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	4	2	4	5	5	78	21	16	14	129
18	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	39	9	10	6	64
19	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	78	21	12	15	126
20	3	3	3	2	1	4	3	3	4	2	2	3	2	4	3	3	3	3	51	14	12	9	86
21	2	2	2	4	3	4	2	3	2	3	4	2	2	3	3	4	2	2	49	14	10	8	81
22	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	51	16	12	8	87

23	2	3	1	4	2	1	4	4	1	4	3	2	4	1	1	4	5	3	3	16	8	12	39
24	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	49	18	14	10	91
25	4	4	3	5	4	3	3	5	3	3	4	4	2	3	3	2	2	3	60	18	12	7	97
26	4	3	3	4	3	4	5	4	4	2	3	4	5	2	3	3	2	4	62	18	14	9	103
27	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	63	18	14	10	105
28	3	3	4	3	2	4	4	4	2	2	3	3	2	3	3	4	3	4	56	15	11	11	93
29	4	5	3	3	2	4	2	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	59	15	13	10	97
30	2	2	3	5	1	3	3	3	5	3	2	3	2	3	3	5	5	3	56	16	11	13	96
31	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	49	13	10	8	80
32	2	3	4	3	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	5	4	4	51	11	10	13	85
33	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	3	4	4	3	2	2	2	3	46	14	13	7	80
34	2	5	2	1	1	1	3	5	2	5	1	2	3	4	2	2	4	5	50	16	11	11	88
35	1	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	1	3	4	40	12	9	8	69
36	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	3	2	4	1	2	63	25	9	7	104
37	1	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	34	11	8	5	58
38	3	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	1	1	2	1	3	1	32	10	6	5	53
39	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	37	11	9	8	65
40	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	69	22	15	11	117
41	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	63	17	14	12	106
42	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	64	19	14	12	109
43	2	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	3	3	3	5	4	5	76	21	14	14	125
44	2	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	2	50	12	13	7	82
45	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	5	4	5	3	4	5	4	3	77	21	16	12	126
46	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	58	16	13	11	98
47	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	60	17	14	11	102
48	2	3	1	3	2	3	2	4	2	4	3	4	2	3	1	2	1	3	45	15	10	6	76
49	3	2	3	2	3	4	5	3	4	2	3	4	3	3	4	2	4	3	57	17	14	9	97

50	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	50	15	13	9	87
51	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	73	19	15	12	119
52	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	69	19	16	11	115
53	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	82	25	18	14	139
54	4	4	3	3	2	3	3	4	3	2	5	5	4	3	2	3	3	1	57	17	14	7	95
55	3	3	4	2	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	2	58	17	13	8	96
56	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	60	17	14	9	100
57	2	2	2	3	4	2	4	3	3	4	2	4	2	3	4	3	4	2	53	16	13	9	91
58	3	2	4	4	3	3	4	4	3	1	3	3	4	3	2	4	5	4	59	15	12	13	99
59	2	4	3	4	5	4	3	4	3	2	4	3	4	5	3	2	4	5	64	16	15	11	106
60	2	3	2	4	5	5	2	2	2	1	3	4	2	5	2	3	4	2	53	10	13	9	85
61	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	62	18	15	10	105
62	2	3	3	2	2	2	4	4	3	4	2	4	2	3	4	4	2	4	40	17	13	10	80
63	2	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	2	4	4	15	11	11	10	47
64	1	4	1	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	11	13	11	10	45
65	2	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	2	2	18	16	13	7	54
66	2	3	3	3	2	2	3	3	1	1	1	3	2	2	1	1	1	2	15	9	8	4	36
67	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	5	3	5	2	3	2	2	2	14	14	13	6	47
68	5	5	5	4	5	4	5	5	1	3	2	2	3	2	5	5	4	3	28	16	12	12	68
69	5	5	4	3	1	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	22	18	14	8	62
70	3	2	4	3	3	2	4	4	1	1	3	2	3	3	4	3	4	4	17	13	12	11	53
71	5	4	4	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	4	2	4	5	5	27	21	16	14	78
72	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	14	9	10	6	39
73	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	30	21	12	15	78
74	3	3	3	2	1	4	3	3	4	2	2	3	2	4	3	3	3	3	16	14	12	9	51
75	4	4	3	5	4	3	3	5	3	3	4	4	2	3	3	2	2	3	23	18	12	7	60
76	4	3	3	4	3	4	5	4	4	2	3	4	5	2	3	3	2	4	21	18	14	9	62

77	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	21	18	14	10	63
78	3	3	4	3	2	4	4	4	2	2	3	3	2	3	3	4	3	4	19	15	11	11	56
79	4	5	3	3	2	4	2	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	21	15	13	10	59
80	2	2	3	5	1	3	3	3	5	3	2	3	2	3	3	5	5	3	16	16	11	13	56
81	1	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	1	3	4	11	12	9	8	40
82	1	1	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	2	3	2	4	1	2	21	23	10	7	61
83	1	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	10	11	8	5	34
84	3	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	1	1	2	1	3	1	11	10	6	5	32
85	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	10	11	10	8	39
86	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	21	22	15	11	69
87	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	58	16	13	11	98
88	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	60	17	14	11	102
89	2	3	1	3	2	3	2	4	2	4	3	4	2	3	1	2	1	3	45	15	10	6	76
90	3	2	3	2	3	4	5	3	4	2	3	4	3	3	4	2	4	3	57	17	14	9	97
91	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	52	16	13	9	90