



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Resiliencia en la convivencia escolar en estudiantes del nivel
primaria en una institución educativa del Callao, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Salvador Alfaro de Zegarra, Ruth Jenniffer (orcid.org/0000-0002-4024-5286)

ASESORAS:

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

Dra. Palomino Tarazona, Maria Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PALOMINO TARAZONA MARIA ROSARIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Resiliencia en la convivencia escolar en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024", cuyo autor es SALVADOR ALFARO DE ZEGARRA RUTH JENNIFFER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PALOMINO TARAZONA MARIA ROSARIO DNI: 06835253 ORCID: 0000-0002-3833-7077	Firmado electrónicamente por: MPALOMINOTA el 16-08-2024 12:07:12

Código documento Trilce: TRI - 0860940



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SALVADOR ALFARO DE ZEGARRA RUTH JENNIFFER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Resiliencia en la convivencia escolar en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RUTH JENNIFFER SALVADOR ALFARO DE ZEGARRA DNI: 41376028 ORCID: 0000-0002-4024-5286	Firmado electrónicamente por: RDEZEG el 16-08-2024 22:46:53

Código documento Trilce: TRI - 0860943

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres y familia por su gran apoyo incondicional, porque siempre han estado ahí para apoyarme.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por la gran oportunidad de realizar mi tesis, por la fortaleza que me ha dado para seguir adelante.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	19
III. RESULTADOS	24
IV.DISCUSIÓN	43
V. CONCLUSIONES.....	48
VI. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	52
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de los niveles de resiliencia	32
Tabla 2 Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de resiliencia.	33
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de los niveles de convivencia escolar	34
Tabla 4 Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de convivencia escolar.....	35
Tabla 5 Tabla cruzada entre resiliencia vs convivencia escolar.....	36
Tabla 6 Tabla cruzada entre resiliencia vs comunicación efectiva	37
Tabla 7 Tabla cruzada entre resiliencia vs resolución de conflictos.....	38
Tabla 8 Tabla cruzada entre resiliencia vs empatía y comprensión	40
Tabla 9 Tabla cruzada entre resiliencia vs colaboración y trabajo en equipo.....	41
Tabla 10 Tabla cruzada entre resiliencia vs promoción de un clima positivo.....	42
Tabla 11 Información de ajuste de los modelos.	43
Tabla 12 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	43
Tabla 13 Estimaciones de parámetro.....	44
Tabla 14 Prueba Pseudo R cuadrado	44
Tabla 15 Información de ajuste de los modelos.	45
Tabla 16 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	45
Tabla 17 Estimaciones de parámetro.....	46
Tabla 18 Prueba Pseudo R cuadrado	46
Tabla 19 Información de ajuste de los modelos.	47
Tabla 20 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	47
Tabla 21 Estimaciones de parámetro.....	48
Tabla 22 Prueba Pseudo R cuadrado	48
Tabla 23 Información de ajuste de los modelos.	49
Tabla 24 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	49
Tabla 25 Estimaciones de parámetro.....	50
Tabla 26 Prueba Pseudo R cuadrado	50
Tabla 27 Información de ajuste de los modelos.	51
Tabla 28 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	51
Tabla 29 Estimaciones de parámetro.....	52
Tabla 30 Prueba Pseudo R cuadrado	52
Tabla 31 Información de ajuste de los modelos.	53

Tabla 32 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	53
Tabla 33 Estimaciones de parámetro	54
Tabla 34 Prueba Pseudo R cuadrado.....	55

Índice de figuras

Figura 1 Niveles de resiliencia	32
Figura 2 Percepción de dimensiones de resiliencia	33
Figura 3 Niveles de convivencia escolar	34
Figura 4 Percepción de dimensiones de convivencia escolar	35
Figura 5 Administración resiliencia vs convivencia escolar	36
Figura 6 Administración resiliencia vs comunicación efectiva.....	39
Figura 7 Administración resiliencia vs resolución de conflictos	39
Figura 8 Administración resiliencia vs empatía y comprensión	40
Figura 9 Administración resiliencia vs colaboración y trabajo en equipo	41
Figura 10 Administración resiliencia vs promoción de un clima positivo.....	42

Resumen

El objetivo general del estudio fue establecer de qué manera la resiliencia incide en la convivencia escolar en estudiantes de nivel primaria en una institución educativa del Callao 2024, inscribiéndose en la ODS 4, ya que busca una educación de calidad en la ONU, quiere una educación inclusiva, equitativa y de calidad. La resiliencia en la convivencia escolar busca fortalecer lazos de enfrenten y superen desafíos académicos y personales para crear un mejor ambiente positivo dentro y fuera del aula. La investigación, de enfoque cuantitativo y tipo básico, tuvo un nivel explicativo y un diseño no experimental y transversal, utilizando el método hipotético-deductivo. La población consistió en 145 estudiantes de nivel primario, a quienes se les aplicaron encuestas mediante cuestionarios sobre resiliencia y convivencia escolar. Los resultados descriptivos mostraron que el 40.7% de los estudiantes tenía un nivel bueno de resiliencia, el 33.8% un nivel regular y el 25.5% un nivel malo. En términos de convivencia escolar, el 32.4% demostró un nivel bueno, el 44.1% un nivel regular y el 23.4% un nivel malo. La conclusión principal fue que la resiliencia incide significativamente en la convivencia escolar de los estudiantes de nivel primaria, con una dependencia del 34.0%, evidenciada por un p-valor por debajo de 0.05 y un coeficiente de Nagelkerke de 34.0%.

Palabras clave: Resiliencia, convivencia escolar, comunicación, gestión de conflictos, afrontamiento.

Abstract

The general objective of the study was to establish how resilience affects school coexistence among primary level students in an educational institution in Callao in 2024, aligning with SDG 4, which seeks quality education from the UN, aiming for inclusive, equitable, and quality education. The research, with a quantitative and basic approach, had an explanatory level and a non-experimental, cross-sectional design, using the hypothetical-deductive method. The population consisted of 145 primary level students, who were surveyed using questionnaires on resilience and school coexistence. Descriptive results showed that 40.7% of the students had a good level of resilience, 33.8% had a regular level, and 25.5% had a poor level. In terms of school coexistence, 32.4% demonstrated a good level, 44.1% a regular level, and 23.4% a poor level. The main conclusion was that resilience significantly affects the school coexistence of primary level students, with a dependency of 34.0%, evidenced by a p-value below 0.05 and a Nagelkerke coefficient of 34.0%.

Keywords: resilience, school coexistence, communication, conflict management, coping.

I. INTRODUCCIÓN

El presente escrutinio tiene por finalidad profundizar en la teoría de la resiliencia y cómo esta incide en las condiciones de convivencia escolar en estudiantes de primaria, lo cual es clave y se articula adecuadamente con la ODS4, la misma que tiene por finalidad o consigna la consolidación de una instrucción inclusiva en un marco de equidad y estándares educativos. Asimismo, se busca la promoción o el impulso de las oportunidades de enseñanza dentro del ciclo vital de los aprendices.

Es así que, desde un punto de vista internacional, la Comisión Europea de Salud Pública ha indicado, con base en un estudio empírico con participantes de diversos países, que la región en España, Portugal, Francia, e Italia, es decir, la Europa del Sur, ha generado altos índices de destrezas para el ajuste o adaptación. Por otro lado, es la resiliencia la propiedad que arroja cerca del 66% de las apariciones con niveles o esquemas de adaptación de este tipo, requiriendo cerca del 80% un apoyo relevante al respecto. Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud ha indicado que, dentro de lo que se entiende por resiliencia, se está experimentando una disminución relevante, toda vez que la época de confinamiento ha tenido consecuencias profundas en las maneras en que los estudiantes buscaban afrontar de manera resiliente la realidad.

Es decir, tenía un correlato en la incidencia de problemas de corte comportamental, así como la agresividad escolar, que experimentaba también una subida relevante. De hecho, hay cifras del 6.9% que han evidenciado un incremento dentro del periodo 2021-2022, acarreando a su vez una alta peligrosidad con respecto a los factores psicosociales, teniendo presente que cerca de 7 billones de personas en el mundo han experimentado un incremento relevante respecto de las dificultades para el ajuste adaptativo. Tan solo dentro de Latinoamérica, la OPS ha señalado que existe al menos un 7% de prevalencia respecto de dificultades a nivel de bienestar emocional, los cuales están vinculados principalmente con la gestión de emociones afectivas, así como los niveles de resiliencia dentro de los sectores infantes-juveniles.

Por otro lado, la conflictividad escolar dentro de ambientes de corte institucionalizados ha incrementado y ha superado los niveles prepandemia, generando algunos índices vinculados con victimización, los cuales resultan

inusitados, específicamente en los países de Perú y Argentina. Esta victimización escolar, por otro lado, ocurre predominantemente entre pares, entre un 10 a 12% en esos países respectivamente; no obstante, eso no incluye la victimización que se da en los ámbitos de la sociabilidad virtual, teniendo sus principales relatos en la agresividad física, psicológica y, por supuesto, la discursiva, tal como señala la CEPAL en el año 2022. No obstante, a nivel nacional, la resiliencia ha sido un tema que no ha sido abordado adecuadamente. De hecho, la resiliencia no es comprendida dentro del ámbito educativo desde un aspecto integral, sino que se le entiende como una suerte de propiedad personalísima de las personas para poder afrontar de manera ajustada, creativa y, por supuesto, homeostática, la realidad exógena.

Por lo tanto, el Ministerio de Educación ha descuidado esta realidad: cerca de 28% de instituciones y cerca del 12%, específicamente en el área rural, han experimentado una disminución del 30% respecto de la resiliencia o la adaptación al medio. De hecho, el Ministerio de Educación, dentro del último escrutinio Arce, ha señalado que algunas de las habilidades o destrezas no transferibles vinculadas con el perfil que la UNESCO señala para los estudiantes latinoamericanos solo ha mostrado en un 52% bajos niveles o bajos rangos de resiliencia. Es decir, existen bajas o ineficaces formas de hacer frente a determinados cambios, específicamente los cambios críticos. No obstante, según expertos, estas cifras se van a asociar siempre o se van a vincular a una alta tasa de conflicto entre las escuelas, es decir, la victimización escolar respecto de hechos de agresividad, específicamente como bullying en sus modalidades discursivas, emocionales, chantaje y, por supuesto, exclusión. Tal como señala el Ministerio y otras agencias a nivel nacional, tan solo el 40% de las entidades educativas buscan incorporar actividades para poder mejorar algunos índices vinculados con competencias no transferibles, entre ellas la resiliencia o, inclusive, la comunicación no violenta dentro de los entornos de educación.

No obstante, se debe señalar la presencia de una brecha que va a impedir la integración de sus enfoques dentro de la ya desmejorada realidad educativa, donde el desempeño sigue siendo una de las propiedades desde el punto de vista de los resultados, por lo que los elementos vinculados con el ambiente escolar o las tasas de conflictividad siempre son relegados a un segundo plano. Por otro lado, el Ministerio de Salud ha señalado que son cuatro las regiones las cuales

alcanzan niveles deficientes de afrontamiento de resiliencia, las cuales están vinculadas a su vez a trastornos adaptativos, siendo principalmente Cusco, Lima, Arequipa y Trujillo las que han evidenciado menores niveles y, por tanto, una mayor prevalencia de trastornos de la funcionalidad. Por lo tanto, se puede señalar que existe una falencia para la intervención y que esta es perentoria a fin de que las deficiencias sean superadas lo antes posible en favor de los estudiantes. No obstante, la realidad es enfática en indicar no solamente la ausencia de una intervención educativa eficaz que logre mejorar los niveles de la implementación de programas vinculados con la resiliencia, sino que, a su vez, las tasas de conflictividad dentro del entorno escolar son altamente preocupantes. De hecho, la plataforma "Síseve" señala que existe desde el 2021 un incremento de la incidencia de los hechos violentos en los entornos educativos. Es que durante el año 2023 se registró en total cerca de 20,000 casos, siendo que el 71% de estos hacían referencia a violencia de tipo psíquica, emocional o discursiva, y un 21% hacía referencia a agresión física y el resto a actividades vinculadas con la intimidación, agresividad o la exclusión, siendo, por tanto, un problema totalmente vigente y coyuntural con respecto a la realidad educativa que toca enfrentar a los estudiantes.

Por otro lado, cerca de 8,000 de los casos reportados en el primer trimestre del 2023 hizo referencia a agresividad física, preocupando que el 40% de estos sea desde los docentes hacia los alumnos y 60% entre los alumnos, dando cuenta de que la cultura de la violencia o la cultura de la agresividad se encuentra bastante enraizada dentro de las interacciones entre docentes y estudiantes, y entre los estudiantes entre ellos. Por otro lado, en el ámbito específico de la región Callao, tomando en consideración evidencia reportada por el portal "Síseve", se reportaron cerca de 3,000 casos de agresividad en el primer trimestre del 2023, siendo que el 19% de ellos se produjo dentro del nivel secundario y el 32% dentro del nivel primario, dando cuenta de más que cerca del 85% de las agresiones se llevó a cabo desde una perspectiva física. Es decir, cerca del 30% o un tercio ha reportado hechos de violencia física; por otro lado, un 45% hechos de violencia emocional, psicológica o no física, y, por supuesto, 232 en frecuencia de agresividad de índole sexual, siendo notable que dentro de los reportes de agresividad de tipo físico, 758 resultaron en lesiones que han sido, a su vez, producto de enfrentamientos entre compañeros en la entidad educativa. Por otro

lado, es importante destacar que el 95% de los reportes dentro de la entidad educativa del Callao se vinculan con eventos entre los pares o entre los mismos estudiantes, lo cual va a manifestar un problema generalizado, enraizado a su vez dentro de una cultura de la violencia y una cultura de convivencia violenta. Eso, sin lugar a dudas, es preocupante porque revela dos aspectos de una problemática acendrada y que tiene mucho tiempo produciéndose; de ahí podemos indicar que existe una actitud permisiva hacia la violencia y, por otro lado, existe una ejecución efectiva de dicha violencia..

En el contexto local, en una institución educativa del Callao, se advierte una problemática vinculada dificultades para adoptar una actitud resiliente frente a las dificultades, así como dificultades en los elementos ambientales de corte educativo, teniendo como principal causa el entorno socioeconómico, tanto debido a los altos niveles la pobreza, violencia doméstica, delincuencia y escasez de recursos familiares, la totalidad de los cuales pueden afectar la estabilidad afectivo de los discentes y su potencialidad para desenvolver habilidades de resiliencia frente a adversidades.

Asimismo, la presencia de agresividad y enfrentamientos en el entorno escolar, como el bullying, la discriminación o los enfrentamientos entre discentes dentro de la institución educativa, perjudican la posibilidad de una convivencia positiva. Estos problemas generan estrés y ansiedad en los estudiantes, dificultando su potencialidad para adaptarse y recuperarse de situaciones difíciles. Otro factor relevante es la falta de recursos y apoyo educativo adecuado, como material didáctico, personal capacitado o programas de apoyo psicosocial, carencia que limita las oportunidades de los discentes para desenvolver habilidades de afrontamiento y resiliencia ante las dificultades escolares y personales.

Las consecuencias de una convivencia escolar afectada por estas contingencias se traducen en el deterioro del rendimiento académico, proliferando las dificultades para la memoria y concentración, lo que impacta negativamente en su desarrollo personal y académico. Además, la falta de apoyo afectivo y social en un entorno escolar tenso puede llevar a problemas entre ellos, los vinculados al espectro del humor, así como las reacciones ansiógenas o la proscripción entre los estudiantes.

De esta manera, la resiliencia en el contexto educativo crea un ambiente

donde la totalidad de los discentes pueden participar activamente, sentirse seguros y apoyados, lo que fortalece su potencialidad para superar desafíos y contribuye a una mayor inclusión y equidad en el sistema educativo. Este enfoque permite que cada estudiante, independientemente de sus antecedentes o dificultades, tenga la oportunidad de aprender y prosperar. Además, la creación de un entorno educativo resiliente promueve un clima de respeto y colaboración, donde los discentes se sienten valorados y empoderados para enfrentar y superar adversidades.

Esta aproximación no solo mejora la calidad educativa al crear un entorno propicio para el aprendizaje, sino que también motiva a los discentes a fomentar un sentido de pertenencia y confianza en sus potencialidades. Los discentes se sienten más motivados y capacitados para desenvolver su máximo potencial cuando saben que están en un entorno seguro y comprensivo. Además, al proporcionar herramientas útiles para el desarrollo personal, este enfoque ayuda a los discentes a adquirir habilidades esenciales para su vida futura, como la composición de problemas, la gestión del estrés y la adaptabilidad. Estas habilidades no solo son cruciales para el éxito académico, sino también para su participación efectiva en la sociedad a lo largo de sus vidas, contribuyendo así al ajuste general y al desarrollo sostenible de el tejido social.

Por tanto, el problema general fue: ¿Cuál es la incidencia de la resiliencia en la convivencia escolar en alumnos del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024? Asimismo, los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la incidencia de la resiliencia en la convivencia interpersonal, normas y valores en docentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024?

Desde un enfoque teórico, se empleó la resiliencia como un marco conceptual para comprender y abordar la problemática de los elementos ambientales de corte educativo, entendiéndola como la potencialidad de los individuos para adaptarse positivamente frente a la adversidad. Por tanto, se partirá de la revisión de las teorías relacionadas con la resiliencia, como la teoría del desarrollo humano y la psicología positiva, identificando las contingencias protectoras y los procesos psicológicos que promueven la potencialidad de recuperación de los discentes en situaciones escolares difíciles.

Desde una perspectiva social, se buscó mejorar los elementos ambientales

de corte educativo a través del fortalecimiento y abordaje de las habilidades resilientes. Para ello, la presente investigación proveyó información útil para docentes, directivos y padres de familia, permitiendo intervenir desde su posición como agentes educativos, tanto formales como informales, en favor del ajuste de los estudiantes.

Desde un punto de vista práctico, se buscó proveer evidencia suficiente para el diseño de estrategias y programas concretos que pudieran implementarse para mejorar los elementos ambientales de corte educativo y fomentar la resiliencia en los discentes de primaria de esta institución. Se consideraron actividades educativas, programas de capacitación para docentes y padres, así como iniciativas de promoción de habilidades socioafectivos.

Por otro lado, desde una perspectiva metodológica, la investigación empleará un diseño consistente con las características del fenómeno, un diseño muestral que aseguró la representatividad de la población, instrumentos válidos y confiables, así como el respeto de las normas éticas para la investigación y de derechos intelectuales de las fuentes empleadas.

Asimismo, se enuncia el objetivo general: Establecer la influencia de la resiliencia en los elementos ambientales de corte educativo en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024. Además, los objetivos específicos fueron: Establecer la influencia de la resiliencia en la convivencia interpersonal, normas y valores en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

Como antecedentes nacionales se tiene la investigación de Aquino y Dávila (2023), tuvo como tema la resiliencia en discentes, con la consigna de determinar el rango de resiliencia y sus dimensiones en esta población. Se articuló un enfoque numérico sin manipulación, utilizando una encuesta con el cuestionario.

Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC) en 346 discentes. Las métricas asentadas mostraron que la mayoría de los discentes presentaban un rango medio de resiliencia, siendo predominante el rango alto en las dimensiones de persistencia, tenacidad y autoeficacia. Se concluye que existe un perfil resiliente en la mayoría de los discentes evaluados.

Mamani (2023), centró el estudio en analizar el rango de resiliencia en escolares de 5° y 6° grado en una entidad de instrucción de Puno. Empleando una metodología cuantitativa descriptiva de corte transversal, se encuestó a 137

discentes utilizando la Escala de Resiliencia Escolar (ERE). Las métricas asentadas mostraron que el 58% de los escolares percibían tener un rango muy alto de resiliencia, seguido por un 34% en el rango alto. Se concluye que existe buena potencialidad para enfrentar adversidades, destacando lo esencial de fortalecer la resiliencia en el contexto escolar para promover su desarrollo integral.

Ramos y Rivera (2021), se centraron en conocer la vinculación entre los elementos ambientales de corte educativo y la resiliencia en discentes de una entidad de instrucción de Ica. Empleando una metodología cuantitativa, diseño sin manipulación y transversal, se encuestó a 120 estudiantes. Las métricas asentadas mostraron niveles de resiliencia bajos, aunque se encontraron relaciones positivas muy bajas entre los elementos ambientales de corte educativo y diversas dimensiones de resiliencia, como la ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción. Se concluye que existe una asociación entre la resiliencia y la convivencia escolar en un centro educativo.

Armas (2021), analizó la vinculación entre la resiliencia y la convivencia escolar en un educativo en estudiantes del quinto grado de primaria. Con un enfoque descriptivo correlacional y un diseño sin manipulación de corte transversal, se aplicaron instrumentos específicos para medir la resiliencia y la convivencia escolar en un centro educativo. Las métricas asentadas reflejaron que casi la mitad de los estudiantes (45.6%) mostraron un rango alto de resiliencia, mientras que un porcentaje significativo (64.7%) demostró un rango medio o bajo de convivencia escolar. La investigación concluyó que existe una relación directa y relevante ($r = 0.768$) entre la resiliencia y los elementos ambientales de corte educativo en este contexto educativo, destacando lo esencial de promover estrategias que fortalezcan la potencialidad de adaptación de los discentes para mejorar la calidad del ambiente escolar y la interacción entre pares.

Flores y Quispe (2019), buscó determinar las variaciones en la resiliencia de discentes de sexto grado en función de su género, lugar de procedencia y condición socioeconómica en una entidad de instrucción de Lima. El estudio adoptó un enfoque descriptivo comparativo utilizando el método científico con un diseño descriptivo comparativo. La muestra fue censal, abarcando a la totalidad de los discentes del sexto grado, a quienes se les aplicó una escala de resiliencia.

Las métricas asentadas reflejaron que la mayoría de los discentes poseen un rango alto de resiliencia (74%), y aunque se identificaron disimilitudes ligeras según género, procedencia y condición socioeconómica, se concluye que estas disimilitudes no fueron estadísticamente significativas en el contexto de la institución educativa.

Como antecedentes internacionales se tiene la investigación de Eugenio (2024), en Panamá, se enfocó en comprender cómo la resiliencia influye en el ambiente escolar, especialmente en un contexto marcado por dinámicas sociales y tecnológicas cambiantes. Se articuló un enfoque cuantitativo, sin manipulación y transversal, aplicándose un cuestionario sobre resiliencia y convivencia escolar a 197 estudiantes. Las métricas asentadas evidencian un bajo rango de resiliencia (49%) y un rango medio de convivencia escolar (61%), especialmente en áreas como normas y valores. Se concluye que existe incidencia relevante de la resiliencia en los rangos de convivencia escolar.

Rojo (2021), en España, se centra en investigar la vinculación entre la manera de afrontar los problemas, la manera de razonar desde lo afectivo y los enfrentamientos escolares, especialmente en el contexto de la adolescencia. Contará con la participación de 147 alumnos. Se emplearon diversos instrumentos como la Escala de Resiliencia Mexicana [RESI-M], el Inventario de Inteligencia Afectivo para niños y discentes (EQ-i), y un cuestionario ad hoc para medir causas y tipos de enfrentamientos escolares, entre otros. Las métricas asentadas destacan que existen disimilitudes significativas según el desempeño educacional de los discentes en relación con la resiliencia, la inteligencia afectiva y el apoyo familiar. Se observaron correlaciones fuertes entre la inteligencia afectivo y la resiliencia, así como el impacto predictivo del coeficiente intelectual (CI) en ambos constructos. Además, se identificaron relaciones complejas entre estos constructos y la percepción del conflicto escolar. Este estudio subraya lo esencial de la inteligencia afectivo y la resiliencia en la experiencia académica y afectivo de los discentes adolescentes, proporcionando una base valiosa para futuras pesquisas en el campo de los elementos ambientales de corte educativo y el desarrollo socioafectivo.

Díaz y Quintana (2019), en Chile, se enfocaron en implementar un programa para los rangos de resiliencia en los discentes para lograr mayores niveles de convivencia escolar. Se articuló una metodología aplicada, diseño

preexperimental, medición longitudinal y cuantitativa, Se articuló la intervención educativa y un cuestionario sobre resiliencia a 38 estudiantes. Las métricas asentadas muestran que los elementos ambientales de corte educativo se hallan en un rango predominantemente bajo en un 45% de la muestra, valor que ha dado lugar a un rango medio y alto con 31 y 48%, respectivamente en la segunda medición, advirtiéndose la presencia de una mejora significativa. Se concluye que el programa para de los rangos de resiliencia mejora los rangos de convivencia escolar en estudiantes.

Heredia y Sunza (2021), en México, llevó a cabo una intervención desarrollar habilidades de resiliencia en discentes enfrentando condiciones socioeconómicas y psicosociales desfavorables. Se articuló una metodología aplicada, diseño preexperimental, medición longitudinal y cuantitativa, Se articuló la intervención educativa y un cuestionario sobre resiliencia a 25 estudiantes. Las métricas asentadas reflejaron mejoras significativas en la resiliencia final con un 61% de rango alto predominante. Se concluye que la intervención mejora relevante la resiliencia en la muestra de estudiantes.

Salvo et al. (2022), en Chile, tuvo por objetivo determinar las contingencias que influyen en la resiliencia de discentes socioeconómicamente y psicosocialmente vulnerables. A través de un enfoque cualitativo con análisis de contenido, se analizaron 67 entrevistas realizadas a docentes de escuelas públicas y particulares subvencionadas en Chile. Las métricas asentadas destacan que las relaciones positivas o negativas establecidas por los docentes pueden facilitar o dificultar la potencialidad de los discentes para superar adversidades y desarrollar resiliencia socioeducativa. Se concluye que contingencias como la presencia de un grupo de apoyo fuerte, buenas condiciones económicas y bajo riesgo psicosocial se asocian a mejores niveles de resiliencia.

En relación a la variable Resiliencia, según Bustamante y Taboada (2022), se define como la potencialidad de una persona o grupo para enfrentar y adaptarse positivamente a situaciones adversas, como el estrés, la adversidad o la tragedia. Se refiere a la habilidad de recuperarse y sobreponerse a experiencias difíciles, transformando el dolor afectivo en crecimiento personal y fortaleza (Villavicencio et al., 2022). Desde el enfoque psicológico, la resiliencia implica mantener un estado afectivo, estable y constructivo, así como la potencialidad de

mantener una meta y una dirección clara en la vida, incluso frente a circunstancias desafiantes (Gómez et al., 2022).

También se describe como la potencialidad de resistir la presión externa y recuperarse rápidamente después de enfrentar situaciones estresantes o traumáticas (Pedreros y Castro, 2023). De allí que, la resiliencia no implica simplemente resistir o sobrevivir a la adversidad, sino que implica un proceso dinámico de adaptación positiva y crecimiento personal a partir de las experiencias difíciles, tal como señala Morales (2023).

De acuerdo a Lluen (2023), la resiliencia se define como la potencialidad de un sujeto para asumir una posición de agencia frente a situaciones altamente desafiantes, desbordantes o demandantes, de esta manera, el sujeto asume posición fortaleza y crecimiento personal. Asimismo, tal como consigna Vaca (2023) entre las principales teorías que han abordado el estudio de la resiliencia se encuentran diversas corrientes en psicología que han enfocado su atención en los procesos adaptativos y de superación frente a la adversidad. Erikson (1950), en el marco de su Teoría del Desarrollo Humano, postula que la resiliencia se relaciona estrechamente con el desarrollo psicosocial a lo largo de la vida, donde la potencialidad de resolver con éxito las crisis psicosociales en cada etapa contribuye a la formación de una identidad sólida y a la resiliencia ante la adversidad.

Por otro lado, la Psicología Positiva, impulsada por Seligman y Csikszentmihalyi (2000), han explorado cómo ciertas contingencias psicológicas y afectivos, como el optimismo, la gratitud y las fortalezas personales, influyen en la potencialidad de las personas para recuperarse y crecer a partir de experiencias adversas.

De otro lado, el Modelo Bioecológico de Bronfenbrenner (1979), resalta lo esencial del entorno social y ambiental en el desarrollo humano, enfatizando que los individuos resilientes mantienen relaciones sólidas con sistemas de apoyo, como el grupo parental, el entorno de pares educativos y el tejido social, que promueven la adaptación positiva. Asimismo, el Modelo de Resiliencia propuesto por Werner y Smith (1992) se asienta en estudios longitudinales que identifican contingencias protectoras en individuos que han superado adversidades significativas, destacando lo esencial de recursos internos y externos en el desarrollo de la resiliencia.

Finalmente, la Teoría del Estrés y Afrontamiento de Lazarus y Folkman (1984) ha contribuido a comprender la resiliencia como un proceso de afrontamiento adaptativo, donde las estrategias de afrontamiento eficaces ayudan a las personas a manejar y superar situaciones estresantes.

En el marco de esta teoría, se reconoce que las estrategias de afrontamiento eficaces varían según la naturaleza y la intensidad del estrés experimentado (Pedreros y Castro, 2023). De otro lado, según Vaca (2023), algunas estrategias implican enfrentar activamente el problema, mientras que otras se centran en regular las mociones afectivas y los pensamientos asociados con el estrés. Además, Rodríguez (2023) destacan lo esencial de evaluar constantemente las demandas y recursos disponibles en el entorno para ajustar las estrategias de afrontamiento bajo modalidad adaptativa.

A continuación, el modelo teórico elegido para la variable Resiliencia será la Teoría del Estrés y Afrontamiento de Lazarus y Folkman (1984), la cual entiende la resiliencia como una variable con las siguientes dimensiones:

En primer lugar, tenemos la dimensión potencialidad de afrontamiento, la cual asume que la resiliencia se caracteriza por la habilidad para enfrentar situaciones adversas bajo modalidad efectiva y adaptativa (Gómez et al., 2022), lo cual implica la potencialidad de manejar el estrés, regular las mociones afectivas y mantener una perspectiva positiva incluso en circunstancias difíciles. De acuerdo a Rodríguez (2023), las personas resilientes pueden enfrentar desafíos bajo modalidad constructiva, utilizando estrategias de afrontamiento adecuadas para gestionar el impacto afectivo y psicológico de las adversidades.

Rodríguez (2023) señala que la potencialidad de afrontamiento es crucial para la resiliencia, ya que permite a los individuos enfrentar las discontinuidades vitales bajo modalidad efectiva, adaptándose y creciendo a partir de las experiencias adversas. Esta dimensión involucra tanto habilidades cognitivas como afectivos, incluyendo la potencialidad de mantener la calma bajo presión, la flexibilidad para adaptarse a nuevas situaciones y la habilidad para encontrar soluciones creativas a los problemas (Eugenio, 2024). Además, la potencialidad de afrontamiento está estrechamente relacionada con la autoeficacia percibida, es decir, la creencia en la propia potencialidad para enfrentar con éxito los desafíos y alcanzar metas (Espino et al., 2022).

En segundo lugar, tenemos la dimensión flexibilidad cognitiva, la cual se

refiere a la potencialidad de adaptarse y ajustar creencias, pensamientos y percepciones frente a desafíos cambiantes. De acuerdo a Posso et al. (2023), las personas resilientes tienden a ser más flexibles en su forma de pensar, lo que les permite encontrar múltiples soluciones a problemas complejos y ajustar sus estrategias según las circunstancias. Por su parte Meza et al. (2022) señala que la flexibilidad cognitiva es una destreza, arte o potencialidad que resulta relevante en el proceso de resiliencia, ya que permite a los individuos adaptarse y responder bajo modalidad efectiva a situaciones adversas o imprevistas. Nina (2023) señala que, en lugar de quedarse estancados en patrones de pensamiento rígidos o limitantes, las personas resilientes son capaces de considerar diferentes perspectivas, explorar nuevas opciones y modificar sus enfoques cuando sea necesario. Esta dimensión implica la potencialidad de mantener una mente abierta y receptiva al cambio, así como la disposición para aprender de las experiencias y ajustar los comportamientos en función de las métricas asentadas obtenidos (Espino et al., 2022).

En tercer lugar, tenemos la dimensión autonomía y control, ya que la resiliencia también está relacionada con tener un sentido de dominio sobre la propia vida, incluso en situaciones difíciles. De acuerdo a Vaca (2023), las personas resilientes mantienen una sensación de potencialidad para influir en su entorno y tomar decisiones efectivas, lo que les ayuda a enfrentar y superar las adversidades bajo modalidad proactiva. Este sentido de control interno contribuye significativamente a la potencialidad de recuperación frente a los desafíos (Cerdeira et al., 2022). De acuerdo a Lluen (2022) la autonomía y el sentido de control son conceptos fundamentales en la construcción de la resiliencia, ya que brindan a las personas una sensación de poder y potencialidad para influir en su propia vida, incluso cuando enfrentan situaciones difíciles o fuera de su control. Según Huairu et al. (2023) esta dimensión implica la potencialidad de tomar decisiones conscientes y responsables, así como de asumir la responsabilidad de las acciones y resultados. Cuando las personas perciben que tienen cierto grado de control sobre su vida y su entorno, están más motivadas y capacitadas para enfrentar los desafíos bajo modalidad proactiva, en lugar de sentirse víctimas de las circunstancias (Espino et al., 2022).

En cuarto lugar, tenemos la dimensión redes de apoyo social, toda vez que las relaciones sociales fuertes y de apoyo son fundamentales para la resiliencia

(Pedreros y Castro, 2023). De hecho, tal como señala Rodríguez (2023), contar con redes de amigos, familiares o colegas que brinden apoyo afectivo, práctico y social puede fortalecer la potencialidad de afrontar y superar adversidades. Las personas resilientes suelen beneficiarse del respaldo de sus redes sociales, lo que les proporciona recursos adicionales para enfrentar desafíos y mantener un ajuste afectivo (Gómez et al., 2022).

De acuerdo a Huaire et al. (2023), las redes de apoyo social desenvuelven un papel crucial en la resiliencia, ya que brindan a las personas un sentido de pertenencia, seguridad y conexión con los demás. Asimismo, Manzano (2022) señala que estas relaciones proporcionan un espacio seguro para expresar emociones, recibir orientación y compartir experiencias, lo que contribuye a reducir el estrés, fortalecer la autoestima y promover un sentido de esperanza y optimismo. Además, las redes de apoyo social pueden actuar como un amortiguador frente a situaciones estresantes o traumáticas, proporcionando a las personas recursos y herramientas adicionales para hacer frente a las discontinuidades vitales (Espino et al., 2022).

Finalmente, y, en quinto lugar, tenemos la dimensión autoeficacia la cual parte de la creencia en la propia potencialidad para enfrentar desafíos y superar obstáculos es esencial para la resiliencia (Cerdeira et al., 2022). Las personas con alta autoeficacia son más propensas a perseverar frente a la adversidad y mantener un sentido de determinación y optimismo, así, la autoeficacia fortalece la potencialidad de afrontamiento y contribuye a mantener una actitud resiliente frente a las dificultades (Abderrahaman y Parra, 2019).

De otro lado, Lluen (2022) señala que la autoeficacia se refiere a la confianza en las propias habilidades para enfrentar y superar las discontinuidades vitales. Cuando las personas creen en su potencialidad para manejar situaciones difíciles, están más motivadas y preparadas para enfrentarlas bajo modalidad efectiva. Esta dimensión no solo implica la confianza en las habilidades específicas, sino también la confianza en la potencialidad para aprender y adaptarse a nuevas situaciones (Eugenio, 2024). De otro lado, la autoeficacia juega un papel crucial en la resiliencia, ya que influye en la modalidad específica en que las personas perciben y responden a las situaciones estresantes (Espino et al., 2022).

En relación a la variable Convivencia escolar, el cual según Cancino

(2021), se entiende como un concepto multifacético que abarca las relaciones interpersonales, la coexistencia pacífica y la interacción positiva dentro de un entorno educativo. Según el Ministerio de Educación (Minedu, 2021), se define como la coexistencia de contingencias y actores que influyen en la calidad de las relaciones interpersonales dentro de un establecimiento educacional, permitiendo el desarrollo integral de sus integrantes en un clima de respeto mutuo y cuidado.

Según Castillo (2022), esta definición subraya lo esencial de crear un ambiente escolar inclusivo y seguro, donde los alumnos, profesores, directivos y personal de apoyo puedan interactuar bajo modalidad respetuosa y colaborativa, promoviendo así el ajuste y el desarrollo integral de la totalidad de los integrantes de la agrupación educativa.

Otra teoría relevante es la Teoría de la Educación para la Ciudadanía de Banks (1997), que subraya la falencia de promover la ciudadanía democrática y la convivencia intercultural en las escuelas. Esta perspectiva enfatiza el conjunto de operaciones de la educación en la modalidad especificación de ciudadanos responsables y conscientes de la diversidad cultural, contribuyendo así a una convivencia escolar inclusiva y respetuosa (Nina, 2023).

Por otro lado, la Teoría de la composición de Enfrentamientos de Johnson & Johnson (1994), al cual ofrece estrategias efectivas para abordar y resolver enfrentamientos entre estudiantes, promoviendo así una convivencia pacífica en el entorno escolar. Esta teoría se asienta en la idea de que la enseñanza de habilidades de resolución de enfrentamientos contribuye significativamente a mejorar las relaciones entre los discentes y fomentar un clima escolar positivo, de acuerdo a De la Cruz (2024).

De otro lado, se tienen la teoría comunicacional de los elementos ambientales de corte educativo de Briceño et al. (2019), la cual se centra en lo esencial de la comunicación interpersonal y grupal como fundamento para el establecimiento de relaciones positivas y el manejo constructivo de enfrentamientos en el entorno escolar (Nina, 2023). Según De la Cruz (2024) esta perspectiva, una comunicación efectiva y abierta entre los diferentes actores escolares facilita la composición de problemas, fortalece la cohesión grupal y promueve un ambiente escolar que favorece el aprendizaje y la convivencia pacífica.

A continuación, el modelo teórico elegido para la variable Convivencia

escolar será la teoría comunicacional de Briceño et al. (2019), es así que en relación a las dimensiones de los elementos ambientales de corte educativo desde la óptica comunicacional, primero, tenemos la dimensión de **comunicación efectiva**. Esta dimensión se fundamenta en una comunicación abierta, clara y respetuosa entre la totalidad de los integrantes de la agrupación educativa, tal como señalan Espino et al. (2022). La potencialidad de expresar ideas, emociones y opiniones bajo modalidad constructiva contribuye a fortalecer las relaciones y prevenir enfrentamientos dentro del entorno escolar (Nuñez y Vásquez, 2022).

Según Rodríguez (2023) la comunicación efectiva no solo implica la transmisión de información bajo modalidad clara y precisa, sino también la escucha activa y la empatía hacia los demás. De otro lado, Pedreros y Castro (2023) señala que esta dimensión de los elementos ambientales de corte educativo reconoce lo esencial de la gestión de enfrentamientos bajo modalidad constructiva. La potencialidad de resolver desacuerdos y problemas bajo modalidad dialogada y respetuosa es fundamental para mantener un clima escolar armonioso y promover relaciones saludables entre todos los integrantes de la agrupación educativa (Félix, 2022).

Segundo, abordamos la dimensión de **resolución de conflictos**. Es fundamental para los elementos ambientales de corte educativo desenvolver habilidades para resolver enfrentamientos bajo modalidad pacífica y constructiva, de acuerdo a Espino et al. (2022). Esto implica fomentar estrategias de negociación, empatía y escucha activa para llegar a acuerdos y soluciones mutuamente satisfactorias entre los diferentes actores educativos (Manzano, 2022).

De acuerdo a Posso et al. (2023) consiste en la potencialidad de resolver enfrentamientos bajo modalidad efectiva es esencial para mantener un ambiente escolar armonioso y promover relaciones saludables entre los aprendices, los agentes que impulsan el cambio educativo, el personal que administra o lleva a cargo las operaciones de la administración, así como los agentes de los grupos parentales. Por su parte Nuñez y Vásquez (2022) señala que hace referencia a la composición de enfrentamientos no se trata solo de poner fin a las disputas, sino también de intervenir las causas subyacentes y encontrar soluciones que cubran las diferentes demandas existenciales o requerimientos vinculantes respecto de los elementos fundamentales, por ello, para promover la composición de

enfrentamientos en el contexto escolar, revista la mayor relevancia enseñar a los discentes, habilidades de comunicación efectiva, trabajo en equipo, empatía y manejo de emociones.

Tercero, encontramos la dimensión de empatía y comprensión. Los elementos ambientales de corte educativo promueven el desarrollo de estas actitudes hacia las experiencias y perspectivas de los demás integrantes de la agrupación escolar, tal como señala De la Cruz (2024). Una comunicación empática facilita la creación de vínculos positivos y el fortalecimiento de la solidaridad entre estudiantes, docentes y personal administrativo (Huaire et al., 2023).

Cuarto, nos encontramos con la dimensión de colaboración y trabajo en equipo. Ya que, tal como señala Félix (2022), en un ambiente escolar, es esencial aprender a trabajar juntos hacia metas comunes. La comunicación efectiva desenvuelve un papel clave para coordinar esfuerzos y desenvolver habilidades de cooperación entre estudiantes, docentes y personal administrativo, fomentando así una convivencia armoniosa (Nina, 2023).

De acuerdo a Morales (2023), dentro de la concepción antropológica de la dinámica instruccional, elementos como el trabajo mancomunado, coordinado o simultáneo resulta medular para la consecución de consignas grupales, por tanto, necesarias para el éxito tanto académico como social en el entorno escolar. Al trabajar juntos hacia metas compartidas, los discentes aprenden a valorar las contribuciones de los demás, a comprometerse con el ajuste del grupo y a resolver problemas bajo modalidad colaborativa. Por su parte Nuñez y Vásquez (2022) señala que la comunicación efectiva es un elemento clave en la colaboración y el trabajo en equipo, ya que facilita la coordinación de esfuerzos, la negociación de roles y responsabilidades, y la composición de enfrentamientos bajo modalidad constructiva.

Finalmente, tenemos la dimensión de Promoción de un clima positivo. La cual, según García y Torres (2021), la comunicación escolar busca crear un ambiente escolar positivo y acogedor mediante el reconocimiento y el refuerzo de conductas prosociales. Esto implica el uso de estrategias comunicativas que fomenten el respeto, la amabilidad y la inclusión dentro del entorno escolar, contribuyendo a un clima educativo que se constituya en ambiente expedito para activar y dotar de saliencia a todos los procesos atencionales necesarios para la

instrucción, de esta manera, se asegura su potencialidad activadora dentro de los flujos de enseñanza (Nuñez y Vásquez, 2022).

De acuerdo a García y Torres (2021) la promoción de un clima positivo en el entorno de pares educativos es fundamental para el ajuste afectivo y académico de los estudiantes, así como para el éxito del proceso educativo en su conjunto. Por su parte Nuñez y Vásquez (2022) señala que un ambiente escolar acogedor y positivo no solo promueve el sentido de pertenencia y la motivación de los estudiantes, sino que también facilita el establecimiento de vinculaciones de corte homeostático así como el desenvolvimiento de destrezas de sociabilidad que logre asentar procesos socioafectivos básicos (Flores y Quispe, 2019). La comunicación escolar desenvuelve un papel crucial en la promoción de un clima positivo, ya que influye en la modalidad específica en que se perciben y se valoran las experiencias y las interacciones dentro del entorno escolar (Félix, 2022).

En el ámbito de la vigilancia tecnológica de la resiliencia, Armas (2021) define este concepto en el contexto educativo como el proceso mediante el cual una persona, sistema o agrupación enfrenta, se adapta y se recupera eficientemente en situaciones adversas. Este enfoque se centra en la potencialidad de discentes y docentes para afrontar y superar desafíos como la violencia escolar, la discriminación y la deserción académica.

Por otro lado, Flores y Quispe (2019) describen los elementos ambientales de corte educativo como el clima social y afectivo presente en el aula y en el entorno educativo. Este ambiente resulta fundamental para el aprendizaje y desarrollo de los alumnos, ya que una convivencia pacífica y respetuosa promueve la participación activa y la inclusión. Es evidente la interrelación entre resiliencia y convivencia escolar. Un entorno escolar saludable y de apoyo mejora o impacta en la manera en que los sujetos adoptan una posición de enrostramiento frente a situaciones desbordantes, facilitándoles superar situaciones difíciles. Por ello, para fortalecer la resiliencia y mejorar los elementos ambientales de corte educativo, es vital considerar contingencias protectoras como la adecuada tecnología educativa y el fomento de competencias blandas

De otro lado, la hipótesis general será: La resiliencia incide significativamente en los elementos ambientales de corte educativo en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024. Por último, las hipótesis específicas serán: La resiliencia incide en la convivencia interpersonal,

normas y valores en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

II. METODOLOGÍA

El presente proyecto adoptará un enfoque básico, el mismo que tiene como característica principal buscar el perfeccionamiento de la teoría, profundizando en el entendimiento de las variables (Alarcón, 2019). Concretamente, se busca profundizar en el conocimiento de la resiliencia y los elementos ambientales de corte educativo en una institución pública del Callao.

Se empleará un enfoque cuantitativo, el cual es un método de investigación científica que se enfoca en la cuantificación y el análisis estadístico de datos para describir y explicar fenómenos sociales o naturales. Este enfoque busca objetividad y generalización a partir de muestras representativas, utilizando técnicas como encuestas, experimentos controlados o análisis de datos secundarios. (Arias et al., 2022).

La investigación adoptará un enfoque no experimental, empleando un diseño transversal y de carácter prospectivo. El enfoque no experimental se caracteriza por la observación de los fenómenos tal como se presentan en su contexto natural, sin manipulación alguna de las variables. Según Ñaupas et al. (2021), este tipo de diseño se enfoca en la descripción y análisis de los fenómenos observados, permitiendo una comprensión más precisa de la realidad sin la introducción de factores externos que pudieran alterar los resultados.

El diseño transversal, por su parte, se centra en la recolección de datos en un único punto temporal, lo que permite una "fotografía" de las características o atributos de las variables en estudio en un momento y lugar específicos. Este tipo de diseño es particularmente útil para identificar correlaciones o patrones dentro de un grupo específico, facilitando el análisis de las condiciones actuales sin necesidad de un seguimiento a largo plazo.

En lo que respecta a la naturaleza prospectiva de la investigación, este enfoque implica la recopilación de datos nuevos y originales, obtenidos directamente a través de la medición de las variables de interés. Según Salguero y Pérez (2022), un diseño prospectivo se centra en la obtención de información de primera mano, lo que permite la generación de datos frescos y relevantes para el estudio. Esta perspectiva es fundamental para el desarrollo de conclusiones basadas en evidencia actual, ofreciendo una visión clara y actualizada de los fenómenos investigados.

En relación con el nivel, el alcance de la investigación fue explicativo,

buscando establecer causalidad entre la variable independiente resiliencia y la variable dependiente convivencia escolar, tomando en cuenta la teoría de Alarcón (2019).

M: VI → VD

Dónde:

M = Muestra de estudio (estudiantes)

VI = Resiliencia

VD = Convivencia escolar

→ = Relación de causa efecto

Teniendo en cuenta la definición conceptual de la variable resiliencia, Bustamante y Taboada (2022), la definen como la potencialidad de una persona o grupo para enfrentar y adaptarse positivamente a situaciones adversas, como el estrés, la adversidad o la tragedia. Operacionalmente, esta variable se descompone en las siguientes dimensiones e indicadores: potencialidad de afrontamiento (6 ítems), flexibilidad cognitiva (6 ítems), autonomía y control (6 ítems), redes de apoyo social (6 ítems) y autoeficacia (6 ítems).

En relación con la variable Convivencia escolar, Cancino (2021) la entendió como un concepto multifacético que abarca las relaciones interpersonales, la coexistencia pacífica y la interacción positiva dentro de un entorno educativo. Operacionalmente, esta variable se descompuso en las siguientes dimensiones e indicadores: comunicación abierta y respetuosa (6 ítems), resolución pacífica de enfrentamientos (6 ítems), empatía y comprensión (6 ítems), colaboración y trabajo en equipo (6 ítems) y promoción de un clima positivo (6 ítems).

Según Hernández et al. (2019), la población se definió como el conjunto completo (universo) de unidades que conforman un grupo identificado por una característica o atributo específico. En este caso, se consideró como población a los alumnos de una institución educativa del Callao.

Aplicando un criterio censal con base en la accesibilidad, la muestra de estudio será 145 alumnos de nivel primaria de una institución educativa del Callao. Como criterio de inclusión, se consideraron a la totalidad de los alumnos que mostraron interés en participar del estudio, siendo el criterio de exclusión aquellos alumnos cuyos apoderados no autorizaron la aplicación del cuestionario.

La muestra fue un subconjunto de individuos, objetos o datos

seleccionados de una población más amplia con el propósito de realizar observaciones, análisis o inferencias sobre esa población (Salguero y Pérez, 2022).

El muestreo consistirá en elegir una muestra de una población con el fin de recolectar información sobre dicha población sin tener que examinarla en su totalidad (Alarcón, 2019). En la presente investigación se aplicó un muestreo de tipo no probabilístico, ya que se basó en el criterio del investigador, particularmente la accesibilidad de la muestra.

En cuanto a la unidad de análisis, esta fue un estudiante de nivel primaria de una institución educativa del Callao.

Se empleó la encuesta, definida como una metodología de ciencias sociales que consiste en la aplicación de ítems estructurados a sujetos a fin de recoger ideas sobre un tema específico seleccionado por el investigador (Arias et al., 2022).

Para medir las variables resiliencia y convivencia escolar, se empleará una ficha de cotejo diseñada por la investigadora, que contendrá 30 ítems politómicos y bajo una estructura Likert de 3 categorías de valoración, la cual tuvo un intervalo promedio de aplicación de 20 minutos, bajo modalidad presencial o electrónica, en contextos individuales o grupales. En la variable independiente, fue un instrumento que midió y recogió la percepción sobre el nivel de resiliencia en base a las dimensiones: potencialidad de afrontamiento (6 ítems), flexibilidad cognitiva (6 ítems), autonomía y control (6 ítems), redes de apoyo social (6 ítems) y autoeficacia (6 ítems). Por otro lado, la variable dependiente, convivencia escolar, se midió en base a las dimensiones: comunicación abierta y respetuosa (6 ítems), resolución pacífica de enfrentamientos (6 ítems), empatía y comprensión (6 ítems), colaboración y trabajo en equipo (6 ítems) y promoción de un clima positivo (6 ítems).

En relación a las operaciones previas a la aplicación de un instrumento, debemos tomar en cuenta que las propiedades psicométricas que deben ser satisfechas son la validación y, por supuesto, la confiabilidad. En el caso de la validación de los instrumentos, esta se llevó a cabo a través del envío de la rúbrica de evaluación y el protocolo de prueba a tres académicos debidamente acreditados en SUNEDU, los cuales presentan suficiencia académica como investigadores renombrados en un campo de conocimiento específico. De esta

manera, los ítems fueron evaluados en cuanto a su pertinencia, la capacidad que tienen de captar todas las dimensiones de un determinado constructo, la claridad en su redacción y, por supuesto, también la diversidad. De esa manera, los expertos dieron su veredicto de aplicable respecto de la aplicabilidad del instrumento.

Asimismo, se pudo demostrar la fiabilidad a través del alfa de Cronbach mediante la prueba piloto a 20 participantes, los cuales constituyeron la muestra piloto. De esta manera, el análisis de consistencia interna arrojó un alfa correspondiente a 0.945 para el instrumento de recolección de resiliencia y 0.948 para el cuestionario vinculado a la conveniencia escolar. De esta manera, del análisis de confiabilidad se puede inferir que los instrumentos son confiables y, por tanto, mantienen una estabilidad en la medida en cuanto a las métricas que van a recabar.

Por otro lado, en cuanto a los procedimientos de validación y confiabilidad, estos fueron debidamente acreditados a través de una serie de documentos, guardando los aspectos éticos, entre ellos el envío de la carta de presentación a la entidad educativa. Asimismo, se informó y socializó sobre los objetivos y finalidades del escrutinio, así como sobre los recursos necesarios con los cuales debe contar una entidad educativa para la consecución de los objetivos de esta pesquisa. Por otro lado, se coordinaron horarios con los docentes, así como la aplicación de los cuestionarios de prueba previo consentimiento informado para los participantes. Además, se llevó a cabo la calificación manual de los protocolos de prueba, la construcción de una matriz de datos para el análisis de la información, así como la aplicación de un plan estadístico. Primero, de corte univariado, donde se estudiaron de manera aislada cada una de las variables, observando los puntajes o frecuencias de cada una de las dimensiones. Luego, se llevó a cabo un plan estadístico inferencial, lo cual se reprodujo a través del asentamiento de la normalidad de la investigación, verificando la distribución normal a través de Kolmogorov-Smirnov, así como la aplicación de un modelo de relaciones para distribuciones no normales, con la presencia de variables o constructos de corte categórico y jerarquizados, es decir, de corte ordinal, y la presencia de un objetivo de influencia o impacto.

En cuanto a los aspectos éticos, se llevó a cabo el suministro del consentimiento informado a los docentes participantes, quienes brindaron

información de manera libre y voluntaria. Se respetó el principio de beneficencia para los participantes, se afianzó la confianza, se insistió y exhortó a los participantes a que fueran transparentes en sus apreciaciones y juicios de valor. También se partió del compromiso respecto a la mejora continua de la entidad educativa, por lo que se remitió una copia de los resultados o hallazgos métricos a la oficina de la dirección para que implementen las mejoras que consideren pertinentes.

En cuanto a la relación con el trabajo y los derechos de autor de las fuentes utilizadas, se llevó a cabo en el formato de normalización, lo cual correspondió al formato APA respecto a la séptima edición. Los lineamientos de este trabajo de escrutinio fueron consistentes con las líneas de respeto a los aspectos éticos. Asimismo, se evitó el plagio y se llevó a cabo la debida referenciación de todas las fuentes y el crédito respectivo a las mismas.

III. RESULTADOS

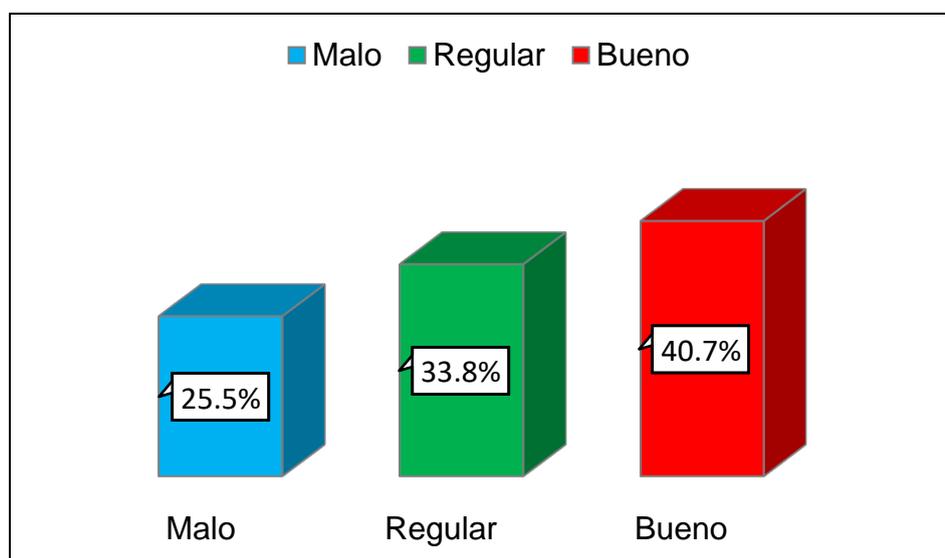
Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de los niveles de resiliencia.

Niveles	Variable Resiliencia	
	F	%
Malo	37	25.5%
Regular	49	33.8%
Bueno	59	40.7%
Total	145	100.0%

Figura 1

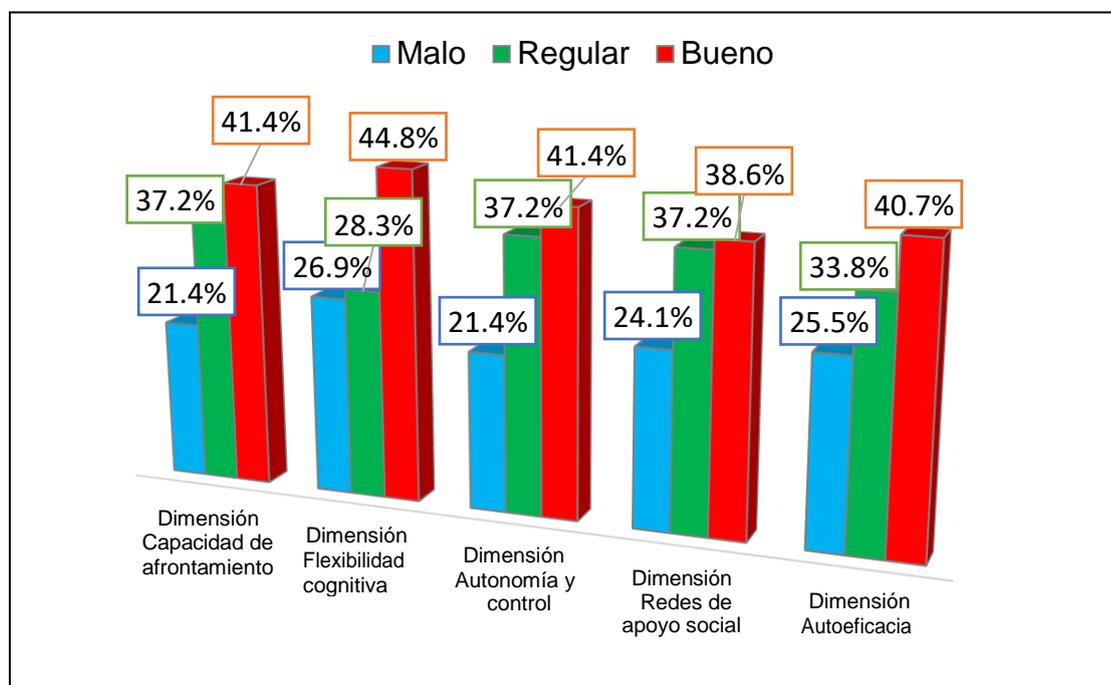
Niveles de resiliencia.



La Tabla 1 presenta la frecuencia y el porcentaje de los niveles de resiliencia en los discentes de nivel primario de una institución educativa del Callao en 2024. De un total de 145 estudiantes, el 40.7% (59 estudiantes) muestra un nivel de resiliencia bueno, mientras que el 33.8% (49 estudiantes) posee un nivel regular. Por otro lado, el 25.5% (37 estudiantes) presenta un nivel de resiliencia considerado malo.

Tabla 2*Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de resiliencia.*

Niveles	Dimensión Potencialidad de afrontamiento		Dimensión Flexibilidad cognitiva		Dimensión Autonomía y control		Dimensión Redes de apoyo social		Dimensión Autoeficacia	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Malo	31	21.4%	39	26.9%	31	21.4%	35	24.1%	37	25.5%
Regular	54	37.2%	41	28.3%	54	37.2%	54	37.2%	49	33.8%
Bueno	60	41.4%	65	44.8%	60	41.4%	56	38.6%	59	40.7%
Total	145	100.0%	145	100.0%	145	100.0%	145	100.0%	145	100.0%

Figura 2*Percepción de dimensiones de resiliencia.*

La Tabla 2 muestra la descripción de los resultados de los niveles de las dimensiones de resiliencia en los discentes de nivel primario. En la dimensión de potencialidad de afrontamiento, el 41.4% (60 estudiantes) se encuentra en un nivel bueno, el 37.2% (54 estudiantes) en un nivel regular y el 21.4% (31 estudiantes) en un nivel malo. En cuanto a la dimensión de flexibilidad cognitiva, el 44.8% (65 estudiantes) tiene un nivel bueno, el 28.3% (41 estudiantes) un nivel regular y el 26.9% (39 estudiantes) un nivel malo. En la dimensión de autonomía y control, el 41.4% (60 estudiantes) presenta un nivel bueno, el 37.2% (54 estudiantes) un nivel regular y el 21.4% (31 estudiantes) un nivel malo. Respecto a la dimensión de redes de apoyo social, el 38.6% (56 estudiantes) tiene un nivel

bueno, el 37.2% (54 estudiantes) un nivel regular y el 24.1% (35 estudiantes) un nivel malo. Finalmente, en la dimensión de autoeficacia, el 40.7% (59 estudiantes) muestra un nivel bueno, el 33.8% (49 estudiantes) un nivel regular y el 25.5% (37 estudiantes) un nivel malo.

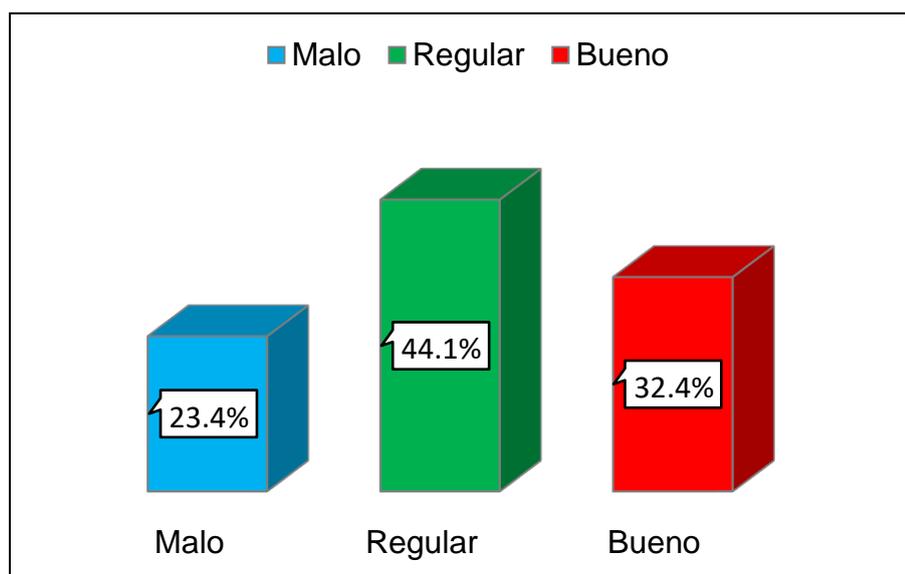
Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles de convivencia escolar.

Niveles	Variable Convivencia escolar	
	F	%
Malo	34	23.4%
Regular	64	44.1%
Bueno	47	32.4%
Total	145	100.0%

Figura 3

Niveles de convivencia escolar.



La tabla presenta la frecuencia y el porcentaje de los niveles de convivencia escolar entre los discentes de nivel primario. De un total de 145 estudiantes, el 32.4% (47 estudiantes) demuestra un nivel bueno de convivencia escolar. El porcentaje más alto, el 44.1% (64 estudiantes), se encuentra en un nivel regular, mientras que el 23.4% (34 estudiantes) está en un nivel malo.

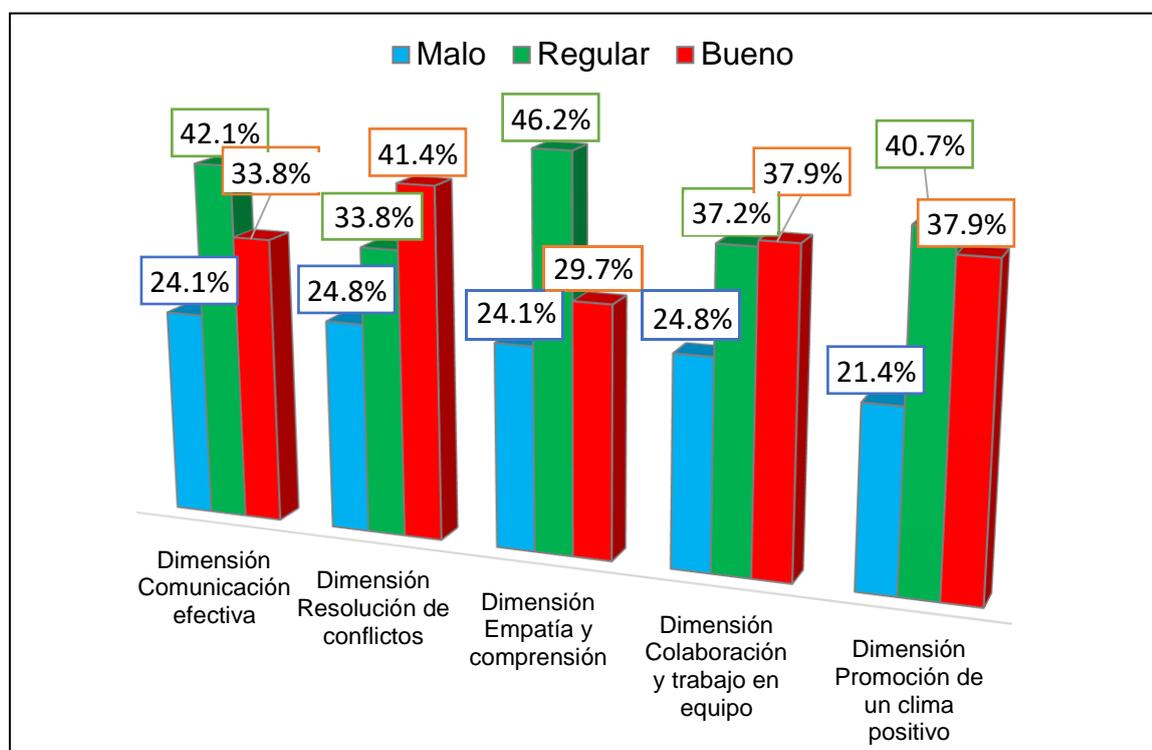
Tabla 4

Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de convivencia escolar.

Niveles	Dimensión Comunicación efectiva		Dimensión Resolución de conflictos		Dimensión Empatía y comprensión		Dimensión Colaboración y trabajo en equipo		Dimensión Promoción de un clima positivo	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Malo	35	24.1%	36	24.8%	35	24.1%	36	24.8%	31	21.4%
Regular	61	42.1%	49	33.8%	67	46.2%	54	37.2%	59	40.7%
Bueno	49	33.8%	60	41.4%	43	29.7%	55	37.9%	55	37.9%
Total	145	100.0%	145	100.0%	145	100.0%	145	100.0%	145	100.0%

Figura 4

Percepción de dimensiones de convivencia escolar.



La Tabla 4 muestra la descripción de los resultados de los niveles de las dimensiones de convivencia escolar en los discentes de nivel primario. En la dimensión de comunicación efectiva, el 33.8% (49 estudiantes) se encuentra en un nivel bueno, el 42.1% (61 estudiantes) en un nivel regular y el 24.1% (35 estudiantes) en un nivel malo. En cuanto a la dimensión de resolución de conflictos, el 41.4% (60 estudiantes) tiene un nivel bueno, el 33.8% (49 estudiantes) un nivel regular y el 24.8% (36 estudiantes) un nivel malo. En la dimensión de empatía y comprensión, el 29.7% (43 estudiantes) presenta un nivel

bueno, el 46.2% (67 estudiantes) un nivel regular y el 24.1% (35 estudiantes) un nivel malo. Respecto a la dimensión de colaboración y trabajo en equipo, el 37.9% (55 estudiantes) tiene un nivel bueno, el 37.2% (54 estudiantes) un nivel regular y el 24.8% (36 estudiantes) un nivel malo. Finalmente, en la dimensión de promoción de un clima positivo, el 37.9% (55 estudiantes) muestra un nivel bueno, el 40.7% (59 estudiantes) un nivel regular y el 21.4% (31 estudiantes) un nivel malo.

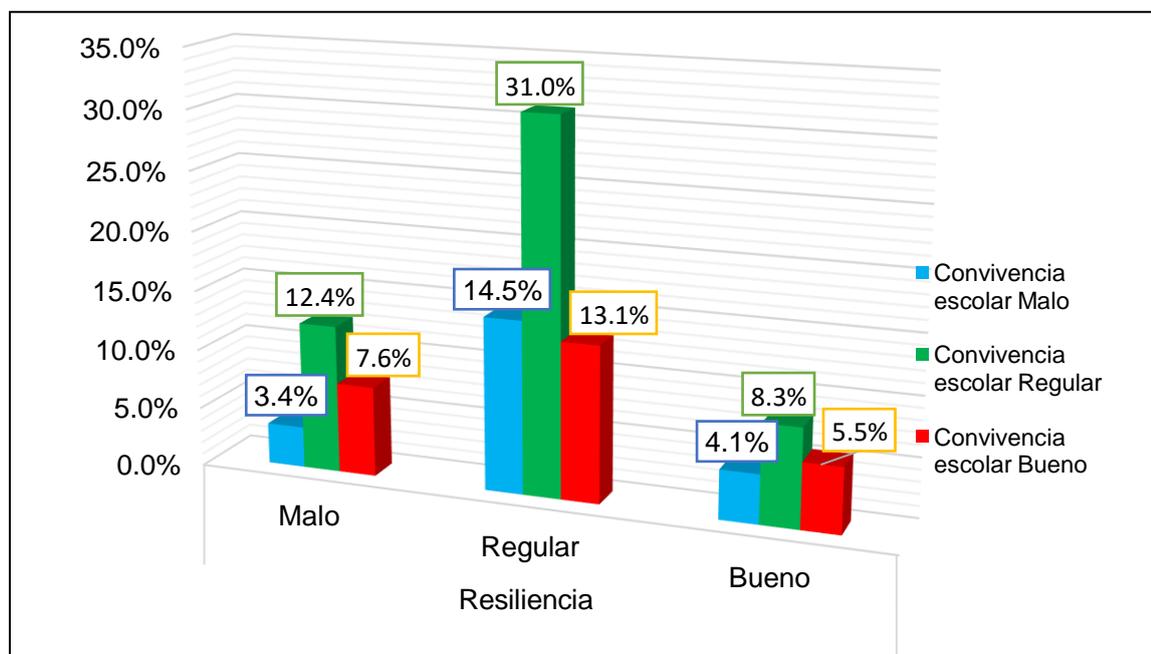
Tabla 5

Tabla cruzada entre resiliencia vs convivencia escolar

			Convivencia escolar			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Resiliencia	Malo		5	18	11	34
		%	3.4%	12.4%	7.6%	23.4%
	Regular	F	21	45	19	85
		%	14.5%	31.0%	13.1%	58.6%
	Bueno	r	6	12	8	26
		%	4.1%	8.3%	5.5%	17.9%
Total			32	75	38	145
			22.1%	51.7%	26.2%	100%

Figura 5

Administración resiliencia vs convivencia escolar



La Tabla 5 presenta la relación entre los niveles de resiliencia y los elementos ambientales de corte educativo en los discentes de nivel primario. De los 34 discentes con un nivel de resiliencia malo, el 3.4% (5 estudiantes) tiene una

convivencia escolar mala, el 12.4% (18 estudiantes) tiene una convivencia regular y el 7.6% (11 estudiantes) tiene una convivencia buena. Entre los 85 discentes con un nivel de resiliencia regular, el 14.5% (21 estudiantes) tiene una convivencia escolar mala, el 31.0% (45 estudiantes) tiene una convivencia regular y el 13.1% (19 estudiantes) tiene una convivencia buena. De los 26 discentes con un nivel de resiliencia bueno, el 4.1% (6 estudiantes) tiene una convivencia escolar mala, el 8.3% (12 estudiantes) tiene una convivencia regular y el 5.5% (8 estudiantes) tiene una convivencia buena. En total, el 22.1% (32 estudiantes) tiene una convivencia escolar mala, el 51.7% (75 estudiantes) tiene una convivencia regular y el 26.2% (38 estudiantes) tiene una convivencia buena.

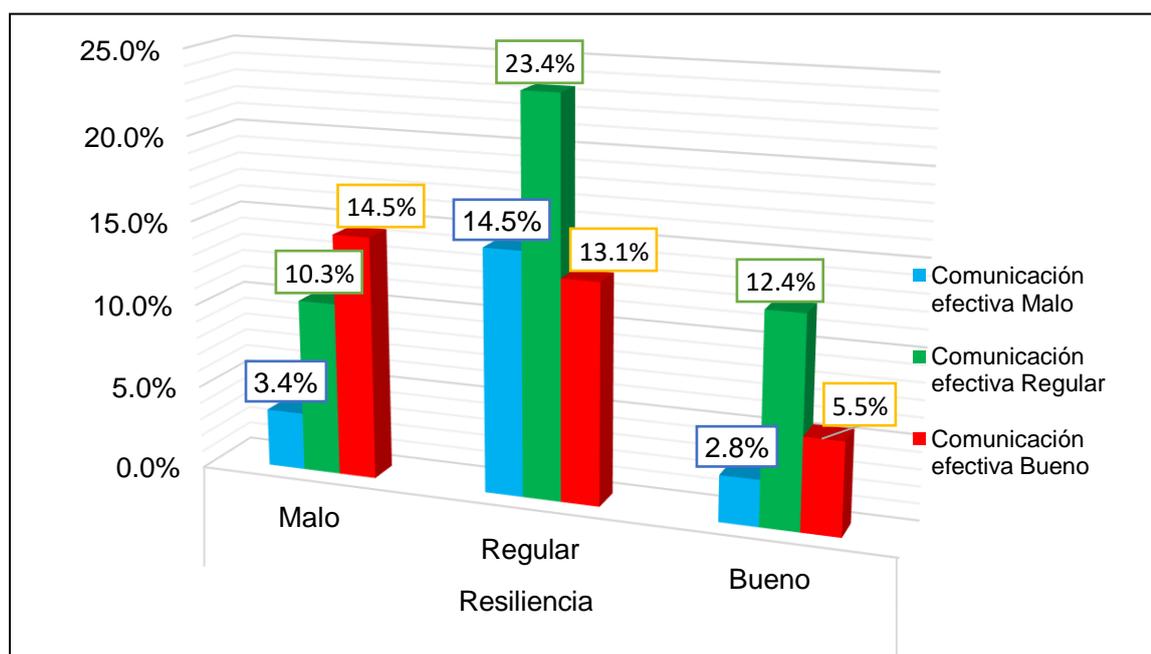
Tabla 6

Tabla cruzada entre resiliencia vs comunicación efectiva

		Comunicación efectiva			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Resiliencia	Malo	5	15	21	41	
		%	3.4%	10.3%	14.5%	28.3%
	Regular	F	21	34	19	74
		%	14.5%	23.4%	13.1%	51.0%
	Bueno	Γ	4	18	8	30
		%	2.8%	12.4%	5.5%	20.7%
Total			30	67	48	145
			20.7%	46.2%	33.1%	100%

Figura 6

Administración resiliencia vs comunicación efectiva



La Tabla 6 muestra la relación entre los niveles de resiliencia y la comunicación efectiva en los discentes de nivel primario. De los 41 discentes con un nivel de resiliencia malo, el 3.4% (5 estudiantes) tiene una comunicación efectiva mala, el 10.3% (15 estudiantes) tiene una comunicación regular y el 14.5% (21 estudiantes) tiene una comunicación buena. Entre los 74 discentes con un nivel de resiliencia regular, el 14.5% (21 estudiantes) tiene una comunicación efectiva mala, el 23.4% (34 estudiantes) tiene una comunicación regular y el 13.1% (19 estudiantes) tiene una comunicación buena. De los 30 discentes con un nivel de resiliencia bueno, el 2.8% (4 estudiantes) tiene una comunicación efectiva mala, el 12.4% (18 estudiantes) tiene una comunicación regular y el 5.5% (8 estudiantes) tiene una comunicación buena. En total, el 20.7% (30 estudiantes) tiene una comunicación efectiva mala, el 46.2% (67 estudiantes) tiene una comunicación regular y el 33.1% (48 estudiantes) tiene una comunicación buena.

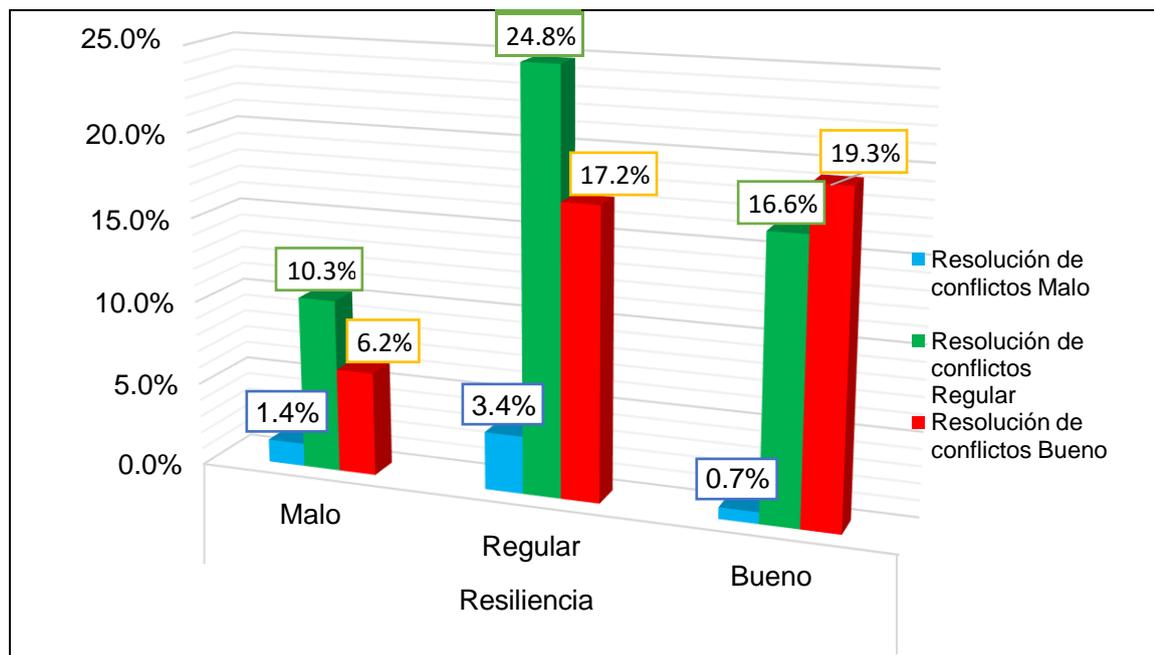
Tabla 7

Tabla cruzada entre resiliencia vs resolución de conflictos

			Resolución de conflictos			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Resiliencia	Malo		2	15	9	26
		%	1.4%	10.3%	6.2%	17.9%
	Regular	F	5	36	25	66
		%	3.4%	24.8%	17.2%	45.5%
	Bueno	Γ	1	24	28	53
		%	0.7%	16.6%	19.3%	36.6%
Total			8	75	62	145
			5.5%	51.7%	42.8%	100%

Figura 7

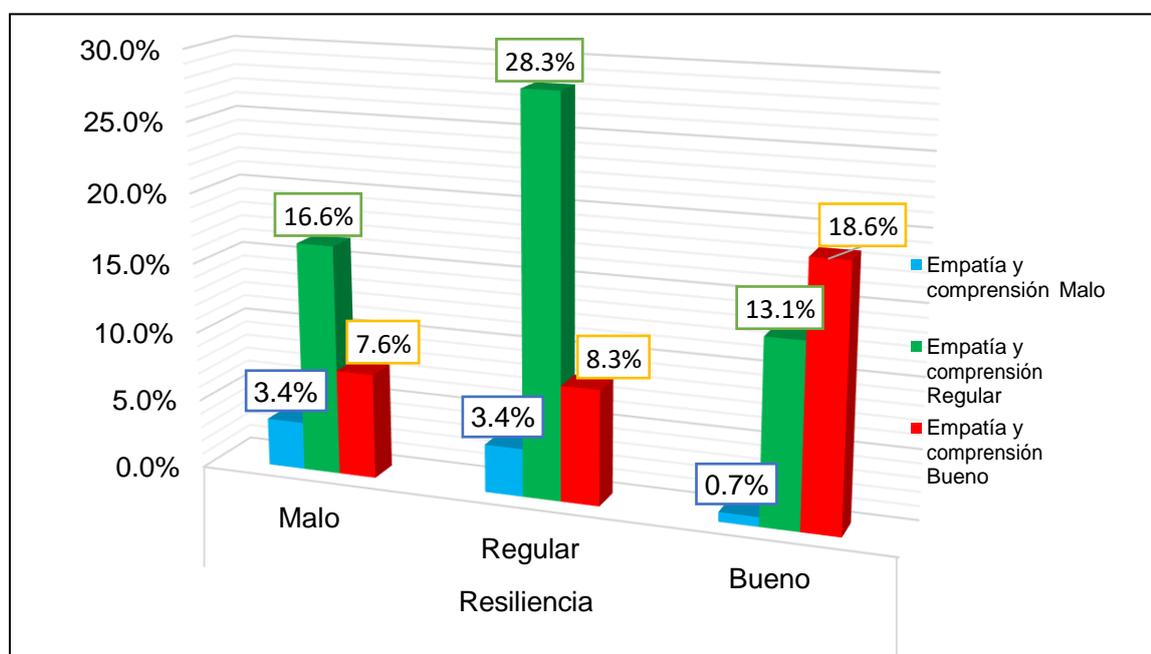
Administración resiliencia vs resolución de conflictos



La Tabla 7 presenta la relación entre los niveles de resiliencia y la composición de enfrentamientos en los discentes de nivel primario. De los 26 discentes con un nivel de resiliencia malo, el 1.4% (2 estudiantes) tiene una resolución de enfrentamientos mala, el 10.3% (15 estudiantes) tiene una resolución de enfrentamientos regular y el 6.2% (9 estudiantes) tiene una resolución de enfrentamientos buena. Entre los 66 discentes con un nivel de resiliencia regular, el 3.4% (5 estudiantes) tiene una resolución de enfrentamientos mala, el 24.8% (36 estudiantes) tiene una resolución de enfrentamientos regular y el 17.2% (25 estudiantes) tiene una resolución de enfrentamientos buena. De los 53 discentes con un nivel de resiliencia bueno, el 0.7% (1 estudiante) tiene una resolución de enfrentamientos mala, el 16.6% (24 estudiantes) tiene una resolución de enfrentamientos regular y el 19.3% (28 estudiantes) tiene una resolución de enfrentamientos buena. En total, el 5.5% (8 estudiantes) tiene una resolución de enfrentamientos mala, el 51.7% (75 estudiantes) tiene una resolución de enfrentamientos regular y el 42.8% (62 estudiantes) tiene una resolución de enfrentamientos buena.

Tabla 8*Tabla cruzada entre resiliencia vs empatía y comprensión*

			Empatía y comprensión			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Resiliencia	Malo		5	24	11	40
		%	3.4%	16.6%	7.6%	27.6%
	Regular	F	5	41	12	58
		%	3.4%	28.3%	8.3%	40.0%
	Bueno	r	1	19	27	47
		%	0.7%	13.1%	18.6%	32.4%
Total			11	84	50	145
			7.6%	57.9%	34.5%	100%

Figura 8*Administración resiliencia vs empatía y comprensión*

La Tabla 8 presenta la relación entre los niveles de resiliencia y la empatía y comprensión en los discentes de nivel primario. De los 40 discentes con un nivel de resiliencia malo, el 3.4% (5 estudiantes) tiene un nivel bajo de empatía y comprensión, el 16.6% (24 estudiantes) tiene un nivel regular y el 7.6% (11 estudiantes) tiene un nivel bueno. Entre los 58 discentes con un nivel de resiliencia regular, el 3.4% (5 estudiantes) tiene un nivel bajo de empatía y comprensión, el 28.3% (41 estudiantes) tiene un nivel regular y el 8.3% (12 estudiantes) tiene un nivel bueno. De los 47 discentes con un nivel de resiliencia bueno, el 0.7% (1 estudiante) tiene un nivel bajo de empatía y comprensión, el 13.1% (19 estudiantes) tiene un nivel regular y el 18.6% (27 estudiantes) tiene un nivel

bueno. En total, el 7.6% (11 estudiantes) tiene un nivel bajo de empatía y comprensión, el 57.9% (84 estudiantes) tiene un nivel regular y el 34.5% (50 estudiantes) tiene un nivel bueno.

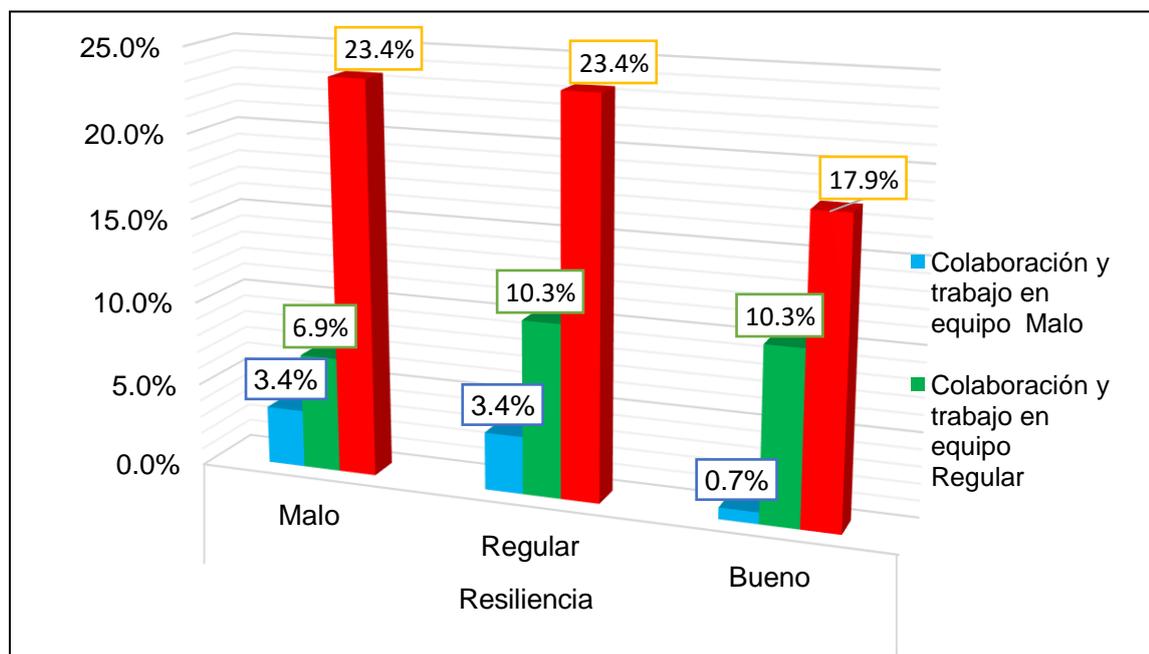
Tabla 9

Tabla cruzada entre resiliencia vs colaboración y trabajo en equipo

			Colaboración y trabajo en equipo			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Resiliencia	Malo	T	5	10	34	49
		%	3.4%	6.9%	23.4%	33.8%
	Regular	F	5	15	34	54
		%	3.4%	10.3%	23.4%	37.2%
	Bueno	Γ	1	15	26	42
		%	0.7%	10.3%	17.9%	29.0%
Total			11	40	94	145
			7.6%	27.6%	64.8%	100%

Figura 9

Administración resiliencia vs colaboración y trabajo en equipo



La Tabla 9 presenta la relación entre los niveles de resiliencia y la colaboración y trabajo en equipo en los discentes de nivel primario. De los 49 discentes con un nivel de resiliencia malo, el 3.4% (5 estudiantes) tiene un nivel bajo de colaboración y trabajo en equipo, el 6.9% (10 estudiantes) tiene un nivel regular y el 23.4% (34 estudiantes) tiene un nivel bueno. Entre los 54 discentes con un nivel de resiliencia regular, el 3.4% (5 estudiantes) tiene un nivel bajo de

colaboración y trabajo en equipo, el 10.3% (15 estudiantes) tiene un nivel regular y el 23.4% (34 estudiantes) tiene un nivel bueno. De los 42 discentes con un nivel de resiliencia bueno, el 0.7% (1 estudiante) tiene un nivel bajo de colaboración y trabajo en equipo, el 10.3% (15 estudiantes) tiene un nivel regular y el 17.9% (26 estudiantes) tiene un nivel bueno. En total, el 7.6% (11 estudiantes) tiene un nivel bajo de colaboración y trabajo en equipo, el 27.6% (40 estudiantes) tiene un nivel regular y el 64.8% (94 estudiantes) tiene un nivel bueno.

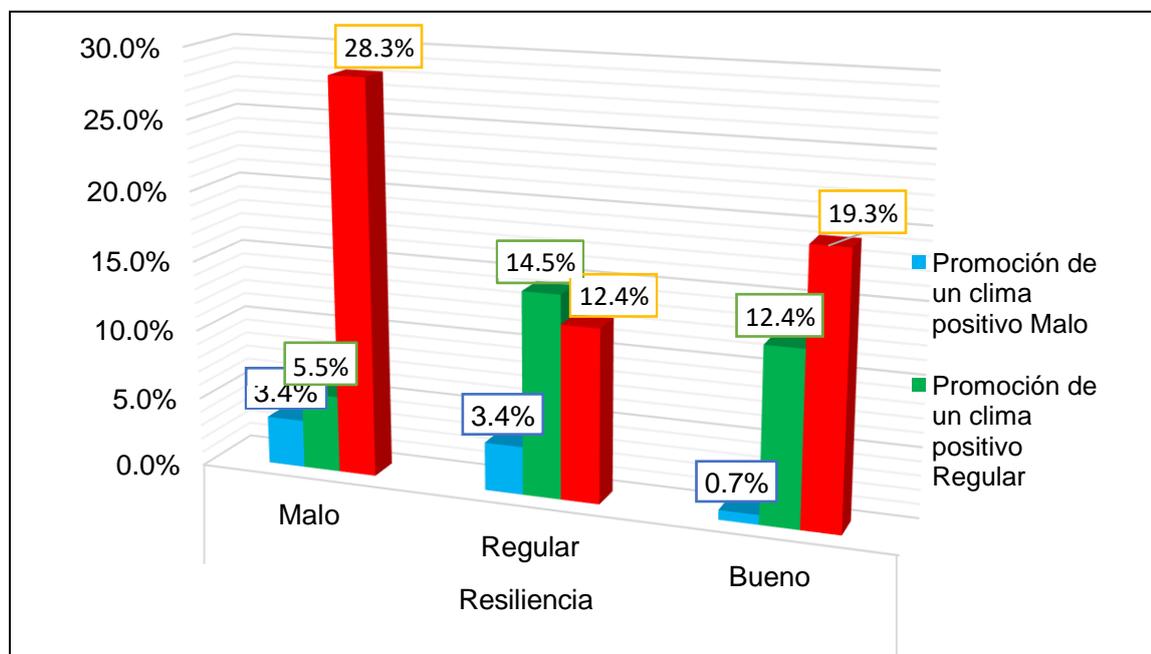
Tabla 10

Tabla cruzada entre resiliencia vs promoción de un clima positivo

			Promoción de un clima positivo			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Resiliencia	Malo		5	8	41	54
		%	3.4%	5.5%	28.3%	37.2%
	Regular		5	21	18	44
		%	3.4%	14.5%	12.4%	30.3%
	Bueno		1	18	28	47
		%	0.7%	12.4%	19.3%	32.4%
Total			11	47	87	145
			7.6%	32.4%	60.0%	100%

Figura 10

Administración resiliencia vs promoción de un clima positivo



La Tabla 10 muestra la relación entre los niveles de resiliencia y la promoción de un clima positivo en los discentes de nivel primario. De los 54 discentes con un nivel de resiliencia malo, el 3.4% (5 estudiantes) tiene una

promoción de un clima positivo baja, el 5.5% (8 estudiantes) tiene una promoción regular y el 28.3% (41 estudiantes) tiene una promoción buena. Entre los 44 discentes con un nivel de resiliencia regular, el 3.4% (5 estudiantes) tiene una promoción de un clima positivo baja, el 14.5% (21 estudiantes) tiene una promoción regular y el 12.4% (18 estudiantes) tiene una promoción buena. De los 47 discentes con un nivel de resiliencia bueno, el 0.7% (1 estudiante) tiene una promoción de un clima positivo baja, el 12.4% (18 estudiantes) tiene una promoción regular y el 19.3% (28 estudiantes) tiene una promoción buena. En total, el 7.6% (11 estudiantes) tiene una promoción de un clima positivo baja, el 32.4% (47 estudiantes) tiene una promoción regular y el 60.0% (87 estudiantes) tiene una promoción buena.

Contraste de hipótesis general

H₀: La resiliencia no incide significativamente en los elementos ambientales de corte educativo en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

H_a: La resiliencia incide significativamente en los elementos ambientales de corte educativo en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

Tabla 11

Información de ajuste de los modelos.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	156,177			
Final	34,032	197,251	2	,000

Función de enlace: Logit.

Dentro de las métricas obtenidas, los estadígrafos evidencian la presencia de un valor por debajo de la significancia preplantada ($p=0,000<0,05$) todo lo cual nos autoriza a negar la validez de la hipótesis que anula la vinculación, por tanto, nos autoriza a validar estadísticamente el modelo regresionado con referencia a las propiedades de la resiliencia en los elementos ambientales de corte educativo es explicativo de acuerdo con la significancia.

Tabla 12

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.

Chi-cuadrado	gl	Sig.

Pearson	4,174	2	,083
Desviación	4,154	2	,099

Función de enlace: Logit.

Se puede interpretar en tanto en cuanto que el sig bilateral no rebasa el parámetro preestablecido de 0.05, obrando evidencia a favor de que la resiliencia en los elementos ambientales de corte educativo, asimismo, se logra validar las métricas del modelo de regresión bajo una estructura ordinal función Log.

Contraste de hipótesis específica 1

H₀: La resiliencia no incide significativamente en la comunicación efectiva en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

H_a: La resiliencia incide significativamente en la comunicación efectiva en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

Tabla 13

Información de ajuste de los modelos.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	148,112			
Final	36,097	139,217	2	,000

Función de enlace: Logit.

Dentro de las métricas obtenidas, los estadígrafos evidencian la presencia de un valor por debajo de la significancia preplantada ($p=0,000 < 0,05$) todo lo cual nos autoriza a negar la validez de la hipótesis que anula la vinculación, por tanto, nos autoriza a validar estadísticamente el modelo regresionado con referencia a las propiedades de la resiliencia en la comunicación efectiva es explicativo de acuerdo con la significancia.

Tabla 14

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,718	2	,054
Desviación	4,615	2	,067

Función de enlace: Logit.

Se puede interpretar en tanto en cuanto que el sig bilateral no rebasa el parámetro preestablecido de 0.05, obrando evidencia a favor de que la resiliencia en la comunicación efectiva, asimismo, se logra validar las métricas del modelo de

regresión bajo una estructura ordinal función Log.

Tabla 15

Prueba Pseudo R cuadrado.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,215
Nagelkerke	,415
McFadden	,312

Función de enlace: Logit.

Teniendo en consideración las métricas encontradas a través del cálculo de R bajo prueba Cuadrada, se debe interpretar las aproximaciones frente al rango en que los datos son capaces de variar. Por tanto, de las métricas consignadas debe tomarse aquella que contengan una mayor magnitud o una mayor referencia concreta, siendo que, en los tres casos, válida para el cálculo. Por ello, abunda evidencia para aseverar que la comunicación efectiva depende al 41,0% de la resiliencia.

Contraste de hipótesis específica 2

H₀: La resiliencia no incide significativamente en la composición de enfrentamientos en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

H_a: La resiliencia incide significativamente en la composición de enfrentamientos en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

Tabla 16

Información de ajuste de los modelos.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	139,121			
Final	36,094	122,145	2	,000

Función de enlace: Logit.

Dentro de las métricas obtenidas, los estadígrafos evidencian la presencia de un valor por debajo de la significancia preplanteada ($p=0,000<0,05$) todo lo cual nos autoriza a negar la validez de la hipótesis que anula la vinculación, por tanto, nos autoriza a validar estadísticamente el modelo regresionado con referencia a las

propiedades de la resiliencia en la composición de enfrentamientos es explicativo de acuerdo con la significancia.

Tabla 17

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,615	2	,084
Desviación	4,495	2	,094

Función de enlace: Logit.

Se puede interpretar en tanto en cuanto que el sig bilateral no rebasa el parámetro preestablecido de 0.05, obrando evidencia a favor de que la resiliencia en la composición de enfrentamientos, asimismo, se logra validar las métricas del modelo de regresión bajo una estructura ordinal función Log.

Tabla 18

Prueba Pseudo R cuadrado.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,154
Nagelkerke	,370
McFadden	,095

Función de enlace: Logit.

Teniendo en consideración las métricas encontradas a través del cálculo de R bajo prueba Cuadrada, se debe interpretar las aproximaciones frente al rango en que los datos son capaces de variar. Por tanto, de las métricas consignadas debe tomarse aquella que contengan una mayor magnitud o una mayor referencia concreta, siendo que, en los tres casos, válida para el cálculo. Por ello, abunda evidencia para aseverar que la composición de enfrentamientos depende al 37,0% de la resiliencia.

Contraste de hipótesis específica 3

H₀: La resiliencia no incide significativamente en la empatía y comprensión en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

H_a: La resiliencia incide significativamente en la empatía y comprensión en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

Tabla 19

Información de ajuste de los modelos.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	105,317			
Final	28,718	164,115	2	,000

Función de enlace: Logit.

Dentro de las métricas obtenidas, los estadígrafos evidencian la presencia de un valor por debajo de la significancia preplantada ($p=0,000 < 0,05$) todo lo cual nos autoriza a negar la validez de la hipótesis que anula la vinculación, por tanto, nos autoriza a validar estadísticamente el modelo regresionado con referencia a las propiedades de la resiliencia en la empatía y comprensión es explicativo de acuerdo con la significancia.

Tabla 20

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,319	2	,074
Desvianza	4,207	2	,071

Función de enlace: Logit.

Se puede interpretar en tanto en cuanto que el sig bilateral no rebasa el parámetro prestablecido de 0.05, obrando evidencia a favor de que la resiliencia en la empatía y comprensión, asimismo, se logra validar las métricas del modelo de regresión bajo una estructura ordinal función Log.

Tabla 21

Prueba Pseudo R cuadrado.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,264
Nagelkerke	,423
McFadden	,154

Función de enlace: Logit.

Teniendo en consideración las métricas encontradas a través del cálculo de R bajo prueba Cuadrada, se debe interpretar las aproximaciones frente al rango en

que los datos son capaces de variar. Por tanto, de las métricas consignadas debe tomarse aquella que contengan una mayor magnitud o una mayor referencia concreta, siendo que, en los tres casos, válida para el cálculo. Por ello, abunda evidencia para aseverar que la empatía y comprensión depende al 42,0% de la resiliencia.

Contraste de hipótesis específica 4

H₀: La resiliencia no incide significativamente en la colaboración y trabajo en equipo en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

H_a: La resiliencia incide significativamente en la colaboración y trabajo en equipo en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

Tabla 22

Información de ajuste de los modelos.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	148,394			
Final	36,784	187,154	2	,000

Función de enlace: Logit.

Dentro de las métricas obtenidas, los estadígrafos evidencian la presencia de un valor por debajo de la significancia preplanteada ($p=0,000 < 0,05$) todo lo cual nos autoriza a negar la validez de la hipótesis que anula la vinculación, por tanto, nos autoriza a validar estadísticamente el modelo regresionado con referencia a las propiedades de la resiliencia en la colaboración y trabajo en equipo es explicativo de acuerdo con la significancia.

Tabla 23

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,989	2	,083
Desviación	4,619	2	,099

Función de enlace: Logit.

Se puede interpretar en tanto en cuanto que el sig bilateral no rebasa el parámetro preestablecido de 0.05, obrando evidencia a favor de que la resiliencia en los elementos ambientales de corte educativo, asimismo, se logra validar las métricas

del modelo de regresión bajo una estructura ordinal función Log.

Tabla 24

Prueba Pseudo R cuadrado.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,208
Nagelkerke	,280
McFadden	,161

Función de enlace: Logit.

Teniendo en consideración las métricas encontradas a través del cálculo de R bajo prueba Cuadrada, se debe interpretar las aproximaciones frente al rango en que los datos son capaces de variar. Por tanto, de las métricas consignadas debe tomarse aquella que contengan una mayor magnitud o una mayor referencia concreta, siendo que, en los tres casos, válida para el cálculo. Por ello, abunda evidencia para aseverar que la colaboración y trabajo en equipo depende al 28,0% de la resiliencia.

Contraste de hipótesis específica 5

H₀: La resiliencia no incide significativamente en la promoción de un clima positivo en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

H_a: La resiliencia incide significativamente en la promoción de un clima positivo en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

Tabla 25

Información de ajuste de los modelos.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	145,319			
Final	45,193	179,041	2	,000

Función de enlace: Logit.

Dentro de las métricas obtenidas, los estadígrafos evidencian la presencia de un valor por debajo de la significancia preplanteada ($p=0,000 < 0,05$) todo lo cual nos autoriza a negar la validez de la hipótesis que anula la vinculación, por tanto, nos autoriza a validar estadísticamente el modelo regresionado con referencia a las propiedades de la resiliencia en la promoción de un clima positivo es explicativo

de acuerdo con la significancia.

Tabla 26

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,605	2	,074
Desviación	4,615	2	,079

Función de enlace: Logit.

Se puede interpretar en tanto en cuanto que el sig bilateral no rebasa el parámetro preestablecido de 0.05, obrando evidencia a favor de que la resiliencia en la promoción de un clima positivo, asimismo, se logra validar las métricas del modelo de regresión bajo una estructura ordinal función Log.

Tabla 27

Prueba Pseudo R cuadrado.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,184
Nagelkerke	,361
McFadden	,157

Función de enlace: Logit.

Teniendo en consideración las métricas encontradas a través del cálculo de R bajo prueba Cuadrada, se debe interpretar las aproximaciones frente al rango en que los datos son capaces de variar. Por tanto, de las métricas consignadas debe tomarse aquella que contengan una mayor magnitud o una mayor referencia concreta, siendo que, en los tres casos, válida para el cálculo. Por ello, abunda evidencia para aseverar que la promoción de un clima positivo depende al 36,0% de la resiliencia.

IV. DISCUSIÓN

Sin embargo, existen diferencias importantes, pues el estudio de Aquino y Dávila se enfocó en determinar el nivel general de resiliencia utilizando la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson en una muestra más amplia sin un enfoque específico en los elementos ambientales de corte educativo. En contraste, la investigación presentada se centró explícitamente en la relación entre resiliencia y convivencia escolar en un contexto específico del Callao. Otro ejemplo es el estudio de Ramos y Rivera (2021) en Ica, que también exploró la relación entre resiliencia y convivencia escolar, pero encontró niveles de resiliencia más bajos en su muestra y una asociación menos clara con los elementos ambientales de corte educativo comparado con el estudio, donde se encontró una incidencia significativa de la resiliencia en los elementos ambientales de corte educativo según el análisis de hipótesis general.

A su vez, esto se refuerza por el Modelo Bioecológico de Bronfenbrenner (1979), resalta la importancia del entorno social y ambiental en el desarrollo humano, enfatizando que los individuos resilientes mantienen relaciones sólidas con sistemas de apoyo, como el grupo parental, el entorno de pares educativos y el tejido social, que promueven la adaptación positiva. Asimismo, el Modelo de Resiliencia propuesto por Werner y Smith (1992) se asienta en estudios longitudinales que identifican contingencias protectores en individuos que han superado adversidades significativas, destacando la importancia de recursos internos y externos en el desarrollo de la resiliencia.

En relación al contraste de hipótesis específico 1, con base a un p valor por debajo al 0.05 y un coeficiente de Nagelkerke de 41,0%, se concluye que la resiliencia incide significativamente en la comunicación efectiva en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024, en ese sentido, se evidencia que la comunicación efectiva depende al 41,0% de la resiliencia. Comparando tu estudio con investigaciones anteriores, como el trabajo de Rojo (2021) en España y Mamani (2023) en Puno, Perú, se puede observar un patrón consistente en cuanto a la influencia positiva de la resiliencia en la comunicación efectiva entre discentes de nivel primario. En la investigación presentada,

encontraste que la resiliencia tiene un impacto significativo en la comunicación efectiva, destacando que el 41,0% de la variabilidad en este aspecto puede ser explicado por la resiliencia según el coeficiente de Nagelkerke.

Este hallazgo coincide con los resultados de Rojo (2021), quien exploró la relación entre resiliencia, inteligencia afectiva y enfrentamientos escolares en adolescentes españoles, destacando la importancia de la resiliencia en mejorar la comunicación interpersonal y gestionar enfrentamientos bajo modalidad constructiva. Además, el estudio de Mamani (2023) en Puno, aunque centrado en un contexto geográfico diferente, también señaló que la resiliencia está asociada con una mejor potencialidad para enfrentar desafíos y comunicarse efectivamente en el entorno escolar.

Por otro lado, investigaciones como la de Aquino y Dávila (2023) en Perú y Salvo et al. (2022) en Chile, aunque no específicamente enfocadas en la comunicación efectiva, apoyan la idea general de que la resiliencia fortalece habilidades sociales y afectivos que son fundamentales para mejorar la interacción entre estudiantes. Estos estudios respaldan la noción de que la resiliencia no solo promueve la adaptación individual frente a adversidades, sino que también juega un papel crucial en la facilitación de una comunicación efectiva y saludable en el ámbito escolar.

En relación al contraste de hipótesis específico 2, con base a un p valor por debajo al 0.05 y un coeficiente de Nagelkerke de 37,0%, se concluye que la resiliencia incide significativamente en la composición de enfrentamientos en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024, en ese sentido, se evidencia que la composición de enfrentamientos depende al 37,0% de la resiliencia. Para discutir este hallazgo específico, es fundamental compararlo con estudios previos que han explorado la relación entre resiliencia y la composición de enfrentamientos en contextos educativos similares. De otro lado, la investigación presentada en discentes de nivel primario en el Callao, 2024, encontró que la resiliencia tiene un impacto significativo en la potencialidad de los discentes para resolver conflictos, con un coeficiente de Nagelkerke del 37,0% indicando que esta variable es capaz de poder explicar, de manera numérica, una proporción de la

manera en que los datos pueden aparecer de manera dispersa o desorganizada en la composición de conflictos.

Esto está alineado con estudios anteriores que han encontrado resultados similares como es el caso de Rojo (2021) en España destacó que la resiliencia contribuye positivamente a la gestión de enfrentamientos entre adolescentes, subrayando cómo una mayor resiliencia facilita estrategias efectivas de resolución de enfrentamientos y promueve relaciones interpersonales más saludables. Así, Las métricas asentadas respaldan la idea de que los discentes con mayores niveles de resiliencia tienden a manejar mejor los enfrentamientos escolares y a buscar soluciones constructivas. Por otro lado, estudios como el de Ramos y Rivera (2021) en Ica, Perú, aunque encontraron niveles bajos de resiliencia en su muestra, también observaron asociaciones positivas entre ciertas dimensiones de resiliencia y la potencialidad para manejar enfrentamientos en el contexto escolar. Aunque su enfoque no fue específicamente sobre la composición de conflictos, sí sugirieron que la resiliencia puede influir positivamente en la interacción social y la adaptabilidad ante desafíos cotidianos en el entorno de pares educativos.

La conclusión de que la resiliencia incide significativamente en la composición de conflictos, respaldada por un p valor estadísticamente significativo y un coeficiente de Nagelkerke del 37,0%, refuerza la importancia de promover estrategias educativas que fortalezcan la resiliencia entre los estudiantes. Esto no solo podría mejorar la dinámica interpersonal dentro de la institución educativa del Callao, sino que también podría contribuir a un ambiente escolar más armonioso y productivo, donde los enfrentamientos se gestionen bajo modalidad constructiva y empática.

En relación al contraste de hipótesis específico 3, con base a un p valor por debajo al 0.05 y un coeficiente de Nagelkerke de 37,0%, se concluye que la resiliencia incide significativamente en la empatía y comprensión en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024, en ese sentido, se evidencia que la empatía y comprensión depende al 42,0% de la resiliencia. Comparado con investigaciones anteriores, como la de Mamani (2023) en Puno, se observa que un alto porcentaje de discentes percibía tener niveles muy altos de resiliencia, lo cual sugiere una potencialidad robusta para enfrentar desafíos

afectivos y sociales. Este hallazgo respalda la idea de que la resiliencia no solo está relacionada con la superación personal de adversidades, sino también con la potencialidad de comprender y empatizar con los demás, elementos clave en la interacción social dentro y fuera del entorno escolar.

En contraste, estudios como el de Ramos y Rivera (2021) en Ica señalaron niveles bajos de resiliencia entre los estudiantes, aunque encontraron asociaciones débiles con los elementos ambientales de corte educativo, deslizando la interpretación que la relación entre resiliencia, empatía y convivencia puede variar según el contexto educativo y las características específicas de los estudiantes. Por otro lado, el trabajo de Armas (2021) enfocado en discentes de quinto grado destacó una asociación directa y significativa entre la resiliencia y los elementos ambientales de corte educativo, hallazgo que subraya la relevancia de fortalecer la resiliencia para mejorar la calidad de las relaciones entre pares y el clima escolar. Finalmente, Flores y Quispe (2019) identificaron variaciones en la resiliencia según género, lugar de procedencia y condición socioeconómica de los discentes de sexto grado en Lima, concluyendo que la mayoría poseía un alto nivel de resiliencia, sugiriendo que contingencias contextuales pueden influir en la manifestación y desarrollo de la resiliencia entre los estudiantes.

En relación al contraste de hipótesis específico 5, con base a un p valor por debajo al 0.05 y un coeficiente de Nagelkerke de 36,0%, se concluye que la resiliencia incide significativamente en la promoción de un clima positivo en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024, de esta manera, se evidencia que la promoción de un clima positivo depende al 36,0% de la resiliencia. Comparando estos hallazgos con investigaciones anteriores, se puede destacar que la potencialidad de los discentes para contribuir positivamente al clima escolar está estrechamente ligada a su resiliencia. Estudios como el de Aquino y Dávila (2023), que examinaron la resiliencia en discentes utilizando la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC), encontraron que aquellos con niveles más altos de resiliencia mostraron una mayor potencialidad para mantener actitudes positivas y constructivas, características clave para la promoción de un clima escolar positivo.

En contraste, investigaciones como la de Ramos y Rivera (2021), que exploraron la relación entre los elementos ambientales de corte educativo y la resiliencia en discentes de Ica, hallaron relaciones débiles entre estas contingencias, sugiriendo que contextos con niveles más bajos de resiliencia podrían enfrentar mayores desafíos en la promoción de un clima escolar positivo. Además, el estudio de Heredia y Sunza (2021) en México, que implementó una intervención para desenvolver habilidades de resiliencia en estudiantes, demostró mejoras significativas en la potencialidad de los discentes para manejar el estrés y las adversidades, lo cual contribuye indirectamente a la promoción de un clima escolar más positivo y colaborativo. Finalmente, la investigación de Salvo et al. (2022) en Chile destacó la importancia de las relaciones positivas con los docentes en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes, aspecto que también puede influir en la percepción y promoción de un clima escolar positivo.

A su vez, esto se refuerza por la teoría de Lluen (2023), quien define la resiliencia se define como la potencialidad de una persona para adaptarse positivamente a situaciones adversas o estresantes, superar la adversidad y recuperarse de experiencias traumáticas con fortaleza y crecimiento personal. Asimismo, tal como consigna Vaca (2023) entre las principales teorías que han abordado el estudio de la resiliencia se encuentran diversas corrientes en psicología que han enfocado su atención en los procesos adaptativos y de superación frente a la adversidad. Erikson (1950), en el marco de su Teoría del Desarrollo Humano, postula que la resiliencia se relaciona estrechamente con el desarrollo psicosocial a lo largo de la vida, donde la potencialidad de resolver con éxito las crisis psicosociales en cada etapa contribuye a la formación de una identidad sólida y a la resiliencia ante la adversidad.

V. CONCLUSIONES

Primera, en relación al contraste de hipótesis general, con base a un p valor por debajo al 0.05 y un coeficiente de Nagelkerke de 34,0%, se concluye que la resiliencia incide significativamente en los elementos ambientales de corte educativo en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024, en ese sentido, se evidencia que los elementos ambientales de corte educativo dependen al 34,0% de la resiliencia.

Segunda, con relación al contraste de hipótesis específico 1, con base a un p valor por debajo al 0.05 y un coeficiente de Nagelkerke de 41,0%, se concluye que la resiliencia incide significativamente en la comunicación efectiva en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024, en ese sentido, se evidencia que la comunicación efectiva depende al 41,0% de la resiliencia.

Tercera, en relación con el contraste de hipótesis específico 2, con base a un p valor por debajo al 0.05 y un coeficiente de Nagelkerke de 37,0%, se concluye que la resiliencia incide significativamente en la composición de enfrentamientos en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024, en ese sentido, se evidencia que la composición de enfrentamientos depende al 37,0% de la resiliencia.

Cuarta, en relación con el contraste de hipótesis específico 3, con base a un p valor por debajo al 0.05 y un coeficiente de Nagelkerke de 37,0%, se concluye que la resiliencia incide significativamente en la empatía y comprensión en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024, en ese sentido, se evidencia que la empatía y comprensión depende al 42,0% de la resiliencia.

Quinto, en relación con el contraste de hipótesis específico 4, con base a un p valor por debajo al 0.05 y un coeficiente de Nagelkerke de 28,0%, se concluye que la resiliencia incide significativamente en la colaboración y trabajo en equipo en discentes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, de esta manera, se evidencia que la colaboración y trabajo en equipo depende al 28,0% de la resiliencia.

Sexto, en relación al contraste de hipótesis específico 5, con base a un p valor por debajo al 0.05 y un coeficiente de Nagelkerke de 36,0%, se concluye que la resiliencia incide significativamente en la promoción de un clima positivo en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024, de esta manera, se evidencia que la promoción de un clima positivo depende al 36,0% de la resiliencia.

VI. RECOMENDACIONES

Primero, se recomienda al director y profesores de la institución educativa del Callao, implementar un programa basado en habilidades resilientes entre los estudiantes, como estrategia para mejorar el ambiente escolar y reducir conflictos, el mismo que estará conformado por talleres de socialización, focus group y mesa redonda.

Segundo, se recomienda al director, psicóloga y docentes de la institución educativa del Callao, implementar un taller de entrenamiento en actividades de afrontamiento y gestión del estrés para los discentes a fin de mejorar las destrezas para afrontar las adversidades con base al modelo de inoculación al estrés.

Tercero, se recomienda al director de la institución educativa del Callao, a través de los maestros y psicóloga, se sugiere incorporar un taller para la mejora de destrezas de comunicación basadas en la no violencia, así como técnicas para la argumentación y gestión de conflictos, de esta manera, se busca mejorar las habilidades de comunicación entre los estudiantes, como debates, juegos de roles o proyectos colaborativos.

Cuarto, se recomienda al director de la institución educativa del Callao, a través de sus docentes y la Psicología, promover actividades que fomenten la sensibilidad hacia las mociones afectivas y perspectivas de los demás mediante un enfoque de aprendizaje afectivo, esto se logrará a través de discusiones grupales sobre temas como identificación de emociones, paráfrasis afectivo y teoría de la mente.

Quinto, se recomienda al director de la institución educativa del Callao, a través de los docentes y la Psicología, implementar proyectos educativos que

requieran cooperación entre los estudiantes, lo cual no solo fortalecería la resiliencia individual sino también las habilidades de colaboración grupal.

Sexto, se recomienda al director de la institución educativa del Callao, a través de los docentes y el área de Psicología, desenvolver iniciativas escolares que celebren los logros de los estudiantes, fomenten la inclusión y refuercen la autoestima, creando así un entorno escolar más acogedor y estimulante.

REFERENCIAS

- Abderrahaman, W., & Parra, M. E. (2019). Profesores y alumnos ante la convivencia escolar en contextos multiculturales. *Modulema. Revista científica Sobre Diversidad Cultural*, 3, 94–107. <https://doi.org/10.30827/modulema.v3i0.11382>
- Aquino, S. y Dávila, M. (2023). *Resiliencia en adolescentes de la institución educativa 0027, san Antonio de Jicamarca, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad María Auxiliadora]. Repositorio institucional UMA. <https://repositorio.uma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12970/1942/TESIS%20AQUINO-DAVILA.pdf?sequence=14&isAllowed=y>
- Armas, I. (2021). *Resiliencia y convivencia escolar en los estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa - Huamachuco, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75032>
- Banks, J. A. (1997). *Educating citizens in a multicultural society*. Teachers College Press. <https://eric.ed.gov/?id=ED414386>
- Barrios, N. C., Marrero, E. ., Gómez, M. E., & Quiroz, J. A. (2019). Convivencia y comunicación escolar: Transformación desde la acción y la participación. *INNOVA Research Journal*, 4(3.1), 89–107. <https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.1.2019.1056>
- Briceño, C. E. (2024). Convivencia escolar. Perspectivas desde la orientación educativa . *Tsafiqui - Revista Científica En Ciencias Sociales*, 14(1). <https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v14i22.1171>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Bueno, A., Monge, C., & Torrego, J. C. (2023). Estado de la convivencia escolar en centros de prácticas exitosas en participación familiar: percepciones de alumnos y profesores. *Bordón. Revista De Pedagogía*, 75(2), 87–103. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2023.96243>
- Bustamante, I. M., & Taboada, H. M. (2022). Convivencia escolar: una revisión bibliográfica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1291-

1304. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1579
- Cancino, M. (2021). *Relación entre funcionalidad familiar y desarrollo de resiliencia en escolares limeños de entre 8 y 11 años*. [Tesis de maestría, Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima]. Repositorio institucional FTPCL. <http://hdl.handle.net/20.500.12850/723>
- Castillo, J. (2022). *Violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 21575 Huayto, Pativilca – 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97308>
- Cerda, G., Pérez, C., Aragón, E. y Serrano, N. (2022). Necesidades educativas especiales en contextos vulnerables: incidencia de la convivencia escolar sobre el desempeño académico. *Revista Colombiana de Educación*, (86), 171–192. <https://doi.org/10.17227/rce.num86-12450>
- Chávez, E. F. (2020). Relación entre la resiliencia y la calidad de vida en estudiantes universitarios de Cajamarca. *Avances En Psicología*, 28(1), 61–74. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2112>
- Cieza, L., & Palomino, R. (2020). Resiliencia y disposición al pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. *Revista De Investigación En Psicología*, 23(1), 109-125. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i1.18096>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Efectos de la Pandemia en la población de la región*. Naciones Unidas, CEPAL. <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-analiza-profundos-multiples-efectos-la-pandemia-la-poblacion-la-region-entrega>
- Comisión Europea de Salud Pública. (2023). *Un enfoque global de la salud mental*. Comisión Europea. <https://bit.ly/4a2LvU7>
- De la Cruz, K. L. (2024). Resiliencia en estudiantes de pregrado de enfermería: una revisión sistemática. *Investigación E Innovación: Revista Científica De Enfermería*, 4(1), 91–104. <https://doi.org/10.33326/27905543.2024.1.1883>
- Díaz, J. y Quintana, Y. (2019). *El entorno resiliente mejora la convivencia escolar en escuelas de sectores socioeconómicos desfavorecidos*. [Tesis de maestría, Universidad Finis Terrae]. Repositorio institucional EFT. <http://hdl.handle.net/20.500.12254/1727>
- Erikson, E. H. (1950). *Childhood and society*. W. W. Norton & Company.

- Espino, L. G., Camayo, M., García, R. L., Tasayco Barrios, S., & Cruz Castañeda, Y. del C. (2022). Enseñanza de la Resiliencia en escuelas rurales: Análisis sistemático. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8773-8810. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4032
- Eugenio, N. (2024). La Inteligencia Emocional en la Convivencia Escolar de Estudiantes de Primaria. *Educación y Sociedad*, 19(1). <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/7868/5214>
- Félix, M. . (2022). Resiliencia en Tiempos de Covid-19: Una Prioridad para los Alumnos de Educación Básica. *Formación Estratégica*, 4(01), 01–15. Recuperado a partir de <https://formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/47>
- Flores, L. y Quispe, E. (2019). *Resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa N° 30154 Inmaculado Corazón de María - Chilca*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional UNCP. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75032>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2022). *Resumen Regional: América Latina y el Caribe – Estado Mundial de la Infancia 2021. En mi mente, promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia*. Washington: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/media/108166/file/Resumen%20regional:%20America%20Latina%20El%20Caribe%20.pdf>
- García, A., y Torres, K. (2021). *Proyecto: Resiliencia académica en estudiantes de la Universidad Cooperativa de Colombia*. [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional UCC. <http://hdl.handle.net/20.500.12494/35663>
- Gómez, J., Márquez, C. V., Pérez, M. R., & García, L. F. (2022). Experiencias sobre convivencia escolar en escuelas secundarias: las voces de los docentes. *Uaricha, Revista De Psicología*, 19, 14–28. <https://doi.org/10.35830/urp.v19i.613>
- Hargreaves, A. (1984). *Cultural dimensions of educational innovation*. Falmer Press.
- Heredia, N. y Sunza, S. (2021). Intervención educativa para el desarrollo de resiliencia en adolescentes de contextos vulnerados en México. *Etic@mente. Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en*

- la Sociedad del Conocimiento*, 21(2).
<http://doi.org/10.30827/eticanet.v21i2.20970>
- Huaire, E. J., Gómez, D. A., & Condori, P. (2023). Resiliencia y educación: las fortalezas invisibles de los escolares durante el confinamiento. *Revista ConCiencia*, 8(Especial), 91–102.
<https://doi.org/10.32654/ConCiencia/eds.especial-6>
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1994). *Conflict resolution and peer mediation programs in elementary and secondary schools*. Review of Educational Research.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. Springer Publishing Company.
- Llueu, H. (2023). La convivencia escolar, desde la perspectiva del estudiante. Revisión del concepto: School coexistence, from the student's perspective. Review of the concept. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 6210–6225.
<https://doi.org/10.56712/latam.v1i1.1044>
- Mamani (2023). *Nivel de resiliencia en los estudiantes del quinto y sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70001 Huajsapata, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional UNA.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/20723/Mamani_Calisaya_Nelson.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Manzano, D. (2022). Predicción de la resiliencia en estudiantes a través del fomento de la responsabilidad: un estudio a través de la Teoría de la Autodeterminación. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), 439–455.
<https://doi.org/10.6018/rie.458681>
- Meza, S. L., Chacaltana, R. E., Lopez, G. M., Ochoa, J. A., & Jurado, E. L. (2022). Influencia de la gestión educativa en la convivencia escolar de instituciones educativas–Huancavelica, Perú. *IGOVERNANZA*, 5(17), 236–258.
<https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.177>
- Ministerio de Educación (2021). *Inteligencia emocional para el aprendizaje*. MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8588>
- Ministerio de Educación (2022). *Guía de soporte socioemocional para la atención a los estudiantes*. MINEDU. <https://www.dreim.gob.pe/dreim/wp-content/uploads/2022/03/GUIA-SOCIOEMOCIONAL.pdf>

- Ministerio de Salud. (2023). *Salud mental: casos atendidos por Minsa se incrementaron en casi 20 % durante el 2022*. Editora Perú, Diario El Peruano. <https://bit.ly/3x8pJzw>
- Morales, C. . (2023). “El arte de vivir en paz” para fortalecer la convivencia escolar. *SCIENDO*, 26(1), 99-103. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2023.014>
- Nina, R. C. (2023). Resiliencia de docentes latinoamericanos en momentos de crisis. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(27), 481–492. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.531>
- Núñez, A. C., & Vásquez, F. A. (2022). Resiliencia y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8502-8515. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4016
- Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe Informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030*. UNESCO. <https://www.unicef.org/lac/media/37776/file/La%20encrucijada%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe: Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. UNESCO/MINEDU. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/02/Informe-regional-HSE.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). *4 lecciones de la UNESCO para mejorar la educación*. UNESCO. <https://educrea.cl/4-lecciones-de-la-unesco-para-mejorar-la-educacion/>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Informe mundial sobre salud mental: Transformar la salud mental para todos*. OMS. <https://www.who.int/es/publications/i/item/9789240050860>
- Organización Panamericana de la Salud (2022). *Informe mundial sobre salud mental: transformar la salud mental para todos: panorama general*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud. <https://mexico.un.org/sites/default/files/2022-06/9789240051966-spa.pdf>

- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2020). *No hay salud sin salud mental*. Obtenido de PAHO: <https://bit.ly/3PDTui3>
- Pedrerros, P. N., & Castro, R. A. (2023). Representaciones sociales de estudiantes de enseñanza media en la convivencia escolar durante la pandemia COVID-19. *Revista Reflexión E Investigación Educativa*, 5(1), 31–45. <https://doi.org/10.22320/reined.v5i1.6234>
- Posso, R. J., Chimba, S. Y., Mendoza, M. A., Cumbajin, A. P., & Solano, E. L. (2023). El papel del currículo en la convivencia escolar: una revisión sistemática de enfoques y hallazgos. *GADE: Revista Científica*, 3(5), 15-26. Recuperado a partir de <https://revista.redgade.com/index.php/Gade/article/view/271>
- Ramos, J. y Rivera, W. (2021). *Convivencia escolar y resiliencia en estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A n°1181 Albert Einstein de la Urbanización las Flores, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio institucional UAI. <http://www.repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1654/3/Walter%20Rivera%20Huam%C3%A1n.docx.pdf>
- Rodríguez, E. (2023). Estrategias de resiliencia en ambientes familiares y educativas durante la pandemia. *Revista ConCiencia*, 8(Especial), 23–35. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia/eds.especial-2>
- Rodriguez, E. (2023). La convivencia escolar en la educación, una revisión sistemática en países de América latina y el Caribe. *Sinergias Educativas*, 8(2). <https://doi.org/10.37954/se.v8i2.405>
- Rojo, M. (2021). Relación entre inteligencia emocional, resiliencia y estrategias para el manejo de los conflictos en un instituto de enseñanza secundaria. [Tesis de maestría, Universidad de Murcia]. Repositorio institucional UM. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/113086/1/Tesis%20Doctoral%20-%20Mar%C3%ADa%20Isabel%20Rojo%20Guillam%C3%B3n.pdf>
- Salvo, S., San Martín, S., Acuña, J., & Vivallo, O. (2021). Desarrollo de factores protectores y obstaculizadores de la resiliencia socioeducativa de niños y niñas, según la perspectiva docente. *Revista Colombiana de Educación*, (83) <https://doi.org/10.17227/rce.num83-11026>
- Santacruz, K.-T. (2022). Resiliencia: un análisis de concepto. *Revista Colombiana De Enfermería*, 21(2), e045. Recuperado a partir de

- <https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/RCE/article/view/3358>
- Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU]. (2023). *El 32.3 % de jóvenes de 15 a 29 años presentaron algún problema de salud mental*. SENAJU. <https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud-mental/>
- Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2000). *Positive psychology: An introduction*. *American Psychologist*. Harvard University Press.
- Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (2024). *Consulta en portal Web por la base de datos 2010 - marzo 2024*. SíSeve. <http://www.siseve.pe/web/>
- Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (2023). *Consulta en portal Web por la base de datos 2010 - diciembre 2023*. SíSeve. <http://www.siseve.pe/web/>
- Vaca, M. L. (2023). Influencia de la convivencia escolar en las relaciones interpersonales de los docentes. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 33–43. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.077>
- Valbuena, C. H. (2022). La convivencia escolar y la calidad educativa en educación primaria. *Revista Electrónica En Educación Y Pedagogía*, 6(10), 141-151. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog22.04061009>
- Villavicencio, J. M. ., Bocanegra, M. B., Cordero, L. K. ., & Morán, C. E. . (2022). Inteligencia social y convivencia escolar en una institución pública del Perú. *Revista Boliviana De Educación*, 4(6), 40–51. <https://doi.org/10.33996/rebe.v4i6.802>
- Werner, E. E., & Smith, R. S. (1992). *Overcoming the odds: High risk children from birth to adulthood*. Cornell University Press.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización

Variable I	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos
Resiliencia	Teniendo en cuenta la definición conceptual de la variable resiliencia, Bustamante y Taboada (2022), la definen como la capacidad de una persona o grupo para enfrentar y adaptarse positivamente a situaciones adversas, como el estrés, la adversidad o la tragedia.	Operacionalmente, esta variable se descompone en las siguientes dimensiones e indicadores: capacidad de afrontamiento (6 ítems), flexibilidad cognitiva (6 ítems), autonomía y control (6 ítems), redes de apoyo social (6 ítems) y autoeficacia (6 ítems).	Capacidad de afrontamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo efectivo del estrés • Regulación emocional en adversidad • Mantenimiento de perspectiva positiva • Uso adecuado de estrategias de afrontamiento • Adaptabilidad frente a desafíos • Resistencia psicológica ante adversidades 	Escala tipo Likert (escala del instrumento) Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Ordinal (escala de la variable) Malo 20 – 46 Regular 47 - 73 Bueno 74 - 100
			Flexibilidad cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptación ante desafíos cambiantes 		

-
- Solución múltiple a problemas complejos
 - Flexibilidad en enfoque para resolver
 - Ajuste de estrategias según demanda
 - Apertura a nuevas ideas
 - Cambio de percepciones ante desafíos

Autonomía y control

-
- Mantenimiento de autonomía
 - Toma proactiva de decisiones
 - Sensación de capacidad de manejo
 - Mantenimiento de control interno
 - Enfrentamiento efectivo de desafíos
-

-
- Influencia positiva en propia vida
-

Redes de apoyo social

- Apoyo emocional y práctico
 - Fortalecimiento a través de relaciones
 - Beneficios de respaldo social
 - Acceso a recursos adicionales
 - Mantenimiento de bienestar emocional
 - Sentimiento de seguridad y respaldo
-

Autoeficacia

- Creencia en capacidad personal
 - Perseverancia y autoconfianza
 - Determinación y optimismo
-

-
- Actitud resiliente
 - Superación de obstáculos
 - Fortalecimiento basado en autoconfianza
-

Variable D	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos
Convivencia escolar	En relación a la variable Convivencia escolar, Cancino (2021) la entiende como un concepto multifacético que abarca las relaciones interpersonales, la coexistencia pacífica y la interacción positiva dentro de un entorno educativo.	Operacionalmente, esta variable se descompone en las siguientes dimensiones e indicadores: comunicación abierta y respetuosa (6 ítems), resolución pacífica de conflictos (6 ítems), empatía y comprensión (6 ítems), colaboración y trabajo en equipo (6 ítems) y promoción de un clima positivo (6 ítems).	Comunicación Abierta y Respetuosa	<ul style="list-style-type: none"> • Constructividad en expresión • Diálogo fluido inclusivo • Comunicación clara sin malentendidos • Interacción con respeto mutuo • Tolerancia hacia diversas perspectivas • Fomento de ambiente abierto 	Escala tipo Likert (escala del instrumento)	Ordinal (escala de la variable) Malo 20 – 46 Regular 47 - 73 Bueno 74 - 100
			Resolución Pacífica de Conflictos	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de estrategias negociación • Habilidades de mediación • Resolución dialogada de conflictos • Promoción de empatía en desacuerdos • Búsqueda de acuerdos satisfactorios 		

	<ul style="list-style-type: none">• Participación en procedimientos justos
Empatía y Comprensión	<ul style="list-style-type: none">• Capacidad empática• Sensibilidad emocional hacia otros• Valoración de diversidad de perspectivas• Escucha activa y mindfulness• Fomento de solidaridad• Apoyo emocional comunitario
Colaboración y Trabajo en Equipo	<ul style="list-style-type: none">• Participación colaborativa• Habilidades efectivas en equipo• Coordinación eficaz con otros• Promoción de responsabilidad compartida• Contribución a metas comunes• Equidad en roles y responsabilidades

Promoción de un
Clima Positivo

- Refuerzo de comportamiento prosocial
 - Estrategias para respeto y amabilidad
 - Creación de ambiente inclusivo
 - Celebración de logros individuales
 - Respeto a normas escolares positivas
 - Participación en programas comunitarios
-

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

FICHA DE COTEJO PARA EVALUAR RESILIENCIA EN NIÑOS

Estudiante: _____

Fecha: _____

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

Ítems	1	2	3
Capacidad de Afrontamiento			
1. Habilidad para manejar el estrés de manera efectiva.			
2. Capacidad para regular las mociones afectivas en situaciones adversas.			
3. Mantenimiento de una perspectiva positiva durante circunstancias difíciles.			
4. Uso de estrategias de afrontamiento adecuadas para gestionar impactos emocionales.			
5. Adaptabilidad para enfrentar desafíos de manera constructiva.			
6. Resistencia psicológica frente a situaciones adversas.			
Flexibilidad Cognitiva			
7. Adaptación y ajuste de creencias y pensamientos frente a desafíos cambiantes.			
8. Capacidad para encontrar múltiples soluciones a problemas complejos.			
9. Flexibilidad en el enfoque para resolver problemas según las circunstancias.			
10. Ajuste de estrategias cognitivas según las demandas del entorno.			
11. Apertura a nuevas ideas y perspectivas.			
12. Capacidad para cambiar percepciones ante situaciones desafiantes.			
Autonomía y Control			
13. Mantenimiento de un sentido de autonomía y capacidad de influir en el entorno.			

14. Toma proactiva de decisiones incluso en circunstancias difíciles.			
15. Sensación de capacidad para manejar situaciones adversas de manera efectiva.			
16. Mantenimiento de un sentido de control interno frente a las adversidades.			
17. Capacidad para enfrentar y superar desafíos mediante decisiones efectivas.			
18. Sentimiento de capacidad para influir positivamente en la propia vida.			
Redes de Apoyo Social			
19. Contar con amigos, familiares o colegas que brinden apoyo emocional y práctico.			
20. Fortalecimiento de la capacidad de afrontamiento a través de relaciones sociales fuertes.			
21. Beneficio de respaldo emocional y social de las redes sociales.			
22. Acceso a recursos adicionales para enfrentar desafíos.			
23. Mantenimiento de bienestar emocional a través del apoyo social.			
24. Sentimiento de seguridad y respaldo proveniente de relaciones cercanas.			
Autoeficacia			
25. Creencia en la propia capacidad para enfrentar desafíos.			
26. Perseverancia frente a la adversidad basada en una alta autoconfianza.			
27. Mantenimiento de determinación y optimismo en situaciones difíciles.			
28. Capacidad para mantener una actitud resiliente frente a las dificultades.			
29. Sentido de capacidad para superar obstáculos.			
30. Fortalecimiento de la capacidad de afrontamiento basada en la autoconfianza.			

Firma del Docente Evaluador: _____

FICHA DE COTEJO DE EVALUACIÓN DE CONVIVENCIA ESCOLAR EN NIÑOS

Estudiante: _____

Fecha: _____

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

Ítems	Escala		
	1	2	3
Comunicación Abierta y Respetuosa	1	2	3
1. Expresa sus ideas de manera constructiva.			
2. Participa en un diálogo fluido con todos los miembros educativos.			
3. Demuestra claridad en la comunicación para evitar malentendidos.			
4. Muestra respeto mutuo en la interacción diaria.			
5. Es tolerante hacia diferentes opiniones y perspectivas.			
6. Contribuye a un ambiente de confianza y apertura en el aula.			
Resolución Pacífica de Conflictos	1	2	3
7. Utiliza estrategias efectivas de negociación.			
8. Desarrolla habilidades de mediación y conciliación.			
9. Practica la resolución de conflictos basada en el diálogo.			
10. Promueve la empatía en situaciones de desacuerdo.			
11. Busca acuerdos mutuamente satisfactorios en los conflictos.			
12. Participa en procedimientos justos y equitativos para resolver disputas.			
Empatía y Comprensión	1	2	3
13. Demuestra capacidad para ponerse en el lugar del otro.			
14. Es sensible hacia las mociones afectivas y experiencias de los demás.			
15. Reconoce y valora la diversidad de perspectivas.			
16. Practica la escucha activa y la atención plena en las interacciones.			
17. Promueve la solidaridad y el compañerismo en el entorno escolar.			
18. Brinda apoyo emocional a los miembros de el tejido social educativa.			
Colaboración y Trabajo en Equipo	1	2	3
19. Participa en actividades colaborativas en el aula.			
20. Desarrolla habilidades efectivas de trabajo en equipo.			
21. Coordina de manera efectiva con compañeros y docentes.			

22. Promueve la responsabilidad compartida en proyectos educativos.			
23. Contribuye al establecimiento de metas y objetivos comunes.			
24. Asume roles y responsabilidades de manera equitativa en equipos.			
Promoción de un Clima Positivo	1	2	3
25. Reconoce y refuerza comportamientos prosociales en el entorno escolar.			
26. Implementa estrategias para fomentar el respeto y la amabilidad.			
27. Contribuye a crear un ambiente inclusivo y acogedor en el entorno de pares educativos.			
28. Celebra los logros y contribuciones individuales de los estudiantes.			
29. Respeta las normas claras y positivas establecidas en el colegio.			
30. Participa en programas de reconocimiento y valoración en el tejido social escolar.			

Anexo 3. Ficha de Validación de Instrumentos para la recolección de datos

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO
RESILIENCIA

Nombre del instrumento	Resiliencia
Objetivo del instrumento	Evaluar mediante preguntas a alumnos, para conocer su interior y superar situaciones difíciles. (Bustamante y Taboada, 2022).
Nombres y apellidos del experto	Virginia Serafin Urbano
Documento de identidad	31683051
Años de experiencia en el área	
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	985372606
Firma	
Fecha	30 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE RESILIENCIA

Definición de la variable RESILIENCIA

Conceptual: La definen como la capacidad de una persona o grupo para enfrentar y adaptarse positivamente a situaciones adversas, como el estrés, la adversidad o la tragedia (Bustamante y Tatuola (2022)).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Capacidad de afrontamiento	Manejo efectivo del estrés	1. Capacidad para manejar el estrés de manera efectiva.	✓	✓	✓	✓	
	Regulación emocional en adversidad	2. Capacidad para regular las emociones en situaciones adversas.	✓	✓	✓	✓	
	Mantenimiento de perspectivas positivas	3. Mantenimiento de una perspectiva positiva durante circunstancias difíciles.	✓	✓	✓	✓	
	Uso adecuado de estrategias de afrontamiento	4. Uso de estrategias de afrontamiento adecuadas para gestionar impactos emocionales.	✓	✓	✓	✓	
	Adaptabilidad frente a desafíos	5. Adaptabilidad para enfrentar desafíos de manera constructiva.	✓	✓	✓	✓	
	Resiliencia psicológica ante adversidades	6. Resiliencia psicológica frente a situaciones adversas.	✓	✓	✓	✓	
Flexibilidad cognitiva	Adaptación ante desafíos cambiantes	7. Adaptación y ajuste de creencias y persistencias frente a desafíos cambiantes.	✓	✓	✓	✓	
	Soluciones múltiples a problemas complejos	8. Capacidad para encontrar múltiples soluciones a problemas complejos.	✓	✓	✓	✓	
	Flexibilidad en enfoques para resolver	9. Flexibilidad en el enfoque para resolver problemas según las circunstancias.	✓	✓	✓	✓	
	Ajuste de estrategias según demanda	10. Ajuste de estrategias cognitivas según las demandas del entorno.	✓	✓	✓	✓	
	Apertura a nuevas ideas	11. Apertura a nuevas ideas y perspectivas.	✓	✓	✓	✓	
	Cambio de percepciones ante desafíos	12. Capacidad para cambiar percepciones ante situaciones desafiantes.	✓	✓	✓	✓	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Autonomía y control	Mantenimiento de autonomía	13. Mantenimiento de un sentido de autonomía y capacidad de influir en el entorno.	✓	✓	✓	✓	
	Toma proactiva de decisiones	14. Toma proactiva de decisiones incluso en circunstancias difíciles.	✓	✓	✓	✓	
	Sensación de capacidad de manejo	15. Sensación de capacidad para manejar situaciones adversas de manera efectiva.	✓	✓	✓	✓	
	Mantenimiento de control interno	16. Mantenimiento de un sentido de control interno frente a las adversidades.	✓	✓	✓	✓	
	Entrenamiento efectivo de desafíos	17. Capacidad para enfrentar y superar desafíos mediante decisiones efectivas.	✓	✓	✓	✓	
	Influencia positiva en propia vida	18. Sentimiento de capacidad para influir positivamente en la propia vida.	✓	✓	✓	✓	
Redes de apoyo social	Apoyo emocional y práctico	19. Contar con amigos, familiares o colegas que brinden apoyo emocional y práctico.	✓	✓	✓	✓	
	Fortalecimiento a través de relaciones	20. Contar con amigos, familiares o colegas que brinden apoyo emocional y práctico.	✓	✓	✓	✓	
	Beneficios de respaldo social	21. Beneficio de respaldo emocional y social de las redes sociales.	✓	✓	✓	✓	
	Acceso a recursos adicionales	22. Acceso a recursos adicionales para enfrentar desafíos.	✓	✓	✓	✓	
Autoeficacia	Mantenimiento de bienestar emocional	23. Mantenimiento de bienestar emocional a través del apoyo social.	✓	✓	✓	✓	
	Sentimiento de seguridad y respaldo	24. Sentimiento de seguridad y respaldo proveniente de relaciones cercanas.	✓	✓	✓	✓	
	Creencia en capacidad personal	25. Creencia en la propia capacidad para enfrentar desafíos.	✓	✓	✓	✓	
	Perseverancia y autoconfianza	26. Perseverancia frente a la adversidad basada en una alta autoconfianza.	✓	✓	✓	✓	
	Determinación y optimismo	27. Mantenimiento de determinación y optimismo en situaciones difíciles.	✓	✓	✓	✓	
	Actitud resiliente	28. Capacidad para mantener una actitud resiliente frente a las dificultades.	✓	✓	✓	✓	
Superación de obstáculos	Superación de obstáculos	29. Sentido de capacidad para superar obstáculos.	✓	✓	✓	✓	
	Fortalecimiento basado en autoconfianza	30. Fortalecimiento de la capacidad de afrontamiento basada en la autoconfianza.	✓	✓	✓	✓	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA DOS INSTRUMENTOS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Resiliencia en la convivencia escolar en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE CONVIVENCIA ESCOLAR

Definición de la variable de CONVIVENCIA ESCOLAR

Conceptual: Es un concepto multifacético que abarca las relaciones interpersonales, coexistencia pacífica y la interacción positiva dentro de un entorno educativo, (Cancino, 2021).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comunicación abierta y respetuosa	<ul style="list-style-type: none"> - Constructividad en expresión - Diálogo fluido inclusivo - Comunicación clara sin malentendidos - Interacción con respeto mutuo - Tolerancias a diversas perspectivas - Fomento de ambiente abierto 	1. Expresa sus ideas de manera constructiva	✓	✓	✓	✓	
		2. Participa en un diálogo fluido con todos los miembros educativos.	✓	✓	✓	✓	
		3. Demuestra claridad en la comunicación para evitar malentendidos.	✓	✓	✓	✓	
		4. Muestra respeto mutuo en la interacción diaria.	✓	✓	✓	✓	
		5. Es tolerante hacia diferentes opiniones y perspectivas.	✓	✓	✓	✓	
		6. Contribuye a un ambiente de confianza y apertura en el aula.	✓	✓	✓	✓	
Resolución pacífica de conflictos	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de estrategias negociación - Habilidades de mediación - Resolución dialogada de conflictos - Promoción de empatía en desacuerdos - Búsqueda de acuerdos satisfactorios - Participación en procedimientos justos 	7. Utiliza estrategias efectivas de negociación.	✓	✓	✓	✓	
		8. Desarrolla habilidades de mediación y conciliación.	✓	✓	✓	✓	
		9. Practica la resolución de conflictos basada en el diálogo.	✓	✓	✓	✓	
		10. Promueve la empatía en situaciones de desacuerdo.	✓	✓	✓	✓	
		11. Busca acuerdos mutuamente satisfactorios en los conflictos.	✓	✓	✓	✓	
		12. Participa en procedimientos justos y	✓	✓	✓	✓	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		equitativos para resolver disputas.	✓	✓	✓	✓	
Empatía y comprensión	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad empática - Sensibilidad emocional hacia otros - Valoración de diversidad de perspectivas - Escucha activa y mindfulness - Fomento de solidaridad - Apoyo emocional comunitario 	13. Demuestra capacidad para ponerse en el lugar del otro.	✓	✓	✓	✓	
		14. Es sensible hacia las emociones y experiencias de los demás.	✓	✓	✓	✓	
		15. Reconoce y valora la diversidad de perspectivas.	✓	✓	✓	✓	
		16. Practica la escucha activa y la atención plena en las interacciones.	✓	✓	✓	✓	
		17. Promover la solidaridad y el compañerismo en el entorno escolar.	✓	✓	✓	✓	
		18. Brinda apoyo emocional a los miembros de la comunidad educativa.	✓	✓	✓	✓	
Colaboración y trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> - Participación colaborativa - Habilidades efectivas en equipo - Coordinación eficaz con otros - Promoción de responsabilidad compartida - Contribución a metas comunes - Equidad en roles y responsabilidades 	19. Promueve la responsabilidad compartida en proyectos educativos	✓	✓	✓	✓	
		20. Desarrolla habilidades efectivas de trabajo en equipo.	✓	✓	✓	✓	
		21. Coordina de manera efectiva con compañeros y docentes.	✓	✓	✓	✓	
		22. Promueve la responsabilidad compartida en proyectos educativos.	✓	✓	✓	✓	
		23. Contribuye al establecimiento de metas en proyectos educativos.	✓	✓	✓	✓	
24. Asume roles de responsabilidad de manera equitativa en equipos	✓	✓	✓	✓			
Promoción de un clima positivo	<ul style="list-style-type: none"> - Refuerzo de comportamiento prosocial - Estrategias para respeto y amabilidad 	25. Reconoce y refuerza comportamientos prosociales en el entorno escolar.	✓	✓	✓	✓	
		26. Implementa estrategias para fomentar el respeto y la amabilidad.	✓	✓	✓	✓	



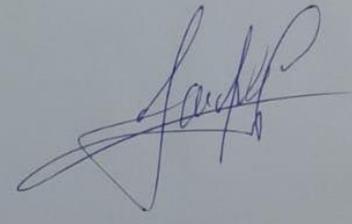
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

<ul style="list-style-type: none"> - Creación de ambiente inclusivo - Celebración de logros individuales - Respeto a normas escolares positivas - Participación en programas comunitarios 		<p>27. Contribuye a crear un ambiente incluyente y acogedor en la escuela.</p> <p>28. Celebrar los logros y contribuciones individuales de los estudiantes.</p> <p>29. Respetar las normas claras y positivas establecidas en el colegio.</p> <p>30. Participa en programas de reconocimiento y valoración en la comunidad escolar.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
---	--	---	--	---	---	---	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO CONVIVENCIA ESCOLAR

Nombre del instrumento	Convivencia escolar
Objetivo del instrumento	Evalúa los aspectos para alcanzar el logro académico.
Nombres y apellidos del experto	Virginia Asunción Carafin Urbano
Documento de identidad	DNI. 31683051
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Maestra
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	985372806
Firma	
Fecha	30 de mayo del 2024

Anexo 4. Resultados de análisis de consistencia interna

CONFIABILIDAD DE PRUEBA PILOTO

Rangos establecidos para interpretar los coeficientes Alfa de Cronbach

Rangos de α	Magnitud
>0,90	Excelente
0,80 – 0,90	Bueno
0,70 – 0,79	Aceptable
0,60 – 0,69	Cuestionable
0,50 – 0,59	Pobre
<0,50	Inaceptable

Nota. George y Mallery (2003).

Análisis de Confiabilidad del cuestionario de la variable

Resiliencia:

Análisis Alfa de Cronbach consistencia interna del cuestionario de la variable 1 Resiliencia

Resumen del procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	30

Interpretación:

En base al Alfa de Cronbach obtenido, el cual arroja un coeficiente ascendiente a 0.945 y tomando en cuenta las categorías de valoración ofrecidas por George y Mallery (2003), nos ubicamos en el intervalo 0.9-1, el mismo que pertenece a la valoración "excelente", por lo que nuestro instrumento posee el atributo de fiabilidad, siendo aplicable a la muestra

BASE DE DATOS DE CONFIABILIDAD RESILIENCIA

N°	Resiliencia																														Suma
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	3	2	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	3	2	3	2	3	1	2	1	57
2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	1	2	1	1	2	1	3	3	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	63
3	1	2	3	1	3	2	1	2	1	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	1	2	1	1	3	1	2	2	3	2	1	59
4	2	3	3	2	1	3	1	1	1	3	1	3	3	3	3	1	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	63
5	2	1	2	1	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	1	3	1	3	1	3	3	2	62
6	3	1	1	3	1	1	2	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	1	3	2	2	3	1	1	2	1	3	2	3	62
7	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	2	3	3	3	1	66
8	1	3	1	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	1	2	2	2	3	64
9	1	3	2	3	3	2	2	3	1	3	1	3	2	3	3	1	2	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	1	63
10	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	1	1	1	2	3	1	3	2	1	3	2	2	1	2	1	3	1	2	2	55
11	1	3	2	1	1	3	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	3	3	3	2	1	56
12	1	2	3	1	1	3	3	1	2	1	3	3	2	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	1	2	2	61
13	1	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	1	3	1	2	2	1	1	3	3	2	2	3	1	61
14	3	2	3	2	3	1	1	1	1	2	1	3	1	3	3	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	1	64
15	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	1	1	1	1	3	2	1	1	3	3	2	1	2	3	2	2	61
16	1	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	3	3	1	1	2	1	2	3	2	2	1	2	1	3	3	1	3	1	1	59
17	3	1	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	2	1	2	1	2	66
18	1	1	3	2	3	3	1	1	2	1	2	3	1	2	1	3	1	2	2	1	2	3	3	2	3	1	2	3	2	1	58
19	2	3	3	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	3	2	3	1	3	1	55
20	2	2	3	2	3	3	1	1	2	3	2	1	2	3	2	3	3	1	2	2	1	3	1	3	3	2	3	3	1	2	65
Varianza	0.66	0.65	0.63	0.63	0.89	0.79	0.65	0.65	0.6	0.76	0.65	0.71	0.49	0.69	0.75	0.65	0.63	0.56	0.53	0.56	0.63	0.69	0.6	0.79	0.69	0.45	0.49	0.65	0.39	0.53	
Sumatoria de las varianzas	18.995																														

Varianza
de la
suma de
los ítems

10.85714286

Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
Número de ítems del instrumento
Sumatoria de las varianzas de los ítems
Varianza total del instrumento

→	0.945
→	30
→	19.05
→	15.728

→ Confiabilidad
excelente

CONFIABILIDAD DE PRUEBA PILOTO

Rangos establecidos para interpretar los coeficientes Alfa de Cronbach

Rangos de α	Magnitud
>0,90	Excelente
0,80 – 0,90	Bueno
0,70 – 0,79	Aceptable
0,60 – 0,69	Cuestionable
0,50 – 0,59	Pobre
<0,50	Inaceptable

Nota. George y Mallery (2003).

Análisis de Confiabilidad del cuestionario de la variable

Convivencia escolar:

Análisis Alfa de Cronbach consistencia interna del cuestionario de la variable 1
Convivencia escolar

Resumen del procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	30

Interpretación:

En base al Alfa de Cronbach obtenido, el cual arroja un coeficiente ascendiente a 0.908 y tomando en cuenta las categorías de valoración ofrecidas por George y Mallery (2003), nos ubicamos en el intervalo 0.9-1, el mismo que pertenece a la valoración “buena”, por lo que nuestro instrumento posee el atributo de fiabilidad, siendo aplicable a la muestra



BASE DE DATOS DE CONFIABILIDAD CONVIVENCIA ESCOLAR

N°	Convivencia escolar																														Suma
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	1	3	1	3	2	3	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	1	2	3	2	1	1	2	1	3	2	3	3	57
2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	3	1	3	2	2	1	61
3	1	2	2	3	1	3	2	3	1	3	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	1	2	2	1	3	1	1	1	3	60
4	1	2	3	3	1	3	2	3	3	1	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	3	1	3	1	2	63
5	1	3	2	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	3	3	1	2	2	1	3	3	2	2	1	2	3	1	1	1	3	61
6	1	3	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	3	3	1	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	65
7	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	3	3	68
8	2	2	2	3	3	1	2	1	3	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	3	3	1	2	2	1	1	59
9	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2	1	3	1	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	1	2	64
10	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	2	1	1	3	2	2	2	3	2	2	64
11	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	66
12	1	1	1	1	3	2	3	3	1	3	2	2	1	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	52
13	2	3	1	3	2	3	1	2	1	1	3	1	3	3	1	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	3	3	2	3	1	60
14	2	3	2	2	1	1	3	1	3	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	1	1	2	59
15	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	3	3	1	1	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	1	1	3	62
16	1	1	2	3	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	1	3	3	1	3	1	1	2	3	3	1	2	1	3	3	55
17	1	1	3	3	2	1	3	3	2	1	2	2	1	1	3	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	61
18	3	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	3	3	1	2	3	2	2	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	2	55
19	1	3	3	3	2	1	1	3	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3	2	1	2	1	2	3	1	3	1	3	2	64
20	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	1	3	3	2	1	1	1	1	2	1	3	1	2	2	1	2	59
21	2	2	3	3	3	2	1	1	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	1	1	3	3	3	2	1	2	65
Varianza	0.61	0.56	0.53	0.45	0.56	0.65	0.75	0.73	0.69	0.6	0.56	0.66	0.8	0.84	0.59	0.73	0.63	0.39	0.53	0.53	0.61	0.39	0.44	0.65	0.46	0.75	0.59	0.49	0.69	0.53	

Sumatoria de las varianzas	17.9575
Varianza de la suma de los ítems	15.28344671

Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
Número de ítems del instrumento

→	0.908
→	30
→	17.958
→	15.283

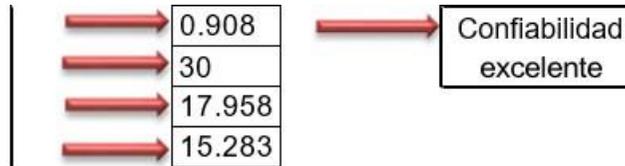
→ Confiabilidad excelente

BASE DE DATOS DE CONFIABILIDAD CONVIVENCIA ESCOLAR

N°	Convivencia escolar																														Suma
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	1	3	1	3	2	3	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	1	2	3	2	1	1	2	1	3	2	3	3	57
2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	3	1	3	2	2	1	61
3	1	2	2	3	1	3	2	3	1	3	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	1	2	2	1	3	1	1	1	3	60
4	1	2	3	3	1	3	2	3	3	1	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	3	1	3	1	2	63
5	1	3	2	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	3	3	1	2	2	1	3	3	2	2	1	2	3	1	1	1	3	61
6	1	3	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	3	3	1	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	65
7	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	3	3	68
8	2	2	2	3	3	1	2	1	3	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	3	3	1	2	2	1	1	59
9	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2	1	3	1	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	1	2	64
10	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	2	1	1	3	2	2	2	3	2	2	64
11	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	66
12	1	1	1	1	3	2	3	3	1	3	2	2	1	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	52
13	2	3	1	3	2	3	1	2	1	1	3	1	3	3	1	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	3	3	2	3	1	60
14	2	3	2	2	1	1	3	1	3	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	1	1	2	59
15	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	3	3	1	1	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	1	1	3	62
16	1	1	2	3	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	1	3	3	1	3	1	1	2	3	3	1	2	1	3	3	55
17	1	1	3	3	2	1	3	3	2	1	2	2	1	1	3	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	61
18	3	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	3	3	1	2	3	2	2	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	2	55
19	1	3	3	3	2	1	1	3	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3	2	1	2	1	2	3	1	3	1	3	2	64
20	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	1	3	3	2	1	1	1	1	2	1	3	1	2	2	1	2	59
21	2	2	3	3	3	2	1	1	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	1	1	3	3	3	2	1	2	65
Varianza	0.61	0.56	0.53	0.45	0.56	0.65	0.75	0.73	0.69	0.6	0.56	0.66	0.8	0.84	0.59	0.73	0.63	0.39	0.53	0.53	0.61	0.39	0.44	0.65	0.46	0.75	0.59	0.49	0.69	0.53	

Sumatoria de las varianzas	17.9575
Varianza de la suma de los ítems	15.28344671

Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
Número de ítems del instrumento



Anexo 5. Consentimiento informado

Título de la investigación: Resiliencia en la convivencia escolar en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024

Investigador (a): Ruth Jenniffer Salvador Alfaro

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada *Resiliencia en la convivencia escolar en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024*, cuyo objetivo es fortalecer la capacidad de adaptación de los estudiantes para mejorar la calidad del ambiente escolar. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio *Maestría en Psicología Educativa*, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Universidad Cesar Vallejo Describir el impacto del problema de la investigación. Que la persona tenga la capacidad de afrontar y adaptarse más a situaciones adversas

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30

minutos y se realizará en el ambiente de un aula de clases de las secciones A y B, de la IE 5136 FERNANDO BELAUNDE TERRY-CALLAO. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

mi



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no. **Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública. **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente. **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Ruth Jenniffer Salvador Alfaro email: jennysalvadoralfaro@gmail.com y asesor Dra. Palomino Tarazona, Maria Rosario email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: Fecha y hora:

Nombre y apellidos:

[colocar nombres y apellidos]

Firma(s):

Fecha y hora: [colocar fecha y hora]



Anexo 6. Reporte de similitud de software turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=10&lang=es&uo=103&u=2431516838&u=1068032488

feedback studio RUTH JENNIFFER SALVADOR ALFARO DE ZEGARRA | Resiliencia en la convivencia escolar en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa d... /100 1 de 149

Resumen de coincidencias

14 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	8 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
3	hdl.handle.net	1 %
4	de.sildeshare.net	<1 %
5	www.researchgate.net	<1 %
6	repositorio.autonoma.e...	<1 %
7	repositorio.uandina.ed...	<1 %
8	ciencia-latina.org	<1 %
9	Entregado a Universida...	<1 %
10	prezi.com	<1 %
11	Entregado a Universida...	<1 %

Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

Resiliencia en la convivencia escolar en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa del Callao, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

AUTORA:
Salvador Alfaro, Ruth Jenniffer (orcid.org/0009-0002-4024-5285)

ASESORAS:
Dra. Palomino Tarazona, María Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)
Dra. Cadenillas Albomoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ
2024

Página: 1 de 52 Número de palabras: 15198 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 88:46 16/09/2024

Anexo 7. Análisis complementario

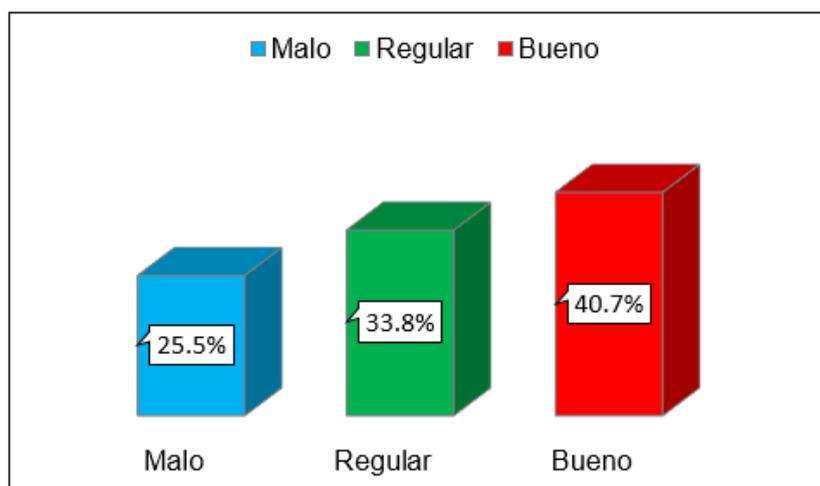
Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de los niveles de resiliencia.

Niveles	Variable Resiliencia	
	F	%
Malo	37	25.5%
Regular	49	33.8%
Bueno	59	40.7%
Total	145	100.0%

Figura 1

Niveles de resiliencia.



La Tabla 1 presenta la frecuencia y el porcentaje de los niveles de resiliencia en los estudiantes de nivel primario de una institución educativa del Callao en 2024. De un total de 145 estudiantes, el 40.7% (59 estudiantes) muestra un nivel de resiliencia bueno, mientras que el 33.8% (49 estudiantes) posee un nivel regular. Por otro lado, el 25.5% (37 estudiantes) presenta un nivel de resiliencia considerado malo.

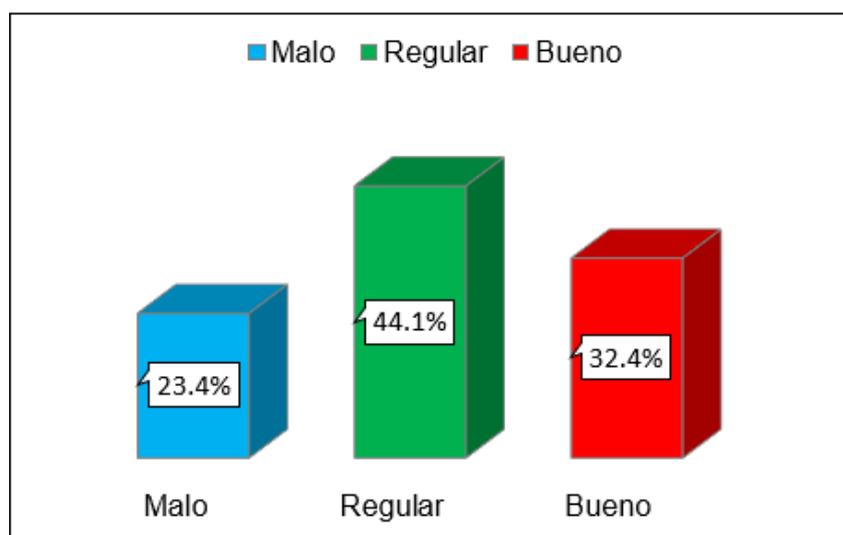
Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles de convivencia escolar.

Niveles	Variable Convivencia escolar	
	F	%
Malo	34	23.4%
Regular	64	44.1%
Bueno	47	32.4%
Total	145	100.0%

Figura 3

Niveles de convivencia escolar.



La tabla presenta la frecuencia y el porcentaje de los niveles de convivencia escolar entre los estudiantes de nivel primario. De un total de 145 estudiantes, el 32.4% (47 estudiantes) demuestra un nivel bueno de convivencia escolar. El porcentaje más alto, el 44.1% (64 estudiantes), se encuentra en un nivel regular, mientras que el 23.4% (34 estudiantes) está en un nivel malo.

Anexo 8. Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación



Autorización de uso de información de la I.E 5136 Fernando Belaunde Terry

Yo, director: Eduardo Genaro Huamán Azabache, identificado con DNI 08566932, en mi calidad de director de la I.E 5136 Fernando Belaunde Terry ubicada en el distrito de Sarita Colonia, Callao.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señorita Ruth Jenniffer Salvador Alfaro de Zegarra

Identificado(s) con DNI N°41376028 de la Carrera profesional Psicología Educativa, para que utilice la siguiente información:

- Cuestionario para evaluar resiliencia en estudiantes del nivel primaria.
- Cuestionario para evaluar convivencia escolar en estudiantes del nivel primaria.

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Título profesional, de Maestría.

Autorizo que se debe.

- (X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
- (X) Mencionar el nombre de la empresa.

Firma y sello del Representante Legal
DNI: 08566932

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante fue sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante
DNI:41376028

Anexo 9. Otras evidencias

Solicitud de autorización para realizar la investigación en una institución

Ciudad, 14 de junio de 2021

Señor (a): DIRECTOR LICENCIADO, HUAMAN AZABACHE, EDUARDO GENARO

APELLIDOS Y NOMBRES CARGO

NOMBRE DE LA EMPRESA: IE. 5136 FERNANDO BELAUNDE TERRY

Presente. -

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos /de obtención de mi título profesional al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: "Resiliencia en la convivencia escolar en estudiantes del nivel primaria en una institución del Callao, 2024". En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso de que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Nombre de estudiante y firma

DNI N.41376028