



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en
un instituto de Guayaquil – Ecuador

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Nazareno Preciado, Gaby Gabriela (orcid.org/0009-0008-7684-8282)

ASESORAS:

Mg. Garcia Parrilla, Joyce Daniela (orcid.org/0000-0002-0622-8079)

Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2024

Dedicatoria

Le dedico este trabajo a Dios, porqué gracias a su bondad y misericordia para conmigo me ha dado las fuerzas para luchar seguir adelante a pesar de los obstáculos, y mi agradecimiento es infinito con él. También a mis hijos Gabriel y Alexandre quiénes son la razón por la que cada día busco ser mejor y ser su ejemplo.

Agradecimiento

Agradezco a cada una de las personas estuvieron alentándome a continuar con mis estudios.

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "FLIPPED CLASSROOM Y EL DESARROLLO PROFESIONAL DE DOCENTES EN UN INSTITUTO DE GUAYAQUIL -ECUADOR", cuyo autor es NAZARENO PRECIADO GABY GABRIELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 05 de Enero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA DNI: 72222645 ORCID: 0000-0002-0622-8079 | Firmado electrónicamente por: JGARCIAPA, el 05- 01-2024 18:38:58 |

Código documento Trilce: TRI - 0721911



Declaratoria de originalidad del autor/autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, **NAZARENO PRECIADO GABY GABRIELA** estudiante de la **ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA**, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: **"FLIPPED CLASSROOM Y EL DESARROLLO PROFESIONAL DE DOCENTES EN UN INSTITUTO DE GUAYAQUIL -ECUADOR"**, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| GABY GABRIELA NAZARENO PRECIADO PASAPORTE: 0925371627 ORCID: 0009-0008-7684-8282 | Firmado electrónicamente por: GNAZARENO el 05-01- 2024 21:14:18 |

Código documento Trilce: TRI - 0721912



Índice de contenidos

| | |
|--|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de autenticidad del asesor..... | iv |
| Declaratoria de originalidad del autor/autores | v |
| Índice de contenidos..... | vi |
| Índice de figuras | vi |
| Índice de Tablas | vii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 15 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 16 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 18 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 19 |
| 3.5 Procedimientos | 20 |
| 3.6 Método de análisis de datos..... | 21 |
| 3.7 Aspectos éticos | 21 |
| IV. RESULTADOS..... | 22 |
| V. DISCUSIÓN | 31 |
| VI. CONCLUSIONES | 41 |
| VII. RECOMENDACIONES | 42 |
| REFERENCIAS..... | 43 |
| ANEXOS | 49 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 Representación esquemática de investigación..... | 16 |
|---|----|

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Prueba de confiabilidad de los instrumentos | 20 |
| Tabla 2 Uso del Flipped Classroom y desarrollo profesional docente | 22 |
| Tabla 3 Construcción del conocimiento y desarrollo profesional docente | 23 |
| Tabla 4 Acompañamiento docente y desarrollo profesional docente | 24 |
| Tabla 5 Flexibilidad del entorno y desarrollo profesional docente..... | 25 |
| Tabla 6 Pruebas de normalidad | 26 |
| Tabla 7 Correlación entre el Flipped Classroom y el desarrollo profesional | 27 |
| Tabla 8 Correlación - construcción del conocimiento y el desarrollo profesional | 28 |
| Tabla 9 Correlación - acompañamiento docente y el desarrollo profesional..... | 29 |
| Tabla 10 Correlación entre la flexibilidad y el desarrollo profesional | 30 |

Resumen

La presente investigación denominada Flipped classroom y desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador, se llevó a cabo con el objetivo de establecer la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador. Presentando un tipo de investigación básico con un diseño no experimental y alcance descriptivo correlacional de corte transversal. Trabajándose con una población de 60 estudiantes y una muestra de 45 de estos, los cuales respondieron dos cuestionarios los cuales fueron sometidos a rigores de validez y confiabilidad como medios de recolección de información. Los resultados dejaron ver que el modelo flipped classroom y el desarrollo profesional docente se encuentran a un nivel bueno según la mayoría de los docentes (62,2% y 68,9%) a la vez que se alcanzó un nivel de correlación de Spearman de 0,789 con una Sig.=0,000<0.01 lo cual permitió concluir que el modelo flipped classroom presenta una relación moderadamente alta y directa con el desarrollo profesional de ellos docentes de un Instituto de Guayaquil – Ecuador, dejando ver que una mejora en uno de estos aspectos tendrá el mismo efecto sobre el otro.

Palabras clave: Clase, desarrollo, construcción, conocimiento, flexibilidad.

Abstract

The present research, entitled "Flipped Classroom and Professional Development of Teachers in an Institute of Guayaquil – Ecuador," was conducted with the aim of establishing the relationship between the Flipped Classroom model and the professional development of teachers in an Institute in Guayaquil– Ecuador. This study adopts a basic research approach with a non-experimental design and a descriptive correlational cross-sectional scope. Working with a population of 60 students and a sample of 45, who responded to two questionnaires, subjected to validity and reliability rigor as means of data collection. The results revealed that both the Flipped Classroom model and teacher professional development are rated at a good level according to the majority of teachers (62.2% and 68.9%, respectively). Additionally, a Spearman correlation level of 0.789 was achieved, with Sig. = 0.000 < 0.01, allowing the conclusion that the Flipped Classroom model exhibits a moderately high and direct relationship with the professional development of teachers in an Institute in Guayaquil – Ecuador. This suggests that an improvement in one of these aspects will have a similar effect on the other.

Keywords: Classroom, development, knowledge, flexibility.

I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual, las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) han desempeñado un papel vital en nuestra sociedad, propiciando avances notables en campos como la ciencia, la tecnología y la salud, entre muchos otros campos. En el ámbito educativo, un ejemplo de este fenómeno lo podemos ver en el modelo educativo conocido como Flipped Classroom o aulas invertidas, que permite a los profesores conectar de manera más efectiva con sus alumnos, proporcionándoles un aprendizaje más personalizado y propiciando una vida más rica y aula interactiva. ambiente. beneficia tanto a educadores como a estudiantes desde una perspectiva humana. (Pico y Vaca, 2023)

A nivel internacional tras el paso del Covid-19 fue necesario desarrollar nuevas técnicas de aprendizaje, originándose el Flipped classroom en E.E.U.U. donde maestros de química empezaron a grabar sus clases para que los educandos visualizaran las clases fuera del contexto escolar cuando dispusieran de tiempo dinamizando el proceso de aprendizaje de estos; de ello a posterior se implementaron clases por plataformas como Meet, Zoom entre otras; por lo que en España, Canadá y E.E.U.U. los maestros se vieron obligados a compartir conocimientos para poder desempeñar su función formativa a través de medios digitales logrando mantener la calidad educativa y mejorando su desempeño profesional como docentes. (Sneha, 2020).

En otros países como España se encontró que sólo un 50% de los instructores estaba preparado para impartir clases bajo el modelo de aula invertida, mientras que en Chile sólo el 19% de educadores, en Cuba el 13%, Costa Rica 6%, Colombia 6% y Perú también sólo un 6% de maestros pudo lidiar con este nuevo enfoque educativo son afectar su desempeño profesional, dejando ver las limitaciones tecnológicas de los maestros a diferentes países (Pico y Vaca, 2023). En el caso de Argentina, la educación era más tradicional por lo que los maestros migren al modelo educativo flipped classroom generó que el nivel educativo decayera un 12%, por falta de conocimientos y apoyo del estado y las instituciones educativas para capacitar a los educadores. (Rigo y Squillari, 2021).

A nivel nacional, los docentes ecuatorianos en su mayoría no estaban preparados para migrar sus clases bajo el modelo Flipped Classroom, por lo que obligarlos a emplear este método para mantener la continuidad de las clases dio pie a un declive de la calidad y cantidad de las clases donde estas se volvieron más sencillas (Quingalahua et al., 2023). Decayendo el nivel académico de los educandos a un 10,3% con un nivel bajo y 89,7% a un nivel medio por no poder desarrollarse adecuadamente los educadores en este nuevo ambiente educativo hasta su adaptación a él; siendo dichas cifras muy diferentes antes de la pandemia. (Álvarez, 2022).

A nivel local se observó que el 84% de los educadores de un instituto de educación superior en Guayaquil, enfrentan una serie de desafíos generacionales y brechas digitales al momento de hacer uso del modelo Flipped Classroom ralentizando su desarrollo profesional como educadores; siendo la falta de formación y recursos tecnológicos lo que obstaculiza la implementación del mencionado modelo donde la falta de formación específica en este enfoque pedagógico es lo que dificulta su utilización efectiva en los docentes; por otro lado, se pudo observar una resistencia al cambio donde algunos educadores se mostraron reacios a este atribuyéndolo a la comodidad con lo que ya conocen y a las preocupaciones sobre la eficacia de nuevos enfoques diezmando la utilización de este modelo educativo. Otro elemento determinante del problema encontrado fue la sobrecarga de trabajo, donde el docente a parte de su labor pedagógica se le sumó la administrativa lo cual limitó el tiempo que estos le pudieran dedicar a adquirir los saberes necesarios para operar correctamente el modelo Flipped Classroom.

Asimismo; la infraestructura tecnológica del instituto no ayuda con el uso de este sistema donde la falta de inducción e implementación de una cultura educativa flexible no motiva a los educadores a mejorar profesionalmente. Generando en el personal docente una baja adopción del modelo Flipped classroom, dificultades en su implementación efectiva, agotamiento y desgaste entre los educadores, limitaciones en la innovación educativa y su obvio impacto en la excelencia educativa acarreado un rendimiento académico. Basado en lo mencionado, se formuló el cuestionamiento de investigación siguiente: ¿Cómo el modelo de Clase Invertida se vincula con el crecimiento profesional de los educadores? en un Instituto de Guayaquil – Ecuador?

Desde una perspectiva teórica el estudio presentará una base sólida, al considerar diferentes definiciones y teorías de las variables mencionadas, se espera obtener nuevos conocimientos que enriquezcan la comprensión sobre el enfoque educativo Flipped classroom y el desempeño profesional docente. Basándose en la teoría del constructivismo y el aprendizaje significativo de Ausubel. Desde un punto de vista metodológico, el estudio presentará dos nuevas herramientas diseñadas para recopilar información precisa sobre las variables de interés para poder abordar de forma eficiente los desafíos actuales. En términos prácticos, esta investigación brindará información pertinente a docentes como personal directivo para comprender la forma en que la aplicación del modelo Flipped classroom impacta sobre la eficacia de los educadores colaborando con el avance profesional de los educadores a nivel nacional mediante la apropiada utilización de las tecnologías disponibles.

El propósito de la investigación consistió en: Establecer la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador. Teniendo por objetivos específicos: OE₁: Identificar la relación entre la dimensión Construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador; OE₂: Establecer la relación entre la dimensión Acompañamiento docente y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador y OE₃: Establecer la relación entre la dimensión Flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador.

Presentando como hipótesis de investigación la siguiente: Hi: El modelo Flipped classroom se relaciona significativamente con el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador. Teniendo por hipótesis específicas: H₁: La dimensión Construcción del conocimiento se relaciona significativamente con el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador; H₂: La dimensión Acompañamiento docente se relaciona significativamente con el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador y H₃: La dimensión Flexibilidad del entorno se relaciona significativamente con el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador.

II. MARCO TEÓRICO

Ahora se pasará a abordar investigaciones anteriores como bases teóricas que se vinculen con el tema de estudio y que refuercen el entendimiento del mismo. Por ello se inicia con el trabajo de:

Pérez (2023) en México con su artículo culminado con el objetivo de analizar el uso y concepto de aula invertida. Para lo cual el estudio sentó sus bases bajo la narrativa cuantitativa, misma que se centró en un tipo de investigación básica direccionado por un diseño no experimental descriptivo-documental, el cual tuvo por muestra de estudio 21 artículos distribuidos entre Scielo, Redalyc y Scopus referidos al uso de flipped classroom de los cuales se hizo un análisis documental. Los resultados mostraron que el 72,3% de los educadores presentaron dificultades al momento de implantar esa metodología en sus clases diarias donde el problema más resaltante fue la falta de conocimientos digitales para la conversión de sus clases tradicionales a híbridas que logren motivar tanto a educandos como maestros. La conclusión del estudio fue que el uso de aulas invertidas logra volver más flexible el ambiente de estudio, promueve una cultura de aprendizaje teniendo por protagonista al educando teniendo como guía al docente.

Ortiz (2022) en España, con su informe que tuvo por finalidad incorporar el modelo flipped classroom enriquecido con gamificación en la optimización de la actividad docente. Para lo cual el estudio sentó sus bases bajo la narrativa cualitativa, misma que se centró en un tipo de investigación aplicada direccionada por un diseño experimental descriptivo, el cual tuvo por muestra de 655 estudiantes de diversas carreras los cuales fueron sometidos al modelo flipped classroom en un periodo de 24 meses los cuales respondieron una entrevista como instrumento para extraer datos de los mismos. Los resultados evidenciaron una mejora en la calidad educativa de los maestros y el proceso de aprendizaje de los educandos como resultado del uso de flipped classroom en combinación con la gamificación donde el 86% de los maestros exhibieron una mejora considerable de sus funciones, mientras que otro 14% mostraron una mejoría regular; en cuanto a los alumnos estos mejoraron su nivel de aprendizaje en un 56% a su comparación con años pasados. Llegando a concluir que el uso de flipped classroom combinado con la gamificación mejoró tanto el rendimiento de maestros como alumnos acrecentando el nivel de conocimientos de ambos.

Fernández (2023) en Perú, con su investigación completada con el objetivo de determinar el nivel de influencia del aula invertida sobre el desarrollo de competencias docentes. Para lo cual el estudio sentó sus bases bajo la narrativa cuantitativa, misma que se centró en un tipo de investigación básica direccionada por un enfoque no experimental correlacional causal, mismo que tuvo por muestra 104 maestros de 4 instituciones educativas los cuales fueron sometidos a 3 cuestionarios como instrumentos para extraer datos de los mismos. Los resultados evidenciaron que el 67% de los maestros tienen un dominio intermedio del modelo flipped classroom mientras que un 22% mostró un dominio bajo y tan sólo un 11% manifestó dominar el tema a la vez que se encontró que el aula invertida o flipped classroom influye de forma significativa sobre el desarrollo de habilidades en docentes de las instituciones estudiadas, según coeficiente de Pearson de 0,874** presentando un nivel de inexactitud del 0% por lo que se aceptó la proposición de investigación. Llegando a concluir la mayoría de los maestros no presentan mucho dominio de las aulas invertidas y otro grupo apenas si sabe de estas a la vez que se encontró que a la medida en que el uso de flipped classroom aumente de la misma forma mejorara el desarrollo de competencias en docentes.

Manuyama (2022) en Perú, con su tema que se culminó con el propósito de determinar la relación entre el aula invertida y el desempeño docente. Para lo cual el estudio sentó sus bases bajo la narrativa cuantitativa, misma que se centró en un tipo de investigación básica direccionada por un enfoque no experimental correlacional descriptivo, mismo que tuvo por muestra 77 estudiantes los cuales fueron sometidos a 2 cuestionarios como instrumentos para recopilar datos de los mismos. Los resultados evidenciaron la existencia de una vinculación baja pero sustancial entre Flipped classroom o aula invertida y el desempeño profesional de los maestros alcanzándose un coeficiente de Spearman de 0,417 el cual tuvo un nivel de significancia o de error del 0,002 inferior al máximo aceptado que fue de 0,05 dejando ver que esta relación, aunque baja es viable, aceptando la hipótesis del estudio. Se llegó a concluir que el aula invertida se relaciona en cierta medida con el desarrollo profesional de los educadores indicando que, si bien esta es responsable de parte del desarrollo profesional del docente, puede que existan otros elementos que convergen con el comportamiento de esta variable por lo que es de interés profundizar con estudio en el tema.

Quispe (2021) en Perú, con su estudio que se trabajó con el objetivo de determinar cómo incide las competencias digitales en el desarrollo profesional docente. Para lo cual el estudio sentó sus bases bajo la narrativa cuantitativa, misma que se centró en un tipo de investigación básica direccionada por un diseño experimental correlacional causal, mismo que tuvo por muestra 150 educadores los cuales fueron sometidos a 2 cuestionarios como instrumentos para recopilar datos de los mismos. Los resultados dejaron ver que el 87,3% de los maestros evidenciaron un nivel eficiente en cuanto a su desarrollo profesional como educadores, mientras que un 6% evidenció ser muy eficiente y tan sólo un 6,7% demostró tener un desempeño profesional muy bajo. A la vez que se encontró que las competencias digitales afectan el desarrollo profesional de los educadores, según $p\text{-valor} < 0,05$ y prueba de pseudo R cuadrado la cual mostró dependencia entre estos dos temas; por otro lado el coeficiente de Nagelkerke de 0,414 indicó que las competencias digitales son responsables del 41,4% del comportamiento del desarrollo profesional de los educadores. El estudio concluye con la importancia de las competencias digitales en el desempeño profesional de los maestros, los cuales según el estudio se ven sustancialmente beneficiados tras el uso de estas en sus clases diarias.

A nivel nacional, Jiménez et al. (2023) con su artículo estructurado con el objetivo de analizar el uso de la técnica del aula invertida como metodología activa de enseñanza-aprendizaje en la Carrera de Comunicación Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala. Trabajando el estudio bajo un enfoque cualitativo, con un tipo investigativo básico y alcance descriptivo bibliográfico, teniendo por muestra 13 documentos cargados en revistas indexadas, para la recopilación de información. Los resultados dejaron ver que implementación exitosa de la técnica del aula invertida en la educación superior y la docencia universitaria ha dado lugar a resultados significativos que merecen ser resaltados. A través de esta metodología, se ha observado un notorio fomento de la autonomía del estudiante, alcanzando un nivel del 78%, permitiendo que los alumnos exploren y adquieran conocimiento de manera autónoma, asumiendo la responsabilidad de su propio proceso de aprendizaje. Además, se ha logrado una promoción de la maduración cognitiva en un 65% de los estudiantes, impulsando el desarrollo de habilidades cognitivas avanzadas que les permiten abordar el contenido con un pensamiento crítico y reflexivo. Como conclusión, los resultados

obtenidos subrayan el impacto positivo de la técnica del aula invertida en la educación superior.

Bonilla et al. (2023) con su artículo trabajado con el objetivo de realizar un análisis documental de la situación del desarrollo profesional continuo de docentes. Trabajando el estudio bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo investigativo básico y alcance descriptivo documental, teniendo por muestra 24 documentos referidos al tema colgados en Web of Science y Scopus, para la recopilación de información. Los resultados dejaron ver que se ha evidenciado la demanda de un mayor desarrollo del conocimiento en pedagogía, pero también se ha destacado una necesidad crucial de afrontar los desafíos emergentes en el ámbito educativo. Estos desafíos incluyen la integración efectiva de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en la enseñanza, la atención a estudiantes con necesidades especiales y la adaptación constante en un mundo en constante cambio. Pudiendo concluir que las investigaciones sobre el Desarrollo Profesional Continuo (DPC) de los docentes subrayan la necesidad de avanzar en el conocimiento pedagógico y de afrontar los retos educativos actuales, como la integración de las TIC y la atención a estudiantes con necesidades especiales. Además, se demostró que el DPC tiene un impacto positivo tanto en la vida profesional como en la personal de los docentes, fortaleciendo sus prácticas en el aula y sus relaciones personales. En definitiva, el DPC emerge como una herramienta esencial para el crecimiento de competencias y el desarrollo profesional de los docentes, influyendo en su éxito en la enseñanza y su progreso en la carrera docente.

Aviles et al. (2023) con su artículo el cual tuvo la finalidad de establecer el desarrollo profesional docente bajo el contexto de la tecnología educativa. Para lo cual el estudio sentó sus bases bajo la narrativa cuantitativa, misma que se centró en un tipo de investigación básica direccionada por un diseño no experimental descriptivo, mismo que tuvo por muestra 62 maestros los cuales fueron sometidos a un cuestionario como instrumento para extraer datos de los mismos. Los resultados mostraron que el 60% de los profesores manifestaron un nivel intermedio de dominio dentro de la implementación de la metodología de tecnologías educativas como lo son aulas invertidas, mientras que el 30% mostró un dominio bajo, y un 10% mostró un dominio alto de estas técnicas pedagógicas. Además, se determinó que el uso de aulas invertidas tuvo un efecto considerable en la mejora de las habilidades de formación del educador. En conclusión, un gran porcentaje de profesores podría

beneficiarse de una formación actual sobre esta técnica, lo que a su vez podría mejorar su desarrollo profesional.

Caicedo (2023) con su estudio trabajado con la finalidad de determinar la influencia del aula invertida sobre el mejoramiento de los procesos de enseñanza en educadores de una I.E. de Quevedo. Para lo cual el estudio sentó sus bases bajo la narrativa cuantitativa, misma que se centró en un tipo de investigación básica direccionada por un diseño no experimental y alcance cuasi experimental, mismo que tuvo por muestra 30 educadores los cuales fueron sometidos a un pre y post test como instrumentos para recopilar datos de relevancia de los mismos. Los resultados denotaron que tras uso del aula invertida, el proceso de enseñanza de los educadores aumento de 87% en proceso a 97% en logrado; a la vez que la prueba de rangos de Friedman dejo ver que el uso del aula invertida o flipped classroom como medio para mejorar el proceso de enseñanza de los educadores fue altamente positivo para los mismos debido a que esta prueba alcanzó un valorde $0,0001 < 0,05$ de significancia o error dejando ver la importancia de este modelo educativo para potenciar el desempeño de los maestros. Concluyendo que el uso del modelo educativo flipped classroom tiene efectos favorables sobre el proceso de enseñanza de los catedráticos de una Escuela en Quevedo.

Punithalingam (2022) con su estudio referido a evaluar la percepción de los educadores universitarios con respecto a su preparación para adoptar la pedagogía del aula invertida en función a la educación de pregrado en enfermería en Sri Lanka. En tal sentido, los autores llevaron a cabo un estudio de enfoque cualitativo exploratorio teniendo por unidad de estudio 3 universidades nacionales de Sri Lanka, con una muestra de 24 catedráticos universitarios pertenecientes al programa de educación de enfermería. se llevaron a cabo cuatro entrevistas en el pasado.

Los datos resultantes de estas entrevistas se transcribieron y se sometieron a un análisis a través del enfoque temático inductivo. Durante las entrevistas, se exploraron diversos temas que se centraban en la comprensión de las percepciones de los docentes acerca de su preparación para la implementación de aulas invertidas. Estos temas incluyeron la tecnología educativa, la aceptación de la pedagogía de aula invertida, el entorno educativo y los requisitos necesarios para llevar a cabo esta metodología. El resultado del estudio pasado puso de manifiesto que los docentes mostraron una disposición a utilizar la pedagogía de aula invertida. No obstante, se

identificaron obstáculos en el pasado, como la limitación de recursos y la arraigada práctica centrada en el maestro, que dificultaban la implementación de esta estrategia.

Al abordar la conceptualización de la variable de aula invertida en el contexto del modelo flipped classroom, se tomó en cuenta la teoría del conectivismo con Siemens como representante. De acuerdo con Acuña (2023), el conectivismo examina cómo las personas logran aprendizajes óptimos a través de estímulos y respuestas, considerando el comportamiento y la conducta. Por otro lado, Gutiérrez (2012) sostiene que, desde la perspectiva del conectivismo, la mente procesa y almacena información, lo que permite a las personas conectar nuevos conocimientos con su bagaje previo, promoviendo así un aprendizaje significativo.

En lo que respecta a la variable del desarrollo profesional docente, se consideran diversos enfoques teóricos. Desde la perspectiva de la teoría sociocultural de Vygotsky, como sostienen Miranda y otros (2019), el aprendizaje y la adquisición de conocimientos se llevan a cabo a través de la interacción social, y el desarrollo cognitivo de los individuos está estrechamente relacionado con un proceso de socialización.

Además, la teoría del crecimiento a lo largo de la vida y de la carrera, propuesta por Boyatzis y Kolb (2000), argumenta que la profesión docente está intrínsecamente vinculada a la vida personal y familiar, abogando por un enfoque integral que abarque ambos aspectos. También discrepan con las teorías jerárquicas que promueven permanecer en un mismo cargo durante largos periodos y destacan que los profesionales a menudo aplican sus competencias en contextos ajenos a su trabajo principal. (Sánchez, 2015).

En referencia a la variable Flipped Classroom, este modelo pedagógico implica reorganizar la secuencia tradicional de la enseñanza, permitiendo que los estudiantes adquieran conocimientos fuera del aula a través de recursos multimedia, como videos, antes de utilizar el tiempo en clase para actividades más complejas que fomenten una comprensión significativa. Esto, a su vez, puede resultar en un uso más eficiente del tiempo en clase y en una relación más efectiva entre profesores y alumnos. (Hernández, 2023). Por ello, las técnicas de formación centradas en la inversión, como el modelo de Flipped Classroom, se basan en los principios del aprendizaje centrado en el alumno y pueden incluir el uso de representaciones de video

en línea. Los educadores argumentan que esta técnica aumenta la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje, lo que facilita su implicación en la educación. (Nadal, 2023)

El concepto de Flipped Classroom, o aula invertida, radica en una alteración de la secuencia tradicional de la pedagogía convencional. En este enfoque, la información informativa, comúnmente impartida por el docente en clase, se traslada al estudiante a través de recursos multimedia fuera del aula, permitiendo que las tareas prácticas y colaborativas se realicen en el entorno de clase. (Coufal, 2014)

En ese sentido, el Flipped Classroom se apoya en enfoques de enseñanza interactivos, así como en el acceso a contenidos y recursos, lo que promueve una gestión descentralizada y compartida con los estudiantes. Además, en la evaluación se considera el proceso de aprendizaje (Ojando et al., 2015). Este modelo se desarrolla en respuesta a la inclusión de la tecnología en la educación, transmitiendo la información a los estudiantes a través de medios electrónicos como tabletas, teléfonos móviles, laptops y computadoras, lo que ahorra tiempo en la explicación de contenidos durante las clases en el aula (Prieto et al., 2018; Lin, 2019).

La perspectiva adoptada por el modelo Flipped Classroom representa una transformación en el método convencional de enseñanza, donde los estudiantes interactúan con los contenidos disciplinarios a través de recursos tecnológicos, permitiendo que el docente dirija y oriente a los alumnos durante las sesiones presenciales (Raad, 2012). Esta innovación en el enfoque de aprendizaje invertido brinda a los padres la oportunidad de examinar los materiales educativos que sus hijos utilizarán y comprender la metodología empleada por el educador, facilitando así su participación activa en las actividades académicas (Cano, 2017). Además, la implementación de esta estrategia fomenta el desarrollo de habilidades metacognitivas entre los estudiantes, según señala Vidrio (2017). Según López (2016), el aprendizaje invertido es una metodología que fomenta el desarrollo de capacidades y competencias, generando un interés motivacional en los estudiantes, ya que proporciona recursos por parte del docente mediante el uso de la tecnología.

Por ello es que Silva (2019) sostiene que la estrategia del aula invertida se basa en el socio-constructivismo, donde el estudiante establece su propio ritmo de aprendizaje, sin intervención directa del docente, siguiendo sus propias pautas y avanzando a su propio ritmo si lo desea. Este enfoque pedagógico, influyente en la

metodología invertida, se basa en cuatro pilares fundamentales: flexibilidad del entorno, cultura para aprender, contenido guiado y facilitador profesional. (Hernández y Tecpan, 2017 y Wendorff, 2019)

En cuanto a las dimensiones de la variable Flipped Classroom se consideraron las siguiente: Dimensión construcción del conocimiento, que implica que el docente sea capaz de establecer conexiones entre múltiples conceptos y aplicarlos en nuevas situaciones. Este aspecto se evidencia cuando el educador motiva a los alumnos a describir, ilustrar, implementar, fundamentar, contrastar, situar en contexto y generalizar sus conocimientos. En este contexto, el papel del docente adquiere una dimensión más orientadora y facilitadora, promoviendo un ambiente propicio para que los estudiantes no solo adquieran información, sino que también la internalicen y la apliquen de manera activa y reflexiva. Este enfoque pedagógico no solo busca el dominio superficial de los contenidos, sino que incita a los educandos a profundizar en su comprensión, fortaleciendo así sus habilidades críticas y analíticas. (Prieto et al., 2018; Pineda, 2022)

Dimensión Acompañamiento docente: consiste en guiar a los estudiantes durante su proceso de autoaprendizaje, asegurando que comprendan y asimilen el material de manera efectiva. Esto puede incluir la revisión de los recursos previos, el fomento de la reflexión crítica, el suministro de retroalimentación personalizada, la creación de un ambiente de apoyo para el aprendizaje colaborativo y la adaptación de la instrucción según las necesidades individuales de los estudiantes. (Prieto et al., 2018)

Y dimensión Flexibilidad del entorno: implica que los docentes pueden acceder al contenido formativo cuando les resulte más conveniente, permitiéndoles administrar su tiempo y compromisos de manera eficiente (Unigarro y Rondón, 2005). Basándose en la adaptación y personalización del proceso de aprendizaje para satisfacer las necesidades individuales de los educadores, alentando así un aprendizaje más efectivo y relevante en su camino hacia la mejora continua. (Prieto et al., 2018)

En relación a la variable de desarrollo profesional, se puede inferir que se enmarca en una perspectiva sociocultural donde las habilidades de pensamiento y comprensión son esenciales para participar en las dinámicas de enseñanza y aprendizaje en el entorno escolar. En este contexto, el docente se presenta como un

investigador, con la capacidad de relacionar su labor con la modernización y la conciencia histórica de la realidad en la que se desenvuelve. (Vélaz y Vaillant, 2009)

El proceso de formación profesional es continuo y va más allá de la preparación formal de los docentes para la enseñanza. Además, influye en cómo y qué aprenden los educadores para desempeñar su rol. Por lo tanto, se requiere un enfoque holístico que considere las necesidades de capacitación y que las oportunidades de aprendizaje de los docentes estén informadas e influenciadas por lo que han aprendido previamente. (López, 2021)

Según López-Calvo y Cubeiro-Rodríguez (2022), el desarrollo profesional del docente tiene como objetivo mejorar la calidad y la praxis pedagógica a través de un proceso continuo de aprendizaje que refleja este propósito. Para lograrlo, es esencial una planificación eficiente. Además, la práctica profesional desempeña un papel fundamental en la enseñanza e implica una variedad de experiencias educativas que deben ser enfatizadas para fomentar un profesionalismo docente significativo (González-Sanmamed et al., 2019).

Para, Guàrdia et al. (2022) encontrar un equilibrio entre el desarrollo profesional y el proyecto educativonacional basado en regiones implica una conceptualización amplia e inclusiva, respaldada por la experiencia y que conduzca a acciones de cooperación concretas. Esto se traduce en que la escuela desempeñe sus funciones de manera coherente con los proyectos educativos nacionales y regionales.

Según Carrasco et al. (2022), el desarrollo profesional de los educadores implica la activación de elementos importantes de la naturaleza humana que estimulan la búsqueda de respuestas en los estudiantes, lo que contribuye al logro de las metas del proyecto pedagógico nacional. No obstante, López (2021) señala que el desarrollo profesional se centra en la mejora y expansión de habilidades, conocimientos y cualidades personales cruciales para la práctica profesional y técnica a lo largo de la vida laboral.

Por ello es que el desarrollo profesional docente se comprende como un conjunto de condiciones, experiencias, aprendizajes y desafíos que abordan la labor de los educadores. Analizarlo requiere considerar factores objetivos, subjetivos, intersubjetivos y culturales, como el salario, el mercado laboral, el entorno laboral y las políticas centradas en el profesorado, así como la cultura de trabajo en la institución educativa en la que trabajan. (Peña-Ruz, 2020; Rivera, 2021)

El desarrollo profesional docente, implica reconocer la importancia del conocimiento digital para abordar el concepto de desarrollo profesional docente en diferentes entornos educativos; incorporando el uso adecuado de la tecnología, considerando su relevancia en la adquisición de habilidades, para utilizar, analizar y reflexionar sobre las habilidades dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. (Prendes et al., 2018). En este contexto, Peña (2020) describe el desarrollo profesional como un fenómeno social, discursivo y reflexivo que abarca una amplia gama de experiencias y actividades. Este enfoque contribuye directamente a la calidad del individuo, del grupo y del entorno en el ámbito educativo. (Manso, 2016)

En cuanto a las dimensiones consideradas para el desarrollo profesional docente, se han tenido en cuenta las siguientes: Dimensión Pedagógica la cual se posiciona como el núcleo central de la profesión docente. Se refiere a la adquisición de conocimientos específicos y habilidades pedagógicas que se construyen a través de la reflexión sobre la práctica pedagógica.

Esta dimensión habilita a los educadores a utilizar una amplia gama de saberes para cumplir eficazmente con su rol. Además, enfatiza la importancia de la enseñanza como un medio para despertar el interés y el compromiso de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y autoformación. Un elemento esencial en esta dimensión es la ética educativa, que implica tener en cuenta que el desarrollo y la libertad del individuo son el propósito que da significado a la labor educativa (García et al., 2011).

Como segunda tenemos la Dimensión Teleológica la cual se percibe a nivel institucional, donde se espera que todos los profesores tengan claridad acerca de sus objetivos y metas pedagógicas. Estas metas están orientadas hacia la difusión de la cultura y la formación de individuos críticos. En este contexto, se reconoce que la función del profesor es intrínseca a su naturaleza y rol, y se relaciona directamente con el logro de los objetivos educativos. Además, se destaca que este espacio es una oportunidad para que los docentes desarrollen sus competencias en el marco de su formación profesional y cumplan con los compromisos asumidos tanto con la sociedad como con el Estado, trascendiendo así su papel como docentes (Montalvo, 2012).

Por último, la Dimensión Deontológica se concibe en el contexto del desarrollo profesional, basándose en el respeto y el cumplimiento de todas las normativas, principios y estándares que guían el comportamiento de la formación profesional.

Esto es fundamental para determinar la dirección y el rumbo que debe seguir. Como lo indican Olmeda y Ruiz (2013), se trata de una serie de valores esenciales que definen la totalidad de la acción de los profesores, incluyendo el compromiso, la honestidad, la equidad, el respeto, la solidaridad, la crítica constructiva y la imparcialidad. Estos valores se aplican con el propósito de asegurar que los educadores conozcan y cumplan con las demandas de la comunidad en su labor educativa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación se llevó a cabo en el ámbito de la investigación básica, la cual se caracteriza por su sólido fundamento teórico que sustenta elocuentemente el desarrollo de la investigación y la consecución de los objetivos planteados, sin la implementación de actividades relacionadas problemas a nivel práctico (Arias, 2020a).

En consecuencia, un estudio de tipo básico se basa en una sólida base teórica con el propósito de engrandecer el conocimiento científico de las variables investigadas, sin involucrar una ejecución práctica (Concytec, 2018).

La investigación básica, igualmente acreditada como investigación fundamental, se sumerge en la exploración curiosa de fenómenos y principios fundamentales, sin un objetivo inmediato de aplicación práctica. En este tipo de investigación, los científicos se embarcan en la búsqueda del conocimiento puro, desentrañando las leyes y teorías subyacentes que constituyen la base de la comprensión en diversas disciplinas. (Covinos, 2021).

Por ello las investigaciones de tipo básico son aquellas que se sumergen en las profundidades del conocimiento científico, explorando los cimientos y principios esenciales de una materia sin la presión inmediata de encontrar aplicaciones prácticas. Estos estudios buscan desvelar las leyes subyacentes y los conceptos fundamentales que proporcionan la estructura teórica sobre la cual se construye el entendimiento en campos que van desde la física hasta la biología, contribuyendo así al avance general del conocimiento científico.

El diseño del estudio fue no experimental, siguiendo la definición de Arias y Covinos (2021) que describe los diseños no experimentales como análisis que se realizan sin manipular deliberadamente las variables, permitiendo la observación y estudio de los comportamientos en su entorno natural, empleando procesos matemáticos para alcanzar los objetivos del estudio planteados.

Además, el enfoque del estudio fue correlacional - descriptivo, con la meta principal de analizar el comportamiento de variables específicas, midiendo la sinergia entre los temas estudiados y poder comprender cuánto explica una variable en relación con el funcionamiento de la otra (Artigas y Robles, 2010). Por último, el estudio se llevó a cabo en un marco de tiempo relativamente corto, considerado como

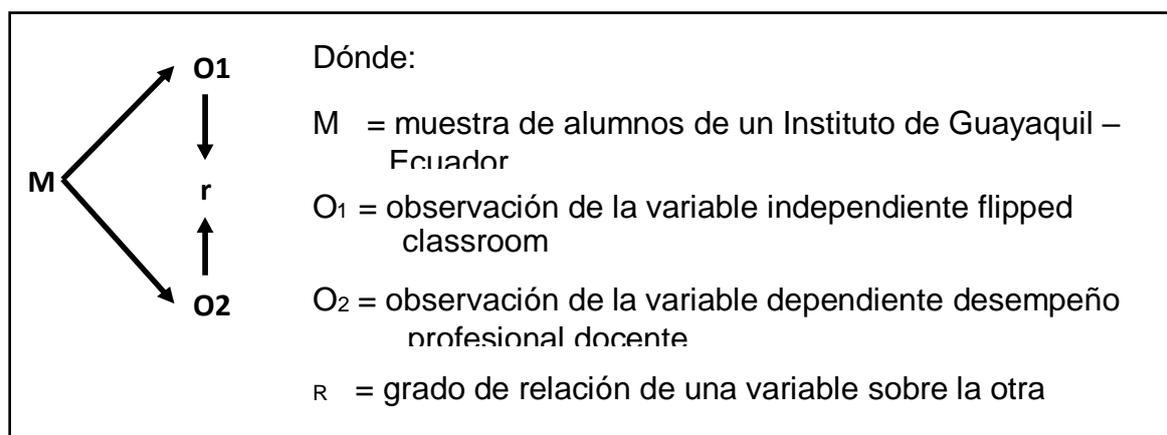
transversal.

En el diseño de investigación no experimental, se prescinde de la manipulación deliberada de variables y de la aplicación de tratamientos controlados. En lugar de eso, el investigador observa y recopila datos en entornos naturales, analizando patrones y relaciones existentes. Este enfoque se centra en la observación y la interpretación, permitiendo la comprensión de fenómenos sin intervenir directamente en ellos. (Estela, 2020)

Asimismo, este tipo de diseño se caracteriza por no involucrar la manipulación directa de variables o la aplicación de tratamientos controlados. En cambio, se enfoca en la observación y la recopilación de datos en contextos naturales, buscando comprender patrones y relaciones existentes. Este enfoque valora la observación en entornos reales, permitiendo al investigador analizar fenómenos tal como se desarrollan sin intervenir activamente en ellos.

Figura 1

Representación esquemática de investigación



Nota: Creación del autor

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 Flipped Classroom

Definición conceptual: Flipped classroom o aula invertida es un método educativo que cambia la dinámica de aprendizaje tradicional del educador trasladando parte del proceso fuera del aula. Centrándose en el desarrollo del equipo, lo que ayuda a reforzar el aprendizaje individual de cada educando. Esto convierte al aula en un entorno más dinámico y estimulante para los docentes y educandos, fomentando un aprendizaje más activo y participativo. (Prieto et al., 2018)

Definición operacional: Al ser una estrategia educativa para potenciar el

aprendizaje gracias a entornos flexibles se diseñará un cuestionario el cuál contó con 18 ítems que se derivan de las diversas dimensiones asociadas a la variable bajo investigación. Presentando las dimensiones siguientes: Construcción del conocimiento, Acompañamiento docente y Flexibilidad del entorno.

Este instrumento se configura como un medio integral para capturar la percepción de los educandos en relación con aspectos clave que influyen en su experiencia de aprendizaje, abarcando desde la forma en que construyen su conocimiento hasta la naturaleza del respaldo proporcionado por los docentes y la flexibilidad inherente al entorno educativo. La variedad de dimensiones contempladas busca proporcionar una visión completa y detallada de los factores que impactan en la eficacia de esta estrategia educativa.

Indicadores: Implementa nuevas estrategias, Resuelve interrogantes, Profundiza en los temas, Retroalimentación del educador, Orientación en el proceso de aprendizaje, Crea nuevas formas de aprender, Elige el tiempo, Elige el lugar y Nuevo escenario para la clase.

Escala de medición: Ordinal, debido a que se contó con una escala de Likert para las 5 opciones de respuesta que fueron de nunca a siempre.

Variable dependiente Desarrollo profesional docente

Definición conceptual: El desarrollo profesional docente se comprende como un conjunto de condiciones, experiencias, aprendizajes y desafíos que abordan la labor de los educadores. Analizarlo requiere considerar factores objetivos, subjetivos, intersubjetivos y culturales, como el salario, el mercado laboral, el entorno laboral y las políticas centradas en el profesorado, así como la cultura de trabajo en la institución educativa en la que trabajan. (Peña-Ruz, 2020)

Definición operacional: Siendo la capacidad para desarrollar sus funciones como instructor de un maestro, se implementó un cuestionario el cual contó con 28 ítems para medir el accionar de la variable antes acotada. En referencia a las dimensiones se plantearon las siguientes: Pedagógica, Teleológica y Deontológica.

Indicadores: Se actualiza y capacita constantemente, Contribuye al desarrollo de habilidades, Desarrolla las habilidades de los estudiantes, Trabaja en equipo con sus compañeros docentes, Consigue alcanzar los objetivos educativos, Logra que los estudiantes participen, Alcanza metas educativas, Muestra interés por un eficiente desempeño docente, Conoce acerca de las metas sociales en educación,

Facilita el trabajo académico con los educandos, Conoce las metas culturales, Comunica y promueve la misión del plantel, Incentiva el desarrollo actitudinal en los educandos, Practica los fundamentos del desempeño docente, Fomenta la muestra en práctica de valores institucionales, Emplea las tecnologías pertinentes y Está familiarizado con los compromisos y deberes de los agentes educativos.

Escala de medición: Ordinal, debido a que se contó con una escala de Likert para las 5 opciones de respuesta que fueron de nunca a siempre.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según Danel (2015), se destaca que la población constituye la totalidad del fenómeno que se busca ilustrar, donde las unidades poseen características susceptibles de estudio y contribuyen de manera significativa a la información estadística necesaria para llevar a cabo las investigaciones

Debido a las razones previamente mencionadas, se optó por trabajar con una población compuesta por 60 alumnos de un Instituto de Guayaquil – Ecuador.

Criterios de inclusión:

- Se tomó en cuenta a la totalidad de alumnos del turno diurno que reciben clases en un instituto de educación superior en Guayaquil, Ecuador.

Criterios de exclusión:

- En este apartado se consideraron a aquellos alumnos que expresaron no querer participar del estudio, así como aquellos que aceptaron, pero el día de la resolución de los instrumentos no los completaron.

Muestra

Cuando hacemos mención a la muestra, esta se refiere a una selección aleatoria de individuos de un conjunto poblacional. Esta selección se compone de un grupo reducido de individuos de la población que comparten características similares en su conjunto. Las reflexiones y conclusiones derivadas de este grupo se extrapolan al conjunto de la población. (Arias y otros, 2016)

Es importante señalar que la selección de una muestra se realiza antes del estudio con el propósito de asegurar la precisión de los hallazgos.

De esta manera, el estudio se basó en una muestra de 45 educandos de un Instituto de Guayaquil – Ecuador.

Muestreo

Para efectos del correcto desarrollo del estudio se optó por aplicar a la muestra un muestreo no probabilístico por conveniencia para establecer el tamaño de la muestra, el cual sienta sus bases en la facilidad para poder extraer datos de los seleccionados; así como la percepción y experiencia del investigador.

Unidad de análisis

Compuesta por los educandos del instituto de educación superior a estudiar.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: De acuerdo con Baena (2017), este paso crucial consiste en reunir información detallada sobre las características, conceptos y variables que definen a los participantes u objetivos del estudio. En este contexto de investigación, se llevaron a cabo diversas estrategias y técnicas especializadas para recopilar datos de manera efectiva, con el objetivo claro de alcanzar los resultados y metas planteados en el estudio.

Acercas de la técnica, se concibe como el ligado de procedimientos, reglas, métodos y sistemas que permiten al investigador dirigir, recolectar, almacenar, y analizar información para establecer la relación con el objeto o sujeto de investigación. (Arias, 2020a)

Instrumento: En cuanto al instrumento, como lo describe Arias (2020b), se trata del formato o soporte que acompaña a la técnica mencionada, sirviendo como una manifestación física o digital para la captura de datos. Por ello en la investigación, se utilizó un cuestionario diseñado siguiendo la escala de Likert, lo que implica una evaluación valorativa. Esto permitió evaluar la frecuencia de las actividades realizadas, así como observar las posibles causas que inciden en la relación entre las variables.

Validez: La noción de validez, según el criterio de Baena (2017), se centra en la capacidad de un instrumento para evaluar con precisión la variable que se investiga, proporcionando información auténtica y confiable.

En este contexto, la validez se asegura mediante la evaluación detallada de tres profesionales altamente especializados en el área de estudio o campos afines. Estos expertos realizan un minucioso análisis de los dispositivos utilizados, llevando a cabo un examen exhaustivo del contenido y expresando su conformidad, lo que permite la utilización de dichos instrumentos en la investigación en curso (Borda et al., 2009). La validez de contenido se confirma con la aprobación unánime de los

tres expertos, respaldando así la idoneidad de los dispositivos de medición para la obtención de resultados confiables.

Confiabilidad: En cuanto a la confiabilidad, esta se relaciona con la consistencia de los resultados obtenidos a través de los cuestionarios, como lo plantea. (Corbetta, 2007).

Hace referencia a la precisión con la que los dispositivos efectúan mediciones y la coherencia de los resultados, es decir, si las mediciones obtenidas mediante el instrumento son consistentes en diferentes momentos en el tiempo (Arias, 2020b). Para evaluar la confiabilidad, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, que permite calcular la fiabilidad de la información recabada a través de los dispositivos de medición y comprender la relación entre las variables analizadas mediante una escala de medición. (Arias, 2020c)

En tal sentido, llevó a cabo una prueba piloto con 15 educandos para evaluar el dispositivo de flipped classroom y desempeño profesional docente, logrando una confiabilidad cercana a 1, lo que indica que el dispositivo es altamente confiable.

Tabla 1
Prueba de confiabilidad de los instrumentos

| Instrumento | Nivel de confiabilidad |
|-------------------------------|------------------------|
| Flipped Classroom | 0.898 |
| Desempeño profesional docente | 0.970 |

Nota: Elaboración propia.

3.5 Procedimientos

En cuanto al procedimiento de manejo de los datos, se siguieron los siguientes pasos: en primer lugar, se obtuvieron los permisos necesarios para utilizar los instrumentos en un horario previamente acordado, de manera que no se interrumpieran las actividades de la institución. Posteriormente, se aplicarán los instrumentos para recopilar la información requerida. Luego, se llevó a cabo la transferencia de los datos a herramientas electrónicas y estadísticas que facilitarían su procesamiento y tabulación. Finalmente, se procedió a realizar la tabulación, la creación de gráficos pertinentes y la determinación de los porcentajes asociados, los cuales fueron fundamentales para presentar los resultados y realizar el análisis final.

3.6 Método de análisis de datos

En cuanto al método de análisis de datos, se empleó diversas herramientas, incluyendo plantillas electrónicas, específicamente Microsoft Excel, para facilitar la transferencia de datos, la tabulación y la creación de gráficos. Además, se ha integrado el software estadístico SPSS (Versión 26) en el proceso, permitiendo realizar un análisis descriptivo profundo para comprender a fondo el comportamiento de las variables bajo estudio. Además, se tuvo previsto llevar a cabo un análisis inferencial con el propósito de contrastar las hipótesis planteadas, proporcionando así una visión más completa y detallada. Este análisis no solo arrojó luz sobre la normalidad de los datos, sino que también exploró las relaciones existentes entre las variables, ofreciendo información valiosa para la interpretación y conclusión del estudio.

3.7 Aspectos éticos

Los aspectos éticos se refieren a los principios de respeto que deben ser considerados para el desarrollo de la investigación, los cuales incluyen aspectos como la confidencialidad, que implica el respeto a la privacidad de los datos proporcionados durante el proceso de encuesta. También se considera la autoría, siguiendo las pautas de las normas APA (7ma Ed.) para el correcto citado y referenciado de fuentes bibliográficas. Además, se hace hincapié en los derechos de autor, asegurando que cualquier idea ajena al investigador se ha referenciado adecuadamente para su uso en el estudio. Finalmente, se valora la veracidad, garantizando que la información presentada en la tesis es completamente veraz y cumpliendo con las normativas de elaboración de tesis de la UCV.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

O.G: Establecer la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador.

Tabla 2

Uso del Flipped Classroom y desarrollo profesional docente

| Flipped classroom | Desarrollo profesional de docentes | | | | | | | |
|-------------------|------------------------------------|------|-------|-------|------|-------|-------|--------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Deficiente | 1 | 2,2% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 2,2% |
| Regular | 0 | 0,0% | 11 | 24,4% | 5 | 11,1% | 16 | 35,6% |
| Bueno | 0 | 0,0% | 2 | 4,4% | 26 | 57,8% | 28 | 62,2% |
| Total | 1 | 2,2% | 13 | 28,9% | 31 | 68,9% | 45 | 100,0% |

Nota: Cuestionario aplicado a los educandos

Con respecto al comportamiento o relación entre el modelo flipped classroom y el desarrollo profesional docente los datos presentados en la tabla 2 dejaron ver que cuando el uso del modelo flipped classroom se encontró a un nivel regular hubo un 11,1% de educadores que evidenciaron un nivel de desarrollo profesional bueno, mientras que otro grupo lo consideró como regular. Por otro lado, hubo un grupo de maestros que expresó que cuando el uso del modelo flipped classroom se posicionó a un nivel bueno su nivel desarrollo profesional fue bueno según percepción del 57,8% de estos, mientras que un 4,4% alegó que fue regular.

Estos hallazgos sugieren una relación positiva entre los aspectos evaluados. En particular, parece existir una asociación entre el dominio efectivo del Flipped Classroom y un mayor nivel de desarrollo profesional. Estos resultados aportan información valiosa que respalda la idea de que el manejo competente de las herramientas tecnológicas en el ámbito educativo se relaciona positivamente con el desarrollo profesional de los docentes.

OE₁: Identificar la relación entre la dimensión Construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

Tabla 3

Construcción del conocimiento y desarrollo profesional docente

| Construcción del conocimiento | Desarrollo profesional de docentes | | | | | | | |
|-------------------------------|------------------------------------|------|-------|-------|------|-------|-------|--------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Deficiente | 1 | 2,2% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 2,2% |
| Regular | 0 | 0,0% | 10 | 22,2% | 4 | 8,9% | 14 | 31,1% |
| Bueno | 0 | 0,0% | 3 | 6,7% | 27 | 60,0% | 30 | 66,7% |
| Total | 1 | 2,2% | 13 | 28,9% | 31 | 68,9% | 45 | 100,0% |

Nota: Cuestionario aplicado a los educandos

Los datos mostrados en la tabla con respecto a la relación entre la dimensión construcción del conocimiento y el desarrollo profesional docente los datos presentados en la tabla 3 dejaron ver que cuando la dimensión construcción del conocimiento se enmarcó a un nivel regular hubo un 8,9% de educadores que evidenció un nivel de desarrollo profesional fue bueno, mientras que un 22,2% lo consideró como regular. Por otro lado, hubo un grupo de maestros que cuando la dimensión construcción del conocimiento se posicionó a un nivel bueno su nivel desarrollo profesional fue bueno según el 60% de estos, mientras que un 6,7% alegó que fue regular. De esta manera, se sugiere que el proceso de construcción del conocimiento está intrínsecamente vinculado al desarrollo profesional de los docentes, destacando la importancia de fortalecer ambas dimensiones simultáneamente para lograr un impacto más integral y positivo en la calidad educativa.

OE₂: Establecer la relación entre la dimensión Acompañamiento docente y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

Tabla 4
Acompañamiento docente y desarrollo profesional docente

| Acompañamiento docente | Desarrollo profesional de docentes | | | | | | | |
|------------------------|------------------------------------|------|-------|-------|------|-------|-------|--------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Deficiente | 1 | 2,2% | 1 | 2,2% | 0 | 0,0% | 2 | 4,4% |
| Regular | 0 | 0,0% | 8 | 17,8% | 9 | 20,0% | 17 | 37,8% |
| Bueno | 0 | 0,0% | 4 | 8,9% | 22 | 48,9% | 26 | 57,8% |
| Total | 1 | 2,2% | 13 | 28,9% | 31 | 68,9% | 45 | 100,0% |

Nota: Cuestionario aplicado a los educandos

La Tabla 4 revela con respecto a la relación entre la dimensión acompañamiento docente y el desarrollo profesional docente los datos presentados en la tabla 9 dejaron ver que cuando la dimensión acompañamiento docente se enmarcó a un nivel intermedio hubo un 20% de educadores que ubicó su nivel de desarrollo profesional como bueno, mientras que un 17,8% lo consideró como regular. Por otro lado, hubo un grupo de maestros que expresaron que cuando la dimensión acompañamiento docente se ubicó a un nivel bueno su nivel desarrollo profesional fue bueno según el 48,9% de estos, mientras que un 8,9% alegó que fue maso menos. De esta manera, sugieren que un eficaz acompañamiento docente se vincula directamente con un mayor nivel de desarrollo profesional, subrayando la importancia de fortalecer ambas dimensiones para fomentar una mejora integral en la práctica educativa.

OE₃: Establecer la relación entre la dimensión Flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto Guayaquil – Ecuador

Tabla 5

Flexibilidad del entorno y desarrollo profesional docente

| Flexibilidad del entorno | Desarrollo profesional de docentes | | | | | | | |
|--------------------------|------------------------------------|------|-------|-------|------|-------|-------|--------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Deficiente | 1 | 2,2% | 3 | 6,7% | 1 | 2,2% | 5 | 11,1% |
| Regular | 0 | 0,0% | 9 | 20,0% | 13 | 28,9% | 22 | 48,9% |
| Bueno | 0 | 0,0% | 1 | 2,2% | 17 | 37,8% | 18 | 40,0% |
| Total | 1 | 2,2% | 13 | 28,9% | 31 | 68,9% | 45 | 100,0% |

Nota: Cuestionario aplicado a los educandos

La Tabla 5 destaca, entre sus resultados más significativos, con respecto a la relación entre la dimensión flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional docente los datos presentados dejaron ver que cuando la dimensión flexibilidad del entorno se enmarcó a un nivel intermedio hubo un 28,9% de educadores ubicados en este nivel mostró un nivel de desarrollo profesional bueno, mientras que un 20% lo consideró como regular. Por otro lado, hubo un grupo de maestros que cuando la dimensión flexibilidad del entorno se ubicó a un nivel bueno su nivel de desarrollo profesional fue bueno según el 37,8% de estos, donde sólo un 2,2% alegó que fue maso menos a la vez que hubo un pequeño grupo 6,7% que alegó que cuando la flexibilidad del entorno fue baja su desarrollo profesional fue intermedio.

En conclusión, se sugiere que la percepción positiva de la flexibilidad del entorno está vinculada a un mayor nivel de desarrollo profesional entre los docentes, resaltando la importancia de promover la adaptabilidad y flexibilidad en el entorno educativo.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Con el fin de elegir el indicador de correlación se verificó la normalidad de los puntajes del uso de las variables Flipped Classroom y del desarrollo profesional docente, incluyendo sus respectivas dimensiones. Para ello se planteó las siguientes hipótesis:

H₀: El uso del Flipped Classroom y del desarrollo profesional docente, incluyendo sus dimensiones, siguen una distribución normal.

H₁: El uso del Flipped Classroom y del desarrollo profesional docente, incluyendo sus dimensiones, siguen una distribución normal

Tabla 6

Pruebas de normalidad

| | Shapiro-Wilk | | |
|------------------------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Flipped classroom | ,970 | 45 | ,279 |
| Desarrollo profesional de docentes | ,924 | 45 | ,006 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa que la significancia (Sig.) de los puntajes del Flipped Classroom y de las dimensiones acompañamiento docente, flexibilidad del entorno son mayores que el valor teórico de 0.05, lo que conduce a aceptar la hipótesis nula que indica que los puntajes de estos aspectos siguen una distribución normal. Por el contrario, la significancia de la dimensión construcción del conocimiento y del desarrollo profesional docente, incluyendo el de sus dimensiones, son superiores a 0.05, lo que conduce a rechazar la hipótesis de normalidad. En consecuencia, se decidió utilizar el coeficiente de correlación de Spearman para la correlación y el contraste de las hipótesis de investigación.

Contraste de la hipótesis general:

Hi: El modelo Flipped classroom se relaciona significativamente con el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador.

Tabla 7

Correlación entre el Flipped Classroom y el desarrollo profesional

| | Spearman | Desarrollo profesional de docentes | Pedagógica | Teológica | Deontológica |
|-------------------|------------------|------------------------------------|------------|-----------|--------------|
| Flipped classroom | r | ,789** | ,706** | ,735** | ,790** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | n | 45 | 45 | 45 | 45 |

Nota: Cuestionario aplicado a los educandos

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la Tabla 7 revelan una correlación de Spearman relativamente alta entre el uso del Flipped Classroom y el desarrollo profesional docente, con un coeficiente r de 0.789. Esta correlación se confirma como altamente significativa, dado que el valor de la prueba de significancia (Sig.) es de 0.000, situándose por debajo del umbral establecido de 0.01. La herramienta en cuestión también presenta relaciones significativas (Sig. < 0.01) con las dimensiones pedagógica, teológica y deontológica. Estos descubrimientos brindan evidencia concluyente para respaldar la hipótesis de que el modelo Flipped Classroom guarda una correlación significativa con el desarrollo profesional de los docentes en el Instituto de Guayaquil, Ecuador.

Las correlaciones positivas subrayan la importancia de este hallazgo al confirmar que mejoras en el desarrollo profesional docente están directamente asociadas con mejoras en la implementación del Flipped Classroom. Este resultado refuerza la relevancia y el impacto positivo de integrar esta metodología en el ámbito educativo, destacando su potencial para potenciar el crecimiento profesional de los docentes.

Contraste de la hipótesis específica 1:

H₁: La dimensión Construcción del conocimiento se relaciona significativamente con el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

Tabla 8

Correlación entre la construcción del conocimiento y el desarrollo profesional

| | Spearman | Desarrollo profesional de docentes | Pedagógica | Teológica | Deontológica |
|-------------------------------|------------------|------------------------------------|------------|-----------|--------------|
| Construcción del conocimiento | r | ,796** | ,677** | ,755** | ,787** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | n | 45 | 45 | 45 | 45 |

Nota: Cuestionario aplicado a los educandos

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 8 proporciona datos reveladores sobre la correlación de Spearman entre la construcción del conocimiento y el desarrollo profesional docente, presentando un coeficiente r relativamente alto de 0.796. Este valor se considera altamente significativo, como indica la prueba de significancia (Sig.) con un resultado de 0.000, que está por debajo del umbral teórico de 0.01. Es importante destacar que la forma de construir el conocimiento también demuestra una relación significativa (Sig. < 0.01) con las dimensiones pedagógica, teológica y deontológica. Estos hallazgos ofrecen una confirmación sólida de la hipótesis de investigación, respaldando la idea de que la dimensión de Construcción del conocimiento guarda una relación significativa con el desarrollo profesional de los docentes en un Instituto de Guayaquil, Ecuador.

La correlación positiva identificada en este estudio subraya la importancia de este vínculo al demostrar que la mejora en la construcción del conocimiento está directamente asociada con mejoras en el desarrollo profesional. Este resultado refuerza la relevancia y el impacto positivo de fomentar prácticas efectivas de construcción del conocimiento en el contexto educativo, resaltando su potencial para impulsar el crecimiento y la calidad profesional de los docentes.

Contraste de la hipótesis específica 2:

H₂: La dimensión Acompañamiento docente se relaciona significativamente con el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

Tabla 9

Correlación entre el acompañamiento docente y el desarrollo profesional

| | Spearman | Desarrollo profesional de docentes | Pedagógica | Teológica | Deontológica |
|------------------------|------------------|------------------------------------|------------|-----------|--------------|
| Acompañamiento docente | r | ,657** | ,580** | ,629** | ,652** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | n | 45 | 45 | 45 | 45 |

Nota: Cuestionario aplicado a los educandos

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 9 presenta una información destacada sobre la correlación de Spearman entre el acompañamiento docente y el desarrollo profesional docente, revelando un coeficiente r relativamente alto de 0.657. Este valor, respaldado por la significancia de la prueba (Sig.) con un resultado de 0.000, considerablemente menor que la significancia teórica de 0.01, confirma la alta relevancia de esta correlación. Es relevante señalar que el acompañamiento docente también mantiene una relación significativa (Sig. < 0.01) con las dimensiones pedagógica, teológica y deontológica.

La presencia de correlaciones con signo positivo refuerza la importancia de este hallazgo, evidenciando que la mejora en el desarrollo profesional docente está directamente vinculada a mejoras en el acompañamiento pedagógico. Estos resultados subrayan la crucial conexión entre el apoyo pedagógico y el crecimiento profesional de los docentes, destacando la necesidad de fortalecer el acompañamiento docente como una estrategia clave para promover un desarrollo profesional efectivo.

Contraste de la hipótesis específica 3:

H₃: La dimensión Flexibilidad del entorno se relaciona significativamente con el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador.

Tabla 10

Correlación entre la flexibilidad y el desarrollo profesional

| | Spearman | Desarrollo profesional de docentes | | | |
|--------------|------------------|------------------------------------|-----------|--------------|--------|
| | | Pedagógica | Teológica | Deontológica | |
| Flexibilidad | r | ,659** | ,646** | ,587** | ,626** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | n | 45 | 45 | 45 | 45 |

Nota: Cuestionario aplicado a los educandos

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 10 revela datos esenciales acerca de la correlación de Spearman entre la flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional docente, presentando un coeficiente r de 0.659. Esta correlación, relativamente alta, se valida como altamente significativa, según la prueba de significancia (Sig.) con un valor de 0.000, significativamente inferior al umbral teórico de 0.01. Es crucial destacar que la flexibilidad del entorno también establece relaciones significativas (Sig. < 0.01) con las dimensiones pedagógica, teológica y deontológica.

Estos hallazgos proporcionan pruebas contundentes de que la dimensión de Flexibilidad del entorno está significativamente relacionada con el desarrollo profesional de los docentes en un Instituto de Guayaquil, Ecuador. La correlación positiva identificada subraya la importancia de este vínculo, indicando que la mejora en el desarrollo profesional está directamente vinculada a mejoras en la flexibilidad del entorno. Este resultado destaca la necesidad de fomentar y fortalecer la adaptabilidad del entorno educativo como una estrategia fundamental para impulsar un desarrollo profesional efectivo entre los docentes.

V. DISCUSIÓN

En el ámbito local, se constató que la mayor parte de los educadores en un instituto de educación superior en Guayaquil se enfrentan a desafíos sustanciales relacionados con brechas generacionales y digitales al implementar el modelo Flipped Classroom, lo que impacta negativamente en su desarrollo profesional. Un factor crítico es la carencia de formación y recursos tecnológicos, lo que constituye un obstáculo significativo para la efectiva aplicación de este enfoque pedagógico. La falta de capacitación específica en el modelo Flipped Classroom dificulta su integración adecuada en la práctica docente.

Además, se evidenció una resistencia al cambio por parte de algunos educadores, quienes muestran reticencia a adoptar este modelo debido a la comodidad con métodos tradicionales y preocupaciones sobre su eficacia, lo que limita la adopción generalizada de este enfoque educativo. La sobrecarga de trabajo empeora la situación, ya que los docentes, además de sus responsabilidades pedagógicas, se ven abrumados por tareas administrativas, reduciendo el tiempo disponible para adquirir las habilidades necesarias para implementar adecuadamente el modelo Flipped Classroom.

La infraestructura tecnológica del instituto también se revela como un factor problemático, ya que la falta de inducción y la ausencia de una cultura educativa flexible desmotivan a los educadores para mejorar profesionalmente. Esto se traduce en una baja adopción del modelo Flipped Classroom, dificultades en su implementación efectiva, agotamiento y desgaste entre los educadores, así como limitaciones en la innovación educativa. Este panorama incide directamente en la excelencia educativa y se refleja en un impacto evidente en el rendimiento académico de la institución. En este sentido, la interconexión de estos desafíos genera un escenario complejo que requiere abordajes integrales para impulsar el cambio y mejorar la calidad educativa.

Todos estos acontecimientos propiciaron el estudio de la mencionada situación para entender a ciencia cierta la situación del problema y poder plantear opciones de mejora para este, por lo cual se presenta la discusión siguiente:

Con respecto al O.G: Establecer la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador. Con respecto al comportamiento o relación entre el modelo flipped classroom y el desarrollo profesional docente los datos presentados en la tabla 2 dejaron ver que cuando el uso del modelo flipped classroom se encontró a un nivel regular hubo un 11,1% de encuestados expresó que los educadores evidenciaron un nivel de desarrollo profesional bueno, mientras que otro grupo lo consideró como regular. Por otro lado, hubo un grupo de encuestados expresó que los maestros el uso del modelo flipped classroom se posicionó a un nivel bueno su nivel desarrollo profesional fue bueno según percepción del 57,8% de estos, mientras que un 4,4% alegó que fue regular. En cuanto a la contrastación de la hipótesis de estudio los datos mostrados en la tabla 7 dejaron ver el alcance de un coeficiente de Spearman de 0,789** el cual dejó ver un nivel de vinculación moderadamente alto entre estos dos aspectos a la vez que se vio reforzado por su nivel de significancia o posibilidad de que este valor fuera errado el cual fue de $0,000 < 0,01$, es decir, el resultado no dio cabida al error. Por lo que generar cambios positivos en el uso del modelo flipped classroom significaría lo mismo sobre el desarrollo profesional de los docentes. Estas correlaciones positivas subrayan la importancia del descubrimiento al confirmar que mejoras en el desarrollo profesional docente están estrechamente vinculadas con mejoras en la implementación del Flipped Classroom. Este resultado refuerza la relevancia y el impacto positivo de incorporar esta metodología en el ámbito educativo, destacando su potencial para potenciar el crecimiento profesional de los docentes en el Instituto de Guayaquil, Ecuador. Estos datos logrados guardan relación con los alcanzados por Pérez (2023) quien concluyó que el uso de aulas invertidas logra volver más flexible el ambiente de estudio, promueve una cultura de aprendizaje teniendo por protagonista al educando teniendo como guía al docente. Del mismo modo se relacionó de forma estrecha con los datos logrados por Fernández (2023) llegando a concluir la mayoría de los maestros no presentan mucho dominio de las aulas invertidas y otro grupo apenas si sabe de estas a la vez que se encontró que a la medida en que el uso de flipped classroom aumente de la misma forma mejorara el desarrollo de competencias en docentes.

En concomitancia, los resultados obtenidos en la investigación revelan una percepción significativa sobre la relación entre el modelo Flipped Classroom y el desarrollo profesional de los docentes en el Instituto de Guayaquil, Ecuador. Destacando que la capacidad para construir conocimiento es esencial para el éxito del Flipped Classroom, respaldada en menor medida por la tutoría. Sin embargo, se identifican desafíos en la flexibilidad del entorno, indicando la necesidad de mejorar la adaptabilidad de los educadores. En relación al desarrollo profesional docente, se mostró un destacado nivel de competencia y compromiso, abarcando diversas áreas. Este desarrollo se presenta como un pilar fundamental para garantizar una educación de calidad y continua mejora en el rendimiento educativo.

Por otro lado, los datos en la Tabla 5 y 6 refuerzan estas observaciones al mostrar que el uso efectivo del Flipped Classroom se asocia positivamente con un buen desarrollo profesional, respaldando la hipótesis de estudio.

En base a lo anterior podemos inferir que concepto de Flipped Classroom, o aula invertida, radica en una alteración de la secuencia tradicional de la pedagogía convencional. En este enfoque, la información informativa, comúnmente impartida por el docente en clase, se traslada al estudiante a través de recursos multimedia fuera del aula, permitiendo que las tareas prácticas y colaborativas se realicen en el entorno de clase. (Coufal, 2014)

El enfoque del modelo Flipped Classroom implica un cambio en la forma tradicional de enseñar, donde son los estudiantes quienes interactúan con la información disciplinaria a través de medios tecnológicos, lo que permite al docente orientar y guiar a los estudiantes durante las sesiones de clase (Raad, 2012). Esta innovación en el aprendizaje invertido ofrece a los padres la ventaja de observar los contenidos que sus hijos utilizarán y conocer el método utilizado por el docente, lo que facilita su apoyo en las actividades (Cano, 2017).

Por otro lado, López-Calvo y Cubeiro-Rodríguez (2022), infieren que el desarrollo profesional del docente tiene como objetivo mejorar la calidad y la praxis pedagógica a través de un proceso continuo de aprendizaje que refleja este propósito. Para lograrlo, es esencial una planificación eficiente. Además, la práctica profesional desempeña un papel fundamental en la enseñanza e implica una

variedad de experiencias educativas que deben ser enfatizadas para fomentar un profesionalismo docente significativo (González-Sanmamed et al., 2019).

Estas correlaciones subrayan la relevancia del descubrimiento al confirmar que mejoras en el desarrollo profesional docente están estrechamente vinculadas con mejoras en la implementación del Flipped Classroom. En consecuencia, se destaca el impacto positivo y la relevancia de integrar esta metodología en el ámbito educativo, evidenciando su potencial para impulsar el crecimiento profesional de los docentes en el Instituto de Guayaquil, Ecuador.

Con respecto al OE1: Identificar la relación entre la dimensión Construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador. Los datos mostrados con respecto a la relación entre la dimensión construcción del conocimiento y el desarrollo profesional docente los datos presentados en la tabla 3 dejaron ver que cuando la dimensión construcción del conocimiento se enmarcó a un nivel regular hubo un 8,9% de encuestados que consideró que los educadores que evidenciaron un nivel de desarrollo profesional fueron bueno, mientras que un 22,2% lo consideró como regular. Por otro lado, hubo un grupo de maestros que cuando la dimensión construcción del conocimiento se posicionó a un nivel bueno su nivel desarrollo profesional fue bueno según el 60% de estos, mientras que un 6,7% alegó que dicho desarrollo de los educadores fue regular. En cuanto a la contrastación de la hipótesis uno los datos exhibidos en la tabla 8 dejaron ver un coeficiente de Spearman logrado de 0,796 el cual evidenció un nivel de relación relativamente alto entre estos dos aspectos a la vez que se complementó con su nivel de significancia o posibilidad de que este valor fuera errado el cual fue de $0,000 < 0,01$, es decir, el resultado no dio cabida al error. Por lo que generar cambios positivos en la dimensión construcción del conocimiento significaría lo mismo sobre el desarrollo profesional de los docentes. Estos datos guardan estrecha relación con los logrados por Manuyama (2022) donde se encontró que el aula invertida se relaciona en cierta medida con el desarrollo profesional de los educadores indicando que, si bien esta es responsable de parte del desarrollo profesional del docente, puede que existan otros elementos que convergen con el comportamiento de esta variable por lo que es de interés profundizar con estudio en el tema. De igual forma se vincula con el trabajo de Ortiz

(2022) quien halló que el uso de flipped classroom combinado con la gamificación mejoró tanto el rendimiento de maestros como alumnos acrecentando el nivel de conocimientos de ambos.

Ahora cuando se habla de Flipped Classroom, este modelo pedagógico implica reorganizar la secuencia tradicional de la enseñanza, permitiendo que los estudiantes adquieran conocimientos fuera del aula a través de recursos multimedia, como videos, antes de utilizar el tiempo en clase para actividades más complejas que fomenten una comprensión significativa. Esto, a su vez, puede resultar en un uso más eficiente del tiempo en clase y en una relación más efectiva entre profesores y alumnos. (Hernández, 2023). Por ello, las técnicas de formación centradas en la inversión, como el modelo de Flipped Classroom, se basan en los principios del aprendizaje centrado en el alumno y pueden incluir el uso de presentaciones de video en línea. Los educadores argumentan que esta técnica aumenta la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje, lo que facilita su implicación en la educación. (Nadal, 2023)

Y cuando se habla de la construcción del conocimiento este implica que el docente sea capaz de establecer conexiones entre múltiples conceptos y aplicarlos en nuevas situaciones. Esto se refleja cuando el docente alienta a los estudiantes a explicar, ejemplificar, aplicar, justificar, comparar, contextualizar y generalizar sus conocimientos. (Prieto et al., 2018; Pineda, 2022)

En consecuencia, mejorar la dimensión Construcción del Conocimiento se asocia directamente con mejoras en el desarrollo profesional de los docentes, subrayando la importancia de fortalecer esta dimensión para potenciar el crecimiento y la competencia en el ámbito educativo del Instituto de Guayaquil, Ecuador.

Con respecto al OE₂: Establecer la relación entre la dimensión Acompañamiento docente y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador. Los datos mostrados con respecto a la relación entre la dimensión acompañamiento docente y el desarrollo profesional docente en la tabla 4 dejaron ver que cuando la dimensión acompañamiento docente se enmarcó a un nivel intermedio hubo un 20% de los encuestados alegaron que los educadores

presentaron un nivel de desarrollo profesional como bueno, mientras que un 17,8% lo consideró como regular. Por otro lado, hubo un grupo de educandos que expresaron que cuando la dimensión acompañamiento docente se ubicó a un nivel bueno el nivel de desarrollo profesional de los educadores fue bueno según el 48,9% de estos, mientras que un 8,9% alegó que fue maso menos. En cuanto a la contrastación de la hipótesis dos del estudio los datos exhibidos en la tabla 9 mostraron un coeficiente de Spearman de 0,657 el cual evidenció un nivel de relación moderadamente alto entre el acompañamiento docente y el desarrollo profesional docente a la vez que se reafirmó con su nivel de significancia o posibilidad de que este valor fuera errado el cual fue de $0,000 < 0,01$, es decir, el resultado no presentó error alguno. Por lo que generar cambios positivos en la dimensión acompañamiento docente implicaría lo mismo sobre el desarrollo profesional de los docentes en un Instituto de Guayaquil. Estos datos guardan estrecha relación con los logrados por Jiménez et al. (2023) donde se halló un notorio fomento de la autonomía del estudiante, alcanzando un nivel del 78%, permitiendo que los alumnos exploren y adquieran conocimiento de manera autónoma, asumiendo la responsabilidad de su propio proceso de aprendizaje. Además, se ha logrado una promoción de la maduración cognitiva en un 65% de los estudiantes, impulsando el desarrollo de habilidades cognitivas avanzadas que les permiten abordar el contenido con un pensamiento crítico y reflexivo, subrayan el impacto positivo de la técnica del aula invertida en la educación superior.

En tal sentido el acompañamiento docente implica que los educadores pueden acceder al contenido formativo cuando les resulte más conveniente, permitiéndoles administrar su tiempo y compromisos de manera eficiente (Unigarro y Rondón, 2005). Basándose en la adaptación y personalización del proceso de aprendizaje para satisfacer las necesidades individuales de los educadores, alentando así un aprendizaje más efectivo y relevante en su camino hacia la mejora continua. (Prieto et al., 2018). En relación a la variable de desarrollo profesional, se puede inferir que se enmarca en una perspectiva sociocultural donde las habilidades de pensamiento y comprensión son esenciales para participar en las dinámicas de enseñanza y aprendizaje en el entorno escolar. En este contexto, el docente se presenta como un investigador, con la capacidad de relacionar su labor

con la modernización y la conciencia histórica de la realidad en la que se desenvuelve. (Vélaz y Vaillant, 2009)

De los datos anteriores podemos inferir que la evaluación de la relación entre la dimensión de Acompañamiento Docente y el desarrollo profesional de los docentes en el Instituto de Guayaquil revela hallazgos significativos. Cuando la dimensión de Acompañamiento Docente se encuentra en un nivel intermedio, un segmento de educadores percibe su desarrollo profesional como bueno, aunque otro porcentaje lo considera regular.

Por otro lado, cuando la dimensión de Acompañamiento Docente alcanza un nivel bueno, la mayoría de los maestros evalúa positivamente su desarrollo profesional, aunque existe un pequeño porcentaje que lo describe como "maso menos". La tabla 10 refuerza estos resultados al mostrar un coeficiente de Spearman de 0,657, indicando una relación moderadamente alta entre el Acompañamiento Docente y el desarrollo profesional docente. Este resultado se respalda aún más por su nivel de significancia, que es inferior al umbral establecido de 0,01.

En consecuencia, mejorar la dimensión de Acompañamiento Docente se asocia directamente con mejoras en el desarrollo profesional de los docentes en el Instituto de Guayaquil, subrayando la importancia de fortalecer esta dimensión para potenciar el crecimiento y la competencia en el ámbito educativo.

Por último, en cuanto al OE₃: Establecer la relación entre la dimensión Flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto Guayaquil – Ecuador. Los datos mostrados en la tabla 5 con respecto a la relación entre la dimensión flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional docente los datos presentados dejaron ver que cuando la dimensión flexibilidad del entorno se enmarcó a un nivel intermedio hubo un 28,9% de educandos que ubicó a los educadores en este nivel alegando que estos evidenciaron un nivel de desarrollo profesional bueno, mientras que un 20% lo consideró como regular. Por otro lado, hubo un grupo de educandos que cuando la dimensión flexibilidad del entorno se ubicó a un nivel bueno expresaron que el nivel de desarrollo profesional de sus educadores fue bueno según el 37,8% de estos, donde sólo un 2,2% alegó que fue

maso menos a la vez que hubo un pequeño grupo 6,7% que alegó que cuando la flexibilidad del entorno fue baja el desarrollo profesional de sus educadores fue intermedio. En cuanto a la contrastación de la hipótesis tres del estudio los datos exhibidos en la tabla 10 mostraron un coeficiente de Spearman de 0,659 el cual evidenció un nivel de relación moderada pero significativa entre la flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional docente a la vez que se reafirmó con su nivel de significancia o posibilidad de que este valor fuera errado el cual fue de $0,000 < 0,01$, es decir, el resultado no presentó error alguno. Por lo que generar cambios positivos en la dimensión flexibilidad del entorno implicaría lo mismo sobre el desarrollo profesional de los docentes en un Instituto de Guayaquil. Estos datos guardan estrecha relación con los logrados por Quispe (2021) quien concluye con la importancia de las competencias digitales en el desempeño profesional de los maestros, los cuales según el estudio se ven sustancialmente beneficiados tras el uso de estas en sus clases diarias. Asimismo, los hallazgos guardaron sinergia con los datos presentados por Aviles et al. (2023) quien determinó que el uso de aulas invertidas tuvo un efecto considerable en la mejora de las habilidades de formación del educador. En conclusión, un gran porcentaje de profesores podría beneficiarse de una formación actual sobre esta técnica, lo que a su vez podría mejorar su desarrollo profesional. y se relacionó del mismo modo con el trabajo de Caicedo (2023) donde se encontró que el uso del modelo educativo flipped classroom tiene efectos favorables sobre el proceso de enseñanza de los catedráticos de una Escuela en Quevedo.

A esto el modelo Flipped Classroom se apoya en enfoques de enseñanza interactivos, así como en el acceso a contenidos y recursos, lo que promueve una gestión descentralizada y compartida con los estudiantes. Además, en la evaluación se considera el proceso de aprendizaje (Ojando et al., 2015). Este modelo se desarrolla en respuesta a la inclusión de la tecnología en la educación, transmitiendo la información a los estudiantes a través de medios electrónicos como tabletas, teléfonos móviles, laptops y computadoras, lo que ahorra tiempo en la explicación de contenidos durante las clases en el aula (Prieto et al., 2018; Lin, 2019).

Por ello es que Silva (2019) sostiene que la estrategia del aula invertida se basa en el socio-constructivismo, donde el estudiante establece su propio ritmo de aprendizaje, sin intervención directa del docente, siguiendo sus propias pautas y avanzando a su propio ritmo si lo desea. Este enfoque pedagógico, influyente en la metodología invertida, se basa en cuatro pilares fundamentales: flexibilidad del entorno, cultura para aprender, contenido guiado y facilitador profesional. (Hernández y Tecpan, 2017 y Wendorff, 2019)

De lo anterior podemos inferir que la flexibilidad del entorno implica que los docentes pueden acceder al contenido formativo cuando les resulte más conveniente, permitiéndoles administrar su tiempo y compromisos de manera eficiente (Unigarro y Rondón, 2005). Basándose en la adaptación y personalización del proceso de aprendizaje para satisfacer las necesidades individuales de los educadores, alentando así un aprendizaje más efectivo y relevante en su camino hacia la mejora continua. (Prieto et al., 2018)

Mientras que para Guàrdia et al. (2022) encontrar un equilibrio entre el desarrollo profesional y el proyecto educativo nacional basado en regiones implica una conceptualización amplia e inclusiva, respaldada por la experiencia y que conduzca a acciones de cooperación concretas. Esto se traduce en que la escuela desempeñe sus funciones de manera coherente con los proyectos educativos nacionales y regionales.

En resumen, la evaluación de la relación entre la dimensión Flexibilidad del Entorno y el desarrollo profesional de los docentes en el Instituto de Guayaquil proporciona información valiosa. Cuando la flexibilidad del entorno se encuentra en un nivel intermedio, un porcentaje significativo de educadores que se encuentran en este nivel describe su desarrollo profesional como bueno, aunque otro segmento lo considera como regular.

En contraste, cuando la flexibilidad del entorno alcanza un nivel bueno, la mayoría de los maestros evalúa positivamente su desarrollo profesional, con solo un pequeño porcentaje alegando que fue "maso menos". Además, hubo un grupo minoritario que afirmó que cuando la flexibilidad del entorno fue baja, su desarrollo profesional fue intermedio. La tabla 12 respalda estos resultados al mostrar un

coeficiente de Spearman de 0,659, indicando una relación moderada pero significativa entre la Flexibilidad del Entorno y el desarrollo profesional docente. Este resultado se refuerza aún más por su nivel de significancia, que es inferior al umbral establecido de 0,01.

VI. CONCLUSIONES

1. En síntesis, la evaluación de la relación entre el modelo Flipped Classroom y el desarrollo profesional de los docentes en el Instituto de Guayaquil reveló la presencia de una asociación significativa según coeficiente de vinculación de 0,789 el cual tuvo una $\text{Sig.}=0,000<0,05$ aceptando la hipótesis general del estudio.
2. Al examinar la relación entre la dimensión Construcción del Conocimiento y el desarrollo profesional de los docentes en un Instituto de Guayaquil, los resultados revelaron la presencia de una vinculación entre estos dos aspectos según coeficiente de 0,796 el cual tuvo un nivel de error de $0,000<0,05$ aceptando la hipótesis de estudio uno. Confirmándose la presencia de una vinculación entre la construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de los docentes en un Instituto de Guayaquil.
3. Al analizar la relación entre la dimensión Acompañamiento Docente y el desarrollo profesional de los docentes en un Instituto de Guayaquil, se observó un coeficiente de correlación de 0,657 con una $\text{sig.}=0,000<0,05$ corroborando la vinculación hallada.
4. En conclusión, mejorar la dimensión de Flexibilidad del Entorno se asocia de manera significativa con mejoras en el desarrollo profesional de los docentes en el Instituto de Guayaquil, según coeficiente de vinculación de 0,659 el cual tuvo una $\text{Sig.}=0,000<0,05$ permitiendo la aceptación de las hipótesis tres del estudio.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al director del Instituto de Educación Superior en Guayaquil se recomienda iniciar una transición gradual hacia la implementación más extensa del modelo Flipped Classroom en la institución. Buscando proporcionar apoyo y recursos necesarios para que los docentes puedan adaptarse y aprovechar plenamente esta metodología; buscando establecer un espacio regular de intercambio de experiencias y buenas prácticas entre los docentes que han tenido éxito con el modelo Flipped Classroom y aquellos que buscan mejorar su aplicación. Facilitar la colaboración y el aprendizaje mutuo con mecanismos de seguimiento y evaluación para medir el impacto a largo plazo del modelo Flipped Classroom en el desarrollo profesional de los docentes.
2. Al departamento académico, fomentar programas y talleres que promuevan métodos efectivos de construcción del conocimiento. Proporcionar recursos y orientación para que los docentes desarrollen estrategias pedagógicas que estimulen el aprendizaje significativo, facilitando espacios para que los educadores compartan experiencias y prácticas exitosas relacionadas con la construcción del conocimiento. Fomentar la colaboración entre los docentes para enriquecer sus enfoques pedagógicos.
3. Al director en combinación con el departamento académico diseñar e implementar programas estructurados de acompañamiento docente que se centren en el crecimiento profesional continuo. Estos programas podrían incluir mentorías, observaciones entre pares y sesiones colaborativas para compartir experiencias y estrategias pedagógicas exitosas.
4. Al personal directivo y administrativo del instituto ofrecer programas de capacitación para docentes que los empoderen con habilidades y enfoques pedagógicos flexibles, incluyendo la implementación de tecnologías educativas, métodos de enseñanza no convencionales y estrategias que promuevan la adaptabilidad; a la vez que se estimula la colaboración entre docentes para compartir experiencias y mejores prácticas relacionadas con la flexibilidad en el entorno educativo.

REFERENCIAS

- Acuña, M. (2023). *Conectivismo como teoría del aprendizaje basada en las TIC*. Obtenido de <https://www.evirtualplus.com/conectivismo-como-teoria-del-aprendizaje-basada-en-las-tic/>
- Arias, A. y Miranda, G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alegría México*, 63(2), 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, J. L., y Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación* (Primera edición digital ed.). obtenido de Enfoques Consulting EIRL. Arequipa, Perú.
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Obtenido de [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. Obtenido de Biblioteca Nacional del Perú. [Archivo PDF]. <https://www.academia.edu>
- Arias, J. (2020). *Métodos de investigación online: herramientas digitales para recolectar datos*. Obtenido de Biblioteca Nacional del Perú. [Archivo PDF]. <https://es.scribd.com/document/482526478/pdf>
- Artigas, W., y Robles, M. (2010). Metodología de la investigación: Una discusión necesaria en universidades Zulianas. *Revista digital universitaria*, 11(11). 3-17. Obtenido de <https://www.revista.unam.mx/vol.11/num11/pdf>
- Avilés, A., Vera, K., Rugel, J., y Avilés, Á. (2023). Desarrollo profesional docente en el contexto de la tecnología educativa. Obtenido de *Revista Polo de conocimiento*, 8(6), 1280-1297. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Obtenido de Grupo editorial Patria. <http://ebookcentral.proquest.com>
- Bonilla, D., Zambrano, R., y Moncayo, H. (2023). Desarrollo profesional continuo de docentes en los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos: una revisión. Obtenido de *Revista Científica UISRAEL*, 10(1). 27-39. <https://revista.uisrael.edu.ec>
- Borda, M., Tuesca, R., & Navarro, E. (2009). *Métodos cuantitativos herramientas*

- para la investigación en salud*. Obtenido de Editorial Universidad del Norte.
- Boyatzis, R., y Kolb, D. (2000). *Performance, learning, and development as modes of growth and adaptation throughout our lives and careers*. Obtenido de [Archivo PDF]. <https://www.researchgate.net>
- Caicedo Lara, J. (2023). *Aula invertida para mejorar los procesos de enseñanza en docentes de una institución educativa Quevedo, 2023*. Obtenido de [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle>
- Carrasco, C., Cuevas, K., Quiñones, P., Cancino, A., y Passi, F. (2022). Desarrollo profesional docente y trayectorias de aprendizaje: relatos autobiográficos de profesores de ciencias en Chile. Obtenido de *Revista Calidad en la educación*, 56(1), 292-324. <https://www.scielo.cl/scielo.php>
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de la investigación social*. Obtenido de Editorial Mc Graw-Hill./Interamerica.
- Cruz, F., Fernández, L., y Hernández, Á. (2019). The work of Vygotsky as a theoretical support of the training process of the Primary Education Professional. Obtenido de *Revista Conrado*, 15(70). 68-73. <http://scielo.sld.cu/pdf>
- Danel, O. (2015). *Metodología de la investigación. Población y muestra*. Obtenido de Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Editorial Shalom
- Fernández, R. (2023). *Flipped classroom y gestión escolar en el desarrollo de competencias docentes en instituciones educativas públicas de Santa Clara, Ate – 2023*. Obtenido de [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo. Perú]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692>
- García, R., Verde, I., y Vásquez, V. (2011). *¿Por qué es necesario trabajar la dimensión ética en la docencia?* [Diapositivas en PowerPoint], Universidad de Valencia. Obtenido de <https://es.slideshare.net/slideshow/227-por-qu-es-necesario-trabajar-la-dimensin-tica-en-la-docencia/9619821>
- González, M., Souto, A., González, I., y Estévez, I. (2019). Aprendizaje informal y desarrollo profesional: análisis de las ecologías de aprendizaje del profesorado de educación infantil. Obtenido de *EduTec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (68), 70–81. <https://doi.org/10.21556/edutec.2019>

- Guàrdia, L., Romero, M., y Raffaghelli, J. (2022). Teacher professional development beyond the pandemic: A Delphi study on the potential of the concept of learning ecologies. Obtenido de *Revista Educación*, 31(60). 79-112. <https://www.redalyc.org/pdf>
- Gutiérrez, L. (2012). Connectivism as a learning theory. Obtenido de *Revista Educación y Tecnología* (1), 111-122. Obtenido de <https://www.youtube.com>
- Hernández, J. (2023). *La innovación como motor de desarrollo profesional como docente. Ciclo de Conferencias: Actualización docente*. Obtenido de SUAyED Iztacala. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://doi.org/10.5281/zenodo>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Obtenido de McGraw- Hill Interamericana Editores.
- Jiménez, T., Carmona, N., Pereira, M., y Montero, L. (2023). The use of the flipped classroom as an active learning methodology in university teaching. Obtenido de *Revista Dominio De Las Ciencias*, 9(3), 1658-1679. DOI: 10.23857/dc.v9i3.3519
- López, M. (2021). Competencias TIC para el desarrollo profesional docente. Obtenido de *Revista Compás Empresarial*, 12(33), 205–220. <https://doi.org/10.52428/20758960>
- López, F. (2021). La profesión docente en la perspectiva del siglo XXI. Modelos de acceso a la profesión, desarrollo profesional e interacciones. Obtenido de *Revista de Educación* (393), 69-96. DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2021-393-486.
- López, S., y Cubeiro, N. (2022). Formal activities for teacher professional development. Obtenido de *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 9(1|). 146-156. DOI: <https://doi.org/10.17979/reipe.2022.9.0.89>
- Manuyama, A. (2022c). *Aula invertida y su relación con el desempeño docente en una escuela de educación superior técnico profesional PNPPucallpa 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96772>

- Manso, J. (2016). Strengthening of the teaching profession: national, international and supranational contributions. Obtenido de *Journal of Supranational Policies of Education*. [Archivo PDF]. <https://revistas.uam.es/jospoe/issue>
- Montalvo, A. (2012). *Visión teleológica de la enseñanza*. [Archivo PDF]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4679768>
- Nadal Masegosa, A. (2023). Didactic assessment: flipped classroom in history of schooling. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(1), 127-136. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v15n1/2218-3620-rus-15-01-3524.pdf>
- Olmeda, J., y Ruiz, M. (2013). El código deontológico de la profesión docente: evolución y posibilidades. *Revista Edetania*, 43(19), 113-131. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4406388.pdf>
- Ortiz, A. (2022). *La aplicación del modelo flipped classroom enriquecido con gamificación para la mejora de la actividad docente en los Grados de Educación de la Universidad de Jaén*. Universidad de Jaén. [Archivo PDF]. https://crea.ujaen.es/bitstream/10953.1/19930/4/PID-PIMED08_2019.pdf
- Paredes, R. (2020). *Investigación Propositiva*. Trujillo: Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Indoamerica. [Archivo PDF]. <https://www.calameo.com/read/006239239f8a941bec906>
- Peña, M. (2020). Teacher Professional Development and Distance Education. An Experience from South-South Cooperation. *Revista Saberes Educativos* (5). 100-119. <https://revistas.uchile.cl/index.php>
- Pérez, J. (2023). Metodología “flipped classroom”. Aulas invertidas usando las TIC. *Revista Vinculando*, 1(1). 1-8. Obtenido de <https://vinculando.org/educacion/metodologia-flipped-classroom-aulas-invertidas-usando-las-tic.html>
- Pico, J., y Vaca, L. (2023). Flipped classroom in teaching-learning processes in engineering careers: Systematic Review. *Episteme Koinonía*, 6(12). 61-102. <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2524>.
- Pineda, E. (2022). *Aula invertida en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de la institución educativa Santa Rosa, Chepén, 2021*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85402>

- Prendes, P., Gutiérrez, I., y Martínez, F. (2018). Digital competence: a need for university teachers in the 21st century. *RED. Revista de Educación a Distancia*. (17). 3 - 22. Doi:<http://dx.doi.org/10.6018/red/56/7>
- Punithalingam, Y., Yan, C., Mataroria, L., y Marcus, H. (2022). University teachers' perceptions of readiness for flipped classroom pedagogy in undergraduate nursing education. *Revista Elsevier* 41(1), 26 - 32. Doi: 10.1016/j.profnurs
- Quingalahua, C., Guanga, R., Villafuerte, M., Chafra, A., Huaraca, L., y Gallegos, Y. (2023). Beneficios del modelo educativo Flipped Classroom en el aprendizaje de los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 9542-9558. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6836
- Quispe, R. (2021). *Competencias digitales en el desarrollo profesional docente de la Red 01 de Canta*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69177>
- Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica, Concytec. (2018). *Disposiciones Generales*. Obtenido de <https://servicio-renacyt.concytec.gob.pe/pdf>
- Rigo, D., y Squillari, R. (2021). Flipped classroom, teacher education and transformative agency: A preliminary study in pandemic with Argentine students. *Revista Jurídica de Investigación*. 25(1), 67-85. <http://www.revistas.uma.es/index.php/rejie>
- Rivera, A. (2021). *Competencia digital y desarrollo profesional docente en el Instituto SISE, Lima, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. UCV. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle>
- Sánchez, I. (2015). *La andragogía de Malcom Knowles : teoría y tecnología de la educación de adultos*. [Tesis de Maestría, Universidad Cardenal Herrera]. Obtenido de <https://1library.co/document/yngd8ojz-andragogia-tecnologia-educacion-presentada-iluminada-sanchez-domenech-casimiro.html>
- Sneha, A. (2020). A hybrid flipped-classroom approach for online teaching of biochemistry in developing countries during Covid-19 crisis. *Revista Wiley. Biochemistry and Molecular Biology Education*. (48), 502–503. Doi:<https://doi.org/10.1002/bmb.21418>

Unigarro, M., y Rondón, M. (2005). Tareas del docente en la enseñanza flexible (el caso de UNAB Virtual). *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 2(1), 1-11. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/780/78017141010.pdf>

Vélaz, C., y Vaillant, D. (2009). *Aprendizaje y desarrollo profesional docente*. Fundación Santillana [Archivo PDF].<https://graphos.com.uy/pdf>

ANEXOS

Anexo I: Matriz de operacionalización

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|--------------------------|--|---|-------------------------------|--|-------------------------|-------------------------------------|
| V 1 Flipped classroom | Flipped classroom o aula invertida es un método educativo que cambia la dinámica de aprendizaje tradicional del educador trasladando parte del proceso fuera del aula. Centrándose en el desarrollo del equipo, lo que ayuda a reforzar el aprendizaje individual de cada educando. Esto convierte al aula en un entorno más dinámico y estimulante para los docentes y educandos, fomentando un aprendizaje más activo y participativo. (Prieto et al., 2018) | Al ser una estrategia educativa para potenciar el aprendizaje gracias a entornos flexibles se diseñará un cuestionario el cuál contará con 18 ítems derivados de las dimensiones de la variable a estudiar. | Construcción del conocimiento | <ul style="list-style-type: none"> • Implementa nuevas estrategias • Resuelve interrogantes • Profundiza en los temas | 1-2 3-4 5-6 | Ordinal 1(Nunca) |
| | | | Acompañamiento docente | <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación del educador • Orientación en el proceso de aprendizaje • Crea nuevas formas de aprender | 7-8 9-10 11-12 | 2 (Casi nunca) 3 (A veces) |
| | | | Flexibilidad del entorno | <ul style="list-style-type: none"> • Elige el tiempo • Elige el lugar • Nuevo escenario para la clase | 13-14 15-16 17-18 | 4 (Casi Siempre) 5 (Siempre) |

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DENIFICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|---|---|--------------|--|---|---|
| V 2 Desarrollo profesional de docentes | El desarrollo profesional docente se comprende como un conjunto de condiciones, experiencias, aprendizajes y desafíos que abordan la labor de los educadores. Analizarlo requiere considerar factores objetivos, subjetivos, intersubjetivos y culturales, como el salario, el mercado laboral, el entorno laboral y las políticas centradas en el profesorado, así como la cultura de trabajo en la institución educativa en la que trabajan. (Peña-Ruz, 2020) | Siendo la capacidad para desarrollar sus funciones como instructor de un maestro, se implementó un cuestionario el cual contó con 28 ítems para medir el accionar de la variable antes acotada. | Pedagógica | <ul style="list-style-type: none"> • Se actualiza y capacita constantemente • Desarrolla las habilidades de los estudiantes • Trabaja en equipo con sus compañeros docentes • Consigue alcanzar los objetivos educativos • Logra que los estudiantes participen | 1-2 3-4 5-6 7-8 9-10 | Ordinal 1(Nunca) 2 (Casi nunca) 3 (A veces) |
| | | | Teleológica | <ul style="list-style-type: none"> • Alcanza metas educativas • Muestra interés por un eficiente desempeño docente • Conoce acerca de las metas sociales en educación • Conoce las metas culturales. • Incentiva el desarrollo actitudinal en los educandos. | 11-12 13-14 15-16 17-18 19-20 | 4 (Casi Siempre) 5 (Siempre) |
| | | | Deontológica | <ul style="list-style-type: none"> • Practica los fundamentos del desempeño docente • Fomenta la muestra en práctica de valores institucionales • Emplea las tecnologías pertinentes | 21-22 23-24 25-26 27-28 | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|
| | | | | <ul style="list-style-type: none">• Está familiarizado con los compromisos y deberes de los agentes educativos. | | |
|--|--|--|--|---|--|--|

Anexo II: Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE FLIPPED CLASSROOM

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario forma parte de un estudio científico con el propósito de recopilar información importante sobre la metodología activa del flipped classroom o aula invertida; asimismo, precisar que el cuestionario es completamente anónimo y sus resultados son de carácter confidencial. Considerando que no existen respuestas correctas o incorrectas, tenga la amabilidad de marcar sinceramente con un aspa según su parecer, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Femenino () Masculino () Prefiero no decirlo ()

1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4=Casi siempre 5=Siempre

| N° | DIMENSIONES/ÍTEMS | ALTERNATIVAS | | | | |
|----|---|--------------|--------------------|-----------------|----------------------|--------------|
| | | Nunca 1 | Casi nunca 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 |
| | Dimensión: Construcción del conocimiento | | | | | |
| 1 | La metodología que emplean tus docentes a través del aula invertida ayuda a desarrollar tus capacidades en los cursos que recibes | | | | | |
| 2 | Consideras que tu docente revisa y lee información anticipadamente a fin de mostrarte nuevas formas de alcanzar los objetivos del curso | | | | | |
| 3 | Tu docente realiza actividades de enseñanza o aprendizaje buscando desarrollar competencias que te ayuden entender las clases | | | | | |
| 4 | Tu docente te plantea preguntas derivadas de videos e imágenes que te ayudaron a asimilar conocimientos previos | | | | | |
| 5 | Tu maestro te realiza actividades o situaciones que te motiven a investigar o ahondar en un tema | | | | | |
| 6 | Consideras que tu docente profundiza las clases haciendo uso de medios digitales u otros contextos educativos | | | | | |

| Dimensión: Acompañamiento docente | | Nunca 1 | Casi nunca 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 |
|--|---|------------|--------------------|-----------------|----------------------|--------------|
| 7 | Tus docentes generan una retroalimentación haciendo un seguimiento de tu nivel de aprendizaje de manera sincrónica y asincrónica | | | | | |
| 8 | Durante las clases aclaras dudas y guías el aprendizaje tus estudiantes hasta lograr profundizar en el tema | | | | | |
| 9 | Tus docentes te dan reforzamientos individuales o grupales a fin de que comprendas mejor el contenido de las clases | | | | | |
| 10 | Tus docentes comparten link o material bibliográfico de interés que te orienten a mejorar tu proceso de aprendizaje | | | | | |
| 11 | Tu docente tiende a utilizar estrategias de aula invertida como una nueva forma de enseñarte | | | | | |
| 12 | Tus docentes promueven un aprendizaje individual en entornos controlados a fin de motivarte a entender mejor las competencias del curso | | | | | |
| Dimensión: Flexibilidad del entorno | | Nunca 1 | Casi nunca 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 |
| 13 | Tu docente en cualquier momento de la clase te facilita vía WhatsApp textos, audios, archivos, etc. | | | | | |
| 14 | Tu docente escoge el mejor momento de las clases para hacerles revisar material didáctico que colgó digitalmente en las sesiones de clase del curso | | | | | |
| 15 | Tu docente tiende a cambiar los lugares donde te imparte clases a fin de que el entorno sea más favorable para entender mejor lo enseñado | | | | | |
| 16 | Tu docente te permite seleccionar el lugar donde impartirá su sesión de clases motivándote a realizar actividades dentro y fuera del aula. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 17 | Consideras que tu docente al enseñarte vía virtual y en gratos ambientes te permite asimilar mejor la información que este te envió con antelación | | | | | |
| 18 | Tu docente tiene en cuenta tu desarrollo académico al momento de seleccionar escenarios para las clases y poder resolver los retos del curso | | | | | |

Anexo III: Cuestionario sobre desempeño profesional en docentes

Cuestionario sobre desempeño profesional en docentes

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario forma parte de un estudio científico con el propósito de recopilar información importante sobre la metodología activa del desempeño profesional docente; asimismo, precisar que el cuestionario es completamente anónimo y sus resultados son de carácter confidencial. Considerando que no existen respuestas correctas o incorrectas, tenga la amabilidad de marcar sinceramente con un aspa según su parecer, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Femenino () Masculino () Prefiero no decirlo ()

1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4=Casi siempre 5=Siempre

| N° | DIMENSIONES/ÍTEMS | ALTERNATIVAS | | | | |
|------------------------------|--|--------------|--------------------|-----------------|----------------------|--------------|
| | | Nunca 1 | Casi nunca 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 |
| Dimensión: Pedagógica | | | | | | |
| 1 | Consideras que tu docente se capacita de forma periódica | | | | | |
| 2 | Consideras que tu docente lleva cursos de actualización a fin de mejorar su proceso de enseñanza | | | | | |
| 3 | Tu docente aporte al desarrollo de competencias actitudinales como las cognitivas en ti y tus compañeros | | | | | |
| 4 | Consideras que tu docente busca desarrollar al máximo tus capacidades como estudiante | | | | | |
| 5 | Tu docente suele trabajar de forma cooperativa con sus homólogos y mejorar el nivel de enseñanza | | | | | |
| 6 | Tu docente trabaja en conjunto con otros docentes a fin de mejorar la calidad educativa del instituto | | | | | |
| 7 | Consideras que tu docente alcanza los objetivos del curso que este dicta | | | | | |
| 8 | Tu docente tiende a darles reforzamientos a fin de alcanzar los niveles académicos del plantel | | | | | |

| | | | | | | |
|-------------------------------|--|------------|-----------------|--------------|-------------------|--------------|
| 9 | Tu docente genera en ti que quieras participar durante el desarrollo de sus clases | | | | | |
| 10 | Tu docente promueve la participación individual y grupal dinamizando sus clases | | | | | |
| Dimensión: Teleológica | | Nunca 1 | Casi nunca 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 |
| 11 | Consideras que tu docente está al tanto de las metas educativas de la institución | | | | | |
| 12 | Tu docente demuestra interés por lograr que todos sus estudiantes logren notas satisfactorias | | | | | |
| 13 | Tu docente participa de capacitaciones sobre nuevas tecnologías educativas a fin de mejorar su desempeño profesional | | | | | |
| 14 | Tu docente se preocupa por mejorar el nivel de sus clases y desempeño docente | | | | | |
| 15 | Tu docente está al tanto de las metas sociales del plantel educativo | | | | | |
| 16 | Tu docente los prepara para ser ciudadanos comprometidos y activos en su comunidad y en la sociedad en general | | | | | |
| 17 | Tu docente busca integrar la diversidad cultural en el currículo y las actividades en el aula para que puedan comprender y apreciar las diferentes perspectivas culturales | | | | | |
| 18 | Tu docente busca integrar la educación cívica y la historia cultural en el plan de estudios para que puedan comprender cómo las decisiones políticas y sociales están relacionadas con la cultura y la identidad de una sociedad | | | | | |
| 19 | Tu docente fomenta la resiliencia y actitudes positivas ante desafíos y dificultades académicas o personales | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------------|--|------------|--------------------|-----------------|----------------------|--------------|
| 20 | Tu docente fomenta la empatía y la tolerancia en sus sesiones de clases | | | | | |
| Dimensión: Deontológica | | Nunca 1 | Casi nunca 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 |
| 21 | Consideras que tu docente aplica consistentemente los fundamentos del desempeño docente en su enseñanza | | | | | |
| 22 | Tu docente promueve la planificación efectiva, la diferenciación instruccional y la retroalimentación, en sus sesiones de clase | | | | | |
| 23 | Tu docente promueve la práctica de valores entre tus colegas y estudiantes cuando emplean nuevas tecnologías educativas | | | | | |
| 24 | Tu docente promueve y modela los valores institucionales en su enseñanza y en la interacción con sus estudiantes | | | | | |
| 25 | Tu docente utiliza tecnologías educativas pertinentes en sus clases | | | | | |
| 26 | Tu docente manifiesta dominio de tecnologías educativas a fin de potenciar sus sesiones de clases | | | | | |
| 27 | Tu docente se compromete con los compromisos y deberes de los agentes educativos en su entorno educativo | | | | | |
| 28 | Consideras que el personal educativo en tu institución demuestra un conocimiento adecuado de los compromisos y deberes de los agentes educativos | | | | | |

Anexo IV: Protocolo de consentimiento informado

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Piura, 11 De Noviembre del 2023

SEÑOR
MSC. PATRICIA NUÑEZ MB
COORDINADORA ACADÉMICA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO ESPÍRITU SANTO
AV. JUAN TANCA MARENGO KM 2.5 Y AVENIDAS LAS AGUAS.

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 11 de Noviembre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la Institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

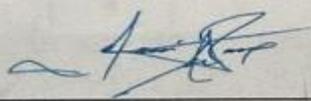
- 1) Apellidos y nombres de estudiante: NAZARENO PRECIADO GABY GABRIELA
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "FLIPEED CLASSROOM Y DESARROLLO PROFESIONAL DE DOCENTE EN UN INSTITUTO DE GUAYAQUIL 2023"

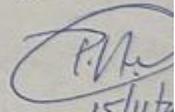
Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,




Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

Recibido -

15/11/23

Anexo V: Consentimiento informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Flipped classroom y desarrollo profesional docente en un instituto en Guayaquil 2023

Investigador: Gaby Gabriela Nazareno Preciado

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Flipped classroom y desarrollo profesional docente en un instituto en Guayaquil 2023**", cuyo objetivo es **determinar la relación entre el modelo flipped classroom y el desarrollo profesional docente en un instituto de Guayaquil -Ecuador 2023**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Instituto Tecnológico Espíritu Santo

Describir el impacto del problema de la investigación.

Los resultados de esta investigación servirán para planificar en el instituto donde se realiza el estudio, de ser el caso, talleres, charlas, entre otros acerca de las estrategias didácticas que permitan aumentar la calidad educativa en la enseñanza a nivel de pregrado.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "**Flipped classroom y el desarrollo profesional docente en un instituto de Guayaquil -Ecuador 2023**"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de **25 minutos** y se realizará en un ambiente virtual mediante un formulario de Google. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Gaby Gabriela Nazareno Preciado email: gnazareno@gmail.com

y Docente asesor **Joyce Daniela García Parrilla** email: jgarcia@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que se cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

| | |
|-----------------------|--|
| Ámbito de aplicación: | Público |
| Significación: | El objetivo del instrumento es Determinar la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador |

VARIABLE 1

Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA/variable /categoría | Subescala (dimensiones/subcategorías) | Definición |
|---------------------------------|--|--|
| Flipped Classroom | <p>construcción del conocimiento</p> <p>Acompañamiento docente</p> <p>Flexibilidad del entorno</p> | <p>Dimensión construcción del conocimiento, que implica que el docente sea capaz de establecer conexiones entre múltiples conceptos y aplicarlos en nuevas situaciones. Esto se refleja cuando el docente alienta a los estudiantes a explicar, ejemplificar, aplicar, justificar, comparar, contextualizar y generalizar sus conocimientos. (Prieto et al., 2018; Pineda, 2022)</p> <p>Dimensión Acompañamiento docente: consiste en guiar a los estudiantes durante su proceso de autoaprendizaje, asegurando que comprendan y asimilen el material de manera efectiva. Esto puede incluir la revisión de los recursos previos, el fomento de la reflexión crítica, el suministro de retroalimentación personalizada, la creación de un ambiente de apoyo para el aprendizaje colaborativo y la adaptación de la instrucción según las necesidades individuales de los estudiantes. (Prieto et al., 2018)</p> <p>Y dimensión Flexibilidad del entorno: implica que los docentes pueden acceder al contenido formativo cuando les resulte más conveniente, permitiéndoles administrar su tiempo y compromisos de manera eficiente (Unigarro y Rondón, 2005). Basándose en la adaptación y personalización del proceso de aprendizaje para satisfacer las necesidades individuales de los educadores, alentando así un aprendizaje más efectivo y relevante en su camino hacia la mejora continua. (Prieto et al., 2018).</p> |

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
|-----------------------------|

| |
|---|
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido. El ítem está relacionado con la dimensión que se está midiendo. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Construcción del conocimiento

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar la relación entre la dimensión Construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Implementa nuevas estrategias | La metodología que emplean tus docentes a través del aula invertida ayuda a desarrollar tus capacidades en los cursos que recibes | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente revisa y lee información anticipadamente a fin de mostrarte nuevas formas de alcanzar los objetivos del curso | 4 | 4 | 4 | |
| Resuelve interrogantes | Tu docente realiza actividades de enseñanza o aprendizaje buscando desarrollar competencias que te ayuden entender las clases | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente te plantea preguntas derivadas de videos e imágenes que te ayudaron a asimilar conocimientos previos | 4 | 4 | 4 | |
| Profundiza en los temas | Tu maestro te realiza actividades o | 4 | 4 | 4 | - |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | situaciones que te motiven a investigar o ahondar en un tema | | | | |
| | Consideras que tu docente profundiza las clases haciendo uso de medios digitales u otros contextos educativos | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión/subcategoría: Acompañamiento docente

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Acompañamiento docente y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Retroalimentación del educador | Tus docentes generan una retroalimentación haciendo un seguimiento de tu nivel de aprendizaje de manera sincrónica y asincrónica | 4 | 4 | 4 | - |
| | Durante las clases aclaras dudas y guías el aprendizaje tus estudiantes hasta lograr profundizar en el tema | 4 | 4 | 4 | |
| Orientación en el proceso de aprendizaje | Tus docentes te dan reforzamientos individuales o grupales a fin de que comprendas mejor el contenido de las clases | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tus docentes comparten link o material bibliográfico de interés que te orienten a mejorar tu proceso de aprendizaje | 4 | 4 | 4 | |
| Crea nuevas formas de aprender | Tu docente tiende a utilizar estrategias de aula invertida | 4 | 4 | 4 | - |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | como una nueva forma de enseñarte | | | | |
| | Tus docentes promueven un aprendizaje individual en entornos controlados a fin de motivarte a entender mejor las competencias del curso | 4 | 4 | 4 | - |

Tercera dimensión/subcategoría: Flexibilidad del entorno

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Elige el tiempo | Tu docente suele alcanzarte materiales didácticos en cualquier momento de la clase vía WhatsApp textos, audios, archivos, etc | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente escoge el mejor momento de las clases para hacerles revisar material didáctico que colgó digitalmente en las sesiones de clase del curso | 4 | 4 | 4 | |
| Elige el lugar | Tu docente tiende a cambiar los lugares donde te imparte clases a fin de que el entorno sea más favorable para entender mejor lo enseñado | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente te permite seleccionar el lugar donde impartirá su sesión de clases motivándote a realizar actividades dentro y fuera del aula | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|---|---|---|--|
| Nuevo escenario para la clase | Consideras que tu docente al enseñarte vía virtual y en gratos ambientes te permite asimilar mejor la información que este te envió con antelación | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente tiene en cuenta tu desarrollo académico al momento de seleccionar escenarios para las clases y poder resolver los retos del curso | 4 | 4 | 4 | |



Firmado electrónicamente por:
**DAVID FRANZ
STRASSER
LOPEZ**

DNI: 0915461990

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento desarrollo profesional docente, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre desarrollo profesional docente |
| Autor: | Nazareno Preciado, Gaby Gabriela |
| Procedencia: | Guayaquil |
| Administración: | Presencial o virtual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Público |
| Significación: | El objetivo del instrumento es Determinar la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador |

VARIABLE 2**Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA/variable /categoría | Subescala (dimensiones/subcategorías) | Definición |
|---------------------------------|---|---|
| Desarrollo profesional docente | Pedagógica Teleológica Deontológica | Dimensión Pedagógica la cual se posiciona como el núcleo central de la profesión docente. Se refiere a la adquisición de conocimientos específicos y habilidades pedagógicas que se construyen a través de la reflexión sobre la práctica pedagógica. Esta dimensión habilita a los educadores a utilizar una amplia gama de saberes para cumplir eficazmente con su rol. Además, enfatiza la importancia de la enseñanza como un medio para despertar el interés y el compromiso de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y autoformación. (García et al., 2011). Como segunda tenemos la Dimensión Teleológica la cual se percibe a nivel |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>institucional, donde se espera que todos los profesores tengan claridad acerca de sus objetivos y metas pedagógicas. Estas metas están orientadas hacia la difusión de la cultura y la formación de individuos críticos. En este contexto, se reconoce que la función del profesor es intrínseca a su naturaleza y rol, y se relaciona directamente con el logro de los objetivos educativos. (Montalvo, 2012).</p> <p>Por último, la Dimensión Deontológica se concibe en el contexto del desarrollo profesional, basándose en el respeto y el cumplimiento de todas las normativas, principios y estándares que guían el comportamiento de la formación profesional. Esto es fundamental para determinar la dirección y el rumbo que debe seguir. Como lo indican Olmeda y Ruiz (2013), se trata de una serie de valores esenciales que definen la totalidad de la acción de los profesores, incluyendo el compromiso, la honestidad, la equidad, el respeto, la solidaridad, la crítica constructiva y la imparcialidad.</p> |
|--|--|--|

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |

| | | |
|--|---------------------------------------|--|
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|---|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido. El ítem está relacionado con la dimensión que se está midiendo. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Pedagógica

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar la relación entre la dimensión Construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Se actualiza y capacita constantemente | Consideras que tu docente se capacita de forma periódica | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente lleva cursos de actualización a fin de mejorar su | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | proceso de enseñanza | | | | |
| Desarrolla las habilidades de los estudiantes | Tu docente aporte al desarrollo de competencias actitudinales como las cognitivas en ti y tus compañeros | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente busca desarrollar al máximo tus capacidades como estudiante | 4 | 4 | 4 | |
| Trabaja en equipo con sus compañeros docentes | Tu docente suele trabajar de forma cooperativa con sus homólogos y mejorar el nivel de enseñanza | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente trabaja en conjunto con otros docentes a fin de mejorar la calidad educativa del instituto | 4 | 4 | 4 | |
| Consigue alcanzar los objetivos educativos | Consideras que tu docente alcanza los objetivos del curso que este dicta | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente tiende a darles reforzamientos a fin de alcanzar los niveles académicos del plantel | 4 | 4 | 4 | |
| Logra que los estudiantes participen | Tu docente genera en ti que quieras participar durante el desarrollo de sus clases | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve la participación individual y grupal dinamizando sus clases | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión/subcategoría: Teleológica

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Acompañamiento docente y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Alcanza metas educativas | Consideras que tu docente está al tanto de las metas educativas de la institución | 4 | 4 | 4 | - |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | Tu docente demuestra interés por lograr que todos sus estudiantes logren notas satisfactorias | 4 | 4 | 4 | |
| Muestra interés por un eficiente desempeño docente | Tu docente participa de capacitaciones sobre nuevas tecnologías educativas a fin de mejorar su desempeño profesional | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente se preocupa por mejorar el nivel de sus clases y desempeño docente | 4 | 4 | 4 | |
| Conoce acerca de las metas sociales en educación | Tu docente está al tanto de las metas sociales del plantel educativo | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente los prepara para ser ciudadanos comprometidos y activos en su comunidad y en la sociedad en general | 4 | 4 | 4 | |
| Conoce las metas culturales | Tu docente busca integrar la diversidad cultural en el currículo y las actividades en el aula para que puedan comprender y apreciar las diferentes perspectivas culturales | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente busca integrar la educación cívica y la historia cultural en el plan de estudios para que puedan comprender cómo las decisiones políticas y sociales están relacionadas con la cultura y la identidad de una sociedad | 4 | 4 | 4 | |
| Incentiva el desarrollo actitudinal en los educandos | Tu docente fomenta la resiliencia y actitudes positivas ante desafíos y dificultades académicas o personales | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente fomenta la empatía y la tolerancia en sus sesiones de clases | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión/subcategoría: Deontológica

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Practica los fundamentos del desempeño docente | Consideras que tu docente aplica consistentemente los fundamentos del desempeño docente en su enseñanza | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve la planificación efectiva, la diferenciación instruccional y la retroalimentación, en sus sesiones de clase | 4 | 4 | 4 | |
| Fomenta la muestra en práctica de valores institucionales | Tu docente promueve la práctica de valores entre tus colegas y estudiantes cuando emplean nuevas tecnologías educativas | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve y modela los valores institucionales en su enseñanza y en la interacción con sus estudiantes | 4 | 4 | 4 | |
| Emplea las tecnologías pertinentes | Tu docente utiliza tecnologías educativas pertinentes en sus clases | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente manifiesta dominio de tecnologías educativas a fin de potenciar sus sesiones de clases | 4 | 4 | 4 | |
| Está familiarizado con los compromisos y deberes de los agentes educativos | Tu docente se compromete con los compromisos y deberes de los agentes educativos en su entorno educativo | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | Consideras que el personal educativo en tu institución demuestra un conocimiento adecuado de los compromisos y deberes de los agentes educativos | 4 | 4 | 4 | |
|--|--|---|---|---|--|



Firmado electrónicamente por:
**DAVID FRANZ
STRASSER
LOPEZ**

DNI: 0915461990

Anexo VII: Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos sobre Flipped classroom y desarrollo profesional de docentes en un Instituto. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|---|--------------------|
| Nombre del juez: | SANTIAGO GUSTAVO RAMÍREZ AGUIRRE | |
| Grado profesional: | Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () I |
| | Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | EDUCACIÓN SUPERIOR | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | |

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento Flipped classroom, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre Flipped classroom |
| Autor: | Nazareno Preciado, Gaby Gabriela |
| Procedencia: | Guayaquil |
| Administración: | Presencial o virtual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Público |
| Significación: | El objetivo del instrumento es Determinar la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador |

VARIABLE 1Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/AREA/variable /categoría | Subescala (dimensiones/subcategorías) | Definición |
|---------------------------------|---|--|
| Flipped Classroom | Construcción del conocimiento Acompañamiento docente Flexibilidad del entorno | <p>Dimensión construcción del conocimiento, que implica que el docente sea capaz de establecer conexiones entre múltiples conceptos y aplicarlos en nuevas situaciones. Esto se refleja cuando el docente alienta a los estudiantes a explicar, ejemplificar, aplicar, justificar, comparar, contextualizar y generalizar sus conocimientos. (Prieto et al., 2018; Pineda, 2022)</p> <p>Dimensión Acompañamiento docente: consiste en guiar a los estudiantes durante su proceso de autoaprendizaje, asegurando que comprendan y asimilen el material de manera efectiva. Esto puede incluir la revisión de los recursos previos, el fomento de la reflexión crítica, el suministro de retroalimentación personalizada, la creación de un ambiente de apoyo para el aprendizaje colaborativo y la adaptación de la instrucción según las necesidades individuales de los estudiantes. (Prieto et al., 2018)</p> <p>Y dimensión Flexibilidad del entorno: implica que los docentes pueden acceder al contenido formativo cuando les resulte más conveniente, permitiéndoles administrar su tiempo y compromisos de manera eficiente (Unigarro y Rondón, 2005). Basándose en la adaptación y personalización del proceso de aprendizaje para satisfacer las necesidades individuales de los educadores, alentando así un aprendizaje más efectivo y relevante en su camino hacia la mejora continua. (Prieto et al., 2018).</p> |

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Category | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Construcción del conocimiento

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar la relación entre la dimensión Construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|---|----------|------------|------------|--|
| Implementa nuevas estrategias | La metodología que emplean tus docentes a través del aula invertida ayuda a desarrollar tus capacidades en los cursos que recibes | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente revisa y lee información anticipadamente a fin de mostrarte nuevas formas de alcanzar los objetivos del curso | 4 | 4 | 4 | |
| Resuelve interrogantes | Tu docente realiza actividades de enseñanza o aprendizaje buscando desarrollar competencias que te ayuden entender las clases | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente te plantea preguntas derivadas de videos e imágenes que te ayudaron a asimilar conocimientos previos | 4 | 4 | 4 | |
| Profundiza en los temas | Tu maestro te realiza actividades o situaciones que te motiven a investigar o ahondar en un tema | 3 | 3 | 3 | Cambiar la pregunta: Tu maestro realiza actividades o plantea situaciones que te motiven a investigar o ahondar en un tema |
| | Consideras que tu docente profundiza las clases haciendo uso de medios | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | digitales u otros contextos educativos | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Segunda dimensión/subcategoría: Acompañamiento docente

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Acompañamiento docente y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|--|
| Retroalimentación del educador | Tus docentes generan una retroalimentación haciendo un seguimiento de tu nivel de aprendizaje de manera sincrónica y asincrónica | 4 | 4 | 4 | Verificar si será plural o singular |
| | Durante las clases aclaras dudas y guías el aprendizaje tus estudiantes hasta lograr profundizar en el tema | 2 | 2 | 2 | Esta pregunta va dirigida a un docente, confirme si está bien formulada porque las anteriores se dirigen solo a estudiantes. |
| Orientación en el proceso de aprendizaje | Tus docentes te dan reforzamientos individuales o grupales a fin de que comprendas mejor el contenido de las clases | 4 | 4 | 4 | Verificar si será plural o singular |
| | Tus docentes comparten link o material bibliográfico de interés que te orienten a mejorar tu proceso de aprendizaje | 4 | 4 | 4 | Verificar si será plural o singular |
| Crea nuevas formas de aprender | Tu docente tiende a utilizar estrategias de aula invertida como una nueva forma de enseñarte | | | | - |
| | Tus docentes promueven un aprendizaje individual en entornos controlados a fin | 4 | 4 | 4 | - |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | de motivarte a entender mejor las competencias del curso | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Tercera dimensión/subcategoría: Flexibilidad del entorno

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|---|----------|------------|------------|---|
| Elige el tiempo | Tu docente suele alcanzarte materiales didácticos en cualquier momento de la clase vía WhatsApp textos, audios, archivos, etc | 4 | 4 | 4 | Utilizar un sinónimo para la palabra "alcanzarte" |
| | Tu docente escoge el mejor momento de las clases para hacerles revisar material didáctico que colgó digitalmente en las sesiones de clase del curso | 4 | 4 | 4 | |
| Elige el lugar | Tu docente tiende a cambiar los lugares donde te imparte clases a fin de que el entorno sea más favorable para entender mejor lo enseñado | | | | |
| | Tu docente te permite seleccionar el lugar donde impartirá su sesión de clases motivándote a realizar actividades dentro y fuera del aula | 4 | 4 | 4 | |
| Nuevo escenario para la clase | Consideras que tu docente al enseñarte vía virtual y en gratos ambientes te permite asimilar mejor la información que | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | este te envió con antelación | | | | |
| | Tu docente tiene en cuenta tu desarrollo académico al momento de seleccionar escenarios para las clases y poder resolver los retos del curso | | | | |



Firma

DNI: 0902599687

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento desarrollo profesional docente, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre desarrollo profesional docente |
| Autor: | Nazareno Preciado, Gaby Gabriela |
| Procedencia: | Guayaquil |
| Administración: | Presencial o virtual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Público |
| Significación: | El objetivo del instrumento es Determinar la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador |

VARIABLE 2**Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA/variable /categoría | Subescala (dimensiones/subcategorías) | Definición |
|---------------------------------|---|---|
| Desarrollo profesional docente | Pedagógica Teleológica Deontológica | Dimensión Pedagógica la cual se posiciona como el núcleo central de la profesión docente. Se refiere a la adquisición de conocimientos específicos y habilidades pedagógicas que se construyen a través de la reflexión sobre la práctica pedagógica. Esta dimensión habilita a los educadores a utilizar una amplia gama de saberes para cumplir eficazmente con su rol. Además, enfatiza la importancia de la enseñanza como un medio para despertar el interés y el compromiso de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y autoformación. (García et al., 2011). Como segunda tenemos la Dimensión Teleológica la cual se percibe a nivel institucional, donde se espera que todos los profesores tengan claridad acerca de sus objetivos y metas pedagógicas. Estas metas están orientadas hacia la difusión de la cultura y la formación de |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>individuos críticos. En este contexto, se reconoce que la función del profesor es intrínseca a su naturaleza y rol, y se relaciona directamente con el logro de los objetivos educativos. (Montalvo, 2012).</p> <p>Por último, la Dimensión Deontológica se concibe en el contexto del desarrollo profesional, basándose en el respeto y el cumplimiento de todas las normativas, principios y estándares que guían el comportamiento de la formación profesional. Esto es fundamental para determinar la dirección y el rumbo que debe seguir. Como lo indican Olmeda y Ruiz (2013), se trata de una serie de valores esenciales que definen la totalidad de la acción de los profesores, incluyendo el compromiso, la honestidad, la equidad, el respeto, la solidaridad, la crítica constructiva y la imparcialidad.</p> |
|--|--|--|

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |

| | | |
|--|------------------------------|--|
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Pedagógica

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar la relación entre la dimensión Construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|--|
| Se actualiza y capacita constantemente | Consideras que tu docente se capacita de forma periódica | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente lleva cursos de actualización a fin de mejorar su proceso de enseñanza | 4 | 4 | 4 | |
| Desarrolla las habilidades de los estudiantes | Tu docente aporte al desarrollo de competencias actitudinales como las cognitivas en ti y tus compañeros | 4 | 4 | 4 | Cambiar la palabra aporte por "aporta" |
| | Consideras que tu docente busca desarrollar al máximo tus capacidades como estudiante | 4 | 4 | 4 | |
| Trabaja en equipo con sus compañeros docentes | Tu docente suele trabajar de forma cooperativa con sus homólogos y mejorar el nivel de enseñanza | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente trabaja en conjunto con otros docentes a fin de mejorar la calidad educativa del instituto | 4 | 4 | 4 | |
| Consigue alcanzar los objetivos educativos | Consideras que tu docente alcanza los objetivos del curso que este dicta | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente tiende a darles reforzamientos a fin de alcanzar los niveles académicos del plantel | 4 | 4 | 4 | |
| Logra que los estudiantes participen | Tu docente genera en ti que quieras participar durante el desarrollo de sus clases | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve la participación individual y grupal dinamizando sus clases | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión/subcategoría: Teleológica

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Acompañamiento docente y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|------------------------------------|
| Alcanza metas educativas | Consideras que tu docente está al tanto de las metas educativas de la institución | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente demuestra interés por lograr que todos sus estudiantes logren notas satisfactorias | 4 | 4 | 4 | |
| Muestra interés por un eficiente desempeño docente | Tu docente participa de capacitaciones sobre nuevas tecnologías educativas a fin de mejorar su desempeño profesional | 4 | 4 | 4 | Cambiar la palabra "fin" por "fin" |
| | Tu docente se preocupa por mejorar el nivel de sus clases y desempeño docente | 4 | 4 | 4 | |
| Conoce acerca de las metas sociales en educación | Tu docente está al tanto de las metas sociales del plantel educativo | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente los prepara para ser ciudadanos comprometidos y activos en su comunidad y en la sociedad en general | 4 | 4 | 4 | |
| Conoce las metas culturales | Tu docente busca integrar la diversidad cultural en el currículo y las actividades en el aula para que puedan comprender y apreciar las diferentes perspectivas culturales | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente busca integrar la educación cívica y la historia cultural en el plan de estudios para que puedan comprender cómo las decisiones políticas y sociales están relacionadas con la cultura y la identidad de una sociedad | 4 | 4 | 4 | |
| Incentiva el desarrollo actitudinal | Tu docente fomenta la resiliencia y actitudes positivas ante desafíos y dificultades | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|------------------|---|---|---|---|--|
| en los educandos | académicas o personales | | | | |
| | Tu docente fomenta la empatía y la tolerancia en sus sesiones de clases | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión/subcategoría: Deontológica

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|--|
| Practica los fundamentos del desempeño docente | Consideras que tu docente aplica consistentemente los fundamentos del desempeño docente en su enseñanza | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve la planificación efectiva, la diferenciación instruccional y la retroalimentación, en sus sesiones de clase | 4 | 4 | 4 | |
| Fomenta la muestra en práctica de valores institucionales | Tu docente promueve la práctica de valores entre tus colegas y estudiantes cuando emplean nuevas tecnologías educativas | 4 | 4 | 4 | Cambiar en la pregunta: Tu docente promueve la práctica de valores entre sus colegas y estudiantes cuando emplean nuevas tecnologías educativas |
| | Tu docente promueve y modela los valores institucionales en su enseñanza y en la interacción con sus estudiantes | 4 | 4 | 4 | |
| Emplea las tecnologías pertinentes | Tu docente utiliza tecnologías educativas pertinentes en sus clases | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente manifiesta dominio de tecnologías educativas a fin de potenciar sus sesiones de clases | 4 | 4 | 4 | |
| Está familiarizado | Tu docente se compromete con los | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|
| con los compromisos y deberes de los agentes educativos | compromisos y deberes de los agentes educativos en su entorno educativo | | | | |
| | Consideras que el personal educativo en tu institución demuestra un conocimiento adecuado de los compromisos y deberes de los agentes educativos | 4 | 4 | 4 | |


Firma

DNI: 0902599687

Anexo VIII: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos sobre Flipped classroom y desarrollo profesional de docentes en un Instituto. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | Gabriel Argenis Bravo Pin |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia Inspección Coordinación Académica |
| Institución donde labora: | Unidad Educativa San José La Salle, Guayaquil. |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | |

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento Flipped classroom, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|----------------------|--------------------------------------|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre Flipped classroom |
| Autor: | Nazareno Preciado, Gaby Gabriela |
| Procedencia: | Guayaquil |

| | |
|-----------------------|--|
| Administración: | Presencial o virtual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Público |
| Significación: | El objetivo del instrumento es Determinar la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador |

VARIABLE 1

Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA/variable /categoría | Subescala (dimensiones/subcategorías) | Definición |
|---------------------------------|---|---|
| Flipped Classroom | construcción del conocimiento Acompañamiento docente Flexibilidad del entorno | <p>Dimensión construcción del conocimiento, que implica que el docente sea capaz de establecer conexiones entre múltiples conceptos y aplicarlos en nuevas situaciones. Esto se refleja cuando el docente alienta a los estudiantes a explicar, ejemplificar, aplicar, justificar, comparar, contextualizar y generalizar sus conocimientos. (Prieto et al., 2018; Pineda, 2022)</p> <p>Dimensión Acompañamiento docente: consiste en guiar a los estudiantes durante su proceso de autoaprendizaje, asegurando que comprendan y asimilen el material de manera efectiva. Esto puede incluir la revisión de los recursos previos, el fomento de la reflexión crítica, el suministro de retroalimentación personalizada, la creación de un ambiente de apoyo para el aprendizaje colaborativo y la adaptación de la instrucción según las necesidades individuales de los estudiantes. (Prieto et al., 2018)</p> <p>Y dimensión Flexibilidad del entorno: implica que los docentes pueden acceder al contenido formativo cuando les resulte más conveniente, permitiéndoles administrar su tiempo y compromisos de manera eficiente (Unigarro y Rondón, 2005). Basándose en la adaptación y</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | personalización del proceso de aprendizaje para satisfacer las necesidades individuales de los educadores, alentando así un aprendizaje más efectivo y relevante en su camino hacia la mejora continua. (Prieto et al., 2018). |
|--|--|--|

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Construcción del conocimiento

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar la relación entre la dimensión Construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Implementa nuevas estrategias | La metodología que emplean tus docentes a través del aula invertida ayuda a desarrollar tus capacidades en los cursos que recibes. | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente revisa y lee información anticipadamente a fin de mostrarte nuevas formas de alcanzar los objetivos del curso. | 4 | 4 | 4 | |
| Resuelve interrogantes | Tu docente realiza actividades de enseñanza o aprendizaje buscando desarrollar competencias que te ayuden entender las clases | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente te plantea preguntas derivadas de videos e imágenes que te ayudaron a asimilar | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------------|--|---|---|---|---|
| | conocimientos previos. | | | | |
| Profundiza en los temas | Tu maestro te realiza actividades o situaciones que te motiven a investigar o ahondar en un tema | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente profundiza las clases haciendo uso de medios digitales u otros contextos educativos. | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión/subcategoría: Acompañamiento docente

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Acompañamiento docente y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Retroalimentación del educador | Tus docentes generan una retroalimentación haciendo un seguimiento de tu nivel de aprendizaje de manera sincrónica y asincrónica | 4 | 4 | 4 | - |
| | Durante las clases aclara dudas y guía el aprendizaje de los estudiantes hasta lograr profundizar en el tema. | 3 | 3 | 4 | |
| Orientación en el proceso de aprendizaje | Tus docentes te dan reforzamientos individuales o grupales a fin de que comprendas mejor el contenido de las clases | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tus docentes comparten link o material bibliográfico de interés que te orienten a mejorar tu | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|
| | proceso de aprendizaje. | | | | |
| Crea nuevas formas de aprender | Tu docente tiende a utilizar estrategias de aula invertida como una nueva forma de enseñarte | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tus docentes promueven un aprendizaje individual en entornos controlados a fin de motivarte a entender mejor las competencias del curso | 4 | 4 | 4 | - |

Tercera dimensión/subcategoría: Flexibilidad del entorno

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Elige el tiempo | Tu docente suele alcanzarte materiales didácticos en cualquier momento de la clase vía WhatsApp textos, audios, archivos, etc | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente escoge el mejor momento de las clases para hacerles revisar material didáctico que colgó digitalmente en las sesiones de clase del curso. | 4 | 4 | 4 | |
| Elige el lugar | Tu docente tiende a cambiar los lugares donde te imparte clases a fin de que el entorno sea más favorable para entender mejor lo enseñado | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente te permite seleccionar | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|---|---|---|--|
| | el lugar donde impartirá su sesión de clases motivándote a realizar actividades dentro y fuera del aula. | | | | |
| Nuevo escenario para la clase | Consideras que tu docente al enseñarte vía virtual y en gratos ambientes te permite asimilar mejor la información que este te envió con antelación | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente tiene en cuenta tu desarrollo académico al momento de seleccionar escenarios para las clases y poder resolver los retos del curso | 3 | 3 | 4 | |



Lic. Gabriel Bravo P; MSc.

Firma

DNI: 0924390255

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento desarrollo profesional docente, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre desarrollo profesional docente |
| Autor: | Nazareno Preciado, Gaby Gabriela |
| Procedencia: | Guayaquil |
| Administración: | Presencial o virtual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Público |
| Significación: | El objetivo del instrumento es Determinar la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador |

VARIABLE 2

Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA/variable /categoría | Subescala (dimensiones/subcategorías) | Definición |
|---------------------------------|---|--|
| Desarrollo profesional docente | Pedagógica Teleológica Deontológica | Dimensión Pedagógica la cual se posiciona como el núcleo central de la profesión docente. Se refiere a la adquisición de conocimientos específicos y habilidades pedagógicas que se construyen a través de la reflexión sobre la práctica pedagógica. Esta dimensión habilita a los educadores a utilizar una amplia gama de saberes para cumplir eficazmente con su rol. Además, enfatiza la importancia de la enseñanza como un medio para despertar el interés y el compromiso de los estudiantes en el proceso de |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>aprendizaje y autoformación. (García et al., 2011).</p> <p>Como segunda tenemos la Dimensión Teleológica la cual se percibe a nivel institucional, donde se espera que todos los profesores tengan claridad acerca de sus objetivos y metas pedagógicas. Estas metas están orientadas hacia la difusión de la cultura y la formación de individuos críticos. En este contexto, se reconoce que la función del profesor es intrínseca a su naturaleza y rol, y se relaciona directamente con el logro de los objetivos educativos. (Montalvo, 2012).</p> <p>Por último, la Dimensión Deontológica se concibe en el contexto del desarrollo profesional, basándose en el respeto y el cumplimiento de todas las normativas, principios y estándares que guían el comportamiento de la formación profesional. Esto es fundamental para determinar la dirección y el rumbo que debe seguir. Como lo indican Olmeda y Ruiz (2013), se trata de una serie de valores esenciales que definen la totalidad de la acción de los profesores, incluyendo el compromiso, la honestidad, la equidad, el respeto, la solidaridad, la crítica constructiva y la imparcialidad.</p> |
|--|--|--|

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|------------------------------|---|
| <p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p> | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |

| | | |
|--|---|--|
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Pedagógica

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar la relación entre la dimensión Construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Se actualiza y capacita constantemente | Consideras que tu docente se capacita de forma periódica | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente lleva cursos de actualización a fin de mejorar su proceso de enseñanza. | 2 | 3 | 3 | |
| Desarrolla las habilidades de los estudiantes | Tu docente aporte al desarrollo de competencias actitudinales como las cognitivas en ti y tus compañeros. | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente busca desarrollar al máximo tus capacidades como estudiante. | 4 | 4 | 4 | |
| Trabaja en equipo con sus compañeros docentes | Tu docente suele trabajar de forma cooperativa con sus homólogos y mejorar el nivel de enseñanza. | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente trabaja en conjunto con otros docentes a fin de mejorar la calidad educativa del instituto. | 4 | 4 | 4 | |
| Consigue alcanzar los objetivos educativos | Consideras que tu docente alcanza los objetivos del curso que este dicta. | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente tiende a darles refuerzos a fin de alcanzar los niveles académicos del plantel. | 3 | 4 | 4 | |
| Logra que los estudiantes participen | Tu docente genera en ti que quieras participar durante el desarrollo de sus clases. | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve la participación individual y grupal dinamizando sus clases. | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión/subcategoría: Teleológica

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Acompañamiento docente y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Alcanza metas educativas | Consideras que tu docente está al tanto de las metas educativas de la institución | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente demuestra interés por lograr que todos sus estudiantes logren notas satisfactorias. | 4 | 4 | 4 | |
| Muestra interés por un eficiente desempeño docente | Tu docente participa de capacitaciones sobre nuevas tecnologías educativas a fin de mejorar su desempeño profesional | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente se preocupa por mejorar el nivel de sus clases y desempeño docente. | 4 | 4 | 4 | |
| Conoce acerca de las metas sociales en educación | Tu docente está al tanto de las metas sociales del plantel educativo | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente los prepara para ser ciudadanos comprometidos y activos en su comunidad y en la sociedad en general. | 4 | 4 | 4 | |
| Conoce las metas culturales | Tu docente busca integrar la diversidad cultural en el currículo y las actividades en el aula para que puedan comprender y apreciar las diferentes perspectivas culturales. | 3 | 3 | 3 | |
| | Tu docente busca integrar la educación cívica y la historia cultural en el plan de estudios para que puedan comprender cómo las decisiones políticas y sociales están relacionadas | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | con la cultura y la identidad de una sociedad. | | | | |
| Incentiva el desarrollo actitudinal en los educandos | Tu docente fomenta la resiliencia y actitudes positivas ante desafíos y dificultades académicas o personales | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente fomenta la empatía y la tolerancia en sus sesiones de clases | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión/subcategoría: Deontológica

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Practica los fundamentos del desempeño docente | Consideras que tu docente aplica consistentemente los fundamentos del desempeño docente en su enseñanza | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve la planificación efectiva, la diferenciación instruccional y la retroalimentación, en sus sesiones de clase. | 4 | 4 | 4 | |
| Fomenta la muestra en práctica de valores institucionales | Tu docente promueve la práctica de valores entre tus colegas y estudiantes cuando emplean nuevas tecnologías educativas | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve y modela los valores institucionales en su enseñanza y en la interacción con sus estudiantes | 4 | 4 | 4 | |
| Emplea las tecnologías pertinentes | Tu docente utiliza tecnologías educativas pertinentes en sus clases. | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente manifiesta las normas o reglas para el uso de los recursos | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | tecnológicos de manera adecuada durante la sesión de clases. | | | | |
| Está familiarizado con los compromisos y deberes de los agentes educativos | Tu docente se cumple con los compromisos y deberes de los agentes educativos en su entorno. | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que el personal educativo en tu institución demuestra un conocimiento adecuado de los compromisos y deberes de los agentes educativos. | 4 | 4 | 4 | |



Lic. Gabriel Bravo P; MSc.

Firma

DNI: 0924390255

| | |
|----------------|--|
| Significación: | El objetivo del instrumento es Determinar la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador |
|----------------|--|

VARIABLE 1

Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA/variable /categoría | Subescala (dimensiones/subcategorías) | Definición |
|---------------------------------|---|--|
| Flipped Classroom | construcción del conocimiento Acompañamiento docente Flexibilidad del entorno | <p>Dimensión construcción del conocimiento, que implica que el docente sea capaz de establecer conexiones entre múltiples conceptos y aplicarlos en nuevas situaciones. Esto se refleja cuando el docente alienta a los estudiantes a explicar, ejemplificar, aplicar, justificar, comparar, contextualizar y generalizar sus conocimientos. (Prieto et al., 2018; Pineda, 2022)</p> <p>Dimensión Acompañamiento docente: consiste en guiar a los estudiantes durante su proceso de autoaprendizaje, asegurando que comprendan y asimilen el material de manera efectiva. Esto puede incluir la revisión de los recursos previos, el fomento de la reflexión crítica, el suministro de retroalimentación personalizada, la creación de un ambiente de apoyo para el aprendizaje colaborativo y la adaptación de la instrucción según las necesidades individuales de los estudiantes. (Prieto et al., 2018)</p> <p>Y dimensión Flexibilidad del entorno: implica que los docentes pueden acceder al contenido formativo cuando les resulte más conveniente, permitiéndoles administrar su tiempo y compromisos de manera eficiente (Unigarro y Rondón, 2005). Basándose en la adaptación y personalización del proceso de aprendizaje para satisfacer las necesidades individuales de los educadores, alentando así un aprendizaje más efectivo y relevante en su camino hacia la mejora continua. (Prieto et al., 2018).</p> |

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
|-----------------------------|

| |
|-------------------|
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Construcción del conocimiento

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar la relación entre la dimensión Construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Implementa nuevas estrategias | La metodología que emplean tus docentes a través del aula invertida ayuda a desarrollar tus capacidades en los cursos que recibes | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente revisa y lee información anticipadamente a fin de mostrarte nuevas formas de alcanzar los objetivos del curso | 4 | 4 | 4 | |
| Resuelve interrogantes | Tu docente realiza actividades de enseñanza o aprendizaje buscando desarrollar competencias que te ayuden entender las clases | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente te plantea preguntas derivadas de videos e imágenes que te ayudaron a asimilar conocimientos previos | 4 | 4 | 4 | |
| Profundiza en los temas | Tu maestro te realiza actividades o situaciones que te motiven a | 4 | 4 | 4 | - |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | investigar o ahondar en un tema | | | | |
| | Consideras que tu docente profundiza las clases haciendo uso de medios digitales u otros contextos educativos | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión/subcategoría: Acompañamiento docente

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Acompañamiento docente y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Retroalimentación del educador | Tus docentes generan una retroalimentación haciendo un seguimiento de tu nivel de aprendizaje de manera sincrónica y asincrónica | 4 | 4 | 4 | - |
| | Durante las clases aclaras dudas y guías el aprendizaje tus estudiantes hasta lograr profundizar en el tema | 4 | 4 | 4 | |
| Orientación en el proceso de aprendizaje | Tus docentes te dan reforzamientos individuales o grupales a fin de que comprendas mejor el contenido de las clases | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tus docentes comparten link o material bibliográfico de interés que te orienten a mejorar tu proceso de aprendizaje | 4 | 4 | 4 | |
| Crea nuevas formas de aprender | Tu docente tiende a utilizar estrategias de aula invertida como una nueva forma de enseñarte | 4 | 4 | 4 | - |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | Tus docentes promueven un aprendizaje individual en entornos controlados a fin de motivarte a entender mejor las competencias del curso | 4 | 4 | 4 | - |
|--|---|---|---|---|---|

Tercera dimensión/subcategoría: Flexibilidad del entorno

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Elige el tiempo | Tu docente suele alcanzarte materiales didácticos en cualquier momento de la clase vía WhatsApp textos, audios, archivos, etc | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente escoge el mejor momento de las clases para hacerles revisar material didáctico que colgó digitalmente en las sesiones de clase del curso | 4 | 4 | 4 | |
| Elige el lugar | Tu docente tiende a cambiar los lugares donde te imparte clases a fin de que el entorno sea más favorable para entender mejor lo enseñado | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente te permite seleccionar el lugar donde impartirá su sesión de clases motivándote a realizar actividades dentro y fuera del aula | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que tu docente al enseñarte vía virtual | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------------------------|--|---|---|---|--|
| Nuevo escenario para la clase | y en gratos ambientes te permite asimilar mejor la información que este te envió con antelación | | | | |
| | Tu docente tiene en cuenta tu desarrollo académico al momento de seleccionar escenarios para las clases y poder resolver los retos del curso | 4 | 4 | 4 | |

Raúl Carlos B.
Firma

CI: 0924068307

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento desarrollo profesional docente, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre desarrollo profesional docente |
| Autor: | Nazareno Preciado, Gaby Gabriela |
| Procedencia: | Guayaquil |
| Administración: | Presencial o virtual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Público |
| Significación: | El objetivo del instrumento es Determinar la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador |

VARIABLE 2

Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA/variable /categoría | Subescala (dimensiones/subcategorías) | Definición |
|---------------------------------|---|--|
| Desarrollo profesional docente | Pedagógica Teleológica Deontológica | Dimensión Pedagógica la cual se posiciona como el núcleo central de la profesión docente. Se refiere a la adquisición de conocimientos específicos y habilidades pedagógicas que se construyen a través de la reflexión sobre la práctica pedagógica. Esta dimensión habilita a los educadores a utilizar una amplia gama de saberes para cumplir eficazmente con su rol. Además, enfatiza la importancia de la enseñanza como un medio para despertar el interés y el compromiso de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y autoformación. (García et al., 2011). |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Como segunda tenemos la Dimensión Teleológica la cual se percibe a nivel institucional, donde se espera que todos los profesores tengan claridad acerca de sus objetivos y metas pedagógicas. Estas metas están orientadas hacia la difusión de la cultura y la formación de individuos críticos. En este contexto, se reconoce que la función del profesor es intrínseca a su naturaleza y rol, y se relaciona directamente con el logro de los objetivos educativos. (Montalvo, 2012).</p> <p>Por último, la Dimensión Deontológica se concibe en el contexto del desarrollo profesional, basándose en el respeto y el cumplimiento de todas las normativas, principios y estándares que guían el comportamiento de la formación profesional. Esto es fundamental para determinar la dirección y el rumbo que debe seguir. Como lo indican Olmeda y Ruiz (2013), se trata de una serie de valores esenciales que definen la totalidad de la acción de los profesores, incluyendo el compromiso, la honestidad, la equidad, el respeto, la solidaridad, la crítica constructiva y la imparcialidad.</p> |
|--|--|---|

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |

| | | |
|---|---------------------------------------|--|
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| | RELEVANCIA | |
| El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Pedagógica

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar la relación entre la dimensión Construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Se actualiza y capacita constantemente | Consideras que tu docente se capacita de forma periódica | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente lleva cursos de actualización a fin de mejorar su proceso de enseñanza | 4 | 4 | 4 | |
| Desarrolla las habilidades de los estudiantes | Tu docente aporte al desarrollo de competencias actitudinales como las cognitivas en ti y tus compañeros | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente busca desarrollar al máximo tus capacidades como estudiante | 4 | 4 | 4 | |
| Trabaja en equipo con sus compañeros docentes | Tu docente suele trabajar de forma cooperativa con sus homólogos y mejorar el nivel de enseñanza | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente trabaja en conjunto con otros docentes a fin de mejorar la calidad educativa del instituto | 4 | 4 | 4 | |
| Consigue alcanzar los objetivos educativos | Consideras que tu docente alcanza los objetivos del curso que este dicta | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente tiende a darles reforzamientos a fin de alcanzar los niveles académicos del plantel | 4 | 4 | 4 | |
| Logra que los estudiantes participen | Tu docente genera en ti que quieras participar durante el desarrollo de sus clases | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve la participación individual y grupal dinamizando sus clases | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión/subcategoría: Teleológica

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Acompañamiento docente y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Alcanza metas educativas | Consideras que tu docente está al tanto de las metas educativas de la institución | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente demuestra interés por lograr que todos sus estudiantes logren notas satisfactorias | 4 | 4 | 4 | |
| Muestra interés por un eficiente desempeño docente | Tu docente participa de capacitaciones sobre nuevas tecnologías educativas a fin de mejorar su desempeño profesional | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente se preocupa por mejorar el nivel de sus clases y desempeño docente | 4 | 4 | 4 | |
| Conoce acerca de las metas sociales en educación | Tu docente está al tanto de las metas sociales del plantel educativo | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente los prepara para ser ciudadanos comprometidos y activos en su comunidad y en la sociedad en general | 4 | 4 | 4 | |
| Conoce las metas culturales | Tu docente busca integrar la diversidad cultural en el currículo y las actividades en el aula para que puedan comprender y apreciar las diferentes perspectivas culturales | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente busca integrar la educación cívica y la historia cultural en el plan de estudios para que puedan comprender cómo las decisiones políticas y sociales están relacionadas con la cultura y la | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | identidad de una sociedad | | | | |
| Incentiva el desarrollo actitudinal en los educandos | Tu docente fomenta la resiliencia y actitudes positivas ante desafíos y dificultades académicas o personales | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente fomenta la empatía y la tolerancia en sus sesiones de clases | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión/subcategoría: Deontológica

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Practica los fundamentos del desempeño docente | Consideras que tu docente aplica consistentemente los fundamentos del desempeño docente en su enseñanza | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve la planificación efectiva, la diferenciación instruccional y la retroalimentación, en sus sesiones de clase | 4 | 4 | 4 | |
| Fomenta la muestra en práctica de valores institucionales | Tu docente promueve la práctica de valores entre tus colegas y estudiantes cuando emplean nuevas tecnologías educativas | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve y modela los valores institucionales en su enseñanza y en la interacción con sus estudiantes | 4 | 4 | 4 | |
| Emplea las tecnologías pertinentes | Tu docente utiliza tecnologías educativas pertinentes en sus clases | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente manifiesta dominio de tecnologías educativas a fin de potenciar sus sesiones de clases | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| Está familiarizado con los compromisos y deberes de los agentes educativos | Tu docente se compromete con los compromisos y deberes de los agentes educativos en su entorno educativo | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que el personal educativo en tu institución demuestra un conocimiento adecuado de los compromisos y deberes de los agentes educativos | 4 | 4 | 4 | |

Raúl Carbo D.

Firma

CI: *0924068307*

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos sobre Flipped classroom y desarrollo profesional de docentes en un Instituto. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|--|---------------------|
| Nombre del juez: | Parsival Emerson Castro Pita | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () I |
| | Educativa (x) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | investigación y Desarrollo | |
| Institución donde labora: | Unidad educativa república de Francia | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Si | |

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento Flipped classroom, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre Flipped classroom |
| Autor: | Nazareno Preciado, Gaby Gabriela |
| Procedencia: | Guayaquil |
| Administración: | Presencial o virtual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Público |
| Significación: | El objetivo del instrumento es Determinar la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador |

VARIABLE 1

Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA/variable /categoría | Subescala (dimensiones/subcategorías) | Definición |
|---------------------------------|---|--|
| Flipped Classroom | construcción del conocimiento Acompañamiento docente Flexibilidad del entorno | <p>Dimensión construcción del conocimiento, que implica que el docente sea capaz de establecer conexiones entre múltiples conceptos y aplicarlos en nuevas situaciones. Esto se refleja cuando el docente alienta a los estudiantes a explicar, ejemplificar, aplicar, justificar, comparar, contextualizar y generalizar sus conocimientos. (Prieto et al., 2018; Pineda, 2022)</p> <p>Dimensión Acompañamiento docente: consiste en guiar a los estudiantes durante su proceso de autoaprendizaje, asegurando que comprendan y asimilen el material de manera efectiva. Esto puede incluir la revisión de los recursos previos, el fomento de la reflexión crítica, el suministro de retroalimentación personalizada, la creación de un ambiente de apoyo para el aprendizaje colaborativo y la adaptación de la instrucción según las necesidades individuales de los estudiantes. (Prieto et al., 2018)</p> <p>Y dimensión Flexibilidad del entorno: implica que los docentes pueden acceder al contenido formativo cuando les resulte más conveniente, permitiéndoles administrar su tiempo y compromisos de manera eficiente (Unigarro y Rondón, 2005). Basándose en la adaptación y personalización del proceso de aprendizaje para satisfacer las necesidades individuales de los educadores, alentando así un aprendizaje más efectivo y relevante en su camino hacia la mejora continua. (Prieto et al., 2018).</p> |

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Construcción del conocimiento

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar la relación entre la dimensión Construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Implementa nuevas estrategias | La metodología que emplean tus docentes a través del aula invertida ayuda a desarrollar tus capacidades en los cursos que recibes | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente revisa y lee información anticipadamente a fin de mostrarte nuevas formas de alcanzar los objetivos del curso | 4 | 4 | 4 | |
| Resuelve interrogantes | Tu docente realiza actividades de enseñanza o aprendizaje buscando desarrollar competencias que te ayuden entender las clases | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente te plantea preguntas derivadas de videos e imágenes que te ayudaron a asimilar conocimientos previos | | | | |
| Profundiza en los temas | Tu maestro te realiza actividades o situaciones que te motiven a investigar o ahondar en un tema | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente profundiza las clases haciendo uso de medios digitales u otros contextos educativos | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión/subcategoría: Acompañamiento docente

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Acompañamiento docente y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Retroalimentación del educador | Tus docentes generan una retroalimentación haciendo un seguimiento de tu nivel de aprendizaje de manera sincrónica y asincrónica | 4 | 4 | 4 | - |
| | Durante las clases aclaras dudas y guías el aprendizaje tus estudiantes hasta lograr profundizar en el tema | 4 | 4 | 4 | |
| Orientación en el proceso de aprendizaje | Tus docentes te dan reforzamientos individuales o grupales a fin de que comprendas mejor el contenido de las clases | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tus docentes comparten link o material bibliográfico de interés que te orienten a mejorar tu proceso de aprendizaje | 4 | 4 | 4 | |
| Crea nuevas formas de aprender | Tu docente tiende a utilizar estrategias de aula invertida como una nueva forma de enseñarte | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tus docentes promueven un aprendizaje individual en entornos controlados a fin de motivarte a entender mejor las | 4 | 4 | 4 | - |

| | | | | | |
|--|------------------------|--|--|--|--|
| | competencias del curso | | | | |
|--|------------------------|--|--|--|--|

Tercera dimensión/subcategoría: Flexibilidad del entorno

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Elige el tiempo | Tu docente suele alcanzarte materiales didácticos en cualquier momento de la clase vía WhatsApp textos, audios, archivos, etc | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente escoge el mejor momento de las clases para hacerles revisar material didáctico que colgó digitalmente en las sesiones de clase del curso | 4 | 4 | 4 | |
| Elige el lugar | Tu docente tiende a cambiar los lugares donde te imparte clases a fin de que el entorno sea más favorable para entender mejor lo enseñado | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente te permite seleccionar el lugar donde impartirá su sesión de clases motivándote a realizar actividades dentro y fuera del aula | | | | |
| Nuevo escenario para la clase | Consideras que tu docente al enseñarte vía virtual y en gratos ambientes te permite asimilar mejor la información que este te envió con antelación | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente tiene en cuenta tu | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | desarrollo académico al momento de seleccionar escenarios para las clases y poder resolver los retos del curso | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Firma



Escuela de Ingeniería en
CARISVAL EMERSON
CASTRO PITA

DNI: 0903517399

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento desarrollo profesional docente, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre desarrollo profesional docente |
| Autor: | Nazareno Preciado, Gaby Gabriela |
| Procedencia: | Guayaquil |
| Administración: | Presencial o virtual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Público |
| Significación: | El objetivo del instrumento es Determinar la relación entre el modelo Flipped classroom y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador |

VARIABLE 2

Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA/variable/categoría | Subescala (dimensiones/subcategorías) | Definición |
|--------------------------------|---|--|
| Desarrollo profesional docente | Pedagógica Teleológica Deontológica | Dimensión Pedagógica la cual se posiciona como el núcleo central de la profesión docente. Se refiere a la adquisición de conocimientos específicos y habilidades pedagógicas que se construyen a través de la reflexión sobre la práctica pedagógica. Esta dimensión habilita a los educadores a utilizar una amplia gama de saberes para cumplir eficazmente con su rol. Además, enfatiza la importancia de la enseñanza como un medio para despertar el interés y el compromiso de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y autoformación. (García et al., 2011). Como segunda tenemos la Dimensión Teleológica la cual se percibe a nivel institucional, donde se espera que todos los profesores tengan claridad acerca de sus objetivos y metas pedagógicas. Estas metas están orientadas hacia la |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>difusión de la cultura y la formación de individuos críticos. En este contexto, se reconoce que la función del profesor es intrínseca a su naturaleza y rol, y se relaciona directamente con el logro de los objetivos educativos. (Montalvo, 2012).</p> <p>Por último, la Dimensión Deontológica se concibe en el contexto del desarrollo profesional, basándose en el respeto y el cumplimiento de todas las normativas, principios y estándares que guían el comportamiento de la formación profesional. Esto es fundamental para determinar la dirección y el rumbo que debe seguir. Como lo indican Olmeda y Ruiz (2013), se trata de una serie de valores esenciales que definen la totalidad de la acción de los profesores, incluyendo el compromiso, la honestidad, la equidad, el respeto, la solidaridad, la crítica constructiva y la imparcialidad.</p> |
|--|--|---|

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |

| | | |
|--|------------------------------|--|
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Pedagógica

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar la relación entre la dimensión Construcción del conocimiento y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Se actualiza y capacita constantemente | Consideras que tu docente se capacita de forma periódica | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente lleva cursos de actualización a fin de mejorar su proceso de enseñanza | 4 | 4 | 4 | |
| Desarrolla las habilidades de los estudiantes | Tu docente aporte al desarrollo de competencias actitudinales como las cognitivas en ti y tus compañeros | 4 | 4 | 4 | - |
| | Consideras que tu docente busca desarrollar al máximo tus capacidades como estudiante | 4 | 4 | 4 | |
| Trabaja en equipo con sus compañeros docentes | Tu docente suele trabajar de forma cooperativa con sus homólogos y mejorar el nivel de enseñanza | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente trabaja en conjunto con otros docentes a fin de mejorar la calidad educativa del instituto | 4 | 4 | 4 | |
| Consigue alcanzar los objetivos educativos | Consideras que tu docente alcanza los objetivos del curso que este dicta | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente tiende a darles reforzamientos a fin de alcanzar los niveles académicos del plantel | 4 | 4 | 4 | |
| Logra que los estudiantes participen | Tu docente genera en ti que quieras participar durante el desarrollo de sus clases | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve la participación individual y grupal dinamizando sus clases | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión/subcategoría: Teleológica

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Acompañamiento docente y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Alcanza metas educativas | Consideras que tu docente está al tanto de las metas educativas de la institución | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente demuestra interés por lograr que todos sus estudiantes logren notas satisfactorias | 4 | 4 | 4 | |
| Muestra interés por un eficiente desempeño docente | Tu docente participa de capacitaciones sobre nuevas tecnologías educativas a fin de mejorar su desempeño profesional | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente se preocupa por mejorar el nivel de sus clases y desempeño docente | 4 | 4 | 4 | |
| Conoce acerca de las metas sociales en educación | Tu docente está al tanto de las metas sociales del plantel educativo | 4 | 4 | 4 | - |
| | Tu docente los prepara para ser ciudadanos comprometidos y activos en su comunidad y en la sociedad en general | 4 | 4 | 4 | |
| Conoce las metas culturales | Tu docente busca integrar la diversidad cultural en el currículo y las actividades en el aula para que puedan comprender y apreciar las diferentes perspectivas culturales | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente busca integrar la educación cívica y la historia cultural en el plan de estudios para que puedan comprender cómo las decisiones políticas y sociales están relacionadas con la cultura y la identidad de una sociedad | 4 | 4 | 4 | |
| Incentiva el desarrollo actitudinal | Tu docente fomenta la resiliencia y actitudes positivas ante desafíos y dificultades | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|------------------|---|---|---|---|--|
| en los educandos | académicas o personales | | | | |
| | Tu docente fomenta la empatía y la tolerancia en sus sesiones de clases | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión/subcategoría: Deontológica

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer la relación entre la dimensión Flexibilidad del entorno y el desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Practica los fundamentos del desempeño docente | Consideras que tu docente aplica consistentemente los fundamentos del desempeño docente en su enseñanza | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve la planificación efectiva, la diferenciación instruccional y la retroalimentación, en sus sesiones de clase | 4 | 4 | 4 | |
| Fomenta la muestra en práctica de valores institucionales | Tu docente promueve la práctica de valores entre tus colegas y estudiantes cuando emplean nuevas tecnologías educativas | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente promueve y modela los valores institucionales en su enseñanza y en la interacción con sus estudiantes | 4 | 4 | 4 | |
| Emplea las tecnologías pertinentes | Tu docente utiliza tecnologías educativas pertinentes en sus clases | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu docente manifiesta dominio de tecnologías educativas a fin de potenciar sus sesiones de clases | 4 | 4 | 4 | |
| Está familiarizado con los compromisos | Tu docente se compromete con los compromisos y deberes de los | 4 | 4 | 4 | |

Anexo X: Resultado de similitud del programa Turnitin

Parte 1

| Título | Fecha de inicio | Fecha Esperada | Fecha de publicación | Puntos disponibles | |
|--|---|---|--|--|--|
| Turnitin de Trabajo de investigación - Parte 1 | 16 dic 2023 - 12:28 | 7 ene 2024 - 23:59 | 7 ene 2024 - 23:59 | 100 | |
|  Refrescar Envíos | | | | | |
|  Título del Envío  | Identificador del trabajo de Turnitin  | Enviado  | Similitud  | Calificación  | |
|  Ver Recibo Digital | <u>TESIS GABY</u> | 2266555896 | 4/01/2024 12:22 | 18%  | -- Entregar Trabajo  -- |

Anexo XI: Confiabilidad de los instrumentos

| | | |
|---|---|-----------------------|
|  | FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO | ÁREA DE INVESTIGACIÓN |
|---|---|-----------------------|

I. DATOS INFORMATIVOS

| | |
|--|---|
| 1.1. ESTUDIANTE | Gaby Gabriela Nazareno Preciado |
| 1.2. TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN | Flipped classroom y desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador |
| 1.3. ESCUELA POSGRADO | Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria |
| 1.4. TIPO DE INSTRUMENTO | Cuestionario sobre el Flipped Classroom |
| 1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO | KR-20 Kuder Richardson () Alfa de Cronbach (X) |
| 1.6. FECHA DE APLICACIÓN | 25-11-2023 |
| 1.7. MUESTRA APLICADA | 15 |

II. CONFIABILIDAD

| | |
|-----------------------------------|-------|
| ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO | 0.898 |
|-----------------------------------|-------|

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (ítems iniciales, ítem mejorados, eliminados, etc.)

| |
|---|
| <p>Ítem evaluados: 18</p> <p>Ítem eliminados: 0</p> <p>Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.898 cae en un rango de confiabilidad alto, lo que garantiza que el instrumento es confiable para evaluar el Flipped Classroom</p> |
|---|



Docente : MSc. Lemin Abanto Cerna
Lic. ESTADÍSTICA
COESPE 506

| | | |
|---|---|-----------------------|
|  | FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO | ÁREA DE INVESTIGACIÓN |
|---|---|-----------------------|

I. DATOS INFORMATIVOS

| | |
|--|---|
| 1.1. ESTUDIANTE | Gaby Gabriela Nazareno Preciado |
| 1.2. TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN | Flipped classroom y desarrollo profesional de docentes en un Instituto de Guayaquil – Ecuador |
| 1.3. ESCUELA POSGRADO | Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria |
| 1.4. TIPO DE INSTRUMENTO | Cuestionario sobre el Desarrollo profesional |
| 1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO | KR-20 Kuder Richardson () Alfa de Cronbach (X) |
| 1.6. FECHA DE APLICACIÓN | 25-11-2023 |
| 1.7. MUESTRA APLICADA | 15 |

II. CONFIABILIDAD

| | |
|-----------------------------------|-------|
| ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO | 0.970 |
|-----------------------------------|-------|

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (ítems iniciales, ítem mejorados, eliminados, etc.)

| |
|--|
| <p>Ítem evaluados: 28</p> <p>Ítem eliminados: 0</p> <p>Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.970 cae en un rango de confiabilidad muy alto, lo que garantiza que el instrumento es confiable para evaluar el desarrollo profesional</p> |
|--|



Docente : MSc. Lemin Abanto Cerna
Lic. ESTADÍSTICA
COESPE 506

Resumen descriptivo de la confiabilidad

Cuestionario sobre el Flipped Classroom

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,898 | 18 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|---|---|---|
| P1 | 65,47 | 126,552 | ,444 | ,896 |
| P2 | 65,27 | 129,638 | ,169 | ,901 |
| P3 | 65,33 | 120,524 | ,689 | ,890 |
| P4 | 65,33 | 117,667 | ,700 | ,888 |
| P5 | 65,47 | 122,552 | ,440 | ,896 |
| P6 | 65,20 | 118,886 | ,563 | ,892 |
| P7 | 65,80 | 114,171 | ,797 | ,885 |
| P8 | 65,27 | 123,924 | ,413 | ,896 |
| P9 | 65,20 | 124,457 | ,423 | ,896 |
| P10 | 65,47 | 124,838 | ,366 | ,897 |
| P11 | 66,00 | 119,714 | ,560 | ,892 |
| P12 | 65,60 | 114,829 | ,765 | ,886 |
| P13 | 65,67 | 116,095 | ,684 | ,888 |
| P14 | 65,80 | 116,743 | ,730 | ,887 |
| P15 | 66,73 | 113,781 | ,496 | ,897 |
| P16 | 66,60 | 116,114 | ,388 | ,903 |
| P17 | 65,80 | 113,171 | ,789 | ,884 |
| P18 | 66,07 | 111,924 | ,636 | ,890 |

Cuestionario sobre el desarrollo profesional

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,970 | 28 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|---|---|---|
| D1 | 115,87 | 296,124 | ,739 | ,969 |
| D2 | 115,60 | 298,686 | ,891 | ,968 |
| D3 | 115,87 | 295,695 | ,823 | ,969 |
| D4 | 115,47 | 297,410 | ,918 | ,968 |
| D5 | 115,60 | 300,400 | ,722 | ,969 |
| D6 | 115,53 | 294,838 | ,826 | ,968 |
| D7 | 115,60 | 296,114 | ,630 | ,970 |
| D8 | 115,60 | 305,971 | ,520 | ,970 |
| D9 | 115,67 | 298,381 | ,814 | ,969 |
| D10 | 115,47 | 307,838 | ,502 | ,971 |
| D11 | 115,60 | 303,829 | ,679 | ,970 |
| D12 | 115,67 | 300,095 | ,568 | ,971 |
| D13 | 115,53 | 307,695 | ,761 | ,969 |
| D14 | 115,87 | 312,552 | ,199 | ,974 |
| D15 | 115,60 | 299,686 | ,849 | ,969 |
| D16 | 115,67 | 290,810 | ,908 | ,968 |
| D17 | 115,67 | 294,952 | ,849 | ,968 |
| D18 | 115,93 | 294,638 | ,701 | ,970 |
| D19 | 115,73 | 301,067 | ,738 | ,969 |
| D20 | 115,53 | 298,552 | ,880 | ,968 |
| D21 | 115,33 | 308,095 | ,497 | ,971 |
| D22 | 115,67 | 294,095 | ,803 | ,969 |
| D23 | 115,73 | 290,638 | ,934 | ,968 |
| D24 | 115,73 | 289,352 | ,841 | ,968 |
| D25 | 115,67 | 301,381 | ,803 | ,969 |
| D26 | 115,67 | 294,238 | ,873 | ,968 |
| D27 | 115,53 | 308,981 | ,688 | ,970 |
| D28 | 115,80 | 297,457 | ,812 | ,969 |

Anexo XII: Validez con la v de Aiken

Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Cuestionario Flipped Classroom

| Dimensiones | N° | Claridad | | | | | Prom | V Aike | Coherencia | | | | | Prom | V Aike | Relevancia | | | | | Prom | V Aike | Prom. Global | V Aiken |
|---------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------------|--------|--------|--------|--------|------|--------|--------------|---------|
| | | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | | | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | | | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | | | | |
| | | Dimensión N°1 | 1 | 4 | 4 | 4 | | | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | | | | |
| | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3.8 | 0.9 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3.8 | 0.9 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.8 | 0.9 | 3.80 | 0.93 |
| | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| Dimensión N°2 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 8 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3.4 | 0.8 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3.4 | 0.8 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3.6 | 0.9 | 3.47 | 0.82 |
| | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| Dimensión N°3 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 18 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3.8 | 0.9 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3.8 | 0.9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 3.87 | 0.96 |
| Dimensión N°4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 3.94 | 0.98 | | | | | | 3.94 | 0.98 | | | | | | 3.97 | 0.99 | 3.95 | 0.98 |

Fórmula V Aiken

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

Tomado de:
Penfiel, R.D. y Giacobbi, P.R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8 (4), 213-225.

Leyenda

\bar{X} : Promedio de las calificaciones de los jueces
l: Valor mínimo en la escala de calificación del instrumento
K: Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala de calificación)

Escala de calificación

- 1: No cumple con criterio
- 2: Bajo nivel
- 3: Moderado nivel
- 4: Alto nivel

Otros datos

| | |
|---------------------|---|
| Número de jueces | 5 |
| Rango (K) = (4 - 1) | 3 |

El cuestionario para medir el Marketing digital tiene **muy buena** validez (V = 0,98), dado que existe concordancia favorable en la validación realizada por los jueces.

Conclusión

Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Cuestionario Desarrollo profesional de docentes

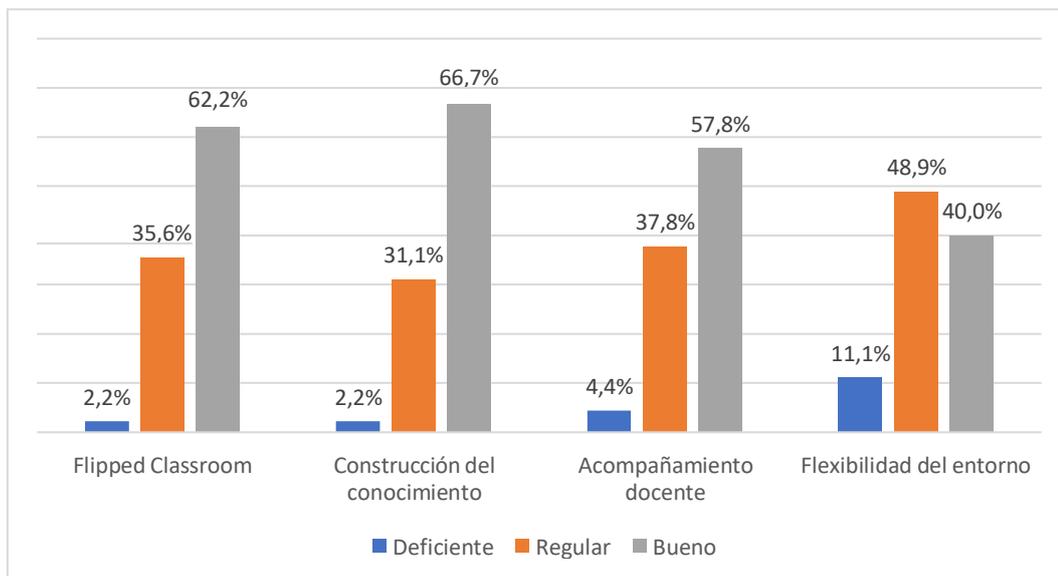
| Dím | N° | Claridad | | | | | Prom | V Aike | Coherencia | | | | | Prom | V Aike | Relevancia | | | | | Prom. Global | V Aiken | | |
|---------------|----|----------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------------|--------|--------|--------|--------|--------------|---------|------|------|
| | | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | | | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | | | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | | | | |
| Dimensión N°1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3.6 | 0.9 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3.8 | 0.9 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3.8 | 0.9 | 3.73 | 0.91 |
| | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 8 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3.8 | 0.9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 3.93 | 0.98 |
| | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| Dimensión N°2 | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 17 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3.8 | 0.9 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3.8 | 0.9 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3.8 | 0.9 | 3.80 | 0.93 |
| | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| Dimensión N°3 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| | 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.0 | 1.0 | 4.00 | 1.00 |
| D4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 3.97 | 0.99 | | | | | | 3.99 | 1.00 | | | | | | 3.99 | 1.00 | 3.98 | 0.99 |

Conclusión

El cuestionario para medir el posicionamiento educativo tiene muy buena validez (V = 0,99), dado que existe concordancia favorable en la validación realizada por los jueces.

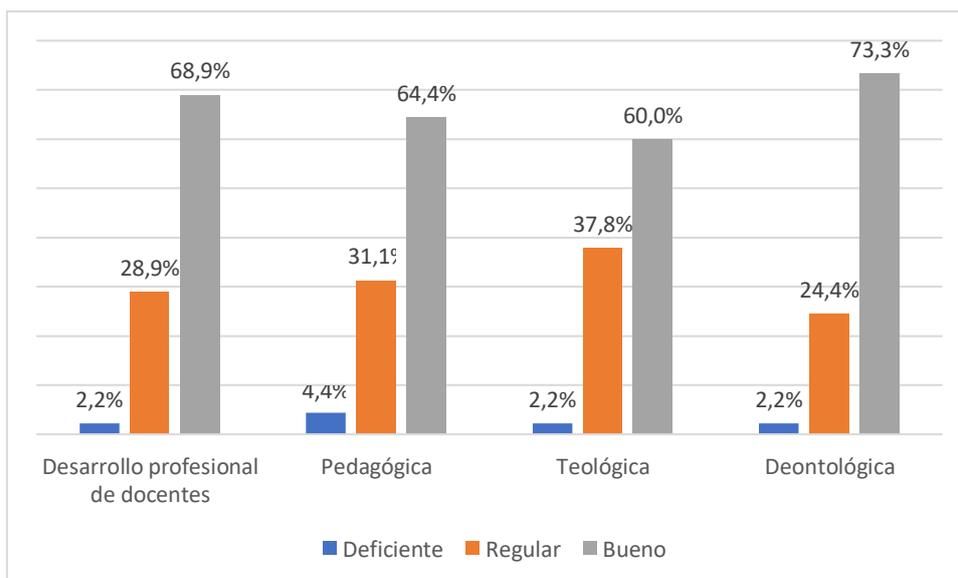
Anexo XIII: Información adicional a los resultados

Figura 2 Nivel de uso del Flipped Classroom



Según los resultados presentados en la Figura 2, se destaca que el 62.2% de los docentes investigados demuestran un manejo efectivo del Flipped Classroom, mientras que el 37.8% aún enfrenta dificultades para emplear adecuadamente esta herramienta, mostrando niveles regulares o deficientes. La predominancia del buen desempeño se atribuye principalmente a la habilidad de los docentes para construir el conocimiento, respaldada en menor medida por el apoyo brindado por el acompañamiento docente, con un 66.7% y 57.8% alcanzando niveles satisfactorios, respectivamente.

Figura 3 Nivel de desarrollo profesional docente



La figura 3 revela que un significativo 68.9% de los docentes investigados exhibe un elevado nivel de desarrollo profesional, mientras que el 31.1% evidencia únicamente un nivel regular o deficiente en este aspecto. Este destacado nivel de desarrollo también se manifiesta en los ámbitos pedagógicos, teológicos y deontológicos, según se desprende de las respuestas obtenidas, donde el 64.4%, 60%, y 73.3%, respectivamente, reflejan una sólida competencia y compromiso en estos aspectos.