



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una
institución pública de Quillo, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Carrasco Leon, Rusbel Joel (orcid.org/0009-0007-6450-4418)

ASESORES:

Dr. Medina Corcuera, Groberti Alfredo (orcid.org/0000-0003-4035-157X)

Dr. Alvarez Carrillo, Nicolas (orcid.org/0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

CHIMBOTE – PERÚ

2024



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de autenticidad del asesor

Nosotros, ALVAREZ CARRILLO NICOLAS , MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo, 2024", cuyo autor es CARRASCO LEON RUSBEL JOEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 12 de Setiembre del 2024.

Apellidos y nombres del Asesor	Firma
ALVAREZ CARRILLO NICOLAS DNI: 32736800 ORCID: 0000-0002-9794-0423	Firmado electrónicamente por: NALAVAREZ el 12- 09-2024 21:19:36
MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO DNI: 32910680 ORCID: 0000-0003-4035-157X	Firmado electrónicamente por: GROME el 12-09- 2024 21:19:36



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de originalidad del autor

Yo, CARRASCO LEON RUSBEL JOEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 12 de Setiembre del 2024

Nombres y Apellidos:	Firma
RUSBEL JOEL CARRASCO LEON DNI: 71084975 ORCID: 0009-0007-6450-4418	Firmado electrónicamente por: RCARRASCOLE el 22- 07-2024 13:59:25

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación se lo dedico principalmente a Dios, a mis padres por su amor condicional y apoyo constante a lo largo de estos años, a mis hermanos, por ser siempre una fuente de inspiración y por estar a mi lado en cada paso de este camino, a mis profesores y mentores, por su guía y por compartir su conocimiento y pasión por el aprendizaje. Gracias a todos de corazón.

Agradecimiento

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a todas las personas que han contribuido de alguna manera a la realización de esta tesis.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES.....	27
VI. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	38

Índice de tablas

Tabla 1 Correlación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia.....	15
Tabla 2 Frecuencia de la Gestión Ambiental con sus dimensiones	16
Tabla 3 Frecuencia de la Ecoeficiencia con sus dimensiones	17
Tabla 4 Correlación entre la gestión ambiental y la optimización de los recursos ...	18
Tabla 5 Correlación entre la gestión ambiental y segregación en la fuente	19
Tabla 6 Correlación entre la gestión ambiental y la conservación del agua.....	20
Tabla 7 Correlación entre la Gestión ambiental y uso eficiente de la energía.....	21

Resumen

El estudio aporta al undécimo Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS): “Ciudades y comunidades sostenibles”, porque se busca determinar la relación entre la Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo. Para ello, se desarrolló un estudio de tipo básica y diseño no experimental correlacional, basado en la aplicación del instrumento de cuestionario mediante la técnica de encuesta hacia una muestra de 42 trabajadores. Los resultados revelaron que el 50% de trabajadores sostienen que la Gestión Ambiental se viene desarrollando de manera regular, seguido de un nivel deficiente (26.2%) y eficiente (23.8%). Por otro lado, el 61.90% sostienen que el nivel de ecoeficiencia fue regular, seguido de un nivel adecuado (21.40%) e inadecuado (16.70%). Asimismo, existe relación significativa ($\text{sig} = 0,000$) y positiva alta ($\text{Rho} = 0,768$) entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia. En conclusión, se acepta la hipótesis del estudio, afirmando que existe relación significativa entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia, por tanto, se descarta la hipótesis nula.

Palabras clave: Gestión ambiental, ecoeficiencia optimización, segregación, conservación.

Abstract

The study contributes to the eleventh Sustainable Development Goal (SDG): “Sustainable cities and communities”, because it seeks to determine the relationship between environmental management and eco-efficiency of the workers of a public institution in Quillo. To this end, a basic study with a non-experimental correlational design was developed, based on the application of the questionnaire instrument through the survey technique to a sample of 42 workers. The results revealed that 50% of workers maintain that Environmental Management has been developed regularly, followed by a deficient (26.2%) and efficient (23.8%) level. On the other hand, 61.90% maintain that the level of eco-efficiency was regular, followed by an adequate level (21.40%) and an inadequate level (16.70%). Likewise, there is a significant ($\text{sig} = 0.000$) and high positive relationship ($\text{Rho} = 0.768$) between environmental management and eco-efficiency. In conclusion, the hypothesis of the study is accepted, stating that there is a significant relationship between environmental management and eco-efficiency, therefore, the null hypothesis is discarded.

Keywords: Environmental management, eco-efficient, optimization, segregation, conservation.

I. INTRODUCCIÓN

En los años recientes, el mundo ha experimentado una serie de desafíos ambientales debido a los cambios generados por el avance de nuevas tecnologías. El excesivo uso y escasa sensibilización hacia el medio ambiente se destacan como los primordiales impulsores del aligeramiento del crecimiento de los inconvenientes ambientales y el deterioro continuo de la calidad del ambiente, lo que se refleja en niveles alarmantes de contaminación a nivel global. Por consiguiente, es de vital importancia que las autoridades de los gobiernos locales adopten una posición más comprometida y responsable en la defensa, cuidado y administración de los recursos naturales. La situación ambiental actual es extremadamente preocupante, tanto que las Naciones Unidas han advertido que estamos al borde de superar los límites de resistencia del planeta. Esto ha llevado al lanzamiento del periodo de diez años para la restauración de los ecosistemas, los cuales son cruciales para nuestra supervivencia y deben ser preservados para las próximas generaciones (Naciones Unidas, 2021).

A nivel global, las compañías han iniciado a implementar diversas estrategias de gestión ambiental para contrarrestar los impactos de las amenazas ecológicas cada vez mayores. Por lo que, desempeñan un papel simultáneo en la degradación del entorno natural. El contexto empresarial integral presente es intrincada, lo que ha generado mayores incertidumbres respecto a cómo lograr una posición competitiva y mantenerse viable sin comprometer la legitimidad ecológica ni atender las inquietudes de los grupos interesados (Ali et al., 2022). Desde el enfoque del aprendizaje organizacional, han indicado que las compañías se comprometen en desarrollar la habilidad adaptable de alcanzar una superioridad competitiva mediante la inversión en aspectos ambientales (Chen & Liu, 2020).

En diversas partes del mundo, se están implementando nuevas iniciativas, mecanismos y acciones para promover la ecoeficiencia y garantizar el uso responsable de los recursos. Un ejemplo destacado en Cuba, donde se cuenta con el desarrollo de una correcta forma de gestión ambiental para preservar el entorno nativo. El objetivo del sistema es ayudar a la óptima recuperación de los recursos por medio de preservación, mejora y monitoreo. Esta iniciativa demuestra el compromiso de Cuba con la protección ambiental y la promoción de eco prácticas para garantizar la salud a largo plazo del hábitat (Rodríguez & Peña, 2019). Desde los años sesenta, se ha difundido cada vez más la conciencia sobre los recursos disponibles para el progreso

y la importancia de utilizarlos de manera más eficiente. Como resultado, en la actualidad, el mundo enfrenta presiones significativas debido a cambios diversos. La demanda actual de la población global se ha multiplicado por tres (Medio ambiente, 2023).

Huaroc (2023) señala que, al igual que en otras regiones del mundo, las instituciones públicas y privadas en América Latina están muy inquietas por las repercusiones de sus acciones. Como resultado, están asumiendo compromisos para proteger nuestro entorno a través de la Gestión Ambiental. Por otro lado, Gómez y Barbarán (2021) indican que la mayor parte de las autoridades locales en América Latina enfrentan muchos obstáculos que impactan de manera directa y significativa la implementación una administración ambiental eficiente. La carencia de planes y políticas, junto con el desinterés de las autoridades, entre otros factores, impide la ejecución de mecanismos que fomenten el progreso general de los habitantes en un entorno saludable.

En el Perú, la gestión ambiental representa un elemento fundamental dentro del proceso de desarrollo nacional, y su efectiva implementación demanda una participación responsable y vinculado del sector público y privado. El Ministerio del Ambiente ocupa el rol principal como la autoridad rectora en asuntos ambientales, siendo responsable de la elaboración, diseño, gestión, organización, ejecución, seguimiento y análisis de la Política Nacional del Ambiente (PNA). No obstante, para alcanzar los objetivos establecidos en la PNA, es crucial contar con la participación activa de los sectores del ámbito público, como señala Gómez (2022). Adicionalmente, es fundamental para la nueva gestión tomar en cuenta la administración del medio ambiente y la sostenibilidad ecoeficiente, subrayando la importancia de efectuar políticas que permitan la conservación y preservación de los recursos y su utilización eficaz, como una medida frente al declive ambiental global (Eljach & Castro, 2020).

Según Páez *et al.* (2018), la gestión ambiental ha adquirido una importancia fundamental en el contorno organizacional y en el comportamiento ambiental contemporáneo. Su principal objetivo es mejorar la eficiencia ambiental para aminorar los impactos nocivos derivados de la contaminación del medio ambiente, causados principalmente por prácticas irresponsables en el uso de los recursos naturales por parte de compañías y ciudadanos. Resguardar y conservar los recursos naturales y el entorno ambiental constituye uno de los desafíos más significativos para las

autoridades públicas y la ciudadanía, con el fin de lograr una extra calidad ambiental y optimizar los recursos naturales para atender las necesidades esenciales (Gil-Rodríguez et al., 2020).

La ecoeficiencia, integrada en la PNA y en las leyes vinculadas al presupuesto del sector público, fue formalizada en el año 2009 mediante el D N.º 009-2009-MINAM. Este decreto crea la obligatoriedad de adoptar políticas de desarrollo sostenible en el ámbito gubernamental. Desde una perspectiva de gestión ambiental, la ecoeficiencia busca abordar nuevos desafíos y estrategias, centrándose en acciones corporativas y en la mejora continua mediante el uso de los recursos naturales más eficientemente y reducir el efecto ambiental.

Según el informe anual de ecoeficiencia del Ministerio del Ambiente (2022) durante el período comprendido entre 2021 y 2022, las instituciones públicas del país experimentaron notables avances en ecoeficiencia, según lo indicado en el informe anual del MINAM de 2022. Se observaron reducciones significativas en el consumo de agua, energía y papel, lo que resultó en una disminución notable de las emisiones de CO₂ y en la preservación de los recursos arbóreos. Este esfuerzo conjunto llevó a un ahorro económico total de aproximadamente s/ 15 392 975,96 durante el mencionado período, lo que contribuyó al progreso sostenible del país. Sin embargo, se destaca que existe un potencial aún mayor para el ahorro si todas las entidades públicas hubieran adoptado medidas de ecoeficiencia desde el año 2010, lo que habría resultado en ahorros proyectados significativamente superiores tanto en términos financieros como ambientales. La protección del entorno natural figura uno de los retos más significativas para la humanidad. Es fundamental atender las demandas actuales sin menoscabar la habilidad de las futuras generaciones para atender las suyas (Chitakira et al., 2020).

Es imperativo preservar nuestro entorno, en una economía sustentable se tienen en cuenta tanto el bienestar comunitario como la preservación del entorno natural, además de la viabilidad financiera. La gestión ambiental, impulsada por diversas partes interesadas se convierte en un arma crucial para la elaboración de decisiones y la mejora constante, con la finalidad de establecer relaciones armoniosas entre la organización el medio ambiente y la sociedad (Vidal & Asuaga, 2021). De igual manera, Anampi et al., (2018) Indican la sensibilidad hacia cuestiones ambientales está creciendo en el contexto actual. Por consiguiente, las entidades

deben comprometerse con estos asuntos debido a los orígenes y resultados de los desafíos ambientales que afectan la evolución económica mundial.

Las instituciones públicas en Quillo enfrentan restricciones presupuestarias que dificultan la realización de actividades de sensibilización dirigidas tanto a los empleados públicos como a la comunidad en general. Esta limitación impacta negativamente en la capacidad de lograr una gestión ambiental pública efectiva y una ecoeficiencia apropiada en el uso de los recursos en estos entes. Por lo tanto, se hace necesario promover el desarrollo de una conciencia ambiental que sea sostenible y eficientemente en la administración de los recursos disponibles. Finalmente, el distrito de Quillo no es ajeno a la problemática ambiental, basándose en las líneas anteriores, surge la siguiente interrogante acerca de la problemática, con base en el problema general: ¿Qué relación existe entre la gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo, 2024?.

Justificación, la investigación contribuyó de forma positiva para las posteriores investigaciones y los artículos científicos más recientes. Asimismo, permitirá forjar nuevos conocimientos y aportes con los resultados logrados en la misma para plantear planes de gestión ambiental. El método que se empleó en esta investigación permitió encontrar la situación real y existente por la cual atraviesa una institución pública de Quillo y, la cual se efectuó a través de encuestas. Por consiguiente, el uso de la información obtenida sirvió para mejorar las estrategias de planteamiento de la gestión ambiental de una institución pública de Quillo, contribuyendo así a un enfoque más efectivo y sostenible para abordar los retos ambientales locales. Por otra parte, la investigación lograda permitió un impacto social y ambiental porque su fin es fundamental para cumplir con las responsabilidades ambientales, garantizar el cumplimiento normativo, lograr ahorros de los recursos y costos, mejorar el entorno laboral, fortalecer la reputación y contribuir el desarrollo sostenible a largo plazo.

Además, tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre la Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo, 2024 y objetivos específicos: Describir la gestión ambiental, Describir la ecoeficiencia, Determinar la relación entre la Gestión ambiental y optimización de los recursos, Determinar la relación entre la Gestión ambiental y segregación en la fuente, Determinar la relación entre la Gestión ambiental y conservación del agua y Determinar la relación entre la Gestión ambiental y uso eficiente de la energía.

Para respaldar este estudio de investigación, se consideraron los siguientes antecedentes a nivel internacional según Fernández y Malavé (2020) tuvieron como propósito evaluar la gestión ambiental en empresas públicas y privadas, y verificar la adhesión a las buenas prácticas ambientales (BPA). El estudio se realizó con base en un diseño cualitativo con un criterio exploratorio y por comodidad. El dato se recolectó a través de un cuestionario que contenía preguntas abiertas y de gran nivel. Se concluye que las compañías tanto públicas y privadas, no son las más determinantes para el desarrollo sostenible y enfatizando la importancia de promover el pleno cumplimiento integral de las BPA establecidas por el MAE y la integración del personal ambiental en las organizaciones. Con ello se pretende incentivar a los empleados a adoptar comportamientos socialmente responsables y a involucrarse más en el cuidado del medio ambiente.

En su artículo Eljach y Castro (2020) se propusieron estudiar la ecoeficiencia y la gestión ambiental sostenible en Venezuela. Se trató de un estudio básico que incluyó una muestra de 23 textos, con la observación como técnica y su correspondiente instrumento. El estudio sugiere la necesidad imperiosa para que las organizaciones tengan éxito implementando políticas de organización que garantiza la preservación, resguardo y utilización efectiva de los recursos. El propósito es ayudar con medidas preventivas a la degradación ambiental del planeta. A pesar de que este desafío es considerable para las compañías, es fundamental organizar una conciencia y un legado valioso para las generaciones venideras.

John *et al.*, (2020) en su artículo realizaron un estudio básico con un diseño descriptivo. se examinó la evolución de la investigación sobre ecoeficiencia en los últimos 20 años (1998-2018), analizando 5582 artículos científicos. Los resultados muestran que, la percepción sobre la ecoeficiencia en ámbitos de ingeniería y ciencias asociadas al ambiente es ampliamente aceptada por el ámbito de la economía empresarial. También, se muestra un incremento constante en su implementación en la sostenibilidad enfocadas al sector industrial y ambiental, con un total de 576 publicaciones registradas en 2017. Después de la evaluación, se aprecia que los resultados son notables y muestran que su implementación resultará en una gestión eficiente de los recursos y en la disminución del impacto ambiental.

Daza, (2019) se plantea analizar los medios que influyen en el desarrollo de una gestión ambiental dada por una municipalidad Chilena. Empleó un enfoque metodológico descriptivo, con una muestra compuesta por empleados municipales a

quienes se procedió a brindarles un cuestionario organizado. Posteriormente, se concluyó que, aunque el municipio contaba con unas obligaciones en sus manuales, estos resultaron insuficientes y se requería una superior gestión por parte de la administración municipal.

Delgado *et al.*, (2021) plantearon la evaluación del manejo de la ecoeficiencia de los municipios en España, integrando el costo total y los residuos reciclables como salidas deseables, mientras que los residuos no clasificados se consideran salidas no deseadas. El método empleado fue cualitativo, y concluyeron que diversos factores, como la extensión de los municipios, el número de habitantes, la densidad demográfica, la actividad turística y la presencia de contenedores para la clasificación de desechos, tienen un impacto significativo en los municipios.

A nivel nacional, Según Azambuja (2022) en su investigación su objetivo fue buscar establecer los vínculos que permiten relacionar la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los empleados de una entidad pública regional. Se ejecutó utilizando tipologías aplicadas empleando un enfoque correlacional. Con el apoyo de una encuesta y un cuestionario. Se concluye que existe un vínculo moderado entre las dos variables, indicada por una correlación (ρ) de 0,607, que es estadísticamente significativo con un valor p de 0,000.

Vásquez (2023) se propuso identificar el grado de correlación entre las variables dada en los empleados que laboran en la municipalidad de Tocache. Empleó un método básico y correlativo. Además, se aplicó una encuesta basada en cada variable. Finalmente, comprobó que hay una fuerte correlación entre las variables, con una correlación de Spearman ρ de 0.966.

Según Rodríguez (2020) en su tesis, investigó la conexión que existe entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia. La metodología fue básica y un diseño de investigación correlacional. Los datos fueron recopilados mediante encuestas, como instrumento dos cuestionarios. La conclusión señala que existe una asociación estadísticamente significativa entre las variables, evidenciada por un coeficiente de correlación de Spearman de 0,595. Esto indica una relación positiva de moderada magnitud, con una significancia bilateral de 0,000.

Además, se considera como antecedente regional según Lascano (2022) su finalidad fue detectar la vinculación entre las variables en empleados permanentes de un Municipio durante el año 2022. Para ello, desarrolló un diseño correlacional y se aplicaron dos cuestionarios validados y confiable. La gestión ambiental y ecoeficiencia

ambiental prevalece regularmente entre los empleados permanentes del Gobierno Provincial de Huaura. Además, se encontró una relación directa y significativa, así como sus diferentes dimensiones, lo que indica la importancia de Mejorar las prácticas de gestión ambiental con el fin de potenciar la ecoeficiencia en este contexto laboral.

Díaz (2022), investigó la relación dada entre las variables que se desempeña en tres municipalidades locales de la provincia de Bolognesi, Ancash, durante el año 2022. El estudio utilizó métodos básicos con un diseño correlacional no experimental y métodos cuantitativos. La información se recolectó mediante encuestas utilizando cuestionarios. Por lo tanto, se identificó una correlación positiva, subrayando la relevancia de reforzar las actividades de gestión ambiental para incrementar la ecoeficiencia en esta situación.

Las bases teóricas que sustentan el trabajo de investigación para la primera variable. La gestión ambiental (GA) Según la Ley 28611, es una corriente constante y persistente, conformada por un conjunto de principios, estándares técnicos, procedimientos y acciones, orientada a negociar los intereses, expectativas y recursos relacionados con los objetivos de la política ambiental. Su objetivo es promover el bienestar y el avance global de la comunidad, fomentar el adelanto de las actividades económicas y conservar el legado ambiental y natural del país. La GA es un enfoque integral para manejar las interacciones entre las actividades humanas y su espacio que lo rodea, buscando minimizar impactos negativos y promover prácticas sostenibles, contribuyendo al bienestar ambiental y social.

Kaplan y Bennett (2018) establecen que la Gestión Ambiental como los componentes sociales y el medio en cual interactúan con las innovaciones en la infraestructura. Estas modificaciones, conocidos como impactos ambientales, son el enfoque principal de la GA. Según Páez et al., (2018) indica que en la actualidad la GA es reconocida como una estrategia de gran relevancia en los procesos organizacionales y el desempeño ambiental. Su objetivo principal es mejorar la ecoeficiencia de las prontitudes, con el fin de mitigar las consecuencias adversas derivados de la contaminación y degradación ambiental. Estos impactos suelen ser el resultado de prácticas irresponsables por parte de empresas y ciudadanos, que conducen a un uso excesivo de los recursos naturales. La GA involucra acciones para salvaguardar y optimizar el entorno natural (Bhujabal, et al., 2021). Gestión ambiental es un proceso sistemático que incluye las normas, actividades y etapas que permiten a una entidad condicionar acciones para controlar y mejorar su impacto ambiental. Esto

abarca desde la planificación y el diseño de productos y procesos hasta la supervisión y la evaluación del rendimiento ambiental, garantizando que las actividades de la organización sean sostenibles y cumplan con las normativas ambientales vigentes (Saehu et al., 2022).

Según Lozano y Barbarán (2021), a la gestión ambiental se considera principalmente como una estrategia sobresaliente en el ámbito organizacional y de desempeño ambiental. Su objetivo principal es mejorar la ecoeficiencia de las actividades para disminuir los efectos adversos en el entorno natural. Estos impactos suelen ser resultado de prácticas irresponsables de empresas y ciudadanos que llevan a implicar un uso exagerado de los recursos naturales. La administración ambiental comprende estrategias, directrices, instrumentos, medidas y procedimientos que deben ejecutarse de manera planificada, coordinada, sistemática y descentralizada. Su propósito es fomentar la participación activa de diversos actores locales para garantizar que las decisiones adoptadas por las autoridades favorezcan la protección y preservación del entorno natural, al mismo tiempo que impulse el crecimiento sostenible de la comunidad. Gestión ambiental se refiere a la supervisión de las actividades que permiten minimizar su impacto negativo en el medio ambiente. Incluye la implementación de políticas, prácticas y procedimientos destinados a mantener condiciones apropiadas en el entorno donde se desarrolla (Castro y Susuy, 2020).

Para esta investigación, la gestión ambiental se centra en la dimensión de "Educación y Conciencia Ambiental", según Martínez y Liliana (2022), hablar sobre educación ambiental es comúnmente abordado y está asociado con conceptos como ecología, naturaleza, ambiente, enseñanza y formación, entre otros. Sin embargo, se halla en un constante proceso de transformación y expansión debido a las transformaciones sociales y naturales en curso, lo que conlleva a la reevaluación y reorganización de concepciones sobre la naturaleza y la sociedad. Según Jaimes (2022), la educación ambiental implica un proceso que facilita la generación de propuestas para resolver problemas ambientales a través de la colaboración con distintos actores sociales. Este enfoque busca difundir estrategias de solución que fomenten la concienciación para mejorar el bienestar tanto social como ambiental. Según Salas (2021), la educación ambiental es un método que contribuye a forjar individuos más conscientes y comprometidos en la batalla contra la contaminación y el deterioro del entorno natural. Este enfoque ha cobrado mayor importancia desde la década de 1970 hasta el presente. Por otro lado, Moreno-Sánchez et al. (2023)

señalan que la conciencia ambiental se refiere a la habilidad del individuo para comprender la importancia de los elementos fundamentales presentes en su entorno, Con el ecuánime de salvar, resguardar y potenciar el medio ambiente mediante acciones ambientales que van desde el activismo hasta la educación.

La segunda dimensión de gestión ambiental, conocida como “Políticas Ambientales”, según la norma ISO 14001:2015, se define como las intenciones y dirección formalmente expresadas por la alta dirección de una entidad respecto con a su desempeño ambiental. Asimismo, puede concebirse como un patrón de gestión implementando por una entidad o institución para manejar su vínculo con el entorno natural y los recursos naturales. Zarza (2022) describe las políticas ambientales como las estrategias que se implementan a través de normativas, abarcando desde el ámbito internacional hasta el nacional, con el objetivo de establecer estándares comunes y servir como base para que tanto instituciones públicas como privadas aborden los problemas ambientales y promuevan el desarrollo sostenible.

La tercera dimensión de gestión ambiental, conocida como “Estrategias Ambientales” según Bustio et al. (2021), permite orientar las decisiones relacionadas con el ámbito ambiental de la organización, estableciendo el rumbo futuro para adaptarse a los cambios constantes y lograr la máxima eficacia, productividad y excelencia en los servicios y productos brindados. Estas estrategias definen el curso de las acciones de manera innovadora y proactiva para alcanzar los objetivos de actuación deseados.

Ecoeficiencia es un concepto que combina eficiencia económica y sostenibilidad ambiental. Su finalidad es lograr un equilibrio donde se maximicen los beneficios económicos mientras se minimiza el impacto ambiental. Este enfoque promueve prácticas que son tanto económicamente ventajosas como ambientalmente responsables (Anticono *et al.*, 2023).

Heras *et al.*, (2020) señalan que la ecoeficiencia representa una habilidad importante para el desarrollo institucional sostenible, bajo ese contexto incluye aspectos tanto ambientales como económicos. De igual forma, los indicadores de ecoeficiencia son una herramienta muy útil para la gestión ambiental dentro de una empresa. En contraste, Merchá & Vegas (2020) señalan que la ecoeficiencia se enfoca en alcanzar un equilibrio entre aumentar la producción utilizando menos recursos naturales, y asegurándose de que las acciones y operaciones de la empresa no generen un impacto adverso en el medio ambiente. Ki-Hoon Lee (2018) Subraya

que la ecoeficiencia ha emergido como uno de los conceptos más difundidos en la actualidad. Señalan que la ecoeficiencia se considera una práctica empresarial sostenible importante porque el concepto incluye aspectos tanto ambientales como económicos. De igual forma, los indicadores de ecoeficiencia son una herramienta muy útil en las labores de gestión ambiental dentro de una empresa.

Según Torres (2018), la ecoeficiencia, además de reducir el impacto ambiental, fomenta el crecimiento del recurso humano y la comunidad, convirtiéndola en activo competitivo innovador. Gómez et al., (2018) consideran la ecoeficiencia como un principio de sostenibilidad que asegura la utilización de menos recursos con una reducción consiguiente del impacto ambiental.

El Perú también impulsa la ecoeficiencia en el ámbito público. La Ley N° 29289, conocida como Ley de Presupuesto del sector público, 2009, dispuso que todos los entes estatales adopten medidas de ecoeficiencia. De esta manera, en 2009, el MINAM emitió el D.S N° 009-2009, donde establece ecoeficiencia, con el propósito de mejorar de forma continua los servicios con pocos recursos y generando menor impacto ambiental, lo que resultaría en ahorros económicos para el Estado.

Wei Qian (2018) sostiene que la ecoeficiencia, como un instrumento clave para fusionar el rendimiento ambiental y económico, ha sido objeto de un extenso análisis en el pasado. Sin embargo, las investigaciones anteriores son principalmente de naturaleza conceptual o tienen una perspectiva general acerca de la conexión práctica entre el rendimiento económico y ambiental en una economía o sector industrial. Hay escasa investigación que haya explorado la implementación práctica de esta integración en las operaciones corporativas. Finalmente, la Ecoeficiencia es un enfoque de gestión ambiental. En ello, se integra la eficiencia del uso de materiales y energía, comprimiendo los impactos ambientales negativos y aumentando al mismo tiempo la competitividad económica (Castillo *et al.*, 2022).

La variable de ecoeficiencia se centra en la dimensión de “Optimización de recursos”, que hace referencia al proceso de usar recursos disponibles de manera más eficiente para maximizar su valor y minimizar el desperdicio. Este concepto abarca la gestión efectiva de recursos humanos, materiales, económicos y tecnológicos para alcanzar los objetivos organizacionales con el menor costo y el mayor beneficio posible. La optimización busca mejorar la productividad y eficiencia, y puede incluir la implementación de tecnologías avanzadas, prácticas de gestión eficientes y procesos de mejora continua (Pitre *et al.*, 2020).

La segunda dimensión conocida como la “Segregación en la fuente”, es un método de gestión de residuos que implica la separación de diferentes tipos de desechos en el punto de generación, antes de su recolección y tratamiento. Este enfoque permite una clasificación más eficiente de los residuos, facilitando su reciclaje, reutilización y disposición adecuada. La segregación en la fuente ayuda a reducir los residuos que terminan en vertederos y mejora la eficacia de los programas de reciclaje y compostaje (López, 2022).

La tercera dimensión conocida como la “Conservación del agua”, implica el uso y gestión responsable del agua para proteger y preservar este recurso vital. Esto incluye prácticas que buscan reducir el consumo de agua, minimizar el desperdicio, y suscitar el uso eficiente del agua en los sectores, desde el doméstico hasta el industrial. La conservación del agua también abarca la protección de fuentes de agua y la consumación de tecnologías y habilidades para optimizar la eficiencia del uso del agua (Melo y Zarta, 2022).

La cuarta dimensión conocida como el “uso eficiente de la energía”, es la práctica de utilizar la energía de manera que se maximice su rendimiento y se minimicen las pérdidas. Esto incluye la aceptación de tecnologías y habilidades que compriman el gasto de energía sin comprometer la calidad del servicio o la producción. El objetivo es reducir los costos de energía, disminuir el impacto ambiental y promover la sostenibilidad energética. Estrategias comunes incluyen la mejora de la eficiencia energética de los equipos, el uso de fuentes de energía renovable y la implementación de sistemas de gestión energética (Torres *et al.*, 2020).

La Hipótesis formulada a nivel general fue: HG. Existe la relación significativa entre la Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores en una institución pública de Quillo, 2024. HE. No existe relación entre la Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores en una institución pública de Quillo, 2024.

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño: El estudio fue de tipo básica. Los estudios básicos enriquecen la teoría existente al explorar diversas situaciones, pero se llevan a cabo en contextos diferentes. Esto implica que su propósito no radicó en resolver problemas específicos, sino en profundizar en investigaciones ya establecidas (Hernández y Mendoza, 2018). Por otro lado, Patel y Patel (2019) indica que investigación básica no puede resolver los problemas en la sociedad, pero puede contribuir a enriquecer el conocimiento científico. Igualmente, el enfoque del estudio fue cuantitativa, siendo esta modalidad empleada cuando la demostración de los procesos fue realizada a través del uso de métodos estadísticos (Arias, 2019). Finalmente, el diseño que se empleó fue correlacional no experimental. Para Aceituno et al., (2020), este diseño se caracteriza por recopilar información se desarrolla en un momento específico, con la finalidad de poder realizar la descripción de cómo se comportan las variables sin intervenir ni modificarlas. De esta manera, el investigador evaluó la relación surgida entre las variables.

Variables, primera variable Gestión ambiental Según Páez (2017), se define como un conglomerado de hechos encaminados en la obtención de la mayor razón a hora de tomar decisiones relacionadas con la, protección, conservación y mejora del entorno natural. Esta gestión implica en la coordinación de información intersectorial y la participación sostenida de las personas, con el propósito de mantener una buena calidad de vida para todos. Además, se basó en la implementación cuidadosa, consistente y organizada de la política ecológica del Estado, con miras a proteger la identidad y el patrimonio de las naciones, al mismo tiempo que fomenta actividades económicas sostenibles, como señala MINAM (2019). Además, teniendo como dimensiones educación y conciencia ambiental, políticas ambientales y estrategias ambientales.

Segunda variable Según el D.S. N.º 09-2009-MINAM, la Ecoeficiencia incluye implementar procesos que promuevan una cultura entre los funcionarios, alimentándolos a ser responsables y erradicar o minimizar su impacto al ambiente. Esto implica el uso eficiente de recursos como agua, electricidad, papel de notas y logística, asegurando un uso de forma óptima y a precios competitivos, para que los funcionarios puedan contribuir al ahorro para el país. Además, teniendo como

dimensiones optimización de recursos, segregación en la fuente, conservación del agua y usos eficiente de la energía.

Las variables fueron medidas a través de una escala de likert, direccionada hacia dos cuestionarios de 18 y 24 ítems correspondientes por cada variable y distribuidos en sus dimensiones, y calificados según escalas (Ver anexo 1).

Población, muestra y muestreo, para Hernández y Mendoza (2018), una población hace referencia a un conjunto de objetos, eventos o personas que poseen con características específicas que necesitan ser estudiados. En este estudio se conformó por 55 trabajadores de una entidad pública de Quillo. Criterios de inclusión: para la investigación se consideró a los trabajadores hábiles y en ejercicio de cargo de una institución pública de Quillo. Criterios de exclusión: No se tuvo en cuenta los trabajadores que se encuentran de vacaciones y/o con permisos. En cuanto, la muestra representa una porción significativa de la población seleccionada para el estudio (Rodríguez y García, 2019). Donde la muestra se conformó por 42 trabajadores de una entidad pública de Quillo porque es una población pequeña. Además, la elección de los participantes se fundamentará en criterios de inclusión y exclusión. El estudio tuvo un muestreo no probabilístico. Según Arias (2020), el investigador selecciona el grupo de estudio basándose en la afinidad o las predisposiciones de las personas.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, según Valdivieso (2020), la técnica se considera un método empleado para obtener información relevante para la investigación en desarrollo. Se usó como técnica de recolección de información la encuesta. Asimismo, Mar et al., (2020), indica que la función del instrumento es recopilar información que luego será procesada. Para recoger la información, se utilizaron cuestionarios que serán diseñados y sometidos a pruebas de confiabilidad y validez por expertos en el campo (Obez et al., 2018). Asimismo, con el apoyo del alfa de Cronbach se pudo comprobar la confiabilidad y validez de las herramientas de medición.

Métodos para análisis de datos, obtenida la información detallada de acuerdo al instrumento elegido para el estudio, se realizó el análisis estadístico correspondiente, el cual se utilizó el programa SPSS. Donde la información detallada fue procesada en tablas de conformidad de las variables y dimensiones. Se usó la técnica de inferencia estadística, donde para ver qué tipo de distribución tienen los datos, se hizo el test de normalidad con Shapiro-Wilk porque la población fue inferior

a 50, donde la significancia es mayor a 0.05 por tanto es representativa con una distribución normal y son paramétricas, por lo que el test de Pearson se utilizó para valorar la correlación entre variables.

Aspectos éticos para esta investigación, se observaron estrictamente las normas éticas contemplados en el código de ética de la UCV, relacionadas con el respeto a la información proporcionada por los informantes, quienes fueron requeridos para otorgar su consentimiento previo con el propósito de garantizar la obtención de datos fiables. Se enfatizó que estos datos fueron utilizados exclusivamente con fines de investigación y no se divulgaron ni se presentaron públicamente. Además, se informó claramente a la institución donde se realizó la investigación sobre estas disposiciones. Es importante enfatizar que el estudio se realizó según Normas APA de séptima edición, con el objetivo de prevenir el plagio y contribuir al desarrollo académico de la comunidad educativa.

III. RESULTADOS

Los resultados son presentados conforme al análisis descriptivo e inferencial de los datos, según los objetivos del estudio.

Tabla 1

Correlación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia

			Gestión ambiental	Ecoeficiencia
Rho de Spearman	Gestión ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	0,768**
		Sig.	.	0,000
	Ecoeficiencia	N	42	42
		Coefficiente de correlación	0,768**	1,000
	Sig.	0,000	.	
	N	42	42	

La Tabla 1, muestra valores de Rho Spearman de 0,768 entre la gestión ambiental y ecoeficiencia, estos valores demuestran una correlación positiva y alta entre ambas, demostrando que el comportamiento de la gestión ambiental afectará la ecoeficiencia. Por otro lado, los resultados de significancia brindaron valores de 0,000 que son inferiores al valor de 0,05. Por ello, se confirma relación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia, por tanto, se descarta la hipótesis nula.

Tabla 2*Frecuencia de la gestión ambiental con sus dimensiones*

Variable y Dimensiones	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
V: Gestión ambiental	11	26.20	21	50.00	10	23.80	42	100.00
D₁: Educación y conciencia ambiental	8	19.00	19	45.20	15	35.70	42	100.00
D₂: Políticas ambientales	15	35.70	16	38.10	11	26.20	42	100.00
D₃: Estrategias ambientales	11	26.20	19	45.20	12	28.6	42	100.00

En la tabla 2, muestran la opinión de los trabajadores de una entidad pública de Quillo, quienes en su mayoría (50%) sostienen que la gestión ambiental se viene desarrollando de manera regular, seguido de un nivel deficiente (26.2%) y eficiente (23.8%). En cuanto, la educación y conciencia ambiental, el 45.20% opina que se viene desarrollando de forma regular, el 35% de manera eficiente y el 19% deficiente. Por su parte, las políticas ambientales logrando un 38.10% de calificación regular, 35.70% deficiente y 26.20% eficiente. Las estrategias ambientales fueron consideradas en 45.2% como regulares, 28.6% como eficientes y 26.2% como deficientes.

Tabla 3*Frecuencia de la Ecoeficiencia con sus dimensiones*

Variable y Dimensiones	Inadecuado		Regular		Adecuado		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
V: Ecoeficiencia	7	16.70	26	61.90	9	21.40	42	100.00
D1: Optimización de recursos	13	31.00	19	45.20	10	23.80	42	100.00
D2: Segregación en la fuente	6	14.30	22	52.40	14	33.30	42	100.00
D3: Conservación del agua	4	9.50	22	52.40	16	38.10	42	100.00
D4: Uso eficiente de la energía	7	16.70	19	45.20	16	38.10	42	100.00

En la tabla 3, revela la opinión de los trabajadores de una entidad pública de Quillo, quienes en su mayoría (61.90%) sostienen que la Ecoeficiencia se viene desarrollando de manera regular, seguido de un nivel adecuado (21.40%) e inadecuado (16.70%). En cuanto, la Optimización de recursos, el 45.20% opina que se viene desarrollando de forma regular, el 31% de manera inadecuada y el 23.80% Adecuado. Por su parte, la segregación en la fuente viene logrando un 52.40% de calificación regular, 33.30% adecuado y 14.30% inadecuada. La conservación del agua fue considerada en 52.40% como regular, 38.10% como adecuadas y 9.5% como inadecuada. Respecto al uso eficiente de la energía, el 45.20% lo consideran como regulares, el 38.10% adecuado y el 16.70% como inadecuado.

Tabla 4*Correlación entre la gestión ambiental y la optimización de los recursos*

			Gestión ambiental	Optimización de recursos
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	0,731**
	Gestión ambiental	Sig.	.	0,000
		N	42	42
		Coefficiente de correlación	0,731**	1,000
	Optimización de recursos	Sig.	0,000	.
		N	42	42

La Tabla 4, muestra valores de Rho Spearman de 0,731 entre la gestión ambiental y la optimización de los recursos, estos valores demuestran una correlación positiva y alta entre ambas, dando a conocer que el comportamiento de la gestión ambiental afectará la optimización de los recursos. Por otro lado, los resultados de significancia brindaron valores de 0,000 que se ubica por debajo del valor de 0,05. En consecuencia, se confirma la relación entre la gestión ambiental y la optimización de los recursos, por tanto, se descarta la nula.

Tabla 5*Correlación entre la gestión ambiental y segregación en la fuente*

			Gestión ambiental	Segregación en la fuente
Rho de Spearman	Gestión ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	0,713**
		Sig.	.	0,000
		N	42	42
	Segregación en la fuente	Coefficiente de correlación	0,713**	1,000
		Sig.	0,000	.
		N	42	42

La Tabla 5, muestra valores de Rho Spearman de 0,713 entre la gestión ambiental y la segregación en la fuente, estos valores demuestran una correlación positiva y alta entre ambas, dando a conocer que el comportamiento de la gestión ambiental afectará en gran medida la segregación en la fuente. Por otro lado, los resultados de significancia brindaron valores de 0,000 que es inferior al valor de 0,05. Por ello, se confirma la relación entre la gestión ambiental y la segregación en la fuente, por tanto, se descarta la nula.

Tabla 6*Correlación entre la gestión ambiental y la conservación del agua*

			Gestión ambiental	Conservación del agua
Rho de Spearman	Gestión ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	0,651**
		Sig.	.	0,000
		N	42	42
	Conservación del agua	Coefficiente de correlación	0,651**	1,000
		Sig.	0,000	.
		N	42	42

La Tabla 6, presenta valores de Rho Spearman de 0,651 entre la gestión ambiental y la conservación del agua, estos valores demuestran una correlación positiva y alta entre ambas, dando a conocer que el comportamiento de la gestión ambiental afectará la conservación del agua. Por otro lado, los resultados de significancia brindaron valores de 0,000 que se alojan por debajo del valor de 0,05. Por ello, se confirma la relación entre la gestión ambiental y la conservación del agua, por tanto, se descarta la nula.

Tabla 7*Correlación entre la Gestión ambiental y uso eficiente de la energía*

			Gestión ambiental	Uso eficiente de la energía
Rho de Spearman	Gestión ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	0,526**
		Sig.	.	0,000
		N	42	42
	Uso eficiente de la energía	Coefficiente de correlación	0,526**	1,000
		Sig.	0,000	.
		N	42	42

La Tabla 7, muestra valores de Rho Spearman de 0,526 entre la gestión ambiental y el uso eficiente de la energía, estos valores demuestran una correlación positiva y moderada entre ambas, demostrando que el comportamiento de la gestión ambiental afectará el uso eficiente de la energía. Por otro lado, los resultados de significancia brindaron valores de 0,000 que son menores al valor de 0,05. Por ello, se confirma la relación entre la gestión ambiental y el uso eficiente de la energía, por tanto, se descarta la nula

IV. DISCUSIÓN

Primero: En cuanto al objetivo general: La gestión ambiental y ecoeficiencia tienen una alta y positiva correlación, demostrando que las labores que se vienen desarrollando en la parte de gestión ambiental afectará los niveles de ecoeficiencia dentro del municipio. Por otro lado, los resultados de significancia brindaron valores de 0,000 que son inferiores al valor de 0,05. En consecuencia, existe relación entre las variables propuestas.

Esto es respaldado por Azambuja (2022), quien encontró que existe un vínculo moderado entre las dos variables, indicada por el resultado de coeficiente correlacional (Rho) de 0,607, que es estadísticamente significativo con un valor p de 0,000. En similar resultado, Vásquez (2023) también comprobó que hay una fuerte relación entre variables, con un valor correlacional Spearman Rho de 0.966. Sumado a ello, Rodríguez (2020) existe una asociación estadísticamente entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia, evidenciada por un coeficiente de Rho de 0,595. Esto corrobora una vinculación positiva de moderada magnitud, con un nivel de significancia bilateral de 0,000. Asimismo, Lascano (2022) afirma que el nivel de gestión ambiental y ecoeficiencia ambiental prevalece regularmente en una relación directa y significativa, así como sus diferentes dimensiones, lo que indica la importancia de Mejorar las prácticas de gestión ambiental con el fin de potenciar la ecoeficiencia en este contexto laboral. A su vez, Díaz (2022), sostiene que existe una correlación positiva, subrayando la relevancia de reforzar las actividades de gestión ambiental para incrementar la ecoeficiencia en esta situación.

Por ello, la investigación se enfoca en aportar sobre la relevancia de afectación entre la gestión ambiental y ecoeficiencia para el desarrollo de las entidades públicas, donde la implementación de prácticas ambientales responsables no solo contribuye a la protección del medio ambiente, sino que también genera beneficios económicos y sociales. Superar los desafíos y aprovechar las oportunidades requiere un compromiso continuo, educación, y la adopción de tecnologías y políticas sostenibles. La mejora de la gestión ambiental y la ecoeficiencia en las entidades públicas es esencial para cumplir con los ODS y promover un futuro más sostenible.

Segundo: Conforme al objetivo específico 1, tras un análisis descriptivo se corroboró que los trabajadores de una entidad pública de Quillo, en su mayoría (50%) sostienen que la Gestión Ambiental se viene desarrollando de manera regular,

seguido de un nivel deficiente (26.2%) y eficiente (23.8%). En cuanto, la educación y conciencia ambiental, el 45.20% opina que se viene desarrollando de forma regular, el 35% de manera eficiente y el 19% deficiente. Por su parte, las políticas ambientales logrando un 38.10% de calificación regular, 35.70% deficiente y 26.20% eficiente. Las estrategias ambientales fueron consideradas en 45.2% como regulares, 28.6% como eficientes y 26.2% como deficientes.

Estos resultados son respaldados por Eljach y Castro (2020) quienes sugieren que es necesario que las organizaciones tengan éxito implementando políticas organizacionales que garanticen la preservación, resguardo y utilización efectiva de los recursos naturales. Para dicha Gestión, Fernández y Malavé (2020), indican que se requiere incentivar a los empleados a adoptar comportamientos socialmente responsables y a involucrarse más en el cuidado del medio ambiente.

En similitud a lo dispuesto, John *et al.*, (2020) sostiene que la implementación de una gestión eficiente de los recursos y provoca la disminución del impacto ambiental. Por ello, Daza, (2019) indica que, aunque el municipio contaba con unas obligaciones en sus manuales, estos resultaron insuficientes y se requería una superior gestión por parte de la administración municipal. Sin embargo, existen diversos factores involucrados que pueden modificar la conducción de una gestión ambiental. Al respecto, Delgado *et al.*, (2021) menciona que existe diversos factores, como la extensión de los municipios, el número de habitantes, la densidad demográfica, la actividad turística y la presencia de contenedores para la clasificación de desechos, tienen un impacto significativo en los municipios.

Por lo tanto, el aporte del estudio se basa en la motivación por la adopción de prácticas de gestión ambiental contribuye con las entidades públicas en el proceso de cumplimiento de regulaciones y normativas de carácter ambiental. El cumplimiento normativo no solo evita sanciones legales, sino que también mejora la reputación y credibilidad de la entidad. Además, las entidades públicas, debido a su tamaño y alcance, pueden ocasionar un impacto significativo al medio ambiente. En ese sentido, la implementación de sistemas de gestión ambiental permite identificar, controlar y reducir estos impactos.

Tercero: De acuerdo al objetivo específico 2, los trabajadores de una entidad pública de Quillo, en su mayoría (61.90%) sostienen que la Ecoeficiencia se viene desarrollando de manera regular, seguido de un nivel adecuado (21.40%) e inadecuado (16.70%). En cuanto, la Optimización de recursos, el 45.20% opina que

se viene desarrollando de forma regular, el 31% de manera inadecuada y el 23.80% Adecuado. Por su parte, la segregación en la fuente viene logrando un 52.40% de calificación regular, 33.30% adecuado y 14.30% inadecuada. La conservación del agua fue considerada en 52.40% como regular, 38.10% como adecuadas y 9.5% como inadecuada. Respecto al uso eficiente de la energía, el 45.20% lo consideran como regulares, el 38.10% adecuado y el 16.70% como inadecuado.

Estos resultados corroboran lo establecido por Heras et al. (2020), quienes señalan que la ecoeficiencia es una práctica importante para el desarrollo empresarial sostenible, porque mediante esta denominación se engloba aspectos tanto ambientales como económicos. De igual forma, los indicadores que contiene son herramientas muy útiles para la gestión ambiental dentro de una empresa. En contraste, Merchá & Vegas (2020) señalan que la ecoeficiencia se enfoca en alcanzar un equilibrio entre aumentar la producción utilizando menos recursos naturales, y asegurándose de que las acciones y operaciones de la empresa no generen un impacto adverso en el medio ambiente. Al respecto, Ki-Hoon Lee (2018) subraya que la ecoeficiencia ha emergido como uno de los conceptos más difundidos en la actualidad y es considerada una práctica empresarial sostenible importante porque el concepto incluye aspectos tanto ambientales como económicos. Mediante estas actividades se genera la atracción de más participantes que tengan la convicción de contribuir con la sostenibilidad de su comunidad. Basado en ello, Gómez et al. (2018) consideran la ecoeficiencia como un principio de sostenibilidad que asegura la utilización de menos recursos con una reducción consiguiente del impacto ambiental. Posición que guarda relación con Castillo et al. (2022), al establecer que la Ecoeficiencia se centra en la eficiencia en el uso de materiales y energía, reduciendo los impactos ambientales negativos y aumentando al mismo tiempo la competitividad económica (Castillo et al., 2022). Este enfoque promueve prácticas que son tanto económicamente ventajosas como ambientalmente responsables (Anticona et al., 2023).

Por lo tanto, el estudio aporta en la transmisión de conocimiento sobre la ecoeficiencia en la institución pública de Quillo, donde se establece que se centra en el uso eficiente de recursos como energía, agua y materiales, reduciendo costos y mejorando la sostenibilidad. Implementar tecnologías y prácticas que optimicen el uso de estos recursos puede generar ahorros significativos y reducir el impacto ambiental.

En las evaluaciones inferenciales, los resultados alcanzados proporcionaron valores de correlación alta y moderada entre la Gestión Ambiental y las dimensiones de la ecoeficiencia (optimización de los recursos con 0.731, segregación en la fuente con 0.713, conservación del agua con 0.651, uso eficiente de la energía con 0,526). Asimismo, se lograron valores de 0.000, donde se corrobora la existencia de relaciones significativas entre la Gestión Ambiental y las dimensiones de ecoeficiencia.

Cuarto: Conforme al objetivo específico 3, se tiene que la relación de la gestión ambiental y la optimización de recursos en una entidad pública de Quillo es esencial para promover la sostenibilidad y alcanzar los ODS. Ambas prácticas se complementan y refuerzan mutuamente, proporcionando beneficios ambientales, económicos y sociales significativos. Superar los desafíos y aprovechar las oportunidades requiere un compromiso continuo, educación y la adopción de tecnologías y políticas sostenibles. En consecuencia, el estudio permite aportar en la revelación que esta integración no solo contribuye a un entorno más saludable, sino que también mejora la eficiencia operativa y la resiliencia de la entidad pública.

Quinto: Conforme al objetivo específico 4, la gestión ambiental y la segregación en la fuente son prácticas interdependientes que, cuando se implementan de manera efectiva, pueden mejorar significativamente la sostenibilidad operativa de una entidad pública. El aporte del estudio radica en revelar que la segregación en la fuente es una herramienta crucial dentro de la gestión ambiental que facilita el reciclaje, reduce la cantidad de residuos que requieren tratamiento final y mejora el cumplimiento normativo.

Sexto: Conforme al objetivo específico 5, la integración de la gestión ambiental y la conservación del agua es esencial para una operación sostenible y eficiente de una entidad pública. La conservación del agua no solo contribuye a la protección de los recursos hídricos y la reducción de impactos ambientales, sino que también mejora la eficiencia operativa y reduce costos. Superar los desafíos y aprovechar las oportunidades requiere un compromiso continuo, educación, y la adopción de tecnologías y políticas sostenibles. El aporte del estudio radica mostrar que las políticas y prácticas integradas no solo mejoran la calidad y disponibilidad del agua, sino que también promueven la sostenibilidad económica y social.

Séptimo: Conforme al objetivo específico 6, los vínculos dados entre la gestión ambiental y el uso eficiente de la energía es esencial para una operación sostenible

y eficiente de una entidad pública. La eficiencia energética no solo contribuye a la protección y reducción de impactos ambientales, sino que también mejora la eficiencia operativa y reduce costos. El estudio aporta al mostrar que los resultados subrayan la relevancia de integrar la gestión ambiental en las estrategias de desarrollo urbano mediante el uso eficiente de la energía para lograr ciudades más sostenibles y resilientes.

V. CONCLUSIONES

Primero: Conforme al objetivo general se determinó que existe relación significativa ($\text{sig} = 0,000$) que son inferiores al valor de 0,05. En conclusión, se acepta la hipótesis del estudio, afirmando que existe relación significativa entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia, por tanto, se descarta la hipótesis nula.

Segundo: Conforme al objetivo específico 1 se determinó que la mayoría (50%) de trabajadores de una entidad pública de Quillo sostienen que la gestión ambiental se viene desarrollando de manera regular, seguido de un nivel deficiente (26.2%) y eficiente (23.8%). Esto basado en sus dimensiones de educación y conciencia ambiental, políticas ambientales y estrategias ambientales, que también fueron consideradas como regulares en 45.20%, 38.10% y 45.20% respectivamente. Esto permite considerar que los niveles de aceptación sobre las actividades que se vienen desarrollando en la gestión ambiental repercute ligeramente más sobre la educación y conciencia ambiental y las estrategias ambientales.

Tercero: Conforme al objetivo específico 2 se determinó que la mayor parte (61.90%) de trabajadores de una entidad pública de Quillo sostienen que el nivel de ecoeficiencia fue regular, seguido de un nivel adecuado (21.40%) e inadecuado (16.70%). Esto conforme a sus dimensiones de optimización de recursos, segregación en la fuente, conservación del agua y uso eficiente de la energía, que fueron consideradas como regulares en 45.20%, 52.40%, 52.40% y 45,20% respectivamente. Esto permite considerar que los niveles de aceptación sobre las labores de ecoeficiencia repercuten ligeramente más sobre la segregación y la conservación del agua.

Cuarto: Conforme al objetivo específico 3 se determinó que existe relación significativa ($\text{sig} = 0,000$) que se ubica por debajo del valor de 0,05. En conclusión, se acepta la hipótesis del estudio, afirmando que existe relación significativa entre la gestión ambiental y la optimización de los recursos, por tanto, se descarta la hipótesis nula.

Quinto: Conforme al objetivo específico 4 se determinó que existe relación significativa ($\text{sig} = 0,000$) que es inferior al valor de 0.05. En conclusión, se acepta la hipótesis del estudio, afirmando que existe relación de significativa entre la gestión ambiental y la segregación en la fuente, por lo tanto, se descarta la hipótesis nula.

Sexto: Conforme al objetivo específico 5 se determinó que existe relación significativa ($\text{sig} = 0,000$) que se alojan por debajo del valor de 0.05. En conclusión, se acepta la hipótesis del estudio, afirmando que existe relación de significativa entre la gestión ambiental y la conservación del agua, por lo tanto, se descarta la hipótesis nula.

Séptimo: Conforme al objetivo específico 6 se determinó que existe relación significativa ($\text{sig} = 0,000$) que son menores al valor de 0.05. En conclusión, se acepta la hipótesis del estudio, afirmando que existe relación de significancia entre la gestión ambiental y el uso eficiente de energía, por lo tanto, se descarta la hipótesis nula.

VI. RECOMENDACIONES

Primero: Conforme al objetivo general se recomienda al jefe de gerencia de servicios municipales liderar y seguir desde cerca la implementación de los sistemas integrales de ecoeficiencia y gestión ambiental en la municipalidad para fortalecer el cumplimiento del proceso y convertirse en un modelo de sostenibilidad y liderazgo ambiental para la buena práctica en la entidad pública.

Segundo: Conforme al objetivo específico 1 se recomienda al jefe de gerencia ambiental y de servicios municipales realizar una mejora general en todas las áreas para alcanzar niveles altos de presupuestos que permitan en poner en marcha el cumplimiento de las metas encargadas en labores relacionadas a las variables del estudio.

Tercero: Conforme al objetivo específico 2 se recomienda al jefe de gerencia ambiental y de servicios municipales implantar el desarrollo de capacitaciones continuas y actualizadas en temas ambientales y ecoeficiencia a los trabajadores, que concientice los argumentos que sostienen la relevancia de mejorar la gestión de recursos y permita la ecoeficiencia de cada personal en sus puestos laborales.

Cuarto: Conforme al objetivo específico 3 se recomienda al jefe de gerencia ambiental y de servicios municipales desarrollar o actualizar la política en materia de optimización de recursos, alineándola con las mejores prácticas y estándares internacionales. Asimismo, involucrar a todas las partes interesadas, incluyendo empleados, proveedores y la comunidad, en las iniciativas de optimización de recursos.

Quinto: Conforme al objetivo específico 4 se recomienda al jefe de gerencia ambiental y de servicios municipales desarrollar campañas educativas a través de medios de comunicación, redes sociales, talleres y eventos comunitarios para informar y educar sobre la segregación en la fuente.

Sexto: Conforme al objetivo específico 5 se recomienda al jefe de gerencia ambiental y de servicios municipales debe implementar medidas que permitan minimizar el consumo de agua, como la instalación de dispositivos de bajo flujo, sistemas de riego eficiente y la reutilización de aguas grises.

Séptimo: Conforme al objetivo específico 6 se recomienda al jefe de gerencia administrativa adoptar tecnologías y prácticas que permitan la reducción del consumo energético, como la instalación de sistemas de iluminación LED y la inclusión de energías limpias, utilizar la plantación de árboles y maceteros como medio para mantener fresco el ambiente sin necesidad de recurrir a los aparatos eléctricos para la misma función.

REFERENCIAS

- Aceituno, C., Silva, R., & Cruz, R. (2020). *Mitos y realidades de la investigación científica*. Alpha Servicios Gráficos S.R.L. <https://repositorio.concytec.gob.pe/server/api/core/bitstreams/ca4464d4-169e-0301-da58-641ddde28ad3/content>
- Ali, Q., Salman, A., & Parveen, S. (2022). Evaluating the effects of environmental management practices on environmental and financial performance of firms in Malaysia: The mediating role of ESG disclosure. *Heliyon*, 8(12), e12486. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12486>
- Anampi, C., Aguilar, E., Costilla, P., & Cornelia, M. (2018). Environmental management in organizations: analysis from environmental costs. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(84). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29058776009/html/index.html>
- Anticona, D., Caballero, J., Chavez, E., Rivas, A., Rojas, L. (2023). Environmental health, Environmental management, eco-efficiency and its relationship with the optimization of solid waste. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3(333), 1-8. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85152410257&doi=10.56294%2fsaludcyt2023333&origin=inward&txGid=3169568f180384169fe82d5cbf3cab45>
- Arias, F. (2019). *Cómo hacer tesis doctorales y trabajos de grado*. Caracas: Episteme.
- Azambuja Rivera, R. A. (2022). *Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de un gobierno regional del Perú, 2022*. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/103229>
- Bhujabal, P., Sethi, N., & Padhan, P. C. (2021). ICT, foreign direct investment and environmental pollution in major Asia Pacific countries. *Environmental Science and Pollution Research*, 28(31), 42649-42669. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11356-021-13619-w>
- Bustio Ramos, A., Labrador Machín, O., & Mitjans Madan, M. (2021). *Estrategia ambiental desde la perspectiva de la gestión de empresas cooperativas*. *Cooperativismo y Desarrollo*, 9(3), 986–1016. Epub 30. <https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/472>

- Castro, A., Suysuy, E. (2020). Environmental management tools to reduce the impact of environmental costs in a construction company. *Universidad y Sociedad*, 12 (6), 82-88. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85100859581&origin=inward&txGid=b5db7dc24ecd51ab8a90c0c430ea1179>
- Castillo, E., Gayoso, M., Navio, J., & De Oporto, C. (2022). Systems thinking in teaching eco-efficiency in universities. *Producción y Limpia*, 17(1), 6-19. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85135228130&doi=10.22507%2f10.22507%2fPML.V17N1A1&origin=inward&txGid=410e402a9e1b8c002021b42c052cf832>
- Chen, J., & Liu, L. (2020a). Eco-Efficiency and Private Firms' Relationships with Heterogeneous Public Stakeholders in China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(19), 6983. <https://doi.org/10.3390/ijerph17196983>
- Chitakira, M., & Nyikadzino, B. (2020). Effectiveness of environmental management institutions in sustainable water resources management in the upper Pungwe River basin, Zimbabwe. *Physics and Chemistry of the Earth, Parts A/B/C*. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.pce.2020.102885>
- Jaimes Martínez, Karen Liliana. (2022). La educación ambiental en el nivel primaria: plan y programas de estudio, acciones y Covid-19. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 13(24), 00015. Epub 27 de enero de 2023. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i24.985>
- Ministerio del Ambiente [MINAM]. (2009). *D.S N°09.2009. MINAM. Establece medidas de ecoeficiencia para el sector público*. Diario oficial el peruano, Perú. http://www.minam.gob.pe/disposiciones/decreto_supremo-n-012-2009-minam.
- Daza Hernández, J. V. (2019). Análisis de los factores que inciden en la gestión ambiental municipal de la comuna de Coihueco, región de Ñuble. <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/8375>
- Delgado-Antequera, L., Gémar, G., Molinos-Senante, M., Gómez, T., Caballero, R., & Sala-Garrido, R. (2021). Eco-efficiency assessment of municipal solid waste services: Influence of exogenous variables. *Waste Management*, 130(1), 136-146. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2021.05.022>

- Díaz Trujillo, A. (2023). *Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de tres municipalidades distritales de la provincia de Bolognesi, Ancash, 2022*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/113402>
- Eljach, D., & Castro, W. (2020). Ecoeficiencia y Gestión Ambiental Sostenible: Reflexiones para la Gerencia del Siglo XXI. *CIENCIAMATRIA*, 6(1), 723– 751. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i1.380>
- Eljach-Hernandez, D. P., & Castro-Castellanos, W. W. (2020). Ecoeficiencia y Gestión Ambiental Sostenible: Reflexiones para la Gerencia del Siglo XXI. *CIENCIAMATRIA*, 6(1), 723-751. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i1.380>
- Fernández, M. (2020). Gestión ambiental de las empresas públicas y privadas en la ciudad de Guayaquil - Ecuador y su incidencia en el desarrollo sostenible [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Milagros]. Repositorio Institucional de la Universidad Estatal de Milagros. <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/5160>
- Gil-Rodríguez, A., Pell-del Río, S. y Valdés-Santiago, D. (2020). Guía metodológica para la gestión ambiental: Una propuesta cubana. *Revista Cubana de Educación Superior*. 39(2). <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v39n2/0257-4314-rces-39-02-e13.pdf>
- Gómez, R. (2022). *Gestión ambiental en el Perú: Retos al 2026*. Recuperado de <https://ciup.up.edu.pe/analisis/gestion-ambiental-en-el-peru-retos-al-2026-rosario-gomez/>
- Gómez, T., Gémar, G., Molinos, M., Sala, R., & Caballero, R. (2018). Measuring the eco-efficiency of wastewater treatment plants under data uncertainty. *Journal of Environmental Management*, 226(2), 484–492. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2018.08.067>
- Heras, I., García, M., Boiral, O., & Díaz, A. (2020). The use of eco-efficiency indicators by environmental frontrunner companies. *Ecological Indicators* The Use of Eco-Efficiency Indicators by Environmental Frontrunner Companies, 115(1), 2–7. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2020.106451>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Metodologia%20de%20la%20investigaci>

on%20manual%20para%20el%20desarrollo%20de%20personal%20de%20salud%2035.pdf

- Huaroc Capcha, D. (2023). Gestión ambiental en América Latina 2023 – Estudio de revisión. *Revista de Climatología*, 23, 1502-1509. <https://rclimatol.eu/2023/08/11/gestion-ambiental-en-america-latina-2023-estudio-de-revision/>
- John, I., Kwofie, E., & Ngadi, M. (2020). Two decades of eco-efficiency research: a bibliometric analysis. *Environmental Sustainability*, 3(2), 155–168. <https://doi.org/10.1007/s42398-020-00105-1>
- Kaplan-Hallam, M., & Bennett, N. J. (2018). Adaptive social impact management for conservation and environmental management. *Conservation Biology*, 32(2), 304-314. Doi: <https://doi.org/10.1111/cobi.12985>
- Ki-Hoon, S. (2018). *Eco-Efficiency in Industry and Science*. Switzerland: Springer <https://www.springer.com/series/5887>.
- Lescano, J. (2022). *Gestión ambiental y su relación con la ecoeficiencia en trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaura, 2022*. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/7985>
- López, A. (2022). La Ecoeficiencia en el Sector Público Ecuatoriano. Un Estudio de Revisión Bibliográfico. *Dominio de las ciencias*, 8(1), 746-759. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383416>
- Lozano, P., & Barbarán, H. (2021). La gestión ambiental en los gobiernos locales en América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 212-228. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.221
- Lozano, J. A., & Barbarán, M. (2021). *Modelo de ordenamiento territorial para el desarrollo ambiental sostenible de la región San Martín*. *Ciencia Latina*. <https://acortar.link/8KAXKf>
- Malavé González, E. E., & Fernández Ronquillo, M. A. (2020). *Gestión ambiental de las empresas públicas y privadas en la ciudad de Guayaquil - Ecuador y su incidencia en el desarrollo sostenible*. *Sinergias Educativas*, 5(1) <https://doi.org/10.37954/se.v5i1.60>
- Mar, C., Barbosa, A. y Molar, J. (2020). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria. <https://books.google.com.pe/books?id=e5otEAAAQBAJ&lpg=PP1&hl=es&pg=PR3#v=onepage&q&f=false>

- Medio ambiente. (2023). [Text/HTML]. World Bank. <https://www.bancomundial.org/es/topic/environment/overview>
- Melo, M. & Zarta, M. (2022). Sostenibilidad y ecoeficiencia: Un modelo regional empresarial con una visión global (Colombia). *Revista internacional de humanidades*, 1(1), 1-12. https://www.academia.edu/download/100848423/HUMAN-M18-A10.pdf_filename_UTF-8HUMAN-M18-A10.pdf
- Merchá, J., & Vegas, H. (2020). Importancia de la teoría de la ecoeficiencia en las organizaciones empresariales. *Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*, 5(10), 145–162. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1794>
- Ministerio del Ambiente del Perú. (2023). *Informe anual de ecoeficiencia del 2022* [PDF]. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5521381/4915223-informe-anual-de-ecoeficiencia-2022vf.pdf?v=1701793195>
- Ministerio del Ambiente. (2009). *Decreto Supremo N.º 009-2009-MINAM: Medidas de Ecoeficiencia para el Sector Público*. http://www.minam.gob.pe/disposiciones/decreto_supremo-n-012-2009-minam
- Moreno-Sánchez, V.E., Nuñez-Vara, F., Palacios-Garay, J.P., & Valdez-Asto, J.L. (2023). Conciencia ambiental en la responsabilidad social universitaria. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*; 7(31): 2411 - 2421 [ISSN: 2616-7964 ISSN-L: 2616-7964]. Recuperado de: <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1228>
- Naciones Unidas. (2021). Día Mundial del Medio Ambiente. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2021/06/1492922>
- Obez, R. M., Ávalos Olivera, L. I., Steier, M. S., & Balbi, M. M. (2018). Técnicas mixtas de recolección de datos en la investigación cualitativa: proceso de construcción de las prácticas evaluativas de los profesores expertos en la UNNE https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/RIUNNE_9d0151c99fae99a9a863c80637cdda38
- Páez, A. (2017). Aportes de la gestión ambiental a un modelo de sostenibilidad empresarial. *Fundación Universidad América. Facultad de Educación Permanente y Avanzada*, 52, 97.

- Páez, J., Recalde, M., Zumarraga, K., & Haro, E. (2018). Nociones básicas de gestión ambiental. Editorial El Conejo. <https://n9.cl/e67am>
- Patel, M., & Patel, N. (2019). Exploring Research Methodology: Review Article. *International Journal of Research and Review*, 6(3), 48-55. https://www.ijrrjournal.com/IJRR_Vol.6_Issue.3_March2019/Abstract_IJRR_0011.html
- Pitre, R., De la Ossa, S., Hernández, H. (2020). Ecoeficiencia: clave de la responsabilidad ambiental empresarial en el sector textil. *Desarrollo gerencial*, 12(2), 1-20. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/desarrollogerencial/article/view/3870>
- Rodríguez García, A., & Peña Fuentes, L. (2019). La protección del medioambiente en Cuba, una prioridad gubernamental. *Revista Novedades en Población*, 15(30), 113-122. <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v15n30/1817-4078-rnp-15-30-113.pdf>
- Rodríguez, B. (2020). *Gestión ambiental y ecoeficiencia en la Municipalidad Provincial de Moyobamba. Repositorio Institucional UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50517>
- Saehu, M. S., Diah, A. M., Julca-Guerrero, F., Huerta-Soto, R., & Valderrama-Plasencia, L. (2022). Environmental awareness and environmental management practices: Mediating effect of environmental data distribution. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 13(5), 1339-1352. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85137480478&doi=10.14505%2fjemt.v13.5%2861%29.11&origin=inward&txGid=51baefdf3d35f3342f46d86adbb5925a>
- Salas-Canales, Hugo Jesús. (2021). Educación ambiental y su contribución al cuidado y protección del ecosistema. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 21(21), 229-246. Recuperado en 23 de mayo de 2024, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2021000100013&lng=es&tlng=es.
- Torres, M., Acosta, K., Lazo, R. (2020). Influencia de la conciencia ambiental en la ecoeficiencia de las familias del distrito Ciudad Nueva, 2019. *Revista veritas et*

- scientia-UPT*, 9(1), 79-87.
<https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/vestsc/article/view/280>
- Torres, O. & Carrera, P. (2018). *Prácticas ecoeficientes en las empresas hoteleras de la ciudad de Ibarra – Ecuador*. Revista UNIANDÉS Episteme, 5(2), 90-100. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756404>
- Valdivieso, K. (2020). *Notas de técnicas de muestreo*. Lima: PUCP.
<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/174383>
- Vasquez Sevillano, J. L. (2023). *Ecoeficiencia y gestión ambiental en los trabajadores de la gerencia territorial Alto Huallaga Tocache, 2022*. Repositorio Institucional - UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105913>
- verde. Obtenido de <https://www.ecologiaverde.com/politica-ambiental-que-es-yejemplos-42.html>
- Vidal, A., & Asuaga, C. (2021). *Gestión ambiental en las organizaciones: Una revisión de la literatura*. Revista Del Instituto Internacional De Costos, (18), 84-122. <https://intercostos.org/ojs/index.php/riic/article/view/33>
- Wang, S., Li, J., & Zhao, D. (2018). Institutional pressures and environmental management practices: The moderating effects of environmental commitment and resource availability. *Business Strategy and the Environment*, 27(1), 52-69. Doi: <https://doi.org/10.1002/bse.1983>
- Wei Qian, A. K. (2018). *Managing Eco-efficiency Development for Sustainability: An Investigation of Top Carbon Polluters in Australia*. Australia: ECOE.
https://www.researchgate.net/publication/322815962_Managing_Eco-efficiency_Development_for_Sustainability_An_Investigation_of_Top_Carbon_Polluters_in_Australia
- Zarza, N. (01 de marzo de 2022). *Política ambiental: qué es y ejemplos*. Ecología.
<https://www.ecologiaverde.com/politica-ambiental-que-es-y-ejemplos-42.html>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición de conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1. Gestión ambiental	Según Páez, (2017), define la gestión ambiental como el conjunto de acciones encaminadas a lograr la máxima racionalidad en el proceso de decisión relativo a la conservación, defensa, protección y mejora del medio ambiente, basada en una coordinada información multidisciplinar y en la participación ciudadana.	La medición de la variable Gestión ambiental se realizará mediante una escala ordinal, policotómica, aplicando un cuestionario con 18 ítems distribuidos entre sus dimensiones.	Educación y conciencia ambiental Políticas ambientales Estrategias ambientales	Participación en programas de educación ambiental Actitudes en la conservación del ambiente Nivel de conocimiento sobre temas ambientales Número de políticas ambientales Capacitaciones en temas de gestión ambiental Presupuesto ambiental Monitoreo y evaluación ambiental Desarrollo de Planes de acciones y prácticas ambientales Programas de gestión de residuos sólidos	Ordinal
V2. Ecoeficiencia	Según Merchán y Vegas, 2020. Define la ecoeficiencia es la búsqueda de un equilibrio entre la producir más, ahorrando recursos naturales, y teniendo en cuenta que las actividades y/o operaciones de la organización no afecte al medio ambiente.	La medición de la variable Ecoeficiencia se realizará mediante una escala ordinal, policotómica, aplicando un cuestionario con 24 ítems distribuidos entre sus dimensiones.	Optimización de recursos Segregación en la fuente Conservación del agua Uso eficiente de la energía	Consumo mensual de papel y materiales conexos Implementación de medidas para reusó de los recursos. Consumo mensual de agua, energía. Cantidad de contenedores de los RR.SS. Cantidad de residuos sólidos segregados Porcentaje de participación Nivel de participación y compromiso Implementación de políticas y regulaciones destinadas a la conservación de agua Monitoreo de la calidad de agua Iluminación Equipos eléctricos Participación y capacitación al personal	Ordinal

Anexo 2. Instrumentos de recolección de información

INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO DE GESTIÓN AMBIENTAL

Este es un cuestionario anónimo y personal, dirigido a trabajadores de una entidad pública de Quillo, que nos permitirá tener un acercamiento sobre aspectos relevantes de la “Gestión Ambiental” en dicha entidad pública. Por lo cual, agradecemos que emita su respuesta con la mayor transparencia, seriedad y veracidad en las diversas preguntas establecidas en el cuestionario.

CRITERIO	PUNTAJE
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Instrucción: Marque con un aspa (X) cada recuadro según corresponda, cuya escala de apreciación es la siguiente:

DIMENSIÓN: EDUCACIÓN Y CONCIENCIA AMBIENTAL		ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Participa en programas de educación ambiental organizados por su entidad pública.					
2	Los programas de educación ambiental han mejorado la sostenibilidad dentro de su entidad pública.					
3	Realiza actividades que buscan la conservación del ambiente dentro de su ambiente laboral.					
4	Sus compañeros de trabajo en su ambiente laboral muestran actitudes positivas en la conservación del ambiente.					
5	Se mantiene informado sobre las prácticas sostenibles y su implementación en su lugar de trabajo.					
6	Participa en actividades de formación o actualización sobre temas ambientales organizadas por su entidad pública.					

DIMENSIÓN: POLÍTICAS AMBIENTALES					
7	Implementa usted políticas ambientales en su área de trabajo.				
8	Participa en la creación o revisión de políticas ambientales en su entidad pública.				
9	Recibe capacitaciones en temas de gestión ambiental en su entidad pública.				
10	Aplica los conocimientos adquiridos en capacitaciones sobre gestión ambiental en su trabajo diario.				
11	Se asigna un presupuesto específico para iniciativas ambientales en su área de trabajo.				
12	Los presupuestos asignados para iniciativas ambientales han sido suficientes para cumplir con los objetivos propuestos.				
DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS AMBIENTALES					
13	Se realizan actividades de monitoreo ambiental en su entidad pública.				
14	Se evalúan los resultados de las iniciativas ambientales implementadas en su entidad pública.				
15	Participa en el desarrollo de planes de acción para mejorar las prácticas ambientales en su entidad pública.				
16	Implementan nuevas prácticas ambientales basadas en los planes de acción desarrollados en su entidad pública.				
17	Implementa programas para la gestión de residuos sólidos en su entidad pública.				
18	Participa usted en actividades relacionadas con la gestión de residuos sólidos en su entidad pública.				

Nota:

- No existen respuestas correctas o incorrectas, sino una apreciación personal.
- La encuesta es anónima e individual.

¡Muchas Gracias por su participación!

INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO DE ECOEFICIENCIA

Este es un cuestionario anónimo y personal, dirigido a trabajadores de una entidad pública de Quillo, que nos permitirá tener un acercamiento sobre aspectos relevantes de la “Ecoeficiencia” en dicha entidad pública. Por lo cual, agradecemos que emita su respuesta con la mayor transparencia, seriedad y veracidad en las diversas preguntas establecidas en el cuestionario.

CRITERIO	PUNTAJE
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Instrucción: Marque con un aspa (X) cada recuadro según corresponda, cuya escala de apreciación es la siguiente:

DIMENSIÓN: OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS		RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
19	Su entidad pública realiza un seguimiento del consumo mensual de papel y materiales conexos.					
20	Implementan medidas para reducir el consumo mensual de papel y materiales conexos en su entidad pública.					
21	Implementa medidas para el reuso de recursos materiales (como papel, plástico, etc.).					
22	Participa en iniciativas o programas de reuso de recursos implementados en su entidad pública.					
23	Su entidad pública realiza un seguimiento del consumo mensual de agua y energía.					
24	Implementan medidas para reducir el consumo mensual de agua y energía en su entidad pública.					
DIMENSIÓN: SEGREGACIÓN EN LA FUENTE						

25	La cantidad de contenedores de residuos sólidos en su entidad pública es suficiente para manejar el volumen de desechos generados.					
26	Realizan la revisión y ajuste de la cantidad de contenedores de residuos sólidos en su entidad pública.					
27	Realizan la segregación adecuada de los residuos sólidos generados en su entidad pública					
28	Se monitorea la cantidad de residuos sólidos segregados en su entidad pública.					
29	Participa usted en las reuniones o actividades organizadas por su entidad pública.					
30	Está involucrado(a) y comprometido(a) con las iniciativas y proyectos de su entidad pública.					
DIMENSIÓN: CONSERVACIÓN DEL AGUA						
31	Participa activamente en las iniciativas y proyectos de su entidad pública.					
32	Está comprometido(a) con los objetivos y metas de su entidad pública.					
33	Implementan políticas y regulaciones destinadas a la conservación de agua en su entidad pública.					
34	Revisan y actualizan las políticas y regulaciones para mejorar la conservación de agua en su entidad pública.					
35	Realiza el monitoreo de la calidad del agua en su entidad pública.					
36	Analizan y reportan los resultados del monitoreo de la calidad del agua en su entidad pública.					
DIMENSIÓN: USO EFICIENTE DE LA ENERGÍA						
37	Promueven el uso moderado y eficiente de la iluminación en su entidad pública.					
38	Utilizan prácticas como el apagado de luces innecesarias para asegurar un uso eficiente de la iluminación en su entidad pública.					

39	Promueven el uso moderado y eficiente de equipos eléctricos en su entidad pública.					
40	Implementan prácticas como el apagado de equipos eléctricos cuando no están en uso para asegurar un uso eficiente en su entidad pública.					
41	Participa usted en programas de capacitación organizados por su entidad pública.					
42	Considera que la capacitación recibida mejora su desempeño laboral en su entidad pública.					

Nota:

- No existen respuestas correctas o incorrectas, sino una apreciación personal.
- La encuesta es anónima e individual.

¡Muchas Gracias por su participación!

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor (a): Juan Julio Ordoñez Gálvez

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Chimbote, promoción 2024, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo, 2024 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Carrasco Leon, Rusbel Joel

DNI: 71084975

4. Presentación de instrucciones para el juez:

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Crterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 0 a 1 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: de acuerdo

0: en desacuerdo


Instrumento que mide la variable 01: Gestión Ambiental

Definición de la variable:

La gestión ambiental es el conjunto de acciones encaminadas a lograr la máxima racionalidad en el proceso de decisión relativo a la conservación, defensa, protección y mejora del medio ambiente, basada en una coordinada información multidisciplinar y en la participación ciudadana (Páez, 2017).

Dimensión	Indicadores	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Educación y conciencia ambiental	Participación en programas de educación ambiental	1-2	1	1	1	1	
	Actitudes en la conservación del ambiente	3-4	1	1	1	1	
	Nivel de conocimiento sobre temas ambientales	5-6	1	1	1	1	
Políticas ambientales	Número de políticas ambientales	7-8	1	1	1	1	
	Capacitaciones en temas de gestión ambiental	9-10	1	1	1	1	
	Presupuesto ambiental	11-12	1	1	1	1	
Estrategias ambientales	Monitoreo y evaluación ambiental	13-14	1	1	1	1	
	Desarrollo de Planes de acciones y prácticas ambientales	15-16	1	1	1	1	
	Programas de gestión de residuos sólidos	17-18	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Ambiental
Objetivo del instrumento	Evaluar el conocimiento en gestión ambiental
Nombres y apellidos del experto	Juan Julio Ordoñez Gálvez
Documento de identidad	DNI:08447308
Años de experiencia en el área	Diez años
Máximo Grado Académico	Doctor en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente investigador
Número telefónico	991568552
Firma	
Fecha	11/06/2024


Instrumento que mide la variable 02: Ecoeficiencia

Definición de la variable:

La ecoeficiencia es la búsqueda de un equilibrio entre la producir más, ahorrando recursos naturales, y teniendo en cuenta que las actividades y/o operaciones de la organización no afecte al medio ambiente (Merchán y Vegas, 2020).

Dimensión	Indicadores	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Optimización de recursos	Consumo mensual de papel y materiales conexos	19-20	1	1	1	1	
	Implementación de medidas para reusó de los recursos.	21-22	1	1	1	1	
	Consumo mensual de agua, energía.	23-24	1	1	1	1	
Segregación en la fuente	Cantidad de contenedores de los RR.SS.	25-26	1	1	1	1	
	Cantidad de residuos sólidos segregados	27-28	1	1	1	1	
	Porcentaje de participación	29-30	1	1	1	1	
Conservación del agua	Nivel de participación y compromiso	31-32	1	1	1	1	
	Implementación de políticas y regulaciones destinadas a la conservación de agua	33-34	1	1	1	1	
	Monitoreo de la calidad de agua	35-36	1	1	1	1	
Uso eficiente de la energía	Iluminación	37-38	1	1	1	1	
	Equipos eléctricos	39-40	1	1	1	1	
	Participación y capacitación al personal	41-42	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Ecoeficiencia
Objetivo del instrumento	Evaluar el conocimiento de la Ecoeficiencia
Nombres y apellidos del experto	Juan Julio Ordoñez Gálvez
Documento de identidad	DNI:08447308
Años de experiencia en el área	Diez años
Máximo Grado Académico	Doctor en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente investigador
Número telefónico	991568552
Firma	
Fecha	11/06/2024

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor (a): Zanhy Leonor Valencia Reyes

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Chimbote, promoción 2024, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo, 2024 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Carrasco Leon, Rusbel Joel

DNI: 71084975

4. Presentación de instrucciones para el juez:

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Crterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 0 a 1 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: de acuerdo

0: en desacuerdo


Instrumento que mide la variable 01: Gestión Ambiental

Definición de la variable:

La gestión ambiental es el conjunto de acciones encaminadas a lograr la máxima racionalidad en el proceso de decisión relativo a la conservación, defensa, protección y mejora del medio ambiente, basada en una coordinada información multidisciplinar y en la participación ciudadana (Páez, 2017).

Dimensión	Indicadores	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Educación y conciencia ambiental	Participación en programas de educación ambiental	1-2	1	1	1	1	
	Actitudes en la conservación del ambiente	3-4	1	1	1	1	
	Nivel de conocimiento sobre temas ambientales	5-6	1	1	1	1	
Políticas ambientales	Número de políticas ambientales	7-8	1	1	1	1	
	Capacitaciones en temas de gestión ambiental	9-10	1	1	1	1	
	Presupuesto ambiental	11-12	1	1	1	1	
Estrategias ambientales	Monitoreo y evaluación ambiental	13-14	1	1	1	1	
	Desarrollo de Planes de acciones y prácticas ambientales	15-16	1	1	1	1	
	Programas de gestión de residuos sólidos	17-18	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Ambiental
Objetivo del instrumento	Evaluar el conocimiento en gestión ambiental
Nombres y apellidos del experto	Zanhy Leonor Valencia Reyes
Documento de identidad	DNI: 40125804
Años de experiencia en el área	Quince años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNMSM
Cargo	Docente
Número telefónico	920 423 060
Firma	
Fecha	11/06/2024


Instrumento que mide la variable 02: Ecoeficiencia

Definición de la variable:

La ecoeficiencia es la búsqueda de un equilibrio entre la producir más, ahorrando recursos naturales, y teniendo en cuenta que las actividades y/o operaciones de la organización no afecte al medio ambiente (Merchán y Vegas, 2020).

Dimensión	Indicadores	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Optimización de recursos	Consumo mensual de papel y materiales conexos	19-20	1	1	1	1	
	Implementación de medidas para reusó de los recursos.	21-22	1	1	1	1	
	Consumo mensual de agua, energía.	23-24	1	1	1	1	
Segregación en la fuente	Cantidad de contenedores de los RR.SS.	25-26	1	1	1	1	
	Cantidad de residuos sólidos segregados	27-28	1	1	1	1	
	Porcentaje de participación	29-30	1	1	1	1	
Conservación del agua	Nivel de participación y compromiso	31-32	1	1	1	1	
	Implementación de políticas y regulaciones destinadas a la conservación de agua	33-34	1	1	1	1	
	Monitoreo de la calidad de agua	35-36	1	1	1	1	
Uso eficiente de la energía	Iluminación	37-38	1	1	1	1	
	Equipos eléctricos	39-40	1	1	1	1	
	Participación y capacitación al personal	41-42	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Ecoeficiencia
Objetivo del instrumento	Evaluar el conocimiento de la Ecoeficiencia
Nombres y apellidos del experto	Zanhy Leonor Valencia Reyes
Documento de identidad	DNI: 40125804
Años de experiencia en el área	Quince años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNMSM
Cargo	Docente
Número telefónico	920 423 060
Firma	
Fecha	11/06/2024

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor (a): Ing. Gianmarco Jorge Mendoza Mogollón

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Chimbote, promoción 2024, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo, 2024 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Carrasco Leon, Rusbel Joel

DNI: 71084975

4. Presentación de instrucciones para el juez:

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 0 a 1 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: de acuerdo

0: en desacuerdo

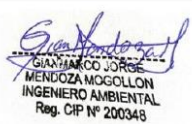
Instrumento que mide la variable 01: Gestión Ambiental

Definición de la variable:

La gestión ambiental es el conjunto de acciones encaminadas a lograr la máxima racionalidad en el proceso de decisión relativo a la conservación, defensa, protección y mejora del medio ambiente, basada en una coordinada información multidisciplinar y en la participación ciudadana (Páez, 2017).

Dimensión	Indicadores	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Educación y conciencia ambiental	Participación en programas de educación ambiental	1-2	1	1	1	1	
	Actitudes en la conservación del ambiente	3-4	1	1	1	1	
	Nivel de conocimiento sobre temas ambientales	5-6	1	1	1	1	
Políticas ambientales	Número de políticas ambientales	7-8	1	1	1	1	
	Capacitaciones en temas de gestión ambiental	9-10	1	1	1	1	
	Presupuesto ambiental	11-12	1	1	1	1	
Estrategias ambientales	Monitoreo y evaluación ambiental	13-14	1	1	1	1	
	Desarrollo de Planes de acciones y prácticas ambientales	15-16	1	1	1	1	
	Programas de gestión de residuos sólidos	17-18	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Ambiental
Objetivo del instrumento	Evaluar el conocimiento en gestión ambiental
Nombres y apellidos del experto	Ing. Gianmarco Jorge Mendoza Mogollón
Documento de identidad	72946347
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Municipalidad de Santa María del Mar
Cargo	Gerente de Servicios Públicos
Número telefónico	974612339
Firma	 GIANMARCO JORGE MENDOZA MOGOLLON INGENIERO AMBIENTAL Reg. CIP N° 200348
Fecha	12/06/2024


Instrumento que mide la variable 02: Ecoeficiencia

Definición de la variable:

La ecoeficiencia es la búsqueda de un equilibrio entre la producir más, ahorrando recursos naturales, y teniendo en cuenta que las actividades y/o operaciones de la organización no afecte al medio ambiente (Merchán y Vegas, 2020).

Dimensión	Indicadores	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Optimización de recursos	Consumo mensual de papel y materiales conexos	19-20	1	1	1	1	
	Implementación de medidas para reusó de los recursos.	21-22	1	1	1	1	
	Consumo mensual de agua, energía.	23-24	1	1	1	1	
Segregación en la fuente	Cantidad de contenedores de los RR.SS.	25-26	1	1	1	1	
	Cantidad de residuos sólidos segregados	27-28	1	1	1	1	
	Porcentaje de participación	29-30	1	1	1	1	
Conservación del agua	Nivel de participación y compromiso	31-32	1	1	1	1	
	Implementación de políticas y regulaciones destinadas a la conservación de agua	33-34	1	1	1	1	
	Monitoreo de la calidad de agua	35-36	1	1	1	1	
Uso eficiente de la energía	Iluminación	37-38	1	1	1	1	
	Equipos eléctricos	39-40	1	1	1	1	
	Participación y capacitación al personal	41-42	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Ecoeficiencia
Objetivo del instrumento	Evaluar el conocimiento de la Ecoeficiencia
Nombres y apellidos del experto	Ing. Gianmarco Jorge Mendoza Mogollón
Documento de identidad	72946347
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Municipalidad de Santa María del Mar
Cargo	Gerente de Servicios Públicos
Número telefónico	974612339
Firma	 GIANMARCO JORGE MENDOZA MOGOLLÓN INGENIERO AMBIENTAL Reg. CIP N° 200348
Fecha	12/06/2024

Anexo 4. Consentimiento o asentimiento informado UCV (según corresponda)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Chimbote, 10 de junio del 2024

Señor(a):

Rodrigo Marcelo Huerta Quiroz
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Quillo

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo, para presentar al Sr. Rusbel Joel Carrasco Leon identificada con DNI N°71084975 y código de matrícula N° 7002919804 estudiante del Programa de **MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (TESIS):

Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo, 2024.

En ese sentido, solicito a su despacho facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar cuestionarios en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



Dr. Andrés Alberto Ruiz Gómez
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE

Rxl: 901402602

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILLO	
MESA DE PARTE	
15 MAY 2024	
EXD 1921	FOLIO: 02
8-44	FIRMA:

Anexo 5. Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
eu.turnitin.com/app/carta/eu?u=1088032488&o=2425465075&lang=es&ro=103&u=1

feedback studio RUSBEL JOEL CARRASCO LEON Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo, 2024 /100 10 de 30

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes similares. Ver Fuentes en inglés

Coincidencias

1	Indi handlin.net	7 %
2	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	3 %
3	repositorio.uv.edu.pe	2 %
4	repositorio autonomat... Fuente de Internet	<1 %
5	www2.infrabanco.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
6	d.documentop.com Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
8	www.balancesenlitoral.ec Fuente de Internet	<1 %
9	comand.gob.mx Fuente de Internet	<1 %
10	www.hisacur.com Fuente de Internet	<1 %
11	Serhi Popovets, Anab... Publicación	<1 %
12	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
13	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.unimilitar.ec Fuente de Internet	<1 %
15	www.sesud.gov.pe Fuente de Internet	<1 %

Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de una institución pública de Quillo, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Carrasco Leon, Rusbel Joel (orcid.org/0009-0007-6450-4418)

ASESORES:
Dr. Medina Corcuera, Grcobetti Alfredo (orcid.org/0000-0003-4036-167X)
Dr. Alvarez Carrillo, Nicolás(orcid.org/0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

CHIMBOTE - PERÚ
2024

Página: 1 de 31 Número de palabras: 5962 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 68:37 1/02/2024

Anexo 6. Análisis complementario

Análisis de Confiabilidad de Instrumento 1: Cuestionario de Gestión Ambiental

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	var	var
1	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5		
2	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	5	4	1	1	2	1	1	1		
3	3	3	3	3	4	3	2	1	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3		
4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3		
5	3	4	4	5	3	3	4	3	3	5	5	5	5	5	3	5	3	3		
6	2	1	3	3	3	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	2	2	1		
7	1	3	3	4	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1		
8	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	1	1	4	4	3	4	3	2		
9	3	2	4	4	3	2	2	2	3	2	4	3	3	4	2	2	3	1		
10	3	2	4	4	3	2	2	2	3	2	1	3	3	4	2	2	3	1		
11	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3		
12	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3		
13	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	3		
14	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4		
15	3	3	4	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1		
16	3	4	3	5	5	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4		
17	1	2	2	3	4	2	1	2	2	2	3	3	4	2	3	3	3	2		
18	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1		
19	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4		
20	1	5	5	4	4	3	4	1	3	1	1	4	5	5	2	2	2	1		
21	2	3	3	4	4	3	3	3	3	1	1	1	2	2	4	2	3			
22	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	1	1	2	2	3	2	3	3		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

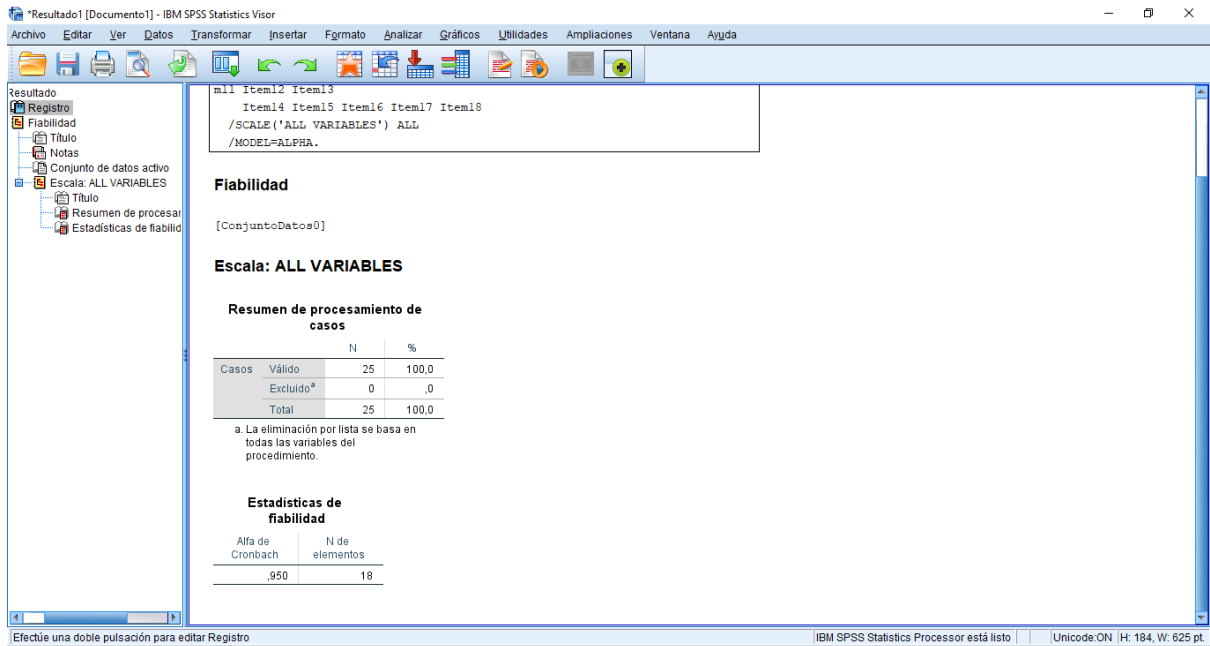
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	var	var	
7	1	3	3	4	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1			
8	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	1	1	4	4	3	4	3	2			
9	3	2	4	4	3	2	2	2	3	2	4	3	3	4	2	2	3	1			
10	3	2	4	4	3	2	2	2	3	2	1	3	3	4	2	2	3	1			
11	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3			
12	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3			
13	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	3			
14	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4			
15	3	3	4	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1			
16	3	4	3	5	5	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4			
17	1	2	2	3	4	2	1	2	2	2	3	3	4	2	3	3	3	2			
18	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1			
19	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4			
20	1	5	5	4	4	3	4	1	3	1	1	4	5	5	2	2	2	1			
21	2	3	3	4	4	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	4	2	3			
22	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	1	1	2	2	3	2	3	3			
23	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4			
24	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4			
25	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	4			
26																					
27																					
28																					

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,950	18

Según George y Mallery (1995), podemos interpretar el coeficiente con los siguientes baremos:

- Mayor a 0.9, el instrumento de medición es excelente
- Entre 0.9 - 0.8, el instrumento es bueno
- Entre 0.8 – 0.7, el instrumento es aceptable
- Entre 0.7 – 0.6, el instrumento es débil
- Entre 0.6 – 0.5, el instrumento es pobre
- Menor a 0.5, no es aceptable

Por lo tanto, por la obtención de 0.950 en el alfa de Cronbach el instrumento (Cuestionario de Gestión Ambiental) es bueno.

Análisis de Confiabilidad Instrumento 2: Cuestionario de Ecoeficiencia

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

22: Item1 3 Visible: 24 de 24 variables

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24
1	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	2	4	4
2	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5
3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3
4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	4	3	2	2	2	2	2
5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5
6	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	5	5	5	1	1	4	4	2	3	3	2	5	5
7	3	2	2	1	4	3	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	1	2	5	2	2
8	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	4	5	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4
9	5	4	5	2	5	3	5	4	3	4	2	3	3	5	3	3	1	2	2	4	3	2	3	3
10	5	4	5	2	5	3	5	4	3	4	2	3	3	5	3	3	1	1	2	5	3	2	3	3
11	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	5	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4
12	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
13	2	2	2	2	2	2	5	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2
14	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
15	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
16	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5
17	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	2	4	4	4	5	3	4
18	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
20	3	3	3	2	4	3	4	4	4	2	2	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2
21	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

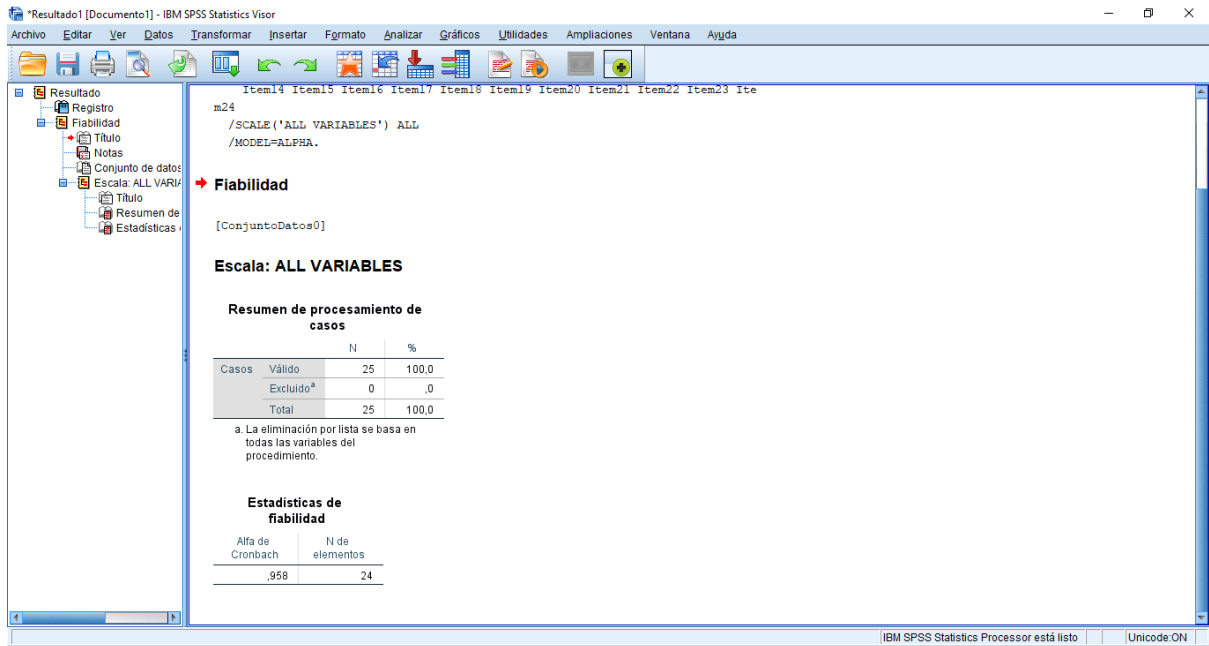
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

25: Item1 5 Visible: 24 de 24 variables

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24
8	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4
9	5	4	5	2	5	3	5	4	3	4	2	3	3	5	3	3	1	2	2	4	3	2	3	3
10	5	4	5	2	5	3	5	4	3	4	2	3	3	5	3	3	1	1	2	5	3	2	3	3
11	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	5	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4
12	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
13	2	2	2	2	2	2	5	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2
14	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
15	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
16	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5
17	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	2	4	4	4	5	3	4
18	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
20	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	2	2	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3
21	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
23	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5
25	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5
26																								
27																								
28																								
29																								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,958	24

Según George y Mallery (1995), podemos interpretar el coeficiente con los siguientes baremos:

- Mayor a 0.9, el instrumento de medición es excelente
- Entre 0.9 - 0.8, el instrumento es bueno
- Entre 0.8 – 0.7, el instrumento es aceptable
- Entre 0.7 – 0.6, el instrumento es débil
- Entre 0.6 – 0.5, el instrumento es pobre
- Menor a 0.5, no es aceptable

Por lo tanto, por la obtención de 0.958 en el alfa de Cronbach el instrumento (Cuestionario de Ecoeficiencia) es bueno.

Base de Datos en SPSS según Variables y Dimensiones

DATA.sav [ConjuntoDatos7] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	V1	D1V1	D2V1	D3V1	V2	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	var
1	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Regular	
2	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Inadecuada	Inadecuada	Inadecuada	Inadecuada	Adecuada	
3	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
4	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Adecuada	Inadecuada	
5	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	
6	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	Regular	Inadecuada	Inadecuada	Regular	Regular	
7	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	Regular	Regular	Adecuada	Adecuada	Regular	
8	Regular	Regular	Regular	Regular	Adecuada	Regular	Adecuada	Adecuada	Adecuada	
9	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Adecuada	Regular	Regular	Regular	
10	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Adecuada	Regular	Regular	Regular	
11	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Adecuada	Regular	
12	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
13	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Inadecuada	Regular	Regular	Inadecuada	
14	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
15	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	Inadecuada	Inadecuada	Inadecuada	Inadecuada	Inadecuada	
16	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	
17	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Adecuada	
18	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Inadecuada	Inadecuada	Inadecuada	Inadecuada	Inadecuada	
19	Regular	Regular	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Adecuada	Adecuada	Regular	
20	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Adecuada	Regular	
21	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
22	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
23	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	

Vista de datos Vista de variables

DATA.sav [ConjuntoDatos7] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	V1	D1V1	D2V1	D3V1	V2	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	var
22	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
23	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	
24	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	
25	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	
26	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	Inadecuada	Inadecuada	Regular	Regular	Inadecuada	
27	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular	Adecuada	Adecuada	Adecuada	
28	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Adecuada	
29	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
30	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular	Inadecuada	Regular	Regular	Regular	
31	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Inadecuada	Inadecuada	Inadecuada	Regular	Inadecuada	
32	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	
33	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Inadecuada	Inadecuada	Regular	Regular	Inadecuada	
34	Regular	Eficiente	Deficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Adecuada	
35	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Regular	Inadecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	
36	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada	
37	Regular	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
38	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Inadecuada	Regular	Regular	Regular	
39	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular	Regular	Inadecuada	Regular	Regular	Regular	
40	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Inadecuada	Inadecuada	Inadecuada	Inadecuada	Adecuada	
41	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
42	Regular	Eficiente	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Adecuada	Regular	Adecuada	
43										
44										

Vista de datos Vista de variables

Análisis de prueba de normalidad de la gestión ambiental y la ecoeficiencia

Prueba de normalidad de la gestión ambiental y la ecoeficiencia

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	GI	Sig.
Gestión Ambiental	0,809	42	0,000007
Ecoeficiencia	0,776	42	0,000001

La Tabla presenta los valores del estadígrafo de Shapiro-Wilk, donde se verifica que la “Gestión ambiental” y “Ecoeficiencia” tienen un comportamiento normal al obtener valores de significancia (sig.) de 0.00007 y 0.000001 respectivamente, que son menores al valor de prueba de 0.05. Por lo tanto, para identificar las correlaciones fue necesario realizar la prueba no paramétrica de RHO de Spearman.

Anexo 7. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

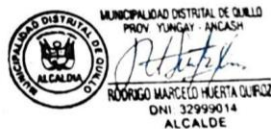
Yo, **RODRIGO MARCELO HUERTA QUIROZ** identificado con DNI N° 32999014 en calidad de Alcalde de la Municipalidad distrital de Quillo, con R.U.C N° 20222952256, ubicada en la ciudad de Quillo, provincia de Yungay, Región Ancash

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al Sr. **Rusbel Joel Carrasco Leon** identificada con **DNI N°71084975**, Alumno del Posgrado; para que utilicé la información necesaria de la Municipalidad Distrital de Quillo. Con la finalidad de que pueda desarrollar su Grado de Maestrante en **GESTIÓN PÚBLICA**.

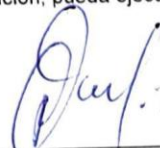
Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la entidad; o
 Mencionar el nombre de la entidad.



Firma y sello del Representante Legal
DNI: 32999014

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante
DNI: 71084975

Anexo 8. Otras evidencias (fotografías de Aplicación de encuesta en la entidad pública de Quillo)

