



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE**

**Desarrollo motor y lateralidad en estudiantes de primer
grado de una Institución Educativa del Callao, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE**

AUTORA:

Jacinto Villanueva, Maria Isabel (orcid.org/0009-0000-1394-712X)

ASESOR:

Dr. Calderon Paniagua, Dennys Geovanni (orcid.org/0000-0002-6569-0634)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios por la posibilidad de culminar mis estudios de segunda especialidad a mi esposo que me motivo y me brindó su apoyo cada día para.

A mis padres por su ejemplo constante para seguir avanzando y lograr cada uno de mis objetivos y a mi amado hijo Alessandro Zaid el cual es el motivo de cada paso que doy en la vida.

Maria Isabel

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de continuar con este proceso de crecimiento profesional constante vinculado al sector Educación, más aún, en este tipo de modalidad de enseñanza aprendizaje.

A los docentes que han participado en mi formación a lo largo de los semestres académicos y en especial al maestro Dennys Calderón Paniagua por incentivarnos y guiarnos en el proceso arduo de investigación del presente trabajo de segunda especialidad en educación física y deporte.

Maria Isabel

DECLARATORIO DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CALDERON PANIAGUA DENNYS GEOVANNI, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Desarrollo motor y lateralidad en estudiantes de primer grado de una Institución Educativa del Callao,2024", cuyo autor es JACINTO VILLANUEVA MARIA ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CALDERON PANIAGUA DENNYS GEOVANNI DNI: 70082745 ORCID: 0000-0002-6569-0634	Firmado electrónicamente por: DCALDERONPA el 04-07-2024 11:43:42

Código documento Trilce: TRI - 0792953

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, JACINTO VILLANUEVA MARIA ISABEL estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Desarrollo motor y lateralidad en estudiantes de primer grado de una Institución Educativa del Callao,2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA ISABEL JACINTO VILLANUEVA DNI: 47481639 ORCID: 0009-0000-1394-712X	Firmado electrónicamente por: MIJACINTOJ el 04-07- 2024 20:21:17

Código documento Trilce: TRI - 0792954

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIO DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIO DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumento de relación de datos, validez y confiabilidad	12
3.5. Procedimiento	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	18
VI. CONCLUSIONES	21
VII. RECOMENDACIONES	22
REFERENCIAS	
ANEXOS	

RESUMEN

Esta investigación ha tenido como objetivo central determinar cómo desarrollo motor se vincula con la lateralidad en niños de primer grado en una Institución Educativa del Callao, asimismo contó con un tipo de investigación básica, de igual forma un diseño no experimental, bajo un enfoque cuantitativo y un corte transversal, por su parte respecto a la población estuvo constituida por 100 estudiantes que se encuentran en las tres secciones del primer grado, con una muestra de 80 estudiantes, empleando como técnica de recolección a la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados han evidenciado que el desarrollo motor presenta una relación positiva moderada respecto a la lateralidad, toda vez que se ha obtenido un p valor de 0,000 mayor al 0,05 de significancia, asimismo un coeficiente de Rho de Spearman de 0,568. Concluyendo que existe relación positiva moderada entre la lateralidad en niños de primer grado en una Institución Educativa del Callao, 2024; denotando que en la medida que se haya desarrollado un adecuado desarrollo motor en estudiantes de edades tempranas, se tendrá como resultado una lateralidad definida la cual determina la dominancia correcta de una parte específica del cuerpo o en conjunto de ambas dentro de las diversas actividades tanto en el aula como en los diversos contextos donde se desenvuelven los estudiantes.

Palabras clave: Desarrollo motor, lateralidad, estudiantes.

ABSTRACT

This research has had as its central objective to determine how motor development is linked to laterality in first grade children in an Educational Institution of Callao, it also had a type of basic research, in the same way a non-experimental design, under a quantitative and A cross-sectional section, for its part, with respect to the population, was made up of 100 students who are in the three sections of the first grade, with a sample of 80 students, using the survey as a collection technique and the questionnaire as an instrument. The results have shown that motor development presents a moderate positive relationship with respect to laterality, since a p value of 0.000 greater than 0.05 of significance has been obtained, as well as a Spearman's Rho coefficient of 0.568. Concluding that there is moderate positive relationship between laterality in first grade children in an Educational Institution of Callao, 2024; denoting that to the extent that adequate motor development has been developed in students of early ages, the result will be a defined laterality which determines the correct dominance of a specific part of the body or together of both within the various activities both in the classroom as well as in the various contexts where students develop.

Keywords: Motor development, laterality, students.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro del nivel global la Organización Mundial de Salud [OMS] (2017), indica un 50% con escolares que enfrentan dificultades y déficit en el aprendizaje, lo que contribuye al fracaso escolar, en parte debido a los problemas de lateralidad, siendo estos hallazgos el punto de partida para comprender la vinculación y significación en el desarrollo motor y lateralización de estudiantes de educación básica regular; por lo tanto, es crucial garantizar una determinación efectiva de la lateralidad, ya sea diestra o zurda, dado que el 20% al 30% de personas adultas aún no han establecido su lateralidad, lo que causa problemas en su desarrollo , así como cuestiones personales y de desplazamiento.

En esta perspectiva, según el reporte del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2017) establece que 53% de estudiantes, en América Latina experimentaron dificultades en su progreso motor, a su vez enfrentan retrasos en su desarrollo, esta dificultad es especialmente común durante la primera infancia, ya que, en este periodo, los niños adquieren destrezas en su entorno familiar, en la escuela y en las diversas interacciones con sus amigos.

Por otro lado la indagación llevada a cabo por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE] (2016), enfocada en formular políticas para mejorar el bienestar, destaca que tanto las naciones desarrolladas como las en vía de desarrollo enfrentan desafíos significativos en competencias de lectura y escritura , así como problemas relacionados con atención, percepción y habilidades motrices desde edades muy tempranas; esto subraya la importancia de que los párvulos de educación primaria desarrollen actividades tempo espaciales las cuales le servirán de beneficio para la adquisición del aprendizaje de letras y números dentro de su formación integral en las aulas.

Ahora bien, a nivel nacional, el Perú tiene mucho por mejorar dentro del campo educativo, los resultados más recientes de la Evaluación Internacional de los Estudiantes [PISA] (2022), nuestro país sigue posicionándose en los últimos lugares del ranking mundial, mostrando así el bajo rendimiento académico, en relación a problemas psicomotores en las edades tempranas de formación, bajo esta problemática es de vital importancia investigar la vinculación entre el desarrollo motriz integral y la determinación lateral de forma temprana

previniendo a futuro inconvenientes que afecten negativamente al desarrollo integral de sus aprendizajes.

Sumado a ello, el Ministerio de Educación [MINEDU] (2022) tiene como objetivo alcanzar una infancia segura en acompañamiento permanente sustentada con padres y familiares vivan con ellos influyendo así al desarrollo motor adecuado direccionando a la psicomotricidad bajo una mirada global e integrada del desarrollo del niño partiendo de la vivencia del cuerpo en movimiento, el control progresivo de su cuerpo y el logro de la dominancia diestra o zurda de acuerdo a la dominancia de los hemisferios; dando la importancia al dominio de su lateralidad temporo – espacial y ubicación sujeto objeto de forma progresiva haciendo uso de ella dentro de los espacios donde se desenvuelven y su futura vinculación en el desarrollo de la oralización textual la redacción ,el uso del lenguaje, afectación en grafismos y operaciones mentales dentro de la escolaridad.

Ahora bien, a nivel local en la región Callao, según el autor Arquino (2021) refiere que se ha evidenciado estudiantes en las áreas urbanas como en los asentamientos marginales con habilidades motrices mínimas en educación física ,esta problemática también se manifestó en la escuela N°5122 José Andrés Rázuri Estévez, que los párvulos del primer grado en el año escolar 2023 tuvieron dificultades en su movilidad espacial, así como en su conocimiento lateral sobre la izquierda y derecha Jacinto (2023), evidenciando así altos porcentajes de escasas competencias motrices en relación a la lateralidad, estas dificultades partes del no conocimiento y mínimo trabajo psicomotor en el nivel inicial ya sea por el tema de la virtualidad a causa del covid 19 y aislamiento social y a su vez dentro del área curricular de educación física, donde sólo se realiza actividades deportivas básicas que no siempre están vinculadas con el progreso y establecimiento de la lateralidad.

Bajo esta perspectiva la investigación lleva por título: Desarrollo motor y la lateralidad en estudiantes de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024”, asimismo considera como problema general: ¿Cuál es la relación entre el desarrollo motor con la lateralidad en los estudiantes de una Institución Educativa del Callao, 2024?; y como problemas específicos; a) ¿Cuál es la relación entre el desarrollo motor global con la lateralidad en los estudiantes de una Institución educativa del Callao, 2024?; b) ¿Cuál es la relación entre el

desarrollo motor fino con la lateralidad en los estudiantes de una Institución educativa del Callao, 2024?.

En tal sentido se tiene como justificación pedagógica en base a ser un alternativa con viabilidad dirigida a maestros , profesores de educación física y diversos profesionales que estén interesados en el incremento motriz y lateralización de los estudiantes; como sustenta Le Boulch (1977) en su obra de propuesta de intervención psicomotriz en educación infantil , la cual es una base teórica adecuada para una desarrollar una acción educativa en base al entendimiento del funcionamiento motor y educativo de los estudiantes.

Asimismo la justificación en el aspecto metodológico aporta estrategias y pruebas validadas con el fin de identificar y mejorar la inadecuada adquisición de la lateralidad, también ofrecer información de gran importancia a los docentes sobre el desarrollo motor de los estudiantes bajo su propia evolución y maduración; sienta este aspecto un importante aporte dentro de los estándares educativos definidos por el Consejo Nacional de Educación [CNED] (2019) en el cumplimiento de la finalidad específica dentro del ciclo educativo , bajo la utilización autónoma de las habilidades motrices y el uso alternativo de ambos lados del cuerpo.

Ahora bien, como objetivo general se plantea: Determinar cómo el desarrollo motor se vincula con la lateralidad en estudiantes de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024. De igual forma, como objetivos específicos: a) Determinar como el desarrollo motor global se vincula con la lateralidad en estudiantes de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.b) Determinar como el desarrollo motor fino se vincula con la lateralidad en estudiantes de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.

Finalmente, se tiene como hipótesis general que el desarrollo motor se vincula de manera significativa con la lateralidad en estudiantes de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024 .Asimismo, como hipótesis específicas: a) El desarrollo motor global se vincula de manera significativa con la lateralidad en estudiantes de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.b) El desarrollo motor fino se vincula de manera significativa con la lateralidad en estudiantes de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

A lo largo de este capítulo se han examinado los antecedentes relacionados con la investigación y los fundamentos teóricos que respaldan el estudio actual.

Respecto a los antecedentes internacionales se tiene el estudio de Soto et al. (2019), que dentro de su informe buscó analizar el estado motor y su relación con el dominio de la lateralización dentro del aprendizaje de la lectoescritura, utilizando una metodología descriptiva correlacional con diseño no experimental, teniendo como resultado que el 20% no tenía una lateralidad definida, 65% sin logro en la prueba de Escritura y el 60% mostró déficit en el proceso evaluativo lector, concluyendo que el desarrollo motor afecta considerablemente al logro de las capacidades alfabetizadoras. Resaltando la importancia de medir estas dos variables y obtener resultados para aplicar medidas de mejora educativa desde edades tempranas.

De igual manera, Alonso y Pazos (2020), en su estudio se enfocó en identificar la aproximación del nivel real del desarrollo motriz en estudiantes de primaria, bajo un estudio metodológico mixto; obteniendo como resultado que la totalidad de docentes desarrollan el trabajo motor en las escuelas; pero el 8% señalaba que no se estaba dando la suficiente atención en este aspecto, así también se observó que la formación en las universidades en cuanto a este aspecto era insuficiente, concluyendo que el Proyecto Educativo Curricular si muestra la trascendencia de incorporar y ejecutar el aspecto motor más no está aplicada de manera adecuada. Lo detallado denota la importancia de aplicación y desarrollo de la motricidad como parte de una programación transversal curricular dentro de las aulas.

Aunado a ello Vásquez (2022) dentro de su estudio se enfocó en medir el nivel del desarrollo lateral con relación a la motricidad gruesa, con una metodología investigación de tipo mixto, dentro de un método deductivo analítico, sintético teniendo como resultado la no lateralidad bien establecida respecto a la dominancia del oído, ojo, pie, mano, llegando a la conclusión que la motricidad gruesa tiene un impacto positivo en el desarrollo de la lateralización definida. Lo antes mencionado resalta esta vinculación entre la motricidad global y fina y su desarrollo progresivo de la lateralidad.

De manera análoga Rosero (2022) tuvo como objetivo la elaboración didáctica de un enfoque de lateralización, bajo un uso metodológico mixto y realizar análisis de causa efecto, teniendo como resultado el 45% de estudiantes no reconocían sus lateralidades izquierda derecha y un 52% no había establecido su lateralidad, se concluyó que identificar esta dificultad era un punto de partida fundamental para abordar varios déficits en los aprendizajes. Destacando así la importancia de medir para un posterior análisis y búsqueda de estrategias la mejora o la adquisición propia de la lateralidad.

Por su parte Repila, A (2020), en su publicación académica se planteó establecer la vinculación entre lateralidad y desempeño educativo, bajo una metodología correlacional estadística y halló que existe una conveniencia entre lateralidad y rendimiento académico, sin embargo, se pudo confirmar netamente la hipótesis ya que se manifestaron que no todos los tipos de lateralidad muestran el mismo impacto al ser medidas, concluyendo que se determinó la relación significativa entre ambas variables. Denotando la vital importancia de identificar a través de la aplicación de pruebas específicas la lateralidad de los estudiantes y actuar como pedagogos en un establecimiento correcto ya que influye en el desempeño educativos de los estudiantes.

De otro lado, se expone las investigaciones nacionales vinculadas con las variables de estudios; así Carrillo (2021) en su estudio su objetivo fue investigar la vinculación de lateralidad y escritura. La metodología fue básica no experimental no tentativo de nivel correlacional; los resultados se dieron después del análisis no paramétrico de Rho de Spearman a una muestra 120 estudiantes, donde se obtuvo que el 96.7% con lateralización con predominio diestro, con predominio diestro ,0.8% una lateralización con predominio zurdo dando como conclusión la no existencia de vinculación entre ambas variables con una significancia de $p > 0.05$. Estos hallazgos muestran la influencia de la lateralidad diestra sobre la surda.

Del mismo modo Caicedo (2022), en su publicación académica tuvo como objetivo medir la conexión entre el uso de enfoques lúdicos y el crecimiento de las capacidades motrices, bajo una metodología no experimental, transversal, descriptivo y correlacional encontró que después de aplicar la correlación Rho de Spearman un 50% en el nivel logrado 38% en proceso y 12%; concluyendo la confirmación de que ambas variables están positivamente relacionadas. Esta

investigación es valiosa ya que permite comprender que las estrategias lúdicas mejoran directamente las diversas capacidades motrices.

Asimismo, Gutiérrez (2022) planteó como propósito determinar el vínculo de capacidades físicas y competencias motrices, el estudio fue correlacional no experimental, los resultados revelaron una vinculación positiva entre ambas variables la significancia calculada fue de $p < 0,05$ y 409 de relación por Rho Spearman, concluyendo con un porcentaje significativo de relación entre capacidades físicas y las competencias motrices. Proporcionando así antecedentes estadísticos sólidos que pueden servir como base para investigaciones futuras en los campos de estas dos variables.

De igual forma Valencia (2019) también se propuso determinar si se desarrolla una vinculación del juego y el progreso motriz de estudiantes, se utilizó una metodología descriptiva correlacional teniendo como resultado una relación directa ($r = 0.784$), entre ambas variables, concluyendo la existencia de vinculación entre ambas relaciones. Por lo que nos brinda antecedentes estadísticos sobre la necesidad de abordar estudios correlacionales de estas dos variables.

Finalmente, Dulanto (2023) en su investigación se propuso obtener la repercusión de lateralización en cuanto al proceso de escritura en estudiantes, utilizando una metodología hipotética básica, deductiva, empelando un enfoque correlacional causal, los resultados determinaron que la primera variable influye al 52.3%; mostrando vinculación que a un mayor desarrollo de lateralización se optimizará también los procesos de escritura concluyendo una vinculación óptima e incidencia entre ambas variables. Estos hallazgos resaltan la vinculación e incidencia de la lateralidad entre la escritura.

Ahora bien, se necesita establecer las fundamentaciones científicas que respaldarán a las variables examinadas en esta investigación, comenzando con la conceptualización del desarrollo motor como las múltiples transformaciones en la conducta motora experimentadas durante las diversas fases del desarrollo humano, especialmente durante las primeras edades (Rigal, 2006)

En la misma perspectiva, Martínez (2014) señala que el desarrollo motor constituye un aspecto evolutivo fundamental de la experiencia humana, dando forma a la adquisición de destrezas que posibilitan una variedad de movimientos y funciones corporales, así como la expresión de la mente y la progresiva

obtención de habilidades, conocimientos y experiencias.

Por su parte Le Boulch (1972) creador del método psicogenético, propone una conexión entre las acciones motrices y su influencia en la transición de lo específico a lo abstracto, estableciendo así una intervención en los logros de los diversos aprendizajes escolares.

Siendo también importante mencionar a Lora (1989) quien examina la motricidad identificando los componentes distintivos, la función tónica y la función básica ya que estos componentes no solo son cruciales para entender el desarrollo motriz, sino también para comprender como las habilidades físicas y cognitivas se relacionan en el proceso de aprendizaje; sus hallazgos subrayan la necesidad de considerar tanto los aspectos estáticos como dinámicos de la maduración motriz en el desarrollo infantil.

También, según lo mencionado por Corvetto (2016), Jean Piaget, en el marco de su teoría del desarrollo sostiene que las destrezas motoras están intrínsecamente vinculadas a los diferentes procesos en el crecimiento de las funciones mentales; donde el pensamiento se origina a partir de las acciones.

Concordante por lo descrito líneas arriba se puede afirmar que Rigal (2006) destaca la importancia de la acción motriz la cual se desarrolla de manera simultánea, en el ámbito de las funciones mentales e intelectuales.

A partir de la información anterior por Rigal (2006) considera necesario evaluar la citada variable estableciendo dos dimensiones: 1) Desarrollo motor global, 2) Desarrollo motor fino.

La dimensión desarrollo motor global, según Rigal (2006) comienza en el preciso acto reflejo del ser humano al sostener la cabeza, se produce de manera gradual dependiendo de la maduración del sistema nervioso.

La dimensión desarrollo motor fino según Rigal (2006) definiéndola como el avance en actividades predominantemente manipuladoras involucrando los movimientos pequeños, como manipular objetos, escribir y dibujar en articulación con los músculos articulatorios.

Igualmente, se explica los fundamentos científicos respaldando así la variable de lateralidad, en primera línea (Villada y Visuete, 2002) la define como la predominancia de un hemisferio respecto al otro, dentro de la realización de actividades cotidianas como el uso preferencias de la mano para escribir, el oído para escuchar, el pie para patear o la preferencia de uno de los ojos para

observar algo fijamente; proporcionándonos así un sustento empírico robusto para entender como se expresa y cómo influye la lateralidad en diversas funciones cognitivas y motrices a lo largo del desarrollo humano.

Ahora bien, la perspectiva cognitivo-constructivista de Piaget (1969) argumenta que la lateralidad no sólo está relacionado con la comprensión del espacio y la dirección sino también con la maduración de las estructuras cognitivas que permiten la representación mental y la coordinación de los movimientos complejos, mostrando a su vez avances en la habilidad humana para estructurar y manipular mentalmente la información espacial y direccional; resaltando la interacción entre el desarrollo físico y cognitivo en la formación de las habilidades motrices y perceptuales durante la infancia.

Finalmente cabe resaltar que una lateralidad adecuada proporciona a los estudiantes una mayor agilidad en el razonamiento y en la ejecución de tareas, lo que les brinda mayor confianza para asimilar nuevos aprendizajes ya que facilita la coordinación entre ambos hemisferios cerebrales permitiendo una integración eficiente de habilidades cognitivas y motrices. (Bustamante, 2019).

Según lo expuesto inicialmente por (Villada y Visuete, 2002) se resalta que una lateralidad adecuadamente desarrollada se define como la habilidad de poseer una mecánica completa de coordinación psicomotriz, por lo cual, de lateralidad según su intensidad, se configuran las siguientes dimensiones:1) Diestro ,2) zurdo, 3) ambidiestro

La dimensión diestra según (Villada y Visuete, 2002) se define como al predominio cerebral del hemisferio izquierdo, donde todas las acciones motoras se ejecutan utilizando el lado derecho del cuerpo de forma predominante.

La dimensión zurda según (Villada y Visuete, 2002) se define como al predominio cerebral del hemisferio derecho, donde todas las acciones motoras se ejecutan utilizando la parte izquierda del cuerpo de forma predominante.

La dimensión ambidiestra según (Villada y Visuete, 2002) se define como el uso indistinto del lado derecho e izquierdo del cuerpo dependiendo de la actividad a realizar.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación:

Se ha realizado este estudio considerando el tipo de investigación básica (Bernal 2010), que la caracteriza como aquella que busca comprender los motivos detrás de eventos o circunstancias, en un lugar y tiempo determinado, asimismo se ha tenido en cuenta trabajar bajo el enfoque cuantitativo, ya que el objetivo de esta investigación es contrastar hipótesis con la finalidad de aumentar el entendimiento de los factores estudiados (Gallardo, 2021) por su parte contó con un nivel descriptivo correlacional cuyo propósito es demostrar el grado de conexión entre los factores analizados (Robles y Rojas 2015).

Diseño de Investigación:

Siguiendo las pautas de Cortez e Iglesias (2004), se diseñó este estudio de manera no experimental, centrándose en la descripción de variables sin intervenir en su manipulación, asimismo se optó por emplear un enfoque cuantitativo de corte transversal, donde los datos recopilados se obtuvieron en un único instante y durante un período específico (Robles y Rojas, 2015) y el desarrollo del estudio se encontró dentro de los límites del método hipotético deductivo (Popper 2008), lo cual proporciona un marco sólido para la investigación.

3.2. Variables y operacionalización:

V1: Desarrollo Motor

Sobre esta variable en términos de la definición conceptual, concordante con el investigador Rigal (2006) es referido como la manifestación y progresión natural de la competencia motriz; caracterizada por las diversas modificaciones en la coordinación y habilidades motoras vinculadas a la evolución temporal del

ser humano y la combinación los factores genéticos y del contexto.

Por otra parte, en cuanto a la definición operacional en este estudio, se ha optado por abordar las dimensiones de desarrollo motor global y desarrollo motor fino.

Sobre los indicadores relacionados a la variable desarrollo motor, para la dimensión desarrollo motor global se tienen los indicadores equilibrio estático, coordinación y agilidad, fuerza y control muscular, coordinación de movimientos y lanzamiento y captura; por su parte para la dimensión desarrollo motor fino se tienen los indicadores de movimientos finos segmentados, pinzas, gráficos, recortado, coloreado, armado y manipulación

Llevándose a cabo mediante un cuestionario de tipo Likert que consta de cinco niveles de respuesta.

V2: Lateralidad

Sobre esta variable (Villada y Visuete, 2002) la define como la predominancia de un hemisoma respecto al otro bajo el desarrollo de las relaciones sensitivas y motrices; enmarcadas fundamentalmente en las manos, pies, ojos y oídos; mediante el paso del proceso de lateralización el cual pretende determinar el segmento o segmentos dominantes logrando al mismo tiempo que de forma continua se desarrollen todas las posibilidades del niño, pero siempre respetando la maduración del sistema nervioso.

Por otra parte, en términos de la definición operacional de esta variable, se ha decidido abordar las dimensiones, dominancia Diestra, dominancia Zurda, Ambidiestra.

Sobre los indicadores vinculados a la variable lateralidad se contempla para la dimensión dominancia diestra, los indicadores mano utilizada, pie utilizado, ojo utilizado, oído utilizado; para la dimensión dominancia zurda. se tienen los indicadores, mientras que para la dimensión ambidiestra de igual se utilizan también estos mismos indicadores.

Por último, la escala de medición fue de tipo Likert con cinco niveles de respuesta.

3.3. Población, muestra y muestreo:

Población:

La grupo poblacional fue de 100 estudiantes según el oficio N° 204-2023-DIEP N° 5122-JARE-V; se contó como criterio de inclusión a todos los estudiantes de las tres secciones del primer grado, encontrándose en la edad límite y obligatoria para la adquisición establecida de su lateralización ya que está fuertemente vinculado con las aplicaciones motrices de iniciación que se enfatizan aún más en el grado asignado donde se aplicará la investigación, como criterio de exclusión no se incluyeron a los demás estudiantes de los grados superiores ya que están fuera de la edad determinada de adquisición dominancia diestra o zurda por lo contrario lo que más se evidencia en estos años no aplicados son las dificultades y déficit de diversos aprendizajes escolares.

Muestra:

La muestra se caracteriza como la selección representativa extraída de la población tratada, segmentada con el propósito de tener la capacidad de utilizar una herramienta de investigación (Valderrama, 2013), sobre este estudio estuvo constituida por 80 estudiantes de la Institución educativa del Callao, 2024, el detalle del procedimiento para obtener la citada cantidad de muestra se encuentra en el Anexo 6.

Muestreo:

El muestreo fue no probabilístico y por conveniencia (Castro 2003) ya que el analista opta por los participantes para el estudio; asumiendo que no todos los miembros de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados para ser parte de la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se decidió utilizar la técnica de la encuesta, llevándose a cabo la medición de ambas variables, según (Hernández y Mendoza, 2018), asimismo el instrumento seleccionado fue el cuestionario, permitiendo la recopilación de datos siendo una herramienta de fácil aplicación y uso sencillo frente a las preguntas consideradas en diversas investigaciones sociales (Hernández Fernández, 2014), se ha desarrollado un cuestionario por cada variable de estudio.

Respecto a la prueba de validez se ha considerado a tres expertos a los cuales se le aplicó el formato establecido por la UCV, obteniendo como resultados que dichos cuestionarios superan la prueba de validez, los documentos de validación están adjuntos en el Anexo 4.

Respecto a la prueba de confiabilidad, para la variable desarrollo motor se obtuvo el valor de 0.898 considerada como BUENO, para la variable lateralidad se obtuvo un valor de 0,876 tomado como BUENO, en dicho contexto se superó la prueba de confiabilidad, la cual se encuentra adjunto en el Anexo 5

3.5. Procedimiento

Los procedimientos de recolección, comienzan superando la prueba de validez y confiabilidad del instrumento, seguidamente se recopiló la totalidad de encuestas a las personas seleccionadas como muestra de estudio, mediante un cuestionario que fue aplicado durante el segundo trimestre del año 2024. Con dichos datos, se procedió a encontrar los resultados descriptivos e inferenciales, así como la contratación de hipótesis, para abordar y redactar las conclusiones y recomendaciones de estudio.

3.6. Método de Análisis de datos

En lo que respecta dentro del procedimiento de la técnica se utilizó el software SPSS v240, para el análisis de datos y luego agrupar las preguntas

junto con sus respectivas dimensiones e indicadores, así también, se obtuvieron resultados mediante tablas de frecuencia y se compararon con las hipótesis a través de los resultados Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos:

Con respecto a los términos éticos, abordados en este estudio se inició con la presentación de la solicitud bajo los alcances de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública al director de la Institución Educativa donde se llevó acabo la investigación para obtener la cantidad total de niños del primer grado registrados en la nómina de matrícula.

Además, se realizó la prueba de validez y confiabilidad, además de siguiendo los procedimientos normados en la guía de elaboración del trabajo académico aprobada por la Universidad César Vallejo.

De igual forma se garantizó la confidencialidad de los participantes a quienes se aplicaron los cuestionarios, manteniéndolos en el anonimato.

Así también se mantuvo debidamente informado de la naturaleza de la investigación a los docentes a cargo de las aulas seleccionadas.

En términos de autonomía en el desarrollo del presente estudio, fue llevado a cabo con el objetivo de analizar la realidad problemática sin tener ningún fin con la entidad o agentes externo no involucrados con la investigación.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos:

Para comenzar, se tiene en relación al objetivo general que fue: Determinar cómo el desarrollo motor se vincula con la lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024, la siguiente tabla cruzada:

Tabla 1

Tabla de frecuencia de la variable desarrollo motor y la variable lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.

		Lateralidad				
		Malo	Regular	Bueno	Total	
Desarrollo motor	Inadecuado	Recuento	10	4	0	14
		% del total	12,5%	5,0%	0,0%	17,5%
	Regular	Recuento	3	10	4	17
		% del total	3,8%	12,5%	5,0%	21,3%
	Adecuado	Recuento	0	28	21	49
		% del total	0,0%	35,0%	26,3%	61,3%
	Total	Recuento	13	42	25	80
		% del total	16,3%	52,5%	31,3%	100,0%

Valores encontrados determinados mediante el SPSS V.24.

La tabla mencionada anteriormente evidencia claramente que el 35.0%% de los encuestados considera que se cuenta con un adecuado desarrollo motor, así mismo una regular calidad de lateralidad; por su parte, un 26,3% percibe que se tiene un adecuado desarrollo motor y se cuenta con una buena lateralidad, finalmente, el 12,5% percibe que se tiene un regular desarrollo motor y a su vez una regular calidad de lateralidad.

Ahora bien, respecto al acumulado total de la variable desarrollo motor se observa que el 61.3% de los encuestados percibe que se tiene un adecuado desarrollo motor seguido del 21,3% que tiene un regular desarrollo motor y únicamente el 17,5% percibe que el desarrollo motor es inadecuado. De igual manera respecto al acumulado total de la variable lateralidad se tiene que 52,5%

considera que se tiene regular lateralidad, seguido del 31,3% que considera que dicha lateralidad es buena, siendo únicamente que el 16,3% los que perciben que dicha lateralidad es mala.

De igual forma, en relación al primer objetivo específico que fue: Determinar como el desarrollo motor global se vincula con la lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024, la siguiente tabla cruzada:

Tabla 2

Tabla de frecuencia de la dimensión desarrollo motor global y la variable lateralidad en niños de primer grado de una I. E del Callao, 2024.

		Lateralidad				
		Malo	Regular	Bueno	Total	
Desarrollo motor global	Inadecuado	Recuento	2	4	0	6
		% del total	2,5%	5,0%	0,0%	7,5%
	Regular	Recuento	11	20	21	52
		% del total	13,8%	25,0%	26,3%	65,0%
	Adecuado	Recuento	0	18	4	22
		% del total	0,0%	22,5%	5,0%	27,5%
Total	Recuento	13	42	25	80	
	% del total	16,3%	52,5%	31,3%	100,0%	

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

La tabla mencionada anteriormente evidencia claramente que el 26,3% de los encuestados considera que se tiene un regular desarrollo motor global percibe contar con una buena lateralidad. Por su parte el 25,0% tiene un regular desarrollo motor global asimismo una regular lateralidad. Finalmente, el 22,5% considera que se tiene un inadecuado desarrollo motor global, sin embargo, se cuenta con una regular lateralidad.

De igual forma, en relación al primer objetivo específico que fue: Determinar como el desarrollo motor fino se vincula con la lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024, la siguiente tabla cruzada:

Tabla 3

Tabla de frecuencia de la dimensión desarrollo motor fino y la variable lateralidad en niños de primer grado de una I.E del Callao, 2024.

		Lateralidad				
		Malo	Regular	Bueno	Total	
Desarrollo motor fino	Inadecuado	Recuento	13	0	0	13
		% del total	16,3%	0,0%	0,0%	16,3%
	Regular	Recuento	0	42	0	42
		% del total	0,0%	52,5%	0,0%	52,5%
	Adecuado	Recuento	0	0	25	25
		% del total	0,0%	0,0%	31,3%	31,3%
	Total	Recuento	13	42	25	80
		% del total	16,3%	52,5%	31,3%	100,0%

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

La tabla mencionada anteriormente evidencia claramente que el 52,5% considera que se tiene un regular desarrollo motor fino, asimismo una regular lateralidad, seguido del 31,3% que considera que se tiene un adecuado desarrollo motor fino con una buena lateralidad; finalmente, el 16,3% considera que se tiene un inadecuado desarrollo motor fino a su vez una mala lateralidad.

Resultados inferenciales:

Para proceder a realizar la contrastación de hipótesis, en una primera instancia se procedió a efectuar la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov teniendo en cuenta una muestra de estudio superior a los 50 sujetos, encontrando para la variable desarrollo motor una significancia de 0,000; y para la variable lateralidad una significancia de 0,000; evidenciando que ambas no tienen un comportamiento normal al ser menores al 0,05, motivo por el cual se eligió la prueba de Rho de Spearman para la contratación de la hipótesis general y específicas, que es como sigue:

Tabla 4*Significancia y correlación de la contrastación de hipótesis general y específicas*

	V2: Lateralidad	
	Significancia	Rho de Spearman
V1: Desarrollo Motor	0,000	0,568
D1: Desarrollo Motor Global	0,000	0,040
D2: Desarrollo Motor Fino	0,000	0,917

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

En cuanto a los resultados obtenidos anteriormente en la tabla se muestra claramente que y enmarcado dentro de la escala de valoración de Martínez y Campos (2015), se tiene que el desarrollo motor se relaciona de manera positiva moderada con la lateralidad (significancia de 0,000 y Rho de Spearman de 0,568), asimismo el desarrollo motor global se relaciona de manera positiva moderada con la lateralidad (significancia de 0,000 y Rho de Spearman de 0,040), finalmente, el desarrollo motor fino se relaciona de manera positiva muy alta con la lateralidad (significancia de 0,000 y Rho de Spearman de 0,917).

V. DISCUSIÓN

Dentro del presente capítulo comienza discusión de la investigación, comenzando con el objetivo general, encontrando que el desarrollo motor se relaciona de manera positiva moderada con la lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024, puesto que se obtuvo un valor de significancia de 0,000, el cual menor que el nivel de significancia establecido (5%), aunado a ello un valor de Rho de Spearman de 0,568.

Asimismo, respecto a la variable desarrollo motor, se obtuvo que el 61,3% de los estudiantes encuestados considera que se desarrolló adecuadamente, así mismo el 21,3% percibe que se tiene un regular desarrollo motor y para finalizar únicamente el 17,5% percibe que se desarrolla de forma inadecuada, con respecto a la variable lateralidad, los estudiantes encuestados consideran en un 52,5% que la variable lateralidad es regular, de igual forma el 31,3% percibe que es buena y finalmente únicamente el 16,3% es mala.

Estos porcentajes e interpretaciones son consistentes con la investigación de Caicedo (2022) quien, en su estudio en cuanto al desarrollo motor, determino en su muestra que el 50% de los estudiantes se encuentran en el nivel logrado, el 38% en el nivel de proceso y el 12% en el nivel de principiante. Evidenciando el nivel de desarrollo y proceso alcanzado en distintas actividades donde se evalúa lúdicamente el desarrollo de la lateralidad involucrando parcialmente a la segunda variable del estudio realizado. Siendo de vital importancia acotar que dentro de esta investigación las variables de estudio guardan una correlación positiva entre estrategias de juego y desarrollo motor evidenciada en los estudiantes obteniendo un valor p de 0,000 menor al margen de error de 5%, aceptándose así la hipótesis alternativa y rechaza la hipótesis nula.

Sin embargo, es discordante con lo precisado por Repila, A (2020) quien a pesar de que se comprueba la relación entre el desarrollo de la lateralidad y el rendimiento académico es significativa, no obstante, se haya la no comprobación de las hipótesis planteadas parcialmente, ya que no todos los tipos de lateralidad cruzada actuaban de la misma manera en las áreas evaluadas. Esto nos permite percibir la implicancia de la variable lateralidad en diversas actividades como la lectura, escritura, matemáticas, habilidades motoras en estudiantes de distintas

dominancias laterales establecidas.

Por su parte, de manera teórica es concordante con Gutiérrez (2022), quien, a través de su investigación evidenció que el desarrollo motor no solo se relaciona con la lateralidad sino también con las capacidades físicas de los estudiantes, ya que su estudio reveló resultados bajo una vinculación positiva, significancia calculada de $p < 0,05$ y 409 de relación por Rho Spearman, concluyendo que al desarrollar adecuadamente el desarrollo motor se potencia las capacidades físicas de los estudiantes. De igual forma Soto (2019) bajo el análisis de investigación resalta el impacto significativo entre las variables dominio de la lateralización dentro de la lectoescritura y el estado motor, haciendo hincapié que un adecuado desarrollo motor permitirá minimizar dificultades en el aprendizaje direccionados a la lectoescritura y así un mejor aprendizaje; respaldando así la importancia de integrar el aspecto motor y de lateralización como componentes fundamentales para el desarrollo integral del educando dentro de los contextos educativos.

Además, el estudio se vincula con la teoría postulada por Villada y Visuete (2002) quien precisa que la lateralidad pretende determinar los segmentos dominantes del individuo, logrando al mismo tiempo que de forma continua se desarrollen todas las posibilidades del niño, incidiendo en el proceso significativo en la habilidad de la escritura ya que a un mayor desarrollo de lateralización se optimizará también los procesos de escritura, bajo un enfoque que resalta la importancia de como el establecimiento de la lateralización en el ser humano no solo afecta a las habilidades motoras sino también aspectos cognitivos fundamentales del desarrollo infantil ,Dulanto (2023).

En cuanto a las fortalezas y debilidades al realizar el estudio, es fundamental destacar como su principal fortaleza la definición clara y exhaustiva de las dos variables ,las cuales tienen un sustento teórico estandarizado ,optando la revisión y estudio del libro de fundamentos teóricos didácticos de la educación física de (Villada y Visuete, 2002) dentro de la definición de las dimensiones de la segunda variable, sirviendo de insumos para la creación propia del cuestionario de lateralidad y los diversos aportes de autores como Rigal quien muestra los aspectos importantes que miden la variable desarrollo motor y muestra la implicancia motoras en el ser humano sirviendo de insumo para determinar las dimensiones del cuestionario motor aplicado. Ya que los

resultados obtenidos están alineados con las normativas aplicables y vigentes, lo que facilita una comprensión precisa de la realidad estudiada. Por lo tanto, las recomendaciones propuestas podrían implementarse de manera factible en los diversos contextos educativos nacionales e internacionales.

Sin embargo, respecto a las debilidades del estudio, se puede direccionar de forma complementaria que es factible generar investigaciones donde se vincule el desarrollo motor con la lateralidad en cuanto a la incidencia de estas dos variables dentro de la formación integral de cada persona, siendo este el fin supremo de la educación para la vida; bajo este enfoque se podría enriquecer la comprensión de cómo estas dos dimensiones influyen en aspectos cruciales del desarrollo educativo y personal, alineándose así al propósito fundamental de toda educación el preparar a cada ser humano para la vida y los retos que esta le presente.

En cuanto a la valoración crítica, la investigación ha conducido al desarrollo de dos herramientas evaluativas que tienen aplicabilidad en distintos contextos educativos, para indagar el grado de desarrollo motor que presenten así como también determinar la dominancia de estudiantes y la relación de ambas, de tal forma que se pueda actuar en edades tempranas para la mejora de ambas variables, así mismo es posible no solo aplicar a estudiantes de nivel primario sino también de pre escolar para poder conocer estos aspectos e ir abarcando de forma educativa estas variables de estudios en las diversas áreas afines en diversas actividades tanto individuales como grupales con estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** : Se determinó que el desarrollo motor se relaciona de manera positiva moderada respecto a la lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024, indicando que en la medida que se logre un adecuado desarrollo motor, especialmente en términos de habilidades motoras finas, se tendrá una mejor lateralidad; ya que al fortalecer y obtener el desarrollo motor en cuanto a sus aspectos mas detallados beneficiaría significativamente la capacidad para consolidar y optimizar patrones de lateralización efectivos en edades tempranas.
- Segunda** : Se determinó la existencia de una relación positiva moderada entre el desarrollo motor global y la lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024; denotando que en la medida que se priorice el trabajo del desarrollo motor global a través de actividades educativas que promuevan el desarrollo motor completo no sólo beneficiarían las habilidades físicas sino a un mejor rendimiento en acciones que requieran coordinación, equilibrio, desplazamiento y dominio lateral por consecuencia.
- Tercera** : Se determinó la existencia de una relación positiva muy alta entre el desarrollo motor fino y la lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024; destacando la importancia crucial del desarrollo motor fino dentro del establecimiento y mejora de la lateralidad por lo tanto trabajar este aspecto desde edades tempranas promovería no solo la adquisición de habilidades específicas sino un aprendizaje más eficaz e integral para la mejora del entorno educativo actual.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : Se sugiere en base al resultado de correlación positiva moderada entre el desarrollo motor y lateralidad de la presente investigación se propicie un involucramiento de los docentes en estudios de actualización y capacitación las cuales deberían partir de la Dirección Regional del Callao ,teniendo como objetivo que cada docente pueda enriquecer su planificación curricular y las diversas estrategias aplicadas en clase donde se priorice en cada área impartida actividades que tengan como objetivo la mejora del desarrollo motor del estudiante en conjunto con la adquisición correcta de la lateralidad.
- Segunda** : Se recomienda que los directivos de la I.E DEL Callao para que se gestione gestionen y realicen acompañamiento y orientación positiva que busque fomentar estrategias transversales que busquen desarrollar el aspecto motor global en los niños , las cuales podrían partir de la aplicación de cuestionarios personalizadas que permitan ser el principal insumo para la programación a mediano plazo de actividades insertadas no sólo en el área de educación física sino en todos las áreas curriculares en el nivel primaria evitando así futuras dificultades tanto motoras como de lateralización.
- Tercera** : Se recomienda a los tutores de aula en base a los resultados de correlación positiva muy alta entre desarrollo motor fino y lateralidad, estén atentos a las dificultades motoras finas que presenten sus estudiantes siendo crucial iniciar un enfoque interdisciplinario que no solo identifique estas dificultades, sino que implemente estrategias efectivas para mejorarlas, dentro de un trabajo compacto por los directivos de la I.E 5122, maestros , especialistas en desarrollo infantil y terapeutas ocupacionales dentro de un plan de evaluación , intervención y colaboración educativa ejecuten programas con actividades que promuevan el desarrollo equilibrado de esta dimensión para la adquisición de una lateralización adecuada.

REFERENCIAS

- Alonso y Pazos (2020). Importancia percibida de la motricidad en Educación Infantil en los centros educativos de Vigo (España). *Artículo de investigación Español*. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634202046207294E>
- Arquinigo, P (2021) *El desarrollo motor y el estándar de aprendizaje en Educación Física de los estudiantes de 3° Grado de Educación Básica Regular de la Región Callao*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6535>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Pearson
- Bustamante, A. (2019). *Relación entre lateralidad y capacidad atencional en el desarrollo de los procesos lectores*. Rastros y Rostros del Saber; 4, (6). <https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/2834>
- Carrillo, R. (2021). *La lateralidad y la escritura de niños del tercer ciclo de educación primaria en la I.E.P. Saco Oliveros, 2021*. (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122799>
- Caicedo,C.(2022) *Estrategias lúdicas y el desarrollo motriz en estudiantes de 5 años de una institución educativa de Guayaquil, 2022*. (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93810>
- Corvetto, G. (2016). Corporeidad y Motricidad, una mirada diferente del cuerpo y su Expresión – Lima- Perú.
- Cortés, M. e Iglesias, M. (2004). Generalidades sobre metodología de la investigación. Universidad Autónoma del Carmen.
- Dulanto, N. (2023). *Lateralidad en los procesos de escritura en una institución educativa pública de Huaral, 2023*. (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122799>
- Gallardo, E. (2021). Metodología de investigación. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_U_C_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

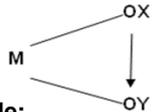
- Gutiérrez, N. (2022). *Capacidades físicas y competencia motriz en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022*. (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99273>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill Educación. 6^o edición.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: Editorial McGraw Hill.
<http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/68197>
- Jacinto (2023) Experiencia de aprendizaje Nro 1. Nos organizamos para iniciar felices un año escolar. Área Matemática.
- Le Boulch (1972). *La educación por el movimiento en edad escolar*. Buenos Aires. Paidós.
- Le Boulch J. *El movimiento en el desarrollo de la persona*. Barcelona: Paidotribo Editores. 1997.
- Lora, J. (1989). *Psicomotricidad hacia una educación integral – Concytec Lima – Perú*.
- Ministerio de Educación. (2022). *Escuelas seguras*. Ministerio de Educación.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/campa%C3%B1as/7026-escuelasseguras>
- OCDEC. (2016) *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*.
<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/eag-2016-es.pdf?expires=1720564466&id=id&accname=guest&checksum=E7A2BFFDF453D1BC7150417A250B359E>
- Navío, N. (2017). Un estudiante con altas capacidades en mi aula, ¿Ahora qué? *Revista de Educación Inclusiva*, 10(1), 265-277.
<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/292>
- Organización Mundial de la Salud. (16 de febrero de 2017). *Salud en las Américas*. <https://www.paho.org/salud-en-lasamericas-2017/wp-content/uploads/2017/09/Print-Version-Span>
- OFICIO N° 204-2023-DIEP N° 5122-JARE-V. IE 5122 JOSÉ Andrés Razuri Estévez (2023) Respuesta a requerimiento de información sobre nóminas de la I.E 29 de noviembre del 2023.
- Pisa, L. (2022). *Desempeño en rendimiento escolar*. Quito: Lecturalia.

- Piaget, J. (1969). *Psicología del niño*. Madrid: Morata.
- Rigal, R. (2006). *Educación Motriz y educación psicomotriz en pre escolar y primaria* Primera edición. Barcelona España
- Repila, A (2020). Lateralidad y rendimiento académico, su relación. *Paideia Revista De Educación*, (53), 11-36.
<https://revistas.udec.cl/index.php/paideia/article/view/1614>
- Rosero, S. (2022). El desarrollo de la lateralidad en el aprendizaje de los niños de edad inicial. *Reincisol*,1(2), 1-19.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.6814709>
- Robles, P y Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos; dos investigaciones cualitativas en lingüística aplicada. *Revista Nebrija de lingüística aplicada* (2015) 18.
https://www.nebrija.com/revistalinguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf
- Soto, A., Alfonso, M., y García-Risco, E. (2019). *Desarrollo Motor y su Influencia en el Proceso Lectoescritor en Estudiantes de 6 años*. *Calidad De Vida Y Salud*, 12(1).
<http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/316>
- UNICEF. (2017). *Desarrollo de la primera infancia*. UNICEF para cada Infancia.
<https://www.unicef.org/es/desarrollo-de-la-primera-infancia>
- Vásquez (2022). *“Incidencia de la motricidad gruesa en el desarrollo de la lateralidad en los niños de 4 a 5 años del Nivel Inicial de la Unidad Educativa Gabriela Mistral de la ciudad de Otavalo, provincia de Imbabura, año lectivo 2021-2022”* (Tesis de Maestría). Universidad Técnica del Norte de Ecuador.
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/13375/2/PG%20233%20TRABAJO%20GRADO.pdf>
<http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/316>
- Valencia, M. (2019). *Incidencia del juego en desarrollo motriz en niños de inicial de la Escuela Dra. Guadalupe Larriva del Azuay Ecuador 2018*. (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54814>
- Villada y Visuete, (2002). *Los fundamentos teórico didáctico de la educación física*. Madrid : Ministerio de Educación Cultura y Deporte.

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Desarrollo motor y lateralidad en estudiantes de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.							
AUTOR: María Isabel Jacinto Villanueva							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Desarrollo motor				
¿Cuál es la relación entre el desarrollo motor con la lateralidad en los estudiantes de una Institución educativa del Callao, 2024?	Determinar cómo el desarrollo motor se vincula con la lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.	El desarrollo motor se vincula significativamente con la lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Desarrollo motor global	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Equilibrio estático ▪ Coordinación y agilidad ▪ Fuerza y control muscular ▪ Coordinación de movimientos ▪ Lanzamiento y captura 	1-10	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Entre Inadecuado (65 a 70) Regular (71 a 74) Adecuado (75 a 79)
			Desarrollo motor fino	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Movimientos finos segmentados ▪ Pinzas ▪ Gráficos ▪ Recortado ▪ Coloreado ▪ Armado ▪ Manipulación 	11-18		
Variable 2: Lateralidad							
¿Cuál es la relación entre el desarrollo motor global con la lateralidad en los estudiantes de una Institución educativa del Callao, 2024?	Determinar cómo el desarrollo motor global se vincula con la lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.	El desarrollo motor global se vincula significativamente con la lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Dominancia Diestra	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mano utilizada ▪ Pie utilizado ▪ Ojo utilizado ▪ Oído utilizado 	1-12	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Entre Malo (81 a 109) Regular (110 a 136) Bueno (137 a 164)
¿Cuál es la relación entre el desarrollo motor fino con la lateralidad en los estudiantes de una Institución educativa del Callao, 2024?	Determinar cómo el desarrollo motor fino se vincula con la lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.	El desarrollo motor fino se vincula significativamente con la lateralidad en niños de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.	Dominancia Zurda	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mano utilizada ▪ Pie utilizado ▪ Ojo utilizado ▪ Oído utilizado 	13-24		
			Ambidiestro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mano utilizada ▪ Pie utilizado ▪ Ojo utilizado ▪ Oído utilizado 	25-36		

Diseño de investigación:	Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:	Método de análisis de datos:
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico. Método: Hipotético-deductivo. Diseño: No experimental, transversal. Nivel: Correlacional.</p>  <pre> graph TD M --- OX M --- OY style OX fill:none,stroke:none style OY fill:none,stroke:none </pre> <p>Donde: M: Muestra OX: Valor de la variable uno: Desarrollo Motor. Oy: Valor de la variable dos: Lateralidad.</p>	<p>Población: 100 estudiantes de las tres secciones del primer grado de primaria de una Institución educativa del Callao, 2024.</p> <p>Muestra: 80 estudiantes de las tres secciones del primer grado de primaria de una Institución educativa del Callao, 2024</p> <p>Muestreo: No probabilístico, por conveniencia.</p>	<p>Variable 1: Desarrollo Motor Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autoría: María Isabel Jacinto Villanueva.</p> <p>Variable 2: Calidad de servicio público Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autoría: María Isabel Jacinto Villanueva.</p>	<p>Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo con los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias.</p> <p>Estadística inferencial: Se usará el Coeficiente de Correlación de Spearman</p>

ANEXO 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Desarrollo Motor	Rigal (2006) lo define como la manifestación y progresión natural de la competencia motriz inherente al ser humano; caracterizada por las diversas modificaciones en la coordinación y habilidades motrices que están vinculadas al aumento de la edad de un individuo, junto con la interacción entre los factores genéticos y del entorno.	La variable desarrollo motor será evaluada mediante un instrumento con opciones múltiples, partiendo de realizar preguntas alineadas a las dimensiones de conocer el desarrollo motor global de los estudiantes y desarrollo motor fino en estudiantes del primer grado de primaria.	Desarrollo motor global	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Equilibrio estático ▪ Coordinación y agilidad ▪ Fuerza y control muscular ▪ Coordinación de movimientos ▪ Lanzamiento y captura 	Ordinal
			Desarrollo motor fino	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Movimientos finos segmentados ▪ Pinzas ▪ Gráficos ▪ Recortado ▪ Coloreado ▪ Armado ▪ Manipulación 	Ordinal
Variable 2 Calidad de servicio público	(Villada y Visuete,2002) la define como la predominancia de un hemisoma respecto al otro bajo el desarrollo de las relaciones sensitivas y motrices; enmarcadas fundamentalmente en las manos, pies, ojos y oídos; respetando la maduración del sistema nervioso.	La variable lateralidad será evaluada mediante un instrumento con opciones múltiples, partiendo de realizar preguntas alineadas a la dimensión de dominio Diestro, dominio Zurdo y Ambidiestro en estudiantes del primer grado de primaria.	Dominancia Diestra	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mano utilizada ▪ Pie utilizado ▪ Ojo utilizado ▪ Oído utilizado 	Ordinal
			Dominancia Zurda	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mano utilizada ▪ Pie utilizado ▪ Ojo utilizado ▪ Oído utilizado 	Ordinal
			Ambidiestro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mano utilizada ▪ Pie utilizado ▪ Ojo utilizado ▪ Oído utilizado 	Ordinal

ANEXO 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO “DESARROLLO MOTOR”

Estimado estudiante de una Institución educativa del Callao, se plantean ciertas afirmaciones observadas relacionadas con la percepción de la variable “Desarrollo Motor”, para lo cual se determinará con una X, considerando las siguientes opciones.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

OBJETIVO DE LA ENCUESTA:

- Determinar cómo se relaciona el desarrollo motor y lateralidad en estudiantes de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Su cooperación en este trabajo de investigación de segunda especialidad con mención en Ciencia del Deporte será muy valiosa, el grado de respuesta de acuerdo a los aspectos citados se realizará marcando cada ítem del instrumento según corresponda para su afirmación. Esta encuesta es de carácter CONFIDENCIAL y de uso exclusivo para la investigación.

Sexo : a) Masculino b) Femenino

N°	PREGUNTA	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Desarrollo motor global						
1	Considera usted que el estudiante siempre logra mantenerse de un pie y en equilibrio por diferentes segundos de tiempo.					
2	Considera usted que el estudiante siempre logra realizar saltos con un pie sin salirse del punto eje establecido.					
3	Considera usted que el estudiante logra saltar con un pie hacia adelante y hacia atrás atravesando obstáculos.					
4	Considera usted que el estudiante siempre logra saltar con ambos pies hacia los lados mostrando un correcto impulso y caída controlada.					
5	Considera usted que el estudiante siempre logra caminar y correr en líneas rectas y circulares mostrando seguridad.					
6	Considera usted que el estudiante siempre logra correr y sortear obstáculos ejerciendo equilibrio dinámico.					
7	Considera usted que el estudiante siempre logra realizar 5 flexiones de forma continua a modo plancha apoyando los brazos en el suelo y las puntas de los pies con la espalda recta y sin tocar el piso.					
8	Considera usted que el estudiante siempre logra ejecutar sentadillas de modo ranitas por el periodo de 20 segundos consecutivos flexionando todo su cuerpo.					
9	Considera usted que el estudiante siempre logra lanzar una pelota al aire (fuerte y suave) capturando siempre la pelota mostrando así destreza motora.					

10	Considera usted que el estudiante siempre logra patear una pelota a distancias (lejos y cerca) logrando así derribar obstáculos.					
Dimensión 2: Desarrollo motor fino						
11	Considera usted que el estudiante siempre logra ejecutar movimientos segmentados de las partes finas del cuerpo (cuello, hombro, muñeca, dedos, cadera, rodilla, tobillo y pie) autónomamente y siguiendo la variación de ritmos.					
12	Considera usted que el estudiante utiliza correctamente las pinzas en las acciones de coger un lápiz, pinceles, punzones y al pasar por una cuenta diversos objetos con precisión y seguridad.					
13	Considera usted que el estudiante siempre logra realizar diversos gráficos plasmando un dibujo con diversos detalles que le dan significado y sentido para su identificación.					
14	Considera usted que el estudiante siempre logra utilizar la tijera para realizar recortes lineales y curvos con seguridad y autonomía.					
15	Considera usted que el estudiante siempre logra colorear con precisión y dentro de los límites en diversos gráficos.					
16	Considera usted que el estudiante siempre logra tapar y destapar diversos objetos bajo una maniobra definida.					
17	Considera usted que el estudiante logra manipular correctamente bloques pequeños para hacer el armado de torres de forma definida y diferenciada.					
18	Considera usted que el estudiante logra realizar correctamente la manipulación de objetos pequeños como abrochar botones y cerrar cremalleras de forma autónoma.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

CUESTIONARIO “LATERALIDAD”

Estimado estudiante de una Institución educativa del Callao, se plantean ciertas afirmaciones observadas relacionadas con la percepción de la variable “Desarrollo Motor”, para lo cual se determinará con una X, considerando las siguientes opciones.

6. Nunca
7. Casi nunca
8. A veces
9. Casi siempre
10. Siempre

OBJETIVO DE LA ENCUESTA:

- Determinar cómo se relaciona el desarrollo motor y lateralidad en estudiantes de primer grado de una Institución educativa del Callao, 2024.

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Su cooperación en este trabajo de investigación de segunda especialidad con mención en Ciencia del Deporte será muy valiosa, el grado de respuesta de acuerdo a los aspectos citados se realizará marcando cada ítem del instrumento según corresponda para su afirmación. Esta encuesta es de carácter CONFIDENCIAL y de uso exclusivo para la investigación.

Sexo : a) Masculino b) Femenino

N°	PREGUNTA	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Dominancia Diestra						
1	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso de mano derecha para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea					
2	Considera usted que el estudiante logra siempre usar la mano derecha para coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma					
3	Considera usted que el estudiante siempre logra siempre hacer uso preferencial de la mano derecha para abrir una puerta o un cajón					
4	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho al patear una pelota en dirección a un arco					
5	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.					
6	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho al subir las escaleras de manera autónoma.					
7	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo derecho al observa fijamente un objeto distante.					
8	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo derecho al mirar un agujero pequeño.					
9	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo derecho al utilizar y observar una lupa o visor.					
10	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído derecho al hablar por el celular.					
11	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído derecho identificando fuentes de sonidos					

	distantes o la dirección de estos sonidos.					
12	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído derecho cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.					
	Dimensión 2: Dominancia Zurda					
13	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso de mano izquierda para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea					
14	Considera usted que el estudiante logra siempre usar la mano izquierda al coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma					
15	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial de la mano izquierda para abrir una puerta o un cajón					
16	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo al patear una pelota en dirección a un arco					
17	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.					
18	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo al subir las escaleras de manera autónoma					
19	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al observa fijamente un objeto distante					
20	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al mirar un agujero pequeño.					
21	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al utilizar y observar una lupa o visor.					
22	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo al hablar por el celular.					
23	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo identificando fuentes de sonidos distantes o la dirección de estos sonidos.					
24	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.					
	Dominancia 3: Ambidiestro					
25	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambas manos para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea.					
26	Considera usted que el estudiante logra siempre usar ambas manos de forma indistinta al coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma.					
27	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambas manos para abrir una puerta o un cajón					
28	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambos pies al patear una pelota en dirección a un arco.					
29	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos pies para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.					
30	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos pies al subir las escaleras de manera					

	autónoma.					
31	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos de forma indistinta al observa fijamente un objeto distante.					
32	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos al mirar un agujero pequeño.					
33	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos al utilizar y observar una lupa o visor.					
34	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos al hablar por el celular.					
35	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos oído identificando así fuentes de sonidos distantes o la dirección de estos sonidos.					
36	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 4. Validez de los instrumentos (Juicio de expertos)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Desarrollo motor". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente aportando a la Educación Física y el Deporte. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rocío Maritza Mamani Segura
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Escolar
Institución donde labora:	I.E 5122 José Andrés Rázuri Estévez.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario "Desarrollo motor"
Autora:	María Isabel Jacinto Villanueva
Procedencia:	Trabajo de investigación desarrollo motor y lateralidad.
Administración:	Escuela de Pregrado UCV
Tiempo de aplicación:	15 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del 1er Grado de primaria de la I.E N°5122.
Significación:	El objetivo principal es evaluar y medir las habilidades motoras y coordinación física de niños entre 6 a 7 años de edad.

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
V1 Desarrollo Motor	D1 Motor Global D2 Motor fino	Es la manifestación y progresión natural de la competencia motriz; caracterizada por las diversas modificaciones en la coordinación y habilidades motrices que están vinculadas al aumento de la edad de un individuo, junto con la interacción entre los factores genéticos y del entorno.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presente el cuestionario, elaborado por María Isabel Jacinto Villanueva en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “DESARROLLO MOTOR”

- Primera dimensión: Desarrollo motor global
- Objetivos de la dimensión: Mide el nivel de desarrollo motor grueso de los estudiantes evaluando la ejecución de diversas actividades que muestran el nivel físico de detección ayudando a detectar diversos retrasos y poder direccionarlo a una intervención temprana.

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equilibrio estático	Considera usted que el estudiante siempre logra mantenerse de un pie y en equilibrio por diferentes segundos de tiempo.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra realizar saltos con un pie sin salirse del punto eje establecido.	4	4	4	
Coordinación y agilidad	Considera usted que el estudiante logra saltar con un pie hacia adelante y hacia atrás atravesando obstáculos.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra saltar con ambos pies hacia los lados mostrando un correcto impulso y caída controlada.	4	4	4	
Coordinación motora	Considera usted que el estudiante siempre logra caminar y correr en líneas rectas y circulares mostrando seguridad.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra correr y sortear obstáculos ejerciendo equilibrio dinámico.	4	4	4	
Fuerza y control muscular	Considera usted que el estudiante siempre logra realizar 5 flexiones de forma continua a modo plancha apoyando los brazos en el suelo	4	4	4	





	y las puntas de los pies con la espalda recta y sin tocar el piso.				
	Considera usted que el estudiante siempre logra ejecutar sentadillas de modo ranitas por el periodo de 20 segundos consecutivos flexionando todo su cuerpo.	4	4	4	
Lanzamiento y captura	Considera usted que el estudiante siempre logra lanzar una pelota al aire (fuerte y suave) capturando siempre la pelota mostrando así destreza motora.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra patear una pelota a distancias (lejos y cerca) logrando así derribar obstáculos.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Desarrollo motor fino

- Objetivo de la dimensión: Mide el nivel de desarrollo motor fino de los estudiantes evaluando la ejecución de diversas actividades que muestran las habilidades pequeñas precisas de las manos y dedos de los estudiantes ayudando a su vez a detectar diversos retrasos y poder direccionarlo a una intervención temprana.



INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones recomendaciones
Movimientos finos	Considera usted que el estudiante siempre logra ejecutar movimientos segmentados de las partes finas del cuerpo (cuello, hombro, muñeca, dedos, cadera, rodilla, tobillo y pie) autónomamente y siguiendo la variación de ritmos.	4	4	4	
Pinzas	Considera usted que el estudiante utiliza correctamente las pinzas en las acciones de coger un lápiz, pinceles, punzones y al pasar por una cuenta diversos objetos con precisión y seguridad.	4	4	4	
Gráficos	Considera usted que el estudiante siempre logra realizar diversos gráficos plasmando un dibujo con diversos detalles que le dan significado y sentido para su identificación.	4	4	4	
Recortado	Considera usted que el estudiante siempre logra utilizar la tijera para realizar recortes lineales y curvos con seguridad y autonomía.	4	4	4	
Coloreado	Considera usted que el estudiante siempre logra colorear con precisión y dentro de los límites en diversos gráficos.	4	4	4	
Manipulación	Considera usted que el estudiante siempre logra tapar y destapar diversos objetos bajo una	4	4	4	

Armado	maniobra definida.				
	Considera usted que el estudiante logra manipular correctamente bloques pequeños para hacer el armado de torres de forma definida y diferenciada.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra realizar correctamente la manipulación de objetos pequeños como abrochar botones y cerrar cremalleras de forma autónoma.	4	4	4	



Mag. Rocio Maritza Mamani Segura
SUB-DIRECTORA

Firma del evaluador
MG. ROCIO MARITZA MAMANI SEGURA
DNI: 41347035
Magister en Gestión Escolar

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis(1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20** expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lateralidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente aportando a la Educación Física y el Deporte

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rocío Maritza Mamani Segura.
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Escolar
Institución donde labora:	I.E 5122 José Andrés Razuri Estévez
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario "LATERALIDAD"
Autora:	María Isabel Jacinto Villanueva
Procedencia:	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DESARROLLO MOTOR Y LATERALIDAD
Administración:	Escuela de Pregrado UCV
Tiempo de aplicación:	15 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del 1er Grado de primaria de la I.E N°5122.
Significación:	El objetivo principal es evaluar y medir la predominancia lateral en niños entre 6 a 7 años de edad.

4. **Soporte teórico**

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Lateralidad	– Dominancia Diestra – Dominancia Zurda – Ambidiestro	Es la predominancia de una parte del cuerpo respecto al otro bajo el desarrollo de las relaciones sensitivas y motrices; enmarcadas fundamentalmente en las manos, pies, ojos y oídos.

5. **Presentación de instrucciones para el juez**

A continuación, a usted le presente el cuestionario “**LATERALIDAD**”, elaborado por María Isabel Jacinto Villanueva en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "LATERALIDAD"

- **Primera dimensión: Dominancia Diestra**
- **Objetivos de la dimensión:** Mide el nivel de predominio cerebral del hemisferio izquierdo, donde todas las acciones motrices se realizan con la parte derecha del cuerpo bajo el predominio de la mano, pie, ojo y oído derecho.

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mano utilizada	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso de mano derecha para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre usar la mano derecha para coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra siempre hacer uso preferencial de la mano derecha para abrir una puerta o un cajón	4	4	4	
Pie utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho al patear una pelota en dirección a un arco	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho al subir las escaleras de manera autónoma	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo derecho al observa fijamente un objeto distante.	4	4	4	



Ojo utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo derecho al mirar un agujero pequeño.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo derecho al utilizar y observar una lupa o visor.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído derecho al hablar por el celular.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído derecho identificando fuentes de sonidos distantes o la dirección de estos sonidos.	4	4	4	
Oído utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído derecho cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Dominancia Zurda
- Objetivos de la dimensión: Mide el nivel del predominio cerebral del hemisferio derecho, donde todas las acciones motrices se realizan con la parte izquierda del cuerpo bajo el predominio de la mano, pie, ojo y oído izquierdo.

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mano utilizada	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso de mano izquierda para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre usar la mano izquierda al coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial de la mano izquierda para abrir una puerta o un cajón	4	4	4	
Pie utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo al patear una pelota en dirección a un arco	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo al subir las escaleras de manera autónoma	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al observa fijamente un objeto distante	4	4	4	



Ojo utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al mirar un agujero pequeño.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al utilizar y observar una lupa o visor.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo al hablar por el celular.	4	4	4	
Oído utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo identificando fuentes de sonidos distantes o la dirección de estos sonidos.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.	4	4	4	


 Mag. Gerson Alvarado Alvarado
 SUB-DIRECTORA


- Tercera dimensión: Ambidiestro
- Objetivos de la dimensión: Mide el nivel del uso indistinto del lado derecho e izquierdo del cuerpo dependiendo de la actividad a realizar.

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mano utilizada	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambas manos para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre usar ambas manos de forma indistinta al coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambas manos para abrir una puerta o un cajón	4	4	4	
Pie utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambos pies al patear una pelota en dirección a un arco.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos pies para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos pies al subir las escaleras de manera autónoma.	4	4	4	
Ojo utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos de forma indistinta al observa fijamente un objeto distante.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos al mirar un agujero pequeño.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos al utilizar y observar una lupa o visor.	4	4	4	



Oído utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos al hablar por el celular.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos oído identificando así fuentes de sonidos distantes o la dirección de estos sonidos.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.	4	4	4	




 Mag. Rocio Maritza Mamani Segura
 SUB-DIRECTORA

Firma del evaluador
MG. ROCIO MARITZA MAMANI SEGURA
DNI: 41347035
Magister en Gestión Escolar

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis(1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20** expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Desarrollo motor". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente aportando a la Educación Física y el Deporte. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dulia Huamán Delgado
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Educativa
Institución donde labora:	I.E 5122 José Andrés Rázuri Estévez.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario "Desarrollo motor"
Autora:	María Isabel Jacinto Villanueva
Procedencia:	Trabajo de investigación desarrollo motor y lateralidad.
Administración:	Escuela de Pregrado UCV
Tiempo de aplicación:	15 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del 1er Grado de primaria de una Institución educativa del Callao.
Significación:	El objetivo principal es evaluar y medir las habilidades motoras y coordinación física de niños entre 6 a 7 años de edad.

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
V1 Desarrollo Motor	D1 Motor Global D2 Motor fino	Es la manifestación y progresión natural de la competencia motriz; caracterizada por las diversas modificaciones en la coordinación y habilidades motrices que están vinculadas al aumento de la edad de un individuo, junto con la interacción entre los factores genéticos y del entorno.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presente el cuestionario, elaborado por María Isabel Jacinto Villanueva en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Desarrollo Motor"

- Primera dimensión: Desarrollo motor global
- Objetivos de la dimensión: Mide el nivel de desarrollo motor grueso de los estudiantes evaluando la ejecución de diversas actividades que muestran el nivel físico de detección ayudando a detectar diversos retrasos y poder direccionarlo a una intervención temprana.



INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equilibrio estático	Considera usted que el estudiante siempre logra mantenerse de un pie y en equilibrio por diferentes segundos de tiempo.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra realizar saltos con un pie sin salirse del punto eje establecido.	4	4	4	
Coordinación y agilidad	Considera usted que el estudiante logra saltar con un pie hacia adelante y hacia atrás atravesando obstáculos.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra saltar con ambos pies hacia los lados mostrando un correcto impulso y caída controlada.	4	4	4	
Coordinación motora	Considera usted que el estudiante siempre logra caminar y correr en líneas rectas y circulares mostrando seguridad.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra correr y sortear obstáculos ejerciendo equilibrio dinámico.	4	4	4	
Fuerza y control muscular	Considera usted que el estudiante siempre logra realizar 5 flexiones de forma continua a modo plancha apoyando los brazos en el suelo	4	4	4	

	y las puntas de los pies con la espalda recta y sin tocar el piso.				
	Considera usted que el estudiante siempre logra ejecutar sentadillas de modo ranitas por el periodo de 20 segundos consecutivos flexionando todo su cuerpo.	4	4	4	
Lanzamiento y captura	Considera usted que el estudiante siempre logra lanzar una pelota al aire (fuerte y suave) capturando siempre la pelota mostrando así destreza motora.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra patear una pelota a distancias (lejos y cerca) logrando así derribar obstáculos.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Desarrollo motor fino

- Objetivo de la dimensión: Mide el nivel de desarrollo motor fino de los estudiantes evaluando la ejecución de diversas actividades que muestran las habilidades pequeñas precisas de las manos y dedos de los estudiantes ayudando a su vez a detectar diversos retrasos y poder direccionarlo a una intervención temprana.

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones recomendaciones
Movimientos finos	Considera usted que el estudiante siempre logra ejecutar movimientos segmentados de las partes finas del cuerpo (cuello, hombro, muñeca, dedos, cadera, rodilla, tobillo y pie) autónomamente y siguiendo la variación de ritmos.	4	4	4	
Pinzas	Considera usted que el estudiante utiliza correctamente las pinzas en las acciones de coger un lápiz, pinceles, punzones y al pasar por una cuenta diversos objetos con precisión y seguridad.	4	4	4	
Gráficos	Considera usted que el estudiante siempre logra realizar diversos gráficos plasmando un dibujo con diversos detalles que le dan significado y sentido para su identificación.	4	4	4	
Recortado	Considera usted que el estudiante siempre logra utilizar la tijera para realizar recortes lineales y curvos con seguridad y autonomía.	4	4	4	
Coloreado	Considera usted que el estudiante siempre logra colorear con precisión y dentro de los límites en diversos gráficos.	4	4	4	
Manipulación	Considera usted que el estudiante siempre logra tapar y destapar diversos objetos bajo una	4	4	4	

Armado	maniobra definida.				
	Considera usted que el estudiante logra manipular correctamente bloques pequeños para hacer el armado de torres de forma definida y diferenciada.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra realizar correctamente la manipulación de objetos pequeños como abrochar botones y cerrar cremalleras de forma autónoma.	4	4	4	



Firma del evaluador

MG. DULIA HUAMAN DELGADO

DNI: 27431714

Magister en Investigación Educativa

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis(1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20** expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lateralidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente aportando a la Educación Física y el Deporte

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dulia Huamán Delgado
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación Educativa
Institución donde labora:	I.E 5122 José Andrés Rázuri Estévez
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario "LATERALIDAD"
Autora:	María Isabel Jacinto Villanueva
Procedencia:	Trabajo de Investigación Desarrollo motor y lateralidad.
Administración:	Escuela de Pregrado UCV
Tiempo de aplicación:	15 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del 1er Grado de primaria de una Institución educativa del Callao.
Significación:	El objetivo principal es evaluar y medir la predominancia lateral en niños entre 6 a 7 años de edad.

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Lateralidad	<ul style="list-style-type: none"> - Dominancia Diestra - Dominancia Zurda - Ambidiestro 	Es la predominancia de una parte del cuerpo respecto al otro bajo el desarrollo de las relaciones sensitivas y motrices; enmarcadas fundamentalmente en las manos, pies, ojos y oídos.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**LATERALIDAD**”, elaborado por María Isabel Jacinto Villanueva en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Lateralidad"

- Primera dimensión: Dominancia Diestra
- Objetivos de la dimensión: Mide el nivel de predominio cerebral del hemisferio izquierdo, donde todas las acciones motrices se realizan con la parte derecha del cuerpo bajo el predominio de la mano, pie, ojo y oído derecho.

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mano utilizada	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso de mano derecha para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre usar la mano derecha para coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra siempre hacer uso preferencial de la mano derecha para abrir una puerta o un cajón	4	4	4	
Pie utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho al patear una pelota en dirección a un arco	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho al subir las escaleras de manera autónoma	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo derecho al observa fijamente un objeto distante.	4	4	4	

Ojo utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo derecho al mirar un agujero pequeño.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo derecho al utilizar y observar una lupa o visor.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído derecho al hablar por el celular.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído derecho identificando fuentes de sonidos distantes o la dirección de estos sonidos.	4	4	4	
Oído utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído derecho cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dominancia Zurda
- Objetivos de la dimensión: Mide el nivel del predominio cerebral del hemisferio derecho, donde todas las acciones motrices se realizan con la parte izquierda del cuerpo bajo el predominio de la mano, pie, ojo y oído izquierdo.

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mano utilizada	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso de mano izquierda para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre usar la mano izquierda al coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial de la mano izquierda para abrir una puerta o un cajón	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo al patear una pelota en dirección a un arco	4	4	4	
Pie utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo al subir las escaleras de manera autónoma	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al observa fijamente un objeto distante	4	4	4	

Ojo utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al mirar un agujero pequeño.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al utilizar y observar una lupa o visor.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo al hablar por el celular.	4	4	4	
Oído utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo identificando fuentes de sonidos distantes o la dirección de estos sonidos.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ambidiestro
- Objetivos de la dimensión: Mide el nivel del uso indistinto del lado derecho e izquierdo del cuerpo dependiendo de la actividad a realizar.

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mano utilizada	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambas manos para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre usar ambas manos de forma indistinta al coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambas manos para abrir una puerta o un cajón	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambos pies al patear una pelota en dirección a un arco.	4	4	4	
Pie utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos pies para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos pies al subir las escaleras de manera autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos de forma indistinta al observa fijamente un objeto distante.	4	4	4	

Ojo utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos al mirar un agujero pequeño.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos al utilizar y observar una lupa o visor.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos al hablar por el celular.	4	4	4	
Oído utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos oído identificando así fuentes de sonidos distantes o la dirección de estos sonidos.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.	4	4	4	



Firma del evaluador
MG. DULIA HUAMAN DELGADO
DNI: 27431714
Magister en Investigación Educativa

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis(1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20** expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Desarrollo motor”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente aportando a la Educación Física y el Deporte

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Elder Luis Espino Martínez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Educativa
Institución donde labora:	I.E 5122 José Andrés Rázuri Estévez.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario “Desarrollo motor”
Autora:	María Isabel Jacinto Villanueva
Procedencia:	Trabajo de investigación desarrollo motor y lateralidad.
Administración:	Escuela de Pregrado UCV
Tiempo de aplicación:	15 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del 1er Grado de primaria de una Institución educativa del Callao.
Significación:	El objetivo principal es evaluar y medir las habilidades motoras y coordinación física de niños entre 6 a 7 años de edad.

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
V1 Desarrollo Motor	D1 Motor Global D2 Motor fino	Es la manifestación y progresión natural de la competencia motriz; caracterizada por las diversas modificaciones en la coordinación y habilidades motrices que están vinculadas al aumento de la edad de un individuo, junto con la interacción entre los factores genéticos y del entorno.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presente el cuestionario, elaborado por María Isabel Jacinto Villanueva en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Desarrollo motor”

- Primera dimensión: Desarrollo motor global
- Objetivos de la dimensión: Mide el nivel de desarrollo motor grueso de los estudiantes evaluando la ejecución de diversas actividades que muestran el nivel físico de detección ayudando a detectar diversos retrasos y poder direccionarlo a una intervención temprana.

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equilibrio estático	Considera usted que el estudiante siempre logra mantenerse de un pie y en equilibrio por diferentes segundos de tiempo.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra realizar saltos con un pie sin salirse del punto eje establecido.	4	4	4	
Coordinación y agilidad	Considera usted que el estudiante logra saltar con un pie hacia adelante y hacia atrás atravesando obstáculos.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra saltar con ambos pies hacia los lados mostrando un correcto impulso y caída controlada.	4	4	4	
Coordinación motora	Considera usted que el estudiante siempre logra caminar y correr en líneas rectas y circulares mostrando seguridad.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra correr y sortear obstáculos ejerciendo	4	4	4	



	equilibrio dinámico.				
Fuerza y control muscular	Considera usted que el estudiante siempre logra realizar 5 flexiones de forma continua a modo plancha apoyando los brazos en el suelo y las puntas de los pies con la espalda recta y sin tocar el piso.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra ejecutar sentadillas de modo ranitas por el periodo de 20 segundos consecutivos flexionando todo su cuerpo.	4	4	4	
Lanzamiento y captura	Considera usted que el estudiante siempre logra lanzar una pelota al aire (fuerte y suave) capturando siempre la pelota mostrando así destreza motora.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra patear una pelota a distancias (lejos y cerca) logrando así derribar obstáculos.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Desarrollo motor fino
- Objetivo de la dimensión: Mide el nivel de desarrollo motor fino de los estudiantes evaluando la ejecución de diversas actividades que muestran las habilidades pequeñas precisas de las manos y dedos de los estudiantes ayudando a su vez a detectar diversos retrasos y poder direccionarlo a una intervención temprana.

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones recomendaciones
Movimientos finos	Considera usted que el estudiante siempre logra ejecutar movimientos segmentados de las partes finas del cuerpo (cuello, hombro, muñeca, dedos, cadera, rodilla, tobillo y pie) autónomamente y siguiendo la variación de ritmos.	4	4	4	
Pinzas	Considera usted que el estudiante utiliza correctamente las pinzas en las acciones de coger un lápiz, pinceles, punzones y al pasar por una cuenta diversos objetos con precisión y seguridad.	4	4	4	
Gráficos	Considera usted que el estudiante siempre logra realizar diversos gráficos plasmando un dibujo con diversos detalles que le dan significado y sentido para su identificación.	4	4	4	
Recortado	Considera usted que el estudiante siempre logra utilizar la tijera para realizar recortes lineales y curvos con seguridad y autonomía.	4	4	4	
Coloreado	Considera usted que el estudiante siempre logra colorear con precisión y dentro de los límites en	4	4	4	



Manipulación Armado	diversos gráficos.				
	Considera usted que el estudiante siempre logra tapar y destapar diversos objetos bajo una maniobra definida.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra manipular correctamente bloques pequeños para hacer el armado de torres de forma definida y diferenciada.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra realizar correctamente la manipulación de objetos pequeños como abrochar botones y cerrar cremalleras de forma autónoma.	4	4	4	



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN
MAG. ELDER LUIS ESPINO MARTINEZ
DIRECTOR GENERAL
C. M. 1040826813

Firma del evaluador
MG. ELDER LUIS ESPINO MARTINEZ.
DNI: 40834813
Magister en Psicología Educativa

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis(1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20** expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lateralidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente aportando a la Educación Física y el Deporte

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Elder Luis Espino Martínez.
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa
Institución donde labora:	I.E 5122 José Andrés Rázuri Estévez
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario "LATERALIDAD"
Autora:	María Isabel Jacinto Villanueva
Procedencia:	Trabajo de Investigación Desarrollo motor y lateralidad.
Administración:	Escuela de Pregrado UCV
Tiempo de aplicación:	15 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del 1er Grado de primaria de una Institución educativa del Callao.
Significación:	El objetivo principal es evaluar y medir la predominancia lateral en niños entre 6 a 7 años de edad.

6. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Lateralidad	<ul style="list-style-type: none"> - Dominancia Diestra - Dominancia Zurda - Ambidiestro 	Es la predominancia de una parte del cuerpo respecto al otro bajo el desarrollo de las relaciones sensitivas y motrices; enmarcadas fundamentalmente en las manos, pies, ojos y oídos.

7. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**LATERALIDAD**”, elaborado por María Isabel Jacinto Villanueva en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Lateralidad"

- Primera dimensión: Dominancia Diestra
- Objetivos de la dimensión: Mide el nivel de predominio cerebral del hemisferio izquierdo, donde todas las acciones motrices se realizan con la parte derecha del cuerpo bajo el predominio de la mano, pie, ojo y oído derecho.

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mano utilizada	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso de mano derecha para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre usar la mano derecha para coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante siempre logra siempre hacer uso preferencial de la mano derecha para abrir una puerta o un cajón	4	4	4	
Pie utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho al patear una pelota en dirección a un arco	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho al subir las escaleras de manera autónoma	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo derecho al observa fijamente un objeto distante.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Dominancia Zurda
- Objetivos de la dimensión: Mide el nivel del predominio cerebral del hemisferio derecho, donde todas las acciones motrices se realizan con la parte izquierda del cuerpo bajo el predominio de la mano, pie, ojo y oído izquierdo.

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mano utilizada	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso de mano izquierda para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre usar la mano izquierda al coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial de la mano izquierda para abrir una puerta o un cajón	4	4	4	
Pie utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo al patear una pelota en dirección a un arco	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo al subir las escaleras de manera autónoma	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al observa fijamente un objeto distante	4	4	4	



Ojo utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al mirar un agujero pequeño.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al utilizar y observar una lupa o visor.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo al hablar por el celular.	4	4	4	
Oído utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo identificando fuentes de sonidos distantes o la dirección de estos sonidos.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ambidiestro
- Objetivos de la dimensión: Mide el nivel del uso indistinto del lado derecho e izquierdo del cuerpo dependiendo de la actividad a realizar.

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mano utilizada	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambas manos para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre usar ambas manos de forma indistinta al coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambas manos para abrir una puerta o un cajón	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambos pies al patear una pelota en dirección a un arco.	4	4	4	
Pie utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos pies para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos pies al subir las escaleras de manera autónoma.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos de forma indistinta al observa fijamente un objeto distante.	4	4	4	



Ojo utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos al mirar un agujero pequeño.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos al utilizar y observar una lupa o visor.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos al hablar por el celular.	4	4	4	
Oído utilizado	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos oído identificando así fuentes de sonidos distantes o la dirección de estos sonidos.	4	4	4	
	Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.	4	4	4	




 M. G. ELDER LUIS ESPINO MARTINEZ
 DIRECTOR GENERAL
 C. M. 1040834813

Firma del evaluador
MG. ELDER LUIS ESPINO MARTINEZ.
DNI: 40834813
Magister en Psicología Educativa

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis(1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20** expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO 5. Confiabilidad de los instrumentos

Para el desarrollo del presente anexo, se está considerando el lineamiento base precisado por George y Mallery (2003), quienes hacen las siguientes recomendaciones para evaluar los coeficientes de Alfa de Cronbach:

Cuadro 1.

Escala de interpretación del Alfa de Cronbach

Escala	Significado
Coeficiente alfa mayor a 0,9	Excelente
Coeficiente alfa mayor a 0,8	Bueno
Coeficiente alfa mayor a 0,7	Aceptable
Coeficiente alfa mayor a 0,6	Cuestionable
Coeficiente alfa mayor a 0,5	Pobre
Coeficiente alfa menor a 0,5	Inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003)

Seguidamente se detalla los resultados de las dos variables de investigación:

Respecto a la variable “DESARROLLO MOTOR”

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,898	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Considera usted que el estudiante siempre logra mantenerse de un pie y en equilibrio por diferentes segundos de tiempo.	59,8000	123,956	,763	,884
2. Considera usted que el estudiante siempre logra realizar saltos con un pie sin salirse del punto eje establecido.	60,5000	134,722	,413	,897
3. Considera usted que el estudiante logra saltar con un pie hacia adelante y hacia atrás atravesando obstáculos.	60,0000	130,000	,426	,900
4. Considera usted que el estudiante siempre logra saltar con ambos pies hacia los lados mostrando un correcto impulso y caída controlada.	59,9000	121,433	,853	,880
5. Considera usted que el estudiante siempre logra caminar y correr en líneas rectas y circulares mostrando seguridad.	59,8000	138,178	,371	,897

6. Considera usted que el estudiante siempre logra correr y sortear obstáculos ejerciendo equilibrio dinámico.	60,0000	143,556	,220	,900
7. Considera usted que el estudiante siempre logra realizar 5 flexiones de forma continua a modo plancha apoyando los brazos en el suelo y las puntas de los pies con la espalda recta y sin tocar el piso.	59,6000	127,156	,723	,886
8. Considera usted que el estudiante siempre logra ejecutar sentadillas de modo ranitas por el periodo de 20 segundos consecutivos flexionando todo su cuerpo.	59,3000	132,678	,529	,893
9. Considera usted que el estudiante siempre logra lanzar una pelota al aire (fuerte y suave) capturando siempre la pelota mostrando así destreza motora.	59,7000	134,011	,554	,892
10. Considera usted que el estudiante siempre logra patear una pelota a distancias (lejos y cerca) logrando así derribar obstáculos.	59,7000	140,233	,260	,901

11. Considera usted que el estudiante siempre logra ejecutar movimientos segmentados de las partes finas del cuerpo (cuello, hombro, muñeca, dedos, cadera, rodilla, tobillo y pie) autónomamente y siguiendo la variación de ritmos.	59,7000	136,456	,602	,891
12. Considera usted que el estudiante utiliza correctamente las pinzas en las acciones de coger un lápiz, pinceles, punzones y al pasar por una cuenta diversos objetos con precisión y seguridad.	59,9000	132,100	,701	,888
13. Considera usted que el estudiante siempre logra realizar diversos gráficos plasmando un dibujo con diversos detalles que le dan significado y sentido para su identificación.	59,6000	140,267	,302	,899
14. Considera usted que el estudiante siempre logra utilizar la tijera para realizar recortes lineales y curvos con seguridad y autonomía.	59,9000	132,989	,659	,889
15. Considera usted que el estudiante siempre logra colorear con precisión y dentro de los límites en diversos gráficos.	59,9000	129,656	,727	,886
16. Considera usted que el estudiante siempre logra tapar y destapar diversos objetos bajo una maniobra definida.	60,0000	130,667	,775	,886

17. Considera usted que el estudiante logra manipular correctamente bloques pequeños para hacer el armado de torres de forma definida y diferenciada.	60,3000	140,456	,361	,897
18. Considera usted que el estudiante logra realizar correctamente la manipulación de objetos pequeños como abrochar botones y cerrar cremalleras de forma autónoma.	60,2000	133,511	,676	,889

Respecto a la variable “LATERALIDAD”

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,876	36

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso de mano derecha para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea	108,2000	307,956	,128	,877

2. Considera usted que el estudiante logra siempre usar la mano derecha para coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma.	108,3000	307,567	,125	,878
3. Considera usted que el estudiante siempre logra siempre hacer uso preferencial de la mano derecha para abrir una puerta o un cajón.	108,3000	307,567	,125	,878
4. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho al patear una pelota en dirección a un arco.	108,1000	305,656	,166	,877
5. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.	108,3000	297,122	,330	,874
6. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie derecho al subir las escaleras de manera autónoma.	108,7000	328,678	-,297	,892
7. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo derecho al observa fijamente un objeto distante.	108,3000	298,011	,558	,870

8. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo derecho al mirar un agujero pequeño.	108,1000	291,656	,745	,867
9. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo derecho al utilizar y observar una lupa o visor.	108,1000	324,544	-,270	,887
10. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído derecho al hablar por el celular.	108,2000	286,400	,566	,868
11. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído derecho identificando fuentes de sonidos distantes o la dirección de estos sonidos.	108,4000	299,600	,444	,872
12. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído derecho cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.	107,9000	292,100	,729	,868

13. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso de mano izquierda para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea	108,3000	302,233	,293	,874
14. Considera usted que el estudiante logra siempre usar la mano izquierda al coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma	108,4000	281,600	,767	,864
15. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial de la mano izquierda para abrir una puerta o un cajón	108,1000	292,100	,630	,868
16. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo al patear una pelota en dirección a un arco	108,3000	288,900	,518	,869
17. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.	108,5000	285,833	,582	,868

18. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del pie izquierdo al subir las escaleras de manera autónoma	108,6000	292,044	,497	,870
19. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al observa fijamente un objeto distante	108,3000	281,344	,907	,863
20. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al mirar un agujero pequeño.	108,6000	316,267	-,088	,884
21. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso del ojo izquierdo al utilizar y observar una lupa o visor.	108,3000	295,567	,484	,871
22. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo al hablar por el celular.	108,2000	284,400	,792	,865

23. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo identificando fuentes de sonidos distantes o la dirección de estos sonidos.	108,2000	301,733	,242	,876
1. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso preferencial del oído izquierdo cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.	108,4000	281,600	,767	,864
24.				
25. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambas manos para escribir o dibujar de forma habitual y espontánea.	108,5000	286,944	,600	,868
26. Considera usted que el estudiante logra siempre usar ambas manos de forma indistinta al coger los cubiertos de su lonchera de forma habitual y autónoma.	108,4000	289,156	,700	,867
27. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambas manos para abrir una puerta o un cajón	108,6000	287,378	,755	,866

28. Considera usted que el estudiante logra siempre hacer uso indistinto de ambos pies al patear una pelota en dirección a un arco.	108,5000	280,278	,833	,863
29. Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos pies para lograr mantener el equilibrio al pararse sobre un solo pie de forma autónoma.	108,6000	280,933	,859	,863
30. Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos pies al subir las escaleras de manera autónoma.	108,9000	293,211	,529	,870
31. Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos de forma indistinta al observa fijamente un objeto distante.	109,1000	302,767	,435	,873
32. Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos al mirar un agujero pequeño.	108,9000	293,878	,462	,871

33. Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos ojos al utilizar y observar una lupa o visor.	108,9000	317,433	-,115	,883
34. Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos al hablar por el celular.	108,3000	312,678	,010	,879
35. Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos oído identificando así fuentes de sonidos distantes o la dirección de estos sonidos.	108,3000	312,456	-,012	,882
36. Considera usted que el estudiante logra siempre hace uso indistinto de ambos oídos cuando se le indica que escuche los sonidos que vibran en el suelo.	108,4000	309,378	,099	,878

ANEXO 6. Cálculo de muestra para población finita

A continuación, se muestran los elementos, fórmula y valores que se emplearon para determinar la cantidad de muestra de esta investigación:

- Nivel de confiabilidad del 95%. ($Z = 1,96$)
- Margen de error + 5,00%. (e)
- Probabilidad de ocurrencia 50%. (P)
- Tamaño de la población es 100(N)

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

$$n = \frac{N Z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(n-1)e^2 + Z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

$$n = \frac{100 * 1.96^2 * 0.50 * (1 - 0.50)}{(100 - 1)0.05^2 + 1.96^2 * 0.50 * (1 - 0.50)}$$

$$n = 80$$

A través del desarrollo de la fórmula, la muestra consistió en 80 estudiantes de una Institución educativa del Callao, a quienes se les aplicó el instrumento de investigación.

ANEXO 7.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL VENTANILLA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5122 –“JOSÉ ANDRÉS RÁZURI ESTÉVEZ”



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Pachacútec, 29 de noviembre de 2023

OFICIO N° 204-2023-DIEP N° 5122-JARE-V

Docente.
María Isabel Jacinto Villanueva

Presente. -

ASUNTO : REMITO CANTIDAD DE ESTUDIANTES DE CADA SECCIÓN DE LOS PRIMEROS GRADOS DE PRIMARIA REGISTRADOS EN EL SIAGIE 2023 DE LA I.E N° 5122 “J.A.R.E” - BAJO LOS ALCANCES DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarle cordialmente a la vez remito la información solicitada de la cantidad de estudiantes de la institución educativa N° 5122 “José Andrés Rázuri Estévez” de cada sección de los primeros grados del nivel primaria los cuales están registrados en matrícula del SIAGIE 2023. Tal como se detalla en el cuadro

N°	GRADO	SECCIÓN	CANTIDAD
1	1° grado	A	33 estudiantes
2	1° grado	B	33 estudiantes
3	1° grado	C	34 estudiantes

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



D^{CA}. MAN AYLLIO CHAVEZ HUASANO
CPP. 083041
DIRECTOR