



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Incidencia de las competencias digitales en la inteligencia
emocional de estudiantes de un instituto superior pedagógico en
Chiclayo – 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Panta Paz, Carlos Marcos (orcid.org/0000-0002-4924-532X)

ASESORES:

Dra. Guerra de Gonzalez, Yetzy Beatriz (orcid.org/0000-0001-8801-5618)

Dr. Correa Tejeda, Alfredo Humberto (orcid.org/0009-0005-4594-7913)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUERRA DE GONZALEZ YETZY BEATRIZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Incidencia de las competencias digitales en la inteligencia emocional de estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico en Chiclayo – 2024", cuyo autor es PANTA PAZ CARLOS MARCOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 07 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| GUERRA DE GONZALEZ YETZY BEATRIZ CARNET EXT.: 003480915 ORCID: 0000-0001-8801-5618 | Firmado electrónicamente por: YBGUERRA el 18-07- 2024 08:14:57 |

Código documento Trilce: TRI - 0799744



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PANTA PAZ CARLOS MARCOS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Incidencia de las competencias digitales en la inteligencia emocional de estudiantes de un instituto superior pedagógico en Chiclayo - 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|--|
| CARLOS MARCOS PANTA PAZ DNI: 09255060 ORCID: 0000-0002-4924-532X | Firmado electrónicamente por: CPANTAPA1458 el 07- 07-2024 18:18:37 |

Código documento Trilce: TRI - 0799764

Dedicatoria

Con todo mi corazón y mi alma dedico mi investigación a mi amada madre, Regina, que a su paso por esta vida física me enseñó la belleza del amor incondicional y que ahora desde el cielo siempre me observa y me guía, como antes, ahora, siempre.

A mi querido papá, que en mi infancia me inculcó los valores, la disciplina y el respeto como sinónimos de éxito en la vida.

A mi mujercita bella, Marcela, mi alma gemela en el camino que llevamos, venciendo todo, en la misma dirección, compartiendo nuestras profundas aspiraciones en nuestro destino hasta la eternidad.

A mis hijos, Marcelo, Regina, Gabriel y Miguel, bendiciones de Dios, de quienes jamás dejo de aprender.

A mi familia, en especial a mis hermanas Silvia, Nancy y Nilton, pero, de manera muy singular, a mi hermanito Koky quien fue un auténtico “Cid campeador” para luchar en esta vida, aún con sus limitaciones físicas, pero con una actitud positiva digna de ejemplo, sin embargo, tuvo que partir al cielo ante el llamado de nuestro Dios, para convertirse en mi ángel y que, de seguro, en algún tiempo nos volveremos a encontrar.

Agradecimiento

Ante todo, a nuestro Dios que me permite continuar en la bondad cada día.

A mis docentes y tutores, Dra. Yetzy Beatriz Guerra de González y Dr. Alfredo Humberto Correa Tejeda, quienes desde nuestra Universidad César Vallejo guiaron y orientaron para la acertada culminación del presente estudio.

De manera muy especial, mi cordial agradecimiento para la Dra. María L. Piscoya Chicoma, Directora General del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Sagrado Corazón de Jesús” de Chiclayo, quien me brindó su mano amiga para apoyar la realización del trabajo de campo de la presente investigación en tan prestigiosa y distinguida institución.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Declaratoria de Autenticidad del Asesor..... | ii |
| Declaratoria de Originalidad del Autor..... | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Índice de contenidos..... | vi |
| Índice de Tablas..... | vii |
| Índice de Figuras..... | viii |
| Resumen..... | ix |
| Abstract..... | x |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. METODOLOGÍA..... | 11 |
| III. RESULTADOS..... | 14 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 25 |
| V. CONCLUSIONES..... | 29 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 30 |
| REFERENCIAS..... | |
| ANEXOS..... | |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Baremo para la variable Competencias Digitales..... | 14 |
| Tabla 2 Baremo para la variable Inteligencia Emocional | 14 |
| Tabla 3 Tabla cruzada de los niveles de las competencia digitales y la IE | 15 |
| Tabla 4 Prueba K-S para los datos recogidos en la evaluación | 16 |
| Tabla 5 Correlación entre Competencias Digitales e Inteligencia Emocional | 17 |
| Tabla 6 Correlación entre la dimensión 1 de competencias digitales y las subdivisiones de la IE | 17 |
| Tabla 7 Correlación entre la dimensión 2 de competencias digitales y las subdivisiones de la IE | 18 |
| Tabla 8 Correlación entre la dimensión 3 de competencias digitales y las subdivisiones de la IE | 19 |
| Tabla 9 Correlación entre la dimensión 4 de competencias digitales y las subdivisiones de la IE | 20 |
| Tabla 10 Correlación entre la dimensión 5 de competencias digitales y las subdivisiones de la IE | 21 |
| Tabla 11 Correlación entre la dimensión 6 de competencias digitales y las subdivisiones de la IE | 22 |
| Tabla 12 Coeficiente de determinación para el Objetivo General | 23 |
| Tabla 13 Coeficiente de determinación para los objetivos específicos | 23 |
| Tabla 14 Operacionalización de la variable competencias digitales..... | 36 |
| Tabla 15 Operacionalización de la variable inteligencia emocional..... | 37 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 Niveles de los evaluados según las variables | 15 |
|--|----|

Resumen

Desde la ONU, el ODS 4 “Educación de calidad”, orienta esta investigación como iniciativa para brindar oportunidades a los alumnos y alcancen una enseñanza inclusiva, de igualdad y calidad, por lo que la finalidad principal fue determinar la influencia de las competencias digitales en la inteligencia emocional (IE) de los alumnos del Instituto Superior Pedagógico en Chiclayo. La indagación cuantitativa, descriptiva, no experimental, transversal y relacional causal, evaluó a 142 alumnos, a quienes se les administró el Cuestionario para el Estudio de las Competencias Digitales del Alumnado de Educación Superior (CDAES) y el *Trait-Meta Mood Scale* – adaptado al español de 24 ítems (TMMS-24) para evaluar la inteligencia emocional. Los resultados revelan asociación estadísticamente significativa entre competencias digitales e IE de los evaluados, aunque esta relación es débil ($r=0.262$, $p<0.05$), el coeficiente de determinación ($r^2=0.69$) establece que solo un 7% de la variación en la inteligencia emocional de los alumnos puede ser explicada por las competencias digitales. Se concluye que el análisis estadístico revela disparidad preocupante en los niveles de las variables evaluadas.

Palabras clave: competencia digital, inteligencia, emocional, educación superior, calidad.

Abstract

From the UN, SDG 4 “Quality Education” guides this research as an initiative to provide opportunities for students to achieve inclusive, equal and quality education, so the main purpose was to determine the influence of digital skills in the emotional intelligence (EI) of the students of the Higher Pedagogical Institute in Chiclayo. The quantitative, descriptive, non-experimental, transversal and causal relational inquiry evaluated 142 students, to whom the Questionnaire for the Study of Digital Competencies of Higher Education Students (CDAES) and the Trait-Meta Mood Scale – adapted to Spanish with 24 items (TMMS-24) to evaluate emotional intelligence. The results reveal a statistically significant association between digital skills and EI of those evaluated, although this relationship is weak ($r=0.262$, $p<0.05$), the coefficient of determination ($r^2=0.69$) establishes that only 7% of the variation in the Students' emotional intelligence can be explained by digital skills. It is concluded that the statistical analysis reveals worrying disparity in the levels of the variables evaluated.

Keywords: digital competence, intelligence, emotional, higher education, quality.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de Naciones Unidas (ONU) en el año 2015, expuso 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como propósitos globales orientados a erradicar la pobreza, la protección del orbe y garantizar la mejora de toda la gente como parte de una novedosa agenda, donde cada ODS contiene metas específicas para cumplirlas hasta el año 2030. De todos ellos, el ODS N° 4 “Educación de calidad”, se orienta a respaldar la educación inclusiva, la igualdad y calidad, para brindar oportunidades a todos los educandos de manera permanente (ONU, 2015).

Esta propuesta desde la ONU, refiere que la educación debe ser invariable o continua, y eso es muy importante en todo proceso educativo, porque la educación es una poderosa herramienta para salir del estado de pobreza, fortalece la vida, la salud y prosperidad, ayuda a crear un adecuado hábito de tolerancia y fomenta el logro de contextos pacíficos dentro de las interrelaciones humanas (ONU, 2016). Por tal razón, el ODS 4 “Educación de calidad” debe anhelarse en todas las dimensiones de un sistema educativo de cualquier país y más todavía en la educación universitaria, porque ella es sinónimo de “superior” y, por lo tanto, debe liderar las propuestas en todos los ámbitos educativos, culturales y sociales; para generar la “sociedad del conocimiento” que incluya a toda la humanidad de manera rápida y eficazmente para transformarla mediante la alfabetización digital y lograr que las competencias digitales se establezcan perennemente en los ciudadanos (Flórez et al., 2017).

Por esta razón, las universidades tienen el papel fundamental e ineludible de transformar a los actuales ciudadanos alfabetizándoles digitalmente (Jørgensen, 2019), porque su misión es ser constructoras de esta realidad social llamada la “sociedad del conocimiento” (Flórez et al., 2017), generando una transformación digital que ofrezca esperanza para disminuir las incertidumbres económicas que han profundizado las divisiones y desigualdades en la humanidad (International Telecommunication Union [ITU], 2024).

Por eso, en la actual sociedad del conocimiento, las personas deben poseer saberes y capacidades tecnológicas, comunicativas, usar información y alfabetización multimedia, utilizar un computador o teléfono inteligente para obtener, valorar, guardar, producir, exponer, compartir información, comunicarla y participar en el Internet (Lévano-Francia et al., 2019); sin embargo, un tercio de la población mundial (2600 millones aproximadamente) carecen de conectividad, acceso digital

significativo y asequible, además de severas diferencias socioeconómicas (ITU, 2024); esto significa que 3 de 10 personas en el mundo no se desarrollan en el ámbito digital, en consecuencia, no están integrados a la sociedad del conocimiento, entonces, carecen de competencias y habilidades digitales.

Por su parte, sobre el tema de las tecnologías digitales, las investigaciones del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) en Perú, precisan que en el año 2022 el 72.7% del total de la población peruana utilizó el internet; un 97% de los estudiantes de educación superior lo usan, también un 94.4% de los estudiantes no universitarios, un 81.7% de los estudiantes de secundaria y un 42.8% de los alumnos de primaria; en otras palabras, los dos tercios de la población peruana utiliza internet y casi la totalidad de los estudiantes universitarios también. Entonces, respecto a la población total peruana, las cifras coinciden con las analizadas por el ITU (2024) respecto a la población mundial y su vinculación con las competencias digitales.

Al respecto, varios estudios resaltan la gran valía de las competencias y habilidades virtuales, porque significan un buen apoyo para los procesos educativos en todas sus etapas, especialmente, en el nivel universitario, donde antes de finalizar el año 2020 durante la propagación del Covid-19, se detectó que los docentes de una universidad pública tenían básicas competencias digitales y un nivel crítico para manejar información tecnológica; en cambio, los estudiantes universitarios tenían mejor dominio de ellas, pero necesitaban fortalecerlas (Rojas et al., 2020). Después, otro estudio en Perú, reveló que los universitarios próximos a concluir sus actividades académicas, poseen mejores competencias digitales, que aquellos que recién inician sus estudios universitarios, lo cual motiva a fortalecer el desempeño de este tipo de habilidades tecnológicas (Tassara-Salviati et al., 2023)

A nivel institucional, existen estadísticas de investigaciones realizadas al interior de nuestra universidad que indican que un 51.4% de estudiantes tienen alto nivel de competencias digitales, las mismas que están relacionadas con las habilidades investigativas que ellos poseen (Cadillo, 2022); igualmente, se relacionan de forma relevante con estilos de aprendizaje (Acuña, 2021); también, con el autoaprendizaje (Vásquez, 2022); inciden en el pensamiento complejo; incluso con la motivación (Gonzales, 2022).

Así como se piensa en difundir y crear aprendizajes sobre competencias digitales, también, es preciso pensar en la persona que recibe y genera esos aprendizajes; particularmente, en lo más valioso que poseen los seres humanos y

que tal vez poco atienden, como es su inteligencia emocional (IE), que es la clave para un alto rendimiento y para liderar de forma notable; esta IE no tiene que ver con el coeficiente intelectual de la persona, sino de cómo la persona se gestiona para ella misma y cómo son sus interacciones con los demás (Goleman, 2024).

Ese tipo de inteligencia es perfectible y comprende a todas las emociones del ser humano, emociones que significan un impulso para actuar, son programas de reacción automática cada vez más perfeccionados a lo largo de la evolución humana; además, implica los sentimientos y requiere de capacidades para controlar los impulsos, la motivación, entusiasmo, la autoconciencia, empatía y perseverancia (Goleman, 2004), en síntesis, la IE está en todos los comportamientos y puede ser observable a través de los comportamientos verbales y no verbales (gestuales) que se manifiestan de manera consciente y en las interacciones cotidianas (Flores, 2023).

En este panorama, se establece la pregunta de investigación siguiente: ¿Las competencias digitales inciden de forma significativa en la inteligencia emocional de los discentes de un instituto superior pedagógico en Chiclayo?

En coherencia, la justificación teórica de este estudio permite ahondar en futuras indagaciones como antecedentes locales relacionados con las variables enunciadas en la problemática presentada; además, permitirá el entendimiento y la comprensión del impacto de las aptitudes digitales en la IE de los discentes, y qué se puede predecir con respecto a las dimensiones de las variables evaluadas, y así aportar con las investigaciones para reducir la brecha y carencia del análisis de estas variables en la educación superior, según la meta del ODS N° 4 (ONU, 2015).

Además, esta investigación se sustenta en los postulados iniciados por Salovey y Mayer en 1990, autores que explican que la IE es la capacidad natural en los humanos que les faculta percibir, entender, ajustar y expresar sus emociones que se generan en su interior. Postulados que en 1995 fueron profundizados y expuestos en gran medida por Goleman (1996) y desde ahí tiene muy buena aceptación el término de inteligencia emocional (Carracedo, 2021).

Igualmente, se generará valiosa información de las variables indagadas en el ámbito local educativo superior, que podrá replicarse a escala nacional y supranacional. Además, incrementará el conocimiento de las aptitudes digitales que deben tener los discentes en asociación con la IE, ya que existen amplios estudios sobre las mismas variables, pero aplicadas hasta el nivel escolar (primaria y secundaria), incluso, a nivel de los docentes, pero, estudian mayormente la

competencia digital o de la IE, de forma aislada o asociada a otras variables; pocos estudios investigan la asociación de la competencia digital con la IE. Por lo tanto, esta investigación resulta de importancia porque indagará esa asociación, con el propósito de predecir sobre las mismas, en el contexto educacional superior.

Por otro lado, en la práctica, esta exploración se justifica al resaltar el valor de las aptitudes digitales y la IE en los discentes de educación superior; características contemporáneas que cada vez deben estar más presentes en los alumnos del entorno educativo superior, ya que la aptitud digital en la actualidad significa un gran apoyo en los procesos educativos, porque estas tecnologías (TIC) están a la vanguardia en el entorno educativo orientándoles hacia la calidad educativa, conforme al ODS N° 4. En consecuencia, aportará a los profesionales inmersos en la educación superior, desde donde se pueden orientar las aptitudes digitales para contribuir con los procesos educacionales considerando la IE de los discentes, debido a que esta IE es perfectible, por lo que se espera que las competencias digitales influyan para mejorar su forma de percibir, entender, reajustar y expresar sus emociones para el bienestar propio, de su entorno y de la sociedad en su conjunto.

De la misma manera, su justificación metodológica se encuentra en la posibilidad de aportar e incrementar la validez y confiabilidad de los cuestionarios utilizados para evaluar a los discentes del nivel educativo superior en la ciudad de Chiclayo, los mismos que son coherentes con el objetivo que persigue esta investigación en la población específica y los cuales son apropiados de conformidad con el enfoque, tipo, diseño y estadígrafos utilizados en este estudio.

Sobre esta justificación, este estudio se realiza con la finalidad principal de determinar la incidencia de las competencias digitales en la inteligencia emocional de estudiantes del instituto superior pedagógico en Chiclayo – 2024; y, los fines específicos:

- Determinar el nivel de competencias digitales en discentes del instituto pedagógico.
- Determinar el nivel de IE de los discentes del instituto pedagógico.
- Determinar el cruce de los niveles de las variables evaluadas.
- Determinar la incidencia del funcionamiento y conceptos de las TIC's con las subdivisiones de la IE (atención, claridad y regulación).

- Determinar la incidencia de la investigación y uso de la información con las subdivisiones de la IE.
- Determinar la incidencia del pensamiento crítico, resolución de problemáticas y asumir decisiones con las subdivisiones de la IE.
- Determinar la incidencia de la comunicación y colaboración con las subdivisiones de la IE.
- Determinar la incidencia de la ciudadanía digital con subdivisiones de la IE.
- Determinar la incidencia de creatividad e innovación con subdivisiones de IE.

Existen trabajos relacionados con este estudio, como el de Elcicek et al. (2018) de la Universidad Técnica de Karadeniz, Turquía, que analizaron la asociación entre las categorías de ciber ciudadanía y el aspecto social en 143 alumnos de posgrado de estudios a distancia. El enfoque cuantitativo y correlacional usó la asociación de Pearson y regresión lineal para analizar los datos. Los resultados hallaron fuerte dependencia, positiva y significativa entre ciudadanía digital y presencia social ($r=0.768$, $p<0,05$); indicando que la presencia social puede predecir significativamente los niveles de ciudadanía digital; además, el análisis de regresión, indicó que el nivel de presencia social es una variable de percepción significativa para el nivel de ciudadanía digital ($r=0,768$, $r^2=0,589$, $p<0,05$). Concluyen que los evaluados poseen altos niveles en ambas dimensiones y que existe interrelación significativa entre ellas.

Además, Iqbal et al. (2021) analizaron la asociación entre IE, medios sociales académicos y el desempeño académico durante el brote del coronavirus, con enfoque cuantitativo. Aplicaron SmartPLS-SEM a 305 universitarios, reuniendo datos con un cuestionario de 42 ítems. Los resultados revelaron que tres subescalas de IE (autoconciencia, autorregulación y motivación) influyen positiva y significativamente en el rendimiento académico ($r^2 = 0.90$). Pero, las habilidades sociales, aunque correlacionadas, no mostraron impacto significativo en el rendimiento. Pero, hallaron correlación significativa entre la IE y redes sociales académicas. Concluyen que autoconciencia, autorregulación y motivación son factores clave para ayudar a los alumnos a elevar su rendimiento académico con el manejo efectivo de sus emociones.

En otro estudio, Özer (2021) en la Universidad Konya Selçuk - Turquía, estudió el efecto de la IE en el valor de los discentes, con una metodología cuantitativa correlacional causal. Evaluó a 230 alumnos con la *Short Grit Scale* y la *Trait Emotional Intelligence Scale-Short Form*. Mediante el estadígrafo de Pearson y análisis de

regresión múltiple, encontró relación significativa y positiva entre bienestar ($r=0.333$, $p < 0.001$), sociabilidad ($r=0.225$, $p < 0.01$) y el total del puntaje de la IE ($r=0.274$, $p < 0.001$), y la variable “valor” en su puntaje total. La IE demostró tener un impacto significativo en el valor ($r=0.41$, $r^2=0.17$, $p < 0.001$), explicando un 17% de su variabilidad. Este hallazgo subraya la correlación constructiva entre ambas variables, destacando la capacidad de la IE para predecir el valor.

También, Chan y Pyland (2022) en la Universidad de Kohat, Pakistán, exploraron la asociación entre IE y aprovechamiento académico en universitarios, con un diseño correlacional transversal. Evaluaron a 186 alumnos con la Escala de IE de Hyde, Pethe y Dhar, y midieron el aprovechamiento académico según el promedio acumulativo de calificaciones. Hallaron correlación positiva fuerte de 3 dimensiones de la IE (gestión de relaciones, integridad y autodesarrollo) y el éxito académico, con coeficientes de correlación que oscilaron entre 0.719 y 0.808. Otras 7 dimensiones mostraron correlación positiva moderada. Determinaron que el 80% de la variabilidad en el rendimiento académico podría atribuirse a la IE. Confirmaron que la IE está vinculada de forma significativa y fuerte con el éxito estudiantil de los alumnos.

Igualmente, Alcocer-Sánchez et al. (2023) en la Universidad UFHEC de República Dominicana, evaluaron la asociación entre competencias tecnológicas y emociones positivas en alumnos. El enfoque cuantitativo de alcance correlacional y transeccional, involucró a 132 alumnos y halló asociación bilateral significativa entre las variables evaluadas ($r=0.274$). Además, encontraron correlaciones significativas entre *e-skills* específicas, como enseñanza digital, entrada y uso de información, y habilidades de comunicación y participación, con emociones como alegría, optimismo y gratitud. También, hallaron que las competencias y emociones de alumnos están en niveles medios, las que deben mejorar, lo cual es relevante para enfrentar desafíos educativos actuales, como clases *on line* y trabajo semipresencial, que requieren competencias digitales y emocionales robustas. Concluyen que, actualmente, es importante desarrollar estas habilidades para mejorar la adaptación de los alumnos.

Imjai et al. (2024) estudiaron la incidencia de la conectividad digital en *social skills* y la IE de los universitarios de la Generación Z de Tailandia. Examinaron las asociaciones entre las variables evaluando a 518 alumnos (77.61% mujeres, 20.64% hombres y 1.74% no binarios) en el transcurso de varios años académicos y disciplinas universitarias. Hallaron que la conectividad digital no afecta negativamente las habilidades sociales, pero, influye negativamente en la IE, tanto a nivel operativo

como para fomentar la capacidad de regularizar emociones propias y ajenas. Pese a ello, las habilidades sociales mejoraron significativamente la IE. También, hallaron influencia positiva y significativa del efecto indirecto de la conectividad digital en la IE mediante las habilidades sociales. Además, la conectividad digital sólida y eficaz podría reforzar la disposición para comprender y gestionar las emociones, de la misma manera que las habilidades sociales bien desarrolladas. Concluyen que se brinda información importante de los impactos de la conectividad digital en el progreso social y emocional de los evaluados.

En cambio, en Perú, Agurto (2022) evaluó las estrategias metacognitivas y aptitudes informáticas en universitarios de Piura, con una indagación cuantitativa, básica, no experimental, de diseño transversal y correlacional. Aplicó un cuestionario para recoger datos en 40 estudiantes. Los resultados muestran un coeficiente $r=0.983$ y $P 0.000 < 0.05$, evidenciando que hay asociación positiva de alto nivel de las variables con el uso de información. Igualmente, asociación positiva elevada entre cognición y aptitud digital ($r=0.756$) y $P (0.000) < 0.05$. También, con $r=0.991$ y $P (0.000) < 0.05$ para regulación de la cognición y aptitud digital. Concluye que hay asociación entre las variables que confirman sus hipótesis.

Por su parte, Mamani (2021) investigó la IE y la resiliencia en chicos con descuidos paternos, en sitios de acogimiento en Perú, a fin de calcular la relación entre esas dos propiedades. El estudio cuantitativo, descriptivo y correlacional, no experimental y transversal, evaluó a 79 jóvenes (ambos sexos en edades de 18 a 25). Aplicó el TMMS-24 y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Halló asociación estadística moderada directa y significativa ($r =0.416$) y nivel 0.01 y asociación directa y significativa moderada ($r=0.437$) en reparación emocional y resiliencia. Concluye que los jóvenes más aptos para entender y regular sus situaciones emocionales son más capaces para reanimarse y superar los infortunios de la vida.

También, García (2022) en VMT-Lima exploró la influencia de la aptitud digital en la aptitud emocional en una evaluación instructiva en entornos de educación no presencial. La investigación cuantitativa, no experimental y transversal encontró que las variables examinadas están asociadas y afectan de manera favorable la fase de evaluación instructiva. El pseudo r^2 (Nagelkerke), halló una dependencia del 26.3% entre ambas competencias en general, con variaciones en la dependencia cuando se consideraron dimensiones específicas de la competencia digital: 16.3% para la dimensión reguladora, 9.3% para la procesual, 5.1% para la continua, y 5.7% para la

retroalimentación. Concluye que se demostró que tanto la competencia emocional como la digital son fundamentales y se asocian notablemente en la evaluación instructiva no presencial, con influencia en el desarrollo y resultado de dicho proceso.

Igualmente, Gonzales (2022) estudió la incidencia de las aptitudes digitales en la motivación de universitarios en Lima, cuantitativamente, básico, no experimental, de asociación causal y transversal. Seleccionó 124 sujetos de ambos sexos, donde aplicó cuestionarios para aptitud digital y la Escala de Motivación Educativa (EME). Con regresión lineal logística encontró un pseudo r^2 (Nagelkerke) de 25.2%, precisando que las aptitudes digitales explican probabilísticamente el nivel de motivación. Concluye que hay relación causal entre las características investigadas.

Por su parte, Pizarro (2022) en Tarma-Perú, evaluó la IE y las aptitudes digitales en discentes de un instituto tecnológico para examinar la asociación entre las variables. La indagación cuantitativa, básica, transversal, no experimental y descriptiva evaluó 60 estudiantes (muestreo no probabilístico), aplicó un instrumento de 30 cuestionamientos de escala ordinal, de confiabilidad (0.889) y validez comprobada por expertos. Encontró que un 55% de evaluados tienen poco nivel de IE y rango moderado de aptitudes digitales. También, halló un Rho Spearman de 0.560, indicando asociación positiva moderada entre las características examinadas, $p = 0.000 < 0.05$ (muy significativa); por lo tanto, existe asociación significativa entre IE y las aptitudes digitales investigadas.

Finalmente, Coronel (2023) evaluó la IE y las aptitudes digitales en discentes en el Callao, con el fin de definir la asociación entre dichas variables. La indagación cuantitativa, básica, no experimental, transversal y correlacional, aplicó el Inventario de Bar-On (adaptado por Ugarriza y Pajares) y un cuestionario (adaptado por Dongo, 2021; Pascual et al., 2019) sobre capacidad digital, a 127 universitarios. Encontró una significancia de 0.013, nivel de $p < 0.05$ y $r = 0.219$; precisando que los evaluados poseen IE adecuada y nivel intermedio de aptitudes digitales. Concluye que la IE es muy importante para desarrollar y aplicar de manera eficaz las aptitudes digitales en el ámbito educacional.

En cuanto a las teorías y enfoques conceptuales relacionados con este estudio, es preciso considerar que Europa plantea estrategias para impulsar y mejorar el grado de capacidades digitales, lo que significa un ejemplo a seguir por otras regiones, como Latinoamérica u otros países en vías de desarrollo, porque ahora toda persona necesita tener aptitudes digitales para estudiar, laborar, informarse, comunicarse,

obtener servicios en línea (públicos o privados) y hallar información confiable. Sin embargo, la realidad común es contraria a este imaginario, porque existen ciudadanos que aún carecen de competencias digitales apropiadas; por ejemplo, en la Unión Europea 4 de 10 adultos y 1 de 3 personas que laboran, no tienen competencias digitales básicas, lo cual afecta al sector empresarial (European Commission, 2019).

En este sentido, el sector empresarial, que es el impulsor de la economía de un país, muestra preocupación por lo valioso que son las aptitudes digitales en la actual población económicamente activa, y esto es obvio, porque los actuales tiempos exigen tener competencias digitales adecuadas para poder desarrollarse en cualquier ámbito social, ya sea el educativo, el empresarial, cultural, entre otros. Por lo tanto, queda evidenciada la necesidad de tener habilidad digital, que los sectores exigen mano de obra muy calificada, comúnmente graduados universitarios (OCDE, 2017).

Frente a esta gran importancia actual, es preciso resaltar que las competencias digitales son aquellos saberes y capacidades tecnológicas, comunicativas, con el uso de información y alfabetización multimedia, sustentada en el empleo del computador o móvil para obtener, valorar, guardar, producir, exponer, compartir contenidos, comunicarlos y participar en la web, de manera eficiente (Lévano-Francia et al., 2019). En consecuencia, existen propuestas para definir y evaluar las competencias digitales, como la recomendada por la Sociedad Internacional de Tecnología en la Educación (ISTE), que pretende fijar normas de aptitudes y habilidades digitales de personas, con el proyecto de Estándares Nacionales de Tecnología Educativa (NETS, en inglés), aplicable a estudiantes (NETS-S), para saber lo relacionado con las tecnologías digitales en el contexto educacional (ISTE, 2024); (Gutiérrez et al., 2017).

Ese proyecto es considerado en este estudio para valorar las capacidades digitales, como variable con 6 dimensiones: 1) función y concepto de las TIC, 2) investigar y usar contenidos, 3) pensamiento analítico, resolución de problemáticas y toma de decisión, 4) comunicar y colaborar, 5) ciudadanía digital, y 6) crear e innovar; todas ellas tomadas por Gutiérrez et al. (2017) para diseñar y validar el instrumento que evalúa aptitudes digitales de universitarios, el mismo que se aplicará en este estudio.

Con respecto a la inteligencia emocional, esta investigación considera la teoría propuesta por Goleman (1996), quien precisa que la IE está comprendida en el 80% de los factores determinantes del éxito que posee una persona, junto al 20% de lo que significa su CI. La IE se caracteriza por la automotivación para perseverar a pesar

de las adversidades, regula impulsos y estados de ánimo, posterga gratificaciones, evita que lo racional sea interferido por la angustia, facilita la capacidad de empatía y confianza en otros. Por todo esto, la IE puede resultar muy decisiva e, inclusive, mucho más que el CI; y, frente a criterios opuestos, las personas pueden educar y desarrollar sus habilidades emocionales fundamentales

Todas esas características se enmarcan en los segmentos de: autoconciencia, autorregulación, automotivación, autoconcepto y habilidades sociales (Goleman, 2004), estableciendo la IE en la capacidad para discernir, entender y gestionar la propia emotividad y la ajena. Se la puede evaluar considerando las dimensiones de: 1) autoconciencia, 2) empatía, y 3) regulación emocional, que son fundamentales para crear interrelaciones saludables, comunicación efectiva, trabajar en equipo y liderazgo en contextos organizacionales (Mayer et al., 2008; Imjai, 2024). Específicamente, el instrumento TMMS-24, que aplicará esta investigación, considerará las dimensiones: atención, claridad y regulación emocional.

En consecuencia, este estudio plantea las hipótesis siguientes:

- Las competencias digitales inciden significativamente en la IE de los discentes del instituto pedagógico en Chiclayo.
- La dimensión del funcionamiento y conceptos de las TIC's influye en las subdivisiones de la IE (atención, claridad y regulación).
- La dimensión de investigar y usar información influye en las subdivisiones de la IE.
- La dimensión del pensamiento crítico, resolución de problemáticas y asumir decisiones influye en las subdivisiones de la IE.
- La dimensión de comunicar y colaborar influye en las subdivisiones de la IE.
- La dimensión de la ciudadanía digital influye en las subdivisiones de la IE.
- La dimensión de la creación e innovación influye en las subdivisiones de la IE.

II. METODOLOGÍA

El presente estudio se enfocó de manera cuantitativa (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), tipo descriptivo, diseñado en forma no experimental, transversal y relacional causal (Cabezas et al., 2018), (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Las variables son las propiedades, constructos o características que son capaces de tener un valor o que son medibles. La operacionalización es un proceso para relacionar las variables y establecer sus significados en términos concretos, observables y medibles (indicadores que se puedan medir) (Cabezas et al., 2018).

Las variables investigadas fueron:

Variable 1: Competencias digitales

Variable 2: Inteligencia emocional

La operacionalización de las variables se especifica en las tablas del Anexo 1.

En toda investigación académico científica la población está referida al universo o la totalidad de los individuos, organizaciones, objetos, sucesos, hechos, entre otros, que serán estudiados con las diversas técnicas de investigación (Ñaupas et al., 2014). Esta indagación se realizó en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Sagrado Corazón de Jesús” de la ciudad de Chiclayo, donde la población está formada por 230 discentes de la especialidad de Educación Primaria, matriculados en la modalidad de estudios presencial en el ciclo académico 2024-1 (IESPP, 2024).

De esta población de estudiantes se tomó el subconjunto de miembros (muestra) de la población, que el autor calculó metodológicamente considerando la representatividad de esa población; en otras palabras, la muestra es o debe ser representativa del universo porque reúne las características de los sujetos de la población o universo (Ñaupas et al., 2014); obtenida con la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot pq}$$

Fuente: Ñaupas et al., (2014)

Matemáticamente se estableció que la muestra (Anexo 3) para la indagación fue de 142 discentes matriculados en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Sagrado Corazón de Jesús”, en Chiclayo – Perú.

La técnica de muestreo fue probabilística, aleatoria simple, donde todos los estudiantes tenían igual probabilidad para ser seleccionados (Cabezas et al., 2018).

Para la inclusión de los alumnos seleccionados del indicado Instituto Superior, se consideró a los matriculados en modalidad de estudios presencial en el semestre 2024-1; integrantes de las aulas del 1ro, 3ro, 5to, 7mo y 8vo ciclo de la especialidad de Educación Primaria, mientras que, como criterios para excluir, a los discentes matriculados en otras carreras y otros ciclos en el instituto.

La técnica de la encuesta se empleó en esta indagación, por ser apropiada para recoger datos e informaciones en las investigaciones de campo, ya que se orienta a indagar y/o a averiguar opiniones, a través de preguntas estructuradas metódicamente como es operacionalizar las variables (Cabezas et al., 2018).

Los instrumentos (Anexo 2) que se aplicaron fueron: el Cuestionario para el estudio de la Competencia Digital del Alumnado de Educación Superior (CDAES) validado por – Gutiérrez et al. (2017) en España, posee una confiabilidad de 0.96 (Alfa de Cronbach) y el análisis factorial específico; y el *Trait-Meta Mood Scale* – versión española adaptada a 24 ítems (TMMS-24), validado por Carracedo (2021) de la Universidad de Valladolid – España, ($\alpha = 0.90$ para Atención; $\alpha = 0.90$ en Claridad y $\alpha = 0.86$ en Reparación) y la fiabilidad es adecuada (test-retest, Atención= 0.60; Claridad= 0.70 y Reparación= 0.83) (González et al., 2020). También, Calle-Ramírez et al. (2023) calcularon la validez interna mediante Alfa de Cronbach, obteniendo 0.945 y una validez de 0.106 - 0.724, probando que el TMMS-24 es válido y confiable, por lo tanto, no hay un mal ajuste del modelo (Pérez et al., 2020) y es uno de los dos instrumentos más empleados en el mundo para estas indagaciones (Suyo-Vega et al., 2023).

Para el levantamiento de las informaciones y datos con los instrumentos aplicados, se solicitó autorización a la Directora del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Sagrado Corazón de Jesús”, mediante carta dirigida por la Escuela de Posgrado de la UCV (Anexo 5) para administrar los instrumentos CDAES y TMMS-24, de forma presencial a los estudiantes (muestra), a quienes se les dio unas palabras de introducción, para contextualizar la investigación con empatía y para minimizar las posibles tensiones en ellos, explicándoles que su participación no era un examen para obtener una calificación en alguna materia, sino, una participación respondiendo a preguntas de forma natural, para expresar lo que sabían sobre las competencias digitales y cómo estaban en su inteligencia emocional. Luego se les

entregó 3 hojas de papel bond tamaño A4, en la primera estaba el “Consentimiento informado” (Anexo 4) en el cual colocaron su nombre o iniciales y firmaron, la segunda hoja contenía el CDAES y la tercera el TMMS-24 a responder.

Las hojas con las respuestas de los estudiantes se recolectaron, luego se procedió a registrar y organizar los datos (respuestas) de manera sistemática, en una data en SPSS v22, con la finalidad de proceder al tratamiento estadístico descriptivo y correlacional causal. Esta investigación es descriptiva porque significa la base de la investigación correlacional, proporciona información sobre las variables evaluadas, para poder examinar la asociación entre ellas. El análisis pertinente de toda la información tratada permitió establecer cierto grado de predicción (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Conforme con la Resolución N° 081-2024-VI-UCV (Universidad César Vallejo, 2024); la calidad de este estudio se garantiza por el respeto a los principios éticos de:

- **Beneficencia:** se informó a los evaluados que los resultados obtenidos en esta indagación serán entregados a la casa de estudios al final de la misma. No hay beneficio monetario alguno, ni de otro tipo. Este estudio no aportará a la salud personal del evaluado, sin embargo, el resultado de la investigación podrá transformarse en beneficio para la salud pública.
- **No maleficencia:** se indicó a los evaluados, que NO hay riesgo o daño por su participación en este estudio. Pero, en caso que alguna(s) pregunta(s) le genere incomodidad, el evaluado tiene la libertad de decidir si responde o no.
- **Autonomía:** Los estudiantes que participaron en esta investigación, podían preguntar sobre cualquier tema respecto a la evaluación, a fin de aclarar sus indecisiones antes de elegir si participa o no, y se respetó su elección. Igualmente, si después de haber aceptado decide no continuar, podrá hacerlo sin ningún inconveniente.
- **Justicia:** Se mantiene el anonimato en toda la información y datos reunidos y no hay forma alguna de identificar al evaluado. Se asegura que la información proporcionada por el estudiante evaluado es completamente “Confidencial” y solamente será empleada con fines académicos para el estudio indicado. Los datos estarán en custodia del autor y después de un determinado tiempo se eliminarán.

III. RESULTADOS

En el presente capítulo, antes de calcular las correlaciones entre las variables evaluadas, se procedió a establecer los baremos que serán necesarios para precisar la escala de los rangos y apreciar las variables conforme a estos cálculos que permitirán la interpretación inicial de las variables, respondiendo a los tres fines específicos. Posteriormente, se calcula la normalización de los datos para proceder con las correlaciones y sus coeficientes de determinación, medidas estadísticas que cuantifican el grado de asociación lineal entre las dos variables estudiadas, para conocer si cambian juntas a un ritmo constante (González, 2023) y así alcanzar el fin principal y los objetivos específicos 4, 5, 6, 7, 8 y 9.

Para las puntuaciones de las variables investigadas se establecieron baremos con tres rangos, tal como se puede apreciar a continuación:

Tabla 1

Baremo para la variable Competencias Digitales

| Nivel | Total | D 1 | D 2 | D 3 | D 4 | D 5 | D 6 |
|--------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| BAJO | 44 - 176 | 13 - 52 | 6 - 24 | 4 - 16 | 9 - 36 | 6 - 24 | 6 - 24 |
| MEDIO | 177 - 308 | 53 - 91 | 25 - 42 | 17 - 28 | 37 - 63 | 25 - 42 | 25 - 42 |
| ALTO | 309 - 440 | 92 - 130 | 43 - 60 | 29 - 40 | 64 - 90 | 43 - 60 | 43 - 60 |

Nota: La tabla muestra el rango de los puntajes (entre mínimo y máximo) para interpretar los puntajes de las competencias digitales en tres niveles. Elaboración propia.

Tabla 2

Baremo para la variable Inteligencia Emocional

| Nivel | Total | D 1 | D 2 | D 3 |
|--------------|--------------|------------|------------|------------|
| BAJO | 24 - 96 | 8 - 18 | 9 - 21 | 10 - 23 |
| MEDIO | 97 - 168 | 19 - 29 | 22 - 33 | 24 - 37 |
| ALTO | 169 - 240 | 30 - 40 | 34 - 45 | 38 - 50 |

Nota: La tabla muestra el rango de los puntajes (entre mínimo y máximo) para interpretar los puntajes de la IE en tres niveles. Elaboración propia.

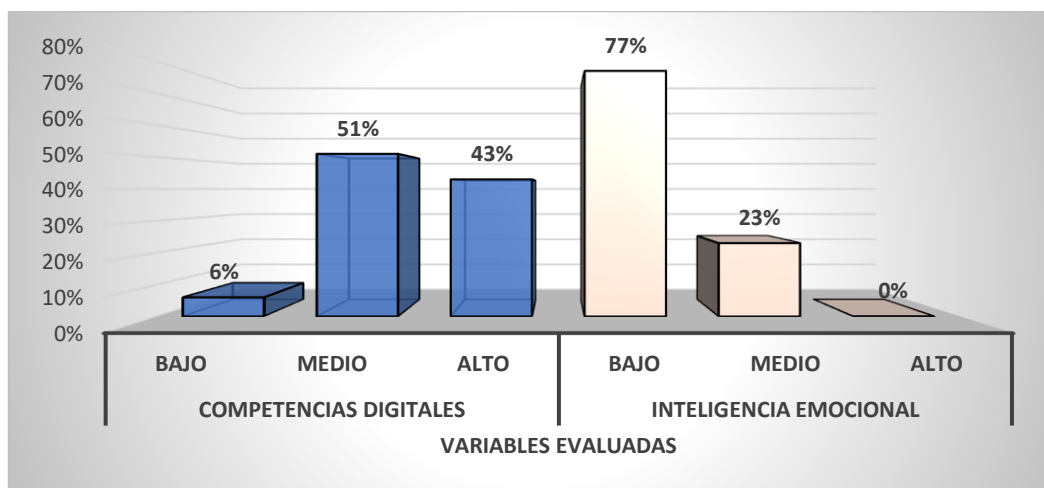
Con base en los baremos establecidos en las tablas anteriores, en coherencia con los objetivos específicos 1, 2 y 3, se presentan e interpretan los resultados:

Objetivo Específico N° 1: Determinar el nivel de competencias digitales en discentes del instituto pedagógico.

Objetivo Específico N° 2: Determinar el nivel de IE de los discentes del instituto pedagógico.

Figura 1

Niveles de los evaluados según las variables



La figura 1 expone que un 51% de evaluados se ubican en un nivel Medio de competencias digitales, mientras que un 43% dijo poseer nivel Alto y solo un 6% se ubicó en Bajo nivel. En cambio, un 77% de los evaluados consideró su Inteligencia Emocional en nivel Bajo y un 23% en nivel Medio.

Objetivo Específico N° 3: Determinar el cruce de los niveles de las variables evaluadas.

Tabla 3

Tabla cruzada de los niveles de las competencia digitales y la IE

| | | Inteligencia Emocional | | Total | |
|------------------------|-------------|------------------------|-------|--------|-------|
| | | BAJO | MEDIO | | |
| Competencias Digitales | BAJO | Conteo | 7 | 1 | 8 |
| | | % del total | 4,9% | 0,7% | 5,6% |
| | MEDIO | Conteo | 60 | 13 | 73 |
| | | % del total | 42,3% | 9,2% | 51,4% |
| | ALTO | Conteo | 42 | 19 | 61 |
| | | % del total | 29,6% | 13,4% | 43,0% |
| Total | Conteo | 109 | 33 | 142 | |
| | % del total | 76,8% | 23,2% | 100,0% | |

La Tabla 3 expresa que 42.3% de evaluados con nivel Medio de Competencias Digitales posee nivel Bajo de Inteligencia Emocional, mientras que 29.6% de examinados con nivel Alto de Competencias Digitales también tienen nivel Bajo de IE.

Antes de proceder a calcular las correlaciones de las variables, para cumplir con los objetivos específicos siguientes, es preciso determinar si los datos obtenidos

tienen distribución normal, mediante el examen de normalidad de Kolgomorov – Smirnov (K-S), estableciendo las hipótesis siguientes:

- H0: Los datos examinados poseen distribución normal.
- H1: Los datos examinados no poseen distribución normal.

α : 0.05

Si la Sig. < 0.05 rechazar la H0.

Si la Sig. > 0.05 aceptar la H0.

Tabla 4

Prueba K-S para los datos recogidos en la evaluación

| | | Competencias Digitales | Inteligencia Emocional |
|---|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| N | | 142 | 142 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 295,31 | 84,86 |
| | Desviación estándar | 64,960 | 14,597 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,043 | ,081 |
| | Positivo | ,031 | ,049 |
| | Negativo | -,043 | -,081 |
| Estadístico de Kolmogorov-Smirnov | | ,043 | ,081 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,200 ^{c,d} | ,024 ^c |

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

La Tabla 4, mediante el examen K-S, demuestra que el valor de Sig. para Competencias Digitales es 0.200 (> 0.05), mientras que, para inteligencia emocional es 0.024 (< 0.05); sin embargo, el estadístico precisa que la distribución es normal, por lo tanto, se acepta la H0 que así lo afirma, en consecuencia, se aplican pruebas paramétricas (Correlación de Pearson).

Luego de la prueba K-S, se calculan las correlaciones para contrastar las hipótesis conforme al Objetivo General y los Objetivos Específicos 4, 5, 6, 7, 8 y 9.

Objetivo General: Determinar la Incidencia de las competencias digitales en la inteligencia emocional de estudiantes de un instituto superior pedagógico en Chiclayo.

Hipótesis General

- H1: Las competencias digitales inciden de manera significativa en la IE de los alumnos del instituto pedagógico en Chiclayo.
- H0: Las competencias digitales no inciden de manera significativa en la IE de los alumnos del instituto pedagógico en Chiclayo.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Criterio para decidir: Sig. $\geq \alpha$, aceptar H0 y rechazar H1

Sig. $< \alpha$, rechazar H0 y aceptar H1

Tabla 5

Correlación entre Competencias Digitales e Inteligencia Emocional

| | | Inteligencia Emocional |
|-------------------------------|---------------------|------------------------|
| Competencias digitales | Correlación Pearson | ,262** |
| | Sig. (bilateral) | ,002 |
| | N | 142 |

** . Correlación significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: La Tabla precisa el cálculo de la Correlación de Pearson y la Significancia. Elaboración propia.

La Tabla 5 evidencia la Correlación de Pearson 0.262 y Sig. 0,002 que es menor que α (0.05), entonces, se da por rechazada la H0 y aceptada la H1; en consecuencia, estadísticamente, existe la probabilidad de que las competencias digitales incidan de manera significativa en la IE de los evaluados.

Los OOEE para determinar la correlación se exponen a continuación:

Objetivo Específico N° 4: Determinar la incidencia del funcionamiento y conceptos de las TIC's con las subdivisiones de la IE (atención, claridad y regulación).

Hipótesis Específica 4

- H1: La dimensión del funcionamiento y conceptos de las TIC's influye en las subdivisiones de la IE de los evaluados.
- H0: La dimensión del funcionamiento y conceptos de las TIC's no influye en las subdivisiones de la IE de los evaluados.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. $\geq \alpha$, aceptar H0 y rechazar H1

Sig. $< \alpha$, rechazar H0 y aceptar H1

Tabla 6

Correlación de la dimensión 1 de competencias digitales y las subdivisiones de la IE

| | | D1_IE | D2_IE | D3_IE |
|-------|---------------------|-------|-------|--------|
| D1_CD | Correlación Pearson | ,130 | ,142 | ,268** |
| | Sig. (bilateral) | ,123 | ,091 | ,001 |
| | N | 142 | 142 | 142 |

** . Correlación significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: La Tabla expone el cálculo de la Correlación de Pearson y la Significancia de la Dimensión 1 de Competencias Digitales (D1_CD) y las subdivisiones de la Inteligencia Emocional (D1_IE, D2_IE y D3_IE) realizado en SPSS. Elaboración propia.

La Tabla 6 precisa una Correlación de Pearson de 0.130 y Sig. 0.123 entre la dimensión funcionamiento y conceptos de las TIC's (D1_CD) con la dimensión de atención (D1_IE), lo cual está por encima del Nivel de α (0.05), entonces, se da por aceptada la H0 y rechazada H1; en consecuencia, se puede afirmar que, estadísticamente, es probable que la referida dimensión de las competencias digitales no incida en la atención de la IE de los evaluados.

Igualmente, hay una Correlación de Pearson de 0.142 y Sig. 0.091 entre la D1_CD con la dimensión de claridad (D2_IE), lo cual está arriba del Nivel de α (0.05), entonces, se da por aceptada la H0 y rechazada la H1; por lo tanto, estadísticamente, la D1_CD no incide en la claridad de la IE.

Sin embargo, existe Correlación de Pearson de 0.268 y una Sig. 0.001 entre la D1_CD con la regulación (D3_IE), lo cual está por debajo del Nivel de significación de α (0.05), entonces, se da por rechazada la H0 y aceptada la H1; lo que indica que, estadísticamente, es probable que la dimensión funcionamiento y conceptos de las TIC's incide en la regulación de la IE de los evaluados.

Objetivo Específico N° 5: Determinar la incidencia de la investigación y uso de la información con las subdivisiones de la IE.

Hipótesis Específica 5

- H1: La dimensión de la investigación y uso de la información influye en las subdivisiones de la IE de los evaluados.
- H0: La dimensión de la investigación y uso de la información no influye en las subdivisiones de la IE de los evaluados.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. $\geq \alpha$, aceptar H0 y rechazar H1

Sig. $< \alpha$, rechazar H0 y aceptar H1

Tabla 7

Correlación de la dimensión 2 de competencias digitales y las subdivisiones de la IE

| | | D1_IE | D2_IE | D3_IE |
|-------|---------------------|-------|-------|--------|
| | Correlación Pearson | ,085 | ,094 | ,298** |
| D2_CD | Sig. (bilateral) | ,312 | ,268 | ,000 |
| | N | 142 | 142 | 142 |

** Correlación significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: La Tabla expone el cálculo de la Correlación de Pearson y la Significancia de la Dimensión 2 de Competencias Digitales (D2_CD) y las subdivisiones de la Inteligencia Emocional (D1_IE, D2_IE y D3_IE) realizado en SPSS. Elaboración propia.

La Tabla 7 precisa Correlación de Pearson de 0.085 y Sig. 0.312 entre la dimensión de la investigación y uso de la información (D2_CD) con la atención (D1_IE), lo cual supera el Nivel de α (0.05), entonces, se da por aceptada la H0 y rechazada la H1; en consecuencia, estadísticamente, esa dimensión de las competencias digitales no incide en la atención de la IE.

Igualmente, la Correlación de Pearson de 0.094 y Sig. 0.268 entre la D2_CD con la claridad (D2_IE), supera el Nivel de α (0.05), por lo que se da por aceptada la H0 y rechazada la H1; entonces, estadísticamente, la D2_CD no incide en la claridad de la IE.

Sin embargo, existe Correlación de Pearson de 0.298 y Sig. 0.000 entre la D2_CD con la regulación (D3_IE), lo cual está por debajo del Nivel de significación de α (0.05), entonces, se da por rechazada la H0 y aceptada la H1; lo que indica que, estadísticamente, es probable que la dimensión de la investigación y uso de la información incida en la regulación de la IE de los evaluados.

Objetivo Específico N° 6: Determinar la incidencia del pensamiento crítico, resolución de problemáticas y toma de decisión con las subdivisiones de la IE.

Hipótesis Específica 6

- H1: La dimensión del pensamiento crítico, resolución de problemáticas y toma de decisión influye en las subdivisiones de la IE.
- H0: La dimensión del pensamiento crítico, resolución de problemáticas y toma de decisión no influye en subdivisiones de IE.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Regla para decidir: Sig. $\geq \alpha$, aceptar H0 y rechazar H1

Sig. $< \alpha$, rechazar H0 y aceptar H1

Tabla 8

Correlación de la dimensión 3 de competencias digitales y las subdivisiones de la IE

| | | D1_IE | D2_IE | D3_IE |
|-------|---------------------|-------|-------|-------|
| | Correlación Pearson | ,047 | ,118 | ,213* |
| D3_CD | Sig. (bilateral) | ,578 | ,163 | ,011 |
| | N | 142 | 142 | 142 |

*. Correlación significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Nota: La Tabla precisa el cálculo de la Correlación de Pearson y la Significancia de la Dimensión 3 de Competencias Digitales (D3_CD) y las subdivisiones de la Inteligencia Emocional (D1_IE, D2_IE y D3_IE) realizado en SPSS. Elaboración propia.

La Tabla 8 expone la Correlación de Pearson de 0.047 y Sig. 0.578 entre la dimensión del pensamiento crítico, resolución de problemáticas y toma de decisión (D3_CD) con la atención (D1_IE), lo cual supera el Nivel α (0.05), por tanto, se da por aceptada la H0 y rechazada la H1; entonces, estadísticamente, esa dimensión de competencias digitales no incide en la atención de IE.

Igual, la Correlación de Pearson de 0.118 y Sig. 0.163 entre la D3_CD con la claridad (D2_IE), supera del Nivel de α (0.05), entonces, se da por aceptada la H0 y rechazada la H1; en consecuencia, estadísticamente, la D3_CD no incide en la claridad de la IE de los evaluados.

Sin embargo, existe Correlación de Pearson de 0.213 y Sig. de 0.011 entre la D3_CD con la regulación (D3_IE), lo cual está por debajo del Nivel de α (0.05), entonces, se da por rechazada la H0 y aceptada la H1; lo que indica que, estadísticamente, es probable que la dimensión del pensamiento crítico, resolución de problemáticas y toma de decisión incida en la regulación de la IE.

Objetivo Específico N° 7: Determinar la incidencia de la comunicación y colaboración con las subdivisiones de la IE.

Hipótesis Específica 7

- H1: La dimensión de la comunicación y colaboración influye en las subdivisiones de la IE de los evaluados.
- H0: La dimensión de la comunicación y colaboración no influye en las subdivisiones de la IE de los evaluados.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Regla para decidir: Sig. $\geq \alpha$, aceptar H0 y rechazar H1

Sig. $< \alpha$, rechazar H0 y aceptar H1

Tabla 9

Correlación de la dimensión 4 de competencias digitales y las subdivisiones de la IE

| | | D1_IE | D2_IE | D3_IE |
|-------|---------------------|-------|-------|--------|
| | Correlación Pearson | ,132 | ,134 | ,246** |
| D4_CD | Sig. (bilateral) | ,116 | ,111 | ,003 |
| | N | 142 | 142 | 142 |

** . Correlación significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: La Tabla expone el cálculo de la Correlación de Pearson y la Significancia de la Dimensión 4 de Competencias Digitales (D4_CD) y las subdivisiones de la Inteligencia Emocional (D1_IE, D2_IE y D3_IE) realizado en SPSS. Elaboración propia.

La Tabla 9 precisa Correlación de Pearson de 0.132 y Sig. 0.116 entre la dimensión de la comunicación y colaboración (D4_CD) con la atención (D1_IE), lo cual supera el Nivel de α (0.05), por tanto, se da por aceptada la H0 y rechazada la H1; entonces, estadísticamente, esta dimensión de las competencias digitales no incide en la atención de la IE.

De la misma forma, con una Correlación de Pearson de 0.134 y Sig. 0.111 entre la D4_CD con la claridad (D2_IE), por encima del Nivel de α (0.05), se da por aceptada la H0 y rechazada la H1; en consecuencia, estadísticamente, es probable que la D4_CD no incide en la claridad de IE.

Sin embargo, existe Correlación de Pearson de 0.246 y Sig. 0.003 entre la D4_CD con la regulación (D3_IE), que está por debajo del Nivel de α (0.05), entonces, se da por rechazada la H0 y aceptada la H1; lo que indica, estadísticamente, que la dimensión “comunicación y colaboración” incide en la regulación de la IE.

Objetivo Específico N° 8: Determinar la incidencia de la ciudadanía digital con las subdivisiones de la IE.

Hipótesis Específica 8

- H1: La dimensión de la ciudadanía digital influye en las subdivisiones de la IE.
- H0: La dimensión de la ciudadanía digital no influye en las subdivisiones de la IE.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Regla para decidir: Sig. $\geq \alpha$, aceptar H0 y rechazar H1

Sig. $< \alpha$, rechazar H0 y aceptar H1

Tabla 10

Correlación de la dimensión 5 de competencias digitales y las subdivisiones de la IE

| | | D1_IE | D2_IE | D3_IE |
|-------|---------------------|-------|-------|--------|
| | Correlación Pearson | ,188* | ,191* | ,280** |
| D5_CD | Sig. (bilateral) | ,025 | ,023 | ,001 |
| | N | 142 | 142 | 142 |

*. Correlación significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**. Correlación significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: La Tabla expone el cálculo de la Correlación de Pearson y la Significancia de la Dimensión 5 de Competencias Digitales (D5_CD) y las subdivisiones de la Inteligencia Emocional (D1_IE, D2_IE y D3_IE) realizado en SPSS. Elaboración propia.

La Tabla 10 precisa Correlación de Pearson de 0.188 y Sig. 0.025 entre la dimensión de ciudadanía digital (D5_CD) con la atención (D1_IE), lo cual está por debajo del Nivel de α (0.05), entonces, se da por rechazada la H0 y aceptada la H1;

por lo tanto, estadísticamente, es probable que la referida dimensión de las competencias digitales incida en la atención de la IE de los evaluados.

De la misma forma, la Correlación de Pearson de 0.191 y Sig. 0.023 entre la D5_CD con la claridad (D2_IE), por debajo del Nivel de α (0.05), da por rechazada la H0 y aceptada la H1; en consecuencia, estadísticamente, es probable que la D5_CD incida en la claridad de la IE de los evaluados.

También, la Correlación de Pearson de 0.280 y Sig. 0.001 entre la D5_CD con la regulación (D3_IE), está por debajo del Nivel de α (0.05), entonces, se da por rechazada la H0 y aceptada la H1; lo que indica que, estadísticamente, es probable que la dimensión de la ciudadanía digital incida en la regulación de la IE.

Objetivo Específico N° 9: Determinar la incidencia de la creatividad e innovación con las subdivisiones de la IE.

Hipótesis Específica 9

- H1: La dimensión de la creatividad e innovación influye en las subdivisiones de la IE.
- H0: La dimensión de la creatividad e innovación no influye en las subdivisiones de la IE.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Regla para decidir: Sig. $\geq \alpha$, aceptar H0 y rechazar H1

Sig. $< \alpha$, rechazar H0 y aceptar H1

Tabla 11

Correlación de la dimensión 6 de competencias digitales y las subdivisiones de la IE

| | | D1_IE | D2_IE | D3_IE |
|-------|---------------------|-------|-------|--------|
| | Correlación Pearson | ,131 | ,136 | ,303** |
| D6_CD | Sig. (bilateral) | ,119 | ,107 | ,000 |
| | N | 142 | 142 | 142 |

** . Correlación significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: La Tabla expone el cálculo de la Correlación de Pearson y la Significancia de la Dimensión 6 de Competencias Digitales (D6_CD) y las subdivisiones de la Inteligencia Emocional (D1_IE, D2_IE y D3_IE) realizado en SPSS. Elaboración propia.

La Tabla 11 precisa Correlación de Pearson de 0.131 y Sig. 0.119 entre la dimensión de la creatividad e innovación (D6_CD) con la atención (D1_IE), lo cual está por encima del Nivel de α (0.05), entonces, se da por aceptada la H0 y rechazada la H1; por lo tanto, estadísticamente, es probable que esta dimensión de las competencias digitales no incida en la atención de la IE.

De la misma manera, la Correlación de Pearson de 0.136 y Sig. 0.107 entre la D6_CD con la claridad (D2_IE), que supera el Nivel de α (0.05), da por aceptada la H0 y rechazada la H1; en consecuencia, estadísticamente, es probable que la D6_CD no incida en la claridad de la IE.

Sin embargo, existe Correlación de Pearson de 0.303 y Sig. 0.000 entre la D6_CD con la regulación (D3_IE), lo cual está por debajo del Nivel de α (0.05), entonces, se da por rechazada la H0 y aceptada la H1; lo que indica que, estadísticamente, es probable que la dimensión de la creatividad e innovación incida en la regulación de la IE de los evaluados.

Luego de establecer los coeficientes de correlación, se procede a precisar los coeficientes de determinación tanto para el objetivo general, como para los objetivos específicos 4, 5, 6, 7, 8 y 9.

Objetivo General: Las competencias digitales inciden significativamente en la IE de los estudiantes del instituto pedagógico en Chiclayo.

Tabla 12

Coeficiente de determinación para el Objetivo General

| r | r ² | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|-------------------|----------------|---------------------|---------------------------------|
| ,262 ^a | ,069 | ,062 | 14,137 |

a. Predictores: (Constante), Variable 1

Nota: La Tabla expone el cálculo de los coeficientes r y r² entre las variables Competencias Digitales e Inteligencia Emocional realizado en SPSS. Elaboración propia.

De acuerdo con el r²=0.69, se establece que casi un 7% de las competencias digitales explica la variación de la inteligencia emocional de los evaluados.

El coeficiente de determinación según los objetivos específicos se expresa en la tabla siguiente:

Tabla 13

Coeficiente de determinación para los objetivos específicos

| | OE-4 | | OE-5 | | OE-6 | | OE-7 | | OE-8 | | OE-9 | |
|-------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|
| | D1_CD | D2_CD | D2_CD | D3_CD | D3_CD | D4_CD | D4_CD | D5_CD | D5_CD | D6_CD | D6_CD | |
| | r | r ² | r | r ² | r | r ² | r | r ² | r | r ² | r | r ² |
| D1_IE | | | | | | | | | ,188 | ,035 | | |
| D2_IE | | | | | | | | | ,191 | ,036 | | |
| D3_IE | ,268 | ,071 | ,298 | ,088 | ,213 | ,045 | ,246 | ,060 | ,280 | ,078 | ,303 | ,091 |

Nota: La Tabla expone el cálculo de los coeficientes r y r² entre las dimensiones de las variables evaluadas (CD e IE), que registraron correlación significativa. Elaboración propia.

La Tabla 13 muestra los r significativos y sus respectivos r^2 hallados en cada objetivo específico, según las dimensiones de las variables evaluadas. Así, en el OE 4 el coeficiente de determinación ($r^2=0.071$) precisa que casi un 7% del “funcionamiento y conceptos de las TIC’s” contribuye a la variación de la regulación de la IE de los evaluados (Hernández et al., 2014).

En el OE 5 el coeficiente de determinación ($r^2=0.088$) precisa que casi un 9% de la investigación y uso de la información contribuye a la variación de la regulación de la IE de los evaluados.

En el OE 6 el coeficiente de determinación ($r^2=0.045$) precisa que casi un 5% del pensamiento crítico, resolución de problemáticas y toma de decisión contribuye a la variación de la regulación de la IE de los evaluados.

En el OE 7 el coeficiente de determinación ($r^2=0.060$) precisa que un 6% de la dimensión de comunicar y colaborar contribuye a la variación de la regulación de la IE de los evaluados.

En el OE 8 los coeficientes de determinación ($r^2=0,035$; $r^2=0,036$ y $r^2=0,078$) precisan que casi un 4% de la ciudadanía digital contribuye a la variación de la atención de la IE de los evaluados; casi un 4% de la ciudadanía digital contribuye a la variación de la claridad de la IE y casi 8% de la ciudadanía digital contribuye a la variación de la regulación de la IE de los evaluados.

Finalmente, en el OE 9 el coeficiente de determinación ($r^2=0.091$) precisa que un 9% de la creatividad e innovación contribuye a la variación de la regulación de la IE de los evaluados.

IV. DISCUSIÓN

Estudiar la inteligencia emocional resulta muy importante en todos los estratos y tipos del sistema educacional, y más en la docencia universitaria. A nivel mundial, las investigaciones relacionan la inteligencia emocional con el bienestar mental en la vida del ser humano, la eficiencia y eficacia en el desempeño profesional, el rendimiento académico, la influencia positiva en los estudiantes cuando manejan adecuadamente sus emociones, entre otros; y la producción científica sobre esta variable tiene una tendencia ascendente (Córdova et al., 2023).

Sobre esta motivante variable se desarrolló la presente indagación, con la principal finalidad de determinar la incidencia de las competencias digitales en la inteligencia emocional de discentes del Instituto Superior Pedagógico en Chiclayo, hallando una $r=0.262$ y sig. 0,002 (<0.05), lo que indica que, estadísticamente, existe la probabilidad de que las capacidades digitales influyen de forma significativa en la IE de los evaluados y el $r^2=0.69$ establece que casi un 7% de las competencias digitales explica la variación de la inteligencia emocional de los evaluados. Un resultado similar lo obtuvo Coronel (2023) en su investigación. Sin embargo, González (2023) explica que un $r=0.262$ indica una débil asociación.

Estos hallazgos son similares con los encontrados por Alcocer-Sánchez et al. (2023) cuando evaluó la asociación entre competencias tecnológicas y emociones positivas en alumnos, reportando correlaciones significativas entre *e-skills* específicas, como enseñanza digital, entrada y uso de información, y habilidades de comunicación y participación, con emociones como la alegría, el optimismo y gratitud, precisando que actualmente es importante desarrollar las habilidades digitales para mejorar la adaptación de los alumnos, donde la tecnología tiene un papel protagónico.

Respecto al primer Objetivo específico: Determinar el nivel de competencias digitales en discentes del instituto pedagógico y el segundo Objetivo específico: Determinar el nivel de IE de los alumnos del instituto pedagógico, se halló que un 51% de los evaluados se ubican en un nivel Medio de competencias digitales, mientras que un 43% en un nivel Alto y solo un 6% están en un Bajo nivel. En cambio, un 77% tiene su Inteligencia Emocional en un nivel Bajo y un 23% en un nivel Medio. Algo similar halló Pizarro (2022) cuando evaluó la IE y las aptitudes digitales en discentes de un instituto tecnológico y encontró que un 55% de evaluados tienen bajo nivel de

IE y rango moderado de aptitudes digitales. Pero, Coronel (2023) halló que la IE estaba en un nivel adecuado y las aptitudes digitales en un nivel intermedio.

En el tercer Objetivo específico: Determinar el cruce de los niveles de las variables evaluadas, se encontró que un 42.3% de los evaluados con un nivel Medio de Competencias Digitales posee un nivel Bajo de Inteligencia Emocional, y que un 29.6% de los que están en un nivel Alto de Competencias Digitales también tienen un nivel Bajo de Inteligencia Emocional. Esto resulta preocupante ya que el mundo de las TIC en el ámbito educacional, pueden satisfacer las necesidades académicas particulares de cada alumno, eligiendo adecuados recursos para el aprendizaje, porque se debe tener como premisa que las competencias digitales son elementos básicos que debe poseer cualquier persona del presente siglo (Ocaña-Fernández et al., 2020).

En el cuarto Objetivo específico: Determinar la incidencia del funcionamiento y conceptos de las TIC's con las subdivisiones de la IE (atención, claridad y regulación), no se halló asociación significativa entre la primera dimensión de las competencias digitales (D1_CD) y las dos primeras dimensiones de la IE (D1_IE y D2_IE), sin embargo, existe Correlación de Pearson de 0.268 y Sig. 0.001 entre la D1_CD con la regulación (D3_IE), indicando que, estadísticamente, es probable que el funcionamiento y conceptos de las TIC's incida en la regulación de la IE de los evaluados. Esta correlación es similar a la asociación positiva y significativa entre IE y las aptitudes digitales de los evaluados que examinó Pizarro (2022). Además, en este OE 4 el coeficiente de determinación ($r^2=0.071$) precisa que casi un 7% del funcionamiento y conceptos de las TIC's explica la variación de la regulación de la IE.

En el quinto Objetivo específico: Determinar la incidencia de la investigación y uso de la información con las subdivisiones de la IE, no se halló asociación significativa entre la segunda dimensión de las competencias digitales (D2_CD) y las dos primeras subdivisiones de la IE (D1_IE y D2_IE), sin embargo, existe Correlación de Pearson de 0.298 y Sig. 0.000 entre la D2_CD con la regulación (D3_IE), indicando que, estadísticamente, es probable que la investigación y uso de la información incida en la regulación de la IE de los evaluados. Además, el coeficiente de determinación ($r^2=0.088$) precisa que casi un 9% de esta D2_CD (investigación y uso de la información) contribuye a la variación de la regulación de la IE.

En el sexto Objetivo específico: Determinar la incidencia del pensamiento crítico, resolución de problemáticas y toma de decisión con las subdivisiones de la IE

(atención, claridad y regulación), no se halló asociación significativa entre la tercera dimensión de las competencias digitales (D3_CD) y las dos primeras subdivisiones de la IE (D1_IE y D2_IE), sin embargo, existe Correlación de Pearson de 0.213 y Sig. 0.011 entre la D3_CD con la regulación (D3_IE), indicando que, estadísticamente, es probable que el pensamiento crítico, resolución de problemáticas y toma de decisión incida en la regulación de la IE. Además, el coeficiente de determinación ($r^2=0.045$) precisa que casi un 5% del pensamiento crítico, resolución de problemáticas y toma de decisión explica la variación de la regulación de la IE. Por su parte, Paredes (2022) también halló relación entre competencia digital y este tipo de pensamiento crítico.

En el séptimo Objetivo específico: Determinar la incidencia de la comunicación y colaboración con las subdivisiones de la IE (atención, claridad y regulación), no se halló asociación significativa entre la cuarta dimensión de las competencias digitales (D4_CD) y las dos primeras subdivisiones de la IE (D1_IE y D2_IE), Sin embargo, existe Correlación de Pearson de 0.246 y Sig. 0.003 entre la D4_CD con la regulación (D3_IE), indicando que, estadísticamente, es probable que la “comunicación y colaboración” incida en la regulación de la IE de los evaluados. Además, el coeficiente de determinación ($r^2=0.060$) precisa que un 6% de la comunicación y colaboración explica la variación de la regulación de la IE.

Para el octavo Objetivo específico: Determinar la incidencia de la ciudadanía digital con las dimensiones de la IE, se halló una Correlación de Pearson de 0.188 y Sig. 0.025 entre la “ciudadanía digital” (D5_CD) con la “atención” (D1_IE), indicando que, estadísticamente, es probable que la referida dimensión de las competencias digitales incida en la “atención” de la IE de los evaluados. De la misma manera, con una Correlación de Pearson de 0.191 y Sig. 0.023 entre la D5_CD con la “claridad” (D2_IE), indican que, estadísticamente, es probable que la D5_CD incida en la claridad de la IE de los evaluados. Y, que también existe Correlación de Pearson de 0.280 y Sig. 0.001 entre la D5_CD con la regulación (D3_IE), indicando que, estadísticamente, es probable que la ciudadanía digital incida en la regulación de la IE de los evaluados.

Además, en este octavo objetivo específico, los coeficientes de determinación ($r^2=0,035$; $r^2=0,036$ y $r^2=0,078$) precisan que casi un 4% de la “ciudadanía digital” explica la variación de la atención de la IE de los evaluados; igualmente, casi un 4% de la “ciudadanía digital” contribuye a la variación de la claridad de la IE y casi 8% de

la “ciudadanía digital” contribuye a la variación de la regulación de la IE de los evaluados.

En el noveno Objetivo específico: Determinar la incidencia de la creatividad e innovación con las subdivisiones de la IE (atención, claridad y regulación), no se halló asociación significativa de la sexta dimensión de las competencias digitales (D6_CD) con las dos primeras subdivisiones de la IE (D1_IE y D2_IE), sin embargo, existe Correlación de Pearson de 0.303 y Sig. 0.000 entre la D6_CD con la regulación (D3_IE), indicando que, estadísticamente, es probable que la creatividad e innovación incida en la de regulación de la IE de los evaluados. Además, el coeficiente de determinación ($r^2=0.091$) precisa que un 9% de la creatividad e innovación contribuye a la variación de la regulación de la IE de los evaluados.

Como se puede observar, 5 de las 6 subdivisiones de las competencias digitales no se han asociado con la “Atención Emocional” y la “Claridad Emocional”, que son subdivisiones de la IE, que tienen que ver, la primera, con la capacidad de los individuos para identificar y reconocer sus propios sentimientos, decodificando sus señales emocionales y la “Claridad Emocional” que tiene que ver con la capacidad de percibir y entender notoriamente sus propias señales emocionales. Sin embargo, todas las subdivisiones de las competencias digitales se asociaron con la “Regulación Emocional” de la IE, que se vincula a la habilidad de la gente para reparar sus emociones, parando estados emocionales negativos y prolongando los positivos, permitiéndoles ser más receptivos y reflexivos a sus sentimientos para decidir su utilidad (González et al., 2020).

V. CONCLUSIONES

La presente investigación destacó la gran importancia de la asociación entre competencias digitales e inteligencia emocional (IE) en la educación superior, ya que ambas variables significan habilidades esenciales en el contexto educativo moderno, porque contribuyen al objetivo de mejorar la calidad educativa según el ODS N° 4 propuesto por la ONU, calidad que será posible alcanzar a través de la integración de estas competencias y la IE en la educación superior, ya que ambas son fundamentales para el adecuado desarrollo de los discentes en la actualidad.

El análisis estadístico descriptivo halló que los niveles de competencias digitales e IE revelan una disparidad preocupante, ya que mientras un 51% de los alumnos están en nivel medio de competencias digitales y un 43% en nivel alto, un significativo 77% de los discentes presentaron niveles bajos de IE. De todos los evaluados, un 42.3% con nivel Medio de Competencias Digitales posee nivel Bajo de IE, y un 29.6% de los que están en un nivel Alto de Competencias Digitales también tienen un nivel Bajo de Inteligencia Emocional. Esta disparidad revela un desequilibrio en el desempeño tanto de habilidades digitales como emocionales en el contexto educacional.

Esta indagación verificó y confirmó la hipótesis de una asociación estadísticamente significativa de competencias digitales e inteligencia emocional en los estudiantes evaluados, aunque esta relación es débil ($r=0.262$, $p<0.05$). Solo un 7% de la variación en la inteligencia emocional puede ser explicada por las competencias digitales, lo que sugiere que, aunque importante, las competencias digitales no son el único factor influyente en la IE de los discentes, en consecuencia, este hallazgo subraya la carencia de habilidades emocionales como digitales, importantes para mejorar las interrelaciones en el contexto de los alumnos de educación superior.

La investigación encontró que, aunque la mayoría de las subdivisiones de las competencias digitales no se asocian significativamente con la atención y claridad emocional, todas ellas tienen una correlación significativa con la regulación emocional. Esto indica que, aunque las competencias digitales no ayudan necesariamente a los estudiantes a identificar y entender sus emociones, sí les ayudan a gestionarlas y regularlas mejor, lo cual es crucial para mantener estados emocionales positivos y minimizar los negativos.

VI. RECOMENDACIONES

La asociación entre capacidades digitales y la IE es muy importante en el sistema educacional superior, en consecuencia, se sugiere que en este nivel educacional se promuevan programas integrados que fomenten ambas habilidades. Esto podría incluir cursos específicos, talleres o actividades extracurriculares que aborden tanto las competencias digitales como la inteligencia emocional. Además, es importante sensibilizar a los docentes y discentes sobre la relevancia de estas habilidades en el entorno educacional moderno y su impacto en la calidad educativa.

Para abordar la disparidad entre los niveles de competencias digitales e inteligencia emocional, se recomienda implementar estrategias específicas, como, diseñar programas de capacitación para mejorar la IE de los discentes, especialmente aquellos con niveles bajos. Además, es fundamental generar posiciones reflexivas sobre la importancia de equilibrar el desempeño de habilidades digitales y emocionales para lograr un crecimiento integral en el ámbito educacional.

Frente al resultado de una relación débil entre competencias digitales e inteligencia emocional, se sugiere que las instituciones educativas sigan promoviendo ambas áreas. Además, podrían explorar enfoques interdisciplinarios que integren estas habilidades en el currículo, como cursos o foros que combinen aspectos técnicos (competencias digitales) con actividades que fomenten la autorreflexión y la gestión emocional (inteligencia emocional).

Dado que las competencias digitales están asociadas con la regulación emocional, se podría enfatizar en lo importante que resultan estas habilidades en el manejo de situaciones emocionales, como, ofrecer talleres específicos sobre cómo utilizar herramientas digitales para gestionar el estrés, mantener la concentración y promover estados emocionales positivos. Asimismo, se podría fomentar la autogestión emocional a través de aplicaciones y recursos digitales disponibles para los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acuña Alvarez, P. (2021). *Competencias digitales y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte*. Universidad César Vallejo. <https://shre.ink/DwVQ>
- Agurto Ruiz, V. (2022). *Estrategias metacognitivas y competencias digitales utilizadas por estudiantes de una Universidad Nacional de Piura Facultad de Educación*. Universidad César Vallejo.
- Alcocer-Sánchez, D., Palmero Castillo, A., Muñoz, D., y Canto Herrera, P. (2023). Competencias digitales y emociones en estudiantes universitarios de República Dominicana. *Publicaciones. Facultad de Educación y Humanidades del Campus de Melilla*, 53(1), 81-94. <https://doi.org/https://doi.org/10.30827/publicaciones.v53i1.27986>
- Cabezas Mejía, E., Andrade Naranjo, D., y Torres Santamaría., J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE).
- Cadillo Quiroz, E. (2022). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022*. Universidad César Vallejo. <https://shre.ink/DwVk>
- Calle-Ramírez, X., Hernández, R., Olaya-Olaya, C., Sánchez Tarrillo, S., Escobedo, F., Ponce-Meza, J., y Saavedra-López, M. (2023). Emotional Intelligence in Times of Covid-19: a Comparative Study in Peruvian Universities. *RGSA – Revista de Gestão Social e Ambiental*, 17(3), 1-13. <https://doi.org/https://doi.org/10.24857/rgsa.v17n3-008>
- Carracedo Rubio, M. (2021). *Análisis de las competencias emocionales en los educadores sociales de la Universidad de Valladolid*. Universidad de Valladolid. <https://shre.ink/DwVB>
- Chan, B., y Pyland, K. (2022). The Correlation Between Emotional Intelligence and Academic Performance in Undergraduate Students. *Journal of Student Research (JSR)*, 11(4), 1-5. <https://doi.org/https://doi.org/10.47611/jsrhs.v11i4.3083>
- Córdova Chirinos, J., Reluz Barturén, F., Merino Nuñez, M., y Arratia Barrantes, S. (2023). Bibliometría de la producción científica sobre Inteligencia emocional

- docente en entornos de. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 29(2), 471-482.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8920564>
- Coronel Chaguayo, F. (2023). *Inteligencia emocional y las competencias digitales en alumnos del VII ciclo de una institución educativa del Callao, 2023*. Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. <https://shre.ink/DwVs>
- Elcicek, M., Erdemci, H., y Karal, H. (2018). Examining the relationship between the levels of Digital citizenship and social presence For the graduate students having online education. *Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE*, 19(1), 203-214. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1165855.pdf>
- European Commission. (2019). *Digital skills and jobs*. <https://shre.ink/DwVc>
- Flores Valencia, M. (2023). La inteligencia emocional en la práctica pedagógica. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1246 - 1260. <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.588>
- Flórez Romero, M., Aguilar Barreto, A., Hernández Peña, Y., Salazar Torres, J., Pinillos Villamizar, J., y Pérez Fuentes, C. (2017). Sociedad del conocimiento, las TIC y su influencia en la educación. *Espacios*, 38(35), 39-50. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n35/a17v38n35p39.pdf>
- García Riveros, J. M. (2022). *Competencia emocional y competencia digital en el proceso de evaluación formativa en el contexto a distancia, VMT, 2021*. Universidad César Vallejo. <https://shre.ink/DwwV>
- Goleman, D. (1996). *Emotional Intelligence*. Bantam Books.
- Goleman, D. (2004). *Inteligencia emocional*. Kairós.
- Goleman, D. (2024). *Emotional intelligence*. <https://www.danielgoleman.info>
- Gonzales Guzman, M. (2022). *Influencia de las Competencias Digitales en la Motivación de los Estudiantes de una Universidad de Lima, 2021*. Universidad César Vallejo. <https://shre.ink/DwwE>
- González, A. (2023). *Correlation and Pearson's Coefficient*. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades - España: <https://i2pc.es/coss/Docencia/statisticalHelper/correlationCoefficient.pdf>
- González, R., Custodio, J., y Abal, F. (2020). Propiedades psicométricas del Trait Meta-Mood Scale-24 en estudiantes universitarios argentinos. *Psicogente* 23(44), ., 23(44), 1-26. <https://doi.org/https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3469>

- Gutiérrez Castillo, J.-J., Cabero-Almenara, J., y Estrada-Vidal, L. (2017). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del estudiante universitario. *Espacios*, 38(10), 26. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n10/a17v38n10p16.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación. Sexta Edición*. México D.F.: McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw Hill Education.
- Imjai, N., Aujirapongpan, S., Jutidharabongse, J., y Usman, B. (2024). Impacts of digital connectivity on Thailand's Generation Z undergraduates' social skills and emotional intelligence. *Contemporary Educational Technology*, 16(1), 1-21. <https://doi.org/https://doi.org/10.30935/cedtech/14043>
- Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública "Sagrado Corazón de Jesús". (2024). *Estudiantes matriculados*. <https://institutoscj.edu.pe/index.php>
- Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Sagrado Corazón de Jesús" [IESPP]. (2024). *Estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Sagrado Corazón de Jesús"*. <https://institutoscj.edu.pe>
- International Telecommunication Union [ITU]. (2024). *ITU year in review: Ready for tomorrow*. <https://www.itu.int/osg/year-in-review-2023/>
- Iqbal, J., Qureshi, N., Azeem Ashraf, M., Faiz Rasool, S., y Zaheer Asghar, M. (2021). The Effect of Emotional Intelligence and Academic Social Networking Sites on Academic Performance During the COVID-19 Pandemic. *Psychology Research and Behavior Management*(14), 905–920. <https://doi.org/https://doi.org/10.2147/PRBM.S316664>
- ISTE. (2024). *ISTE Standards: For Students*. <https://iste.org/standards/students>
- Jørgensen, T. (2019). *European University Association asbl*. Documento de enseñanza y aprendizaje #7 - Habilidades digitales - Donde las universidades importan: <https://shre.ink/DwwF>
- Lévano-Francia, L., Sánchez Díaz, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., y Collantes-Inga, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569–588. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>

- Mamani Condori, I. (2021). *Inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú*. Lima - Perú: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65142/Mamani_CI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ñaupas Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E., y Villagómez Paucar, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Cuarta edición*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela Fernández, L., Mory Chiparra, W., y Gallarday-Morales, S. (2020). Digital Skills and Digital Literacy: New Trends in Vocational Training. *International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)*, 12(1), 370-377. <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V12I1.201016>
- OCDE. (2017). *Organisation for Economic Cooperation and Development [OECD]*. How technology and globalisation are transforming the labour market: <https://shre.ink/DwwR>
- ONU. (2015). *Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- ONU. (2016). *Educación de calidad: Por qué es importante*. <https://shre.ink/Dwwv>
- Özer, E. (2021). The relationship between grit and emotional intelligence in university students. *Psycho-Educational Research Reviews*, 10(1), 25-33. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1300239.pdf>
- Paredes Mallqui, Y. (2022). *Competencias digitales y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos - 2022*. Lima: Escuela de Posgrado . Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/116570/Paredes_MYV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez Zarate, J., Quispe Plaza, J., y Tuesta Chamorro, Y. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de Inteligencia Emocional TMMS-24 en adultos de Lima Metropolitana, 2020. *Psique Mag:Revista Científica Digital de Psicología*, 9(2), 60-68. <https://doi.org/https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i2.2657>
- Pizarro Puente, A. (2022). *Inteligencia Emocional y las Competencias Digitales en un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Tarma - 2022*. Escuela de Posgrado - Universidad César Vallejo.

- Rojas Oballe, V., Zeta Vite, A., y Jiménez Chinga, R. (2020). Competencias digitales en una universidad pública peruana. *Conrado*, 16(77), 125-130. <https://shre.ink/DwwG>
- Suyo-Vega, J., Meneses-La-Riva, M., y Fernández-Bedoya, V. (2023). Emotional Intelligence of University Students in Latin America: A Systematic Review of the Scientific Literature Published in Spanish Between 2015 and 2021. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 23(8), 30-40. <https://shre.ink/D7MU>
- Tassara-Salviati, C. F., Vargas-Merino, J. A., Rivarola Ganosa, I., Quispe Huaranca, J., y Escudero Simon, W. (2023). Competencias digitales en estudiantado peruano de administración de empresas: Un estudio comparativo. *Revista Prisma Social*(41), 47-66. <https://revistaprismasocial.es/article/view/4966/5591>
- Universidad César Vallejo. (01 de abril de 2024). *Resolución de Vicerectorado de Investigación N° 081-2024-VI-UCV*. Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos: <https://uvcv.edu.pe/course/view.php?id=27771>
- Universidad de Málaga. (2010). *TMMS-24*. <https://emotional.intelligence.uma.es/documentos/pdf78.pdf>
- Vásquez Villacorta, A. (2022). *Competencias digitales y autoaprendizaje en los estudiantes de la escuela superior pedagógica de Trujillo, 2021*. Universidad César Vallejo. <https://shre.ink/Dwwh>

ANEXOS

Anexo 1: Tablas de operacionalización de variables

Tabla 14 Operacionalización de la variable competencias digitales

| Definiciones | | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|--|---|--|--|---|
| Conceptual | Operacional | | | |
| Saberes y capacidades tecnológicas, comunicativas, uso de la información y alfabetización multimedia, sustentada en el empleo del computador o móvil para obtener, valorar, guardar, producir, exponer, compartir información, comunicarse y participar en redes de Internet (Lévano-Francia et al., 2019) | Calificación numérica obtenida por el estudiante en el cuestionario para el estudio de la Competencia Digital del Alumnado de Educación Superior (CDAES). | Funcionamiento y conceptos de las TIC's | Entienden y usan sistemas de las TIC's. | Ordinal (escala valorativa tipo Likert) |
| | | | Seleccionar y usar aplicaciones de manera efectiva y productiva. | |
| | | | Investigar y resolver en los sistemas y las aplicaciones. | |
| | | | Transferir conocimiento existente al aprendizaje de nuevas TIC's. | |
| | | Investigación y uso de la información | Planificar estrategias para guiar la investigación. | |
| | | | Ubicar, organizar, analizar, evaluar, sintetizar y usar información éticamente, a partir de varias fuentes y medios. | |
| | | | Evaluar y seleccionar fuentes de datos y herramientas digitales para hacer labores específicas, basados en su pertinencia. | |
| | | | Procesar información y comunicar resultados. | |
| | | Pensamiento crítico, resolución de problemáticas y toma de decisión. | Identificar y definir los problemas reales y cuestiones significativas para investigar. | |
| | | | Planificar y administrar actividades para el desarrollo de una solución o terminar un proyecto. | |
| | | | Reunir y analizar datos para referir soluciones y/o decidir informadamente. | |
| | | | Usar varios procesos y muchas perspectivas para buscar alternativas de solución. | |
| | | Comunicación y colaboración | Interactuar, colaborar y publicar con compañeros, expertos u otras personas, usando varios entornos y medios digitales. | |
| | | | Comunicar de forma efectiva información e ideas a varias audiencias, utilizando variados medios y formatos. | |
| | | | Desarrollar comprensión cultural y conciencia global vinculándose con alumnos de otras culturas. | |

| | | | |
|--|--|--------------------------|---|
| | | | Participar en grupos que desarrollan proyectos para crear trabajos originales o resolver problemáticas. |
| | | Ciudadanía digital | Promover y practicar la utilización segura, legal y responsable de datos y las TIC. |
| | | | Exhibir actitud positiva al usar las TIC para colaborar, aprender y producir. |
| | | | Ejercer liderazgo para la ciudadanía digital |
| | | Creatividad e innovación | Aplicar el conocimiento existente orientándose a generar nuevas ideas procesos, productos o servicios |
| | | | Crear trabajos originales como una forma de expresarse personal o grupalmente. |
| | | | Identificar tendencias y prever posibilidades. |

Fuente: (Gutiérrez Castillo et al., 2017).

Tabla 15 Operacionalización de la variable inteligencia emocional

| Definiciones | | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|---|---|----------------------|---|----------------------------|
| Conceptual | Operacional | | | |
| Inteligencia Emocional es un componente innato de la persona, que se debe cuidar y forjar durante toda la vida, porque de ella depende la salud mental, la salud social y personal durante toda la vida del ser humano (Carracedo Rubio, 2021). | Calificación del evaluado según el <i>Trait Meta Mood Scale</i> – versión española adaptada a 24 ítems (TMMS-24). | Atención emocional | Atender de manera adecuada sus emociones, considerando tiempo para mirar su estado de ánimo, sus pensamientos y sus sentimientos. | Ordinal (escala de Likert) |
| | | Claridad emocional | Expresar y comprender sus emociones y sentimientos con respecto a otras personas y otros lugares. | |
| | | Reparación emocional | Capacidad para regular las emociones, con optimismo, de manera positiva, clama, felicidad y buen ánimo | |

Fuente: (Universidad de Málaga, 2010)

FICHA TÉCNICA

Cuestionario para el estudio de la Competencia Digital del Alumnado de Educación Superior (CDAES)

Autor(es): Gutiérrez Castillo Juan Jesús, Cabero Almenara Julio y Estrada Vidal Ligia Isabel.

Año: 2017.

Administración: Colectiva e Individual

Duración: Entre 15 y 30 minutos aproximadamente

Objetivo: Evaluar el nivel de autopercepción de la competencia digital que tienen los alumnos universitarios.

Escala: Tipo Likert con 10 alternativas de respuesta, que permite al alumno posicionarse frente a varias situaciones, a la vez que se omite un valor intermedio, con el propósito de evitar la posible elección del participante, motivado por su indecisión o indiferencia.

Puntuación: Los sujetos pueden reflejar en una escala del 1 al 10 su nivel de competencia tecnológica, donde 1 hace referencia a que el sujeto se siente completamente ineficaz para realizar lo que se presenta, y 10 la dominación completa de la declaración.

Características del cuestionario: Está constituido por seis dimensiones que se desglosan en 22 indicadores, para conformar 44 ítems.

Dimensión 1: Alfabetización tecnológica (Funcionamiento y conceptos de las TIC). Constituida por 13 ítems

Dimensión 2: Búsqueda y tratamiento de la información (Investigación y manejo de la información). Constituida por 06 ítems.

Dimensión 3: Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de Decisiones. Constituida por 04 ítems.

Dimensión 4: Comunicación y colaboración. Constituida por 09 ítems.

Dimensión 5: Ciudadanía digital. Constituida por 06 ítems.

Dimensión 6: Creatividad e innovación. Constituida por 06 ítems.

Campo de aplicación: Los estudiantes universitarios.

FICHA TÉCNICA

***Trait-Meta Mood Scale* – versión española adaptada a 24 ítems (TMMS-24)**

| | |
|------------------------|---|
| Autor(es): | Fernández-Berrocal et al., basado en el <i>Trait-Meta Mood Scale</i> (TMMS) de Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai, (1995). |
| Año: | 2004 |
| Administración: | Colectiva e individual |
| Objetivo: | Evaluar tres dimensiones claves de la IE (8 ítems cada una). Estas tres dimensiones (24 ítems en total) analizan: la atención emocional, claridad emocional y reparación emocional. |
| Duración: | 15 minutos |
| Ámbito: | Individuos mayores a 16 años. |

Anexo 3: Cálculo de la muestra

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot pq}$$

Fuente: Ñaupás et al., (2014)

Donde:

n = muestra

Z = nivel de confianza (95%) = 1.96 (en Tabla de valores Z) (Ñaupás et al., 2014)

$$Z^2 = (1.96)^2 = 3.8416$$

p = probabilidad de éxito: 60% = 0.6

q = probabilidad de fracaso, 40% = 0.4

E = nivel de error (5%): 100 = 0.05

$$E^2 = 0.0025$$

N = población = 230 (Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública "Sagrado Corazón de Jesús", 2024)

Basados en los datos especificados, se procede a realizar el cálculo de la muestra para la presente investigación:

$$n = \frac{(3.8416)0.6 \times 0.4 \times 230}{0.0025(230 - 1) + (3.8416)0.6 \times 0.4}$$

$$n = \frac{0.921984 \times 230}{0.5725 + 0.921984}$$

$$n = \frac{212.05632}{1.494484}$$

$$n = 141.8926666327642$$

Por redondeo:

$$n = 142$$

Anexo 04 Consentimiento Informado

Título de la investigación: “Incidencia de las competencias digitales en la inteligencia emocional de estudiantes de un instituto superior pedagógico en Chiclayo – 2024”

Investigador: Carlos Marcos Panta Paz

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Incidencia de las competencias digitales en la inteligencia emocional de estudiantes de un instituto superior pedagógico en Chiclayo – 2024”, cuyo objetivo es determinar la incidencia de las competencias digitales en la inteligencia emocional de los estudiantes de un instituto de educación superior en Chiclayo. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública “Sagrado Corazón de Jesús” de Chiclayo.

La investigación a realizar aportará a los profesionales inmersos en los entornos de la educación superior, desde donde se pueden orientar las aptitudes digitales para contribuir con los procesos educacionales considerando la IE de los estudiantes, debido a que la IE es perfectible, por lo que se espera que las competencias digitales influyan para mejorar la forma de percibir, entender, reajustar y expresar emociones para el bienestar propio y de los demás de su entorno.

Procedimiento

Si usted decide participar en este estudio, el procedimiento será:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas en cuestionario.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en aulas del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Sagrado Corazón de Jesús”. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Carlos Marcos Panta Paz email: cpantapa1458@ucvvirtual.edu.pe y la asesora Dra. Yetzy Beatriz Guerra de González.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Firma:

Anexo 5: Carta autorización para aplicar instrumentos para el desarrollo de tesis



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

Trujillo, 27 de mayo de 2024

CARTA N° 094-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Dra. María Lucila Piscoya Chicoma

Directora

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “SAGRADO CORAZÓN

PRESENTE. –

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar al estudiante **CARLOS MARCOS PANTA PAZ**, del programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **“INCIDENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO PEDAGÓGICO EN CHICLAYO – 2024”**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la incidencia de las competencias digitales en la inteligencia emocional de los estudiantes de un instituto pedagógico en Chiclayo – 2024.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –

Mg. Ricardo Benites Aliaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:

- Instrumentos de recolección de datos.

Anexo 6: Autorización de uso de información de institución educativa

Autorización de uso de información de institución

Yo, Dra. María Lucila Piscoya Chicoma, identificada con DNI 17407477, en mi calidad de Directora del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Sagrado Corazón de Jesús”, ubicado en la ciudad de Chiclayo.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor CARLOS MARCOS PANTA PAZ, Identificado con DNI N° 09255060 del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para:

Aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: “INCIDENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO EN CHICLAYO – 2024”, con el objetivo de determinar la incidencia de las competencias digitales en la inteligencia emocional de los estudiantes del instituto superior pedagógico; con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Grado de Maestro en Docencia Universitaria.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la institución solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la institución en reserva, marcando con una “X” la opción seleccionada.

() Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución; o

Mencionar el nombre de la institución.



Firma y sello

DNI: 17407477

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la institución, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante

DNI: 09255060

Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue.