



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

**ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Percepción del desempeño docente y logros de aprendizaje de  
matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTORA:**

Leandro De los Reyes, Anne Cecilia Yabeth ([orcid.org/0000-0002-9957-5482](https://orcid.org/0000-0002-9957-5482))

**ASESOR:**

Dr. Maguiña Vizcarra, Jose Eduardo ([orcid.org/0000-0003-4951-3934](https://orcid.org/0000-0003-4951-3934))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles.

TRUJILLO – PERÚ

2024

### **Dedicatoria**

A mi querida familia, en especial a mi heroína, mi madre adorada, cuyo amor incondicional es mi mayor soporte. A mis hijos, mi más grande orgullo en la vida, mi motivación y alegría. Que este nuevo desafío logrado por su madre, sea un ejemplo más de vida.

## **Agradecimiento**

A mi familia, por su amor, su comprensión y estar a mi lado en cada paso que doy. A todas las personas que formaron parte de este proceso, en especial al doctor José Eduardo Maguiña quien me acompañó siempre en cada etapa de la presente investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS  
EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MAGUIÑA VIZCARRA JOSE EDUARDO, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Percepción del desempeño docente y logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima.", cuyo autor es LEANDRO DE LOS REYES ANNE CECILIA YABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 27 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MAGUIÑA VIZCARRA JOSE EDUARDO <b>DNI:</b> 08689899 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4951-3934	Firmado electrónicamente por: JMAGUINAV el 27- 06-2024 09:19:36

Código documento Trilce: TRI - 0775926



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS  
EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LEANDRO DE LOS REYES ANNE CECILIA YABETH estudiante de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Percepción del desempeño docente y logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LEANDRO DE LOS REYES ANNE CECILIA YABETH <b>DNI:</b> 07299756 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9957-5482	Firmado electrónicamente por: ALEANDRORE66 el 29- 06-2024 07:55:33

Código documento Trilce: INV - 1749438

## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. MÉTODO	24
3.1 Tipo y diseño de la investigación	25
3.2 Variables y operacionalización	26
3.3 Población, muestra, muestreo (no probabilístico)	30
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
3.5 Procedimiento	32
3.6 Método de análisis de datos	33
3.7 Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	56

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad establecer la relación que existe entre la percepción del desempeño docente y los logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima. Para la presente investigación se realizó una exhaustiva búsqueda de antecedentes y bases teóricas en fuentes bibliográficas enlistadas en revistas indexadas. Por su finalidad, fue básica, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, y de diseño no experimental – transversal. En el estudio participaron 76 estudiantes del quinto grado de educación secundaria. El instrumento utilizado para la recolección de datos sobre la variable percepción del desempeño docente fue la Prueba del Desempeño Docente, el cual se sometió a una prueba piloto, obteniendo una validez interna de ,887 de confiabilidad Alfa de Cronbach. Asimismo, para la recolección de datos de la variable logros de aprendizaje, se utilizó el análisis documental del registro de progreso del estudiante. Para la contrastación de la hipótesis se empleó la prueba estadística inferencial no paramétrica de Rho Spearman, los resultados estadísticos permitieron establecer la existencia de una relación directa y de alto grado con un coeficiente de  $r=,830$  y un valor de significancia de 0.025, lo cual es menor al valor de significancia 0,05, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de la investigación.

*Palabras clave:* Desempeño docente, aprendizaje, matemáticas.

## ABSTRACT

The purpose of this study was to establish the relationship that exists between the perception of teaching performance and Mathematics learning achievements in high school students at a school in Lima. For this research, an exhaustive search of background and theoretical bases was carried out in bibliographic sources listed in indexed journals. Due to its purpose, it was basic, with a quantitative approach, correlational level, and non-experimental – transversal design. 76 students from the fifth grade of secondary education participated in the study. The instrument used to collect data on the variable perception of teaching performance was the Teaching Performance Test, which was subjected to a pilot test, obtaining an internal validity of .887 Cronbach's Alpha reliability. Likewise, to collect data on the learning achievements variable, documentary analysis of the student's progress record was used. To test the hypothesis, the Rho Spearman non-parametric inferential statistical test was used. The statistical results allowed us to establish the existence of a direct and high-degree relationship with a coefficient of  $r_s=.830$  and a significance value of 0.025, which is less than the significance value of 0.05, rejecting the null hypothesis and accepting the research hypothesis.

Keywords: Teaching performance, learning, mathematics.

## I. INTRODUCCIÓN

Es innegable que la educación ejerce una labor trascendental para el progreso de los países y en la edificación de una vida mejor de los pueblos, responder a los desafíos del mundo de hoy, se ha vuelto el mayor reto que le asigna a la educación. La Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación – UNESCO (2021), (a partir de esta línea se utilizará Unesco) publicó los resultados del último estudio realizado a nivel regional de tipo comparativo y explicativo (ERCE), el que muestra un gran número de discentes del nivel primario en el nivel más bajo de logro, que simboliza más del 40% en lectura y matemática. El informe concluye que el Caribe y América Latina no presentan avances significativos en educación y están alejados de conseguir esas metas que se plantean para el Objetivo 4 de la Agenda 2030.

Por otro lado, en el nivel secundario, la última edición de PISA (2018) evidencio que solo el 31% de los jóvenes de 15 años alcanza, al término de la secundaria, el nivel mínimo de competencias esperado en lectura, mientras que en matemática la cifra cae al 21%, poniéndose de manifiesto un menor grado de aprendizajes en esta área. El balance general de ambos estudios nos dice que hay un estancamiento en el desarrollo de los aprendizajes en la región en los últimos años. (Unicef, 2022).

A nivel del país, el Ministerio de Educación (2023) (partiendo de esta línea se emplea Minedu) publicó los detalles de su Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) efectuada por el año 2022, a estudiantes que cursaban el segundo grado de la secundaria, Dando una mirada a los resultados, estos resaltan que apenas un 13,2% de los educandos consiguieron el valor satisfactorio en lectura, el 33,8 % se ubicó en proceso, el 31,9% de los discentes no lo logró y el 19,1 %, se situó en el nivel previo. Son más preocupantes los resultados que se dan en matemática, apenas el 12,7% de los educandos obtuvieron el valor satisfactorio, el resto se distribuyó como sigue: el 20,1% en proceso, el 36,8 % no lo logró, y en el nivel previo se encuentra el 30,3 % de los discentes. En Lima Metropolitana, los resultados para matemática, fueron similares; el 17,1% de los educandos se situaron en un grado previo, el 37,3%, en un grado inicial, el 26 % en pleno proceso

y en un nivel satisfactorio solo el 19,6%. Estas cifras no solo indican que los estudiantes no lograron sus objetivos de aprendizaje en lectura y matemática, sino que además fueron más bajo que los obtenidos en el 2019.

La escuela sede del presente estudio no es distante a la problemática que se describe, en el reporte de logros de aprendizaje de la última evaluación realizada a los discentes del 5°, se evidencia cifras preocupantes: en matemáticas: solo el 11,05 % de los educandos obtuvieron un destacado logro, mientras que 42,28% alcanzó a lograr lo deseable, un 35,66% permaneció en proceso y lo más neurálgico, el 22,25% de los educandos, no evidenciaron logros en las competencias de dicha área.

Fernández et al. (2022) define a los logros de aprendizaje, como aquellas capacidades alcanzadas por los alumnos luego de vivir y experimentar situaciones significativas; mediante procedimientos de autorreflexión y con la ayuda y compañía del maestro, vinculados con sus conocimientos conseguidos, capacidades obtenidas y nuevas destrezas aprehendidas.

En términos generales, tradicionalmente la psicología define a la percepción como aquel procedimiento cognoscitivo consciente que radica en identificar, interpretar y darle significado, a fin de configurar juicios en relación a las sensaciones adquiridas del medio físico y cultural, en el que median otros procedimientos mentales, pudiéndose identificar la memoria, la simbolización y el aprendizaje. En todo proceso de percepción están inmersos mecanismos vivenciales que participan tanto la esfera consciente como inconsciente de la psique humana. (Vargas, 1994).

El Marco de Buen Desempeño Docente, (a partir de la presente línea se utilizará MBDD) puntualiza, que todo desempeño viene a ser las prácticas observables del individuo, que son sujetas a descripción y evaluación y que denotan su competencia. Estos se relacionan con la obtención de los aprendizajes que se esperan y la consecución de los quehaceres asignados. El aserto de desempeño incluye los siguientes escenarios: conducta perceptible, en correlación a una exigencia y resultados logrados. (Minedu, 2016).

Relativo al desempeño del profesor en un proceso de aprendizaje, la Unesco (2021) en su último informe del Estudio Regional Comparativo y Explicativo, reveló que los docentes que más se interesan por el bienestar de sus educandos, que preparan y organizan la enseñanza y que en el trayecto de esta acompañan el proceso de aprendizaje de sus discentes, se asocian a mayores logros en las pruebas aplicadas.

Diversos teóricos y estudios precedentes, coinciden que el desempeño docente constituye un elemento trascendental en el aprendizaje de un estudiante. Gutiérrez et al. (2020) hizo una investigación en una escuela pública de Lima, los resultados demostraron que concurre una significativa correlación entre el cómo se desempeña el profesor y los aprendizajes que alcanzan los discentes en el área de matemática, con un valor de  $P=0.873$ ,  $p < .05$ ), que indica una asociación lineal significativa positiva alta entre ambas variables. De igual forma, Condori et al. (2021) en su estudio desarrollado en una universidad pública de la Paz, Bolivia, demostró que entre ambas variables existe una asociación directa y positiva muy alta.

Ante lo especificado, se enuncia el subsiguiente problema de investigación: ¿Qué relación existe entre la percepción del desempeño docente y los logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima? Asimismo, se formulan los siguientes problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de cantidad en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima? ¿Qué relación existe entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima? ¿Qué relación existe entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima?

En ese sentido, el objetivo general de esta investigación es establecer la relación que existe entre la percepción del desempeño docente y los logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima, y los objetivos específicos son: determinar la relación que existe entre la

percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de cantidad en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima, determinar la relación que existe entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima, determinar la relación que existe entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima.

El presente estudio posee respaldo, en la ponderación que sus resultados, redundará en la mejoría de los aprendizajes de los discentes, así como en y el desempeño de los docentes. De acuerdo al enfoque del Currículo Nacional el aprendizaje no solo es un proceso cognitivo sino cultural, en tal sentido la mediación del docente se convierte como la herramienta principal del proceso enseñanza aprendizaje, por esta razón es muy importante determinar la percepción que cada educando posee de la forma en que se desempeñan sus profesores. Asimismo, con esta investigación, por sus características, se podrá precisar cuál es la medida de relación entre lo que el docente realiza en su quehacer pedagógico y los logros de aprendizaje obtenidos por sus discentes. Por otro lado, los resultados obtenidos permitirán a la comunidad educativa adoptar algunas acciones para fortalecer las capacidades pedagógicas y coadyubar a que mejore la calidad de servicio que brindan. El estudio es viable ya que el investigador es parte integrante de la comunidad educativa, donde se realiza el estudio, la población es de doscientos estudiantes y se cuenta con la aprobación de sus padres, docentes y del director de la Escuela.

El estudio plantea la subsiguiente hipótesis alterna: existe una relación significativa entre la percepción del desempeño docente y los logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima, también se plantea la hipótesis nula: no existe una relación significativa entre la percepción del desempeño docente y los logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima.

Las sub hipótesis son: existe una relación significativa entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de cantidad en

estudiantes de secundaria de un colegio de Lima; existe una relación significativa entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima; existe una relación significativa entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima.

## I. MARCO TEÓRICO

En la exploración de la literatura, podemos destacar variados estudios relevantes que asisten al este estudio investigativo, los cuales han sido escogidos por su origen nacional e internacional, efectuados en los cinco años últimos. Estos estudios han sido identificados en las revistas indexadas, lo que garantiza la información que se consigna a continuación. Se inicia este análisis con los estudios nacionales.

Delgado y Pinedo (2023) desarrollaron su estudio en una escuela de secundaria de Puente Piedra, con el objeto de determinar si existía una correlación entre el quehacer del educador y el rendimiento de los educandos en Ciencia y Tecnología. Los estudios concluyeron que hay una incidencia positiva del quehacer docente sobre el rendimiento académico de los educandos, pero relativamente débil, situación que se evidenció también con cada una de las dimensiones. El referido se vincula con el vigente estudio dado que busca de manera similar fijar el tipo de correlación sustantiva que se evidencia en ambas variables.

Pariona (2022), realizó una investigación que buscó comprobar la correspondencia sustantiva entre la percepción que tenían los educandos del desempeño docente (a partir de esta línea se utilizará DD) y el progreso de los discentes de secundaria en las competencias del curso de matemáticas. Los estudios realizados confirmaron que existe correlación significativa directa pero muy baja, rechazando la hipótesis que se señaló como nula y aceptando la hipótesis que se definió como alterna. El trabajo concluye que si la percepción del DD es alta entonces mayor será el nivel de los discentes en las competencias o viceversa. El precitado se relaciona con la hipótesis planteada en el presente estudio, al encontrar una relación directa entre ambas variables.

Gonzales (2021) desarrolló una investigación cuantificable para probar si se producía una correspondencia entre el DD y el progreso de lo que aprenden los educandos de la Universidad César Vallejo. Los datos evidenciaron que, si existía una relación de carácter significativo entre las variables, aunque registrando un

nivel de correlación bajo. Concluyeron que cuando el DD sea superior, los logros de aprendizaje (a partir de la presente línea se usará LA) también lo serán. La vinculación del referente con el presente estudio radica en la similitud del objetivo y la hipótesis planteada.

Chipana (2020) efectuó un estudio para definir los niveles de correlación que hay el DD y el rendimiento académico (a partir de esta línea se usará RA) que poseían un conjunto de educandos de un centro universitario de Apurímac. Se concluyó que, si hay una incidencia positiva del DD sobre el RA de los educandos, aunque de nivel bajo. El trabajo aludido se vincula con la actual investigación en tanto que sus resultados coinciden con la hipótesis planteada en la presente investigación.

Gutiérrez et al. (2020), trabajaron en un estudio investigativo para comprobar de que forma la valoración del desempeño de los profesores incide en el LA de los discentes de primaria en el curso de matemática, en una escuela limeña. Los resultados del proceso investigativo certificaron que se da una correlación muy significativa, es decir de nivel alto entre el DD y el LA del curso de matemática, asimismo, en los resultados con cada una de las dimensiones, la relación se mantuvo alta en todos los casos. El precitado se vincula con el objeto de la vigente investigación ya que se consiguió mostrar que si hay una correspondencia directa y positiva entre los aprendizajes de los educandos y el desempeño de sus educadores.

Siguiendo con el análisis de la literatura, se destaca a continuación, varios estudios internacionales que aportan a la presente investigación.

Rosario (2022) realizó una investigación en la provincia de Espaillat, República Dominicana, teniendo como objetivo estimar el DD y determinar el grado de relación con el RA de sus discentes del nivel secundario. Los resultados mostraron en primer lugar un buen DD, en relación a los discentes la mayoría registraron un buen RA. El investigador concluyó que se produce una directa relación entre el DD y el RA de sus discentes. El referido se vincula con la actual investigación, ya que se dio por admitida la hipótesis alterna demostrándose la

directa relación entre la Variable uno y la variable dos. Hipótesis planteada en la vigente investigación.

Condori et al. (2021) condujeron un estudio en Bolivia, con el fin de establecer de qué manera el DD influye en el resultado del perfil del egreso de cada educando de una universidad pública. Asimismo, se buscó identificar la preponderancia de las dimensiones de las variables. Los datos resultantes evidenciaron una positiva y directa asociación y de alto grado entre ambas variables. Se concluyó que la variación del perfil de logro del egresado puede ser explicada por la variación del DD. El trabajo aludido se vincula con la actual investigación en tanto que el objetivo es similar al de la presente investigación, dándose por aceptada la hipótesis del investigador, similar al del presente estudio.

López y Alcalá (2023) realizaron una investigación en Canarias, para comprobar la relación existente entre la apreciación que posee el educando de la praxis evaluativa formativa de los maestros de matemáticas y lenguaje y su logro académico. La prueba de regresión lineal expuso una asociación entre las puntuaciones inferiores en lenguaje y una mayor evaluación formativa sumativa. En aplicación de los resultados concluyeron que la percepción del discente sobre la praxis evaluativa del profesor se correlaciona con su rendimiento escolar en Matemáticas y Lenguaje. Los vínculos entre ambos estudios radican en la búsqueda de establecer como se correlacionan las dos variables y el planteamiento de la hipótesis alterna.

Asegurar que los educandos y las instituciones educativas alcancen aprendizajes congruentes y de calidad, viene a ser uno de las aspiraciones propósitos esenciales de la educación peruana. El Minedu, a través del Currículo Nacional de Educación Básica, (a partir de esta línea se utilizará CNEB) implanta los aprendizajes fundamentales que los discentes peruanos deben adquirir, para este fin se organiza en áreas curriculares. A continuación, se presenta algunas aproximaciones conceptuales y enfoques teóricos, relacionados con y la percepción del DD y el LA en matemáticas.

Hoy existe un consenso social, relativo a la trascendencia del DD en el éxito de los sistemas educativos, donde los docentes desempeñan un papel fundamental en el aprendizaje de los educandos, es al interior del aula donde se produce un vínculo muy fuerte entre ambos actores, en tal sentido es importante conocer la percepción que poseen los discentes de sus profesores y cómo esto se relacionan con sus aprendizajes. A continuación, se presentan algunas aproximaciones conceptuales y teorías sobre la percepción y el DD.

En términos generales, la psicología define a la percepción como aquel procedimiento cognoscitivo de la gnosis que radica en distinguir, interpretar y dar significado, a fin de configurar juicios en relación a las sensaciones adquiridas del medio físico y cultural, en el que median otros procedimientos mentales, pudiéndose identificar la memoria, la simbolización y el aprendizaje. En todo proceso de percepción están inmersos mecanismos vivenciales que participan tanto la esfera consciente como inconsciente de la psique humana (Vargas,1994).

Referente a la percepción, uno los mayores aportes es la teoría de la percepción de la Gestalt, su máximo representante fue el psicólogo Wertheimer. Al respecto Wertheimer (1912 citado por Oviedo, 2004), señala que la percepción es un procedimiento de orden psíquico, refiere que la acción perceptual no nos provee nuestros conceptos, muy por el contrario, nuestras percepciones nos son otorgadas conforme a nuestras formas intrínsecas e innatas de la percepción que tenemos del universo. Estos modelos, categorías o filtros inherentes, envuelven causa y efecto, espacio y tiempo.

La Gestalt se puntualiza como una teoría que explica la percepción, asumiendo el nativismo perceptual, esto es, la suposición de que la mente posee categorías o criterios que le permite organizar toda información que le llega de la praxis y que estos criterios no están sometidos a la influencia de los aprendizajes, al revés, los datos y las experiencias obtenidas se subordinan a su manera individual de organizarlos. Algunas de las modalidades o estilos de ordenación perceptual que plantea la Gestalt son, discriminación del entorno de los objetos, priorización de la información repitente, construcción de grados de contraste entre

las reseñas se presentan en una imagen. Por otro lado, la Gestalt planteo la noción de inmediatez en la percepción, refiere que el proceso perceptual se orienta de forma directa ordenar toda información del entorno que se incorpora en una imagen mental simple. (Oviedo, 2004).

También destacan los estudios de Bruner y Cols (1958 citados por Moya, 1999), ellos refieren que la percepción encierra básicamente dos procesos en primer lugar, la selección o recodificación de una gran cantidad de datos que vienen del exterior, reduciendo su pluralidad y facilitando su acopio y recuperación en la memoria, segundo, constituye una tentativa ir más allá de la información adquirida, con la finalidad de prever futuros acontecimientos y así de esa manera, reducir o evitar o la sorpresa. Partiendo de esta definición se distinguen otros tipos de percepción, la social y la interpersonal. La percepción social es el procedimiento que se relaciona con la primera impresión que tenemos con un individuo y la relación que se establece de forma inmediata con él; están inmersos todos los procedimientos de tipo cognitivo, que nos permite confeccionar juicios básicamente elementales relativo a otras personas. (Bruner y Tagiuri, 1954 citado en Castilla, 2006). La percepción interpersonal viene a ser la captación, representación o imagen mental que un individuo realiza de otro. (Fiske y Taylor, 1991). Este tipo de percepción involucra de forma general los mismos principios que la percepción, sin embargo, la interrogante relativa de cómo un individuo llega a entender o comprender a otro, no puede resolverse solo teniendo como referencia los fundamentos básicos de la percepción de objetos. El sentido común es la herramienta que usamos para procesar la información que nos transmite la ciencia o la experiencia social (Moscovici, 1986)

Sobre el DD, Cahuana (2006) señala que viene a ser el proceder o conjunto de prácticas y actividades que efectúa una persona al ejecutar los roles y obligaciones preestablecidos institucional, legal y socialmente, innatos a la profesión educativa. Se incluyen en este quehacer las acciones relacionadas con la planificación educativa, programación, las actividades de mediación y acompañamiento de los aprendizajes, la usanza de una variedad de estrategias, métodos y recursos didácticos, la utilización de medios y materiales, la evaluación

educativa, entre otros; actividades que se establecen como fundamentales en todo proceso educativo.

En palabras de Huaita y Luza (2018) el DD encarna el conjunto de destrezas didácticas que conserva y encierra la afección a sus educandos, además de ser responsables de su trabajo, también son responsables de conservar las relaciones interpersonales en su entorno laboral. Por su parte Gálvez y Milla, (2018) refieren, que el DD es el quehacer pedagógico observable, se pone de manifiesto cuando el educador desarrolla su competencia y se vincula con el logro de aprendizajes que se esperan de los discentes; esto quiere decir la finalidad de la educación y la realización de los trabajos asignados.

Por su parte, Montenegro (2007) refiere que el DD es el conglomerado de actividades que un profesor efectúa al realizar su función; es decir conducir el proceso de formación educativa de los aprendices que tiene bajo su responsabilidad. El desempeño se despliega en diversos campos y grados: en el medio social y cultural, en el ámbito institucional, en la clase, y del mismo educador mediante un proceso de reflexión, y es evaluable en la medida que puede determinar que se brinde servicio educativo de calidad y también cualificar la labor docente. Montenegro señala que son tres los factores que determinan el desempeño docente, su formación profesional, el compromiso con su labor, el grado de motivación y las condiciones de salud. Afirma que, si la calidad de la formación del docente es mayor, mejores serán las posibilidades de que su desempeño sea eficiente. Por otro lado, refiere que las competencias del educador deben expresarse también en el progreso del alumno y que la sociedad ejerce una fuerte influencia en su desempeño.

Para Craig et al. (1998) son características de un buen DD: conoce el área curricular que enseña, hace uso de estrategias didácticas apropiadas a cada experiencia de aprendizaje, usa y domina un lenguaje conveniente al enseñar, mantienen y generan un adecuado clima en el aula, indagan y responden a esos requerimientos e intereses de sus educandos y la colectividad con la que trabajan, reflexiona sobre su quehacer educativo y el aprendizaje de sus alumnos, realizan las rectificaciones necesarias en el proceso de enseñanza de ser necesario, poseen

un ética de máximos, son personas comprometidas con su profesión y les preocupa lo que le pueda suceder a estudiantes.

Sobre el DD, Luna (2005) refiere que centrar el DD, solo en su labor pedagógico-educativo al interior del aula o fuera, incluso con herramientas innovadoras, coloca al profesor en una pasiva situación en relación a las políticas educativas y la gestión. Este enfoque lo coloca como un ejecutor de los currículos educativos prediseñados, de decisiones extrañas, y sin embargo solo él se le responsabiliza de los resultados que presentan los discentes. Es indudable que el quehacer del profesor posee como luz central el aprendizaje, ya que sin que él sea el único protagonista del actual proceso educativo y que interactúa permanentemente con el docente, viene a ser el único agente que tiene la sapiencia de reunir en una sola, la fundamentación disciplinar y pedagógica, las posibilidades mediadoras y, sobre todo, lo más trascendental, la intención pedagógica de generar los aprendizajes en sus discentes. Entonces es esencial, entender que la calidad del DD, va a depender de muchos factores, y no solo incluye la didáctica y la disciplina, lo supera; como la interacción con otros agentes de la educación durante el quehacer diario en el colegio, pero también fuera de ella, el nivel de compromiso con los resultados de su labor propia y con el colegio donde labora, su autovaloración a nivel individual y profesional, el grado en el que participa en la elaboración de políticas, en la elaboración del PEI, en el diseño de cada proyecto, en la conceptualización del prototipo de gestión escolar etc. Esto quiere decir, que el DD dependerá también del nivel de involucramiento y responsabilidad que poseen los docentes en el crecimiento de su escuela y del proceso educativo.

Helfer et al. (2006) afirma, que el docente es el agente fundamental en el aprendizaje de sus educandos; al ser personas humanas, aprendemos y aprenderemos también de otro ser humano y con otros igual que nosotros. El profesor es por naturaleza el referente más importante para los educandos, debido a que él es el articulador responsable de todos los componentes de la calidad. El profesor es un agente esencial para que el servicio que se brinde a los discentes sea de calidad, él organiza todo el currículo, confecciona el material pedagógico, escoge y organiza las estrategias y métodos más apropiados de aprendizaje,

ordena el aula y ejecuta las actividades y experiencias de participación, desarrolla la evaluación etc. EL actual modelo educativo exige del maestro un alto nivel de capacidad, adaptación y flexibilidad a fin de atender, prontamente y eficientemente, las demandas de sus estudiantes. Asimismo, se necesita docentes que reafirmen su papel activo en el proceso educativo y en las gestiones que realizan al interior de las escuelas. Papel que debe darse de forma cooperativa, en conjunto, intercambiando ideas y forjando los cambios necesarios, la participación del docente debe ser activa, generando una interacción activa con las familias, a fin de retroalimentar su quehacer pedagógico y lograr un vínculo estrecho con la comunidad.

Minedu (2012) en el MBDD, refiere que los desempeños vienen a ser las prácticas visibles del individuo, que son sujetas a una descripción y evaluación y que denotan su competitividad. Estos se relacionan con la obtención de nuevos aprendizajes que se esperan y la consecución de los quehaceres asignados. Se infiere que la forma en la que se ejecuta los trabajos pone en evidencias la competencia de base del individuo. Este documento normativo identifica tres dimensiones de carácter específico, que conforman la práctica de la profesión: política, cultural y pedagógica.

Dimensión cultural, está referida al requerimiento del docente de poseer amplios conocimientos de su medio, con el fin de hacer frente a los retos de carácter cultural, social, económico y político, así como también los históricos y de su entorno en todas las dimensiones, desde el local hasta el nivel internacional en que se originan. Implica el análisis de los avances, disyuntivas y desafíos para entenderlos y obtener los aprendizajes de acuerdo al contexto que cada sociedad formula a la nueva generación de jóvenes.

Dimensión política, apunta a la responsabilidad del educador con la formación de los discentes, como individuos, pero también como ciudadanos encaminados a transformar las conexiones sociales, partiendo de una visión de justicia y paridad social, dado que la escuela tiene la misión de propiciar la construcción de país, con una identidad común. Asimismo, ser participante en la

edificación de una sociedad libre, con menor desigual y con más justicia, teniendo como sostén ciudadanos diligentes, consecuentes, respetuosos y responsables con el medio ambiente, exige del educador un cabal conocimiento del contexto social y sus retos.

Dimensión pedagógica, viene a ser la médula del ejercicio profesional del docente. Alude a la sapiencia pedagógica, edificada desde el proceso teórico, reflexivo y práctico, que le faculta recurrir a los diferentes saberes a fin de desempeñar su papel. Exige del docente la capacidad para estar siempre dispuesto, es decir, interesarse y comprometerse con sus estudiantes en su aprendizaje y formación. Requiere que el docente sea poseedor de una ética del enseñar, quiere decir, de mantener vigente que el desarrollo y la libertad del individuo educativo es el fin que proporciona significado al quehacer pedagógico. Esta dimensión presenta como mínimo tres figuras esenciales: la madurez pedagógica; el liderazgo motivador y el vínculo con los discentes.

Minedu (2012) en el MBDD además precisa dominios del quehacer docente, estos vienen a ser un conglomerado de desempeños que repercuten en el aprendizaje del educando de forma favorable.

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: explica esas consideraciones que todo educador debería poseer a la hora de planificar su trabajo formativo, como las características cognoscitivas, sociales y culturales de sus discentes, la selección de los materiales y recursos pedagógicos, así como las estrategias de aprendizaje, también se refiere a la capacidad de dominar los contenidos disciplinares y pedagógicos y las capacidades para evaluar adecuadamente los aprendizajes.

Enseñanza para el aprendizaje del estudiante: este campo se relaciona con los desempeños que posee el profesor para guiar el procedimiento de la enseñanza mediante el enfoque que valore la pluralidad en cualquiera de sus expresiones. Esta referida a la capacidad de mediar del educador en medio de un contexto pertinente para todo aprendizaje, el dominio de cada contenido, la capacidad para

motivar de forma permanente a sus alumnos, el desarrollo de diferentes procedimientos metodológicos y de evaluación, así como el uso de recursos pedagógicos adecuados y notables. Asimismo, encierra la usanza de diferentes instrumentos y criterios que proporcionan el reconocimiento del progreso y los retos en el desarrollo de aprendizaje, incluido los atributos de su quehacer pedagógico que precisa mejorar.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, referida a los desempeños que el profesor debe mostrar participando en la gestión del colegio, con una mirada democrática, a fin de conformar una comunidad de aprendizaje. Se vincula con la comunicación eficaz que debe tener con los diversos agentes de la familia escolar, su intervención en la confección, ejecución y medición del PEI, asimismo con el aporte que realiza a la creación de favorable clima en la institución. Implica el respeto y valoración por los miembros del colegio y sus particularidades.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, este campo abarca el procedimiento reflexivo sistemático sobre su praxis educativa, y el de sus colegas, el trabajo colaborativo y su participación en actos que permitan su crecimiento profesional. Encierra una obligación de participar en todos los procesos que involucra el aprendizaje de los discentes y el manejo de testimonios acerca del diseño y la culminación de políticas del sector educación.

Referente a estos desempeños, en palabras de Eirín, García y Montero (2009) la intervención o mediación apropiada del educador es clave en todo proceso de enseñanza para lograr un buen desarrollo de los aprendizajes estudiantiles, un ambiente dictatorial en el aula no generará ningún proceso, muy por el contrario, propiciará en los discentes a asumir en un futuro conductas inapropiadas. Refieren que el educador es un experto operando los contenidos que ha planificado, es el creador y guía de diversos escenarios motivacionales, asimismo se encarga de mantener el interés por la clase a través de la implementación de técnicas pedagógicas convenientes y acondicionadas para los educandos.

Sobre el rol del docente, Cooper (2004) menciona que el educador es la persona que asume responsablemente el apoyo a otras personas. Es el profesional cuya función es apoyar a los educandos a asimilar la información que llevan a cargo, así como desarrollar ciertos comportamientos. El educador es un especialista que ostenta ciertas características, entre ellas, el de ser, un excelente profesional, ético, didáctico, investigador, autónomo, comunicador y con una vocación de servicio. Por su parte (Mercer, 1996), manifiesta que el docente es un profesional que comunica y guía los conocimientos sociales y culturales que debe aprender e integrar el discente. Quiere decir, que el docente debe vincular los saberes sociales y culturales con los procedimientos cognitivos relacionados con la obtención de dichos conocimientos de parte del educando.

Por otra parte, Ortiz (2009) refiere que en todo procedimiento de enseñanza aprendizaje, se origina una relación dialéctica entre el docente y el educando, donde la función del profesor es incentivar, guiar y controlar el aprendizaje, de manera que el estudiante sea el activo participante, consciente en dicho proceso, es decir “enseñar”, mientras que el rol del educando es “aprender”.

Finalmente se tiene la afirmación de Bellei et al. (2013) quienes sostienen que la educación es una forma particular de relación humana, por lo que la base esencial de una educación de calidad son aquellas capacidades profesionales del maestro, si los estudiantes no cuentan con profesores capaces de producir mayores situaciones para aprender, no se logrará el designio de ir perfeccionando la calidad de la prestación educacional que se ofrece.

En relación a los LA, Fernández et al. (2022) los define, como el corolario alcanzado por los alumnos luego de vivir y experimentar situaciones significativas para el aprendizaje; mediante procedimientos de autorreflexión, con la ayuda y compañía del maestro, vinculados con sus estudios adquiridos, capacidades obtenidas y destrezas nuevas alcanzadas.

Por su parte Servan, (2010) indica que los LA vienen a ser los resultados, tanto cuantitativos como cualitativos, determinados por el currículo y es fruto del procedimiento evaluativo del educando en el trayecto de la vida educativa.

Otro referente es la definición dada por Herrlitz et al. (2007, citado en Rahardjo y Pertiwi, 2020) quien refiere: los LA son aquellos resultados óptimos que han sido adquiridos o alcanzados por una persona. El experto añade además que todo LA es el fruto de las variaciones internas del individuo, corolario de diversas acciones que realiza en el progreso de su aprendizaje y de su ejercicio particular con su entorno.

También es importante la definición de Sarmiento y Zapata (2014) quienes mencionan que los LA son el resultado esperado en todo proceso de aprendizaje, volviéndose en un indicador para su seguimiento. Engloba las habilidades, los conocimientos, las actitudes, los comportamientos, y demás capacidades que requieren alcanzar los discentes de un grado en una determinada área. De este modo, los LA se tornan en los alcances fundamentales, deseables, necesarios y valiosos para la formación integral de los discentes.

Luego de hacer una revisión de diversas definiciones sobre los LA, para este estudio investigativo se toma como guía la reseña que da el Minedu (2020), que refiere que los LA son todas aquellas descripciones que evidencian la posición en que se encuentra un educando, en correlación con los estándares establecidos de aprendizaje. Estas consecuciones constituyen evidencias para el trabajo docente, así como para los educandos y su familia relacionado con el alcance de sus competencias.

Minedu (2020) indica que conseguir niveles altos de LA encarna la adquisición de competencias, que cada educando adquiere en su praxis educativa, encarna que el discente tiene la capacidad de dar movimiento a sus habilidades y su ámbito cognitivo con el fin de dar una solución exitosa a un hecho trascendental o afrontar de forma exitosa un determinado problema.

La competencia, según Minedu (2016), es aquella facultad que posee un individuo para hacer uso combinado de diversas capacidades para alcanzar propósito particular en una circunstancia específica, procediendo de forma adecuada y con ética. Ser una persona competente implica entender el contexto que debe enfrentar y hacer una evaluación de las posibilidades que posee para solucionarla. Esto implica reconocer las habilidades y conocimientos que uno tiene o que se encuentran a disponibilidad en el medio, analizar la pertinencia de realizar una serie de combinaciones ante un escenario y su propósito, a fin de posteriormente adoptar decisiones; y ejecutar la combinación optada. De otro lado, ser una persona competente es lograr combinar ciertas características personales, incluidas las socioemocionales permitan de manera eficaz su interacción con otros. El progreso de las competencias de los educandos es un proceso de construcción permanente, deliberado y consecuente, patrocinada por los maestros y las instituciones educativas. Dicho proceso se produce en el trayecto de la vida y posee estándares que se esperan para cada ciclo de la vida escolar.

Minedu (2016) en el CNEB, propone el perfil de egreso, competencias que requieren alcanzar cada educando al finalizar la EB, así se espera que, entre otros aprendizajes, el alumno sea capaz de interpretar la realidad y sea capaz de tomar decisiones, partiendo de los conocimientos matemáticos que aporten a su entorno. La matemática es un quehacer humano y tiene un sitio trascendental en el desarrollo de cada sociedad, su cultura y conocimiento. Los aprendizajes de esta disciplina contribuyen a la constitución de ciudadanos con capacidad para indagar, sistematizar, organizar y realizar análisis de una realidad con la finalidad de comprender y realizar interpretaciones del mundo circundante, poder manejarse en él, adoptar decisiones adecuadas, y poder dar resolución a problemas en diversas ocurrencias haciendo uso, de forma flexible, conocimientos y estrategias y matemáticas. Las matemáticas, por medio de una dirección ajustada en la resolución de problemas, va proporcionando y promocionando que cada discente despliegue cuatro competencias. Estas se detallan seguidamente.

Resuelve problemas de cantidad: reside en la competencia del educando para dar solución a diferentes problemas o plantear desconocidos, que le

demanden erigir y entender los principios de cantidad números, cada sistema numérico, sus propiedades y operaciones. Asimismo, darles significancia a estos conocimientos en un contexto y emplearlos para reproducir y representar r las relaciones que se produzcan entre sus datos y situaciones. Asimismo, involucra tener que descifrar si el resultado que se quiere, demanda considerarlo como una estimación o una operación exacta; con este fin el discente elige procedimientos, estrategias, unidades de medida y recursos diversos. El estudiante hace uso de un razonamiento lógico cuando efectúa colaciones, da explicaciones mediante equivalencias, describe propiedades efectuando cuestiones individuales o ejemplificaciones, cuando realiza el procedimiento de solución de problemas.

Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios: reside en que el educando alcance determinar paridades y generalizar regularidades y la modificación de una magnitud en relación a otra, mediante reglas generales que le proporcionen hallar valores desconocidos, establecer limitaciones y realizar predicciones relativa a la actuación de un fenómeno. Para lo cual diseña funciones, ecuaciones, e inecuaciones, y hace uso de procedimientos, estrategias y propiedades con el fin de resolverlas, graficarlas o manejar formulas simbólicas. Al mismo tiempo logra razonar de forma inductiva y deductiva, para establecer leyes mediante diversas ejemplificaciones, también contraejemplos y propiedades.

Resuelve problemas de forma, movimiento y localización: radica en que el educando tenga una orientación adecuada y describa la posición y movimiento de cuerpos y de sí mismo en un determinado ámbito, visualiza, interpreta y relaciona las particularidades de cada objeto que poseen estructuras geométricas. Significa que mida la superficie del contorno, el volumen de cada objeto, y que consiga una representación de la estructura geométrica para esbozar planos, objetos y maquetas, haciendo uso de técnicas, herramientas y operaciones de medida y construcción. Asimismo, logre describir rutas y trayectorias, haciendo uso de sistemas referenciales y un lenguaje de tipo geométrico.

Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre: radica en que el discente adquiera la capacidad para realizar análisis de datos relativos a un hecho

de estudios o interés o de situaciones circunstanciales, que le faciliten la adopción de resoluciones, confeccionar juiciosas predicciones y elaborar conclusiones amparadas en la información emanada. Con ese fin el discente hace una recopilación de datos, los organiza y representa, insumos usados para analizar, interpretar y realizar inferencias del escenario, para lo cual utiliza mediciones estadísticas y probabilísticas.

De acuerdo al Minedu (2016) las competencias son evaluadas, desde un enfoque formativo, para ello se toma como referencia cada estándar de aprendizaje que describe como progresa una competencia y precisan la aspiración de los educandos cuando culminan un determinado ciclo de la EB. El currículo Nacional, teniendo como referencia la evidencia recogida, establece conclusiones de carácter descriptivo del nivel de aprendizaje que alcanzó el educando, estos niveles son: logro destacado (AD), cuando el educando a través de sus actuaciones o producciones, evidencia un nivel superior al estándar establecido, para lo cual moviliza o articula eficazmente todas las capacidades requeridas para la competencia, o se aproxima a ello; dicho de otra forma, las actuaciones del discente evidencian que ha logrado satisfactoriamente las competencias. Logro esperado (A), cuando el educando a través de sus actuaciones o producciones demuestra el nivel solicitado para las capacidades de la competencia; dicho de otra forma, cuando los discentes demuestran un logro satisfactorio a través de sus producciones o realizaciones. En proceso (B), cuando, a través de sus actuaciones o producciones el estudiante denota que es aceptable lo adquirido, respecto al nivel esperado, sin embargo, aun evidencia dificultades para articular y combinar las capacidades de las competencias; dicho de otra forma, el discente solo expresa un logro elemental. En inicio (C), cuando el educando a través de sus producciones y actuaciones evidencian que solo ha podido alcanzar, en relación al estándar esperado, un progreso mínimo en la competencia. Dicho de otra forma, este nivel denota que el alumno solo ha alcanzado un logro inicial.

Para los alcances del estudio se fijaron los siguientes niveles de logro alcanzados por los discentes: en inicio, en proceso y logrado, estos niveles correspondientes al primer trimestre en las competencias matemáticas: resuelve

problemas de cantidad, resuelve problemas de forma, movimiento y localización y resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios.

Existe un mundo diverso de teorías que se refieren al procedimiento de enseñar y aprender, la teoría socio cultural del aprendizaje de Lev Semyonovich Vygotsky es una de las más aplicables y poderosas. Vygotsky (1979 citado por Carrera y Mazzarella, 2001), refiere que todo aprendizaje que se desarrolla a nivel escolar, posee una historia previa, todos los niños antes de ingresar a la etapa escolar, ya posee experiencias, por lo que desarrollo y aprendizaje se encuentran conectados desde su nacimiento. Expone dos grados evolutivos: el real, implica el grado de desarrollo de las actividades cerebrales del infante, es decir las acciones que puede efectuar por sí solo y que vienen a ser evidencias de sus habilidades mentales. Por otra parte, si personas le brindan asistencia u orientan al infante cómo dar solución a un problema y logra solucionarlo con dicha ayuda, entonces esto configura su nivel de desarrollo potencial. Esta diferencia es la que Vygotsky denominó ZDP: esto es el trecho entre el grado de desarrollo real, definido por la habilidad de dar resolución a un desafío de forma autónoma, y el nivel de desarrollo potencial, puntualizado como la capacidad de dar solución a un desafío bajo la conducción y apoyo de un adulto o a través del trabajo colaborativo de otros compañeros más competente. El nivel de desarrollo real consiste en la habilidad de resolver de manera autónoma un problema, establece los desempeños que ya ha madurado, es decir el desarrollo mental se presenta de manera retrospectiva. La Zona de Desarrollo Próximo delimita aquellos desempeños que aún no ha logrado madurar, sin embargo, estos se hallan en evolución de madurez, en quiere decir que el desarrollo mental se presenta de manera prospectiva.

Vygotsky percibe al ser humano como un ente, fruto de procesos culturales y sociales. Su teoría subraya que la educación debe encaminarse hacia la ZDP, zona en la que se origina el encuentro del individuo en formación con la cultura, respaldado por una persona adulta que ejerce dos roles, de ser partícipe en las construcciones comunes y de organizador del aprendizaje. (Unesco,1999). La correlación que Vygotsky señala entre desarrollo y aprendizaje se sustenta en la Ley Genética General, esta refiere que son dos los ámbitos en los que se ven inmersos el progreso cultural de un infante. Es así que esta relación se daría

primero en el entorno social, para luego darse a nivel psicológico. En primer lugar, aflora entre las personas como una situación interpsicológica y luego al interior del infante a manera de una situación intrapsicológica (Werstch, 1988). De este modo se contempla que todo aprendizaje activa y estimula diversos procedimientos mentales que brotan al interactuar con otros individuos, interacción que acontece en numerosas situaciones y es mediada de forma permanente por el lenguaje. Esos procesos, que hasta cierto punto graban esas maneras de interconexión social, son incorporadas en el proceso social de aprendizaje hasta transformarse en fórmulas de autocontrol. (Carrera y Mazzarella, 2001).

Bandura (1977 citado por Alarcón 2012) creador de la “Teoría Cognitiva Social”, señala que todo comportamiento humano es adquirido esencialmente en entornos sociales, a través de un aprendizaje de tipo vicario. Las personas en su niñez aprenden, observando imitando el comportamiento de otra persona presentes en el proceso. Propone que toda persona se ve influenciada por otro, los individuos que aprenden unos de otros pueden verificar cómo su grado del conocimiento se incrementa velozmente, sin necesidad de variados estudios.

Esta teoría sostiene que el factor cognitivo y el factor conductual, son necesarios en las relaciones sociales. Cuando el sujeto aprende está condicionado a ciertos procedimientos de condicionamientos y refuerzos positivos o negativos, el comportamiento del ser humano no se puede entender si no se consideran las características del ambiente que ejerce influencia como presiones exteriores.

Refiere que el pensamiento, parte cognitiva del ser, es el causal en la motivación, la acción humana y el afecto, el concepto social esta referido al origen del pensamiento y las acciones. El autor tarto de explicar cómo funciona la psicología humana a través de un arquetipo de reciprocidad tripleta, los factores individuales, de tipo cognitivos y otros, la conducta y los sucesos del ambiente entre sí, son distinguidos como concluyentes interactivos. Bandura definió a este modelo como determinismo recíproco.

Lave y Wender (1991, citado por Sánchez y Rodríguez 2011) en su “Teoría del del Aprendizaje Situado” refieren que el aprendizaje es una acción sociocultural,

debido a que los sujetos van experimentando una construcción de su identidad cuando van participando en comunidades de práctica, infieren que dado esa condición participación del individuo en esas colectividades se transfigura en la actividad esencial en el aprendizaje. Sostienen que el aprendizaje dependerá de las actividades que se realiza y el contexto en el que se da, de forma tal que no puede existir en el aprendizaje, una actividad que no esté situada. Señalan que el vocablo “situado” se refiere a las actividades humanas en y con el contexto, así como la perspectiva de que el individuo y estos factores se configuran mutuamente.

Wenger (1998 citado por Sánchez y Rodríguez 2011) esboza que el aprendizaje como una actividad participativa ocurre a través del compromiso de los individuos en actividades e interacciones inmersas en la historia y la cultura. Amplia que “a través de un sin número de actividades interacciones de carácter local, el aprendizaje ocurre y logra transformar la composición social en el que se produce. En conclusión, el aprendizaje situado se debe comprender como una oportunidad de formar parte de las actividades de la comunidad, un mecanismo en la construcción de su identidad que le otorga un juicio de compromiso y pertenencia.

Otras de las teorías educativas trascendentales para el presente estudio, es la teoría del andamiaje de Bruner (1978, citado por Terán 2016), de acuerdo al autor el andamiaje radica en otorgar guía y asistencia a los educandos a fin de que estos puedan desarrollar diversas habilidades, conocimientos y actitudes. En la medida que el discente logre alcanzar todas esas competencias, los andamios se irán moviendo para, subsiguientemente, agregar otros a fin de alcanzar aprendizajes más avanzados. De este modo, los discentes no solo recogen y se apropian de contenidos, también son capaces de explorar y hacer uso de lo aprendido para transformarse en aprendices con desarrollo autónomo (McLeod, 2008). Este enfoque ha sido implementado por Minedu, en el diseño curricular, donde el maestro es un guía dentro del aula.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1 Tipo y diseño de la investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación:**

Relat (2020) refiere que toda investigación es clasificada por la intención, las herramientas que se precisan para obtener la data; y el grado de las sapiencias obtenidas. Concytec (2020) puntualiza que las investigaciones básicas se encaminan hacia un saber más completo, utilizando la definición de las particularidades notables de los hechos o fenómenos visibles, también de cada correlación que los objetos emprenden. En palabras de Carrasco (2008) Estos estudios interpretan el vínculo de las variables, sin excavar en su naturaleza. Salinas (2012) menciona que una investigación básica con sus resultados, da solución al problema inmediatamente, tampoco ayuda a que se resuelva, solo son la base para otros tipos. Por lo dicho en líneas arriba concluimos que el actual estudio investigativo es básico; teniendo como designio de profundizar la sapiencia sobre la relación de DD con el LA de las educandas, sin tener que hacer un contraste con la praxis.

García y Martínez (2012) puntualizan que el fin primordial de los estudios investigativos cuantitativos i son el de explicar, controlar y predecir los sucesos. Las técnicas estadísticas, se utilizan para dar respuesta a los objetivos definidos en la investigación. Sobre esto, Arispe et al. (2020) puntualizan que se sustentan en el positivismo, refiere que lo interesante viene a ser la cuantificación y la medida que guían el estudio investigativo a la obtención de hipótesis nuevas, encaminadas a la cimentación de teorías nuevas. Siguiendo a Monje (2011), el estudio cuantitativo es un procedimiento ordenado y sistematizado, que se comete tomando en cuenta pasos definidos. Siguiendo a Hernández et al. (2014) toda investigación cuantitativa, recoge información con la finalidad de dar confirmación a una hipótesis y constituir modelos de consulta, poseyendo como sustentáculo la estadística analítica y el cálculo numérico. Por lo dicho en líneas arriba

concluimos que el enfoque seleccionado para el estudio investigativo es el cuantitativo.

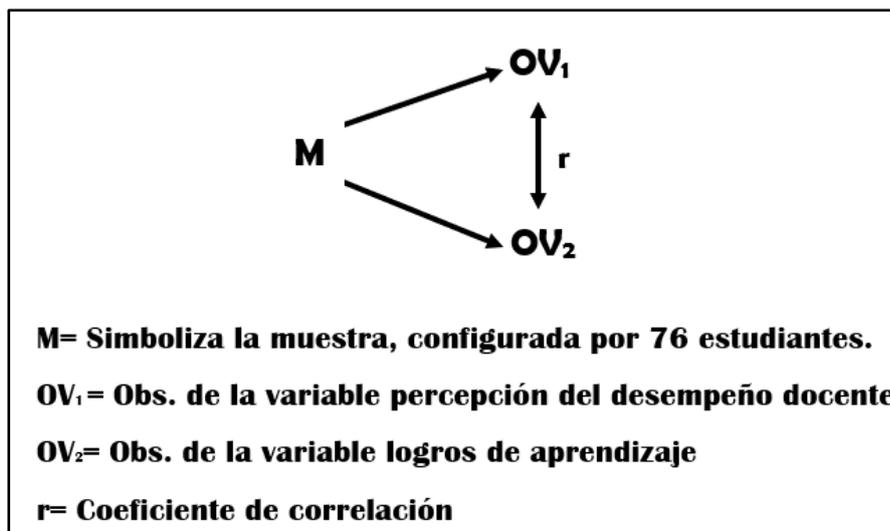
Referente al nivel del estudio, Salinas (2012) puntualiza que una investigación correlacional, se realiza posterior a la ocurrencia de las variaciones en la variable de carácter independiente y en el quehacer natural de los sucesos. Procura entender las relaciones que se produce entre los sucesos, de manera espontánea, es decir sin la interposición del investigador. Hernández et al. (2014) por su lado puntualiza que, en los estudios correlacionales, las terminologías de variables independientes y dependientes pierden fuerza.

### **3.1.2 Diseño de investigación:**

Concerniente al diseño de esta investigación, se afirma que este es no experimental. Jhangiani et al. (2018) puntualizan que estas investigaciones no poseen la capacidad de manipular la variable independiente, se trata solo de medirlas en el mundo real de forma natural o ya sea en un laboratorio. De otro lado Hernández y Mendoza (2018) aseguran los diseños de un estudio investigativo son transversales, cuando los datos inmersos en la investigación son recopilados en una sola ocasión y tiempo, teniendo como objeto describir y descomponer cada variable; propósito de la vigente investigación.

### **Figura 1**

Esquema del diseño de una investigación de nivel correlacional



Nota: (Romero et al., 2019)

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable 1:

**Definición conceptual:** los desempeños vienen a ser las prácticas observables del individuo, que son sujetas a ser descritas y evaluadas y que denotan su competencia. Estos se relacionan con la obtención de los aprendizajes que se esperan y la consecución de los quehaceres asignados. Se infiere que la forma en la que se ejecuta los trabajos pone en evidencias la competencia de base del individuo. (Minedu, 2012)

**Definición operacional:** es el estado de desarrollo de los desempeños que poseen los profesionales de la educación y se refleja en el quehacer en el aula, el colegio y la localidad. esta variable comprende las siguientes dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Minedu (2012)

#### Indicadores:

- Comprende y conoce las particularidades de todos sus discentes y sus entornos, las disciplinas que profesan, los procesos y enfoques pedagógicos, con la finalidad de generar altas capacidades y su plana formación.

- Planea la enseñanza colegiadamente, lo que garantiza la correspondencia entre los aprendizajes que se desea que alcance sus discentes alumnos, el uso de recursos utilizables, el proceso pedagógico y evaluativo.
- Genera un ambiente favorable en el desarrollo del aprendizaje, fomenta las relaciones democráticas, así como una convivencia basada en el respeto a la diversidad en cada una de sus múltiples manifestaciones con intenciones de formar ciudadanos interculturales y críticos.
- Domina los conocimientos disciplinares, usa recursos, estrategias y técnicas adecuadas en el procedimiento de enseñanza, a fin de que todos los alumnos aprendan reflexivamente y críticamente, concerniente a dar solución a problemas vinculados con su praxis, interés y entornos.
- Realiza evaluaciones continuas del aprendizaje, conforme a los propósitos institucionales establecidos, a fin de adoptar decisiones y realizar la retroalimentación a sus discentes y a la familia educativa, tomando como referencia las particularidades individuales y las diferentes características culturales.
- Concorre activamente de forma colaborativa, crítica y democrática en la gestión escolar, coadyubando en la elaboración, actualización y mejora del PEI, con la finalidad de generar en los discentes aprendizajes valiosos.
- Realiza reflexiones sobre su quehacer profesional y lleva a cabo procesos continuos de aprendizaje, de forma colectiva o individual.
- Realiza Reflexiones relativas a su vida en la institución, se preocupa por desarrollar procesos de aprendizaje continuos, de carácter individual o de colectivo para edificar y fortalecer su responsabilidad e identidad laboral y profesional.
- Realiza acciones profesionales partiendo de una ética sustentada en el respeto de los derechos esenciales del ser humano, demuestra ser honesto, justo, responsable, con compromiso social.

**Escala de medición:** ordinal

## **Variable 2: logros de aprendizaje (LA)**

**Definición conceptual:** el LA son las descripciones del nivel en que haya un alumno, en correlación con los propósitos del aprendizaje. (Minedu, 2020)

**Definición operacional:** son cada uno de los desempeños, que un estudiante del quinto grado de secundaria alcanza desarrollar al finalizar una experiencia de aprendizaje en el área de Matemática. Se configura en las dimensiones siguientes: resuelve problemas de cantidad; resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios; y resuelve problemas de forma, movimiento y localización. El Minedu (2020) puntualiza que se manifiesta en los niveles siguientes: en inicio, en proceso y el logro que se espera.

**Indicadores:**

- Formula a través de diferentes representaciones y lenguaje numérico su entendimiento de una expresión fraccionaria.
- Manifiesta con diferentes representaciones y lenguaje numérico su entendimiento relativo a las operaciones que efectúa con números irracionales y racionales.
- Recopila, realiza combinaciones y adaptaciones de estrategias de estimación, cálculo, recursos y diversos procesos para efectuar operaciones con tasas de intereses, raíces inexactas, aproximadas, intervalos etc.
- Es capaz de transformar esas expresiones o relaciones algebraicas, a inequaciones, a sistemas de ecuaciones lineales, a funciones exponenciales etc.
- Realiza modificaciones o ajustes a una expresión gráfica o algebraica diseñada cuando no corresponde con cada una de las condiciones de un problema o las ajusta a condiciones nuevas s en problemas similares.
- Presenta afirmaciones relativas a una progresión creciente y decreciente, y otras correlaciones de cambio que evidencia. Comprueba y argumenta si tienen validades una afirmación opuesta a otra, a través de ejemplificaciones, contraejemplos, razonamiento deductivo e inductivo o conocimientos geométricos.

- Presenta afirmaciones relativas a la imposibilidad o posibilidad de dar solución a ecuaciones cuadráticas, examinar cabalmente sus coeficientes, valor de discriminantes etc. realiza comprobaciones y justificaciones la validez haciendo uso de ejemplificaciones, contraejemplos, raciocinio deductivo y deductivo o conocimientos geométricos.
- Construye correlaciones entre los datos, regularidades, valores desconocidos, y situaciones de equidades entre las magnitudes. Estas correlaciones son transformadas en manifestaciones gráficas o algebraicas, así como una sucesión creciente o decreciente.

**Escalade medición:** Ordinal

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Siguiendo a Paragua et al. (2022), la población viene a ser un cúmulo establecido, restringido y asequible del cosmos que constituye la referencia para seleccionar la muestra. Es el grupo sujeto un análisis de tipo inferencial. Dicho esto, toda población constituye un conjunto de probables integrantes de la investigación que le permitirá al estudioso la generalización de los resultados del estudio efectuado, la naturaleza generalizable, frecuentemente constituye la llave para el éxito de la investigación. La población que forma parte de un estudio investigativo, constituye el grupo de sujetos que presentan cualidades similares. El investigador realiza un análisis de dicho conjunto. De otro lado, la muestra puede ser definida como un subconjunto de la población en estudio. (Hernández et al., 2014)

#### **Población:**

Para arrancar el actual proceso investigativo se definió como población a ciento diez alumnos que se hallaban estudiando el último grado de la secundaria, pertenecientes a un colegio ubicado en la ciudad de Lima.

#### **Criterio de inclusión:**

Fueron incluidos 76 estudiantes, que se hallaban estudiado en el quinto grado de la secundaria en un colegio limeño y que tenían en común al mismo profesor del Área de Matemáticas.

#### **Criterio de exclusión:**

Fueron exceptuados, por el criterio del investigador, a los alumnos de la IE que no integraban la muestra.

#### **Muestra:**

Una muestra está constituida por un reducido número de individuos representativos de la población en estudio. El investigador recoge los rasgos comunes y los lleva al análisis. (Hernández y Mendoza, 2018). Dicho esto, para la actual investigación, se contempló una muestra de setenta y seis alumnos del quinto grado de la secundaria, estudiantes que tenían en común al mismo profesor de Matemática en un colegio limeño.

#### **Muestreo:**

En el estudio no probabilístico, el investigador selecciona la muestra, tomando como referente las particularidades de la población, el entorno y propósito de investigativo. (Hernández y Mendoza, 2018). Es el grupo de sujetos que se extrae de la población a través de ciertos procedimientos de muestreo, quiere decir que esta es parte de ella, que se muestra accesible y en el que se adquiere los valores estadísticos o datos. (Paragua et al., 2022). El muestreo viene a ser un conglomerado de criterios normas y operaciones, mediante el cual un investigador selecciona una serie de componentes distintivos de un universo poblacional. (Mata et al., 1997 citado en López, 2004)

#### **Unidad de análisis**

Constituye el componente más pequeño de una muestra al descomponer el universo poblacional. Podría ser un solo individuo, un grupo de personas o una escuela etc. Su caracterización, depende del problema planteado en el estudio. (Paragua et al., 2022). Concerniente a cada sujeto miembro integrante de la investigación. La unidad de análisis es el objeto del estudio investigativo, permitiendo adquirir la información específica para su ejecución. (Arias, 2020)

Considerando el párrafo anterior, la unidad de análisis, estuvo integrada por los setenta y seis educandos, integrantes de la muestra, discentes que se hallaban en el último año de la secundaria, en un colegio limeño. Cada colaborador respondió a la Prueba de Desempeño Docente.

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

Son usados teniendo como finalidad recopilar datos relativo al propósito del estudio investigativo, poder ser mediante entrevistas, observaciones, análisis estadísticos, encuestas u otros métodos, pudiendo ser cuantitativas, cualitativas o mixtas. La selección de una técnica se supedita a las interrogantes de un estudio, como se originan los datos, entre otros factores. La usanza pertinente y rigurosa de las técnicas en una investigación es trascendental para su validación, fiabilidad y señalar la correlación (Creswell, 2017). En el actual estudio investigativo, se han usado dos técnicas, para la V1 (LA) se recurrido a la encuesta y para la variable 2 (DD) el análisis documental.

Todo proceso investigativo, cuenta con un instrumento que le otorga soporte, esta es la herramienta que, con su aplicación, hará viable el objetivo de estudio. Las investigaciones tienen que usar mínimo un instrumento y una y tienen necesariamente que contar anticipadamente con una validación (Arias, 2020). El actual estudio investigativo para conocer la variable 1 (DD), utilizó la Prueba del Desempeño Docente.

Todo cuestionario tiene que ser confiable es decir consistente, esto se deriva de las puntuaciones que obtienen las mismas personas, al ser examinadas en diferentes ocasiones con el mismo instrumento. (Bernal, 2010). A fin de establecer la fiabilidad del instrumento utilizado de la V1, la información de 30 personas con que poseían con igualdad las características de la muestra, fue sometida a la prueba del Alpha de Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de ,887 de fiabilidad.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	Núm. de elementos
,887	30

La información que contenía el instrumento fue sometida a la validación de tres expertos.

Nro.	Grado	Apellidos y Nombres	DNI
1	Doctora	Catalán Cisneros, Milagros Rosanna	06748063
2	Doctor	Maguiña Vizcarra José Eduardo	08689899
3	Doctor	Huamaní Huamán, Luis Héctor	40756998

Para la variable 2 (LA) se utilizó como instrumento el registro de progreso de los educandos, del tercer trimestre. Según Minedu (2020) este registro viene a ser el instrumento en el que el profesor determina los LA obtenidos por los discentes concerniente a las competencias de las diversas áreas curriculares de la EBR. Estas son enunciadas con letras del alfabeto, es decir en valores cualitativos.

### **3.5 Procedimientos**

EL presente estudio investigativo, en su ejecución fue sometido a varios procedimientos: en primer lugar, se solicitó un permiso al director de la escuela, también al profesor y familiar o tutor del estudiante. Todos integrantes de la escuela donde se realizó el estudio.

Con relación al instrumento utilizado para la primera variable, (prueba del DD) se efectuó primero un sondeo piloto a treinta estudiantes para determinar su fiabilidad, la información brinda por los encuestados, se procesó en Excel y se aplicó la fórmula del Alfa de Cronbach. En otra ocasión se procedió a recoger la información de la muestra, correspondiente a setenta y seis discentes; cuando los

resultados estuvieron listos, se sometieron a un análisis de normalidad, para lo cual se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, esta fórmula sirvió para establecer el estadístico con el que se procesaría la información. Luego de culminar la etapa mencionada se procedió a tabular e interpretar cada resultado obtenido, utilizando el mediante el Software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS, V.26), Noreña (2020), concerniente a este software, refiere que es usado con la finalidad de obtener un completo análisis estadístico, como estadísticas descriptivas, bivariados, regresión, análisis factorial, y uso de gráficos para la representación.

Con relación al instrumento utilizado para la segunda variable, se hizo uso del informe de progreso de los educandos, que integraban la muestra, concerniente a tres de las competencias matemáticas: resuelve problemas de cantidad, resuelve problemas de forma, movimiento y localización, resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios. Conforme además con los estándares del ciclo VII estipulados en el CNEB 2016. Para la descomposición y sistematización de la data incluida en el instrumento, se procedió a procesarla mediante una prueba estadística y paramétrica, para efectuar luego la discusión científica y elaborar conclusiones, enfatizando en la literatura y los referentes teóricos tomados en cuenta en el proceso investigativo.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El análisis de datos comprende de varios aspectos: selección del software pertinente con la investigación, utilización apropiada de una herramienta informática, análisis de los datos y representación adecuada. Todo para recoger la información de la investigación y procesarla (Flores y Medrano, 2019). En este estudio se contempló usar el Excel y el SPSS 26 y el Excel.

Para consolidar los resultados del estudio nos amparamos del análisis de datos, de tipo descriptivo e inferencial. El análisis descriptivo comprendió varios procesos: almacenamiento, sistematización, organización y análisis, presentándose los resultados en tablas y gráficos a través del Microsoft Office Excel. El uso del programa SPSS 26 de tipo correlacional, para el análisis inferencial de la información.

### **3.7 Aspectos éticos**

Sánchez (2009). Nos dice que la ética es el paradigma indicativo de toda moral; es el patrón ecuménico que permite conformarse y ordenarse los distintos códigos de tipo moral. La ética se direcciona al estudio de la vida y valores de tipo éticos que poseen los individuos, así como los cánones morales correspondientes a una colectividad o sociedad específica, así como los efectos de su pragmatismo, en el contexto personal, así como colectivo.

El código de ética de la universidad Cesar Vallejo, aprobado con Resolución No 0470-2022/UCV, y las reglas contenidas en la RVI No 062-2023-VI-UCV, es el principal soporte del presente proceso investigativo. En todo el proceso se ha respetado los principios de autoría, esto se ha reflejado en el citado de las fuentes en las que se ha recurrido, en conformidad con la normatividad de APA 7, por otra parte, ha sometido el estudio al turnitit, una eficaz herramienta anti plagio. Por otro lado, el estudio ha respetado la autenticidad de los concluyentes provenientes de la investigación. Finalmente, para la ejecución del proceso investigativo, el director de la escuela autorizó el proceso, también lo autorizaron el profesor y padres de las educandas colaboradoras, conservando el anonimato de su identidad.

## 4. RESULTADOS

### 4.1 Descripción de los resultados

**Tabla 1**

*Distribución de la variable Percepción del desempeño docente*

<b>Desempeño Docente</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2,6	2,6	2,6
	Medio	2	2,6	2,6	5,3
	Alto	72	94,7	94,7	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

En la Tabla, se observa el 2.6 % de estudiantes (2) perciben que el desempeño docente se encuentra en el nivel bajo y medio mientras que el 94.7 %, consideran que se ubica en un nivel de alto (72).

**Tabla 2**

*Distribución del nivel de la dimensión Resuelve problemas de cantidad.*

<b>Resuelve Problemas de Cantidad</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	10	13,2	13,2	13,2
	Proceso	21	27,6	27,6	40,8
	Logrado	45	59,2	59,2	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

En la Tabla 2, de la dimensión resuelve problemas de cantidad evidencian que, se observa que el 13.2 % de estudiantes (10) se encuentra en el nivel de inicio de sus aprendizajes; el 27.5 %, está en un nivel de proceso (21) y más de la mitad, un 59.2 %, de las estudiantes (45) se ubica en el nivel logrado.

**Tabla 3**

*Distribución del nivel de la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización.*

**Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	10	13,2	13,2	13,2
	Proceso	21	27,6	27,6	40,8
	Logrado	45	59,2	59,2	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

En la Tabla 3, de la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización, se muestra, de 76 estudiantes encuestadas, el 13.2 % de estudiantes (10) se encuentra en el nivel de inicio de sus aprendizajes; el 27.5 %, está en un nivel de proceso (21) y más de la mitad, un 59.2 %, de las estudiantes (45) se ubica en el nivel logrado.

**Tabla 4**

*Distribución del nivel de la dimensión Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios.*

**Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Proceso	39	51,3	51,3	51,3
	Logrado	37	48,7	48,7	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

En la Tabla 4, de la dimensión Resuelve problemas de Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios, se muestra, de 76 estudiantes encuestadas, el 51.3 %, se ubica en un nivel de proceso (39) mientras que un 48.7 %, de las estudiantes (37) se ubica en el nivel logrado.

## 4.2 Contratación de Hipótesis

### Prueba de hipótesis general

Hi: Existe una relación significativa entre la percepción del desempeño docente y los logros de aprendizaje de matemáticas en un colegio de Lima, 2024

Ho: No existe una relación significativa entre la percepción del desempeño docente y los logros de aprendizaje de matemáticas en un colegio de Lima, 2024

### Tabla 5

*Correlación entre la Percepción del desempeño docente y el logro de aprendizaje de Matemáticas.*

			Correlaciones	
			Desempeño	
			docente	promedio
Rho de	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,025
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,830
		N	76	76
	Promedio del logro de	Coeficiente de correlación	,025	1,000
	aprendizaje de	Sig. (bilateral)	,830	.
	matemáticas	N	76	76

Según la tabla 5, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es =,830 con un valor de significancia de 0.025, lo cual es menor al valor de significancia 0,05. Según la escala de correlación, corresponde a una correlación positiva alta. Es decir, existe una relación directa y significativa entre la variable percepción del desempeño docente y los logros de aprendizaje de matemáticas por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se válida la de investigación.

### Prueba de específica 1

Hi: Existe una relación significativa entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de cantidad en un colegio de Lima.

Ho: No existe una relación significativa entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de cantidad en un colegio de Lima.

**Tabla 6**

*Correlación entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de cantidad.*

			<b>Correlaciones</b>	
			Desempeño docente	Resuelve problemas de cantidad
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,003
		Sig. (bilateral)	.	,977
		N	76	76
	Resuelve problemas de cantidad	Coeficiente de correlación	,003	1,000
		Sig. (bilateral)	,977	.
		N	76	76

Según la tabla 6, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es =,977 con un valor de significancia de 0.003, lo cual es menor al valor de significancia 0,05. Según la escala de correlación, corresponde a una correlación positiva alta. Es decir, existe una relación directa y significativa entre la variable percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de cantidad por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se válida la de investigación.

### **Prueba de específica 2**

Hi: Existe una relación significativa entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización en un colegio de Lima.

Ho: No existe una relación significativa entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización en un colegio de Lima.

**Tabla 7**

*Correlación entre la percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización.*

### Correlaciones

			Percepción del desempeño docente	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,004
		Sig. (bilateral)	.	,971
		N	76	76
	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	Coeficiente de correlación	,004	1,000
		Sig. (bilateral)	,971	.
		N	76	76

Según la tabla 7, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es  $\rho = ,971$  con un valor de significancia de 0.004, lo cual es menor al valor de significancia 0,05. Según la escala de correlación, corresponde a una correlación positiva alta. Es decir, existe una relación directa y significativa entre la variable percepción del desempeño docente y la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se válida la de investigación.

### Tabla 8

*Correlación entre la Percepción del desempeño docente y la dimensión Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios.*

### Correlaciones

			Desempeño docente	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,037
		Sig. (bilateral)	.	,753
		N	76	76
	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios	Coeficiente de correlación	,037	1,000
		Sig. (bilateral)	753	.
		N	76	76

Según la tabla 8, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es =,753 con un valor de significancia de 0.037, lo cual es menor al valor de significancia 0,05. Según la escala de correlación, corresponde a una correlación positiva media. Es decir, existe una relación directa y significativa entre la dimensión desempeño docente y resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se válida la de investigación.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación se originó partiendo del conocimiento de la realidad problemática de la IE en estudio, donde los LA en los discentes en el año lectivo 2023 no fueron los esperados, asimismo existen docentes que aun practican una enseñanza tradicional. El estudio tuvo como finalidad establecer la relación que existe entre la percepción del desempeño docente y los logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima. Los resultados encontrados han permitido, a través del análisis descriptivo, identificar el nivel de percepción del desempeño docente de los encuestados y el LA de los estudiantes en el área de matemáticas y mediante el estadístico del coeficiente de correlación de Rho Spearman demostrar que sí existe una relación directa entre ambas variables. A continuación, mostraremos los resultados más relevantes tanto del análisis estadístico descriptivo como del análisis inferencial, con la finalidad de realizar una contrastación con estudios anteriores y teorías relativas a ambas variables.

El resultado de los datos a través del análisis estadístico descriptivo de la muestra comprobó que, en relación a la variable DD, el 2,6 % de las discentes perciben que el docente del área de Matemáticas tiene un nivel bajo y otro 2,6 % nivel medio, mientras que el 94,7 % consideran que se ubica en un nivel de alto de desempeño.

De acuerdo al Minedu (2016), a la luz de los resultados de la investigación, en las competencias resuelve problemas de cantidad y resuelve de forma, movimiento y localización, el 13,2 % de las discentes solo ha alcanzado, en relación al estándar esperado, un mínimo progreso, es decir las estudiantes solo han alcanzado un logro inicial. El 27,6 % de las discentes evidencian un nivel aceptable respecto al nivel esperado, sin embargo, aun evidencian dificultades para articular y combinar las capacidades de las competencias; es decir las discentes solo expresan un logro básico y el 59,2 % de las discentes demuestran el nivel solicitado para las capacidades de las competencias; es decir las discentes demuestran un logro satisfactorio a través de sus producciones o realizaciones. En la dimensión Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios, el 51.3 % de las discentes evidencian un nivel aceptable respecto al nivel esperado, sin embargo,

aun evidencia dificultades para articular y combinar las capacidades de las competencias; es decir las discentes solo expresan un logro básico y el 48.7 % de las discentes demuestra el nivel solicitado para las capacidades de la competencia; es decir las discentes demuestran un logro satisfactorio a través de sus producciones o realizaciones. Estos resultados, de acuerdo a Sarmiento y Zapata (2014) son el resultado esperado en todo proceso de aprendizaje e indicador para su seguimiento. Engloba las habilidades, los conocimientos, las actitudes, los comportamientos, y demás capacidades que requieren alcanzar los discentes de un grado en una determinada área.

Relativo a la hipótesis general, el análisis inferencial de los datos muestra que existe entre ambas variables una correlación directa y alta, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de  $=,830$  y un valor de significancia de  $0.025$ . En la dimensión Resuelve problemas de cantidad, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es  $=,977$ ; en la dimensión Resuelve problemas de forma, movimiento y localización, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es  $=,971$  y finalmente, en la dimensión Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios. el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es  $=,753$ .

Estos resultados concuerdan con varios estudios. Es el caso del realizado por Pariona (2022), quien buscó comprobar la relación sustantiva entre la percepción del desempeño del docente y el progreso de las competencias matemáticas en discentes del nivel secundario, determinando que existe una correlación significativa directa pero muy baja ( $p=0,013$ ), concordando parcialmente con el presente estudio.

Del mismo modo, concuerda parcialmente con el presente estudio, el efectuado por Delgado y Pinedo (2023), demostró que existe una relación significativa baja entre la evaluación de la práctica docente y el rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de ( $r=0,190$ ).

Por su lado Gutiérrez et al. (2020) demostró que la correlación entre ambas variables era directa y significativa con un valor de correlación de Pearson de  $r = .865$ , resultados muy similares al presente estudio. Concuerta también con esta investigación el estudio realizado por Condori et al. (2021) en Bolivia; los datos resultantes evidenciaron una asociación directa y positiva muy alta entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de ( $r = 0.849$ ).

Otro estudio internacional que concuerda con esta investigación es el de Rosario (2022) realizado en República Dominicana, el investigador concluyó que se produce una relación directa entre el desempeño del profesor y el rendimiento de sus discentes. Finalmente, los resultados de esta investigación concuerdan con la efectuada por López (2020) en Canarias, en función de los resultados concluyó que la percepción del discente sobre la praxis evaluativa del profesor se correlaciona con su rendimiento escolar en Matemáticas y Lenguaje.

Los resultados del actual estudio, tienen como soporte teórico a Vygotsky, quien percibe al ser humano como un ente, fruto de procesos culturales y sociales. Su teoría subraya que la educación debe encaminarse hacia la zona de desarrollo próximo, zona en la que se produce el encuentro del individuo en formación con la cultura, respaldado por una persona adulta que ejerce dos roles, de ser partícipe en las construcciones comunes y de organizador del aprendizaje. (Unesco, 1999). Sirve también como soporte teórico, la teoría educativa del andamiaje de Bruner (1978, citado por Terán 2016), quien sostiene que el andamiaje radica en otorgar guía y asistencia a los educandos a fin de que estos puedan desarrollar diversas habilidades, conocimientos y actitudes.

Por su parte Bellei et al. (2013) sostienen que la base esencial de la calidad de la educación son las capacidades profesionales del maestro, si los estudiantes no cuentan con docentes capaces de producir mayores situaciones de aprendizaje, no se logrará el objetivo de mejorar la calidad del servicio educativo que se brinda. Dichas afirmaciones le dan también soporte teórico a los resultados de la investigación.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** concerniente al objetivo general este estudio concluye que se produce una correspondencia directa y significativa entre la variable percepción del DD y los LA de aprendizaje de Matemáticas en educandas del último grado de la secundaria de un colegio limeño.

**Segunda:** concerniente al objetivo específico uno, se probó que la percepción del DD y los LA en la competencia resuelve problemas de cantidad, en educandas del último grado de secundaria de un colegio de Lima, tienen una correlación directa de alto grado con ( $r = ,977$ )

**Tercera:** concerniente objetivo específico dos, se probó que la percepción del DD y los La en la competencia resuelve problemas de forma, movimiento y localización, en educandas del último grado de secundaria de un colegio de Lima, tienen una relación directa de alto grado ( $r = ,971$ ).

**Cuarta:** concerniente objetivo específico tres, se probó que la percepción del DD y los LA en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios, en educandas del último grado de secundaria de un colegio de Lima, tienen una relación directa de alto grado ( $r = ,753$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

Considerando cada uno de los resultados de esta investigación, recomiendo:

**Primero:** a los directivos del colegio, contemplar en el PEI, la formación continua de sus docentes y liderar el cambio educativo, que permita fortalecer el quehacer pedagógico del personal docente, para conseguir los aprendizajes esperados en sus educandas.

**Segundo:** a los directivos del colegio, propiciar otras investigaciones vinculadas a los LA, con el fin de establecer los factores que se asocian a los LA en menor o mayor grado, por ejemplo, hábitos de estudio, aspectos individuales, sociales o económicos de los discentes.

**Tercero:** a los profesores de la institución educativa, automotivarse con su trabajo pedagógico, buscar que capacitar y actualizarse constantemente, para forjar aprendizajes muy significativos en sus estudiantes, desarrollando diferentes proyectos de innovación, participando de manera colaborativa en equipos de inter aprendizaje, donde participen los diversos integrantes miembros de la familia educativa y miembros de la localidad.

**Cuarto:** a los profesores, afianzar en las educandas, a través de diferentes acciones y estrategias, la competencia veintinueve, a fin de que puedan gestionar sus aprendizajes de forma independiente y autónoma.

**Quinto:** a los discentes dedicarse al estudio de forma responsable, utilizando estrategias y empleando diversos materiales didácticos, que le permitan alcanzar las variadas competencias de las diversas áreas curriculares de la EBR.

**Sexto:** a la institución educativa diseñar y validar instrumentos que permitan a los estudiantes evaluar el trabajo de sus maestros.

## REFERENCIAS

- Alarcón, A (2012). Estilos parentales de socialización y ajuste Psicosocial de los adolescentes: un análisis De las influencias contextuales en el Proceso de socialización. *Facultat de Psicologia*, 57.  
<https://rodrigo.uv.es/bitstream/handle/10550/25041/TESIS%20DOCTORAL%20ANTONIO%20ALARCON.pdf?sequence=1#page=57>
- Arispe Alburqueque, C., Yangali Vicente, J., Guerrero Bejarano, M., Rivera Lozada, O., Acuña Gamboa, L., & Arellano Sacramento, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. Quito: Universidad Internacional del Ecuador.
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica.  
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Bellei, C., Poblete, X., Sepúlveda, P., Orellana, V., & Abarca, G. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015* (pp. 1-209). Santiago de Chile: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.  
[http://repositorio.mides.gub.uy:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/542/564\\_UNESCO\\_2013\\_Situaci%C3%B3n%20Educativa%20de%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe.pdf?sequence=1&isAllowed=&v](http://repositorio.mides.gub.uy:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/542/564_UNESCO_2013_Situaci%C3%B3n%20Educativa%20de%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe.pdf?sequence=1&isAllowed=&v)
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales. Tercera ed. Colombia.: PEARSON EDUCACIÓN, Colombia.  
<https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Cahuana, E. (2006). Medición de la productividad educativa: Un modelo TCC. Editorial Pirámide.

Carrasco, S. (2015). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. San Marcos.

Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44.

<https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>

Castilla, C. A. A. (2006). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. *Horizontes pedagógicos*, 8(1), 1.

<https://horizontespedagogicos.iber.edu.co/article/view/08101/549>

Chipana, E. G. (2020). Educación virtual: incidencia del desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1302-1317.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/157>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [Concytec]. (2020). Guía Práctica para la Formulación y Ejecución de Proyectos de Investigación y Desarrollo (i+d).

[https://www.untels.edu.pe/documentos/2020\\_09/2020.09.22\\_formuacionproyectos.pdf](https://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionproyectos.pdf)

Condori Castillo, W. W., Sosa Gutiérrez, F., Yábar Miranda, P. S., & Quispe Ramos, P. (2021). Influencia del desempeño docente en el logro del perfil de egreso en estudiantes universitarios. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 171-187.

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000500171&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000500171&script=sci_arttext)

Cooper, J. (2004). Estrategias de enseñanza. México. Limusa

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=281>

Craig, H. J., Kraft, R. J., & Du Plessis, J. (1998). *Teacher development: Making an impact* (No. 19009, p. 1). The World Bank.

<https://documentos.bancomundial.org/es/publication/documents-reports/documentdetail/275761468758373557/teacher-development-making-an-impact>

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.

[https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog\\_609332/objava\\_105202/fajlovi/Creswell.pdf](https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf)

Delgado, L. M. L., & Pinedo, D. S. (2023). Evaluación de la práctica docente y rendimiento académico en ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto de secundaria. Ie “augusto b. Leguía”. Puente piedra. Lima. *IGOVERNANZA*, 6(22), 937-960.

<https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/281>

Eirín, R., García, H., & Montero, L. (2009). Desarrollo profesional y profesionalización docente. Perspectivas y problemas. *Revista de curriculum y formación del profesorado*, 13(2), 1-13.

<https://www.redalyc.org/pdf/567/56711798016.pdf>

Fernández Leandro, D. S., De la Cruz Cámaco, D. P., Banay Zambrano, J. W., Alegre Huerta, J. A., & Breña Eulogio, Ángel M. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 418–428.

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>

Fiske, S. T., & Taylor, S. E. (1991). *Social cognition*. McGraw-Hill Book Company.

[https://www.researchgate.net/profile/Susan-Fiske/publication/21694276\\_Thinking\\_Is\\_for\\_Doing\\_Portraits\\_of\\_Social\\_Cognition\\_From\\_Daguerreotype\\_to\\_Laserphoto/links/548b3c160cf2d1800d7d](https://www.researchgate.net/profile/Susan-Fiske/publication/21694276_Thinking_Is_for_Doing_Portraits_of_Social_Cognition_From_Daguerreotype_to_Laserphoto/links/548b3c160cf2d1800d7d)

[b4be/Thinking-Is-for-Doing-Portraits-of-Social-Cognition-From-Daguerreotype-to-Laserphoto.pdf](#)

Flores P. y Medrano L. (2019). Basic Core in the Analysis of Qualitative Data: Steps, Techniques to Identify Themes, and Data Display Forms. *Revista de psicología y ciencias afines*, 36(2), 203-216.

[https://www.researchgate.net/publication/326979569\\_Basic\\_Core\\_in\\_the\\_Analysis\\_of\\_Qualitative\\_Data\\_Steps\\_Techniques\\_to\\_Identify\\_Themes\\_and\\_Data\\_Display\\_Forms](https://www.researchgate.net/publication/326979569_Basic_Core_in_the_Analysis_of_Qualitative_Data_Steps_Techniques_to_Identify_Themes_and_Data_Display_Forms)

Gálvez, E. & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-429.

<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>

García Sanz, M. P., & Martínez Clares, P. (2012). Practical guide for completing degree final projects and master's final projects.

<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-135806/12%20metodologc3ada-1-garcia-y-martinez.pdf>

Gonzales Macassi, R. C. (2021). Desempeño docente y logro de aprendizajes de la asignatura taller de diseño de la EP de Arquitectura en una universidad privada.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57531>

Gutiérrez, A. B., Palacios-Garay, J., Fuster-Guillén, D., & Hernández, R. M. (2020). Evaluación del desempeño docente en el logro de aprendizaje del área de matemáticas. *Revista de psicología*, 16(31), 48-57.

<https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/3071>

Helfer, G.; Pascasio, N.; Tovar T.; Alvarado V. (2006). *Cumplo y Exijo*. Lima: Perú

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). McGraw-Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández Sampieri, D., & Mendoza Torres, D. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta., editorial Mcgraw-hill Interamericana.

Huaita, D. y Luza, F. (2018). El clima laboral y la satisfacción laboral en el desempeño docente de instituciones educativas públicas. *Revista III Conferencia Internacional de Investigación Multidisciplinaria*, 3 (81), 1-15.  
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/issue/view/46>

Jhangiani, R. (2018). Research methods in social psychology. *HKU PSYC2020*, 38.  
[https://espanol.libretexts.org/Ciencias\\_Sociales/Psicologia/Libro%3A\\_M%C3%A9todos\\_de\\_investigaci%C3%B3n\\_en\\_psicolog%C3%ADa\\_\(Jhangiani%2C\\_Chiang%2C\\_Cuttler\\_y\\_Leighton\)/06%3A\\_Investigaci%C3%B3n\\_no\\_experimental/6.02%3A\\_Visi%C3%B3n\\_general\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_no\\_experimental](https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Psicologia/Libro%3A_M%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n_en_psicolog%C3%ADa_(Jhangiani%2C_Chiang%2C_Cuttler_y_Leighton)/06%3A_Investigaci%C3%B3n_no_experimental/6.02%3A_Visi%C3%B3n_general_de_la_investigaci%C3%B3n_no_experimental)

López, P. J. C., & Alcalá, D. H. (2023). Prácticas evaluativas formativas del docente y rendimiento académico en escolares de primaria. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 21(1), 5-20.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8833452>

López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74.  
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

Luna, M. (2005). El rol de los docentes en el cambio educativo.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144666>

McLeod, S. (2008). Social identity theory.  
[https://www.researchgate.net/publication/334158426\\_Social\\_Identity\\_Theory](https://www.researchgate.net/publication/334158426_Social_Identity_Theory)

Moscovici, S. (1986). Psicología social II. Pensamiento y vida social. *Psicología social y*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=191924>

Melgarejo, L. M. V. (1994). About the concept of perception. *Alterities*, (8), 47-53.

<https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/alte/article/view/588>

Mercer, N. (1996). Las perspectivas socioculturales y el estudio del discurso en el aula. *Enseñanza, aprendizaje y discurso en el aula. Aproximaciones al estudio del discurso educacional*, 11-21.

<https://idus.us.es/handle/11441/60469>

Ministerio de Educación del Perú - MINEDU (2012). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.

<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación del Perú - MINEDU (2016). *Marco del Buen desempeño docente*.

<https://drive.google.com/file/d/1JJN5rYLiHdSf9Ngy6DjC7gFB7N9IY7Q/view>

Ministerio de Educación del Perú - MINEDU (2020). *RVM 094-2020 Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*.

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM\\_N\\_094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452)

Ministerio de Educación del Perú - MINEDU (2023). *Evaluación Censal de Estudiantes (EM) 2022. Resultados*.

<http://umc.minedu.gob.pe/resultadossem2022/>

Monje Alvares, C. (2011). Methodology of the quantitative and qualitative investigation. Teaching guide. neiva: Surcolombiana University

<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Montenegro, I. (2007). Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Cooperativa Editorial Magisterio.

<https://bibliotecadigital.magisterio.co/user/login?destination=node/882>

Moya, M. (1,999). People's perception. In: Social psychology. Madrid: McGrawhill

<http://biblioteca.univalle.edu.ni/files/original/295a9849cc1ee44d0258a51d24fb554364ac5fd4.pdf>

Noreña Chávez, D. A. (2020). *Diccionario de investigación*. Universidad de Lima, Escuela de Posgrado.

[https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10889/Nore%c3%b1a\\_Diccionario-de-Investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10889/Nore%c3%b1a_Diccionario-de-Investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ortiz Rico, H. I. (2009). Estrategia para elevar la calidad de la labor educativa que desarrollan los docentes de la IED. Nueva esperanza, basada en la aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación.

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10007/Tesis%20mestria%20hector%20ortiz%20Paginas%20No%20Numeradas%20Final.pdf?sequence=1>

Oviedo, G. L. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de estudios sociales*, (18), 89-96.

<https://www.redalyc.org/pdf/815/81501809.pdf>

Paragua, M., Bustamante, N., Norberto, L. A., Paragua, M. G., & Paragua, C. A. (2022). Investigación Científica. Formulación de Proyectos de Investigación y Tesis. *Universidad Nacional Hermilio Valdizán*.

<https://www.unheval.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2022/05/LIBRO-INVESTIGACION-CIENTIFICA.pdf>

Pariona Gómez, Y., & De La Cruz Chimayco, F. J. (2023). Desempeño docente y desarrollo de competencias matemáticas en los estudiantes de educación secundaria del distrito de Pichari, Cusco 2022.

<http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/5886/1/TESIS%20ES94Par.pdf>

Rahardjo, A., & Pertiwi, S. (2020). Learning motivation and students' achievement in learning English. *JELITA*, 1(2)

<https://jurnal.stkipmb.ac.id/index.php/jelita/article/view/65/48>

Relat, J. M. (2010). Introduction to basic research. *Biometric Research Center*, 221, 227.

[https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398\\_Introduccion\\_a\\_la\\_Investigacion\\_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf)

Rosario Herrera, D. (2022). Desempeño Docente y Rendimiento Académico de 5to. Nivel Secundario del Liceo Eladio Peña de la Rosa, Moca, República Dominicana.

[https://rai.uapa.edu.do/bitstream/handle/123456789/1873/art\\_12.pdf?sequence=1](https://rai.uapa.edu.do/bitstream/handle/123456789/1873/art_12.pdf?sequence=1)

Salinas, P. (2012). Metodología de la investigación científica. *Mérida-Venezuela: Universidad de Los Andes*, 1, 182.

[https://web.archive.org/web/20180422062837id\\_/http://botica.com.ve/PDF/metodologia\\_investigacion.pdf](https://web.archive.org/web/20180422062837id_/http://botica.com.ve/PDF/metodologia_investigacion.pdf)

Sánchez, A. (2009). Introducción a la ética y a la crítica de la moral. Vadel Editores.

Sánchez-Cardona, I., & Rodríguez-Arocho, W. C. (2011). Valoración crítica a la teoría de aprendizaje situado y del concepto de comunidades de práctica

desde el enfoque histórico-cultural. *Revista de Educación de Puerto Rico (REduca)*, 44(1), 113-132.

<https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/16563/141184>

Sarmiento, P., & Zapata, M. (2014). Modelo conceptual sobre la participación de la familia en la escuela: un estudio cualitativo en cuatro localidades del Perú. Lima, Perú: GRADE <https://www.grade.org.pe/publicaciones/13344-modelo-conceptual-sobre-la-participacion-de-la-familia-en-la-escuela-un-estudio-cualitativo-en-cuatro-localidades-del-peru/>

Servan, M. (2010). Psicopedagogía, Psicología de la Educación para Padres y profesionales.“. *REVISTA PEDAGOGÍA*”. *Hacia la Estructuración de un Modelo Pedagógico Andino*. Puno.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3268448.pdf>

Terán, M. (2016). Jerome Bruner: La arquitectura del conocimiento. Obtenido de Carrera de Educación Especial-Diferencial de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

[https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-06/pea\\_013\\_0007.pdf](https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-06/pea_013_0007.pdf)

UNESCO (1999). Lev Semionovich Vygotsky 1994, vol. XXIV, nos 3-4, págs. 773-799.

[https://www.infoamerica.org/documentos\\_pdf/vygotsky01.pdf](https://www.infoamerica.org/documentos_pdf/vygotsky01.pdf)

UNESCO (2021). Results of the Curricular Analysis of the Fourth Regional Comparative and Explanatory Study (ERCE 2019)

<https://www.unesco.org/en/articles/results-curricular-analysis-fourth-regional-comparative-and-explanatory-study-erce-2019>

UNICEF (2022). *Education in Latin America and the Caribbean at a crossroads: Regional monitoring report SDG4-Education 2030*. UNESCO Publishing.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=xTOVEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA8&dq=Evaluation+of+student+achievements+Fundamental+learning+in+Latin+America+and+the+Caribbean+Regional+Comparative+and+Explanat>



## ANEXOS

MATRIZ DE LA VARIABLE PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE							
V1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	NÚM. DE ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Percepción del desempeño docente</b>	Los desempeños vienen a ser las prácticas observables del individuo, que son sujetas a ser descritas y evaluadas y que denotan su competencia. Estos se relacionan con la obtención de los aprendizajes que se esperan y la consecución de los quehaceres asignados. Se infiere que la forma en la que se ejecuta los trabajos pone en evidencias la competencia de base del individuo. (Minedu, 2012)	Es el estado de desarrollo de los desempeños que poseen los profesionales de la educación y se refleja en el quehacer en el aula, el colegio y la localidad. Se configura en las siguientes dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. (Minedu, 2012).	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.</li> <li>▪ Planifica la enseñanza de forma colegiada, lo que garantiza la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación.</li> </ul>	17%	5	Raras veces Algunas veces Muchas veces
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales. Competencia.</li> <li>▪ Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos.</li> <li>▪ Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.</li> </ul>	56%	17	Raras veces Algunas veces Muchas veces
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional para que genere aprendizajes de calidad.</li> <li>▪ Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional. Competencia</li> </ul>	13%	4	Raras veces Algunas veces Muchas veces
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.</li> <li>▪ Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.</li> </ul>	13%	4	Raras veces Algunas veces Muchas veces

**MATRIZ DE LA VARIABLE LOGRO DE APRENDIZAJE**

VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Logros de Aprendizaje de Matemáticas</b>	De acuerdo al Minedu (2020) el LA viene a ser la descripción del nivel en que demuestra un discente, en correspondencia con cada uno de los propósitos del aprendizaje.	Son todos los desempeños del área de Matemática, que un estudiante del quinto grado de secundaria alcanza desarrollar al finalizar una experiencia de aprendizaje. Se configura en las siguientes dimensiones: resuelve problemas de cantidad; resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios; y resuelve problemas de forma, movimiento y localización.  Se expresa en los siguientes niveles: en inicio, en proceso y logro esperado. (Minedu, 2019).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resuelve problemas de cantidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Traduce cantidades a expresiones numéricas.</li> <li>Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones.</li> <li>Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo.</li> <li>Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones.</li> </ul>	<b>Ordinal</b>  C B A
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas.</li> <li>Usa estrategias y procedimientos para encontrar equivalencias y reglas generales.</li> <li>Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia.</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones.</li> <li>Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones Geométricas.</li> <li>Usa estrategias y procedimientos para medir y orientarse en el espacio.</li> <li>Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas.</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Resuelve problemas de gestión, de datos e incertidumbre.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas.</li> <li>Comunica su comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos.</li> <li>Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos.</li> <li>Sustenta conclusiones o decisiones con base en la información obtenida.</li> </ul>	

## **PRUEBA DEL DESEMPEÑO DOCENTE**

Estimado estudiante, la presente prueba, se realiza con fines de levantar información en el marco de una investigación, les agradeceré se sincero y honesto a la hora de responder cada ítem.

Lea atentamente y marque con una X en la columna (pocas veces/ algunas veces/ muchas veces) según corresponda.

REACTIVOS DE LA PRUEBA	Raras veces	Algunas veces	Muchas veces
<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</b>			
1. El docente diseña la sesión de aprendizaje teniendo en cuenta las particularidades sociales de sus estudiantes.			
2. EL docente diseña sus sesiones de aprendizaje, basándose en el reconocimiento de los intereses de sus estudiantes.			
3. EL docente diseña las sesiones de aprendizaje, basándose en los diferentes estilos de aprendizaje de sus estudiantes.			
4. El docente organiza diversos recursos capaces de despertar interés en sus estudiantes.			
5. El docente incorpora en la sesión de aprendizaje información actualizada del área curricular que enseña.			
<b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</b>			
6. El docente emplea un lenguaje respetuoso con sus estudiantes.			
7. El docente muestra consideración hacia los puntos de vista de sus estudiantes.			
8. El docente es solidario con los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas.			
9. El docente promueve un ambiente acogedor en el aula, teniendo en cuentas las diferentes características de sus estudiantes.			
10. El docente organiza el aula de forma segura, utilizando mecanismos positivos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.			
11. El docente promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje que captan su atención.			
12. El docente involucra activamente a sus estudiantes, ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación en la sesión de aprendizaje.			

13. El docente desarrolla actividades destinadas a fortalecer actitudes y habilidades para enfrentar la discriminación.			
14. El docente genera oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos adquiridos para resolver problemas.			
15. El docente constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje.			
16. El docente plantea a sus estudiantes actividades de aprendizaje retadoras, que le permitan explorar, hacer conjeturas o predicciones.			
17. El docente plantea a sus estudiantes actividades que le permiten tomar decisiones, argumentar su forma de pensar.			
18. El docente monitorea activamente el aprendizaje de sus estudiantes en el aula.			
19. El docente guía a los estudiantes en el análisis a fin de que encuentren por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar en el proceso de aprendizaje.			
20. El docente utiliza recursos tecnológicos diversos en función del propósito de la sesión de aprendizaje.			
21. El docente maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.			
22. EL docente utiliza instrumentos de evaluación para establecer los logros en el aprendizaje de los estudiantes.			
<b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</b>			
23. El docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.			
24. El docente integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales de la comunidad.			
25. El docente comparte con las familias de sus estudiantes, los retos de su trabajo pedagógico.			
26. El docente comparte con la familia del estudiante, sus avances en el aprendizaje.			
<b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</b>			
27. El docente actúa de acuerdo con las reglas y valores que se esperan de él como educador.			
28. El docente resuelve dilemas de la vida escolar, basándose en las normas.			
29. El docente toma decisiones respetando los derechos humanos.			
30. El docente toma decisiones que beneficien a los estudiantes, teniendo en cuenta su bienestar y desarrollo integral.			

## PRUEBA DEL DESEMPEÑO DOCENTE

### FICHA TÉCNICA

El presente instrumento es una prueba que tiene como objetivo medir el desempeño del docente del nivel secundaria de la Educación Básica Regular.

1. Nombre del instrumento: **PRUEBA DEL DESEMPEÑO DOCENTE-30**
2. Autor: **Mg. Anne Leandro De los Reyes / Docente**
3. Duración: **variable (promedio 20 minutos)**
4. Aplicación: **una vez, dirigida a estudiantes del VII ciclo de la Educación Baica Regular.**
5. Estructura: 30 ítems dividido en cuatro dimensiones.
6. Calificación: manual. Se otorga 0 puntos si responde **raras veces**, 1 punto si responde **algunas veces**, 2 puntos si responde **muchas veces**.

Puntaje máximo: 90

Puntaje mínimo: 0

PUNTAJE	NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE
60 - 90	Alta desempeño
30 - 60	Mediano desempeño
0 - 30	Bajo desempeño

## Registro de logros de aprendizaje.

VARIABLE LOGROS DE APRENDIZAJE DE MATEMÁTICAS			
PARTICIPANTES	Resuelve problemas de cantidad	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	Resuelve problemas de forma, medida y localización
PART 1	3	2	2
PART 2	3	1	2
PART 3	2	2	2
PART 4	3	1	2
PART 5	3	1	2
PART 6	2	3	2
PART 7	3	1	2
PART 8	2	2	2
PART 9	3	1	2
PART 10	3	2	3
PART 11	3	2	2
PART 12	2	2	2
PART 13	3	2	3
PART 14	3	2	2
PART 15	2	2	2
PART 16	1	2	2
PART 17	3	2	3
PART 18	3	2	3
PART 19	1	2	2
PART 20	3	3	3
PART 21	3	3	3
PART 22	2	1	3
PART 23	3	3	2
PART 24	1	1	2
PART 25	1	1	2
PART 26	3	2	3
PART 27	3	2	3
PART 28	2	2	2
PART 29	3	2	3
PART 30	2	2	2
PART 31	2	2	3
PART 32	3	3	3
PART 33	2	2	2
PART 34	3	2	2
PART 35	2	2	2
PART 36	3	3	3
PART 37	3	3	3
PART 38	3	3	3
PART 39	2	2	2
PART 40	3	3	3
PART 41	3	3	3
PART 42	1	2	2
PART 43	3	3	3
PART 44	3	3	3
PART 45	3	3	3
PART 46	3	3	3
PART 47	2	2	2
PART 48	3	2	2
PART 49	1	1	2
PART 50	1	1	2
PART 51	3	2	3
PART 52	1	1	3
PART 53	3	3	3
PART 54	1	2	3
PART 55	3	3	3
PART 56	3	3	3
PART 57	3	3	2
PART 58	3	2	3
PART 59	3	2	3
PART 60	2	2	2
PART 61	1	1	2
PART 62	3	3	3
PART 63	2	1	3
PART 64	2	2	3
PART 65	2	2	3
PART 66	2	2	3
PART 67	2	2	2
PART 68	2	2	3
PART 69	2	1	2
PART 70	2	1	2
PART 71	2	1	2
PART 72	3	3	3
PART 73	3	3	2
PART 74	1	1	3
PART 75	3	3	2
PART 76	2	2	2

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PRUEBA DEL DESEMPEÑO DOCENTE -30". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Héctor Huamani Huamán
Grado profesional:	Doctor (X)
Área de formación académica:	Educativa
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Experiencia profesional en el área:	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No registra

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	<b>PRUEBA DEL DESEMPEÑO DOCENTE-30</b>
Autor:	Mg. Anne Leandro De los Reyes
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Significación:	Evalúa el Nivel de desempeño del docente

### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Desempeño docente	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</li><li>2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</li><li>3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</li><li>4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</li></ol>	Es el grado de desarrollo de los desempeños profesionales que una docente práctica en el aula, la institución educativa y la comunidad. Tomando como referencia al Minedu (2012) en el MBDD, esta variable se configura en las siguientes dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por la Mg. Anne Leandro De los Reyes elaborado en el 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Lee con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento

### Primera Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

**Objetivos de la Dimensión:** medir lo que el educador debe considerar a la hora de planificar su quehacer pedagógico, como las características cognitivas, sociales y culturales de sus educandos, la selección de los materiales y recursos pedagógicos, así como las estrategias de aprendizaje, también se refiere al dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares que debe poseer y la evaluación de los aprendizajes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El docente diseña la sesión de aprendizaje teniendo en cuenta las particularidades de sus estudiantes.	1	4	4	4	
El docente diseña sus sesiones de aprendizaje, basándose en el reconocimiento de los intereses de sus estudiantes.	2	4	4	4	
El docente diseña las sesiones de aprendizaje, basándose en los diferentes estilos de aprendizaje de sus estudiantes.	3	4	4	4	
El docente organiza diversos recursos capaces de despertar interés en sus estudiantes.	4	4	4	4	
El docente incorpora en la sesión de aprendizaje información actualizada del área curricular que enseña.	5	4	4	4	

### Segunda dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

**Objetivos de la Dimensión:** mide los desempeños que posee el docente para guiar el proceso de enseñanza mediante el enfoque que valorice la diversidad en todas sus expresiones. Esta referida a la mediación que realiza el educador en medio de un entorno adecuado para el aprendizaje, el dominio de cada contenido, la capacidad para motivar de forma permanente a sus alumnos, el desarrollo de diferentes procedimientos metodológicos y de evaluación, así como el uso de recursos pedagógicos adecuados y notables. Asimismo, encierra la usanza de diferentes instrumentos y criterios que proporcionan el reconocimiento del progreso y los retos en el desarrollo de aprendizaje, incluido los atributos de su quehacer pedagógico que precisa mejorar.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El docente emplea un lenguaje respetuoso con sus estudiantes.	6	4	4	4	
El docente muestra consideración hacia los puntos de vista de sus estudiantes.	7	4	4	4	
El docente es solidario con los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas.	8	4	4	4	
El docente promueve un ambiente acogedor en el aula, teniendo en cuenta las diferentes características de sus estudiantes.	9	4	4	4	

El docente organiza el aula de forma segura, utilizando mecanismos positivos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	10	4	4	4	
El docente promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje que captan su atención.	11	4	4	4	
El docente involucra activamente a sus estudiantes, ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación en la sesión de aprendizaje.	12	4	4	4	
El docente desarrolla actividades destinadas a fortalecer actitudes y habilidades para enfrentar la discriminación.	13	4	4	4	
El docente genera oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos adquiridos para resolver problemas.	14	4	4	4	
El docente constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje.	15	4	4	4	
El docente plantea a sus estudiantes actividades de aprendizaje retadoras, que le permitan explorar, hacer conjeturas o predicciones.	16	4	4	4	
El docente plantea a sus estudiantes actividades que le permiten tomar decisiones, argumentar su forma de pensar.	17	4	4	4	
El docente monitorea activamente el aprendizaje de sus estudiantes en el aula.	18	4	4	4	
El docente guía a sus estudiantes en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar en el proceso de aprendizaje.	19	4	4	4	
El docente utiliza recursos tecnológicos diversos en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	20	4	4	4	
El docente maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	21	4	4	4	
El docente utiliza instrumentos de evaluación para establecer los logros en el aprendizaje de los estudiantes.	22	4	4	4	

**Tercera dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

**Objetivos de la Dimensión:** Mide los desempeños que el docente debe mostrar participando en la gestión de la escuela, con una perspectiva democrática a fin de conformar una comunidad de aprendizaje. Se vincula con la comunicación eficaz que debe tener con los diferentes agentes de la familia educativa, su intervención en la confección, actuación y medición del Proyecto Educativo Institucional, asimismo con el aporte que realiza a la generación de clima favorable en la institución. Implica la valoración y respeto por los miembros de la escuela y sus particularidades.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	23	4	4	4	
El docente integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales de la comunidad.	24	4	4	4	
El docente comparte con las familias de sus estudiantes, los retos de su trabajo pedagógico.	25	4	4	4	
El docente comparte con la familia del estudiante, sus avances en el aprendizaje.	26	4	4	4	

**Cuarta dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.**

**Objetivos de la Dimensión:** mide la capacidad del docente para reflexionar sobre su quehacer pedagógico, y el de sus colegas, el trabajo colaborativo y su intervención en acciones de desarrollo profesional. Encierra su obligación de participar en todo el proceso y resultado del aprendizaje, y la conducción de información acerca del diseño y la culminación de las políticas educativas tanto en el contexto regional y nacional.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El docente actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente.	27	4	4	4	
El docente resuelve dilemas de la vida escolar, basándose en las normas.	28	4	4	4	
El docente toma decisiones respetando los derechos humanos.	29	4	4	4	
El docente toma decisiones respetando el principio del bien superior del niño y el adolescente.	30	4	4	4	



Luis Héctor Huamani Huamán

DNI: 40756998

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PRUEBA DEL DESEMPEÑO DOCENTE -30". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Milagros R. Catalán Cisneros
Grado profesional:	Doctora (X)
Área de formación académica:	Educativa
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. Elvira García y García
Experiencia profesional en el área:	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No registra

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	PRUEBA DEL DESEMPEÑO DOCENTE-30
Autor:	Mg. Anne Leandro De los Reyes
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Significación:	Evalúa el Nivel de desempeño del docente

### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Desempeño docente	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</li><li>2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</li><li>3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</li><li>4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</li></ol>	Es el grado de desarrollo de los desempeños profesionales que una docente práctica en el aula, la institución educativa y la comunidad. Tomando como referencia al Minedu (2012) en el MBDD, esta variable se configura en las siguientes dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por la Mg. Anne Leandro De los Reyes elaborado en el 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Lee con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento

### Primera Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

**Objetivos de la Dimensión:** medir lo que el educador debe considerar a la hora de planificar su quehacer pedagógico, como las características cognitivas, sociales y culturales de sus educandos, la selección de los materiales y recursos pedagógicos, así como las estrategias de aprendizaje, también se refiere al dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares que debe poseer y la evaluación de los aprendizajes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El docente diseña la sesión de aprendizaje teniendo en cuenta las particularidades de sus estudiantes.	1	4	4	4	
El docente diseña sus sesiones de aprendizaje, basándose en el reconocimiento de los intereses de sus estudiantes.	2	4	4	4	
El docente diseña las sesiones de aprendizaje, basándose en los diferentes estilos de aprendizaje de sus estudiantes.	3	4	4	4	
El docente organiza diversos recursos capaces de despertar interés en sus estudiantes.	4	4	4	4	
El docente incorpora en la sesión de aprendizaje información actualizada del área curricular que enseña.	5	4	4	4	

### Segunda dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

**Objetivos de la Dimensión:** mide los desempeños que posee el docente para guiar el proceso de enseñanza mediante el enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones. Esta referida a la mediación que realiza el educador en medio de un entorno adecuado para el aprendizaje, el dominio de cada contenido, la capacidad para motivar de forma permanente a sus alumnos, el desarrollo de diferentes procedimientos metodológicos y de evaluación, así como el uso de recursos pedagógicos adecuados y notables. Asimismo, encierra la usanza de diferentes instrumentos y criterios que proporcionan el reconocimiento del progreso y los retos en el desarrollo de aprendizaje, incluido los atributos de su quehacer pedagógico que precisa mejorar.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El docente emplea un lenguaje respetuoso con sus estudiantes.	6	4	4	4	
El docente muestra consideración hacia los puntos de vista de sus estudiantes.	7	4	4	4	
El docente es solidario con los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas.	8	4	4	4	
El docente promueve un ambiente acogedor en el aula, teniendo en cuenta las diferentes características de sus estudiantes.	9	4	4	4	

El docente organiza el aula de forma segura, utilizando mecanismos positivos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	10	4	4	4	
El docente promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje que captan su atención.	11	4	4	4	
El docente involucra activamente a sus estudiantes, ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación en la sesión de aprendizaje.	12	4	4	4	
El docente desarrolla actividades destinadas a fortalecer actitudes y habilidades para enfrentar la discriminación.	13	4	4	4	
El docente genera oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos adquiridos para resolver problemas.	14	4	4	4	
El docente constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje.	15	4	4	4	
El docente plantea a sus estudiantes actividades de aprendizaje retadoras, que le permitan explorar, hacer conjeturas o predicciones.	16	4	4	4	
El docente plantea a sus estudiantes actividades que le permitan tomar decisiones, argumentar su forma de pensar.	17	4	4	4	
El docente monitorea activamente el aprendizaje de sus estudiantes en el aula.	18	4	4	4	
El docente guía a sus estudiantes en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar en el proceso de aprendizaje.	19	4	4	4	
El docente utiliza recursos tecnológicos diversos en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	20	4	4	4	
El docente maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	21	4	4	4	
El docente utiliza instrumentos de evaluación para establecer los logros en el aprendizaje de los estudiantes.	22	4	4	4	

**Tercera dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

**Objetivos de la Dimensión:** Mide los desempeños que el docente debe mostrar participando en la gestión de la escuela, con una perspectiva democrática a fin de conformar una comunidad de aprendizaje. Se vincula con la comunicación eficaz que debe tener con los diferentes agentes de la familia educativa, su intervención en la confección, actuación y medición del Proyecto Educativo Institucional, asimismo con el aporte que realiza a la generación de clima favorable en la institución. Implica la valoración y respeto por los miembros de la escuela y sus particularidades.

El docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	23	4	4	4	
El docente integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales de la comunidad.	24	4	4	4	
El docente comparte con las familias de sus estudiantes, los retos de su trabajo pedagógico.	25	4	4	4	
El docente comparte con la familia del estudiante, sus avances en el aprendizaje.	26	4	4	4	

**Cuarta dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.**

**Objetivos de la Dimensión:** mide la capacidad del docente para reflexionar sobre su quehacer pedagógico y el de sus colegas, el trabajo colaborativo y su intervención en acciones de desarrollo profesional. Encierra su obligación de participar en todo el proceso y resultado del aprendizaje, y la conducción de información acerca del diseño y la culminación de las políticas educativas tanto en el contexto regional y nacional.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El docente actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente.	27	4	4	4	
El docente resuelve dilemas de la vida escolar, basándose en las normas.	28	4	4	4	
El docente toma decisiones respetando los derechos humanos.	29	4	4	4	
El docente toma decisiones respetando el principio del bien superior del niño y el adolescente.	30	4	4	4	

  
 MILAGROS R. CATALÁN CISNEROS  
 DNI 06748063

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PRUEBA DEL DESEMPEÑO DOCENTE -30". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. José Eduardo Maguiña Vizcarra
Grado profesional:	Doctor (X)
Área de formación académica:	Educativa
Áreas de experiencia profesional:	Investigación
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Experiencia profesional en el área:	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Investigación Doctoral

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	<b>PRUEBA DEL DESEMPEÑO DOCENTE-30</b>
Autor:	Mg. Anne Leandro De los Reyes
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Significación:	Evalúa el Nivel de desempeño del docente

### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Desempeño docente	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</li> <li>2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</li> <li>3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</li> <li>4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</li> </ol>	<p>Es el grado de desarrollo de los desempeños profesionales que una docente práctica en el aula, la institución educativa y la comunidad. Tomando como referencia al Minedu (2012) en el MBDD, esta variable se configura en las siguientes dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por la Mg. Anne Leandro De los Reyes elaborado en el 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Lee con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento

### Primera Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

**Objetivos de la Dimensión:** medir lo que el educador debe considerar a la hora de planificar su quehacer pedagógico, como las características cognitivas, sociales y culturales de sus educandos, la selección de los materiales y recursos pedagógicos, así como las estrategias de aprendizaje, también se refiere al dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares que debe poseer y la evaluación de los aprendizajes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El docente diseña la sesión de aprendizaje teniendo en cuenta las particularidades de sus estudiantes.	1	4	4	4	
El docente diseña sus sesiones de aprendizaje, basándose en el reconocimiento de los intereses de sus estudiantes.	2	4	4	4	
El docente diseña las sesiones de aprendizaje, basándose en los diferentes estilos de aprendizaje de sus estudiantes.	3	4	4	4	
El docente organiza diversos recursos capaces de despertar interés en sus estudiantes.	4	4	4	4	
El docente incorpora en la sesión de aprendizaje información actualizada del área curricular que enseña.	5	4	4	4	

### Segunda dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

**Objetivos de la Dimensión:** mide los desempeños que posee el docente para guiar el proceso de enseñanza mediante el enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones. Esta referida a la mediación que realiza el educador en medio de un entorno adecuado para el aprendizaje, el dominio de cada contenido, la capacidad para motivar de forma permanente a sus alumnos, el desarrollo de diferentes procedimientos metodológicos y de evaluación, así como el uso de recursos pedagógicos adecuados y notables. Asimismo, encierra la usanza de diferentes instrumentos y criterios que proporcionan el reconocimiento del progreso y los retos en el desarrollo de aprendizaje, incluido los atributos de su quehacer pedagógico que precisa mejorar.

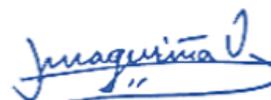
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El docente emplea un lenguaje respetuoso con sus estudiantes.	6	4	4	4	
El docente muestra consideración hacia los puntos de vista de sus estudiantes.	7	4	4	4	
El docente es solidario con los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas.	8	4	4	4	
El docente promueve un ambiente acogedor en el aula, teniendo en cuenta las diferentes características de sus estudiantes.	9	4	4	4	

El docente organiza el aula de forma segura, utilizando mecanismos positivos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	10	4	4	4	
El docente promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje que captan su atención.	11	4	4	4	
El docente involucra activamente a sus estudiantes, ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación en la sesión de aprendizaje.	12	4	4	4	
El docente desarrolla actividades destinadas a fortalecer actitudes y habilidades para enfrentar la discriminación.	13	4	4	4	
El docente genera oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos adquiridos para resolver problemas.	14	4	4	4	
El docente constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje.	15	4	4	4	
El docente plantea a sus estudiantes actividades de aprendizaje retadoras, que le permitan explorar, hacer conjeturas o predicciones.	16	4	4	4	
El docente plantea a sus estudiantes actividades que le permiten tomar decisiones, argumentar su forma de pensar.	17	4	4	4	
El docente monitorea activamente el aprendizaje de sus estudiantes en el aula.	18	4	4	4	
El docente guía a sus estudiantes en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar en el proceso de aprendizaje.	19	4	4	4	
El docente utiliza recursos tecnológicos diversos en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	20	4	4	4	
El docente maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	21	4	4	4	
El docente utiliza instrumentos de evaluación para establecer los logros en el aprendizaje de los estudiantes.	22	4	4	4	

**Tercera dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

**Objetivos de la Dimensión:** Mide los desempeños que el docente debe mostrar participando en la gestión de la escuela, con una perspectiva democrática a fin de conformar una comunidad de aprendizaje. Se vincula con la comunicación eficaz que debe tener con los diferentes agentes de la familia educativa, su intervención en la confección, actuación y medición del Proyecto Educativo Institucional, asimismo con el aporte que realiza a la generación de clima favorable en la institución. Implica la valoración y respeto por los miembros de la escuela y sus particularidades.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El docente actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente.	27	4	4	4	
El docente resuelve dilemas de la vida escolar, basándose en las normas.	28	4	4	4	
El docente toma decisiones respetando los derechos humanos.	29	4	4	4	
El docente toma decisiones respetando el principio del bien superior del niño y el adolescente.	30	4	4	4	



José Eduardo Maguiña Vizcarra

DNI: 08689899



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
HUAMANI HUAMAN, LUIS HECTOR DNI 40756998	<b>DOCTOR EN EDUCACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA</b>  Fecha de diploma: 20/03/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 15/03/2016 Fecha egreso: 28/12/2018	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>
HUAMANI HUAMAN, LUIS HECTOR DNI 40756998	<b>TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA</b>  Fecha de diploma: 28/02/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 27/03/2010 Fecha egreso: 17/01/2011	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <b>PERU</b>
HUAMANI HUAMAN, LUIS HECTOR DNI 40756998	<b>MAESTRO/MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 27/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 19/08/2011 Fecha egreso: 23/08/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>
HUAMANI HUAMAN, LUIS HECTOR DNI 40756998	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 17/06/2009 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>
HUAMANI HUAMAN, LUIS HECTOR DNI 40756998	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD: HISTORIA Y GEOGRAFIA</b>  Fecha de diploma: 27/01/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CATALAN CISNEROS, MILAGROS ROSANNA DNI 06748063	<b>MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 03/12/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CATALAN CISNEROS, MILAGROS ROSANNA DNI 06748063	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA TECNICA COMERCIAL</b>  Fecha de diploma: 27/02/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CATALAN CISNEROS, MILAGROS ROSANNA DNI 06748063	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA COMERCIAL</b>  Fecha de diploma: 27/02/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CATALAN CISNEROS, MILAGROS ROSANNA DNI 06748063	<b>Doctora en Educación</b>  Fecha de diploma: 12/06/2023 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 09/05/2015 Fecha egreso: 03/02/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
CATALAN CISNEROS, MILAGROS ROSANNA DNI 06748063	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 19/01/1996 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educaación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y TítulosREGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS  
PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MAGUIÑA VIZCARRA, JOSE EDUARDO DNI 08689899	<b>DOCTOR EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 22/10/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MAGUIÑA VIZCARRA, JOSE EDUARDO DNI 08689899	<b>MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN GESTION Y ADMINISTRACION DE LOS CENTROS EDUCATIVOS</b>  Fecha de diploma: 23/01/2008 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	FACULTAD DE TEOLOGÍA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA <i>PERU</i>
MAGUIÑA VIZCARRA, JOSE EDUARDO DNI 08689899	<b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 10/02/15 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MAGUIÑA VIZCARRA, JOSE EDUARDO DNI 08689899	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 09/09/1995 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT <i>PERU</i>
MAGUIÑA VIZCARRA, JOSE EDUARDO DNI 08689899	<b>LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA Y CIENCIAS RELIGIOSAS</b>  Fecha de diploma: 18/09/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT <i>PERU</i>
MAGUIÑA VIZCARRA, JOSE EDUARDO DNI 08689899	<b>MAGISTER EN GESTION PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 25/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

about:blank

1/2

8/6/24, 7:21

about:blank

Graduado	Grado o Título	Institución
	Fecha matricula: 24/06/2014 Fecha egreso: 30/04/2016	

## Baremo de la Prueba de Desempeño Docente

BAREMO

	ITEM	escala	BAJO	MEDIO	ALTO
DESEMPEÑO DOCENTE	30	3	30 - 50	51 - 71	72 - 90
DIMENSIÓN 1	5	3	5 - 8	9 - 12	13 - 15
DIMENSIÓN 2	17	3	17 - 28	29 - 40	41 - 51
DIMENSIÓN 3	4	3	4 - 6	7 - 9	10 - 12
DIMENSIÓN 4	4	3	4 - 6	7 - 9	10 - 12

### PRUEBA DE NORMALIDAD

#### Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,176	76	,000	,810	76	,000
promedio	,167	76	,000	,909	76	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors



## Logros de Aprendizaje de Matemáticas

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
Resuelve problemas de cantidad	problemas de regularidad, equivalencia y	problemas de forma, movimiento y	para el aprendizaje de los estudiantes	para el aprendizaje de los estudiantes	en la gestión de la escuela articulada a	de la profesionalidad y la identidad	Desempeño docente	Resuelve Problemas de Cantidad	problemas de forma movimiento y	problemas de regularidad, equivalencia	Percepción del desempeño docente	MEDIA DE LAS CALIFICACIONES	
2	3	2	2	14	47	11	12	84	Logrado	Logrado	Proceso	Alto	2
3	3	1	2	14	47	10	11	82	Logrado	Logrado	Proceso	Alto	2
4	2	2	2	13	43	10	11	77	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2
5	3	1	2	13	40	10	10	73	Logrado	Logrado	Proceso	Alto	2
6	3	1	2	13	40	10	10	73	Logrado	Logrado	Proceso	Alto	2
7	2	3	2	13	39	8	11	71	Proceso	Proceso	Proceso	Medio	2
8	3	1	2	13	42	9	12	76	Logrado	Logrado	Proceso	Alto	2
9	2	2	2	14	47	11	11	83	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2
10	3	1	2	13	40	9	10	72	Logrado	Logrado	Proceso	Alto	2
11	3	2	3	13	39	9	11	72	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3
12	3	2	2	14	44	12	12	82	Logrado	Logrado	Proceso	Alto	2
13	2	2	2	15	47	11	10	83	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2
14	3	2	3	15	51	11	12	89	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3
15	3	2	2	14	50	12	12	88	Logrado	Logrado	Proceso	Alto	2
16	3	2	2	12	48	11	12	83	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2
17	1	2	2	15	50	9	11	85	Inicio	Inicio	Proceso	Alto	2
18	3	2	3	13	46	10	12	83	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3
19	3	2	3	12	41	8	11	72	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3
20	1	2	2	10	40	10	12	72	Inicio	Inicio	Proceso	Alto	2
21	3	3	3	13	44	8	7	72	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3
22	3	3	3	12	49	11	10	82	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3
23	2	1	3	15	44	12	12	83	Proceso	Proceso	Logrado	Alto	2
24	3	3	2	14	51	12	12	89	Logrado	Logrado	Proceso	Alto	3
25	1	1	2	14	51	11	12	88	Inicio	Inicio	Proceso	Alto	1
26	1	1	2	15	45	12	11	83	Inicio	Inicio	Proceso	Alto	1
27	3	2	3	15	47	11	12	85	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3
28	3	2	3	14	47	10	12	83	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3
29	2	2	2	15	41	6	10	72	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2
30	3	2	3	13	40	9	10	72	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3
31	2	2	2	13	42	6	11	72	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2
32	2	2	1	11	46	11	12	82	Proceso	Proceso	Iniciado	Alto	2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
31	2	2	2	13	42	6	11	72	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2	
32	2	2	3	13	46	11	12	82	Proceso	Proceso	Logrado	Alto	2	
33	3	3	3	15	48	12	8	83	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
34	2	2	2	15	50	12	12	89	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2	
35	3	2	2	15	49	12	12	88	Logrado	Logrado	Proceso	Alto	2	
36	2	2	2	15	46	10	12	83	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2	
37	3	3	3	15	46	12	12	85	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
38	3	3	3	15	51	8	11	85	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
39	3	3	3	13	47	8	12	80	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
40	2	2	2	14	48	7	11	80	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2	
41	3	3	3	14	46	8	12	80	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
42	3	3	3	15	47	11	8	81	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
43	1	2	2	12	46	11	7	76	Inicio	Inicio	Proceso	Alto	2	
44	3	3	3	13	45	11	12	81	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
45	3	3	3	12	39	11	12	74	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
46	3	3	3	12	49	12	12	85	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
47	3	3	3	12	47	11	12	82	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
48	2	2	2	14	45	11	9	79	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2	
49	3	2	2	12	43	11	12	78	Logrado	Logrado	Proceso	Alto	2	
50	1	1	2	15	49	12	12	88	Inicio	Inicio	Proceso	Alto	1	
51	1	1	2	15	51	12	12	90	Inicio	Inicio	Proceso	Alto	1	
52	3	2	3	15	49	12	12	88	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
53	1	1	3	15	46	10	12	83	Inicio	Inicio	Logrado	Alto	2	
54	3	3	3	15	48	11	12	86	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
55	1	2	3	15	48	11	12	86	Inicio	Inicio	Logrado	Alto	2	
56	3	3	3	15	45	11	12	83	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
57	3	3	3	15	48	10	12	85	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
58	3	3	2	15	50	12	12	89	Logrado	Logrado	Proceso	Alto	3	
59	3	2	3	15	47	11	11	84	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
60	3	2	3	14	44	12	12	82	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
61	2	2	2	15	48	9	12	84	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2	
62	1	1	2	15	45	7	11	78	Inicio	Inicio	Proceso	Alto	1	
63	3	3	3	13	44	7	11	75	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
64	2	1	3	12	46	5	12	75	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	2	
65	2	2	3	14	46	9	11	80	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	2	
66	2	2	3	13	44	8	11	76	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	2	
67	2	2	3	14	42	5	11	72	Proceso	Proceso	Logrado	Alto	2	
68	2	2	2	12	49	12	12	85	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2	
69	2	2	3	13	47	11	12	83	Proceso	Proceso	Logrado	Alto	2	
70	2	1	2	12	48	11	12	83	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2	
71	2	1	2	15	45	11	12	83	Proceso	Proceso	Proceso	Alto	2	
72	2	1	2	6	25	7	7	45	Proceso	Proceso	Proceso	Bajo	2	
73	3	3	3	13	40	10	12	75	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	3	
74	3	3	2	15	43	12	12	82	Logrado	Logrado	Proceso	Alto	3	
75	1	1	3	13	41	11	12	77	Logrado	Logrado	Logrado	Alto	2	
76	3	3	2	6	27	8	8	49	Logrado	Logrado	Proceso	Bajo	3	



"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## CARTA DE AUTORIZACIÓN

Sres.  
Universidad Cesar Vallejo

### PRESENTE

Por medio del presente documento autorizó a la investigadora Mag. Anne Cecilia Yabeth Leandro De los Reyes identificada con DNI 07299756, estudiante del programa de Segunda Especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública y responsable del trabajo de investigación:

### **Percepción del desempeño docente y logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima.**

A recopilar información, a través de la aplicación de la prueba de Desempeño Docente y el Registro de Logros de Aprendizaje del primer trimestre 2024. Considerando que la participación de las estudiantes es voluntaria, anónima y cuenta con autorización de los padres.

Pueblo Libre, 24 de mayo del 2024.



Mg. Raúl Humberto Muancaya Navarro  
EIE. N°1103 "Elvira García y García"

DIRECTOR

## **Consentimiento Informado del Apoderado\*\***

Título de la investigación: Percepción del desempeño docente y logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima.

**Investigadora: Anne Cecilia Yabeth Leandro De los Reyes**

### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hija a participar en la investigación titulada "Percepción del desempeño docente y logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima. Cuyo objetivo es establecer la relación que existe entre la percepción del desempeño docente y los logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima. Esta investigación es desarrollada por estudiantes Programa de Segunda Especialidad. (Políticas Educativas y Gestión Pública) de la Universidad César Vallejo aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Elvira García y García. Esta investigación permitirá a la institución educativa, tomar decisiones para ir mejorando el desempeño de sus docentes y el logro de los aprendizajes de sus estudiantes

### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación se realizaran los siguientes procedimientos\_

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la sala de usos múltiples de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### **Principios de la investigación:**

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.



**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador:  
Leandro De los Reyes, Anne Cecilia Yabeth

email: [anne.leandro20@gmail.com](mailto:anne.leandro20@gmail.com)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## Resultado de similitud del programa Turnitin

Feedback Studio - Jorge Chavez  
ANNE CECILIA YABETH LEANDRO DE LOS REYES - Percepción del desempeño docente y logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria

feedback studio ANNE CECILIA YABETH LEANDRO DE LOS REYES Percepción del desempeño docente y logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

**TÍTULO DEL TRABAJO ACADÉMICO**  
Percepción del desempeño docente y logros de aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima.

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA**  
CAROLINA DE LOS REYES, ANNE CECILIA YABETH LEANDRO DE LOS REYES

**ASESOR**  
Dr. Magaly Vázquez, José Polanco (0051-033-4951-3554)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
Educación y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**  
Aplicar la educación de manera y promover en la educación de todos sus miembros

**OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE**  
Educación de calidad  
(LIMA - PERU)  
Año 2024

**Resumen de coincidencias**  
**18 %**  
24 áreas donde se encuentran coincidencias  
Ver fuentes del plagio

**Coincidencias**

#	Detalle de coincidencia	Porcentaje
1	Integrado con	6 %
2	Integrado a través de	3 %
3	aportando una idea por	2 %
4	aportando una idea por	2 %
5	aportando una idea por	1 %
6	aportando una idea por	1 %
7	aportando una idea por	1 %
8	aportando una idea por	1 %
9	aportando una idea por	<1 %
10	Integrado a través de	<1 %
11	aportando una idea por	<1 %

Figura 7 de 11 | Número de coincidencias: 12/100

Turnitin está listo para ayudarte. Más resultados. **Compartir**

100% Plagio detectado