



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

**ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión pedagógica y desempeño docente en las instituciones
educativas de EBA, Ayacucho 2023**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTOR:

Pillaca Valdez, Victor Hugo (orcid.org/0009-0007-2802-0686)

ASESOR:

Dr. Altamirano Herrera, Anibal (orcid.org/0000-0003-2940-0078)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA:

Mi trabajo académico de investigación está dedicado
a mi familia, quienes me acompañan en mi
superación profesional.

AGRADECIMIENTO:

Mi trabajo académico de investigación brinda una especial gratitud a los docentes que brindaron sus conocimientos, acompañamiento y apoyo a lo largo de mi segunda especialización.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Gestión pedagógica y desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023", cuyo autor es PILLACA VALDEZ VICTOR HUGO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL DNI: 10428902 ORCID: 0000-0003-2940-0078	Firmado electrónicamente por: ANIBAL el 07-08- 2024 21:58:19

Código documento Trilce: TRI - 0835613



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PILLACA VALDEZ VICTOR HUGO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Gestión pedagógica y desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VICTOR HUGO PILLACA VALDEZ DNI: 28267975 ORCID: 0009-0007-2802-0686	Firmado electrónicamente por: VHPILLACAP el 26-07- 2024 12:07:10

Código documento Trilce: TRI - 0835611

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE.....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. MÉTODO.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimiento.....	13
3.6. Método de análisis de datos.....	13
3.7. Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES.....	23
VII. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS.....	25
ANEXOS.....	28

RESUMEN

El propósito principal de esta investigación es determinar cómo se relaciona la gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho – 2023. Para alcanzar este objetivo, se utilizó un enfoque cuantitativo, recopilando y analizando datos de 35 docentes. La investigación se clasificó como básica, empleando un método hipotético-deductivo, un diseño descriptivo y un enfoque correlacional. Se evaluaron y compararon la gestión pedagógica y el desempeño docente de los participantes. Los resultados concluyentes indican una relación altamente positiva y estadísticamente significativa entre la implementación de la gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho en el año 2023. La fuerte correlación ($r = 0.939$) respalda la efectividad de la gestión como herramienta pedagógica, resaltando su impacto positivo en el entorno educativo. Estos hallazgos refuerzan la importancia de la gestión pedagógica en el ámbito académico y sugieren que su aplicación puede ser fundamental para potenciar el desempeño docente en instituciones de educación básica.

Palabras Clave: Gestión pedagógica, desempeño docente, planificación curricular, organización curricular, evaluación curricular.

ABSTRACT

The main purpose of this research is to determine how pedagogical management and teaching performance are related in the educational institutions of EBA, Ayacucho – 2023. To achieve this objective, a quantitative approach was used, collecting and analyzing data from 35 teachers. The research was classified as basic, using a hypothetical-deductive method, a descriptive design and a correlational approach. The pedagogical management and teaching performance of the participants were evaluated and compared. The conclusive results indicate a highly positive and statistically significant relationship between the implementation of pedagogical management and teaching performance in the educational institutions of EBA, Ayacucho in the year 2023. The strong correlation ($r = 0.939$) supports the effectiveness of management as pedagogical tool, highlighting its positive impact on the educational environment. These findings reinforce the importance of pedagogical management in the academic field and suggest that its application can be essential to enhance teaching performance in basic education institutions.

Keywords: Pedagogical management, teaching performance, curricular planning, curricular organization, curricular evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

La educación constituye un elemento esencial en el avance de las poblaciones y el bienestar de las comunidades, una gestión pedagógica eficaz se convierte en el medio principal para garantizar que las políticas y directrices educativas lleguen a todas las partes interesadas, y que se adapten a las exigencias específicas de los estudiantes y promuevan un enfoque educativo de buena y alta calidad para todos los niveles de la pirámide educativa (Vega, 2020). La excelencia en la educación no está únicamente asociada con la infraestructura y los recursos disponibles, sino también con la formación y apoyo continuo de los docentes, la actualización de planes de estudio (Ramírez et al., 2021).

La competencia de un educador puede influenciar a otros de manera positiva, ya que sus destrezas y habilidades pueden ser compartidas y perfeccionadas a través de la orientación y el estímulo (Agreda y Pérez, 2020). Este proceso de crecimiento profesional puede ser liderado por líderes escolares, expertos en educación o colegas dentro de la comunidad educativa, quienes contribuyen con reflexión y dirección para fortalecer las aptitudes pedagógicas (De la Rosa et al., 2023).

A nivel internacional la importancia de la calidad educativa es una inquietud constante a lo largo de las últimas décadas. En este contexto, los datos estadísticos indican que, a escala global, un alarmante 15% de los profesionales de la educación no cuentan con la formación esencial y las competencias necesarias para ajustarse a las demandas cambiantes (UNESCO, 2021).

Un problema común que enfrentan las naciones en todo el mundo es la escasez de docentes altamente capacitados y la falta de una gestión pedagógica eficaz en sus sistemas educativos, un estudio realizado revela que de los 19 países incluidos en la investigación, solamente 5 cuentan con estándares claros de desempeño docente, alrededor del 50% de los maestros trabaja en virtud del estatuto anterior, el 30% está amparado por el estatuto más reciente y el porcentaje restante se compone de docentes en condición provisional (BID, 2020). Los hallazgos muestran un impacto negativo en la calidad educativa de la región, debido a la ausencia de oportunidades para seguir y acceder a la educación básica, la cual

tiene graves consecuencias a nivel individual y social, incluyendo limitaciones en empleo, habilidades y participación en la sociedad, lo que perpetúa el analfabetismo y restringe el desarrollo personal y socioeconómico.

El contexto educativo a nivel nacional en los últimos años continúa enfrentando desafíos significativos, con el desafío de una buena educación y con equidad en todos los niveles como una prioridad ineludible. En Trujillo al examinar la habilidad digital de los profesores en cuanto al avance de habilidades prácticas, cognitivas y de comunicación en el contexto educativo, se revela que los maestros encuestados presentan niveles regulares (28%) y (32%) de alfabetización digital (Villegas, 2023).

El acceso a la educación básica sigue siendo un problema crítico, especialmente la diversidad cultural y la situación socioeconómica contribuyen a que muchas comunidades y grupos poblacionales queden excluidos del sistema educativo tradicional. En cuanto a la gestión pedagógica en Chachapoyas, se nota que el 14% se ubica en una posición intermedia, mientras que el 18% demuestra un nivel promedio en cuanto a la estructura curricular (Ramos, 2023). La investigación de su situación específica proporcionará información valiosa que puede aplicarse para mejorar la educación básica regular y alternativa en todo el país, contribuyendo así a la construcción de un sistema educativo más equitativo y de calidad en Perú.

En el ámbito local actualmente la educación en la región de Ayacucho se enfrenta a desafíos particulares la misma que tiene un influjo directo en la calidad y accesibilidad a la educación básica alternativa. El acompañamiento pedagógico se enfrenta a desafíos importantes, ya que solo un 5.5% de los docentes lo percibe como insuficiente, mientras que un escaso 1.1% lo considera altamente efectivo (Lope et al. 2023). Las instituciones de educación básica alternativa se sitúan en Ayacucho, es decir, se encuentra en el centro de esta red compleja de desafíos educativos, la falta de recursos adecuados, la necesidad de formación de docentes en pedagogía intercultural y la contextualización de los planes de estudio a las exigencias locales son cuestiones críticas en este contexto. La carencia de una buena infraestructura y el acceso limitado a servicios básicos, junto con la presencia de comunidades rurales aisladas, añaden una capa adicional de dificultad en

cuanto al acceso a la educación básica alternativa. Las instituciones educativas en esta modalidad como parte integral de la comunidad ayacuchana, refleja de manera concreta estas problemáticas locales.

La investigación y el abordaje de los desafíos específicos que enfrenta estos centros pueden arrojar luz sobre las dificultades más amplias que afectan a la educación básica alternativa en Ayacucho. Al analizar la situación local, esta investigación tiene como objetivo proporcionar recomendaciones y soluciones que pueden ser aplicadas no solo en una institución educativa sino también en otros centros de educación básica regular y alternativa de la región. Esto contribuirá a mejorar y modernizar el acceso y la calidad educativa para todos los residentes de Ayacucho. En resumen, aunque el título es descriptivo y claro, podría ser enriquecido con un enfoque más cautivador y una mención a la trascendencia de la investigación más allá de su contexto local.

En el presente trabajo académico el problema principal a resolver es: ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho - 2023? Asimismo, el problema específico a resolver es: ¿Cómo se relaciona la planificación, organización y evaluación curricular con el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho - 2023?

Como objetivo general del proceso de investigación es: Determinar cómo se relaciona la gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho – 2023; teniendo como objetivo específico la de determinar cómo se relaciona la planificación, organización y evaluación curricular con el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho - 2023.

El presente trabajo de indagación se encuentra sustentado en los siguientes:

Su justificación teórica en una necesidad crítica de comprender y levantar la calidad educativa en la institución, los cuales desempeñan un papel crucial en fomentar la inclusión educativa. Este estudio se enmarca tanto en el medio nacional como internacional en el que persisten notables disparidades educativas, particularmente en regiones con características geográficas y culturales diversas, como Ayacucho, Perú. Al examinar detalladamente el desempeño de los docentes

y las estrategias de gestión pedagógica, la investigación aporta al cuerpo de conocimiento académico y al desarrollo de políticas educativas. Además, busca ofrecer recomendaciones específicas para elevar el estándar educativo en la zona.

Su justificación práctica es debido a su capacidad para generar mejoras concretas en el ámbito educativo de esta región específica. Al enfocarse en el rendimiento de los maestros y en las estrategias de gestión pedagógica en los centros de educación básica alternativa, el propósito es proporcionar a los educadores y administradores locales conocimientos específicos que permitan optimizar el nivel educativo dentro de la institución. Esto puede tener un impacto directo en los estudiantes, mejorando su experiencia educativa y ampliando sus oportunidades de desarrollo personal y económico. Además, los hallazgos del estudio podrían impactar la creación de políticas y la adopción de métodos educativos tanto a nivel comunitario como, posiblemente, a nivel nacional, ofreciendo soluciones concretas y medidas prácticas para abordar los desafíos en la educación básica alternativa no solo en Ayacucho, sino también en contextos similares en todo el país.

Se justifica desde el punto de vista metodológico al adoptar un enfoque riguroso y sistemático para abordar una problemática educativa compleja y multidimensional. La elección de una metodología sólida y adecuada, que puede incluir tanto métodos cualitativos como cuantitativos, así como la utilización de encuestas, observaciones y entrevistas, facilitará la recopilación exhaustiva de datos y una evaluación exhaustiva de la situación en los colegios de educación básica alternativa. Esta estrategia metodológica proporcionará una base sólida para lograr una comprensión completa de la gestión pedagógica y el desempeño docente en una institución, lo que, a su vez, respaldará la formulación de recomendaciones fundamentada en evidencia y la toma de decisiones oportunas y bien informadas con el fin de mejorar la educación en este contexto específico.

La delimitación de la investigación se encuentra dentro del ámbito de estudio de la educación básica, una disciplina de vital importancia que se propone eliminar las barreras de acceso, mejorar la educación inclusiva y desarrollar el nivel de enseñanza en entornos donde la educación tradicional puede no estar al alcance de todos, su área de investigación se fundamenta en la didáctica y evaluación de

los aprendizajes; en estrecha relación con la línea de investigación sobre responsabilidad social universitaria que apoya la reducción de disparidades y deficiencias en la educación en todos los niveles.

Los sujetos de análisis fundamentales en este estudio engloban a los docentes y administradores de centros de educación básica alternativa, cuyos métodos pedagógicos, enfoques de enseñanza y prácticas de gestión educativa serán objeto de un minucioso análisis. La investigación se centra específicamente en los centros de educación básica alternativa en Ayacucho, una región caracterizada por su diversidad geográfica y cultural, que plantea retos singulares en términos de inclusión educativa. La elección de estos centros como marco de estudio permite obtener un entendimiento exhaustivo de las dinámicas de la educación básica en el contexto peruano, lo que, a su vez, contribuirá al cuerpo de conocimiento y al desarrollo de estrategias educativas eficaces en esta región y posiblemente en otros lugares con desafíos similares.

El trabajo investigativo busca demostrar en la hipótesis general que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho – 2023; Por otro lado, en la hipótesis específica existe relación directa significativa entre la planificación, organización y evaluación curricular con el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes del trabajo actual de investigación académica se consideró referencias los diferentes trabajos desarrollados en diferentes espacios y contextos que permitirán dar una base sólida de nuestro estudio, por lo que detallamos a continuación:

En el ámbito internacional, Coveña (2022), organizó una investigación cuyo objetivo fue establecer cómo la gestión pedagógica en el aula afecta la competencia digital docente (CDD) en la creación de contenidos. Se utilizó un enfoque metodológico mixto, con encuestas a maestros y entrevistas a la plana directiva. Como consecuencia indicaron que, aunque la gestión pedagógica promueve el uso frecuente de recursos digitales en la planificación, enseñanza y evaluación, los docentes tienen un nivel básico de competencia digital. Según la encuesta, el 20,8% de los docentes utiliza recursos digitales muy frecuentemente, el 52,5% lo hace de forma frecuente y el 26,7% tiene un uso escaso de estos recursos. Se identificó que áreas como la programación y el conocimiento de derechos de autor requieren más desarrollo por parte del profesorado. En conclusión, se sugiere abordar integralmente la competencia digital docente en la creación de contenidos, centrándose en las cuatro competencias estructuradas.

En la perspectiva de Vera (2022), realizó un estudio cuyo objetivo fue examinar la relevancia de la competencia digital en la capacidad de resolver problemas en la educación tecnológica. Se centró en evaluar las habilidades de los docentes del Distrito 11D13C03 de Charapotó, Manabí, Ecuador, en este ámbito. Utilizó un enfoque mixto descriptivo y exploratorio, con métodos inductivos y deductivos, incluyendo entrevistas a directivos y encuestas a docentes. Según los datos obtenidos, el 64% de las personas encuestadas tiene conocimientos básicos, mientras que solo el 2% posee conocimientos avanzados en esta competencia. En resumen, se concluye que el nivel de habilidades de los maestros en esta área es bajo, lo que impacta negativamente en la resolución de problemas técnicos durante la enseñanza y afecta el proceso mediante el cual los estudiantes adquieren conocimiento y habilidades.

Además, para Martínez et al. (2020), efectuó el estudio en el Sector Educativo 25 de Chihuahua, México, usando un enfoque mixto y pragmático. Se analizó la conexión entre la evaluación del rendimiento de los profesores en la práctica y mediante pruebas estandarizadas. Los resultados mostraron que el 2.4% de los maestros mostró un desempeño sobresaliente, mientras que el 7.3% demostró un desempeño deficiente y el 39% alcanzó un buen desempeño. Se identificó una relación negativa moderada (-0.416) entre la experiencia en la misma institución educativa y el rendimiento de los profesores, así como la falta de relación entre el nivel educativo del cuerpo docente y su desempeño. Además, la correlación entre el desempeño de los maestros en la enseñanza y en las pruebas estandarizadas fue insignificante (0.099, $p=0.686$), indicando que no hay una relación directa. Se recomienda una evaluación del desempeño docente en el aula para una retroalimentación más precisa y específica. Esto se basa en la limitación de las pruebas estandarizadas para capturar el desempeño contextualizado del docente en situaciones reales de enseñanza.

En el ámbito nacional, Quispe (2020), Se llevó a cabo un estudio que buscaba evidenciar la conexión entre la dirección pedagógica del líder escolar y el rendimiento de los profesores. Con una muestra total de 292 participantes, se aplicaron encuestas validadas por expertos (92%) y con una alta fiabilidad (Alfa de Cronbach 0.819). Asimismo, se encontró una relación significativa y positiva (0.576) entre ambas variables, confirmando que una mejor gestión pedagógica del director/a mejora el rendimiento de los docentes.

Como plantea Ramírez (2021), en un estudio en las escuelas primarias del distrito de Frías, Ayabaca, Piura, en 2021, investigó cómo un plan de administración educativa podría mejorar el desempeño docente. El objetivo fue diseñar un plan que fortaleciera el desempeño de los maestros. La hipótesis planteaba que dicho plan contribuiría efectivamente a la mejora del desempeño docente. La investigación fue básica y no experimental, utilizando métodos científicos y descriptivos. Se trató de una investigación descriptiva y propositiva con una muestra de 50 docentes. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada ($r = 0,587$) entre las variables, utilizando un nivel de significancia del 5%.

De acuerdo con Gonzales (2023), en esta investigación fue entablar la correlación entre la administración pedagógica y la ejecución de los educadores. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional. El coeficiente de correlación fue 0,435, indicando una relación positiva de intensidad intermedia entre el desempeño docente y la gestión pedagógica. Además, el nivel de significancia ($\text{sig}=0,000$), lo que conduce al rechazo de la hipótesis nula en el estudio de investigación.

Las bases teóricas y su fundamentación teórica se detallan para cada variable, según diferentes autores e instituciones ligadas al sector de educación que señalaremos a continuación:

Para la variable gestión pedagógica se presenta a los respectivos autores:

Citando a Azabache (2023), indica que la gestión pedagógica es el principal factor que utilizan los profesores, basándose en sus habilidades, para la enseñanza y el aprendizaje. Es esencial durante las sesiones de clase y utiliza métodos innovadores para motivar a los estudiantes, alcanzar los objetivos trazados, mejorar su rendimiento y cumplir las metas de la institución. Asimismo, según Garavito et al (2022), la gestión pedagógica se alude al conjunto de acciones y estrategias implementadas estructuradas y coordinadas por los educadores para planificar, implementar, evaluar y mejorar los procesos.

Continuando con las dimensiones, la planificación curricular, tal como lo define Garavito et al. (2022), es el proceso sistemático de diseño, organización y desarrollo de los contenidos, objetivos, métodos de enseñanza, y evaluaciones que conforman un programa educativo. Tiene 3 indicadores los cuales son: Contenidos, actividades y evaluación.

La siguiente dimensión abordada es la organización curricular, definida por Garabito et al. (2022), es la estructuración y secuenciación lógica de los contenidos, competencias y actividades educativas dentro de un programa de estudios. Tiene 3 indicadores los cuales son: plan de estudio, calendarización y recursos educativos. Por último, se encuentra la dimensión de evaluación curricular, descrita por Garabito et al. (2022), es el proceso de análisis crítico y valoración de la efectividad y relevancia de un programa académico basado en los objetivos

educativos previamente definidos. Tiene como 3 indicadores: validez, confiabilidad y objetividad.

Para la variable desempeño docente se presenta a los siguientes autores:

Según Revillo y Palacios (2020), se caracteriza como el proceso mediante el cual se desarrolla e integra la competencia profesional del educador. Continuando con sus dimensiones, la gestión de contenidos, tal como la definen Revillo y Palacios (2020), está vinculada con la habilidad del profesor para estructurar y exponer los contenidos de manera eficaz. Tiene como indicadores: Accesibilidad de la información, relevancia del contenido y tecnología educativa.

La siguiente dimensión abordada es la evaluación del aprendizaje, definida por Revillo y Palacios (2020) como la competencia del profesor para monitorear el avance de los estudiantes y determinar si han logrado los objetivos de aprendizaje establecidos. Tiene 3 indicadores: instrumentos de evaluación, equidad en la evaluación y retroalimentación. Por último, se encuentra la dimensión de Afectividad, descrita por Revillo y Palacios (2020) como la capacidad del maestro para fomentar relaciones positivas con los alumnos y crear un entorno de apoyo emocional en el aula. Tiene 3 indicadores: interacciones en el aula, actitudes y valores del docente.

En el presente trabajo académico se considera algunos términos básicos que tienen una relación directa con nuestro estudio, para ello hará un breve concepto de cada uno de ellos.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo investigativo adoptado para llevar a cabo el estudio fue la básica, la cual se caracterizó por su atención en la construcción de conocimiento teórico sin tener como prioridad su aplicabilidad inmediata (Vizcaíno et al., 2023). Esta modalidad investigativa se amalgamó con un enfoque cuantitativa, que se fundamentó para monitorear el avance de los estudiantes con el propósito de comprender diversos fenómenos, posibilitando la extrapolación de resultados (Cardoso, 2020).

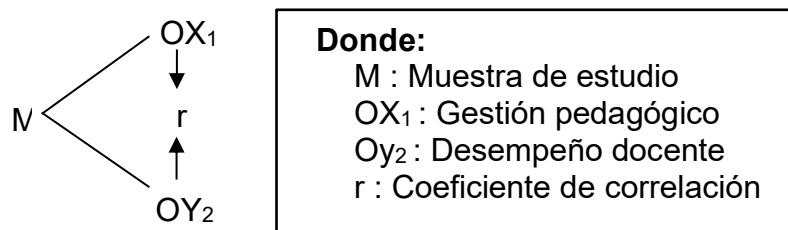
Además, se recurrió al nivel descriptivo, el cual se concentró en la detallada caracterización de variables y fenómenos en un momento particular, ofreciendo una representación precisa de la situación objeto de estudio (Guevara et al., 2020). Por otro lado, se empleó el nivel correlacional, que buscó establecer conexiones entre variables para determinar la intensidad y dirección de su relación, sin atribuir relaciones de causa y efecto (Ramos, 2020). Ambos niveles fueron aplicados dentro de un diseño de corte transversal, que implicó la recopilación de datos en un único momento en el tiempo, brindando una representación precisa de la situación estudiada en un momento particular (Cvetkovic et al., 2021).

En esta investigación se emplea un método hipotético-deductivo, siguiendo el enfoque descrito por Gorozabel et al (2022). Este enfoque científico se basa en el proceso de formular hipótesis y deducir lógicamente sus consecuencias que se derivan de ellas. Por lo tanto, este estudio se enfocará en llevar a cabo experimentos diseñados para recolectar datos y evaluar la validez de las hipótesis planteadas, lo que a su vez contribuirá al desarrollo y avance del conocimiento científico.

La presente investigación se estructura bajo un diseño no experimental, siguiendo la definición proporcionada por Arias y Covinos (2021). En este tipo de diseño, los sujetos no se ven afectados por estímulos o condiciones experimentales específicas; en cambio, se les evalúa en su entorno habitual, sin alterar ninguna variable del contexto. Además, no se interviene en las variables bajo estudio. De esta manera, el estudio permitirá obtener una comprensión genuina sobre la

integración natural de la gestión pedagógica en el desempeño docente de los maestros.

Figura 1. Esquema del Diseño de Investigación



La investigación se enfocó específicamente en las instituciones educativas de EBA en la región de Ayacucho, con un límite temporal establecido en el año 2023, con el propósito de capturar de manera precisa la realidad de la gestión pedagógica y el rendimiento docente durante ese período. El objetivo principal fue profundizar en la comprensión de las dinámicas y prácticas relacionadas con la gestión pedagógica y el desempeño de los docentes. Esto se persiguió con el fin de ofrecer un análisis detallado que enriqueciera el conocimiento en este campo y pudiera servir de guía para futuras intervenciones y mejoras en la calidad educativa.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual: Gestión pedagógica se conceptualizó como el procedimiento a través del cual se promovió y se incorporó la competencia profesional del maestro. Asimismo, este proceso pudo englobar una variedad de facetas que requirieron evaluación (Garabito et al., 2022).

Definición operacional: Esta variable, la gestión pedagógica, de carácter cualitativo, englobó tres aspectos: planificación curricular, organización curricular y evaluación curricular. Estos constituyeron los elementos del cuestionario que se empleó.

Definición conceptual: El desempeño docente abarca las acciones y tácticas planificadas y coordinadas por los maestros para estructurar, ejecutar, evaluar y perfeccionar los procesos educativos. Además, la gestión pedagógica puede incluir una gama de elementos que requieren evaluación (Revilla y Palacios, 2020).

Definición operacional: Esta variable, el desempeño docente, cualitativo por naturaleza, abarcó tres áreas: gestión de contenidos, evaluación del aprendizaje y afectividad. Estos constituyeron los aspectos del cuestionario que se utilizó.

La variable de gestión pedagógica reveló que, en su primera dimensión, la planificación curricular, se compuso de tres indicadores: contenidos, actividades y evaluación. En su segunda dimensión, la organización curricular, constó de tres indicadores: plan de estudios, calendarización y recursos educativos. Por último, en su tercera dimensión, la evaluación curricular, abarcó tres indicadores: validez, confiabilidad y objetividad.

La variable del desempeño docente reveló que, en su primera dimensión, la gestión de contenido, se desglosó en tres indicadores: accesibilidad de la información, relevancia del contenido y tecnología educativa. En su segunda dimensión, la evaluación del aprendizaje, estuvo conformada por tres indicadores: instrumentos de evaluación, equidad en la evaluación y retroalimentación. Por último, en su tercera dimensión, la afectividad, se compuso de tres indicadores: interacciones en el aula, actitudes y valores del docente.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población se ha conceptualizado como un grupo completo de individuos que comparten un atributo específico y que son el punto central de interés en la investigación, por ello, la presente investigación comprendió a todo el personal docente de las instituciones, totalizando 35 colaboradores en total (Mucha et al., 2021).

En respuesta a esto, la muestra definitiva consistió en 35 colaboradores, los cuales representaron la población total elegida para participar en el estudio (Condori, 2020).

Como criterios de inclusión, se consideraron a aquellos colaboradores que tenían intervención en procesos directivos de la escuela, así como aquellos que expresaron su voluntad de participar. Debido a ello, se excluyeron a aquellos colaboradores que no estaban directamente involucrados en los procesos directivos de la escuela y no contaban con disponibilidad para coadyuvar y participar del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El cuestionario es una herramienta que entendemos como una técnica para recolectar datos medibles y cuantificables. Se trata de un conjunto de interrogantes o cuestiones organizadas de manera sistemática. Esta técnica incluye una combinación de preguntas cerradas.

3.5. Procedimiento

Se procederá con meticulosidad en la administración de un cuestionario validado por expertos al personal docente. Esto garantizará que las preguntas estén diseñadas con precisión para obtener información relevante y confiable. La validación por expertos asegurará que el cuestionario sea efectivo en la recopilación de datos específicos y útiles, fundamentales para evaluar diversos aspectos relacionados con la enseñanza y el entorno educativo.

3.6. Método de análisis de datos

El software estadístico SPSS se utilizó para estructurar y efectuar el análisis de los datos, generando tablas, gráficos de barras y estadísticas descriptivas. Adicionalmente, para evaluar las hipótesis, se aplicará el coeficiente de correlación de Pearson para estudiar los datos recopilados de múltiples fuentes. Posteriormente, se generarán tablas estadísticas que incluirán datos cuantitativos y porcentuales, así como gráficos, seguidos de la interpretación y comparación de los resultados.

3.7. Aspectos éticos

La recopilación meticulosa de información juega un papel crucial en la validación de los datos y en la formulación de conclusiones sólidas dentro del contexto del estudio en cuestión. En este sentido, es esencial seguir rigurosamente los criterios éticos establecidos por el autor para la utilización de teorías, definiciones y medidas de las variables, dimensiones e indicadores pertinentes. Esta adherencia ética no solo garantiza la integridad de la investigación, sino que también sustenta y enriquece el marco teórico. Así, cada concepto y definición adoptada no solo aporta al entendimiento del fenómeno en análisis, sino que también contribuye a la solidez y coherencia del trabajo en su totalidad.

IV. RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Tabla 1. Distribución de las frecuencias: Gestión pedagógica y dimensiones.

Nivel	V1: Gestión pedagógica		D1: Planificación curricular		D2: Organización curricular		D3: Evaluación curricular	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	15	42,9	19	54,3	13	37,1	18	51,4
Medio	17	48,6	12	34,3	18	51,4	12	34,3
Alto	3	8,6	4	11,4	4	11,4	5	14,3
Total	35	100,0	35	100,0	35	100,0	35	100,0

Nota: Resultados de frecuencia en niveles de porcentajes recogido de SPSS 25.

En la presente Tabla 1 se presentan las contestaciones de 35 docentes que fueron parte en una encuesta en las instituciones educativas de EBA en Ayacucho en 2023. La gestión pedagógica en general es evaluada como de nivel medio por la mayoría de los docentes, con un 48.6% de los encuestados situándola en esta categoría. Un 42.9% de los docentes considera que su gestión pedagógica es de nivel bajo, en cambio que solo un 8.6% la percibe como alta.

En cuanto a la primera dimensión, planificación curricular, más de la mitad de los docentes (54.3%) consideran que su nivel es bajo. Un 34.3% lo evalúa como medio y apenas un 11.4% lo percibe como alto.

En cuanto a la segunda dimensión, organización curricular, recibe una evaluación media por parte de la mayoría de los docentes, con un 51.4% situándola en este nivel. Un 37.1% de los encuestados considera que su organización curricular es baja, mientras que un 11.4% la percibe como alta.

Asimismo, a la tercera dimensión, evaluación curricular, es vista como deficiente por más de la mitad de los docentes (51.4%), que la clasifican en un nivel bajo. Un 34.3% de los encuestados la evalúan como de nivel medio, y solo un 14.3% la considera alta.

Tabla 2. Distribución de las frecuencias: Desempeño docente y dimensiones.

Nivel	V2: Desempeño docente		D1: Gestión de contenidos		D2: Evaluación del aprendizaje		D3: Afectividad	
	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	19	54,3	18	51,4	16	45,7	16	45,7
Medio	11	31,4	11	31,4	12	34,3	13	37,1
Alto	5	14,3	6	17,1	7	20,0	6	17,1
Total	35	100,0	35	100,0	35	100,0	35	100,0

Nota: Resultados de frecuencia en niveles de porcentajes recogido de SPSS 25.

Los datos recopilados de la encuesta realizada se presentan en la Tabla 2, que incluye las respuestas de 35 docentes participantes realizada en las instituciones educativas de EBA en Ayacucho en 2023. En términos porcentuales, de la variable más de la mitad de los educadores (54.3%) consideran que su desempeño es de nivel bajo. Un 31.4% lo evalúa como medio y solo un 14.3% lo percibe como alto.

En cuanto a la primera dimensión, gestión de contenidos, la mayoría de los docentes (51.4%) la califican como de nivel bajo. Un 31.4% considera que su gestión de contenidos es media, y solo un 17.1% la percibe como alta.

Respecto a la segunda dimensión, evaluación del aprendizaje, el 45.7% de los docentes la evalúan como baja. Un 34.3% la considera de nivel medio y un 20.0% la percibe como alta.

En cuanto a la tercera dimensión, afectividad, el 45.7% de los docentes la califican como baja. Un 37.1% la evalúa como media y un 17.1% como alta.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

Hg: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023.

H0: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023.

Criterio de decisión:

Si $p \geq 0.05$, Acepta **H0**

Si $p \leq 0.05$, Acepta **H1**

Tabla 3. Correlación de gestión pedagógica y desempeño docente.

Correlaciones			
		Gestión pedagógica	Desempeño docente
Gestión pedagógica	Correlación de Pearson	1	,939**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,939**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

Nota. Datos procesados del SPSS versión 25 de IBM

En la presente Tabla 3 presenta datos que indican una asociación, representada por el coeficiente de Spearman ($\rho = 0.939$). Esta cifra positiva sugiere una conexión alta entre la gestión pedagógica y el nivel de desempeño docente.

Adicionalmente, el valor de p es 0.000, el cual es inferior al nivel de significancia de 0.05. Esto resulta en el rechazo de la hipótesis nula y respalda la hipótesis alternativa de que hay una relación directa estadísticamente relevante entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en los docentes en las instituciones educativas, Ayacucho 2023.

Prueba de hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1

H1: La planificación curricular se relaciona con el desempeño docente en docentes en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023.

H0: La planificación curricular no se relaciona con el desempeño docente en docentes en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023.

Tabla 4. Correlación de la planificación curricular y el desempeño docente.

		Planificación curricular	Desempeño docente
Planificación curricular	Correlación de Pearson	1	,862**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,862**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

Nota. Datos procesados del SPSS versión 25 de IBM

En la Tabla 4, se examina la relación entre la primera dimensión de la gestión pedagógica y la segunda variable utilizando el coeficiente de Spearman ($\rho = 0.862$). Este coeficiente positivo indica una fuerte asociación directa entre la gestión pedagógica y desempeño docente. Adicionalmente, el valor obtenido de p es 0.000, por debajo de 0.05, esto implica que se descarta la hipótesis nula y se sostiene la hipótesis alternativa: Cuenta con una relación directa estadísticamente significativa entre la planificación curricular y el desempeño docente en maestros.

Hipótesis específica 2:

H2: La organización curricular se relaciona con el desempeño docente en docentes en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023.

H0: La organización curricular no se relaciona con el desempeño docente en docentes en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023.

Tabla 5. Correlación de la organización curricular y el desempeño docente

		Organización curricular	Desempeño docente
Organización curricular	Correlación de Pearson	1	,854**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,854**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

Nota. Datos procesados del SPSS versión 25 de IBM

En la Tabla 5, se analiza la relación entre la segunda dimensión de la variable de gestión pedagógica y la segunda variable mediante el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.854$). Este coeficiente señala una correlación directa entre la organización curricular y el desempeño docente. Además, el valor de p es 0.000, lo cual es menor al nivel de significancia de 0.05. En consecuencia como resultado se obtiene que, la hipótesis nula es rechazada y se apoya la hipótesis alternativa: Existe una relación directa estadísticamente significativa entre la organización curricular y el desempeño docente en docentes en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023.

Hipótesis específica 3:

H3: La evaluación curricular se relaciona con el desempeño docente en docentes en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023.

H0: La evaluación curricular se relaciona con el desempeño docente en docentes en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023.

Tabla 6. Correlación de la evaluación curricular y el desempeño docente.

Correlaciones			
		Evaluación curricular	Desempeño docente
Evaluación curricular	Correlación de Pearson	1	,900**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,900**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

Nota. Datos procesados del SPSS versión 25 de IBM.

En la Tabla 6, se resalta la relación significativa entre la tercera dimensión de la variable de gestión pedagógica y la segunda variable, como se observa en el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.900$). Este valor que es positivo indica una relación alta entre la evaluación curricular y el desempeño docente. La significancia estadística se respalda con un nivel de significancia (p) de 0.000, el cual está por debajo del nivel crítico convencional de 0.05. Por consiguiente, se descarta la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa, confirmando así la presencia de una conexión directa estadísticamente significativa entre la evaluación curricular y el desempeño docente en los maestros.

V. DISCUSIÓN

En la evaluación de nuestra hipótesis general, el capítulo anterior demostró que existe una correlación alta entre la gestión pedagógica y el desempeño docente. Los análisis descriptivos mostraron que, del 100% de la población, el 8,6% de los docentes indicó niveles bajos de gestión pedagógica, el 48,6% un nivel moderado. En cuanto a las dimensiones específicas: el 54,3% indicó niveles bajos en planificación curricular; el 37,1% en organización curricular; y el 51,4% percibió niveles bajos en evaluación curricular. En relación con la segunda variable, desempeño docente, el 54,3% de los encuestados percibieron niveles bajos de desempeño docente, mientras que el 31,4% percibieron un nivel intermedio. Analizando las dimensiones de gestión de contenidos, se encontró que el 51,4% percibe niveles bajos. Respecto a la evaluación del aprendizaje, el 45,7% también percibe niveles bajos, y en la dimensión de afectividad, el 45,7% percibe un nivel bajo.

De acuerdo con los hallazgos del estudio de Quispe (2020) sobre la gestión pedagógica y el desempeño docente en una institución privada, los encuestados indicaron que la mayor frecuencia se observa en el ítem “frecuente” (52,5%), seguido por una frecuencia media en el ítem “escasos” (26,7%) y, finalmente, la menor frecuencia en el ítem “muy frecuentemente” (20,8%). En contraste, el análisis de Martínez et al. (2020) sobre el desempeño docente revela que un 39% de las personas encuestadas considera el desempeño como bueno, mientras que un 7,3% lo evalúa como insuficiente y un 2,4% lo considera extremadamente deficiente. Estos resultados subrayan la relevancia de adoptar estrategias de evaluación y capacitación continua para los docentes, con el fin de alinear las percepciones y mejorar la calidad educativa. Es crucial implementar programas de formación que aborden las áreas de debilidad identificadas y promover una cultura de feedback constructivo que permita un desarrollo profesional constante y adaptado a las necesidades específicas de cada institución.

Por lo tanto, en el marco de la discusión, se presentaron resultados inferenciales que confirmaron la hipótesis general con una correlación positiva notable ($Rho = 0.939$). De manera similar, Ramírez (2021) realizó una investigación en el que se investigó el plan de gestión pedagógica y su relación con el desempeño

docente en instituciones educativas. Este estudio, enfocado en proponer mejoras para el desempeño docente, mostró una correlación media ($r = 0.587$), lo cual sugiere que la gestión pedagógica tiene un impacto moderado en el desempeño docente. Es esencial destacar que estos hallazgos resaltan la importancia de mejorar las estrategias de gestión pedagógica, no solo para mejorar el rendimiento docente, sino también para crear un entorno educativo más eficaz y adaptativo. Implementar políticas basadas en evidencia y fomentar la formación permanente de los educadores pueden ser medidas clave para maximizar el impacto positivo de la gestión pedagógica en el desempeño educativo.

El análisis de los elementos de la gestión pedagógica revela que la planificación curricular, la supervisión académica y la formación continua de los docentes son factores determinantes en el desempeño de los educadores (Quispe, 2020). En particular, se observó que las instituciones que implementaron programas de formación continua para sus docentes lograron mejoras significativas en la aplicación de metodologías innovadoras y en la capacidad de ajustar el currículo según las necesidades de los estudiantes (Aguirre et al., 2021). Además, la supervisión académica regular permitió detectar áreas de mejora y ofrecer retroalimentación constructiva a los docentes, lo que contribuyó a un mejor desempeño profesional.

Uno de los descubrimientos más significativos es el efecto positivo de la formación continua en el desempeño docente. Los datos recolectados sugieren que los docentes que tomaron parte en programas de desarrollo profesional mostraron un mayor compromiso con la mejora de sus prácticas pedagógicas y una mayor competencia en el uso de tecnologías educativas (Ponce et al., 2022). Este resultado resalta la necesidad de invertir en la capacitación constante del personal docente como una estrategia fundamental con el objetivo de elevar el estándar educativo en las instituciones de EBA. La formación continua no solo mejora las habilidades pedagógicas, sino que también aumenta el nivel de entusiasmo y el nivel de satisfacción laboral de los docentes.

A pesar de los avances observados, la investigación también identificó varios desafíos en la implementación efectiva de la gestión pedagógica. Uno de los desafíos incluye la escasez de recursos materiales y financieros, la reticencia al

cambio por parte de algunos docentes y directivos, y las limitaciones en la infraestructura tecnológica (Marcillo y Tomalá, 2021). Estos obstáculos han impedido que algunas instituciones alcancen su pleno potencial en términos de gestión pedagógica y desempeño docente. Además, la heterogeneidad en la preparación y experiencia de los directivos escolares también ha influido en la eficacia de la gestión pedagógica.

Al comparar los hallazgos de esta investigación con estudios realizados en otros contextos educativos, se observa que los desafíos y beneficios de la gestión pedagógica son similares a nivel nacional e internacional. Por ejemplo, investigaciones realizadas en otros países de América Latina han identificado problemas similares relacionados con la falta de recursos y la imperiosa necesidad de formación continua para los maestros (Obregón y Terrazas, 2022).

Sin embargo, también se destacan contextos donde las políticas educativas han logrado superar estos desafíos mediante la implementación de estrategias innovadoras y colaborativas (Pita, 2020). En algunos países, la integración de tecnologías avanzadas y la colaboración interinstitucional han sido clave con el fin de optimizar la dirección educativa. Por ejemplo, en Brasil, la adopción de plataformas digitales para la enseñanza y la gestión escolar ha permitido una mayor eficiencia en la administración educativa y un acceso más amplio a recursos pedagógicos. En México, programas de formación continua y desarrollo profesional para maestros han fortalecido las capacidades docentes y mejorado la calidad de la educación.

Además, experiencias en países como Chile y Colombia muestran de qué manera las colaboraciones entre el sector público y privado pueden generar soluciones efectivas a problemas estructurales en el sistema educativo. En Chile, las políticas de subvención a la educación privada y las reformas curriculares han generado efectos beneficiosos en la calidad educativa. En Colombia, iniciativas como "Todos a Aprender" han demostrado que la capacitación docente, combinada con un acompañamiento constante y el uso de tecnologías educativas, puede mejorar significativamente los resultados de aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que hay una correlación alta entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, respaldada por un alto nivel de correlación ($r=0.939^*$). Este hallazgo es altamente significativo ($p<0.05$), lo que indica una relación importante entre ambos factores.

Segunda: Se infiere que existe una asociación notable y fuerte ($r=0.862^*$) que indica una conexión positiva entre la planificación curricular y el rendimiento docente en las escuelas de EBA en Ayacucho durante el año 2023, con un nivel de significancia estadística por debajo del umbral de 0.05 ($p=0.000$).

Tercera: Se deduce que existe una asociación alta ($r=0.854^*$) que indica una relación directa entre la organización curricular y el desempeño docente, con un nivel de significancia estadística por debajo del umbral de 0.05 ($p=0.000$).

Cuarta: Se infiere que la relación entre las variables es considerablemente alta ($r=0.900^*$), lo que sugiere una asociación positiva directa entre la evaluación curricular y el desempeño docente, con un nivel de significancia estadística por debajo del umbral de 0.05 ($p=0.000$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los docentes que deben buscar oportunidades de capacitación y actualización en metodologías de enseñanza efectivas para satisfacer los requerimientos particulares de los estudiantes de EBA. Esto incluye el uso de recursos educativos adaptados, técnicas de evaluación inclusivas y estrategias para el seguimiento del progreso individualizado.

Segunda: Se recomienda a los docentes que es fundamental promover que los discentes participen activamente en su propio proceso educativo. Los docentes pueden promover la participación activa mediante actividades interactivas, proyectos colaborativos y la integración de experiencias prácticas que relacionen los contenidos con la realidad de los alumnos.

Tercera: Dada la diversidad de contextos y experiencias de los estudiantes de EBA, se propone a los docentes que deben estar preparados para abordar las necesidades socioemocionales de sus alumnos. Esto implica establecer un entorno educativo seguro y solidario, además de proporcionar recursos para la gestión del estrés, la resolución de conflictos y el crecimiento personal de habilidades sociales.

Cuarta: Se recomienda a los maestros puedan obtener ventajas de trabajar en equipo con otros compañeros y el intercambio de buenas prácticas. Es importante establecer espacios regulares de reflexión y colaboración donde los docentes puedan compartir experiencias, identificar desafíos comunes y buscar soluciones creativas para perfeccionar la gestión pedagógica y el desempeño en las instituciones educativas de EBA en Ayacucho.

REFERENCIAS

Aguirre, V., Gamarra, J., Lira, N. y Carcausto, W. (2021). La formación continua de los docentes de educación básica infantil en américa latina: una revisión sistemática. *Investigación Valdizana*, vol. 15, núm. 2, 101-111. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://doi.org/10.33554/riv.15.2.890>

Azabache Barco, P. (2023). Gestión pedagógica y el desempeño de los docentes de las instituciones educativas públicas de la red 7-Barranco, 2022.

Cardoso, A. (2020). A Quantitative investigation: from classic quantitative-qualitative dichotomy to methodological Complementarity. *Millenium - Journal of Education, Technologies, and Health*, 2(5e), 19–21. <https://doi.org/10.29352/mill0205e.c.00338>

Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. Curso Taller. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

Coveña, A. (2022). La creación de contenidos como competencia digital docente en la gestión pedagógica del aula. [Tesis de maestría, Universidad San Gregorio de Portoviejo]. Repositorio de la Universidad San Gregorio de Portoviejo. <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/bitstream/123456789/2736/1/MEDU-2022-012.pdf>

Cvetkovic, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J. y López, L. (2021). Cross-sectional studies. *Revista de la Facultad de Medicina Humana* , 21(1), 179-185. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

Garavito, E., Castro, A., Sosa, F., Huayanca, P. y Sucari, W. (2022). Gestión pedagógica y calidad educativa. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. : <https://doi.org/10.35622/inudi.b.050>

Gonzales, A. (2023). Gestión pedagógica y desempeño docente en una institución educativa del distrito del Rímac, 2022. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/117666>

Gorozabel, T., Padrón, A., & de la Rúa, M. (2022). Methodology for the implementation of Model of evaluation of the relations of the curriculum in the Technical University of Manabí. Validation of your results. *Referencia pedagógica*, 10(1), 56–71. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-30422022000100056&script=sci_arttext

Guevara, G., Verdesoto, A. y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Marcillo, S. y Tomalá, E. (2021). La gestión educativa y su influencia en los nuevos desafíos del desarrollo curricular en la Unidad Educativa Bartolomé Garelli. Digital Publisher, V6-N2, pp. 76-93. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.490>

Martínez, G., Esparza, A. y Gómez, R. (2020). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 11, 21. <https://ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/703/2559>

Mucha, L., Chamorro, R., Oseda, M., & Alania, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50–57. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>

Obregón, N. y Terrazas, P. (2022). Gestión pedagógica y competencias profesionales en docentes de la escuela profesional de educación secundaria de la UNFV. *IGOBERNANZA*, 5(17), 15–51. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.166>

Pita, B. (2020). Políticas públicas y gestión educativa, entre la formulación y la implementación de las políticas educativas. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, vol. 20, núm. 39, 139-151. <https://doi.org/10.22518/jour.ccs/2020.2a09>

Ponce, D., Macías, A., Vera, T. y Ramos, B. (2022). Estrategias de mejora continua en la formación docente como vía para perfeccionar el trabajo académico.

Conrado, 18(85), 309-315.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000200309&lng=es&tlng=es

Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, vol. 14, núm. 1, pp. 7-14.
<https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>

Ramírez, R. (2021). Plan de gestión pedagógica para el desempeño docente en Instituciones Educativas de Primaria del distrito Frías Ayabaca, 2020. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/70514>

Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Ciencia América*, 9(3), 1-5. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>

Revatta, L. F. M., Miranda, J. S. T., & Mamani-Benito, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23-35.
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/543>

Revilla, J., y Palacios, A. (2020). Ser docente en tiempos de pandemia por covid-19: evaluación del desempeño docente en una universidad pública de Lima. *Ágora Revista Científica*, 7(2), 58–62. <https://doi.org/10.21679/arc.v7i2.197>

Vera, J. (2022). Gestión pedagógica de aula a partir de la competencia digital docente: Resolución de problemas. [Tesis de maestría, Universidad San Gregorio de Portoviejo]. Repositorio de la Universidad San Gregorio de Portoviejo.
<http://repositorio.sangregorio.edu.ec:8080/bitstream/123456789/2787/1/MEDU-2022-063.pdf>

Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Gestión pedagógica y desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Gestión pedagógica (Garabito et al., 2022).				
¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho - 2023?	Determinar cómo se relaciona la gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho – 2023.	Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Planificación curricular	Contenidos	P1 - P2	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto 51-70 Medio 31-50 Bajo 10-30
				Actividades	P3 – P4		
				Evaluación	P5 – P6		
			Organización curricular	Plan de estudio	P7 – P8		
				Calendarización	P9 - P10		
			Evaluación curricular	Recursos educativos	P11 – P12		
				Validez	P13 – P14		
				Confiability	P15 – P16		
				Objetividad	P17 - P18		
Variable 2/Independiente: Desempeño docente (Revilla y Palacios, 2020).							
¿Cómo se relaciona la planificación curricular con el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho - 2023?	Determinar cómo se relaciona la planificación curricular con el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho - 2023.	La planificación curricular se relaciona con el desempeño docente en docentes en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Gestión de contenidos	Accesibilidad de la información	P1 - P2	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto 51-70 Medio 31-50 Bajo 10-30
				Relevancia del contenido	P3 – P4		
				Tecnología educativa	P5 – P6		
			Evaluación del aprendizaje	Instrumentos de evaluación	P7 – P8		
				Equidad en la evaluación	P9 - P10		
			Afectividad	Retroalimentación	P11 – P12		
				Interacciones en el aula	P13 – P14		
				Actitudes del docente	P15 – P16		
				Valores del docente	P17 - P18		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:	
Enfoque: Cuantitativo. Tipo: Descriptivo – correlacional. Método: Hipotético-deductivo. Diseño: No experimental de corte transversal.		Población: 35 docentes. Muestra censal: 35 docentes.		Técnicas: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario validado por juicio de expertos.		Descriptiva e inferencial.	

Anexo 2. Matriz de operacionalización

Matriz de operacionalización de la variable 01: Gestión pedagógica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Rango
La gestión pedagógica es el proceso a través del cual se promueve y se incorpora la competencia profesional del maestro. Asimismo, este proceso puede englobar una variedad de facetas que requieren evaluación (Garabito et al., 2022).	Esta variable, de naturaleza cualitativa, comprende tres dimensiones: planificación curricular, organización curricular y evaluación curricular. Estos representan los atributos del cuestionario que se utilizará.	Planificación curricular	Contenidos	Ordinal	Siempre: 5 Casi siempre: 4 A veces: 3 Casi nunca: 2 Nunca: 1
			Actividades		
			Evaluación		
		Organización curricular	Plan de estudio		
			Calendarización		
			Recursos educativos		
		Evaluación curricular	Validez		
			Confiabilidad		
			Objetividad		

Matriz de operacionalización de la variable 02: Desempeño docente

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Rango
<p>El desempeño docente abarca las acciones y tácticas planificadas y coordinadas por los maestros para estructurar, ejecutar, evaluar y perfeccionar los procesos educativos. Además, la gestión pedagógica puede incluir una gama de elementos que requieren evaluación (Revilla y Palacios, 2020).</p>	<p>Esta variable, de naturaleza cualitativa, comprende tres dimensiones: gestión de contenidos, evaluación del aprendizaje y afectividad. Estos representan los atributos del cuestionario que se utilizará.</p>	Gestión de contenidos	Accesibilidad de la información	Ordinal	<p>Siempre: 5 Casi siempre: 4 A veces: 3 Casi nunca: 2 Nunca: 1</p>
			Relevancia del contenido		
			Tecnología educativa		
			Instrumentos de evaluación		
		Evaluación del aprendizaje	Equidad en la evaluación		
			Retroalimentación		
			Interacciones en el aula		
		Afectividad	Actitudes del docente		
	Valores del docente				

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES

Este instrumento ha sido desarrollado para la evaluación de los niveles de la gestión pedagógica. Con este propósito, se presentan una serie de interrogantes que requieren una lectura cuidadosa. Por favor, indique con una marca de cruz (X) la opción que considere más apropiada, utilizando la escala que se especifica a continuación: Apreciamos sinceramente su franqueza al responder, y queremos enfatizar que toda la información recolectada será tratada con la más rigurosa confidencialidad y se utilizará exclusivamente para fines académicos. Después de revisar detenidamente las instrucciones, le pedimos que indique su consentimiento para participar en la investigación marcando la casilla correspondiente:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Variable 01: Gestión pedagógica

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Planificación Curricular	5	4	3	2	1
Indicador 1: Contenidos					
Los contenidos del plan curricular están alineados con los objetivos educativos.					
Los contenidos curriculares se actualizan regularmente para incluir avances en la disciplina.					
Indicador 2: Actividades					
Las actividades planificadas fomentan el aprendizaje activo.					
Las actividades curriculares están diseñadas para desarrollar habilidades críticas.					
Indicador 3: Evaluación					
Los métodos de evaluación están claramente definidos en el plan curricular.					
Las evaluaciones están alineadas con los objetivos de aprendizaje.					
Dimensión 2: Organización Curricular					
Indicador 1: Plan de estudio					
El plan de estudio cubre todas las áreas necesarias del conocimiento.					
El plan de estudio permite una progresión lógica.					

Indicador 2: Calendarización					
La calendarización de las actividades curriculares permite un desarrollo óptimo de los contenidos.					
El calendario escolar está diseñado para maximizar el tiempo de aprendizaje.					
Indicador 3: Recursos educativos					
Se dispone de recursos educativos adecuados para apoyar el plan de estudio.					
Los recursos educativos están actualizados.					
Dimensión 3: Evaluación Curricular					
Indicador 1: Validez					
Las evaluaciones utilizadas reflejan fielmente los objetivos de aprendizaje.					
Las evaluaciones miden con precisión los conocimientos que se pretenden evaluar.					
Indicador 2: Confiabilidad					
Las evaluaciones curriculares producen resultados fiables.					
Se aplican procedimientos estandarizados para asegurar la confiabilidad de las evaluaciones.					
Indicador 3: Objetividad					
Las evaluaciones se realizan de manera objetiva.					
Se utilizan criterios específicos para evaluar el rendimiento de los estudiantes.					

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE EN LOS DOCENTES

Este instrumento ha sido desarrollado para la evaluación de los niveles de la gestión pedagógica. Con este propósito, se presentan una serie de interrogantes que requieren una lectura cuidadosa. Por favor, indique con una marca de cruz (X) la opción que considere más apropiada, utilizando la escala que se especifica a continuación: Apreciamos sinceramente su franqueza al responder, y queremos enfatizar que toda la información recolectada será tratada con la más rigurosa confidencialidad y se utilizará exclusivamente para fines académicos. Después de revisar detenidamente las instrucciones, le pedimos que indique su consentimiento para participar en la investigación marcando la casilla correspondiente:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Variable 02: Desempeño docente

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Gestión de contenidos	5	4	3	2	1
Indicador 1: Accesibilidad de la información					
Simplifico el acceso a la información pertinente para los estudiantes.					
Garantizo que los estudiantes puedan acceder fácilmente a los recursos educativos que les proporciono					
Indicador 2: Relevancia del contenido					
Los contenidos que imparto son pertinentes para el aprendizaje de los estudiantes.					
Mantengo actualizados los contenidos académicos para asegurar su relevancia.					
Indicador 3: Tecnología educativa					
Empleo tecnologías educativas con el fin de mejorar el proceso de enseñanza.					
Poseo la capacitación necesaria para utilizar herramientas tecnológicas en mis clases.					
Dimensión 2: Evaluación del aprendizaje					
Indicador 1: Instrumentos de evaluación					
Implemento una variedad de herramientas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.					
Los instrumentos de evaluación que utilizo son apropiados para medir el progreso del aprendizaje.					


Indicador 2: Equidad en la evaluación					
Las evaluaciones que administro son equitativas para todos los estudiantes.					
Me esfuerzo por ser imparcial al evaluar el rendimiento de los estudiantes.					
Indicador 3: Retroalimentación					
Ofrezco retroalimentación constructiva a los estudiantes.					
La retroalimentación que proporciono contribuye al mejoramiento del desempeño de los estudiantes.					
Dimensión 3: Afectividad					
Indicador 1: Interacciones en el aula					
Cultivo interacciones positivas con los estudiantes dentro del aula.					
Estimulo un ambiente de colaboración entre los estudiantes en el aula.					
Indicador 2: Actitudes del docente					
Mi actitud en el aula es motivadora para los estudiantes.					
Me esmero por mantener una actitud profesional.					
Indicador 3: Valores del docente					
Promuevo valores como la honestidad entre los estudiantes.					
Mi comportamiento en el aula refleja los valores que deseo inculcar en los estudiantes.					

Anexo 4. Matriz de evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para analizar un instrumento destinado a medir las variables de desempeño pedagógico y docente. Su evaluación es crucial para garantizar la validez del instrumento y la utilidad de los resultados obtenidos. Agradecemos sinceramente su colaboración.

1. Datos generales del Juez:

Nombre del juez:	Michel Jaime Méndez Escobar
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Metodólogo
Institución donde labora:	Docente Universitario UNMSM
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Psicométrico Validador Título del estudio realizado.
DNI:	10797162
Firma del experto:	 DNI. 10797162 Mg. Michel Jaime Méndez Escobar



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos


REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MENDEZ ESCOBAR, MICHEL JAIME DNI 10797162	BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 20/03/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
MENDEZ ESCOBAR, MICHEL JAIME DNI 10797162	LICENCIADO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
MENDEZ ESCOBAR, MICHEL JAIME DNI 10797162	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA Fecha de diploma: 11/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/09/2015 Fecha egreso: 07/06/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para analizar un instrumento destinado a medir las variables de desempeño pedagógico y docente. Su evaluación es crucial para garantizar la validez del instrumento y la utilidad de los resultados obtenidos. Agradecemos sinceramente su colaboración.

1. Datos generales del Juez:

Nombre del juez:	César Augusto Alca Mendoza
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Contador público y Control de gestión
Institución donde labora:	Sector público
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Psicométrico Validador Título del estudio realizado.
DNI:	28263849
Firma del experto:	



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ALCA MENDOZA, CESAR AUGUSTO DNI 28263849	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 06/10/1995 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>
ALCA MENDOZA, CESAR AUGUSTO DNI 28263849	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Fecha de diploma: 18/01/1991 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>
ALCA MENDOZA, CESAR AUGUSTO DNI 28263849	MAESTRO EN CONTABILIDAD CON MENCIÓN EN AUDITORIA Fecha de diploma: 15/12/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 15/03/2019 Fecha egreso: 31/12/2019	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para analizar un instrumento destinado a medir las variables de desempeño pedagógico y docente. Su evaluación es crucial para garantizar la validez del instrumento y la utilidad de los resultados obtenidos. Agradecemos sinceramente su colaboración.

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Yuli Torres Soldevilla
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Contadora Pública y control de gestión
Institución donde labora:	Sector público
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Psicométrico Validador Título del estudio realizado.
DNI:	28309283
Firma del experto:	 



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
TORRES SOLDEVILLA, YULI DNI 28309283	MAESTRO EN CONTABILIDAD Y FINANZAS AUDITORIA Y CONTROL DE GESTION Fecha de diploma: 22/04/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
TORRES SOLDEVILLA, YULI DNI 28309283	LICENCIADO EN ENFERMERIA Fecha de diploma: 08/11/1990 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
TORRES SOLDEVILLA, YULI DNI 28309283	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 10/03/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES <i>PERU</i>
TORRES SOLDEVILLA, YULI DNI 28309283	BACHILLER EN ENFERMERIA Fecha de diploma: 19/12/1989 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>

Anexo 5. Consentimiento informado UCV

Título de la investigación: Gestión pedagógica y desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023.

Investigador: Pillaca Valdez, Víctor Hugo.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión pedagógica y desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023”, cuyo objetivo es determinar cómo se relaciona la gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho – 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de post grado de la carrera profesional de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus de Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad con el permiso de la institución.

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

El impacto del problema de investigación se centra en comprender la relación existente entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023. Esta investigación tiene el potencial de generar conocimientos valiosos que podrían influir en diversos aspectos del ámbito público. Algunos de los posibles impactos incluyen: i) Mejora en la calidad educativa, ii) Reducción de la deserción escolar, iii) Fortalecimiento de competencias docentes, iv) Mejora en la evaluación y retroalimentación y v) Aumento en la satisfacción de los docentes.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión pedagógica y desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa CEBA “San Ramón”. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No mal eficiencia)

Indicar al participante la existencia que no existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la gestión pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Pillaca Valdez, Víctor Hugo.

Dr. Altamirano Herrera, Aníbal

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Víctor Hugo Pillaca Valdez

Fecha y hora: 28/06/2024 a horas 16:00 horas

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 6. Reporte de similitud de software Turnitin

feedback studio VICTOR HUGO PILLACA VALDEZ Gestión pedagógica y desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023 /100 1 de 547

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

Gestión pedagógica y desempeño docente en las instituciones educativas de EBA, Ayacucho 2023

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
Mg. Pillaca Valdez, Victor Hugo (orcid.org/0009-0007-2802-0886)

ASESOR:
Dr. Altamirano Herrera, Anibal (orcid.org/0000-0003-2940-0078)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	5 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
6	repositorio.bausate.ed... Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Umpoqa C... Trabajo del estudiante	<1 %
8	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
9	Entregado a uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
10	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
11	www.secep.gob.ni Fuente de Internet	<1 %

Anexo 7. Confiabilidad de los instrumentos

Tabla. Nivel de confiabilidad de la variable *Gestión pedagógica*

Estadísticas de Estrategia docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	18

Fuente: Alfa de Cronbach

Una prueba realizada a 35 docentes, obteniendo 0,944 y evidenciando que la escala aplicada es una prueba de fuerte confiabilidad.

Tabla. Nivel de confiabilidad de la variable *Desempeño docente*

Estadísticas de Desempeño docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	18

Fuente: Alfa de Cronbach

Con una prueba realizada a 35 docentes obteniendo 0,932 y evidenciando que la escala aplicada es una prueba de alta confiabilidad.

Anexo 8. Prueba de normalidad

Tabla. *Análisis de normalidad de los datos*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,086	35	,200*	,969	35	,412
Desempeño docente	,095	35	,200*	,973	35	,534

Nota: Datos procesados del SPSS versión 25 de IBM

Nivel de significancia

El nivel de significancia es de " $\alpha=0,05$ " está relacionado con un nivel de confianza del 95%.

Regla de decisión

Si p-valor < 0,05, rechazar H0, Si p-valor \geq 0,05, aceptar H0.

Anexo 9. Matriz de datos de las variables

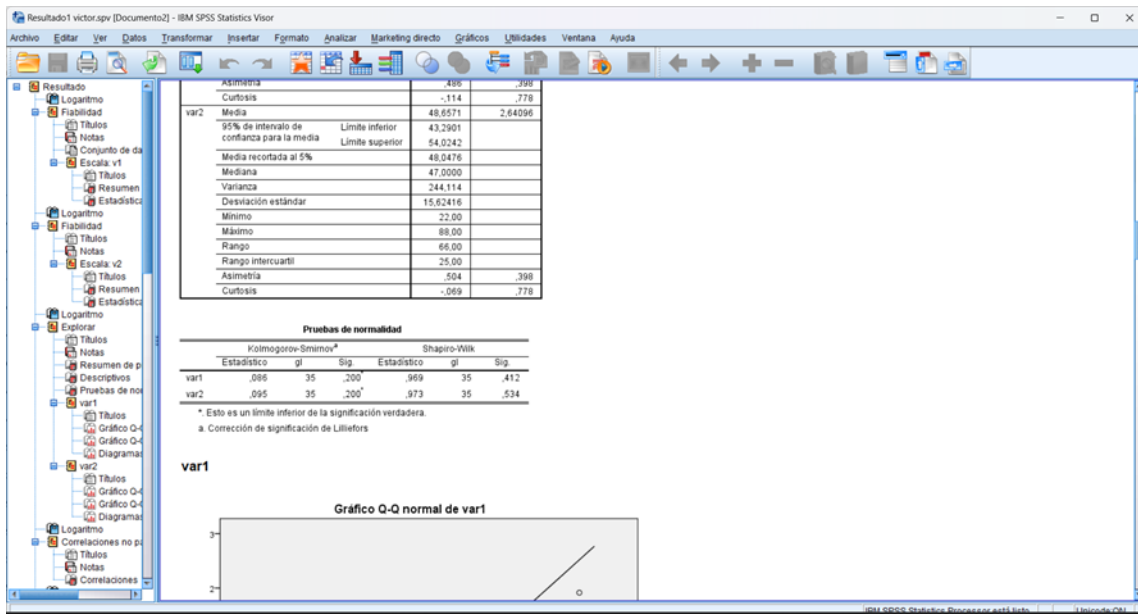
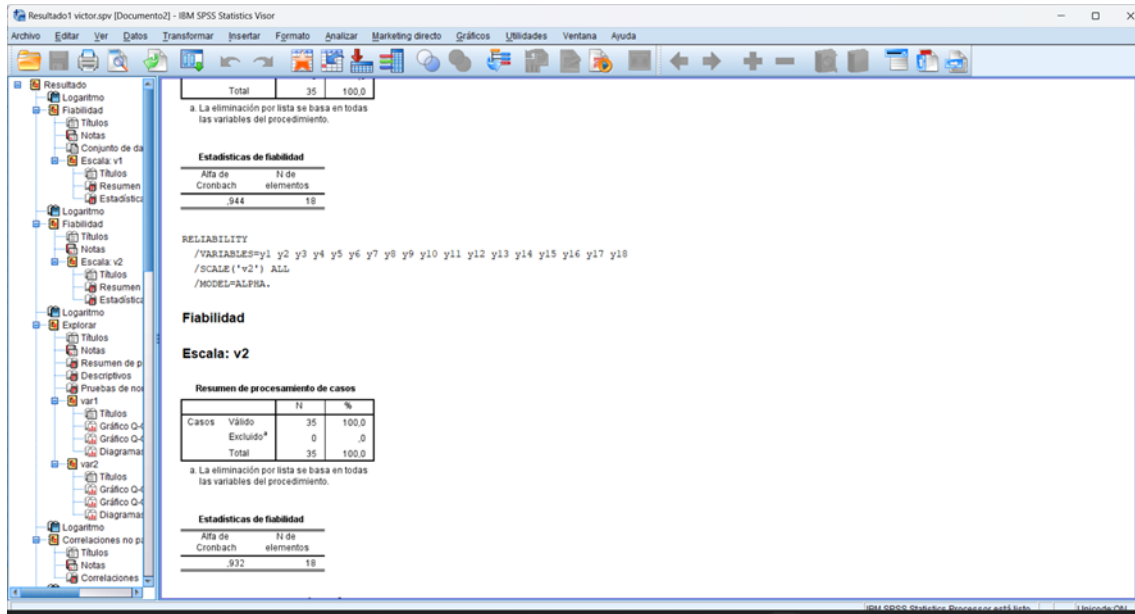
Variable 01: Gestión pedagógica

	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	x11	x12	x13	x14	x15	x16	x17	x18
Encuestado 01	1	1	2	2	3	4	1	2	4	2	3	3	2	2	1	2	2	3
Encuestado 02	3	3	3	3	5	4	2	1	3	4	4	5	4	2	1	2	1	3
Encuestado 03	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	3	1	3	1	2	2	2	2
Encuestado 04	1	1	1	3	3	3	2	3	5	3	5	3	3	3	3	3	5	1
Encuestado 05	2	1	3	1	1	3	1	1	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3
Encuestado 06	2	1	1	2	3	3	1	3	2	2	3	1	1	2	2	2	3	3
Encuestado 07	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2
Encuestado 08	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1
Encuestado 09	3	2	4	2	5	5	3	2	3	4	5	2	2	4	5	4	4	5
Encuestado 10	2	3	2	1	2	2	1	3	3	1	1	4	1	2	4	1	1	2
Encuestado 11	2	2	4	5	3	2	3	1	2	4	2	4	5	4	5	4	5	4
Encuestado 12	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1
Encuestado 13	2	2	2	3	3	4	2	1	2	3	3	1	3	1	2	3	3	3
Encuestado 14	2	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	2	2	3	3
Encuestado 15	2	3	4	4	2	2	3	3	4	4	2	2	3	3	4	3	4	3
Encuestado 16	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	5	2	3	3	3	4	4	4
Encuestado 17	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2
Encuestado 18	3	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2
Encuestado 19	5	4	4	4	2	1	3	3	2	4	4	1	2	4	4	3	3	2
Encuestado 20	3	3	2	3	4	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4
Encuestado 21	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4
Encuestado 22	2	3	2	3	3	2	3	2	3	5	2	3	4	3	2	2	3	2
Encuestado 23	1	2	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	3	3	1	3
Encuestado 24	3	2	4	3	3	3	2	3	2	2	3	4	2	3	2	4	3	2
Encuestado 25	3	5	2	3	5	5	3	3	5	3	5	4	2	5	3	5	3	4
Encuestado 26	4	4	5	4	5	5	3	4	3	4	5	5	4	3	3	4	4	5
Encuestado 27	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	4	4	2	4	4	4	3
Encuestado 28	4	4	5	3	5	3	4	2	5	3	5	3	3	4	3	3	2	4
Encuestado 29	2	3	4	3	5	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2	3	3	2
Encuestado 30	1	1	3	1	3	3	1	1	5	1	4	3	2	3	3	1	3	3
Encuestado 31	3	1	1	2	2	3	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	4
Encuestado 32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 33	3	2	4	4	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	3	3
Encuestado 34	2	1	1	2	3	3	1	2	1	1	3	2	2	1	1	1	2	1
Encuestado 35	4	5	3	4	1	3	3	4	4	4	4	1	4	5	4	4	3	4

Variable 02: Desempeño docente

	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13	y14	y15	y16	y17	y18
Encuestado 01	4	1	3	3	1	2	3	1	2	2	1	5	1	1	3	4	2	5
Encuestado 02	2	3	2	2	2	3	1	1	1	3	1	4	3	2	1	4	2	5
Encuestado 03	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	3	3	3
Encuestado 04	3	3	3	1	3	5	5	1	5	5	3	1	1	3	3	1	3	4
Encuestado 05	1	3	3	1	5	3	3	3	1	3	3	1	1	2	3	5	1	4
Encuestado 06	2	2	2	1	3	3	1	2	2	3	3	3	1	2	3	3	1	1
Encuestado 07	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Encuestado 08	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1
Encuestado 09	2	4	5	3	3	4	5	4	5	5	2	5	2	3	4	5	4	4
Encuestado 10	3	1	1	1	4	2	3	1	2	1	3	2	3	1	4	1	2	3
Encuestado 11	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	2	2	3	2	2	2	5
Encuestado 12	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2
Encuestado 13	1	2	2	2	1	3	1	3	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1
Encuestado 14	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2
Encuestado 15	3	2	3	4	3	3	4	2	2	3	4	4	2	2	3	3	4	2
Encuestado 16	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	3
Encuestado 17	3	2	1	3	2	1	3	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	2
Encuestado 18	2	2	1	1	1	1	1	3	5	2	1	5	2	2	2	3	2	2
Encuestado 19	4	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4
Encuestado 20	4	2	3	2	4	3	3	2	3	3	2	5	2	2	4	3	3	4
Encuestado 21	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4
Encuestado 22	3	2	2	2	4	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	5
Encuestado 23	1	1	3	1	1	1	3	2	3	1	1	1	1	2	3	3	1	3
Encuestado 24	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	2	2	3	2
Encuestado 25	4	5	5	3	2	2	4	3	4	3	3	5	3	3	3	4	4	3
Encuestado 26	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	2	2	5	2
Encuestado 27	3	3	4	1	5	5	4	4	5	5	2	1	1	4	1	1	1	5
Encuestado 28	3	2	3	3	2	3	4	1	3	3	3	3	1	2	3	4	1	3
Encuestado 29	2	2	3	2	4	4	4	2	4	5	3	4	2	2	4	3	2	2
Encuestado 30	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	2	1	1	2	2	2	1	4
Encuestado 31	3	1	1	3	4	3	3	1	1	3	4	3	2	2	3	4	1	4
Encuestado 32	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado 33	3	2	1	2	1	4	3	4	4	5	5	5	2	3	1	1	1	2
Encuestado 34	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	1	2	2
Encuestado 35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	1	2	2

Anexo 10. Evidencia de procesamiento estadístico SPSS



IBM SPSS Statistics Editor de datos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
25	y7	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
26	y8	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
27	y9	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
28	y10	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
29	y11	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
30	y12	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
31	y13	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
32	y14	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
33	y15	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
34	y16	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
35	y17	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
36	y18	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
37	var1	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	10	Derecha	Escala	Entrada
38	var2	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	10	Derecha	Escala	Entrada
39	dim1v1	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	10	Derecha	Escala	Entrada
40	dim2v1	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	10	Derecha	Escala	Entrada
41	dim3v1	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	10	Derecha	Escala	Entrada
42	var1_	Númérico	5	0	Gestión pedagógica	(1, Bajo)...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
43	var2_	Númérico	5	0	Desempeño docente	(1, Bajo)...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
44	dim1v1_	Númérico	5	0	Planificación curricular	(1, Bajo)...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
45	dim2v1_	Númérico	5	0	Organización curricular	(1, Bajo)...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
46	dim3v1_	Númérico	5	0	Evaluación curricular	(1, Bajo)...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
47	d1v2_	Númérico	5	0	Gestión de contenidos	(1, Bajo)...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
48	d2v2_	Númérico	5	0	Evaluación del aprendizaje	(1, Bajo)...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
49	d3v2_	Númérico	5	0	Afectividad	(1, Bajo)...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
50	d1v2	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	10	Derecha	Escala	Entrada
51	d2v2	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	10	Derecha	Escala	Entrada
52	d3v2	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	10	Derecha	Escala	Entrada

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

IBM SPSS Statistics Visor

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\niche\Downloads\procesamiento victor.sav

Correlaciones

	var1	var2
var1	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,000
	N	35
var2	Correlación de Pearson	,939**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=dim1v1 var2
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=FAIRWISE.

```

Correlaciones

	dim1v1	var2
dim1v1	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,000
	N	35
var2	Correlación de Pearson	,862**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

CORRELATIONS

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

Anexo 11. Fotos



