



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes  
de educación inicial de un instituto pedagógico privado de  
Cusco, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Vivanco Gibaja, Elisa Pocha (orcid.org/0009-0005-6235-9179)

**ASESORES:**

Mg. Bellido García, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

Dra. Zulueta Sanchez, Yolanda Genoveva (orcid.org/0000-0003-3903-9538)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024", cuyo autor es VIVANCO GIBAJA ELISA POCHA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO DNI: 08883139 ORCID: 0000-0002-1417-3477	Firmado electrónicamente por: RSBELLIDOG el 17- 08-2024 15:47:23

Código documento Trilce: TRI - 0858895





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, VIVANCO GIBAJA ELISA POCHA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ELISA POCHA VIVANCO GIBAJA DNI: 23943159 ORCID: 0009-0005-6235-9179	Firmado electrónicamente por: EVIVANCOG el 12-08- 2024 15:06:07

Código documento Trilce: TRI - 0858897



## **Dedicatoria**

Con gratitud infinita a mis padres, quienes me han inculcado los más nobles sentimientos, hábitos y valores; a mis hijos, cuya presencia y apoyo constante me inspiran a perseverar y alcanzar mis metas académicas.

## **Agradecimiento**

A Dios y a la Virgen, quienes me guían y me permiten culminar mi maestría; a mis hijos, por su apoyo y comprensión en el logro de mis metas de aprendizaje. A mi asesor, Roberto Santiago Bellido, de la Universidad César Vallejo, por transmitirme sus conocimientos y proporcionar orientaciones claras que hicieron posible el desarrollo de esta investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad de la autora	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	23
III. RESULTADOS	28
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Prueba de normalidad estilos de aprendizaje y rendimiento academico.....	30
Tabla 2 Correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.....	31
Tabla 3 Correlación entre estilo activo y rendimiento académico.....	32
Tabla 4 Correlación entre estilo reflexivo y rendimientacadémico.....	32
Tabla 5 Correlación entre estilo teórico y rendimiento académico.....	33
Tabla 6 Correlación entre el estilo pragmático y rendimiento académica.....	34

## Índice de figuras

	Pág.
<b>Figura 1</b> Nivel de investigación correlacional.....	24
<b>Figura 2</b> Nivel porcentuales de los estilos de aprendizaje por dimensiones.....	28
<b>Figura 3</b> Niveles porcentuales del rendimiento académico.....	29

## Resumen

Esta investigación tiene como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico de Cusco en 2024. Esta fue una investigación del tipo básica, diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional, de corte transversal con una muestra de 90 estudiantes, utilizando el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) para evaluar los estilos de aprendizaje. Se obtuvo que en estilo de aprendizaje predomina el nivel moderado en estilo reflexivo y activo, con el 61,1% y el 53,3%, respectivamente. En estilos como el teórico y el pragmático predomina el nivel muy alto con 44,4% y 32,2%, respectivamente. Por otro lado, en rendimiento académico, el mayor porcentaje fue para el nivel en proceso con 44,4%. El análisis inferencial reveló que entre las variables en cuestión existe un p-valor igual a 0,567 mayor que 0,05. Lo hallado permite sostener que los datos sugieren que los estilos de aprendizaje no están correlacionados significativamente con el rendimiento académico en esta población específica, asimismo este estudio aporta evidencia relevante para el diseño de estrategias educativas más inclusivas y diversificadas, que consideren otros factores influyentes en el rendimiento académico de los estudiantes.

**Palabras clave:** educación, estilos de aprendizaje, rendimiento académico.

## **Abstract**

The main objective of this research is to determine the relationship between learning styles and academic achievement in early childhood education students of a pedagogical institute in Cusco in 2024. This was a basic research, non-experimental design, descriptive correlational level, cross-sectional with a sample of 90 students, using the Honey-Alonso Questionnaire of Learning Styles (CHAEA) to evaluate learning styles. It was obtained that in learning style, the moderate level predominates in the reflective and active styles, with 61.1% and 53.3%, respectively. In styles such as theoretical and pragmatic, the very high level predominates with 44.4% and 32.2%, respectively. On the other hand, in academic performance, the highest percentage was for the level in process with 44.4%. The inferential analysis revealed that between the variables in question there is a p-value equal to 0.567 greater than 0.05. The findings suggest that the data suggest that learning styles are not significantly correlated with academic achievement in this specific population. This study also provides relevant evidence for the design of more inclusive and diversified educational strategies that consider other influential factors in the academic achievement of students.

**Keywords:** learning styles, academic performance, education.

## I. INTRODUCCIÓN

La indagación sobre los estilos de aprendizaje (EA) y el rendimiento académico (RA) es de gran importancia para la sociedad, dado que ofrece una visión más completa de la manera en que los enfoques educativos tienen la flexibilidad necesaria para ajustarse a las particularidades de cada alumno, motivo por el que, se propuso planificar esta revisión para averiguar la conexión entre estas variables.

En el contexto internacional, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) la problemática en referencia a los estilos de aprendizaje radica en la dificultad para establecer un marco teórico unificado que guiará de manera efectiva la educación. De hecho, la diversidad de estilos de aprendizaje generó confusiones y debates sobre la validez y aplicabilidad de cada uno en diferentes contextos educativos, lo que dificulta la identificación de estrategias pedagógicas adecuadas y adaptar las soluciones para que se ajusten a lo que los estudiantes requieren.

También, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO, 2020) en particular con el RA, persisten las brechas en el acceso y la calidad educativa entre diferentes grupos demográficos, a pesar de los esfuerzos por mejorar los estándares educativos, disparidades en la distribución equitativa de recursos y oportunidades sigue siendo un desafío importante, lo que impactó en cómo les va a los estudiantes, exacerbando las desigualdades y limitando el potencial de desarrollo individual y colectivo en el mundo.

En el Perú, respecto a los estilos de aprendizaje, con base en el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES, 2022), se ha dado la falta de integración efectiva de estos enfoques en las políticas y prácticas educativas. Aunque se reconoció la importancia de comprender las preferencias individuales de los alumnos, la aplicación de este conocimiento en el diseño de experiencias de aprendizaje relevantes y significativas aún presenta desafíos. La insuficiente formación de profesores y recursos adecuados ha limitado la capacidad de adaptar las estrategias pedagógicas.

Asimismo, para la Sociedad de Investigación Educativa Peruana (SIEP, 2020) en relación con el RA en el Perú, se reflejó la persistencia de desigualdades estructurales que afectan la calidad y equidad educativa en el Perú. La falta de acceso

a recursos básicos como infraestructura adecuada, equipamiento y docentes calificados impactó negativamente en el rendimiento de los estudiantes. Además, la desigualdad entre las áreas urbanas y rurales agravó estas disparidades, limitando las oportunidades de aprendizaje.

También, en el instituto de estudio, aunque se reconocen los esfuerzos por promover un entorno de aprendizaje inclusivo y efectivo, aún persisten desafíos en la identificación y respuesta a los diferentes requerimientos de los estudiantes. La carencia de una comprensión integral de los estilos de aprendizaje que son específicos de esta población estudiantil, así como la capacidad limitada para adaptar las metodologías de enseñanza de manera individualizada, pueden estar contribuyendo a un bajo desempeño académico y la falta de compromiso en la manera en que algunos estudiantes absorben conocimientos. Por ello, se ha investigado la posible existencia de una correlación entre los EA y RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco en 2024.

Por otro lado, el problema general fue: ¿Qué relación existe entre los EA y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024? Los problemas específicos fueron: ¿Qué relación existe entre el EA activo y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024?; ¿Qué relación existe entre el EA reflexivo y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024?; ¿Qué relación existe entre el EA teórico y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024?; ¿Qué relación existe entre el EA pragmático y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024?.

Además, en justificación teórica se profundizó la comprensión de relación lógica conceptual entre las variantes identificadas. Con ello, se aportó nuevos conocimientos a la teoría educativa, permitiendo una visión más completa de cómo los diferentes modos de aprender se relacionan con el RA, enriqueciendo el marco conceptual de la adaptación de las formas de enseñanza de los estudiantes. En la justificación práctica, se proporcionó información valiosa sobre estrategias concretas para que los docentes puedan optimizar las formas de enseñanza-aprendizaje en las aulas. Al comprender la relación entre las variables, existen mejores condiciones para diseñar e implementar metodologías y recursos didácticos que se alineen mejor a las características de los estudiantes, potenciando así su desempeño y desarrollo integral.

Por otra parte, la justificación metodológica, esta investigación demostró la asociación entre las variables, para ello, se aplicaron instrumentos válidos y confiables que garantizaron la objetividad en la medición de dichas variables. Además, el diseño seleccionado sentó el fundamento para investigaciones venideras dentro de este ámbito, ofreciendo un modelo que podría ser replicado y adaptado en otros contextos universitarios. Asimismo, la justificación social se caracteriza por el beneficio a la sociedad, especialmente en la preparación de los futuros maestros para una mejor educación, pues, son ellos los encargados de enseñar a las generaciones que vienen, si se entiende mejor cómo los EA afectan el desempeño educativo, se podrá desarrollar maneras de promover las capacidades de futuros profesionales en materia pedagógica.

Asimismo, el objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre los EA y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024. Los objetivos específicos fueron: Establecer la relación que existe entre el EA activo y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024; Determinar la relación que existe entre el EA reflexivo y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024; Medir la relación que existe entre el EA teórico y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024; Determinar la relación que existe entre el EA pragmático y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024.

Este capítulo también presenta antecedentes tanto internacionales como nacionales, cuya finalidad fue comprender la problemática planteada a través de estudios que revisaron la misma situación; es decir, la interrelación de los estilos de EA y RA.

A nivel internacional se observó el artículo de Alvis-Arrieta et al. (2023) en Costa Rica, ellos estudiaron la correlación entre los EA y el RA en una entidad educativa, adoptó una metodología-cuantitativa, no experimental, básica. La muestra fue de 139 estudiantes, también utilizaron el "cuestionario Honey-Alonso" (CHAEA). En los resultados se halló correlaciones entre los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático con el RA con  $Rho = -0.206; 0.188; 0.158; -0.031$ , respectivamente. Concluyendo que los estudiantes con inclinación hacia un estilo reflexivo tuvieron más posibilidades de mejorar su RA. Por lo tanto, este antecedente fue tomado en cuenta

para validar la metodología que implica la utilización de métodos didácticos como en la presente revisión, pues, la educación es diversa y multivariado, la inobservancia de la misma ameritaría un riesgo ético.

Por otro lado, el artículo de Orejanera (2020) en Colombia, mostró interés por la correlación entre los EA y el RA en una entidad educativa, en la que usó una metodología cuantitativa, no experimental, básica. La muestra fue de 45 estudiantes, también utilizaron el cuestionario CHAEA. En los resultados se halló correlaciones entre los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático con el RA con  $Rho = -0.145$ ;  $0.059$ ;  $0.096$ ,  $0.039$ , respectivamente. Determinando que existe una falta de asociación entre las variables evaluadas, salvo en el caso del estilo reflexivo y la comprensión de sentimientos. Así mismo, esta referencia fue útil como guía teórica al enfatizar los enfoques de enseñanza para facilitar actividades reflexivas que mejoran los procesos cognitivos.

Además, el artículo de Arias & Ibáñez (2020) en Colombia, ellos estudiaron la correlación entre los EA y el RA en una entidad educativa, usó una metodología, cuantitativa, no experimental, básica. El ejemplar fue de 148 alumnos, también emplearon el cuestionario "CHAEA". En los resultados no se halló correlación entre las variables estudiadas  $p > 0.05$ . Ultimando que la ausencia de correlación entre el EA y el RA posiblemente se deba a la uniformidad entre los alumnos. Esta investigación precedente fue empleada como guía teórica y metodológica, pues los autores consideran la importancia de los enfoques educativos en el aprendizaje a través del uso de metodologías educativas versátiles.

Asimismo, Restrepo et al. (2021) en Colombia, tuvieron el objeto de ponderar la posible existencia de una correlación entre los EA y el RA en una entidad educativa, utilizaron una metodología-parametrizada, no experimental, básica. La muestra fue de 234 estudiantes, también utilizaron el cuestionario "CHAEA". En lo referente a los resultados, se halló correlaciones entre los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático con el RA con  $Rho = -0.41$ ;  $-0.13$ ;  $0.42$ ,  $0.00$ , respectivamente. Determinando que el estilo activo mostró la correlación más fuerte con el RA. De hecho, este estudio fue relevante para la comparación de los resultados al haberse tenido el mismo criterio metodológico para llevar a cabo el estudio, lo que resultó en un análisis crítico sobre la participación de los educadores en el fomento de los estilos para que los estudiantes pueden adaptarse.

Por último, Flores-Ferro et al. (2023) en Chile, ellos estudiaron la correlación entre los EA y el RA en una entidad educativa, usó una metodología parametrizada, no experimental, básica. El prototipo fue de 84 alumnos, también ejecutaron la prueba CHAEA. En los resultados se halló correlaciones entre los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático con el RA con  $Rho = -0.235; 0.066; 0.095; -0.056$ , respectivamente. Concluyeron que no hay una relación directa entre los EA y el RA en el contexto específico de estudio. La contribución a la presente investigación es haber recordado que las correlaciones deben tener un respaldo en la reflexión teórica. No pueden ser producto de una asociación forzada e irreal. Por lo tanto, el estudio significó un aporte importante para la presente revisión, pues el desempeño educativo requiere de docentes capaces de emplear recursos valiosos para promover la creatividad y el pensamiento lógico en sus clases educativas.

A nivel nacional, De la Cruz (2020) en Lima, estudió la correlación entre los EA y el RA en una entidad educativa, usó una metodología numérica, no experimental, básica. 61 estudiantes fueron los que representaron la muestra, el cuestionario "CHAEA" fue empleado. No hubo evidencia que existiera una interrelación moderada y trascendental entre las variables estudiadas  $p > 0.05$ . Al final de su proceso investigativo, no fue posible demostrar que existen correlaciones significativas entre los EA con el RA en estudiantes del III semestre. En ese sentido, el estudio fue esencial para el desarrollo de la investigación porque permitió la comparación de los hallazgos en la que se reconocieron los EA que los alumnos emplean durante el proceso de adquirir nuevos conocimientos.

También, Cruz et al. (2022) en Lima, ponderaron una posible correlación entre los EA y el RA en una entidad educativa, usó una metodología paramétrica, no experimental, básica. 132 estudiantes fueron considerados como la muestra, también el cuestionario CHAEA fue utilizado en este estudio. En los resultados no se halló correlación significativa media entre las variables estudiadas  $p > 0.05$ . De este modo, han aseverado que, aunque el estilo "reflexivo" es el más resaltante entre los estudiantes de ingeniería, por ende, no encontraron una relación demostrada entre los EA y el RA. Siendo así, este antecedente permitió comprender el comportamiento de los estudiantes al momento de estudiar.

Asimismo, Chambi-Choque et al. (2020) en Lima, ellos estudiaron la correlación entre los EA y el RA en una entidad educativa, adoptaron la metodología

cuantitativa, no experimental, básica. La muestra fue de 70 estudiantes, también utilizaron el cuestionario CHAEA. En los resultados no se halló correlación significativa media entre las variables estudiadas  $p > 0.05$ . Se demostró que, aunque el EA predominante entre los estudiantes de enfermería, fue el reflexivo, no encontraron ninguna asociación que se demuestre estadísticamente entre los EA y el RA. En tal caso, el estudio fue esencial para el desarrollo de la investigación porque permitió la comparación de los hallazgos en la que se reconocieron las diferencias y similitudes entre los procesos de “aprendizaje”.

De igual forma, Carruitero et al. (2022) en Lima, ellos experimentaron la correlación entre los EA y el RA en una entidad educativa, emplearon el método cuantitativo, no-experimental, básica. La muestra fue de 96 estudiantes, también utilizaron el cuestionario “CHAEA”. En los resultados se halló correlaciones entre los estilos teórico con el RA con  $Rho = 0.273$ . Llegando a la conclusión que solo se encontró correlación entre el estilo teórico y el RA, no existiendo correlación con los otros estilos  $p > 0.05$ . Por lo que, esta referencia permitió dar alcances teóricos sobre los enfoques de enseñanza que garantizan la facilitación de actividades reflexivas para mejorar el desempeño educativo.

Por último, Tarazona et al. (2021) en Lima, problematizaron como equipo de trabajo la correlación entre los EA y el RA en una entidad educativa, adoptaron un método paramétrico, no experimental, básica. La muestra fue de 114 estudiantes, también utilizaron el “cuestionario CHAEA”. En los resultados se halló correlaciones entre los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático con el RA con  $Rho = 0.372$ ;  $0.905$ ;  $0.929$ ;  $0.251$ , respectivamente. Por consiguiente, se observó una relación directa entre los EA y el RA de los alumnos. En ese sentido, el aporte del estudio estuvo enfocada desde la parte metodológica pues emplearon el mismo alcance metodológico que permitió el análisis comparativo crítico.

Por otro lado, la variable EA se fundamenta en la teoría destacada del modelo de Kolb (1984), reconocido por su modelo de aprendizaje experiencial, quien sugiere que el aprendizaje sigue un patrón cíclico que consta de cuatro etapas interconectadas: experimentar situaciones concretas, reflexionar sobre esas experiencias, formar conceptos abstractos y probar esos conceptos a través de la acción. Además, el texto indica que los estilos de aprendizaje individuales de los estudiantes pueden impactar sus logros académicos, ya que pueden tener

preferencias por etapas específicas del proceso de aprendizaje. Por ejemplo, algunos estudiantes aprenden mejor mediante la experiencia directa y la práctica, mientras que otros prefieren la reflexión y la conceptualización teórica. Investigaciones basadas en el modelo de Kolb han demostrado que ajustar los métodos de enseñanza para que coincidan con los estilos de aprendizaje preferidos de los estudiantes puede mejorar en gran medida su rendimiento académico y su satisfacción general con la experiencia de aprendizaje. Basado en esta teoría, se describen cuatro dimensiones del estilo de aprendizaje: teórico; reflexivo; activo y pragmático.

En ese sentido, las personas tienen diversas formas de aprender, ya que absorben y utilizan los nuevos conocimientos de manera diferente. Determinar el mejor enfoque de aprendizaje para cada persona es un desafío debido a varios factores. La eficacia de las técnicas de aprendizaje también puede variar según el tema. Si bien los expertos han intentado categorizar distintos estilos de aprendizaje, existen dudas sobre la precisión y las posibles limitaciones de estos modelos cuando se aplican a individuos.

A pesar de algunas críticas a la filosofía teórica de los estilos de aprendizaje, el concepto de metacognición todavía tiene valor. Las investigaciones han demostrado que la metacognición puede mejorar los resultados educativos y se recomienda como una herramienta clave de enseñanza y aprendizaje. Analizar el pensamiento puede ayudar a desarrollar estrategias de aprendizaje efectivas, contribuye en la organización de los estudios, utilizando los conocimientos previos y eligiendo métodos adecuados para diferentes tareas de aprendizaje. También permite identificar fortalezas y debilidades, permitiendo maximizar las habilidades naturales mientras se trabaja en áreas que pueden resultar desafiantes para el progreso cognitivo.

Además, la variable EA se fundamentó en las bases teóricas de las “Inteligencias Múltiples” de Gardner (1983) quien transformó la comprensión de la inteligencia y el aprendizaje con su teoría. Según su propuesta, existen al menos ocho formas distintas de inteligencia, como la lingüística, la lógico-matemática, la espacial, la musical, la corporal-kinestésica, la interpersonal, la intrapersonal y la naturalista. Gardner, propuso que cada individuo posee un perfil único de fortalezas y debilidades en estas inteligencias, lo que afecta cómo aprenden y procesan la información. Las tesis que exploran la teoría de Gardner a menudo analizan cómo la identificación y el

fomento de las inteligencias dominantes en los estudiantes pueden llevar a un mejor rendimiento académico. Este acercamiento no solo busca potenciar las fortalezas individuales, sino también fomentar un ambiente educativo inclusivo que valore y desarrolle diversas formas de inteligencia.

En la misma línea que menciono Alonso et al. (1995), Antelm-Lanzat et al. (2020) enfatizaron que existen diversos EA por las cuales las personas adquieren y procesan la información nueva, claramente basado en Kolb, estos no son mutuamente excluyentes, sino que un individuo puede combinarlos, aunque suele predominar alguno en particular, algunos aprenden mejor a través de explicaciones verbales y discusiones, mientras que otros se inclinan por materiales visuales como diagramas o videos; hay quienes prefieren la experiencia práctica y kinestésica, y otros se desempeñan mejor con textos escritos. Comprender estas diferencias resulta crucial para que los educadores puedan adaptar sus métodos y recursos pedagógicos, facilitando así un aprendizaje más efectivo y significativo que se ajuste a las necesidades e inclinaciones cognitivas de cada estudiante.

Para Quilez-Robles et al. (2023) los EA se refiere a un conjunto de métodos que permiten recabar, organizar e interpretar información, esta no debe de considerarse como una habilidad en sí misma, sino más bien como una particularidad del pensamiento de cada individuo. Por otro lado, para Armijos (2024) estos se refieren a características afectivas, cognitivas y fisiológicas que sirven de parámetro que dan paso a medir la forma en cómo los estudiantes perciben la intercomunicación y la manera en cómo estos responden a los ambientes de aprendizaje que se les presenta.

Asimismo, según Ibili (2020) destacó que los individuos con el estilo activo de aprendizaje son las que prefieren aprender haciendo las cosas de manera práctica, a ellas se les facilita mucho más comprender los temas cuando tienen la oportunidad de ponerlos en práctica, ya sea participando en debates, realizando experimentos, actuando situaciones o llevando a cabo proyectos de forma interactiva. Son individuos activos y enérgicos que disfrutan involucrándose de lleno en las actividades, pues es así como mejor captan y retienen los conocimientos, en lugar de simplemente escuchar o leer sobre ellos.

También, para Shamsuddin & Kaur (2020) los seres humanos que presentan el estilo reflexivo de aprendizaje, prefieren tomarse su tiempo para observar, pensar y reflexionar sobre la información antes de pasar a la acción, no se apresuran a sacar conclusiones, sino que analizan los temas con calma, considerando diferentes puntos de vista y estudiándolos en profundidad. Las actividades que más les favorecen son aquellas que les permiten pensar detenidamente, cómo escribir ensayos reflexivos, hacer análisis críticos o simplemente observar con atención todos los detalles, no actúan por impulso, sino que necesitan ese periodo de reflexión interna para procesar los conocimientos y desarrollar sus propias ideas al respecto.

Por otro lado, según Rasheed & Wahid (2021) al igual que Alonso et al. (1995), las personas con el estilo teórico de aprendizaje, son las que buscan entender los conceptos y las razones detrás de lo que estudian, no se conforman con conocer los hechos de manera superficial, sino que necesitan comprender a fondo las teorías, los modelos y los principios que explican por qué suceden las cosas y cómo funcionan, les atrae mucho el análisis lógico, el razonamiento y la búsqueda de patrones, prefieren que la información les sea presentada de manera estructurada y organizada, permitiéndoles examinar los conceptos clave a detalle.

Por último, para Costa et al. (2020) los que poseen el estilo pragmático de aprendizaje, aprenden mejor cuando pueden ver la aplicación real de lo que están estudiando, no les basta con teorías abstractas, sino que necesitan visualizar cómo esos conocimientos se traducen al mundo concreto y de qué manera pueden utilizarlos, se enfocan en la utilidad y valoran aprender cosas que tengan una finalidad tangible, disfrutan actividades como resolver problemas de la vida diaria, hacer experimentos prácticos y ver ejemplos de cómo se implementan los conceptos en situaciones reales, son personas orientadas a la acción, que aprenden mejor haciendo y viendo los resultados directos de aplicar lo aprendido.

Por otra parte, la variable RA sentó sus bases dentro de la “Teoría del desarrollo cognitivo” desarrollado por Piaget (1936) argumento que, a medida que el individuo atraviesa las diferentes etapas del desarrollo intelectual y logra adquirir nuevas habilidades de pensamiento y razonamiento, su potencial para comprender conceptos más complejos y desenvolverse con éxito en los trabajos académicos aumenta considerablemente. Por otro lado, también está la “Teoría del procesamiento de la información” descrito acertadamente por Miller (1956) mostró que el rendimiento

está fuertemente influenciado por cómo manejan la información que reciben, aquellos que son hábiles para procesar, ordenar y estructurar los datos de manera eficiente, así como para almacenarlos en su memoria y poder acceder a ellos cuando los necesitan, por lo general obtienen mejores resultados académicos.

Asimismo, la variable RA, según Kumar et al. (2021) lo describieron como el nivel de éxito que los estudiantes alcanzan en su desempeño, se evalúa mediante factores como calificaciones, puntuaciones en exámenes, participación en clase y completitud de tareas. Este indicador no solo refleja el conocimiento adquirido, sino también las habilidades de estudio, la motivación y el compromiso del estudiante con su educación. Un buen RA no solo implica obtener buenas calificaciones, sino también desarrollar habilidades para el aprendizaje continuo y el éxito futuro.

También, la dimensión calificaciones del estudiante, para Gómez-Ruiz & Quesada-Serra (2020) fueron evaluaciones numéricas o con letras que indican su rendimiento en cursos, materias o actividades académicas dentro de una institución educativa, estas puntuaciones se basan generalmente en varios criterios, como exámenes, tareas, participación en clase y proyectos, y son otorgadas por los profesores según el grado de dominio que el estudiante demuestre en el contenido y las habilidades enseñadas, son una medida crucial del rendimiento académico, ya que ofrecen una evaluación imparcial del progreso del estudiante y su habilidad para entender y aplicar el material de estudio.

A modo de reflexión, la idea de la asociación estrecha entre los modos de aprendizaje y el desempeño académico surgió como una cuestión clave en la educación actual. Este tema es importante debido a su impacto directo en la eficacia de los métodos de enseñanza y el progreso académico de los estudiantes. El núcleo de este dilema radicó en la diversidad de EA, lo que plantea desafíos para desarrollar un marco teórico coherente que guíe eficazmente la práctica educativa. Además, teorías educativas como las Inteligencias Múltiples de Gardner y el Modelo de EA de Kolb han arrojado luz sobre esta diversidad, reconociendo que cada persona tiene una combinación única de habilidades y preferencias para adquirir conocimientos, sin embargo, la falta de consenso sobre un enfoque unificado ha generado confusión y debates sobre la validez y aplicabilidad de cada estilo en diferentes contextos educativos.

También, los estudios previos a nivel internacional y nacional ofrecieron un panorama heterogéneo sobre la relación entre EA y RA, algunas investigaciones muestran correlaciones significativas entre ciertos estilos y el desempeño académico, mientras que otras no identifican asociaciones claras, estas discrepancias pueden atribuirse a las diversas metodologías de investigación, así como a factores contextuales y muestras estudiadas (Ahmad et al., 2020). En este contexto, la presente investigación exploró a fondo esta compleja relación, con el objetivo de comprender mejor su naturaleza e implicaciones para la práctica educativa (Albeta et al., 2021). La consideración de este asunto ha llevado a interrogarse sobre cómo los profesores adaptan sus métodos de enseñanza para satisfacer las diversas necesidades de aprendizaje de los estudiantes, creando así un entorno educativo inclusivo y justo.

En ese caso, es necesario reforzar prácticas educativas que tienen un impacto directo en el desarrollo cognoscente de los individuos al aumentar la conciencia sobre la importancia de los métodos de aprendizaje para respaldar el conocimiento a largo plazo, lo que lleva a la adquisición de nueva información y fomenta una conciencia educativa entre los individuos. Esto, a su vez, los prepara para abordar los desafíos de la sociedad moderna a través de capacitaciones y espíritu de investigación. Además, las personas con este estilo suelen tener características enérgicas y disfrutan de las actividades que realizan ya que es la mejor manera de comprender la información que reciben.

Tal como se observó en el ámbito del estudio, los estudiantes no actúan por impulso, sino que necesitan un periodo de reflexión interna para procesar los conocimientos y desarrollar sus propias ideas al respecto. Además, indican que la mejor opción para que el aprendizaje sea más efectivo es que las personas con este tipo de estilo sean observadores, ya que como menciona la característica principal ellos aprenden a través de la práctica ya que es un medio por el cual, pueden dar su opinión, punto de vista, donde requiera el análisis pertinente para cualquier información, los autores también mencionan que ante una situación negativa, el sujeto suelen estresarse ya que se consideran personas planificadas.

En tal sentido, es necesario comprender que aquellos estudiantes con habilidades del aprendizaje teórico, les atrae mucho el análisis lógico, el razonamiento y la búsqueda de patrones, prefieren que la información les sea presentada de

manera estructurada y organizada, permitiéndoles examinar los conceptos clave a detalle. Asimismo, el alumno tiene como característica un perfil analítico y es más racional por lo cual tiene mayores objetivos claros, que utilizan la razón al momento de tomar cualquier decisión, también los alumnos tienen preferencia por la práctica que, por la teoría, aplicando todo lo aprendido.

Por lo tanto, al abordar este dilema, se evidenció la necesidad de adoptar enfoques flexibles y centrados en el estudiante, que reconozcan y valoren la variabilidad en los métodos de aprendizaje presentes. Solo a través de una comprensión más completa de esta relación y la implementación de prácticas educativas adaptativas, se superaron los desafíos inherentes y avanzó hacia una educación más efectiva y significativa para todos los estudiantes. Siendo así, se pretende que los resultados de la investigación, sean una evidencia sólida y estadísticamente significativa que respalde que los EA son variados y dispersos en los estudiantes, no obstante, son esenciales para el aprendizaje.

Por último, en función a la revisión teórica y de algunos antecedentes considerados en la presente, se planteó la hipótesis general: Existe relación entre los EA y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024. También, a nivel disgregado, las hipótesis específicas fueron planteadas de la siguiente manera:: Existe relación entre el EA activo y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024; Existe relación entre el EA reflexivo y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024; Existe relación entre el EA teórico y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024; Existe relación entre el EA pragmático y el RA en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024.

## II. METODOLOGÍA

Esta investigación fue de tipo básica, como indica Leyden & Menter (2022) la investigación básica tiene como objetivo principal la ampliación del conocimiento científico a través de la exploración de principios y leyes fundamentales, se centra en comprender fenómenos y procesos, en lugar de buscar soluciones específicas a problemas prácticos, este tipo de estudio resulta fundamental para el progreso científico y tecnológico a largo plazo, ya que proporciona la fundamentación conceptual requerida para aplicaciones prácticas. La investigación básica nutre el avance científico, promoviendo el descubrimiento de nuevos conceptos y teorías que, en última instancia, pueden tener aplicaciones innovadoras y beneficiosas en diversos campos.

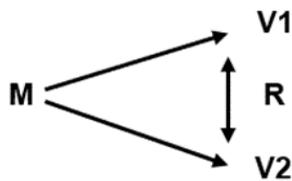
Asimismo, se utilizó un enfoque cuantitativo, en palabras de Padilla-Avalos & Marroquín-Soto (2021) se distingue por su enfoque deductivo, partiendo de teorías y conceptos previamente establecidos para generar hipótesis que posteriormente serán probadas mediante la recopilación y examen de información, este proceso sistemático y secuencial implica una planificación meticulosa desde el inicio, donde se definen claramente las variables a medir y los instrumentos a utilizar, los resultados obtenidos a través de este enfoque tienen la capacidad de ser generalizados a poblaciones más amplias, siempre y cuando se cumplan los requisitos de muestreo adecuado y representatividad estadística.

Del mismo modo, el diseño que se adaptó para esta investigación fue el “no experimental”, tal como indica Lee (2022) se enfoca en la exploración de fenómenos en contextos naturales (situaciones de la vida real) sin ajustar variables intencionalmente, a diferencia de los diseños experimentales, donde se alteran las variables. En diseños “no experimentales”, los investigadores simplemente observan y recopilan datos a medida que se desarrollan los acontecimientos en entornos del mundo real, este enfoque es ideal para estudiar fenómenos complejos en su contexto original, dado que facilita una comprensión más exhaustiva y auténtica de los mismos, sin introducir cambios artificiales en las condiciones.

En la misma línea, el nivel que se utilizó es el correlacional, para Guillen et al. (2020) alude al propósito fundamental de un estudio de indagar y cuantificar la conexión entre dos o más variables que interactúan entre sí dentro de un contexto

específico, este nivel de abarcamiento trasciende la mera exposición de las características individuales de cada variable, ya que busca determinar si hay una correspondencia sistemática entre ellas y, en caso afirmativo, calcular el grado o intensidad de dicha asociación, no obstante, es crucial tener presente que la correlación no implica una conexión directa donde un cambio en una variable provoque automáticamente un cambio en otra, sino que simplemente refleja su tendencia a variar conjuntamente dentro del escenario analizado.

Figura 1 Nivel de “investigación correlacional”



M\*=Muestra, V1\*=Primera variable; V2\*=Segunda variable, R\*=Relación.

A su vez, Gallego et al. (2022) menciona que los EA se refieren a las preferencias individuales y consistentes que muestran al interactuar con el material de aprendizaje, el entorno y las actividades de enseñanza, estas preferencias pueden manifestarse en cómo perciben, procesan, interactúan y retienen la información. Entender cómo aprenden los alumnos contribuye a que los educadores pueden utilizar este enfoque para adaptar sus métodos de enseñanza para satisfacer las necesidades únicas de cada estudiante, lo que lleva a una atmósfera de aprendizaje más integral y exitosa. Las dimensiones de esta variable son: activo; reflexivo; teórico; y pragmático.

Por otro lado, como indica Cárdenas et al. (2020) el RA se refiere a la medida en que un estudiante logra los objetivos educativos establecidos, siendo evaluado mediante diversos criterios como calificaciones, resultados de exámenes, participación en clase y calidad del trabajo realizado, es considerado un indicador fundamental del progreso y la competencia del estudiante en un entorno educativo específico, y puede ser influido por una diversidad de elementos, incluyendo habilidades cognitivas, motivación, entorno socioeconómico, apoyo familiar y calidad de la enseñanza. La única dimensión de esta variable son las calificaciones.

También, la población de este estudio fue de 116 estudiantes de educación inicial de un instituto de Cusco, según Mucha-Hospinal et al. (2021) la población en una investigación comprende la totalidad de elementos que presentan características similares y sobre los cuales se desea obtener información, su correcta delimitación es crucial, ya que determina el alcance y la validez de los hallazgos del estudio, asimismo, debe estar claramente definida en términos de contenido, lugar y tiempo, estableciendo criterios de inclusión y exclusión precisos, el propósito es extrapolar los hallazgos de la muestra a la población de estudio.

Es importante tener en cuenta el criterio de inclusión, ya que permite identificar las particularidades necesarias para que un sujeto participe en el estudio (Ramos-Galarza & García-Cruz, 2024). Se incluyó a estudiantes de ambos sexos, estudiantes con matrícula y asistencia regular, estudiantes que firmaron el protocolo de conformidad conocido también como consentimiento informado, estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico de Cusco. A diferencia del anterior, los criterios excluyentes se aplican cuando los fenómenos u objetos analizados no cumplen con ciertas condiciones o podrían alterar los resultados esperados y, por lo tanto, no se incluyen en el estudio. En este caso, se excluyó a los estudiantes de educación física, al igual que a los que no estuvieron de acuerdo con ser partícipes del recojo de datos. Por ello, no firmaron el consentimiento informado.

La muestra representativa de este estudio fue de 90 estudiantes de educación inicial de un instituto de Cusco. De acuerdo con Hernández-Sampieri & Mendoza (2020) hace referencia al subgrupo de elementos seleccionados de manera sistemática a partir de la población objetivo, su determinación implica la aplicación de técnicas específicas que aseguren su representatividad, de manera que los hallazgos puedan aplicarse en contextos más amplios, la muestra constituye una porción manejable de la población, cuyo estudio permite hacer inferencias sobre las características de interés sin necesidad de analizar a todos los elementos.

Asimismo, el muestreo que se empleó en este estudio fue el probabilístico aleatorio simple. Basándose en Arias & Covinos (2021) consiste en seleccionar una muestra representativa de tal modo que cada elemento tenga la misma probabilidad de ser elegido, la selección se realiza de forma completamente aleatoria, sin ningún criterio o influencia externa, permite la generalización de los resultados a la población,

con un margen de error calculable. Además, facilita el cálculo del tamaño muestral necesario para alcanzar un nivel de confianza deseado.

Por otro lado, la técnica que se empleó es la encuesta, como indica Einola & Alvesson (2021) es una técnica de investigación ampliamente utilizada que consiste en emplear un cuestionario organizado en una muestra de individuos pertenecientes a la población de interés, su propósito fundamental es recopilar información relevante sobre las características, opiniones, actitudes o comportamientos de los encuestados en relación con el fenómeno estudiado, la calidad de los datos obtenidos depende en gran medida del diseño apropiado del instrumento, la selección adecuada de la muestra y la estandarización en la aplicación del cuestionario.

Además, el instrumento que se empleó es el cuestionario de EA de Alonso et al. (1995), citando a Kishore et al. (2021) es una serie de investigaciones organizadas destinadas a recopilar detalles particulares de una persona o un grupo, puede ser usado en diferentes formas, como la investigación científica, la evaluación educativa, el análisis de mercado o la recopilación de datos demográficos, los cuestionarios pueden ser tanto cualitativos como cuantitativos, y su diseño y redacción deben ser claros y objetivos para garantizar la fiabilidad y validez de los datos recopilados.

Por otro lado, para procesar la información recopilada de campo se utilizó la estadística descriptiva, asimismo la estadística inferencial. En la estadística descriptiva los datos fueron distribuidos en tablas de frecuencia para ambas variables y sus respectivas dimensiones, de esta manera se observó los resultados procesados en cantidad y porcentaje para cada nivel según el baremo indicado, esto permitió saber si los estudiantes están conforme con la metodología del docente según su EA de cada uno, asimismo si los estudiantes están obteniendo un buen RA. Como segunda parte se desarrolló la estadística inferencial, esto realizando prueba de normalidad entre las variables, luego del cual se describieron los resultados correlacionales por cada objetivo o hipótesis, esto permitió comprender en qué dirección se correlacionan ambas variables y su fuerza correlacional, esto permitió posteriormente sacar las conclusiones respectivas. En tal caso, se empleó el estadígrafo “Rho de Spearman” que evidencia un valor numérico denominado “coeficiente”, el cual varía del  $\pm 1$ ; dependiente del grado determina la dirección y trascendencia estadística.

Sin embargo, en el proceso de investigación y desarrollo de la presente tesis, la ética y la originalidad fueron los pilares fundamentales. Se trabajó con total rigor y compromiso para asegurar que se respeten las pautas éticas y prevenir cualquier tipo de plagio. En este sentido, se siguieron de manera meticulosa los lineamientos establecidos en la guía 081-2024, la cual define los pasos y requisitos esenciales para la elaboración de una tesis de posgrado. Además, se cumplió de forma integral con el código de ética de la Universidad César Vallejo (2022), específicamente con la resolución 470 – 2022/UCV.

Asimismo, en cuanto a la ética integral, diferentes aspectos fueron considerados. Primero, la autonomía, asegurando que los estudiantes participen de manera voluntaria y con pleno conocimiento de la situación, teniendo la libertad de retirarse en cualquier momento. Segundo, la beneficencia, donde se trabajó activamente para promover el bienestar de los participantes, contribuyendo al avance del conocimiento científico y mejorando las variables investigadas en la institución académica. Tercero, se garantizó la no maleficencia, cuidando de evitar cualquier daño o molestia a los participantes, manteniendo una estricta confidencialidad y respeto por sus datos en el contexto de la investigación. Y, por último, se buscó la justicia, asegurando un trato equitativo y no discriminatorio para todos los involucrados, con especial atención a la diversidad y particularidades de la comunidad.

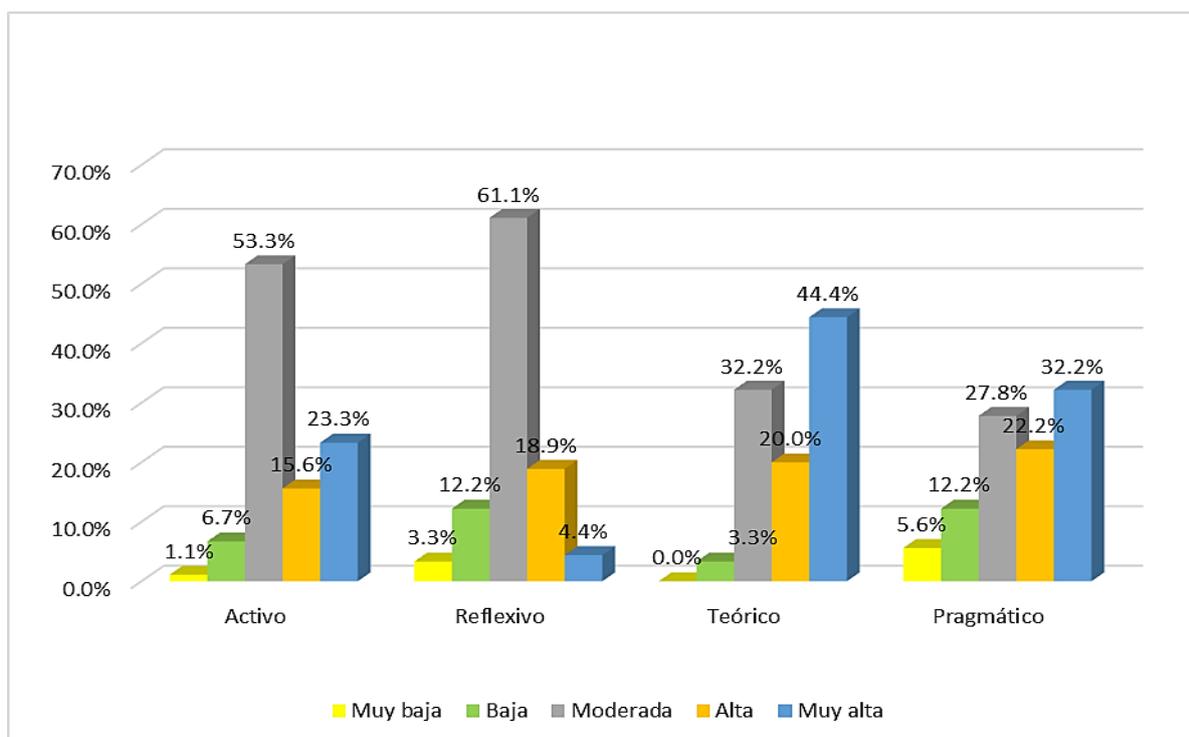
### III. RESULTADOS

En este capítulo se desarrollan los resultados de la investigación a partir de los datos registrados con los instrumentos diseñados para las variables, en ese caso, el desarrollo de los resultados se realiza a través del análisis descriptivo y análisis inferencial.

#### 3.1 Análisis descriptivo

**Figura 2**

*Niveles porcentuales de los estilos de aprendizaje por dimensiones*

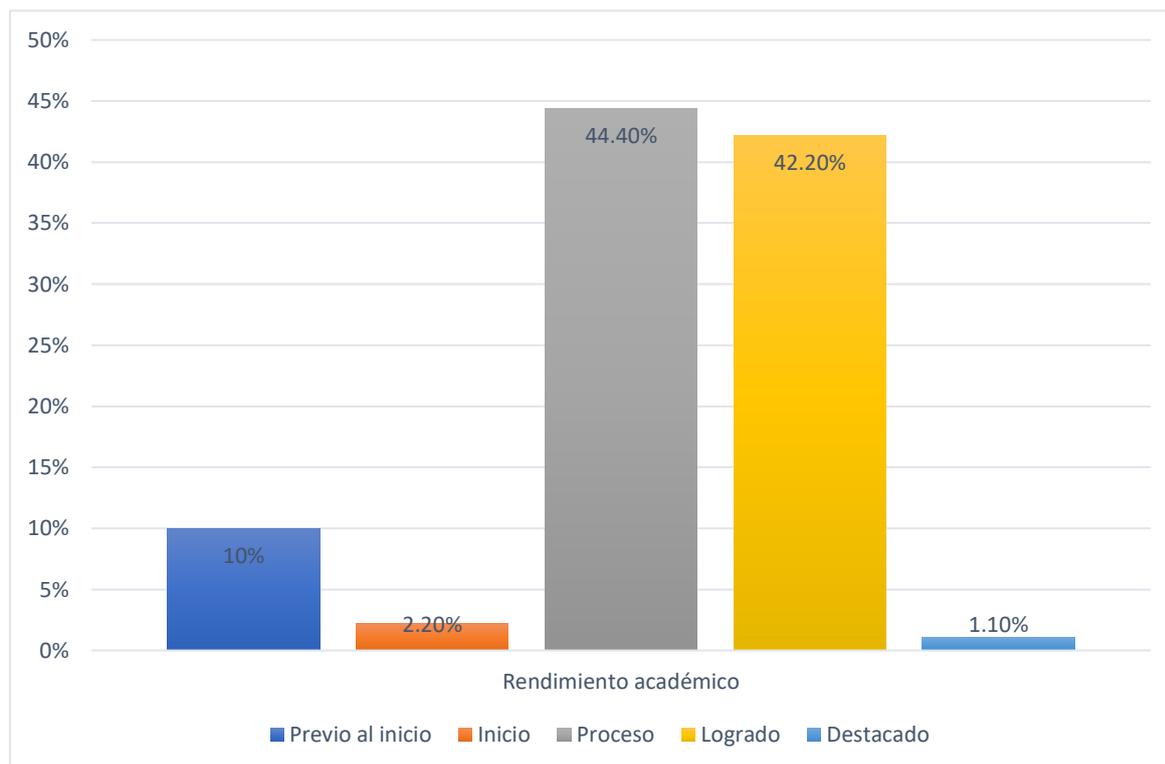


#### **Interpretación:**

Se observa que en la variable “estilos de aprendizaje” por dimensiones predominó el nivel moderado en estilo reflexivo y activo, 61,1% y 53,3%, respectivamente. Por otro lado, en el estilo teórico y pragmático prevaleció el nivel muy alto con el 44,4% y 32,2%, respectivamente. Por otro lado, conocer estos estilos es importante para el docente, ya que proporciona información sobre cómo los estudiantes aprenden mejor. De ese modo, se convierten en una información valiosa para la planificación, ejecución y evaluación de una sesión de clase.

### Figura 3

#### Niveles porcentuales del rendimiento académico



#### Interpretación:

Para el rendimiento académico, los niveles fueron: previo al inicio (0-5), inicio (6-10), proceso (11-14), logrado (15-17) y destacado (18-20). Se observa que en la variable rendimiento académico predominó el nivel en proceso (44,4%), luego el nivel logrado (42,2%), sigue el nivel previo al inicio (10%), con un porcentaje bajo el nivel inicio (2,2%) y el nivel destacado (1,1%). Por otro lado, el rendimiento académico muestra lo que el estudiantado ha asimilado durante la labor pedagógica por áreas curriculares, al igual que la capacidad de responder a los estímulos provenientes del sistema educativo. Su conocimiento por parte del docente es fundamental para los procesos de enseñanza-aprendizaje, dado que le permite saber a ciencia cierta si el alumno está alcanzando o no los estándares de aprendizaje.

### 3.2 Análisis inferencial

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad para estilos de aprendizaje y rendimiento académico*

	"Kolmogórov-Smirnov"		
	Estadístico	gl	Sig.
Activo	,124	90	,002
Reflexivo	,153	90	,000
Teórico	,125	90	,001
Pragmático	,095	90	,044
Estilo de aprendizaje	,068	90	,200*
Rendimiento académico	,311	90	,000

*Nota.* (a) Corrección de significación de Lilliefors.

Una distribución normal de datos se refiere a la simetría alrededor de la media. Es decir, la mitad de ellos está sobre la media y la otra mitad por debajo (Sarker y Al-Muaalemi, 2022). En la tabla, se ve que la mayoría de los datos correspondientes a las variables y dimensiones tuvieron una significancia bilateral menor a 0,05. Esto equivale a decir que no tienen una distribución normal. Por consiguiente, para las pruebas de hipótesis se empleó un análisis no paramétrico. En este caso, el coeficiente "rho de Spearman evidenció un valor numérico denominado "coeficiente de correlación", el cual varía del  $\pm 1$ ; siendo el valor 0 la correlación nula, además, este valor determinó la dirección y trascendencia estadística.

## Hipótesis general

Ho: “No existe relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024”.

Hi: “Existe relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024”.

Para ello, se consideró el nivel de significancia  $\alpha = 0,05 = 5\%$  de margen mínimo de error (en cuyo caso, la regla de decisión para aceptar la  $H_0$  es cuando  $p > \alpha$ , y para el rechazo de la  $H_0$  es cuando  $p < \alpha$ ).

## Prueba estadística

**Tabla 2**

*Prueba de correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico*

			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	“Correlación rho de Spearman”	0,061
		Sig. (bilateral)	0,567
		N	90

### Interpretación:

Dado que, entre estilos de aprendizaje el rendimiento académico, existe un  $p\text{-valor} = 0,567 > 0,05$ ; con ello fue posible afirmar que, entre estas variables no existe una relación significativa. Entonces, se rechaza la  $H_1$  y se acepta la  $H_0$ . Quiere decir que se trata de dos variables cuyo desenvolvimiento no tiene ninguna relación, al menos en los estudiantes que conformaron la muestra de estudio. Esto último no excluye la posibilidad de que, en otros contextos socioculturales o tamaños muestrales diferentes, se produzca la correlación esperada entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Además, los hallazgos subrayan la importancia de implementar iniciativas de concientización educativa, que son esenciales para promover la comprensión de los problemas que aquejan a la sociedad y fomentar individuos conscientes sobre ello. La evidencia enfatiza la necesidad de integrar estos programas en la educación juvenil para cultivar una sociedad más consciente y sustentable.

## Hipótesis específica 1

### Prueba estadística

**Tabla 3**

*Prueba de correlación entre estilo activo y rendimiento académico*

			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo activo	“Correlación rho de Spearman”	-0,018
		Sig. (bilateral)	0,865
		N	90

### Interpretación:

En vista de que, entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico, existe un  $p\text{-valor}=0,865>0,05$ ; entonces la  $H_0$  es aceptada y, por consiguiente, se rechaza la  $H_1$ . Por ende, fue posible afirmar que entre las variables en cuestión no existe relación. En otras palabras, que el alumno tenga una mente abierta, realice nuevas tareas con entusiasmo y que busque crecer enfrentando desafíos, no necesariamente se relaciona con un mejor rendimiento académico, por lo menos en la muestra de 90 estudiantes cusqueños.

## Hipótesis específica 2

### Prueba estadística

**Tabla 4**

*Prueba de correlación entre estilo reflexivo y rendimiento académico*

			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo reflexivo	“Correlación rho de Spearman”	0,262*
		Sig. (bilateral)	0,013
		N	90

*Nota.* \*La correlación fue significativa ( $p<0,05$ ) (bilateral).

### Interpretación:

El análisis inferencial ha revelado que  $p=,013<0,05$ . Luego, entre el estilo reflexivo y rendimiento académico existe relación significativa, por lo que se confirmó la hipótesis alterna. En tal sentido, para este caso en concreto, el modo en que se

observa la realidad y se recogen los datos, al igual que la minuciosidad en la observación, se relaciona con el rendimiento académico. Además, los estudiantes que practican de forma preferente el estilo reflexivo son quienes prefieren escuchar atentamente lo que se dialoga, antes de apresurarse en intervenir. Se les distingue por su comportamiento prudente y porque examinan diversas opciones posibles antes de tomar una decisión.

### Hipótesis específica 3

#### Prueba estadística

**Tabla 5**

*Prueba de correlación entre estilo teórico y rendimiento académico*

			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo teórico	“Correlación rho de Spearman”	0,061
		Sig. (bilateral)	0,570
		N	90

#### Interpretación:

El análisis inferencial ha revelado que  $p=,570 > 0,05$  evidenciando que no existen suficientes datos que indiquen una relación que sea trascendental entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico, confirmando la hipótesis nula. En otras palabras, no parece ser decisivo para la asociación con el rendimiento académico que los estudiantes adapten e integren las observaciones dentro de teorías consistentes. Tampoco que enfoquen los problemas de forma lógica y que les guste el análisis y la síntesis de las ideas, a lo que se añade la búsqueda de la racionalidad y la objetividad. A pesar de todo esto, en la muestra de estudio el estilo teórico y el rendimiento académico fueron conceptos interdependientes.

## Hipótesis específica 4

### Prueba estadística

**Tabla 6**

*Prueba de correlación entre el estilo pragmático y rendimiento académico*

			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo pragmático	"Correlación rho de Spearman" Sig. (bilateral)	-0,045
		N	0,674 90

### Interpretación

El análisis inferencial ha revelado que  $p=,674 > 0,05$  encontrando que no fue posible determinar una relación que sea trascendente entre el estilo pragmático y RA en la muestra seleccionada. Con lo expuesto, se confirma la hipótesis nula y la hipótesis alterna queda refutada. Es decir, si los alumnos se sienten a gusto buscando el lado práctico de lo que están conociendo o aprendiendo, eso no es significativo para que su rendimiento académico mejore o se mantenga. Tampoco que deseen experimentar ni que actúen rápidamente en proyectos que les resulten atractivos. Nada de esto parece ser decisivo para que haya relación entre estilo pragmático y rendimiento académico en una muestra de 90 estudiantes.

#### IV. DISCUSIÓN

La finalidad primordial que motiva el desarrollo de la presente investigación fue analizar la posible asociación estadística de los EA y el RA en los estudiantes de un instituto cusqueño en el primer semestre académico del año 2024. En cuyo caso, los resultados que se derivan a partir del análisis de los datos, consiste en el hecho de que los estudiantes manejan diferentes estilos para su aprendizaje, siendo el activo y reflexivo empleado por el 53,3% y 61,1% respectivamente en un nivel moderado, en cambio, el teórico y pragmático fue empleado en un nivel muy alto por el 44,4% y 32,2% respectivamente. En relación al RA, fue revelador que el 44,4% de los alumnos se encuentran en el nivel “en proceso” y el 42,2% en el nivel “logrado”.

Asimismo, en cuanto al objetivo general, no se evidencian relación significativa entre EA y RA, dado que p-valor fue igual a 0,567 mayor que 0,05. Este resultado equivale a que las variables en cuestión no tienen ninguna interdependencia en la muestra estudiada, lo que conlleva al rechazo de las hipótesis planteadas. Quiere decir que se trata de dos variables cuyo desenvolvimiento no tiene ninguna relación, al menos en los estudiantes que conformaron la muestra de estudio.

Este hallazgo concuerda con Arias e Ibáñez (2020) que tampoco encontraron correlación alguna entre EA y RA en una muestra de 148 alumnos colombianos ( $p > 0,05$ ). No obstante, difiere de lo hallado por Alvis-Arrieta et al. (2023) cuyas evidencias señalaron correlaciones positivas entre los estilos reflexivo y teórico ( $\rho$  de Spearman = ,168 y ,158, respectivamente) con el rendimiento académico. Por otro lado, es interesante las correlaciones negativas halladas por dicho investigador. Por ejemplo, estilo activo y rendimiento académico fue -0,206, y el estilo pragmático con el rendimiento académico fue -0,031, esto significó que, el uso del estilo activo y pragmático conllevan al detrimento del desempeño educativo.

Al respecto, Antelm-Lanzat et al. (2020) enfatizaron la existencia de diversos EA, los cuales son adoptados y practicados cuando las personas adquieren y procesan la información nueva. En ese caso, los estilos trabajan de forma conjunta, pero siempre suele predominar uno más que otro, puesto que algunas personas aprenden a través de materiales visuales, audios, lecturas o videos. Inclusive, existen personas que aprenden mejor utilizando la inteligencia kinestésica. Esto es un aporte para la labor de los docentes, ya que permite que los mismos adapten los recursos

didácticos disponibles, al igual que la metodología para una mayor comprensión de los contenidos temáticos.

En función a los aciertos conseguidos, se plantea una noción fundamental en el conocimiento de los estilos de aprendizaje en el ámbito de estudio, pues los estudiantes señalaron conocer los estilos, aunque, no se refleja en el rendimiento académico. Lo que implica considerar otros aspectos asociados al aprendizaje como el tiempo, el trabajo y especialmente una variedad de emociones y conocimientos relacionados con creencias sobre la interacción humana con el mundo natural. En ese sentido, es esencial enfatizar la importancia de integrar las percepciones y los desafíos educativos con objetivos claros que orienten las estrategias educativas que sean flexibles y que se adapten a la naturaleza de los educandos. En definitiva, los estilos de aprendizaje deben ser conocidos por docentes y estudiantes. En el caso de los docentes, para que sepan cuáles son las potencialidades y limitaciones de los estudiantes en el aula de clases. En lo que se refiere a estudiantes, su proceso de aprendizaje es comprendido de forma metacognitiva, incrementándose el autoconocimiento.

En perspectiva de Kolb (1984) y Gardner (1983) resaltaron que el aprendizaje no es una realidad homogénea, pues, al igual que la inteligencia, no es un concepto unitario, sino que se manifiesta de diversas maneras, pues, reconoce ocho tipos diferentes de inteligencia y cada persona posee una combinación única de estas inteligencias, lo que sugiere que todos poseen fortalezas y estilos individuales en la manera en que asimilan y procesan la información.

Por lo tanto, la integración de las estrategias educativas para la mejora de los resultados educativos es responsabilidad de la gestión del Gobierno central, a través de políticas educativas multisectoriales a largo plazo, ya que, solo así se puede garantizar servicios e infraestructura educativa de alta calidad en beneficio de los estudiantes que son el activo más importante que tiene el país. Además; como se pudo observar en la exploración literaria, la educación es multifacética y abarca una gama de habilidades y capacidades que permiten a las personas comprender y abordar los problemas coyunturales, moldeando sus actitudes y comportamientos en función de su entorno ambiental.

En relación al primer objetivo específico, se plantea determinar la relación entre estilo activo y RA en los estudiantes de un instituto cusqueño. A partir de los hallazgos, se señala que los estudiantes optan por nuevas prácticas, ya que son de imaginación abierta, les agrada emprender nuevas tareas y les resulta mejor el deseo de vivir el presente intensamente. Estas características disparejas en los estudiantes y presentes en esta investigación, conlleva a que la prueba de hipótesis arrojará un p-valor igual a 0,865 mayor que 0,05, por la variabilidad de los datos. Lo que equivale a decir que, las variables en cuestión no tienen ninguna interdependencia estadística en la muestra estudiada.

El resultado anterior concuerda con De la Cruz (2020), quien en su estudio académico no encontró correlación trascendente los conceptos en una muestra de 61 alumnos del tercer semestre ( $p > 0,05$ ). Sin embargo, difiere de Flores-Ferro et al. (2023) quienes, en el contexto chileno, sí hallaron correlación negativa baja entre estilo activo y RA (rho de Spearman = -0,235). Aunque este último, implica que el uso del estilo activo por parte de los estudiantes significaría el detrimento del desempeño educativo, al haberse encontrado una correlación inversa (negativa). En contraste con la teoría de Alonso et al. (1995), las personas con este tipo de aprendizaje como es el estilo activo, tienen preferencias por aprender de manera práctica, es decir, captan mejor la información cuando realizan la actividad, así como los debates, los experimentos o elaborando proyectos que requieran la interacción con el entorno, a diferencia de la teoría que dificultaría la comprensión y aprendizaje.

Se formulo como segundo objetivo concreto medir una interrelación de tipo trascendental entre el estilo reflexivo y RA. Siendo así, el análisis inferencial estableció que entre estilo reflexivo y RA existe un p-valor igual a 0,013 menor que 0,05 y un coeficiente rho de Spearman igual a 0,262. En otras palabras, mientras que se aplique más el estilo reflexivo, mayor será el RA en el tamaño muestral elegido. Esto coincide con Restrepo et al. (2021) que en Colombia encontró relación entre estilo reflexivo y RA ( $p < 0,05$ ). No obstante, difiere de Orejanera (2020) que no encontró correlación entre los fenómenos de estudio ( $p > 0,05$ ), con una muestra de 45 estudiantes colombianos.

Tomando en cuenta lo señalado por Shamsuddin y Kaur (2020), con base en la teoría de Alonso et al. (1995), argumentaron que las personas con este estilo reflexivo de aprendizaje, son más observadores, suelen pensar más las cosas y

reflexionan sobre cualquier información recibida. Es decir, antes de actuar piensan las cosas con calma, analizan antes de tomar decisiones con el propósito de cometer el menor error posible. Las actividades que más les favorecen son aquellas que les permiten pensar detenidamente, como el hecho de escribir ensayos reflexivos, hacer análisis críticos o simplemente observar con atención todos los detalles.

En respuesta al tercer objetivo específico, que busca determinar la relación entre el EA teórico y el RA, la prueba de hipótesis alude un p-valor igual a 0,570 mayor que 0,05. Este resultado equivale a que las variables en cuestión no tienen ninguna interdependencia conceptual, por lo menos no en la muestra estudiada. Por otro lado, lo hallado concuerda con Cruz et al. (2022) quienes detallaron la relación nula entre estilo teórico y RA ( $p > 0,05$ ) en una muestra de 132 estudiantes de educación superior.

Para ello se toma en cuenta lo señalado por Rasheed y Wahid (2021) quienes resaltaron que las personas con el estilo teórico de aprendizaje, son las que buscan entender los conceptos y las razones detrás de lo que estudian, no se conforman con conocer los hechos de manera superficial, sino que necesitan comprender a fondo las teorías, los modelos y los principios que explican el “por qué” suceden las cosas y cómo funcionan.

La inexistencia de relación también se refleja en el pensamiento de Miller (1956), quien sugirió que el rendimiento académico está fuertemente influenciado por cómo los individuos procesan y estructuran la información, aunque pueden tener habilidades para organizar y estructurar información de manera lógica y coherente, estos resultados sugieren que dichas habilidades no necesariamente se traducen en un mejor rendimiento académico en este contexto específico. Esto podría deberse a que otros componentes, como la estimulación, el clima de estudio o las tácticas de evaluación utilizadas.

Finalmente, se formula como cuarto objetivo específico establecer un grado de asociación entre estilo pragmático y RA en los estudiantes. En este estudio se observa que entre estilo pragmático y RA no existe relación significativa, debido a que p-valor igual a 0,674 lo que es mayor que 0,05. Este resultado equivale a que las variables en cuestión no tienen ninguna interdependencia estadística, por lo que, los datos recabados de la muestra estudiada no resultaron suficientes para corroborar dicha hipótesis.

Lo expuesto coincide con Chambi-Choque et al. (2020), quienes tampoco encontraron relación entre estilo pragmático y RA ( $p > 0,05$ ) en una muestra de 70 alumnos de Lima metropolitana. Sin embargo, difiere con Tarazona et al. (2021), quienes afirmaron haber encontrado relación entre estilo pragmático y RA (rho de Spearman = ,251). Este último, implica que aquellos estudiantes con capacidades de estilo pragmático reflejan mayores indicadores de desempeño educativo, por lo que, son mucho más directos y específicos al momento de estudiar, pues solo se enfocan en la finalidad última.

En contraparte con la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983), la falta de asociación podría sugerir que otros tipos de inteligencia tienen influencia más significativa en el rendimiento académico, tal como Alonso et al. (1995), enfatizaron la importancia del enfoque pragmático en el aprendizaje. Sin duda, los que tienen el estilo pragmático, aprenden mejor cuando pueden ver la aplicación real de lo que están estudiando, no les basta con teorías abstractas, sino que necesitan visualizar cómo esos conocimientos se traducen al mundo concreto y de qué manera pueden utilizarlos.

En suma, los estudiantes que emplean el estilo pragmático, se enfocan en la utilidad y valoran aprender cosas que tengan una finalidad tangible, disfrutan actividades como resolver problemas de la vida diaria, hacer experimentos prácticos y ver ejemplos de cómo se implementan los conceptos en situaciones reales, son personas orientadas a la acción, que aprenden mejor haciendo y viendo los resultados directos de aplicar lo aprendido, el desempeño grupal bueno, puede llegar a ser el guía sin dificultades. Es por ello que las teorías educativas como las inteligencias múltiples de Gardner y el modelo de estilos de aprendizaje de Kolb han arrojado luz sobre esta diversidad, reconociendo que cada persona tiene una combinación única de habilidades y preferencias para adquirir conocimientos.

## V. CONCLUSIONES

Primero, se observó una relación nula entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco en 2024. Este hallazgo se basa en la prueba de hipótesis que mostró un valor de significancia mayor que el estándar establecido de 0.05, lo que llevó a la aceptación del supuesto nulo ( $H_0$ ). Los hallazgos mostraron que no existe una correlación estadísticamente significativa entre los EA evaluados con el RA de la muestra estudiada.

Segundo, en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado del Cusco, se encontró que no existe correlación sustancial entre un estilo de aprendizaje activo y el RA. Esta conclusión fue extraída de la prueba de hipótesis, que reveló un valor de significancia que excedía el umbral predefinido de 0,05, lo que resultó en la aceptación de la hipótesis nula. Por lo tanto, estos resultados revelan que no existe una asociación estadísticamente notable entre el estilo de aprendizaje activo y los logros académicos de los estudiantes.

Tercero, se ha descubierto una fuerte correlación entre el estilo reflexivo y el RA de los estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado. A esta conclusión se llegó con base en una prueba de hipotética que arrojó un valor de significancia por debajo del umbral establecido. de 0,05, lo que lleva a la aceptación de la hipótesis alternativa. Estos resultados indican que existe un vínculo estadísticamente significativo entre los conceptos.

Cuarto, fue revelador la inexistencia de una asociación entre el estilo teórico y el rendimiento académico en los estudiantes examinados. Esto, se dedujo a partir del valor de trascendencia estadística fue mayor al valor crítico de 0,05, llevando a determinar la aceptación de la hipótesis nula. Estos hallazgos, dieron a entender que si alguna de las variables en cuestión tuviera algún cambio en el sentido positivo o negativo la otra no se vería afectada de ninguna manera.

Quinto, luego del análisis de datos correlacionales en la muestra de estudiantes, se pudo demostrar que no hay interrelación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico; esto se determinó con el valor resultante de la prueba de significancia que fue superior a 0,05; es así que, con este dato, se rechaza la hipótesis planteada por el investigador.

## VI. RECOMENDACIONES

Primero, al director del Instituto Pedagógico de Cusco, implementar estrategias pedagógicas diversificadas que no se centren exclusivamente en un solo estilo de aprendizaje. Investigaciones previas sugieren que la adopción de un enfoque de enseñanza multimodal puede beneficiar a un grupo más amplio de estudiantes, mejorando el rendimiento académico global, según lo expuesto por la teoría de (Gardner, 1983).

Segundo, al jefe del Departamento de Formación Docente, considerando que el análisis específico del EA activo no muestra una relación significativa con el RA, se sugiere integrar actividades prácticas y participativas en el currículo sin depender únicamente de ellas para mejorar el rendimiento. La literatura sugiere que debería haber un equilibrio entre actividades prácticas y teóricas que pueda proporcionar un entorno de aprendizaje más completo, como lo plantea (Kolb, 1984).

Tercero, al Coordinador Académico, se recomienda proporcionar oportunidades para la reflexión y análisis en el aula, para permitir a los estudiantes un análisis más crítico. Esto, es complementado por Shamsuddin & Kaur (2020) que indica que las personas deben tomarse el tiempo para analizar los fenómenos y circunstancias estudiados para procesar mejor la información a presentar.

Cuarto, al jefe de Programas Educativos se sugiere implementar un enfoque equilibrado en la enseñanza que integre elementos teóricos, así como también prácticos y reflexivos. Este enfoque busca no solo proporcionar una base sólida de conocimientos, sino también facilita la aplicación práctica y fomenta la reflexión crítica, ajustándose a las necesidades y estilos de aprendizaje individuales para mejorar la efectividad educativa (Rasheed & Wahid, 2021).

Quinto, al responsable de Desarrollo Curricular, incluir actividades prácticas y simulaciones que permitan a los estudiantes aplicar conceptos teóricos en contextos reales es fundamental para fortalecer el estilo pragmático de aprendizaje. Sin embargo, estas actividades deben ser parte de una estrategia de enseñanza más amplia que también incorpore otros estilos de aprendizaje (Costa et al., 2020).

Finalmente, se recomienda a los futuros investigadores utilizar muestras más amplias y métodos mixtos para entender mejor el impacto de los EA en el RA y la influencia de la motivación de aprendizaje (Piaget, 1936).

## REFERENCIAS

- Armijos, J. P. (2024). Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Lengua y Literatura de la Universidad Técnica Particular de Loja. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/6396/7518>
- Ahmad, N., Ashar, A., & Amina, S. (2020). Association of visual, aural, read/wite, and kinesthetic (vark) learning styles and academic performances of dental students. *Pak Armed Forces Med*, 70(1), 58–63. <https://pafmj.org/index.php/PAFMJ/article/view/3794>
- Albeta, S., Haryati, S., Futra, D., Aisyah, R., & Siregar, A. (2021). The Effect of Learning Style on Students' Learning Performance During the Covid-19 Pandemic. *JTK (Jurnal Tadris Kimiya)*, 6(1), 115–123. <https://doi.org/10.15575/jtk.v6i1.12603>
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora* (Vol. 55). Bilbao: Mensajero. [https://www.researchgate.net/profile/Domingo-Gallego/publication/311452891\\_Los\\_Estilos\\_de\\_Aprendizaje\\_Procedimientos\\_de\\_diagnostico\\_y\\_mejora/links/5847158708ae8e63e6308a5d/Los-Estilos-de-Aprendizaje-Procedimientos-de-diagnostico-y-mejora.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Domingo-Gallego/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora/links/5847158708ae8e63e6308a5d/Los-Estilos-de-Aprendizaje-Procedimientos-de-diagnostico-y-mejora.pdf)
- Alvis-Arrieta, J., Arellano-Cartagena, W., & Muñiz-Olite, J. (2023). Estilos de aprendizaje, género y rendimiento académico en estudiantes del curso Fundamentos de Economía. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 92-107. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-42582023000100092](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582023000100092)
- Antelm-Lanzat, A., Gil, A., Cacheiro-González, M., Pérez-Navío, E., & Fonseca-Pedrero, E. (2020). Learning Styles and Vocational Guidance in Secondary Education. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 20(3), 1-15. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1261799>
- Arias, W., & Ibáñez, E. (2020). Relación entre estilos de aprendizaje y desempeño académico en un programa de instrumentación quirúrgica. *Revista Repertorio de Medicina y Cirugía*, 29(3), 164-167. <https://revistas.fucsalud.edu.co/index.php/repertorio/article/view/1002>

- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación.* (1ª ed.). Enfoques Consulting EIRL. Arequipa-Perú.  
[https://www.researchgate.net/publication/352157132\\_DISENO\\_Y\\_METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION](https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION)
- Cárdenas, I., Villanueva, S., Avalos, E., & Díaz, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Revista muro de la investigación*, 5(2), 53-65.  
<https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/1325>
- Carruitero, F., Martínez, H., Benites, T., Rojas., V., & Medina, G. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la facultad de derecho y ciencia política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *In Crescendo*, 13(1), 23-31.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8915802>
- Chambi-Choque, A. M., Cienfuegos, J. M., & Espinoza-Moreno, T. M. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 43-50.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2308-05312020000100043&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2308-05312020000100043&script=sci_arttext)
- Consortio de Investigación Económica y Social (CIES, 2022). Balance de Investigación 2016 - 2021 y Agenda de Investigación 2021 – 2026.  
[https://cies.org.pe/wpcontent/uploads/2022/06/4.1\\_derecho\\_ciudadano\\_educacion.pdf](https://cies.org.pe/wpcontent/uploads/2022/06/4.1_derecho_ciudadano_educacion.pdf)
- Costa, R. D., Souza, G. F., Valentim, R. A., & Castro, T. B. (2020). The theory of learning styles applied to distance learning. *Cognitive Systems Research*, 64(1), 134-145.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1389041720300504>
- Cruz, T., Gomero, J., Jamanca, N., & Tosso, L. (2022). Relación de preferencias en estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de ingeniería. *Alpha Centauri*, 3(1), 02-14.  
<http://www.journalalphacentauri.com/index.php/revista/article/view/70>

- De La Cruz Porta, E. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la UNCP. *Diagnostico educativo*, 1, 57-70. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/diagnostico/article/view/1058>
- Einola, K., & Alvesson, M. (2021). Behind the numbers: questioning questionnaires. *Journal of Management Inquiry*, 30(1), 102-114. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1056492620938139>
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO, 2020). *Estado de la Educación Secundaria en América Latina y el Caribe. Aportes para una mirada regional*. [https://www.flacso.org/sites/default/files/2022-03/1\\_informe\\_regional.pdf](https://www.flacso.org/sites/default/files/2022-03/1_informe_regional.pdf)
- Flores-Ferro, E., Maureira-Cid, F., Cuevas-González, C., & Vásquez-Herrera, C. (2023). ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje, Inteligencia Múltiples y Emocional del estudiantado de primer año de pedagogía en educación física? *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 19(2), 373-384. [http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2226-40002023000200373](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2226-40002023000200373)
- Gallego, D., Alonso, C., & Barros, D. (2022). Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza. Propuestas pedagógicas para la transformación de la educación. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 15(Especial), 1-4. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/5309>
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. Basic Books. <https://books.google.com.pe/books?id=2IEfFSYouKUC&printsec=frontcover>
- Gómez-Ruiz, M., & Quesada-Serra, V. (2020). Análisis de las calificaciones compartidas en la modalidad participativa de la evaluación colaborativa entre docente y estudiantes. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 26(1), 1-20. <https://www.redalyc.org/journal/916/91664838007/91664838007.pdf>
- Guillen, O., Sánchez, M., & Begazo De Bedoya, L. (2020). *Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional*. [http://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipocorrelacional-octubre-19\\_c.%pdf](http://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipocorrelacional-octubre-19_c.%pdf).

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Mc Graw Hill*.  
<https://acortar.link/LHtEA0>
- Ibili, E. (2020). A comparison of learning style preferences in e-learning environment: A study of health science university students in Turkey. *Osmangazi Journal of Educational Research*, 7(1), 127-150.  
<https://dergipark.org.tr/en/pub/ojer/issue/55386/752547>
- Kishore, K., Jaswal, V., Kulkarni, V., & De, D. (2021). Practical guidelines to develop and evaluate a questionnaire. *Indian Dermatology Online Journal*, 12(2), 266-275.  
[https://journals.lww.com/idoj/fulltext/2021/12020/practical\\_guidelines\\_to\\_develop\\_and\\_evaluate\\_a.7.aspx](https://journals.lww.com/idoj/fulltext/2021/12020/practical_guidelines_to_develop_and_evaluate_a.7.aspx)
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Prentice-Hall.  
[https://www.researchgate.net/publication/235701029\\_Experiential\\_Learning\\_Experience\\_As\\_The\\_Source\\_Of\\_Learning\\_And\\_Development](https://www.researchgate.net/publication/235701029_Experiential_Learning_Experience_As_The_Source_Of_Learning_And_Development)
- Kumar, S., Agarwal, M., & Agarwal, N. (2021). Defining and measuring academic performance of Hei students-a critical review. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT)*, 12(6), 3091-3105.  
<https://turcomat.org/index.php/turkbilmamat/article/view/6952>
- Lee, S. (2022). *Experimental study*. In *Scholarly Research in Music* (pp. 126-135). Routledge.  
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003153924-11/experimental-study-sang-hie-lee>
- Leyden, D., & Menter, M. (2022). *The impact of knowledge transfer on innovation: Exploring the cross-fertilization of basic and applied research*. In *Handbook of technology transfer* (pp. 25-38). Edward Elgar Publishing.  
<https://www.elgaronline.com/edcollchap/book/9781800374409/book-part-9781800374409-8.xml>

- Lohr, S. (2021). *Sampling: design and analysis*. Chapman and Hall/CRC. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.1201/9780429298899/sampling-sharon-lohr>
- Miller, G. (1956). The magical number seven, plus or minus two: Some limits on our capacity for processing information. *Psychological Review*, 63(2), 81–97. <https://doi.org/10.1037/h0043158>
- Mucha-Hospinal, L., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M., & Alania-Contreras, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50-57. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/253e>
- Orejanera, H. (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *Inclusión y Desarrollo*, 7(2), 22-36. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/article/view/2242>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación*. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381_spa)
- Padilla-Avalos, C., & Marroquín-Soto, C. (2021). Enfoques de investigación en odontología: cuantitativa, cualitativa y mixta. *Revista estomatologica herediana*, 31(4), 338-340. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-43552021000400338&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-43552021000400338&script=sci_arttext)
- Piaget, J. (1936). *La naissance de l'intelligence chez l'enfant*. Neuchâtel: Delachaux et Niestlé. [https://www.fondationjeanpiaget.ch/fjp/site/textes/VE/JP36\\_Ndl\\_avpropos\\_intr o.pdf](https://www.fondationjeanpiaget.ch/fjp/site/textes/VE/JP36_Ndl_avpropos_intr o.pdf)
- Quilez-Robles, A. Moyano, N. & Cortés-Pascual, A. (2023), Relación entre los estilos de enseñanza-aprendizaje, la motivación y la autoestima en alumnado de 6 a 9 años. Vol. 17. N° 33, 12-23 <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/4242/7642>

- Ramos-Galarza, C. & García-Cruz, P. (2024). Guía para realizar estudios de revisión sistemática cuantitativa. *CienciAmérica*, vol. 13, no. 1, pp.1-6. doi: 10.33210/ca.v13i1.444.  
<https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/444>
- Rasheed, F., & Wahid, A. (2021). Learning style detection in E-learning systems using machine learning techniques. *Expert Systems with Applications*, 174(1), 1-12.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0957417421002153>
- Restrepo, J., Jiménez, Y., Contreras, D., Zuluaga, J., & Cuartas, G. (2021). Estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes infractores. *Revista Criminalidad*, 63(1), 21-37.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-31082021000100021&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-31082021000100021&script=sci_arttext)
- Shamsuddin, N., & Kaur, J. (2020). Students' Learning Style and Its Effect on Blended Learning, Does It Matter? *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 9(1), 195-202.  
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1246410>
- Sociedad de Investigación Educativa Peruana (SIEP, 2020). Segregación escolar por nivel socioeconómico en educación secundaria en Perú y sus regiones. *Revista Peruana De Investigación Educativa*, 12(1), 1-275.  
<https://www.unicef.org/peru/media/8146/file/Revista%20peruana%20de%20investigaci%C3%B3n%20educativa%20-%20Edici%C3%B3n%2012.pdf>
- Tarazona, V., Huamán, O., Angulo, C., & Mendoza, M. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Caso de estudio Escuela de Mecánica de Fluidos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Conrado*, 17(79), 293-302.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000200293&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000200293&script=sci_arttext)
- Universidad Cesar Vallejo (2022). *Código de ética. Consejo universitario*.  
<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B00340-021-UCV-Aprueba-Modificacion-Codigo-Etica-en-Investigacion.pdf>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variabes de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Gallego et al. (2022) indica que los EA se refieren a las preferencias individuales y consistentes que muestran al interactuar con el material de aprendizaje, el entorno y las actividades de enseñanza, estas preferencias pueden manifestarse en cómo perciben, procesan, interactúan y retienen la información. Entender cómo aprenden los alumnos puede permitir a los educadores ajustar sus estrategias de enseñanza para atender las particularidades de cada estudiante, fomentando así un ambiente de aprendizaje más inclusivo y efectivo. Las dimensiones de esta variable son: Activo, reflexivo, teórico, pragmático.	La variable EA será medida aplicando un cuestionario de 80 preguntas el cual será tomada en un tiempo de 40 minutos a una muestra de 90 estudiantes, el método de muestreo es el probabilístico aleatorio simple.	Activo	Participación activa en las actividades de aprendizaje. Disposición a asumir nuevos retos y desafíos Gusto por la experimentación y la improvisación. Tendencia a actuar de manera espontánea	Escala nominal.
			Reflexivo	Observación detallada de la información y los hechos. Recopilación y análisis exhaustivo de los datos. Ponderación cuidadosa antes de tomar decisiones Tendencia a adoptar una postura de escucha y análisis	
			Teórico	Búsqueda de marcos teóricos y modelos conceptuales Pensamiento lógico, objetivo y estructurado Tendencia a la abstracción y la síntesis de ideas. Predisposición a la crítica y la evaluación	
			Pragmático	Aplicación práctica y funcional de los conocimientos. Búsqueda de soluciones realistas y efectivas Toma de decisiones ágil y orientada a la acción Inclinación a la experimentación y la comprobación.	
Rendimiento académico	Cárdenas et al, (2020) el RA se refiere a la medida en que un estudiante logra los objetivos educativos establecidos, siendo evaluado mediante diversos criterios como calificaciones, resultados de exámenes, participación en clase y calidad del trabajo realizado, es considerado un indicador fundamental del progreso y la competencia del estudiante en un entorno educativo específico, y puede ser influido por una diversidad de elementos, incluyendo habilidades cognitivas, motivación, entorno socioeconómico, apoyo familiar y calidad de la enseñanza. La única dimensión de esta variable son las calificaciones	La variable RA será medida en base a las calificaciones finales de una muestra de 90 estudiantes, los cuales fueron elegidos por muestreo probabilístico aleatorio simple.	Calificaciones	Registro de notas	Escala ordinal.

**Nota.** Las dimensiones de la primera variable son tomadas de Alonso et al. (1995).

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario HONEY-ALONSO de estilos de aprendizaje.

#### Instrucciones para responder al cuestionario

1. Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
2. No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
3. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
4. Por favor contesta a todos los ítems.
5. Si estás más de acuerdo que en desacuerdo, coloca +. Caso contrario, si estás más en desacuerdo que de acuerdo coloca -

Dimensión 1 Activo	+	-
Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
En conjunto hablo más que escuchar.		
Me gusta buscar nuevas experiencias.		
Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		

Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
Me aburro enseñada con el trabajo metódico y minucioso.		
Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
<b>Dimensión 2 Reflexivo</b>		
Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
Escucho con más frecuencia que hablo.		
Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.		
Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.		
Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes de ser el/la líder o el/la que más participa.		
Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		

Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
<b>Dimensión 3 Teórico</b>		
Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
Estoy con gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
Casi siempre procura ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.		
Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
Tiendo a ser perfeccionista.		
Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
Estoy convencido/a de que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
Observa que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		
<b>Dimensión 4 Pragmático</b>		
Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		

Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
Me impacienta cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
Soy consciente de que en las discusiones ayuda a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		

### Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para recolección de datos

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de Estilos de aprendizaje que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
<b>Suficiencia</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Claridad</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Coherencia</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Relevancia</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

#### Matriz de validación del cuestionario de la variable Estilos de aprendizaje

**Definición de la variable:** Se refieren a las preferencias individuales y consistentes que muestran al interactuar con el material de aprendizaje, el entorno y las actividades de enseñanza, estas preferencias pueden manifestarse en cómo perciben, procesan, interactúan y retienen la información.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Activo	Participación activa en las	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	1	1	1	1	-

actividades de aprendizaje.	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	1	1	1	1
	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	1	1	1
	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	1	1	1	1
	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	1	1	1	1
Disposición a asumir nuevos retos y desafíos	Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	1	1	1	1
	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1	1	1	1
	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	1	1	1
	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1	1	1	1
	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	1	1	1	1
Gusto por la experimentación y la improvisación.	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	1	1	1	1
	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	1	1	1	1
	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	1	1	1	1
	En conjunto hablo más que escuchar.	1	1	1	1
	Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	1	1	1
Tendencia a actuar de manera espontánea	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	1	1	1

		Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	1	1	1
		Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	1	1	1	1
		Me aburro enseñada con el trabajo metódico y minucioso.	1	1	1	1
		Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	1	1	1	1
Reflexivo	Observación detallada de la información y los hechos.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	1	1	1
		Escucho con más frecuencia que hablo.	1	1	1	1
		Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	1	1	1
		Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	1	1	1
		Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	1	1	1	1
	Recopilación y análisis exhaustivo de los datos.	Soy cauteloso/aa la hora de sacar conclusiones.	1	1	1	1
		Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	1	1	1	1
		Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	1	1	1
		En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	1	1	1	1
		Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	1	1	1	1

	Ponderación cuidadosa antes de tomar decisiones	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	1	1	1	
		Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	1	1	1	1	
		Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	1	1	1	1	
		Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.	1	1	1	1	
		Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	1	1	1	
	Tendencia a adoptar una postura de escucha y análisis	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	1	1	1	
		En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes de ser el/la líder o el/la que más participa.	1	1	1	1	
		Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	1	1	1	1	
		El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	1	1	1	1	
		Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	1	1	1	1	
	Teórico	Búsqueda de marcos teóricos y modelos conceptuales	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	1	1	1	
Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.			1	1	1	1	
Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.			1	1	1	1	

		Estoy con gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	1	1	1	1
		Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	1	1	1	1
Pensamiento lógico, objetivo y estructurado		Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	1	1	1
		Casi siempre procura ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	1	1	1	1
		Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.	1	1	1	1
		Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	1	1	1	1
		Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	1	1	1	1
Tendencia a la abstracción y la síntesis de ideas.		Tiendo a ser perfeccionista.	1	1	1	1
		Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	1	1	1	1
		Estoy convencido/a de que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	1	1	1
		Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	1	1	1	1
		Observa que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	1	1	1	1
Predisposición a la crítica y la evaluación		Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1
		Me molestan las personas que no actúan con lógica.	1	1	1	1

		Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	1	1	1	1
		Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	1	1	1	1
		Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	1	1	1	1
Pragmático	Aplicación práctica y funcional de los conocimientos.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	1	1	1	1
		Creo que lo más importante es que las cosas funcionan.	1	1	1	1
		Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	1	1	1
		Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	1	1	1
		Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	1	1	1	1
	Búsqueda de soluciones realistas y efectivas	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	1	1	1
		Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1	1	1	1
		Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	1	1	1
		En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	1	1	1
		A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1	1	1	1
	Toma de decisiones ágil y orientada a la acción	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	1	1	1
		Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	1	1	1	1

		Me impaciente cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	1	1	1	1
		Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	1	1	1	1
		Soy consciente de que en las discusiones ayuda a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	1	1	1	1
	Inclinación a la experimentación y la comprobación.	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1
		Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1	1	1	1
		Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	1	1	1	1
		No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	1	1	1	1
		La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	1	1	1	1

### Ficha de validación de juicio de experto

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de Estilos de aprendizaje
<b>Objetivo del instrumento</b>	Medir la variable Estilos de aprendizaje
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	Julia Taipe Conza Vda. de Condo
<b>Documento de identidad</b>	23836733
<b>Años de experiencia en el área</b>	30 años
<b>Máximo Grado Académico</b>	Doctora
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	UCV
<b>Cargo</b>	PROSEFORA
<b>Número telefónico</b>	967742188
<b>Firma</b>	 <p><b>JULIA TAPE CONZA VDA DE CONDO</b> DNI N° 23836733</p>
<b>Fecha</b>	20- 05- 2024

## Ficha de validación de contenido para un instrumento

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de Estilos de aprendizaje que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
<b>Suficiencia</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Claridad</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Coherencia</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Relevancia</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Estilos de aprendizaje

**Definición de la variable:** Se refieren a las preferencias individuales y consistentes que muestran al interactuar con el material de aprendizaje, el entorno y las actividades de enseñanza, estas preferencias pueden manifestarse en cómo perciben, procesan, interactúan y retienen la información.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Activo	Participación activa en las	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	1	1	1	1	

actividades de aprendizaje.	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	1	1	1	1
	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	1	1	1
	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	1	1	1	1
	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	1	1	1	1
Disposición a asumir nuevos retos y desafíos	Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	1	1	1	1
	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1	1	1	1
	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	1	1	1
	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1	1	1	1
	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	1	1	1	1
Gusto por la experimentación y la improvisación.	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	1	1	1	1
	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	1	1	1	1
	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	1	1	1	1
	En conjunto hablo más que escuchar.	1	1	1	1
	Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	1	1	1
Tendencia a actuar de manera espontánea	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	1	1	1

		Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	1	1	1	
		Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	1	1	1	1	
		Me aburro enseñada con el trabajo metódico y minucioso.	1	1	1	1	
		Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	1	1	1	1	
Reflexivo	Observación detallada de la información y los hechos.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	1	1	1	
		Escucho con más frecuencia que hablo.	1	1	1	1	
		Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	1	1	1	
		Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	1	1	1	
		Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	1	1	1	1	
	Recopilación y análisis exhaustivo de los datos.	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	1	1	1	1	
		Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	1	1	1	1	
		Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	1	1	1	
		En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	1	1	1	1	
		Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	1	1	1	1	
	Ponderación cuidadosa antes de tomar decisiones	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	1	1	1	
		Pienso que son más consistentes las decisiones	1	1	1	1	

		fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.					
		Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	1	1	1	1	
		Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.	1	1	1	1	
		Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	1	1	1	
	Tendencia a adoptar una postura de escucha y análisis	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	1	1	1	
		En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes de ser el/la líder o el/la que más participa.	1	1	1	1	
		Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	1	1	1	1	
		El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	1	1	1	1	
		Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	1	1	1	1	
Teórico	Búsqueda de marcos teóricos y modelos conceptuales	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	1	1	1	1	
		Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	1	1	1	1	
		Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	1	1	1	1	
		Estoy con gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	1	1	1	1	
		Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	1	1	1	1	

Pensamiento lógico, objetivo y estructurado	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	1	1	1
	Casi siempre procura ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	1	1	1	1
	Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.	1	1	1	1
	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	1	1	1	1
	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	1	1	1	1
	Tendencia a la abstracción y la síntesis de ideas.	Tiendo a ser perfeccionista.	1	1	1
Tendencia a la abstracción y la síntesis de ideas.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	1	1	1	1
	Estoy convencido/a de que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	1	1	1
	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	1	1	1	1
	Observa que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	1	1	1	1
Predisposición a la crítica y la evaluación	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1
	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	1	1	1	1
	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	1	1	1	1
	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	1	1	1	1
	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	1	1	1	1

Pragmático	Aplicación práctica y funcional de los conocimientos.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	1	1	1	1
		Creo que lo más importante es que las cosas funcionan.	1	1	1	1
		Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	1	1	1
		Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	1	1	1
		Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	1	1	1	1
	Búsqueda de soluciones realistas y efectivas	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	1	1	1
		Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1	1	1	1
		Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	1	1	1
		En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	1	1	1
		A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1	1	1	1
	Toma de decisiones ágil y orientada a la acción	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	1	1	1
		Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	1	1	1	1
		Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	1	1	1	1
		Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	1	1	1	1
		Soy consciente de que en las discusiones ayuda a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	1	1	1	1
	Inclinación a la experimentación	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1

	y la comprobación.	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1	1	1	1
		Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	1	1	1	1
		No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	1	1	1	1
		La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	1	1	1	1

### Ficha de validación de juicio de experto

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de Estilos de aprendizaje
<b>Objetivo del instrumento</b>	Medir la variable Estilos de aprendizaje
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	Lourdes Atasi Chacón
<b>Documento de identidad</b>	23935676
<b>Años de experiencia en el área</b>	28 años
<b>Máximo Grado Académico</b>	Magister
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	UCV
<b>Cargo</b>	Profesora
<b>Número telefónico</b>	992251274
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	13- 05- 2024

## Ficha de validación de contenido para un instrumento

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de Estilos de aprendizaje que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
<b>Suficiencia</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Claridad</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Coherencia</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Relevancia</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Estilos de aprendizaje

**Definición de la variable:** Se refieren a las preferencias individuales y consistentes que muestran al interactuar con el material de aprendizaje, el entorno y las actividades de enseñanza, estas preferencias pueden manifestarse en cómo perciben, procesan, interactúan y retienen la información.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Activo	Participación activa en las	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	1	1	1	1	

actividades de aprendizaje.	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	1	1	1	1
	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	1	1	1
	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	1	1	1	1
	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	1	1	1	1
Disposición a asumir nuevos retos y desafíos	Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	1	1	1	1
	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1	1	1	1
	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	1	1	1
	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1	1	1	1
	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	1	1	1	1
Gusto por la experimentación y la improvisación.	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	1	1	1	1
	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	1	1	1	1
	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	1	1	1	1
	En conjunto hablo más que escuchar.	1	1	1	1
	Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	1	1	1
Tendencia a actuar de manera espontánea	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	1	1	1

		Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	1	1	1	
		Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	1	1	1	1	
		Me aburro enseñada con el trabajo metódico y minucioso.	1	1	1	1	
		Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	1	1	1	1	
Reflexivo	Observación detallada de la información y los hechos.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	1	1	1	
		Escucho con más frecuencia que hablo.	1	1	1	1	
		Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	1	1	1	
		Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	1	1	1	
		Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	1	1	1	1	
	Recopilación y análisis exhaustivo de los datos.	Soy cauteloso/aa la hora de sacar conclusiones.	1	1	1	1	
		Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	1	1	1	1	
		Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	1	1	1	
		En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	1	1	1	1	
		Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	1	1	1	1	
	Ponderación cuidadosa antes de tomar decisiones	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	1	1	1	
		Pienso que son más consistentes las decisiones	1	1	1	1	

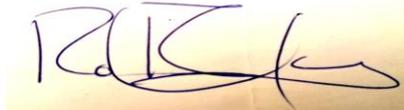
		fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.				
		Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	1	1	1	1
		Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.	1	1	1	1
		Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	1	1	1
	Tendencia a adoptar una postura de escucha y análisis	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	1	1	1
		En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes de ser el/la líder o el/la que más participa.	1	1	1	1
		Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	1	1	1	1
		El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	1	1	1	1
		Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	1	1	1	1
Teórico	Búsqueda de marcos teóricos y modelos conceptuales	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	1	1	1	1
		Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	1	1	1	1
		Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	1	1	1	1
		Estoy con gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	1	1	1	1
		Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	1	1	1	1

	Pensamiento lógico, objetivo y estructurado	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	1	1	1
		Casi siempre procura ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	1	1	1	1
		Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.	1	1	1	1
		Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	1	1	1	1
		Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	1	1	1	1
	Tendencia a la abstracción y la síntesis de ideas.	Tiendo a ser perfeccionista.	1	1	1	1
		Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	1	1	1	1
		Estoy convencido/a de que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	1	1	1
		Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	1	1	1	1
		Observa que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	1	1	1	1
	Predisposición a la crítica y la evaluación	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1
Me molestan las personas que no actúan con lógica.		1	1	1	1	
Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		1	1	1	1	
Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		1	1	1	1	
Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		1	1	1	1	

Pragmático	Aplicación práctica y funcional de los conocimientos.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	1	1	1	1
		Creo que lo más importante es que las cosas funcionan.	1	1	1	1
		Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	1	1	1
		Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	1	1	1
		Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	1	1	1	1
	Búsqueda de soluciones realistas y efectivas	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	1	1	1
		Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1	1	1	1
		Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	1	1	1
		En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	1	1	1
		A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1	1	1	1
	Toma de decisiones ágil y orientada a la acción	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	1	1	1
		Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	1	1	1	1
		Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	1	1	1	1
		Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	1	1	1	1
		Soy consciente de que en las discusiones ayuda a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	1	1	1	1
	Inclinación a la experimentación	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1

y la comprobación.	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1	1	1	1
	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	1	1	1	1
	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	1	1	1	1
	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	1	1	1	1

### Ficha de validación de juicio de experto

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de Estilos de aprendizaje
<b>Objetivo del instrumento</b>	Medir la variable Estilos de aprendizaje
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	Roberto Santiago Bellido García
<b>Documento de identidad</b>	08883139
<b>Años de experiencia en el área</b>	15 años
<b>Máximo Grado Académico</b>	Magister
<b>Nacionalidad</b>	Peruano
<b>Institución</b>	UCV
<b>Cargo</b>	Docente Renacyt
<b>Número telefónico</b>	989300400
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	20- 05- 2024

## Anexo 4. Resultado de análisis de consistencia interna

### Confiabilidad del instrumento

Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento de medición se aplicará el coeficiente KR20, que es utilizada para escala dicotómica, cuya fórmula utilizada es:

$$KR20 = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k p_i q_i}{S_t^2} \right]$$

Índice de confiabilidad	
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

Donde:

K: Número de ítems

St<sup>2</sup>: Varianza total de aciertos

pi : Total de respuestas correctas entre número de sujetos

qi = 1 - pi : Total de respuestas incorrectas entre número de sujetos

Variable y dimensiones	N° ítems	KR20	Confiabilidad
Estilos de aprendizaje	80	0.837	Buena

Validez interna del instrumento aprendizaje				
Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I01	55,90	78,608	,253	,837
I02	55,64	79,018	,190	,838
I03	55,57	79,304	,165	,838
I04	55,37	79,718	,174	,838
I05	55,66	78,296	,272	,836
I06	55,27	80,378	,139	,838
I07	55,31	80,172	,134	,838
I08	55,64	80,097	,067	,840
I09	55,69	78,779	,214	,837
I10	55,78	78,557	,241	,837
I11	55,46	80,880	-,016	,841
I12	55,34	80,116	,121	,839
I13	55,98	79,123	,212	,837
I14	55,92	78,500	,273	,836
I15	55,26	80,327	,179	,838
I16	55,38	78,822	,307	,836

I17	55,88	80,131	,068	,840
I18	55,83	79,174	,175	,838
I19	55,87	78,769	,227	,837
I20	55,66	76,633	,465	,832
I21	55,27	80,849	,012	,839
I22	55,41	78,470	,332	,835
I23	55,27	80,580	,085	,839
I24	55,33	79,596	,221	,837
I25	55,39	79,409	,208	,837
I26	55,43	78,967	,247	,837
I27	55,36	78,434	,394	,835
I28	55,47	80,072	,088	,839
I29	55,44	79,710	,141	,838
I30	55,57	79,170	,181	,838
I31	55,53	80,746	-,003	,841
I32	55,52	78,252	,303	,836
I33	55,61	77,049	,424	,833
I34	55,66	78,049	,300	,836
I35	55,40	78,625	,318	,836
I36	55,34	79,307	,260	,837
I37	55,54	77,959	,332	,835
I38	55,27	80,557	,091	,839
I39	55,26	80,777	,040	,839
I40	55,58	79,393	,153	,838
I41	55,29	80,028	,189	,838
I42	55,40	80,040	,109	,839
I43	55,32	79,277	,292	,836
I44	55,57	79,147	,184	,838
I45	55,53	77,847	,350	,835
I46	55,37	79,538	,202	,837
I47	55,32	80,356	,091	,839
I48	55,77	78,428	,255	,837
I49	55,74	79,069	,181	,838
I50	55,46	79,801	,126	,839
I51	55,77	78,383	,260	,837
I52	55,56	77,396	,398	,834
I53	55,54	78,026	,324	,835
I54	55,30	80,190	,140	,838
I55	55,59	77,503	,375	,834
I56	55,40	79,883	,132	,839
I57	55,46	80,071	,090	,839
I58	55,36	78,344	,409	,835
I59	55,34	80,925	-,016	,840
I60	55,70	78,122	,289	,836
I61	55,68	77,547	,356	,835
I62	55,36	79,670	,189	,838
I63	55,32	80,064	,145	,838

I64	55,48	77,983	,357	,835
I65	55,42	78,696	,292	,836
I66	55,38	79,159	,254	,837
I67	55,32	79,412	,267	,837
I68	55,97	77,830	,377	,834
I69	55,40	78,400	,351	,835
I70	55,54	77,577	,379	,834
I71	55,32	79,929	,170	,838
I72	55,47	78,094	,348	,835
I73	55,63	78,415	,260	,836
I74	55,33	79,528	,233	,837
I75	55,52	78,252	,303	,836
I76	55,79	78,550	,242	,837
I77	55,58	78,314	,281	,836
I78	55,88	77,929	,330	,835
I79	55,73	78,422	,254	,837
I80	55,62	79,608	,124	,839

## **Anexo 5. Consentimiento informado UCV**

### **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024.

Investigadora: Vivanco Gibaja, Elisa Pocha.

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Docencia universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Esta investigación impactará de forma positiva porque aporta información sobre la relación de las variables de estudio como son los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la institución, que pueden servir de base para otras investigaciones futuras, tomando en cuenta conceptos de investigadores a nivel mundial en estas variables.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 35 minutos y se realizará en las instalaciones de la institución. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Vivanco Gibaja Elisa Pocha, email: [evivancog@ucvvirtual.edu.pe](mailto:evivancog@ucvvirtual.edu.pe)

y Docente asesor Bellido García Roberto Santiago, email: [rsbellidog@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rsbellidog@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Neyda Angelo Choccata

Fecha y hora: 23 de mayo 2024 Hora: 9.00 a.m.

Firma:



Angelo Choccata Neyda  
77794160

## Anexo 7. Análisis complementario



Asesoría Económica & Marketing  
Copyright 2009

### Calculadora de Muestras

Margen de error:

5% ▼

Nivel de confianza:

95% ▼

Tamaño de Poblacion:

116

Calcular

**Margen: 5%**

**Nivel de confianza: 95%**

**Poblacion: 116**

**Tamaño de muestra: 90**

#### Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

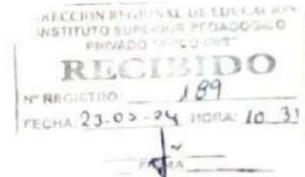
## Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 23 de mayo de 2024  
Carta P. 0198-2024-UCV-VA-EPG-FD1/J

DR.  
Mario Jesús Paredes Ojeda  
DIRECTOR GENERAL  
Instituto De Educación Superior Pedagógico Privado "Arco Iris" - Cusco



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Vivanco Gibaja, Elisa Pocha; identificada con DNI N° 23943159 y con código de matrícula N° 7000602796; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

### **Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico privado de Cusco, 2024**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Vivanco Gibaja, Elisa Pocha asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: [mesadepartes.eng.in@ucv.edu.pe](mailto:mesadepartes.eng.in@ucv.edu.pe)

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Heiga R. Majo Marruto  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



### Autorización de uso de información de empresa

Yo Dr. Mario Jesus Paredes Ojeda  
(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)  
Identificado con DNI 23931143 en mi calidad de Director general  
(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)  
del área de Educación Inicial  
(Nombre del área de la empresa)  
de la empresa Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Arco Iris"  
(Nombre de la empresa)  
con R.U.C N° 20564481018, ubicada en la ciudad de Cusco

#### OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor (a, ita,) Elisa Pocha Vivanco Cuboja  
(Nombre completo del o los estudiantes)

Identificado(s) con DNI N° 23943159, de Post grado ( ) de la Carrera profesional en docencia Universitaria para

que utilice la siguiente información de la empresa:

Aplicación de encuestas y consolidado de notas que permitan desarrollar el trabajo de investigación con estudiantes del I al III ciclo del programa de estudios de educación Inicial.  
(Detallar la información a entrega)

con la finalidad de que pueda desarrollar su  Tesis para optar el Título Profesional, ( ) Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, ( ) Trabajo académico, ( ) Otro (especificar) Maestría en docencia Universitaria

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- ( ) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
- ( ) Mencionar el nombre de la empresa.

  
Firma y sello del Representante Legal  
DIRECTOR GENERAL

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

[Firma]  
Firma del Estudiante  
DNI:





## 9.2 Base de datos “Rendimiento académico”

ORDEN DE	V2: RENDIMIENTO ACADEMICO
1	14
2	1
3	15
4	15
5	14
6	14
7	16
8	15
9	14
10	12
11	14
12	15
13	15
14	1
15	17
16	14
17	13
18	6
19	13
20	15
21	15
22	16
23	15
24	16
25	9
26	18
27	15
28	14
29	13
30	1
31	13
32	15
33	15
34	13
35	15
36	15
37	15
38	15
39	15
40	16
41	2
42	5
43	13
44	15
45	16

46	14
47	13
48	11
49	11
50	3
51	5
52	2
53	13
54	2
55	15
56	13
57	14
58	15
59	14
60	16
61	14
62	14
63	15
64	15
65	16
66	14
67	14
68	16
69	11
70	14
71	12
72	15
73	13
74	15
75	13
76	14
77	13
78	16
79	16
80	15
81	13
82	15
83	12
84	13
85	14
86	15
87	17
88	14
89	14
90	14

## 9.3 Constancia de inscripción en el registro nacional de títulos.



### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

#### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VIVANCO GIBAJA**  
Nombres **ELISA POCHA**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **23943159**

#### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
Rector **GERMAN ZECENARRO MADUEÑO**  
Secretario General **ELEAZAR CRUCINTA UGARTE**  
Decano **AUGUSTA CARMEN SALAS DEL CASTILLO**

#### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **BACHILLER**  
Denominación **BACHILLER EN EDUCACION**  
Fecha de Expedición **05/06/2013**  
Resolución/Acta **1434**  
Diploma **A01401159**  
Fecha Matrícula **Sin información (\*\*\*\*)**  
Fecha Egreso **Sin información (\*\*\*\*)**

Fecha de emisión de la constancia:  
**24 de Julio de 2024**



CÓDIGO VIRTUAL 0002012648



Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 24/07/2024 17:18:51-0500

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*\*\*\*) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.