



Universidad César Vallejo

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Análisis de la arquitectura paisajista para el acondicionamiento
de áreas verdes en el distrito de Veintiséis de Octubre, Piura,
2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTOR:

Vargas Olemar, Manuel Alexander (orcid.org/0000-0003-0754-6180)

ASESOR:

Ms. Romero Álamo, Juan Cesar Israel (orcid.org/0000-0001-6307-6924)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

PIURA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROMERO ALAMO JUAN CESAR ISRAEL, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Análisis de la Arquitectura Paisajista para el Acondicionamiento de Áreas Verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre, Piura, 2023", cuyo autor es VARGAS OLEMAR MANUEL ALEXANDER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 06 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| ROMERO ALAMO JUAN CESAR ISRAEL DNI: 45627561 ORCID: 0000-0001-6307-6924 | Firmado electrónicamente por: JCROMEROA el 08- 07-2024 22:31:45 |

Código documento Trilce: TRI - 0798156





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VARGAS OLEMAR MANUEL ALEXANDER estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Análisis de la Arquitectura Paisajista para el Acondicionamiento de Áreas Verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre, Piura, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| MANUEL ALEXANDER VARGAS OLEMAR DNI: 76808693 ORCID: 0000-0003-0754-6180 | Firmado electrónicamente por: MVARGASOL1997 el 06-07-2024 18:15:19 |

Código documento Trilce: TRI - 0798157

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a las personas que Dios puso en mi vida y que hoy en día no se encuentran en este mundo, a mis abuelos Hilton Guido Vargas Michilot y María Celia Morales Reto y mi tía Cecilia Vargas Morales, una pieza esencial de mi vida, quienes, con su amor incondicional, su amabilidad y el respeto hacia los demás siguen guiando mi camino desde el cielo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco primeramente a Dios, por darme fuerzas en todo momento de mi vida y por las personas que puso en ella, por permitirme superar cada desafío, aceptar cada pérdida y seguir adelante.

Agradezco a mis padres Maricarmen Olemar Nieves y José Hilton Vargas Morales por su esfuerzo y apoyo incondicional en todo este arduo camino.

A mi asesor, el Mgtr. Romero Álamo, Juan Cesar Israel, por estar presente en cada etapa de la investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | ii |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR..... | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO..... | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS..... | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | vii |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT..... | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. METODOLOGÍA | 11 |
| III. RESULTADOS..... | 15 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 28 |
| V. CONCLUSIONES | 32 |
| VI. RECOMENDACIONES | 34 |
| REFERENCIAS | 35 |
| ANEXOS | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Impacto de los entornos naturales y áreas verdes en el bienestar físico y mental. | 22 |
| Tabla 2 Participación en la conservación de áreas verdes. | 23 |
| Tabla 3 Participación en la planificación. | 24 |
| Tabla 4 Educación y concientización ambiental. | 25 |
| Tabla 5 Estado y calidad de las áreas verdes. | 26 |
| Tabla 6 Satisfacción de las demandas y deseos de la comunidad. | 27 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

| | |
|---|----|
| Gráfico 1 Impacto de los entornos naturales y áreas verdes en el bienestar físico y mental. | 22 |
| Gráfico 2 Participación en la conservación de áreas verdes..... | 23 |
| Gráfico 3 Participación en la planificación..... | 24 |
| Gráfico 4 Educación y concientización ambiental..... | 25 |
| Gráfico 5 Estado y calidad de las áreas verdes..... | 26 |
| Gráfico 6 Satisfacción de las demandas y deseos de la comunidad. | 27 |

RESUMEN

El estudio se realizó con el objetivo de Analizar las oportunidades del acondicionamiento y mejora de las áreas verdes a través de la arquitectura paisajista en el Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura en 2023. La metodología que se empleó, contempló un tipo de investigación básica, con un diseño exploratorio secuencial y un enfoque mixto, que permitió recopilar y analizar datos cualitativos y cuantitativos. Como población del estudio, se consideró a los pobladores del distrito de Veintiséis de Octubre, y como muestra 40 pobladores del distrito y 3 profesionales en temas de paisajismo y urbanismo, los instrumentos de recolección de datos empleados fueron, la guía de entrevista, el cuestionario y la ficha de observación. Uno de los hallazgos más importantes sugiere que el 97.5% de los encuestados entiende y valora la importancia de las áreas verdes y están dispuestos a participar en su mantenimiento y conservación. Se concluye que en el distrito las oportunidades de acondicionamiento de las áreas verdes son favorables, cuenta con una población que entiende su importancia como uno de los factores claves en estas circunstancias, además se cuenta con profesionales que pueden ayudar y orientar en la adaptación de diversas estrategias al contexto estudiado.

Palabras clave: Áreas verdes, Arquitectura paisajista, Acondicionamiento y Espacios públicos.

ABSTRACT

The study was carried out with the objective of Analyzing the opportunities for the conditioning and improvement of green areas through landscape architecture in the District of October twenty-sixth in Piura in 2023. The methodology that was used contemplated a type of basic research, with a sequential exploratory design and a mixed approach, which allowed qualitative and quantitative data to be collected and analyzed. As the population of the study, the residents of the district of October twenty-sixth were considered, and as a sample, 40 residents of the district and 3 professionals in landscaping and urban planning issues, the data collection instruments used were the interview guide, the questionnaire and the observation sheet. One of the most important findings suggests that 97.5% of respondents understand and value the importance of green areas and are willing to participate in their maintenance and conservation. It is concluded that in the district the opportunities for conditioning green areas are favorable, it has a population that understands its importance as one of the key factors in these circumstances, in addition there are professionals who can help and guide in the adaptation of various strategies to the context studied.

Keywords: Green areas, Landscape architecture, Conditioning and Public spaces.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad enfrentamos una problemática latente a nivel mundial, en donde el diseño urbano carece de áreas arborizadas, donde el espacio no es óptimo para el confort del ser humano y observamos día a día como el espacio natural cada vez se disminuye, dando pie a problemas climáticos y ambientales, que perjudican la vitalidad del ser humano.

Según un estudio realizado por Marín (2022) expone que solo un veintisiete por ciento de las ciudades del mundo cuentan con un nivel óptimo de espacios verdes en su mayoría ciudades europeas. El espacio público por persona recomendable es de quince metros cuadrados por habitante, mientras que en áreas verdes nueve metros cuadrados por habitante, de acuerdo a lo mencionado, las áreas verdes dentro de una ciudad cumplen un rol importante debido a que complementan el diseño, brindando un progreso para la calidad de vida del ser humano (Organización Mundial de la Salud, OMS).

Es importante conocer en qué estado se conservan las áreas verdes, a grandes rasgos, dentro del territorio nacional (Perú) el Instituto Nacional de Estadística e Informática, realizó un análisis a las bases provinciales, identificando que Arequipa es una las principales ciudades que conservan la mayor cantidad de las áreas verdes en áreas públicos, seguido por Lima y Tacna. Por ende, se puede deducir que las áreas verdes mejor conservadas en los espacios públicos, se encuentran al sur del país.

Los espacios públicos que mantienen un diseño equilibrado entre la naturaleza y lo construido elevan las condiciones de vida de los individuos, gracias a una encuesta realizada por Ipsos donde expone que en Lima solo nueve distritos cuentan con una mejor dotación de vegetación y por lo general son distritos de Lima centro, se infiere que en el proceso de diseño Lima centro fue planificado correctamente, brindando a los ciudadanos una dotación de áreas verdes necesaria para el confort y estabilidad dentro de un espacio pública, pero debido a su crecimiento poblacional la planificación empezó a tener déficit de áreas verdes, es por ello que más del cincuenta por ciento de pobladores limeños no está satisfecho con la dotación de áreas verdes en sus distritos.

Según el INEI, Piura mantiene una conservación de áreas verdes dentro de los espacios públicos a un equivalente de un metro cuadrado por habitante, el equivalente está muy por debajo de lo que estima la OMS, dando lugar a un déficit de áreas verdes dentro de la ciudad, en consecuencia, se observa un claro índice de contaminación, altas temperaturas y falta de áreas recreativas públicas, que brinden confort y mejoran la vida de los habitantes.

Un claro ejemplo latente de la problemática planteada, es la avenida Chulucanas, un espacio público rediseñado en el año 2017 en busca de un mejoramiento vial, teniendo en cuenta el entorno urbano mediante el Plan de Desarrollo Urbano (PDU) encontramos áreas diversas, tales como industria elemental liviana, educación, salud, tales equipamientos urbanos no toman medidas para intentar restaurar las áreas verdes, podemos observar también áreas como residencial media y alta, en donde vemos un pequeño intento por reforestar pero no es suficiente. Colocando la Avenida Chulucanas como un eje principal entre las diferentes áreas y usos, es importante complementar con áreas verdes abundantes, mejorando así el clima y brindando un mejor confort térmico.

La pérdida de áreas verdes en los espacios públicos es una realidad y es importante analizar esta problemática desde un aspecto Arquitectónico, porque podemos encontrar una solución, mejorando el estilo de diseño urbano al implementar una Arquitectura Paisajista, la cual se encarga de mantener un equilibrio constante entre lo natural y lo construido, mejorando diferentes aspectos, como climatológico, visual y confort, gracias a una variedad de técnicas que ayudan a reforestar el espacio público y pueda volver a ser funcional y óptimo para el ser humano, encontrando así una Arquitectura que entiende la realidad problemática. Alarcón et al. (2018), señala que, al mejorar las condiciones en el medio construido, puede tener influencia positiva en el bienestar mental y físico de los individuos.

El estudio es trascendental desde un contexto social debido a que podemos concientizar a las personas a tener una cultura ecológica, logrando un desarrollo dentro y fuera de la ciudad, pudiendo así establecer un criterio Arquitectónico dentro de cada ciudadano.

La investigación plantea las siguientes preguntas, en primer lugar, a manera de pregunta general, ¿Cuáles son las oportunidades de acondicionamiento y mejora de las áreas verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura en 2023, al analizar su arquitectura paisajista?

Preguntas específicas ¿Cuáles son las tendencias actuales en arquitectura paisajista y diseño de áreas verdes, considerando su aplicabilidad en el contexto del distrito?, ¿Qué estrategias se pueden proponer para el acondicionamiento y mejora de las áreas verdes en la Avenida Chulucanas del Distrito Veintiséis de Octubre? Por último, ¿Cuáles son las necesidades y preferencias de la comunidad local con respecto a las áreas verdes?

El estudio se realizó bajo la intención de contribuir al conocimiento existente sobre la Arquitectura Paisajista como instrumento teórico para una futura aplicación y los resultados que podríamos conseguir podrían enriquecer de conocimiento al estudio planteado. Existe la necesidad de mejorar los conocimientos referentes a la Arquitectura hacia un espacio urbano social logrando así espacios mejores diseñados para las personas, volviendo al punto en donde deberíamos diseñar una Arquitectura pensada en el ser humano.

Lograr tener una sociedad con valores ecológicos, resulta de gran ayuda porque nos permite conocer y entender el espacio natural en el que vivimos y que es necesario tener más áreas verdes, el área natural tiene que empezar a crecer y eso podemos incentivarlo. El diseño y los métodos de aplicación de la Arquitectura paisajista hacia una avenida puede ser investigado para conveniencia de otro espacio público referente, logrando así poder aportar información en otras investigaciones.

Objetivo general de la investigación: Analizar las oportunidades del acondicionamiento y mejora de las áreas verdes a través de la arquitectura paisajista en el Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura en 2023.

Objetivos específicos de la investigación: Analizar las tendencias de arquitectura paisajista y diseño de áreas verdes, y evaluar su aplicabilidad en el contexto del Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura, Proponer estrategias para el acondicionamiento y mejora de las áreas verdes en la Avenida Chulucanas del

Distrito Veintiséis de Octubre. Por último, identificar las necesidades y preferencias de la comunidad local con respecto a las áreas verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura.

Se realizó una exhaustiva investigación de material bibliográfico existente relacionado con el estudio, explorando los antecedentes, teorías y conceptos que han servido para moldear la investigación y dándole luz, para así, establecer las bases necesarias para comprender la problemática.

Además, se formularon preguntas en la investigación, que sirvieron para desarrollar este capítulo y el diseño e implementación de la metodología que se implementará en los próximos capítulos. Árabes del marco teórico se buscó establecer una sólida fundamentación conceptual que respalde y nutra de información a los resultados, discusión y conclusiones a los que se llegó en este estudio.

Se presentan antecedentes locales, nacionales e internacionales relacionados con la investigación y sus categorías. Esto permitirá ampliar la perspectiva al estudiar detenidamente la literatura que demuestra de manera directa los objetivos propuestos, la metodología empleada y los resultados obtenidos, logrando fortalecer y apoyar la investigación.

El sostenimiento de áreas verdes de los sitios públicos del distrito 26 de octubre en Piura depende del paisaje natural y de un diseño arquitectónico adecuado. Para determinar cómo esto afecta las condiciones de vida de la comunidad, se buscaron referencias de estudios.

La primera investigación considerada relevante en el ámbito internacional fue la revista científica realizada por Escamilla et al. (2020) se realizó con la finalidad de desarrollar ideas novedosas para el mobiliario público exterior, bajo un enfoque cualitativo y se aplicaron encuestas, entrevistas estructuradas, análisis documental y fichas de observación a modo de instrumentos de recolección de datos. El uso de biofilicia no tiene que ser excesiva ni tampoco abrumadora dentro de un espacio, sino de complementar estos factores naturales y humanos en un mismo entorno, desde tiempo atrás el diseño biofilico ha sido de vital fundamento para los beneficios buscados desde la perspectiva del diseño al implementar el ambiente natural al artificial en favor del ser humano lo cual se ha podido observar que brinda

beneficios favorables para cubrir las necesidades humanas al momento de crear edificios y ambientes.

Un ser humano que vive dentro de un ambiente que no cuenta con áreas verdes puede tener serios problemas de salud, productividad y bienestar. Las personas están buscando nuevas viviendas porque suelen preferir vistas naturales en áreas urbanas, lo que provoca estados emocionales y psicológicos positivos. En resumen, podemos concluir que el enfoque en el diseño basado en la naturaleza no implica simplemente agregar más árboles y plantas en un lugar, sino más bien crear un entorno construido que permita una conexión armoniosa entre los elementos naturales y las personas. Se puede reconfigurar un espacio público y darle un sentido de identidad y pertenencia mediante el diseño e investigación.

Otro antecedente considerado fue una revista científica realizada por Morella (2018), la cual buscó estudiar y analizar los aspectos visuales y funcionales del panorama urbano, indica que los sitios públicos son de dominio del colectivo, es "el espacio que es utilizado por un público". Se presentaron los elementos conceptuales que afectan la interpretación del espacio en correspondencia con las características de las áreas urbanas utilizando la perspectiva metodológica de la construcción multidimensional del panorama urbano.

El estudio realizado señala como el concepto de la arquitectura paisajista es de gran importancia al momento de tomar acciones relacionadas con el diseño de un paisaje urbano ya que hoy en día estos están en constante modificación. Se pudo observar en la investigación que proponen un reforzamiento entre los espacios verdes y las necesidades humanas sin afectar los lugares que habitan. Esto ayudará a que no solo su calidad visual tenga una estética urbana, sino también para mostrar ideas novedosas sobre la adaptación de la naturaleza al hombre y su entorno de vida.

Al llevar a cabo investigaciones y proposiciones completas acerca del paisaje urbano, el uso del método de propiedades se convierte en un instrumento valioso. Este enfoque se emplea en la enseñanza de la arquitectura con la finalidad de abarcar el estudio del contexto y facilitar la toma de decisiones y medidas en lo

relacionado con el diseño arquitectónico, considerando la creciente dificultad de las variables que lo perturban.

Delgado & Bonilla (2021) indica que el propósito del estudio es con fines de ver el nivel de la calidad urbana en la provincia de Manabí Ecuador, partiendo de ello podemos decir que la investigación da a conocer la problemática que existe en la provincia en mención ya que la urbe se ha estado incrementando de manera acelerada y desorganizada trayendo consigo la formación de más barrios aledaños haciendo que la ciudad inicial cambie radicalmente su aspecto, partiendo desde este enfoque podemos decir que la ciudad de Piura está teniendo casi la misma problemática por lo que el incremento de la población está llevando a que la ciudad pierda parte de sus atractivos turístico y así también como la exterminación de los algarrobos que de cierta manera ayudan a calibrar las altas temperaturas que se tiene en la ciudad.

Como último antecedente internacional se consideró a Hernández (2020) con su artículo de la Revista INVI, hace referencia a un comparativo entre el aumento de la regeneración urbana en Europa y América del norte y como hasta hoy en día esto es aún escaso en América latina a pesar de que se cuenta con enormes suelos aptos. En LATAM la implementación de proyectos urbanos basados en los conceptos de la arquitectura paisajista solo se están realizando para habitantes futuros que conforman la clase media-alta o que cuentan con un poder adquisitivo amplio, es importante cambiar la forma en que la que pensamos ya que la renovación barrial o modificación de AA. HH. son estrategias buenas con respecto a una renovación urbana esto ayudará que la ciudad donde se apliquen estos conceptos estén un crecimiento no solo en el aspecto arquitectónico si no también socio-económico.

Como antecedente nacional, se consideró relevante la información proporcionada por Quispe et al. (2019) realizó una investigación para determinar el valor económico de los espacios verdes en el centro histórico de Puno. La metodología empleada fue la valoración contingente, la cual permitió mostrar a la población de manera directa el valor económico que asignan a los espacios verdes urbanos. Para recopilar información, se realizaron encuestas a las personas que visitaban dichas áreas verdes.

La revista señala que, en el Perú, las áreas verdes urbanas no han recibido la atención necesaria y es por ello que esta carencia está incrementando cada vez al pasar de los años, a pesar que en la actualidad existen estudios donde mencionan que el contacto con áreas verdes mejora la existencia de los individuos y contribuye en un desarrollo sostenible, en los últimos años se pudo evidenciar que el crecimiento excesivo de las urbes tanto formales como informales ha alterado los espacios biológicos de las especies tanto en flora y fauna trayendo consigo grandes impactos negativos, esto se da porque aún no existe una adecuada planificación urbana, cabe mencionar que las áreas verdes es un espacio urbano contribuyen al desarrollo de la población, no solo en el ámbito social si no también en lo económico y cultural. Ya que al tener zonas que cuenten con áreas verdes hará que el crecimiento urbano sea mucho más amplio.

Ministerio del Ambiente – MINAM (2016) en un informe realizado, mencionó que en el Perú el éxodo de los individuos hacia las metrópolis principales sea en provincia o en la capital ha ido creciendo de manera desmesurada haciendo que las personas se ubiquen en zonas no habitables las cuales carecen de espacios verdes, y servicios básicos. Obtener una ciudad sostenible observando los problemas es posible solo si se impulsa la voluntad y recursos de los gobiernos locales.

Como antecedente local se consideró la investigación realizada por Ortiz (2022) la cual plantea como objetivo desarrollar estrategias de diseño arquitectónico paisajístico para mejorar la apariencia urbana de la avenida Tumbes en el distrito de Tumbes en 2022. El método de investigación será explicativo en lugar de experimental. El estudio preliminar se concentrará en recopilar datos visuales a través de imágenes y observación, para encontrar indicadores para cada variable. Se cree que la situación contextual y morfológica es deficiente y que las autoridades han intervenido poco. Se requieren acciones de diseño arquitectónico en la avenida Tumbes con el fin de mejorar su aspecto urbano y promover el crecimiento comercial en el área.

Fernández (2021) realizó un estudio en el área de Castilla Piura con el fin de determinar si la restauración del espacio público es una estrategia efectiva para la revitalización urbana. El estudio se llevó a cabo utilizando un diseño correlacional causal, mixto, no experimental y transversal. Los hallazgos demostraron que las

características físicas, sociales y económicas del área de Castilla se benefician de las intervenciones en los sitios públicos. Los resultados señalaron que la recuperación del espacio público está directamente relacionada y tiene un impacto significativo en el proceso de regeneración urbana del distrito. Por último, se puede concluir que la restauración del espacio público ayudará a mejorar los niveles de renovación urbana en la zona de Castilla, lo que respalda la teoría planteada.

La investigación plantea dos variables, en primer lugar, la variable independiente, que es la Arquitectura paisajista, según lo mencionado por Cubas (1976, como se citó en Aniceto, 2021) la arquitectura paisajista es una disciplina que se centra en los saberes de los distintos aspectos relacionados con el ordenamiento espacial exterior o el diseño y planificación de las áreas libre urbanas y rurales, por otra parte, González (2021) señala que la arquitectura paisajista es una disciplina cuyo enfoque es ofrecer un mejor entorno a través de la creación y concepción de diseños y su ejecución, con esto se busca un cambio en el contexto y ofrecer una mejor imagen con la premisa que sea un lugar confortable para el público. Esta variable cuenta con cuatro dimensiones.

La primera dimensión es diseño y planeación, la cual se define como un proceso previo de concepción mental (pre figuración), en búsqueda de una solución aplicable a cualquier campo. La segunda dimensión es el impacto ambiental, que según un estudio realizado por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales del gobierno de México (2018), el impacto ambiental es aquella alteración del ambiente ocasionado por la mano y acciones del hombre o de la naturaleza, los sismos o huracanes pueden provocar impactos ambientales.

La tercera dimensión, sostenibilidad, consiste en disponer de los bienes para cubrir las carencias actuales sin que se vea comprometida la capacidad de suplir las necesidades futuras. Como cuarta y última dimensión de la variable, se consideró el valor cultural, consiste en un conjunto inmaterial de conceptos, consideraciones e ideales por los que un grupo de personas considera digno de dedicar su tiempo y esfuerzo.

La segunda variable, la variable dependiente es el acondicionamiento de áreas verdes, que define como un proceso de diseño, mantenimiento y mejora de

espacios naturales dentro del contexto urbano o rural, esto con el propósito de crear ambientes más saludables, funcionales y estéticos. La variable consta de cuatro dimensiones, en primer lugar, la accesibilidad, según lo señalado por el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE) el término "accesibilidad" se refiere a la condición de disponibilidad que los espacios urbanos y arquitectónicos proporcionan la infraestructura proporciona para permitir a las personas desplazarse con libertad y seguridad. La segunda dimensión es calidad y mantenimiento, como tercera dimensión, diversidad de actividades, la última dimensión, participación ciudadana, la cual se define como el proceso en el que los ciudadanos, ya sean individuales o colectivos, tienen el derecho de expresar sus intereses y demandas para influir en la toma de decisiones gubernamentales (Congreso de la República).

Una vez expuestos los antecedentes relacionados con la investigación, al igual que las variables y dimensiones, se presentaron una serie de teorías, Teoría de la Arquitectura Paisajista, Teoría del Diseño Urbano, Teoría del Paisaje Urbano, Teoría del Desarrollo Sostenible y Teoría del Espacio Público.

Arquitectura paisajista, según lo planteado por Méndez (2018) la importancia del paisaje en el desarrollo de la arquitectura y la ciudad es crucial en la actualidad debido a las crisis ambientales y sociales basadas en el territorio. Es importante mencionar que la arquitectura paisajista está centrada en planificar y diseñar espacios al aire libre, con el propósito de crear entornos estéticos y funcionalmente agradables, en la arquitectura paisajista se combinan características de la arquitectura, de la planificación del paisaje y del diseño urbano, basados en la idea de que el paisaje tiene influencia en la existencia de las personas.

La teoría planteada por Khamlichi (s.f.) indica que el diseño urbano está asociado con la creación de ciudades, pueblos, áreas y calles, es un proceso colaborativo con un enfoque multidisciplinario que busca dar forma al entorno físico, utilizando conocimientos y elementos de distintas disciplinas para lograr diseñar y planificar entornos urbanos estéticamente agradables, funcionales y sostenibles.

La teoría del paisaje urbano según lo mencionado por Alba (2019) La apariencia visual y estética de una ciudad, incluidos sus edificios, calles, plazas, parques y otros elementos que conforman su entorno construido, se conoce como

paisaje urbano. Además, puede incluir elementos sociales, culturales e históricos que dan forma a la identidad de la ciudad y su comunidad.

El desarrollo sostenible plantea como objetivo, satisfacer las necesidades que puedan surgir en la generación presente sin que esto pueda llegar a influir en la capacidad de las generaciones futuras en cuanto a suplir sus necesidades propias (Gómez, 2018).

La teoría del espacio público se enfoca en estudiar y analizar espacios abiertos y accesibles para que la comunidad los use y disfrute. El diseño, la programación y la gestión de estas áreas, así como la promoción de la interacción social, la inclusión y la participación ciudadana, son sus principales preocupaciones.

Conceptos que ayudarán a tener una mejor comprensión del tema, de sus preguntas y objetivos, se conceptualizan términos tales como arquitectura, paisaje, acondicionamiento y áreas verdes.

Ocho (2023) define a la arquitectura como una técnica para proyectar y construir edificios y espacios que satisfagan las necesidades humanas, cuando se habla de arquitectura, no solo se hace referencia al diseño de edificaciones, sino también de su espacialidad, de su entorno y contexto. Para el Instituto Cartográfico Valenciano (2012) el paisaje es cualquier lugar de un determinado territorio tal como es percibido por los pobladores, cuyo carácter es la consecuencia de la interacción y acción de componentes humanos y naturales.

Es lo que respecta al acondicionamiento, es la acción de corregir, preparar o reparar algo para que pueda cumplir la tarea o función para la cual fue prevista y cumplir una serie de objetivos específicos determinados.

Según el Instituto Vasco de Estadísticas, las áreas verdes son áreas que están decoradas con vegetación, flores, árboles, bancos u otros elementos decorativos y de mobiliario urbano y que están destinadas a ser utilizadas y disfrutadas por las personas.

II. METODOLOGÍA

El estudio que se realizó fue de tipo básico, ya que se buscó generar teorías acerca de arquitectura paisajista, Sánchez et al. (2018) señala que la investigación de tipo básica, consiste en trabajos teóricos que se comienzan fundamentalmente con el objetivo de obtener conocimientos acerca de los fenómenos y hechos observados.

El estudio se realizó con un diseño exploratorio secuencial, que permitió investigar de forma más flexible y abierta, en relación con lo indicado por Estigarrieta (2021) este tipo de diseños son de propiedad derivativa, permite que se recojan datos cuantitativos, construidos gradualmente a partir de datos cualitativos. El enfoque del estudio fue mixto ya que reunió y examinó datos tanto cuantitativos como cualitativos en el mismo estudio.

La variable independiente fue, arquitectura paisajista Holden (2014; como se cita en Quintanilla, 2023), señala que se define como la programación y manejo deliberada de la tierra para conseguir objetivos determinados; involucra intervenciones y tácticas de diseño consignadas a convertir la tierra. Dimensiones de la variable, diseño y planificación, impacto ambiental, sostenibilidad y valor cultural.

La variable dependiente se denominó, acondicionamiento de áreas verdes Castillo & Rodríguez (2022) la definen como un proceso de preparación de algo para una finalidad específica. Las dimensiones de la variable fueron las siguientes, accesibilidad y uso, calidad y mantenimiento, diversidad de actividades y participación comunitaria.

La población considerada para el estudio, estuvo conformada por los habitantes del Distrito de Veintiséis de Octubre, según el último censo realizado por el INEI en el año 2017 son aproximadamente 165,779 habitantes, esta población será tomada sin importar su género, edad, ocupación u otras características.

Los criterios de inclusión fueron los siguientes, personas que vivan en viviendas colindantes a la Av. Prolongación Chulucanas Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura, personas mayores de edad y personas que vivan actualmente en la zona con una estancia mínima de 6 meses.

Criterios de exclusión, personas que vivan en las viviendas con colindancia a otras avenidas del Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura, personas menores de edad y que vivan lejos de la avenida.

La muestra para el estudio estará conformada por 40 pobladores del Distrito de 26 de octubre en Piura y 2 profesionales en el tema de arquitectura paisajista. Se seleccionaron los participantes en base a su fácil disposición, la muestra elegida será representativa de la zona en términos de permanencia, residencia en el área y edad.

Se utilizó el muestreo por conveniencia, para delimitar los participantes para la investigación. Se eligieron a pobladores de fácil disposición e interesados por participar en el estudio. Debido a que el estudio está centrado en un área específica y existen limitaciones de tiempo y disponibilidad de participantes, se optó por el muestreo por conveniencia, en concordancia con Otzen & Manterola (2017), señalan que este tipo de muestreo, permite seleccionar la muestra según su disponibilidad y acceso. La unidad de análisis considerada para el estudio fueron los pobladores y los 3 profesionales participantes del estudio. Se llevó a cabo un análisis de a cada participante y profesional en relación a las variables del estudio, enfocado en su opinión de las áreas verdes.

Las técnicas empleadas para obtener los datos fueron, la entrevista, la observación y la encuesta, es así que se utilizaron los siguientes instrumentos. La entrevista semiestructurada fue uno de los instrumentos empleados, esta entrevista fue aplicada a los expertos en el área, los profesionales considerados serán arquitectos paisajistas, o arquitectos que conozcas o formen parte del área de estudio, las áreas verdes del distrito de Veintiséis de octubre.

Se aplicó la ficha de observación, para así obtener una comprensión directa de la arquitectura paisajista que se pudiera aplicar en la zona y como se utilizan estas áreas verdes.

Debido a la naturaleza del estudio fue necesario aplicar una encuesta a la población, esto con el fin de recolectar datos de primera mano y conocer las necesidades y cómo perciben los habitantes de la zona esta situación.

Los procedimientos incluirán la recolección de información, clasificación y análisis, según corresponda, con las variables y dimensiones específicas. Para la entrevista semiestructurada: se planteó un procedimiento de cuatro etapas, en la primera, se seleccionarán a los participantes, en la segunda, se diseñará el cuestionario a aplicar con una serie de preguntas abiertas que aborden cada una de las categorías, en la tercera, se aplica la entrevista, y en la cuarta, se analizan los y transcriben los datos obtenidos con la entrevista.

Para la ficha de observación, se realizó un procedimiento en cuatro etapas, en la primera, se realizó la visita a campo, en la segunda, se utiliza la ficha de observación para un registro detallado, en la tercera, se realiza la anotación de percepciones y comentarios, y en la cuarta y última etapa, se realizó el análisis de las observaciones.

Se consideró la aplicación de una encuesta en el estudio, bajo el siguiente proceso, se definieron los objetivos en el instrumento, se realizó el diseño del cuestionario, se seleccionó la muestra, se preparó el instrumento y se aplicó, se recolectaron los datos para un posterior análisis de la información, esto mediante técnicas estadísticas y para la posterior presentación de resultados, la encuesta se aplicó a los usuarios y trabajadores de la zona.

La triangulación de datos y la utilización de programas puntuales para procesar los datos fueron aplicados en la investigación. A continuación, se describen de manera más específica los métodos de análisis de datos.

Modelos de Análisis, Análisis temático: está orientado en conseguir y analizar los temas repetidos al igual que patrones emergentes de la información cualitativa. Análisis de contenido, se analizan condiciones de material escrito relacionado, buscando identificar temas clave y patrones en informes

La triangulación de datos también permitió aumentar la fiabilidad de la investigación y validez de los datos. Permitted la combinación de datos de múltiples fuentes para una interpretación coherente de los datos.

Para el análisis de datos cualitativos, se emplea un software especializado, facilitando la identificación de patrones, relaciones y temas en la transcripción de

fichas de observación y entrevistas analizadas. Para procesar los datos cuantitativos obtenidos del estudio, se utilizará el software Excel para procesar los datos y dar los porcentajes de cada uno de los resultados.

Para asegurar la confiabilidad y calidad de la investigación, se tomaron en consideración criterios éticos nacionales e internacionales de acuerdo a las normas técnicas peruanas. El investigador es responsable de la información presentada y datos incluidos; como resultado, la información es confiable y en su desarrollo se siguió el estilo APA. Se siguió el código de ética de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria.

III. RESULTADOS

Para dar respuesta al objetivo específico; analizar las tendencias de arquitectura paisajista y diseño de áreas verdes, y evaluar su aplicabilidad en el contexto del Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura; se realizó una entrevista a tres arquitectos con conocimientos sólidos y afianzados.

En primera instancia, se le preguntó a los profesionales acerca de qué estrategias y enfoque arquitectónico debería considerarse para el acondicionamiento de áreas verdes en la avenida, la Dr. Stella Schroeder mencionó que, “como estrategia se podría implementar, la reforestación con vegetación de la zona, la integración de la población en cada una de las etapas de planificación y mantenimiento y la inclusión de pequeños espacios como áreas verdes útiles, haciendo hincapié en que no importa el tamaño, cualquier espacio puede ser útil y tener un propósito. Estas medidas bajo un enfoque, social, cultural y sostenibles”. Es importante que se busquen soluciones basadas en la naturaleza, soluciones sostenibles.

Arq. Alexandra Benites, “lo primordial sería enfocarnos en el contexto en el que estás adecuando a tu investigación, es una vía con un pasado de deforestación y pues también tener en cuenta la relación que existe para plantear las estrategias, es importante no dejando de lado a la población, siempre es bueno adecuarnos al contexto y necesidades”.

Mgtr. Couto Revolledo, “desde mi punto de vista profesional arquitectónico urbanístico todas las estrategias pueden ser utilizadas el problema radica básicamente en la decisión política de las autoridades del gobierno local y de la identificación que tenga la población con el lugar, de nada nos sirve implementar políticas de desarrollo en esa área si el público usuario, la población no la va a coger ,ni la va a entender, ni la va a aceptar entonces corre por un trabajo de hormiga de sensibilización primero eso te da identidad eso te da pertenencia, esa es la primera tarea que tiene que hacer la autoridad local, generar pertenencia para que haya identidad”.

La segunda pregunta realizada a los profesionales fue referente a las estrategias de arquitectura paisajista destacadas de las cuales tienen conocimiento, la Dr. Stella Schroeder comentó acerca del “Parque Esmeralda de Copiapó Chile, es un

proyecto que ha ganado múltiples premios, es un parque que logró dar vida a sus adyacencias y funcionar como pulmón de la ciudad”, se construye bajo la idea de que dar calidad de vida a los pobladores de una ciudad no solo consiste en realizar viviendas en los mejores lugares de la ciudad, sino que los espacios públicos son una forma efectiva también de optimar la calidad de vida de la población.

Arq. Alexandra Benites, “uno de los proyectos más significativos para mí, es el de la Universidad Privada Antenor Orrego, en la cual ha elaborado un edificio nuevo, ha incorporado el tema del paisajismo, en este caso han utilizado el concreto armado expuesto que resalta de una manera significativa al paisajismo otra arquitectura que siento que sobresale el tema del paisajismo es la arquitectura introspectiva.

Mgtr. Couto Revolledo, “Llevando un poco este tema a la geología en Chiclayo hay un yacimiento arqueológico que se llama ventarrón el hijo del doctor Alba, Nacho estuvo a cargo de ese proyecto y la mejor idea que tuvo es involucrar a las personas en el proyecto, esa es la manera de que la gente esté allí, hace un patronato con las señoras entonces y dices ya está cuadra va a tener esta zona de flores, esta otra cuadra de otras flores y proponen un concurso de flores y se van a preocupar por mantenerlas en buen estado de las flores y ganas algo no para ti, sino para el barrio, entonces de esa manera se comienza”.

Se les preguntó de qué manera se podría valorar la aplicabilidad de estrategias de manera efectiva, la Dr. Stella Schroeder mencionó que, “ en primer lugar, hay que comenzar evaluando las necesidades, para que se necesita este proyecto y que se busca obtener con él, luego se debe evaluar la factibilidad del mismo a varios niveles, social, cultural y ambiental, evaluar los presupuestos que se podrían destinar, hay que evaluar la aplicabilidad de los proyectos en un contexto real y por último, evaluar la participación y aceptación por parte de la comunidad”

Arq. Alexandra Benites, “el cómo se podría evaluar la aplicabilidad es teniendo en cuenta la materialidad, como arquitectos aplicamos estas estrategias, depende mucho también del cuidado que el ciudadano le va a dar, hay que tener en cuenta el tema del de los elementos que vamos a utilizar para que además de una buena aplicabilidad de los materiales, existe el tema de la durabilidad”

Mgtr. Couto Revolledo, “tendríamos que hacer toda esa labor de pertenencia para que hay identidad y lo cuiden, porque la gente sale a botar basura ahí, deja la basura ahí en el centro y eso malogra la zona verde, entonces hay que hacer toda una campaña, en el lado de allá la gente no cruza porque los carros son muy numerosos, entonces para qué voy a cruzar esa parte central si, no puedo, no es seguro. Y además que esa zona central no le aporta nada a la población, la ciclovía al eje de la avenida no es paisajísticamente adecuada, la ciclovía tiene que someterse al paisaje urbano que usa el peatón, el peatón está antes que la bicicleta, entonces debemos generar zonas de estancia para los peatones”.

De igual manera se les preguntó si consideraban que las estrategias que se empleen pueden ayudar a reducir la contaminación en las adyacencias de la avenida, la Dr. Stella Schroeder mencionó que, “definitivamente, la vegetación ayuda a disminuir la contaminación del aire, los buenos espacios públicos también ayudarían, siempre y cuando esté cuidado y mantenido, esto puede ayudar a los problemas de contaminación visual, auditiva y del aire”.

Arq. Alexandra Benites, “sí, porque estaríamos dejando de lado el tema del sistema vial, estaríamos generando espacios de estancia, reduciendo el tema del ruido, estaríamos generando quizás áreas en la que el ser humano pueda realizar actividades como ejercicios o lugares de estancia”

Mgtr. Couto Revolledo, “sí, o sea, acá obviamente el hecho que haya tres zonas en esta avenida, hace que el tránsito vehicular sea mixto, entonces a veces hay tránsito pesado, tránsito pesado genera bulla, genera polución y le genera problemas a la pista por el peso, entonces debería regularse de una manera para que ya no pase por esta zona, ese tipo de tránsito, arborizar me va a absorber el sonido, ahí podría hacerse, hacer uso de esas estrategias, porque otra cosa no puedo hacer yo contra el tránsito, o sea, si lo hago lento, más tiempo va a estar sobre la pista y me la va a hundir, entonces no debe entrar acá, debía organizarse la municipalidad, debía organizar todo el circuito de tránsito pesado, para que no esté metido en su propiedad , el otro día era un camión con tráiler que pasaba por todita la Chulucanas hasta la Sánchez Cerro”.

Se les preguntó acerca de los principales desafíos del acondicionamiento de áreas verdes, la Dr. Stella Schroeder mencionó que, “la falta de un plan, falta de los instrumentos de planificación, que el espacio público por lo general no es primordial en la planificación por parte de las autoridades, falta priorizar los espacios públicos. La ciudad debe ser como una buena fiesta”.

Arq. Alexandra Benites, “considero que un principal desafío es el tema del ciudadano de los espacios, que particularmente no siento que sea un problema, mientras se sientan identificados con la zona, genera identidad propia en la que él se siente parte de, entorno”.

Mgtr. Couto Revolledo, “hay que considerar que esta zona es salitrosa, por eso no crece bien la vegetación, entonces hay que trabajar el terreno lo que conlleva grandes inversiones en darle un debido tratamiento a la tierra, esta podría ser una de sus mayores limitantes”.

Por último, se les preguntó, cómo se puede asegurar que el diseño de las áreas verdes refleje la identidad cultural de la comunidad, la Dr. Stella Schroeder mencionó que, “involucrar a la población en todos los procesos de planificación, aun cuando es un tema complejo, es necesario identificar sus necesidades y sensibilizar a la población con el proyecto”

Arq. Alexandra Benites, “lo principal es haciendo partícipes a la comunidad, quizás generando una encuesta de las actividades que mayormente estos ciudadanos realizan para poder así generar espacios de estancia que vayan de acuerdo a sus actividades”

Mgtr. Couto Revolledo, 26 de octubre no tiene identidad, hay que generarla. Por el nivel socioeconómico, yo creo que la identidad podría ser en torno a congeniar a grupos de paisanos coterráneos, se realiza una evaluación y vemos cuántos de Huancabamba, cuántos de Ayabaca, cuántos de Frías, de Montero, inducirlos a que formen grupos de ese sitio y que aporten algo. Supongamos, Frías, uno le dice, ¿qué le parece si uno de estos espacios de estancia es con la representación de la Venus de Frías? Entonces, ustedes, un mosaico con azulejo, con lo que sea, y ahí la Venus de Frías, y lo aportan y así se comienza a generar una identidad todas estas acciones ayudan.

Objetivo específico 2: Proponer estrategias para el acondicionamiento y mejora de las áreas verdes en la Avenida Chulucanas del Distrito Veintiséis de Octubre. Fichas de observación (ver anexo 2).

| | | | |
|---|----------|---------|---------|
| MATERIAL DE LAS VEREDAS | | | |
| Hormigón | Concreto | Asfalto | Adoquín |
| | | | |
| ESTADO DE CONSERVACIÓN | | | |
| Excelente | Bueno | Regular | Malo |
| | | | |
| <p>DESCRIPCIÓN: Las veredas evaluadas se encontraban en buen estado y cumplían con las especificaciones del RNE. No obstante, se identificó la necesidad de realizar una limpieza continua para garantizar su óptimo mantenimiento.</p> | | | |
| MATERIAL DE LAS PISTAS | | | |
| Hormigón | Concreto | Asfalto | Adoquín |
| | | | |
| ESTADO DE CONSERVACIÓN | | | |
| Excelente | Bueno | Regular | Malo |
| | | | |
| <p>DESCRIPCIÓN: Las pistas son de concreto con laterales de adoquín. Las secciones son correctas, cumpliendo con lo normado en el RNE. No se encontraron problemas relevantes en cuanto a las pistas, su estado es bueno.</p> | | | |
| MATERIAL DE LAS CICLOVÍAS | | | |
| Hormigón | Concreto | Asfalto | Adoquín |
| | | | |
| ESTADO DE CONSERVACIÓN | | | |
| Excelente | Bueno | Regular | Malo |
| | | | |
| <p>DESCRIPCIÓN: El sendero de ciclovías se encontró en buen estado, construido con material de concreto y debidamente señalado. Se observará que está expuesto en su gran mayoría al sol debido a la falta de arborización.</p> | | | |







UBICACIÓN:

Av. Prolongación Chulucanas, entre Av. Circunvalación y Av. José Aguilar Santiesteban



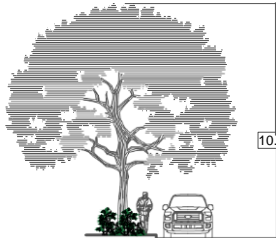
DESCRIPCIÓN: Se evaluará la Av. Prolongación Chulucanas, con esto se pretende determinar condiciones generales partiendo de la observación, al igual que corroborar el estado de sus áreas verdes, pistas y veredas.



| | |
|--|---|
|  UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO |
| ASESOR: Romero Álamo, Juan Cesar Israel | ALUMNO: Vargas Olemar, Manuel Alexander |

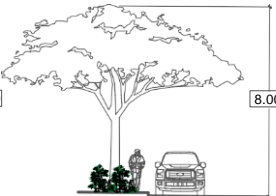
Fuente: Elaboración propia.

| VEGETACIÓN | Existe | | | | | |
|------------|--------|----|-----------|-------|---------|------|
| | Si | No | Excelente | Bueno | Regular | Malo |
| Arboles | | | | | | |
| Arbustos | | | | | | |
| Césped | | | | | | |
| Flores | | | | | | |




NEEM

DESCRIPCIÓN: Es un árbol tropical, pueden alcanzar alturas de 15 a 20 metros. Sobrevive temperaturas de 50 °C



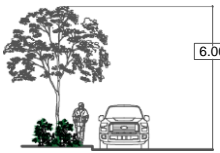
FLAMBOYÁ

DESCRIPCIÓN: Altura media de unos 8 metros, puede llegar hasta los 12 o 15 m. Follaje denso y muy extendido.




TAMARINDO

DESCRIPCIÓN: Mide entre 20 y 30 m de altura. Pierde sus hojascómicamente, se clasifica como caducifolio.




GUAJE


DESCRIPCIÓN: Los árboles de leucaena miden de tres a seis metros de altura, y en casos extraordinarios hasta el doble.




ÁRBOL 1
NEEM




ÁRBOL 2
FLAMBOYÁ




ÁRBOL 3
TAMARINDO



ÁRBOL 4
GUAJE




ÁRBOL 5
PASTO SAN AGUSTIN



ÁRBOL 6
BUGANVILLA

DESCRIPCIÓN: Los árboles se encontraban en su mayoría en buen estado, más del 50% de los árboles estaban aun jóvenes (árboles recientes). El pasto se encontraba en mal estado, zonas en las que ya había muerto totalmente, las pocas flores que se lograron observar fueron plantadas por la misma población y si cuidado y mantenimiento corre por su parte.

| | |
|---|---|
|  UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO |
| ASESOR: Romero Álamo, Juan Cesar Israel | ALUMNO: Vargas Olemar, Manuel Alexander |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se muestran los resultados de la encuesta aplicada a la población, en concordancia con el objetivo planteado:

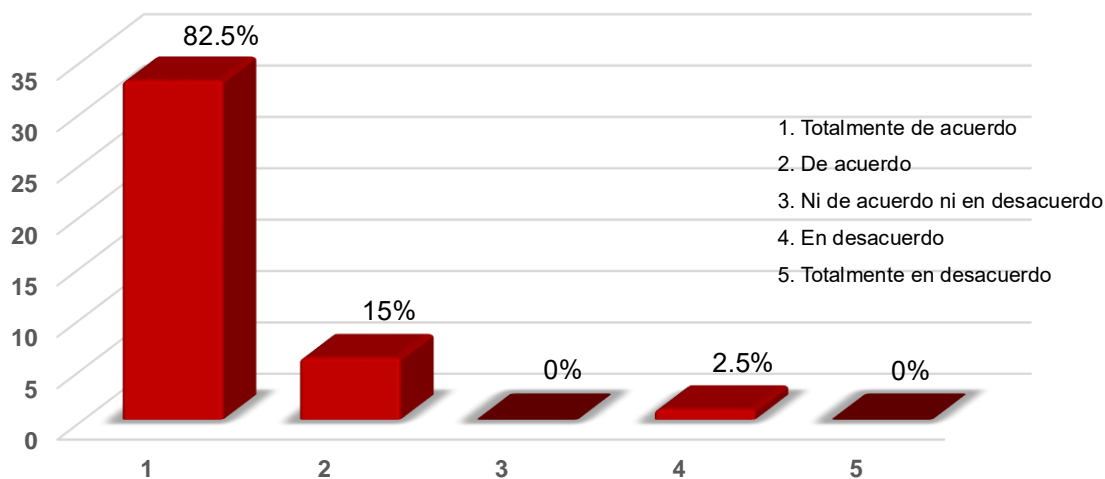
Objetivo específico 3: Identificar las necesidades y preferencias de la comunidad local con respecto a las áreas verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura.

Tabla 1 Impacto de los entornos naturales y áreas verdes en el bienestar físico y mental.

| N° | RESPUESTAS DE LA POBLACIÓN | PORCENTAJE |
|----|--------------------------------|------------|
| 1 | Totalmente de acuerdo | 82.5% |
| 2 | De acuerdo | 15% |
| 3 | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 0% |
| 4 | En desacuerdo | 2.5% |
| 5 | Totalmente en desacuerdo | 0% |

Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores seleccionados para el estudio.

Gráfico 1 Impacto de los entornos naturales y áreas verdes en el bienestar físico y mental.



Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores seleccionados para el estudio.

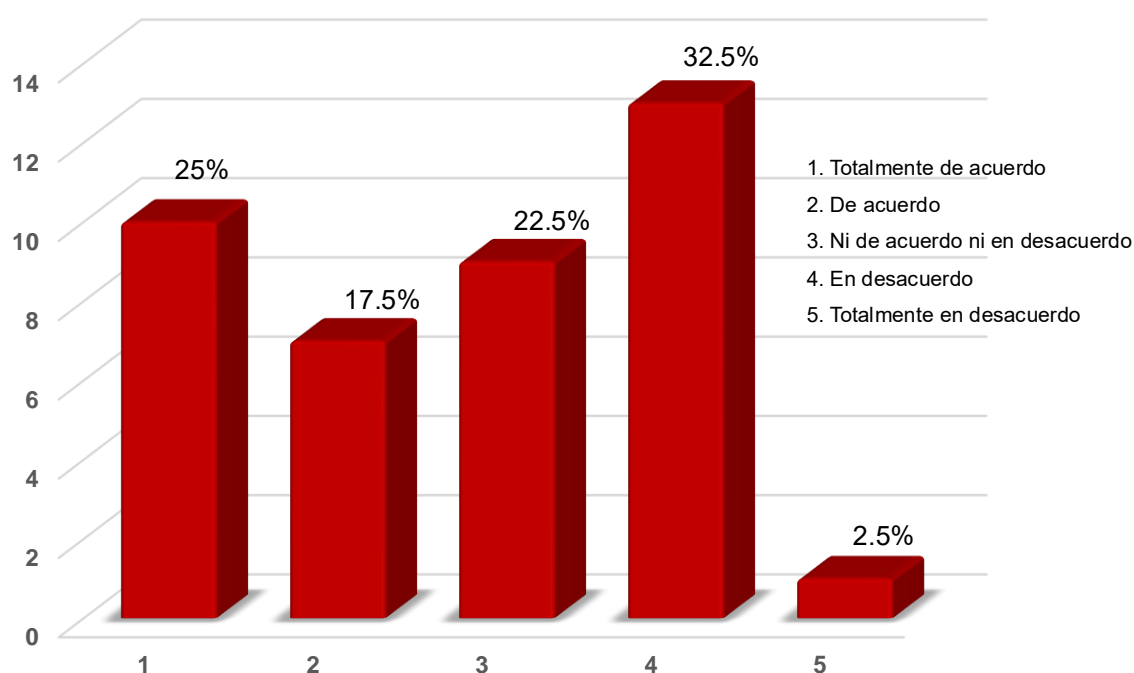
Interpretación: los resultados de la primera pregunta que responden al indicador, Contribución a la salud física y mental de los residentes, señalaron que el 97.5% de los encuestados, estuvo de acuerdo con el planteamiento, demostrando de esta manera que los entornos naturales y áreas verdes tienen un impacto positivo en el bienestar físico y mental de las personas.

Tabla 2 Participación en la conservación de áreas verdes.

| N° | RESPUESTAS DE LA POBLACIÓN | PORCENTAJE |
|----|--------------------------------|------------|
| 1 | Totalmente de acuerdo | 25% |
| 2 | De acuerdo | 17.5% |
| 3 | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 22.5% |
| 4 | En desacuerdo | 32.5% |
| 5 | Totalmente en desacuerdo | 2.5% |

Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores seleccionados para el estudio.

Gráfico 2 Participación en la conservación de áreas verdes.



Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores seleccionados para el estudio.

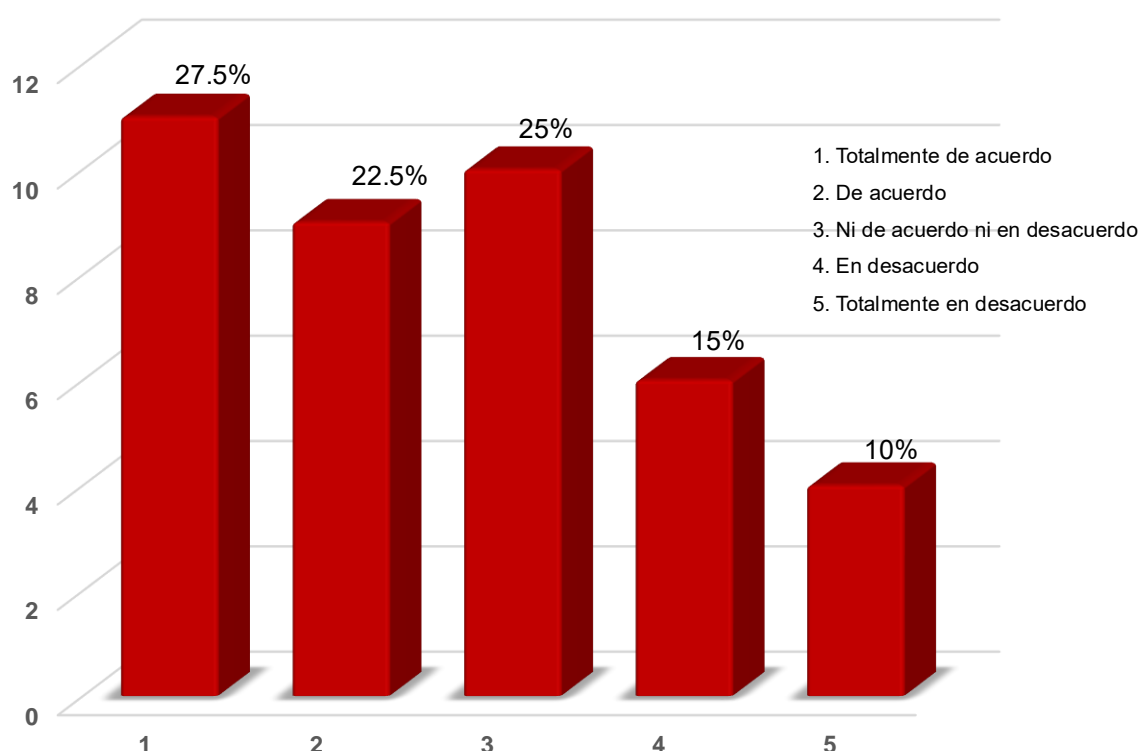
Interpretación: con respecto al indicador Nivel de participación de la comunidad en la siembra y cuidado de plantas en las áreas verdes, los resultados manifestaron que el 42.5% de los encuestados tiene una participación activa en la siembra de planta en las áreas verdes, y el 35% de los encuestados, no son participes de esto, demostrando así que el nivel de participación en el cuidado de las área verdes es favorables, considerando que una partes importante de los pobladores, aun teniendo un conocimiento claro del beneficio de esta áreas, no le dan la importancia que merece. Estos hallazgos demuestran la necesidad latente de implementar estrategias para fomentar la participación.

Tabla 3 Participación en la planificación.

| N° | RESPUESTAS DE LA POBLACIÓN | PORCENTAJE |
|----|--------------------------------|------------|
| 1 | Totalmente de acuerdo | 27.5% |
| 2 | De acuerdo | 22.5% |
| 3 | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 25% |
| 4 | En desacuerdo | 15% |
| 5 | Totalmente en desacuerdo | 10% |

Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores seleccionados para el estudio.

Gráfico 3 Participación en la planificación.



Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores seleccionados para el estudio.

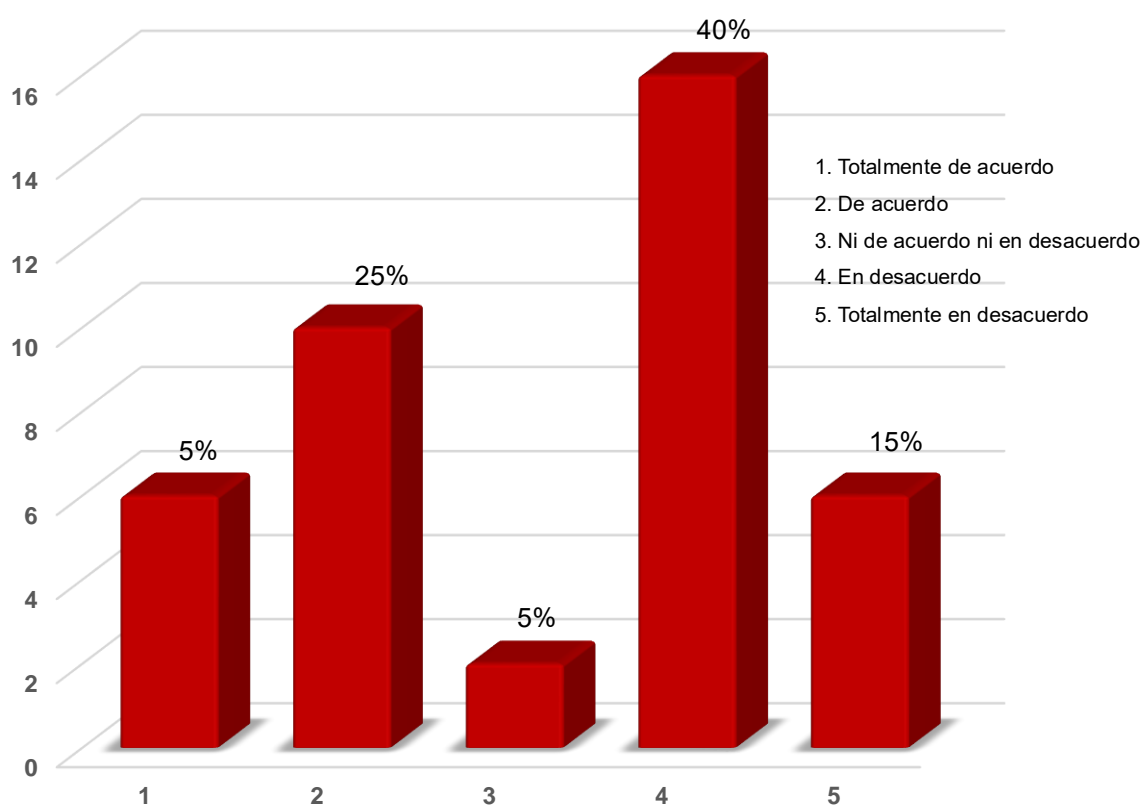
Interpretación: con respecto al indicador Nivel de participación de la comunidad en la planificación y el mantenimiento de las áreas verdes, los resultados manifestaron que el 50% de los encuestados participan activamente en la organización y conservación de las áreas verdes, el 25% de los encuestados, no son partícipes activos de la planificación y mantenimientos de áreas verdes, demostrando así que el nivel de participación es alto, lo que implica que existe un interés de la población en conservar estos espacios en óptimas condiciones.

Tabla 4 Educación y concientización ambiental.

| N° | RESPUESTAS DE LA POBLACIÓN | PORCENTAJE |
|----|--------------------------------|------------|
| 1 | Totalmente de acuerdo | 15% |
| 2 | De acuerdo | 25% |
| 3 | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 5% |
| 4 | En desacuerdo | 40% |
| 5 | Totalmente en desacuerdo | 15% |

Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores seleccionados para el estudio.

Gráfico 4 Educación y concientización ambiental.



Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores seleccionados para el estudio.

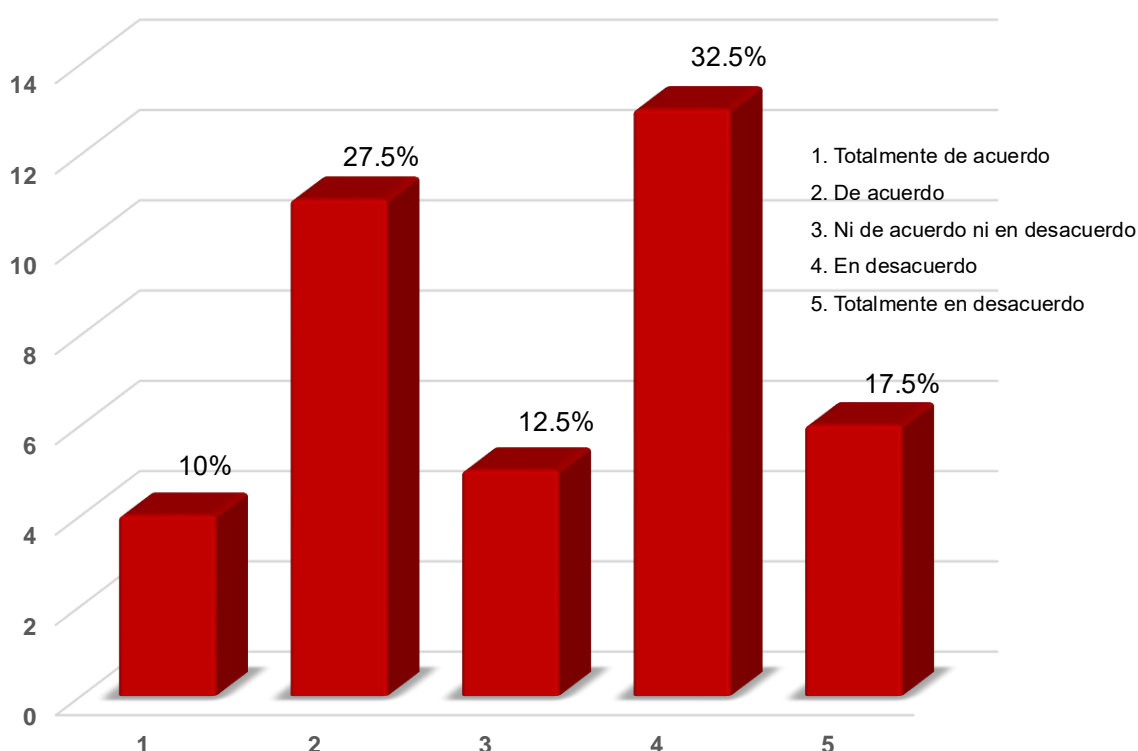
Interpretación: con respecto al indicador Existencia de programas de educación y concientización ambiental, los resultados manifestaron que el 30% de los encuestados consideran que, si es suficiente la educación y concientización ambiental disponibles, mientras que el 55% de los pobladores consideran que no es suficiente la educación y concientización en la zona, se puede notar que el mayor porcentaje de la población considero que la información disponible no es suficiente.

Tabla 5 Estado y calidad de las áreas verdes.

| N° | RESPUESTAS DE LA POBLACIÓN | PORCENTAJE |
|----|--------------------------------|------------|
| 1 | Totalmente de acuerdo | 10% |
| 2 | De acuerdo | 27.5% |
| 3 | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 12.5% |
| 4 | En desacuerdo | 32.5% |
| 5 | Totalmente en desacuerdo | 17.5% |

Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores seleccionados para el estudio.

Gráfico 5 Estado y calidad de las áreas verdes.



Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores seleccionados para el estudio.

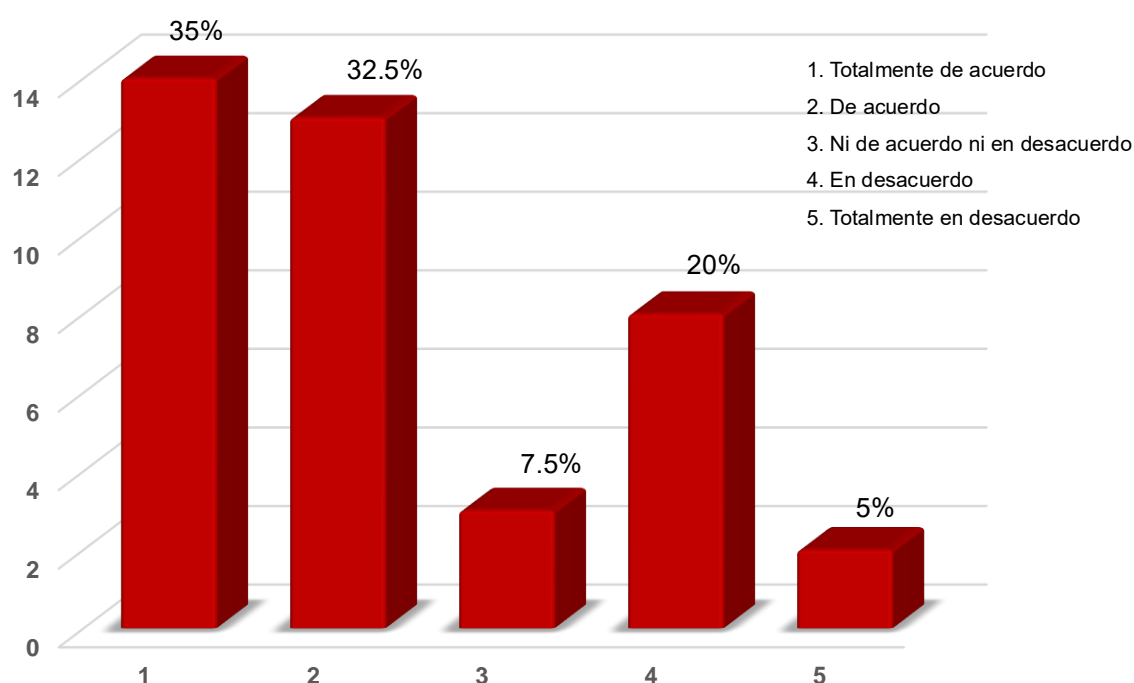
Interpretación: con respecto al indicador Nivel de satisfacción de la comunidad con las áreas verdes, los resultados demuestran que el 37.5% de los encuestados considero que, el estado y calidad de las ares verdes es buena, el 50% de los pobladores considera que es estado y conservación no es buena, se identificó que la mayor parte de la población esta insatisfecha con las áreas verdes y su estado, esta insatisfacción es preocupantes debido al rol que desempeñan estas áreas en la salud física y mental de los pobladore.

Tabla 6 Satisfacción de las demandas y deseos de la comunidad.

| N° | RESPUESTAS DE LA POBLACIÓN | PORCENTAJE |
|----|--------------------------------|------------|
| 1 | Totalmente de acuerdo | 35% |
| 2 | De acuerdo | 32.5% |
| 3 | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 7.5% |
| 4 | En desacuerdo | 20% |
| 5 | Totalmente en desacuerdo | 5% |

Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores seleccionados para el estudio.

Gráfico 6 Satisfacción de las demandas y deseos de la comunidad.



Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores seleccionados para el estudio.

Interpretación: con respecto al indicador Consideración de las necesidades y preferencias de la comunidad en el diseño y la gestión de las áreas verdes, los resultados demuestran que el 67.5% de los encuestados consideró que, el diseño y la gestión de las áreas verde si satisface sus demandas y necesidades, 25% de los encuestados no está de acuerdo con el planteamiento, de esta manera de evidencia que se suelen tomar en cuenta las necesidades y preferencias de la comunidad en el diseño y la gestión de las áreas verdes.

IV. DISCUSIÓN

La entrevista planteada a los profesionales, reflejo lo siguiente, es imperativo que los procesos de reforestación en la Av. Prolongación Chulucanas se realicen con vegetación local e involucren a la comunidad en el proceso, considerando la adaptación al contexto y la sostenibilidad. La Dra. Schroeder enfatizó que es importante que se realice bajo un enfoque social y cultural sostenible, el Arq. Benites resaltó la adaptación de los métodos a las penurias de la población. El Mgtr. Revolledo precisó que la aceptación comunitaria es crucial para el verdadero éxito, esto alineado con Méndez (2018) sobre la importancia de que se consideren factores naturales y humanos.

En lo relacionado con las estrategias destacadas de arquitectura paisajista, la Dra. Schroeder señala como ejemplo exitoso de revitalización urbana, el parque Esmeralda de Copiapó, Chile, evidenciando la importancia del paisaje urbano en la calidad de vida (Méndez, 2018). El Mgtr. Revolledo señaló la participación ciudadana en proyectos como Ventarrón en Chiclayo, alineándose con Gonzáles (2021), acerca de la creación de entornos culturalmente significativos.

El Arq. Benítez enfatizó la materialidad y la durabilidad, mientras que la Dra. Schroeder sugería evaluar las necesidades y la viabilidad social, cultural y ambiental. El Mgtr. Revolledo enfatizó la relevancia de la formación de la identidad comunitaria, representando la teoría de la planificación participativa y sostenible (Cubas, 1976, citado en Aniceto, 2021)

Los arquitectos en consenso coincidieron en la idea que la vegetación y espacios públicos bien conservados pueden disminuir la contaminación del aire y ruido. El control y organización del tránsito vehicular pesado fue otra de las sugerencias por el Mgtr. Revolledo, esto alineado con Fernández (2021) acerca de la revitalización urbana por medio de la restauración de espacios públicos.

Los desafíos del acondicionamiento de áreas verdes abarcan la falta de planificación y la priorización del espacio público, aunado a esto se da la necesidad de crear identidad y pertenencia, destacada por la Dra. Schroeder y la Arq. Benites. El Mgtr. Revolledo identificó las limitaciones del terreno al tener un suelo salitroso, reflejando las dificultades precisadas por el Ministerio de Ambiente (2016).

Mediante la ficha de observación se evaluaron las condiciones generales de las áreas verdes en la Avenida Chulucanas del Distrito Veintiséis de Octubre, con el objetivo de proponer estrategias para su acondicionamiento y mejora. A través de la ficha de observación se determinó el estado de las áreas verdes, así como de las pistas, mobiliario urbano, acústica, residuos y accesibilidad.

Las pistas y veredas se encuentran en buen estado y en cumplimiento de lo normado por el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE) en cuanto a ancho de secciones mínimas, sin embargo, fue evidente que se necesita un mantenimiento constante, esto para garantizar su óptima conservación, también se identificó la falta de demarcación para los cruces peatonales.

El mobiliario urbano en líneas generales se encontró en buen estado, dentro de lo encontrado destaca la implementación de basureros más grande por parte de la municipalidad para mitigar los problemas con los residuos sólidos. En cuanto a la accesibilidad, se encontraron rampas en óptimas condiciones y rutas físicas debidamente definidas.

El nivel de ruido en esta avenida estuvo en los 83 dB, este ruido es aceptable y es causado en su mayoría por los vehículos, este nivel de ruido no representa peligro para los pobladores. En las áreas verdes evaluadas se observaron árboles principalmente de las siguientes especies, neem, flamboyán, tamarindo y aguaje, así como de césped de la especie San Agustín y pocas flores, principalmente buganvillas. Se observó que el césped estaba en condiciones deplorables.

Al contrastar los resultados con las teorías y antecedentes, se puede señalar la importancia de las áreas verdes en espacios urbanos. Escamilla et al. (2020) indicaron que el diseño biofílico, al integrar factores naturales en entornos urbanos, podría ayudar a mejorar la calidad de vida de las personas. En tal sentido, la carencia de mantenimiento, conservación y mantenimiento de los espacios verdes encontrada en la Av. Prolongación Chulucanas puede estar afectando de manera negativa a los residentes de la zona.

Quispe et al. (2019) hacen mención que las áreas verdes tienen un valor económico y social significativo, ya que contribuyen al desarrollo sostenible de las ciudades, en tal sentido, el deterioro de las áreas verdes observado en la Av., Prolongación

Chulucanas, no solo está afectando la calidad de vida de los pobladores, sino también el valor económico de esta zona.

Sobre la teoría planteada por Khamlichi (s.f.) del diseño urbano, se evidencia que la falta de mantenimiento, conservación y cuidados de áreas verdes en la Av. Chulucanas va en contra de los principios de diseño urbano estéticamente agradable, funcional y sostenible.

Los resultados logrados manifiestan la necesidad de efectuar tácticas de acondicionamiento y mejora de áreas verdes en la Av. Las estrategias deben incluir acciones de cuidado y mantenimiento de áreas verdes, también se necesita mejorar el mobiliario urbano, esto con el objetivo de optimizar la calidad de existencia de los pobladores.

A Continuación, se discute acerca del objetivo que consistió en identificar las necesidades y preferencias de la comunidad local con respecto a las áreas verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura. Los resultados obtenidos mediante la aplicación de la encuesta, señalan una clara noción por parte de la comunidad en lo que concierne a la importancia de las áreas verdes y entornos naturales para el bienestar mental y físico de la comunidad, el 97,5% de la población valora y entiende la importancia de las áreas verdes. Los resultados obtenidos coinciden con la teoría del paisaje urbano, la cual enfatizó la importancia de las áreas verdes y elementos naturales en la conformación del entorno construido y la calidad de vida de los habitantes (alba, 2019).

Se demostró de la misma manera que a pesar de la valoración de las áreas verdes y entornos naturales por parte de la población, los resultados demuestran también que existe una brecha importante entre esta percepción de importancia y la participación y cooperación ciudadana en su conservación, mantenimiento y planificación. Considerando que el 42.5% participan de manera activa en la siembra de plantas en las áreas verdes, y el 50% participa en su planificación y conservación, aún hay un gran parte de la población que no se involucra en estas actividades. Esto sugiere una evidente necesidad de implementar estrategias que ayuden a fomentar una participación ciudadana mayor, esto también lo señalaron Limongi, Delgado & Bonilla (2021) quienes precisan la gran importancia de abordar

el diseño y planificación urbana de manera integral, considerando factores tales como el crecimiento descontrolado de la población y la necesidad de conservar áreas verdes dentro de este proceso.

En lo relacionado a la educación y concientización ambiental, los resultados señalan que solo el 30% de los pobladores considero que la información disponible es suficiente para concientizar a la población y lograr un impacto significativo en el cuidado de las áreas verdes, esta discrepancia entre la opinión de la comunidad y la oferta de programas de educación y concientización ambiental coincide con lo mencionado por Morella (2018) quien destaca la importancia de integrar elementos naturales en el diseño urbano, de esta manera se satisfacen las necesidades humanas sin que se vea envuelta la calidad del entorno.

El estudio reveló que en lo que concierne al estado y calidad de las áreas verdes, el 37% de los encuestados considera que están en buen estado, esto demuestra una insatisfacción preocupante de parte de la comunidad, esto contradice la percepción general sobre su influencia positiva en el bienestar de la colectividad. Es evidente la necesidad imperante de mejorar la gestión y mantenimientos de estos espacios.

El 67.5% de la población participante del estudio señala que las áreas verdes existentes satisfacen sus necesidades y demandas. Por otra parte, el 25% señala que estas áreas no son suficientes, es importante prestar la debida atención a las personas que no se sienten satisfechas con estas áreas, partiendo de esto se pueden identificar áreas críticas, intervenirlas garantizando así que las áreas verdes sean accesibles.

Por tanto, los resultados demuestran que la que la comunidad es consciente en su mayoría de la importancia de las áreas verdes para su salud, además, existen áreas de oportunidad en lo concerniente a la participación ciudadana, la educación ambiental y el mantenimiento de los espacios verdes, esto coincide con las teorías del paisaje urbano y espacio público, los cuales destacan lo importante que es implementar áreas verdes en el diseño urbano.

V. CONCLUSIONES

OE. 1: Analizar las tendencias de arquitectura paisajista y diseño de áreas verdes, y evaluar su aplicabilidad en el contexto del Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura.

- Se concluye que cualquier tendencia arquitectónica podría ser empleada en el contexto, siempre y cuando sea adaptado al mismo, esto sugiere que debe haber un estudio evaluativo de las condiciones.
- Para aplicar cualquier tendencia arquitectónica es imprescindible comprender las condiciones específicas del contexto, en este caso, la estrategia que se emplee debe considerar el tipo de suelo, la vegetación apropiada y los factores climáticos de la zona.
- Al aplicar cualquier tendencia de diseño arquitectónico o de áreas verdes es importante contar con la aceptación de parte de la población, pedir su opinión del proyecto y suplir sus necesidades, esto permitirá que el proyecto tenga el impacto deseado.

OE. 2: Proponer estrategias para el acondicionamiento y mejora de las áreas verdes en la Avenida Chulucanas del Distrito Veintiséis de Octubre.

- En la Av. Prolongación Chulucanas del Distrito de Veintiséis de Octubre, es evidente la necesidad de establecer y aplicar estrategias de acondicionamiento y mantenimiento de las áreas verdes, pero es necesario que estas medidas sean integrales, que trabajen de la mano los entes competentes y la comunidad, la comunidad debe participar de manera activa para que se genere en ellos un compromiso profundo por el mantenimiento de estas áreas.
- Las estrategias que se planteen no sólo deben estar pensadas en el beneficio de los residentes, sino que se puedan mantener en el tiempo, con la participación activa de la comunidad que es una parte fundamental de este proceso, la comunidad está dispuesta a participar en la toma de decisiones, falta que el estado considere integrarlos y que se consideren sus necesidades.
- Es necesario que la comunidad entienda que la responsabilidad del cuidado de las áreas verdes no es solo del estado, cada persona es tan responsable como el estado del mantenimiento y preservación de las áreas verdes.

OE. 3: Identificar las necesidades y preferencias de la comunidad local con respecto a las áreas verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura.

- Las áreas verdes y entornos naturales en el distrito son muy valoradas por parte de la comunidad, pero aun cuando entienden su importancia no están dispuestos en su mayoría en ayudar a cuidar y preservar estos espacios, esto como consecuencia del desapego que existe por estas áreas.
- Se identificó que la comunidad necesita áreas verdes de calidad, espacios recreativos, biodiversidad en estas áreas y educación ambiental, espacios sociales, espacios saludables, y que los mismos sean seguros y accesibles.
- La comunidad prefiere áreas verdes que puedan servir como espacios de esparcimiento, con vegetación autóctona, que permitan la interacción social y que estas áreas verdes estén conectadas permitiendo un desplazamiento fluido.

OG: Analizar las oportunidades del acondicionamiento y mejora de las áreas verdes a través de la arquitectura paisajista en el Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura en 2023.

El distrito de Veintiséis de Octubre tiene oportunidades importantes para el acondicionamiento eficiente de sus áreas verdes. Es necesaria la participación activa de la población, la cual está dispuesta a ayudar siempre y cuando sean considerados en el proceso, es crucial que se incentive la participación, haciendo factible que se implementen acciones trabajando de manera conjunta, no de manera independiente, entre los entes gubernamentales y la comunidad.

Las oportunidades que tiene el distrito son, la disposición de participación ciudadana, la colaboración gubernamental y la disposición de profesionales capacitados en el área. Las oportunidades se pueden hacer realidad mediante programas de educación y capacitación comunitaria, creando comités vecinales, solicitando recursos y financiamiento del estado y realizando evaluaciones periódicas.

VI. RECOMENDACIONES

- A las municipalidades, realizar estudios a detalles de la vegetación, clima y suelos antes de aplicar cualquier tendencia arquitectónica para asegurar su efectividad en el entorno.
- Al colegio de arquitectos, promover estudios que permitan evaluar la adaptabilidad de las tácticas de diseño arquitectónico emergentes en el contexto regional, para garantizar la funcionalidad de su aplicación.
- A las municipalidades, evaluar las necesidades de la población para el posterior desarrollo de proyectos que no solo sean estéticamente apropiados, sino que suplan sus necesidades
- A las universidades e instituciones educativas, fomentar estudios sociales, que permitan conocer a detalle la población de cada región, su situación social, económica, cultural, conocerlos de manera integral.
- A los planificadores urbanos y entidades competentes, crear redes de conectividad de áreas verdes que faciliten el desplazamiento peatonal en estos espacios promoviendo la interacción social.
- A las municipalidades, aplicar proyectos de arquitectura paisajista exitosos en contextos similares, ajustándose a las condiciones del distrito de Veintiséis de Octubre.
- A las municipalidades e instituciones competentes, crear e implementar mecanismo de evaluación y monitoreo de las áreas verdes y los proyectos que se implementen.

REFERENCIAS

Aja, A. H. (2009). Calidad de vida y medio ambiente urbano. Indicadores locales de sostenibilidad y calidad de vida urbana. *revistainvi.uchile.cl*.
<https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/61930>

Arquitectura de paisaje, razón de ser e importancia | *Bitácora Arquitectura*.
(s. f.).

<https://www.revistas.unam.mx/index.php/bitacora/article/view/56167/59530#:~:text=La%20arquitectura%20de%20paisaje%20estimula,proceso%20evolutivo%2C%20en%20su%20preservaci%C3%B3n>.

Avila, M. B. (2017). *Estrategias de sostenibilidad urbana: calidad ambiental urbana y vital*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8361747>

Briceño-Avila, M. (2018). Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana. *Revista de Arquitectura/Revista de Arquitectura*, 20(2).
<https://doi.org/10.14718/revarq.2018.20.2.1562>

Calidad de vida en el sistema urbano. (s. f.).
<https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/view/209/184/624-1>

De València Escuela Técnica Superior de Arquitectura - Escola Técnica Superior D'Arquitectura, U. P. (2021, 26 octubre). *ARQUITECTURA DEL PAISAJE. FORMA y MATERIA*. <https://riunet.upv.es/handle/10251/67707>

Del Ambiente, P. M. (2016, 1 julio). *Planificando el espacio público para la integración, con enfoque de ciudades sostenibles. El caso del Parque Ecológico Nacional Antonio Raimondi y el Parque Ecológico Voces por el Clima* (2011-2016).
<https://repositoriodigital.minam.gob.pe/handle/123456789/141>

EBSCOHost *Login*. (s. f.-a).
<https://research.ebsco.com/c/rgbq55/viewer/pdf/ntowyy6bfr?route=details>

Escamilla-Cerón, K., & Luna-Rodríguez, S. A. (2020). *EL DISEÑO BIOFÍLICO y SU RELACIÓN CON EL MOBILIARIO URBANO*.
<https://www.redalyc.org/journal/4779/477963263011/html/>

- Gestión, R. (2021, 3 marzo). Lima es la capital con menor cobertura verde en la región. *Gestión*. <https://gestion.pe/peru/lima-es-la-capital-con-menor-cobertura-verde-en-la-region-noticia/>
- Herguedas, A. J. U., & Bartolomé, M. I. U. (2019). *El contacto con la naturaleza como medida preventiva de enfermedades y recurso terapéutico*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6761083>
- Jordán-Salinas, J., Pérez-Eguíluz, V., & De las Rivas-Sanz, J. (2020). Paisaje Urbano Histórico: aprendiendo de una ciudad paisaje, Segovia. *EURE*, 46(137), 87-110. <https://doi.org/10.4067/s0250-71612020000100087>
- Katherine, C. C. G. (2022). *Estrategias paisajistas arquitectónicas para mejorar la imagen urbana de la avenida Tumbes, distrito de Tumbes-2022*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108843>
- Marín, J. L. (2022, 28 enero). *El mapa de los espacios verdes en las ciudades del mundo - Mapas de El Orden Mundial - EOM*. El Orden Mundial - EOM. <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-espacios-verdes-ciudades-mundo/>
- Moreira, R. A. L., Zambrano, V. S. D., & Ponce, A. N. B. (2021). Calidad Urbana en Barrios Consolidados. El caso de “Los Pinos” en la ciudad de Portoviejo. *Revista San Gregorio*, 1(46), 1-15. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i46.1559>
- Nancy, P. D. (2020, 12 noviembre). *Estrategias de integración social y principios de la arquitectura paisajista aplicados al diseño de un centro de alto rendimiento de fútbol en la ciudad de Trujillo*. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/25205>
- Nicolas, A. V. (2021, 7 octubre). *Reforestación con la siembra de árboles frutales con doble propósito: (sombra y frutos) y otras prácticas de cuidado en las sedes de Patsuamana y Cerro - Alto*. Universidad de la Sabana. <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/50117>
- Quispe, J., Mamani, M., Cano, D., & Tuesta, Y. (s. f.). *Valoración económica de áreas verdes urbanas de uso público en el centro histórico de la ciudad de*

Puno,

2019.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2225-87872019000100007

Teyssier, A. (2018, 24 septiembre). La falacia de los 9 metros cuadrados de áreas verdes por habitante | Ana Teyssier. *E-consulta Puebla | Referencia Obligada*. <https://www.e-consulta.com/opinion/2018-09-24/la-falacia-de-los-9-metros-cuadrados-de-areas-verdes-por-habitante>

Vassalli, C. P. (2020). Regeneración urbana: un panorama latinoamericano. *Revista INVI*, 35(100), 38-61. <https://doi.org/10.4067/s0718-83582020000300038>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de variables.

| "Análisis de la Arquitectura Paisajista para el Acondicionamiento de Áreas Verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre, Piura, 2023" | | | | | |
|---|---|--|---------------------------|---|--------------------|
| VARIABLE | DEFINICION CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICION |
| Variable independiente: Arquitectura Paisajista | Holden (2014; como se cita en Quintanilla, 2023), señala que se define como la planificación y manipulación deliberada de la tierra para alcanzar objetivos específicos; implica intervenciones y estrategias de diseño destinadas a transformar la tierra. | Se requiere fundamentar el dimensionamiento de las variables en el estudio y utilizar instrumentos como estudios y diagnósticos del paisaje y la arquitectura para comprender las intervenciones, alteraciones o fragilidades existentes y generar una planificación basada en el estado real del lugar. | Diseño y Planificación | Uso de técnicas de diseño sostenible | Nominal |
| | | | | Consideración de la biodiversidad local en el diseño | |
| | | | Impacto Ambiental | Mejora de la calidad del aire | Nominal |
| | | | | Protección al ruido | |
| | | | | Disminución y control de la contaminación | |
| | | | Sostenibilidad | Uso de materiales y técnicas de construcción sostenibles | Nominal |
| | | | | Eficiencia en el uso de recursos (agua, energía) | |
| | | | Valor Cultural | Integración de elementos de diseño que reflejen la identidad local | Nominal |
| Promoción de la educación y la conciencia cultural y ambiental | | | | | |
| Variable dependiente: Acondicionamiento de áreas verdes | Proceso de preparación de algo para una finalidad específica (Castillo & Rodríguez, 2022) | Se requiere fundamentar el dimensionamiento de las variables en el estudio mediante el conocimiento especializado de expertos, diseño paisajístico, gestión ambiental y planificación urbana, así como utilizar instrumentos como encuestas de percepción de los usuarios para obtener datos relevantes. | Accesibilidad y Uso | Número y distribución de áreas verdes | Nominal |
| | | | | Facilidad de acceso a las áreas verdes | |
| | | | | Diversidad de usos de las áreas verdes (recreación, deporte, descanso, etc.) | |
| | | | Calidad y Mantenimiento | Calidad de las instalaciones y equipamientos | Nominal |
| | | | | Nivel de mantenimiento de las áreas verdes | |
| | | | | Presencia de servicios básicos (iluminación, bancos, baños, etc.) | |
| | | | Diversidad de actividades | Contribución a la salud física y mental de los residentes | Nominal |
| | | | | Frecuencia de uso de estas áreas por parte de la comunidad | |
| | | | Participación Comunitaria | Nivel de participación de la comunidad en la siembra y cuidado de plantas en las áreas verdes. | Nominal |
| | | | | Existencia de programas de educación y | |
| | | | | Nivel de participación de la comunidad en la planificación y el mantenimiento de las áreas verdes | |
| | | | | Nivel de satisfacción de la comunidad con las áreas verdes | |
| | | | | Consideración de las necesidades y preferencias de la comunidad en el diseño y la gestión de las áreas verdes | |

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2 Formato de ficha de observación.


| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">MATERIAL DE LAS VEREDAS</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Hormigón</td> <td style="text-align: center;">Concreto</td> <td style="text-align: center;">Asfalto</td> <td style="text-align: center;">Adoquín</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> </tr> </table> | MATERIAL DE LAS VEREDAS | | | | Hormigón | Concreto | Asfalto | Adoquín | | | | | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">UBICACIÓN:</th> </tr> <tr> <td style="height: 150px;"> </td> </tr> </table> | UBICACIÓN: | |
|---|--|---|---------|--------------------------|-----------|----------|---------|---------|--|--|--|--|--|---|------------|--|
| MATERIAL DE LAS VEREDAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hormigón | Concreto | Asfalto | Adoquín | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UBICACIÓN: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">ESTADO DE CONSERVACIÓN</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Excelente</td> <td style="text-align: center;">Bueno</td> <td style="text-align: center;">Regular</td> <td style="text-align: center;">Malo</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> </tr> </table> | ESTADO DE CONSERVACIÓN | | | | Excelente | Bueno | Regular | Malo | | | | | | | | |
| ESTADO DE CONSERVACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Excelente | Bueno | Regular | Malo | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>DESCRIPCIÓN:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px; width: 100%;"></div> | <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">MATERIAL DE LAS PISTAS</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Hormigón</td> <td style="text-align: center;">Concreto</td> <td style="text-align: center;">Asfalto</td> <td style="text-align: center;">Adoquín</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> </tr> </table> | MATERIAL DE LAS PISTAS | | | | Hormigón | Concreto | Asfalto | Adoquín | | | | | | | | |
| MATERIAL DE LAS PISTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hormigón | Concreto | Asfalto | Adoquín | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">ESTADO DE CONSERVACIÓN</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Excelente</td> <td style="text-align: center;">Bueno</td> <td style="text-align: center;">Regular</td> <td style="text-align: center;">Malo</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> </tr> </table> | ESTADO DE CONSERVACIÓN | | | | Excelente | Bueno | Regular | Malo | | | | | | | | |
| ESTADO DE CONSERVACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Excelente | Bueno | Regular | Malo | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>DESCRIPCIÓN:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px; width: 100%;"></div> | <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">MATERIAL DE LAS CICLOVÍAS</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Hormigón</td> <td style="text-align: center;">Concreto</td> <td style="text-align: center;">Asfalto</td> <td style="text-align: center;">Adoquín</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> </tr> </table> | MATERIAL DE LAS CICLOVÍAS | | | | Hormigón | Concreto | Asfalto | Adoquín | | | | | | | | |
| MATERIAL DE LAS CICLOVÍAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hormigón | Concreto | Asfalto | Adoquín | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">ESTADO DE CONSERVACIÓN</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Excelente</td> <td style="text-align: center;">Bueno</td> <td style="text-align: center;">Regular</td> <td style="text-align: center;">Malo</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> </tr> </table> | ESTADO DE CONSERVACIÓN | | | | Excelente | Bueno | Regular | Malo | | | | | | | | |
| ESTADO DE CONSERVACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Excelente | Bueno | Regular | Malo | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>DESCRIPCIÓN:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px; width: 100%;"></div> | <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> | <p>DESCRIPCIÓN:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Nombre de la universidad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ASESOR:</td> <td style="text-align: center;">ALUMNO:</td> </tr> </table> | | Nombre de la universidad | ASESOR: | ALUMNO: | | | | | | | | | | |
| | Nombre de la universidad | | | | | | | | | | | | | | | |
| ASESOR: | ALUMNO: | | | | | | | | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia

| MOBILIARIO URBANO | | Existe | | Materialidad | | | | Estado de conservación | | | | ACCESIBILIDAD | | Existe | | Estado de conservación | | | |
|--------------------------------|-------------|--------------|----|--------------|-------|--------------|----------|--------------------------|-------|--------------|------|---------------|--|--------|----|------------------------|-------|---------|------|
| | | Si | No | Madera | Metal | Plastico | Concreto | Exelente | Bueno | Regular | Malo | | | Si | No | Exelente | Bueno | Regular | Malo |
| Bancas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Luminarias | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Contenedores de basura | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pérgolas y Coberturas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Señalización | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aparca bicicletas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pasarelas y Puentes peatonales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DESCRIPCIÓN: | | | | DESCRIPCIÓN: | | | | DESCRIPCIÓN: | | | | DESCRIPCIÓN: | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACÚSTICA | | DESCRIPCIÓN: | | | | DESCRIPCIÓN: | | | | DESCRIPCIÓN: | | | | | | | | | |
| RUIDO | Aceptable | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Molesto | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Perturbador | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TIPO | Humano | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Veicular | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Animal | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TIPO DE RESIDUOS | | DESCRIPCIÓN: | | | | DESCRIPCIÓN: | | | | DESCRIPCIÓN: | | | | | | | | | |
| Plástico | Cartón | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vidrio | Desmonte | DESCRIPCIÓN: | | | | DESCRIPCIÓN: | | | | DESCRIPCIÓN: | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Nombre de la universidad | | | | | | | | | | | |
| | | | | ASESOR: | | | | ALUMNO: | | | | | | | | | | | |


Fuente: Elaboración propia

| VEGETACIÓN | Existe | | Estado de conservación | | | |
|------------|--------|----|------------------------|-------|---------|------|
| | Si | No | Exelente | Bueno | Regular | Malo |
| Arboles | | | | | | |
| Arbustos | | | | | | |
| Césped | | | | | | |
| Flores | | | | | | |




Tipo de árbol 1

DESCRIPCIÓN:




Tipo de árbol 2

DESCRIPCIÓN:



Tipo de árbol 3

DESCRIPCIÓN:



Tipo de árbol 4

DESCRIPCIÓN:

ÁRBOL 1

ÁRBOL 2

ÁRBOL 3

ÁRBOL 4

CÉSPED 1

FLOR 1

DESCRIPCIÓN:

| | |
|---------|--------------------------|
| | Nombre de la universidad |
| ASESOR: | ALUMNO: |

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3 Guía de entrevista semiestructurada para profesionales.



Universidad César Vallejo

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA PROFESIONALES

| | | | |
|----------------------------------|--|---|----------------------|
| PROYECTO DE INVESTIGACION | Autor: Vargas Olemar, Manuel Alexander. | Asesor: Romero Álamo, Juan Cesar Israel. | Entrevistado: |
|----------------------------------|--|---|----------------------|

| | | | |
|-------------------------|-----------------------------|--------------|---------------|
| Grado académico: | Años de experiencia: | Edad: | Fecha: |
|-------------------------|-----------------------------|--------------|---------------|

"Análisis de la Arquitectura Paisajista para el Acondicionamiento de Áreas Verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre, Piura 2023"

Objetivo general de la investigación:

Analizar la arquitectura como oportunidad de acondicionamiento y mejora de las áreas verdes en el del Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura, 2023.

Pregunta N°1: ¿Cuáles son las estrategias y enfoques arquitectónicos que podrían utilizarse para acondicionar y mejorar las áreas verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura?

Objetivo específico 1

Analizar las tendencias actuales en arquitectura paisajista y diseño de áreas verdes, considerando su aplicabilidad en el contexto del distrito.

Pregunta N°2: ¿Cuáles son las estrategias sostenibles más destacadas en arquitectura paisajista que ha observado en proyectos recientes? ¡Mencione ejemplos de proyectos que hayan incorporado con éxito estas estrategias!

Pregunta N°3: ¿Cómo se podría evaluar la aplicabilidad de estas estrategias en el contexto específico del Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura?

Pregunta N°4: ¿Considera que aplicar estrategias sostenibles podría ayudar a disminuir la contaminación auditiva y del aire en la zona?

Pregunta N°5: ¿El uso de materiales y estrategias de construcción sostenibles contribuye en la eficiencia en el uso de recursos (agua, energía)?

Pregunta N°6: ¿Cuáles considera que son los principales desafíos para el acondicionamiento de áreas verdes en espacios urbanos como la Avenida Chulucanas?

Pregunta N°7: ¿Cómo podemos asegurarnos de que el diseño de las áreas verdes refleje la identidad y valores culturales de la comunidad local?

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4 Formato de encuesta para población.

ENCUESTA PARA POBLACIÓN

"Análisis de la Arquitectura Paisajista para el Acondicionamiento de Áreas Verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre, Piura, 2023"

| | | | |
|----------------------------------|---|---|---------------|
| PROYECTO DE INVESTIGACION | Asesor: Romero Álamo, Juan Cesar Israel. | Autor: Vargas Olemar, Manuel Alexander | Fecha: |
| Encuestado: | Nivel de formación: | | Edad: |

Por favor, marque el círculo que mejor refleje su opinión en relación con las siguientes afirmaciones, utilizando la escala proporcionada a continuación:

¿Considera usted que la existencia y disponibilidad de entornos naturales y zonas verdes en la avenida tienen un impacto significativo y ventajoso en el bienestar físico y mental de los residentes locales?

| | | | | |
|---|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| <input type="radio"/> Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> De acuerdo | <input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> En desacuerdo | <input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo |
|---|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|

¿Participas activamente en la siembra y cuidado de plantas en las áreas verdes de tu comunidad?

| | | | | |
|---|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| <input type="radio"/> Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> De acuerdo | <input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> En desacuerdo | <input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo |
|---|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|

¿Considera que estas activamente involucrado en la planificación y el mantenimiento de las áreas verdes de tu comunidad?

| | | | | |
|---|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| <input type="radio"/> Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> De acuerdo | <input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> En desacuerdo | <input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo |
|---|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|

¿Existe suficiente educación y concientización ambiental sobre áreas verdes disponible en tu comunidad?

| | | | | |
|---|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| <input type="radio"/> Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> De acuerdo | <input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> En desacuerdo | <input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo |
|---|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|

¿Considera que el estado y la calidad de las áreas verdes en tu comunidad es buena?

| | | | | |
|---|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| <input type="radio"/> Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> De acuerdo | <input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> En desacuerdo | <input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo |
|---|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|

¿Opina usted que el diseño y la gestión de espacios naturales y áreas verdes satisfacen de manera efectiva y completa las demandas y deseos de la comunidad?

| | | | | |
|---|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| <input type="radio"/> Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> De acuerdo | <input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> En desacuerdo | <input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo |
|---|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|

Fuente: Elaboración propia

Anexo 5 Prueba piloto para determinar la confiabilidad de la encuesta.

| ENCUESTADOS | ITEMS | | | | | | SUMA |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| E1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 16 |
| E2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 9 |
| E3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 20 |
| E4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 18 |
| E5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 15 |
| E6 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 14 |
| E7 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 9 |
| E8 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 11 |
| E9 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 17 |
| E10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| E11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 9 |
| E12 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 4 | 15 |
| E13 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 10 |
| E14 | 1 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 |
| E15 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 13 |
| E16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| E17 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 13 |
| E18 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 21 |
| E19 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 21 |
| E20 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 17 |
| VARIANZA | 0.000 | 1.228 | 1.560 | 1.990 | 1.840 | 1.590 | |
| SUMATORIA DE VARIANZAS | 8.208 | | | | | | |
| VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS | 21.448 | | | | | | |

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

| | | |
|------------------------|---|--------|
| α : | Coeficiente de confiabilidad del cuestionario | 0.706 |
| k: | Número de ítems del instrumento | 8 |
| $\sum_{i=1}^k S_i^2$: | Sumatoria de las varianzas de los ítems. | 8.208 |
| S_T^2 : | Varianza total del instrumento. | 21.448 |

| RANGO | CONFIABILIDAD |
|--------------|-------------------------|
| 0.53 a menos | Confiabilidad nula |
| 0.54 a 0.59 | Confiabilidad baja |
| 0.60 a 0.65 | Confiable |
| 0.66 a 0.71 | Muy confiable |
| 0.72 a 0.99 | Excelente confiabilidad |
| 1 | Confiabilidad perfecta |

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 6 Formatos de validación de guía de entrevista

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Entrevista semiestructurada". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer arquitectónico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|---|---|
| Nombre del juez: | Diego La Parra Lopez | |
| Grado profesional: | Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Arquitectura - Urbanismo | |
| Áreas de experiencia profesional: | Arquitectura - Urbanismo | |
| Institución donde labora: | UPDO - UCV - UTP | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Experiencia en Investigación: (si corresponde) | Paisajismo - Casos | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Entrevista semiestructurada |
| Autores: | Vargas Olemar, Manuel Alexander |
| Procedencia: | Universidad Cesar Vallejo |
| Administración: | Evaluación para juicio de jueces |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Arquitectura paisajista (local) |
| Significación: | El instrumento consta de 7 preguntas abiertas, que serán aplicadas al profesional con la intención de evaluar factores que intervienen en la arquitectura paisajista, tales como, diseño, impacto ambiental, sostenibilidad y valor cultural. |

4. **Soporte teórico**

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------------|-------------------------|---|
| Arquitectura Paisajista | Diseño y Planificación | Crear y organizar los componentes necesarios para lograr un objetivo específico de manera eficiente y efectiva. (ORTIZ, 2022) |
| | Impacto Ambiental | Modificación del medio ambiente causada por la naturaleza o por la acción humana. (MENDEZ, 2008) |
| | Sostenibilidad | Satisfacer necesidades presentes sin comprometer capacidad de futuras generaciones. (ONU, 2018) |
| | Valor cultural | Importancia social, simbólica y emocional de prácticas, objetos o lugares. (UNESCO, s.f.) |

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la Entrevista semiestructurada elaborado por Vargas Olemar, Manuel Alexander en el año 2024.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente


| | |
|---|---------------------------|
| 1 | No cumple con el criterio |
| 2 | Bajo Nivel |
| 3 | Moderado nivel |
| 4 | Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Diseño y planificación
- Objetivos de la Dimensión: Analizar las tendencias actuales en arquitectura paisajista y diseño de áreas verdes, considerando su aplicabilidad en el contexto del distrito.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Consideración de la biodiversidad local en el diseño | ¿Cuáles son las estrategias y enfoques arquitectónicos que podrían utilizarse para acondicionar y mejorar las áreas verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura? | 4 | 4 | 4 | |
| Uso de materiales y técnicas de construcción sostenibles | ¿Cuáles son las estrategias sostenibles más destacadas en arquitectura paisajista que ha observado en proyectos recientes? ¡Mencione ejemplos de proyectos que hayan incorporado con éxito estas estrategias? | 4 | 4 | 4 | |
| Uso de técnicas de diseño sostenible | ¿Cómo se podría evaluar la aplicabilidad de estas estrategias en el contexto específico del Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura? | 4 | 4 | 4 | |
| Eficiencia en el uso de recursos (agua, energía) | ¿Considera que aplicar estrategias sostenibles podría ayudar a disminuir la contaminación auditiva y del aire en la zona? | 4 | 4 | 4 | |
| Integración de elementos de diseño que reflejen la identidad local | ¿Cuáles considera que son los principales desafíos para el acondicionamiento de áreas verdes en espacios urbanos como la Avenida Chulucanas? | 4 | 4 | 4 | |
| Protección frente al ruido | | | | | |
| Mejora de la calidad del aire | | | | | |
| Disminución y control de la contaminación | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| Promoción de la educación y la conciencia cultural y ambiental | ¿Cómo podemos asegurarnos de que el diseño de las áreas verdes refleje la identidad y valores culturales de la comunidad local? | 4 | 4 | 4 | |
|--|---|---|---|---|--|


Firma del evaluador
DNI 0022547
CPP 5333

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Entrevista semiestructurada". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer arquitectónico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | ADEMIR HOLGUIN REYES |
| Grado profesional: | Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor () |
| Área de formación académica: | |
| Áreas de experiencia profesional: | DOCENCIA, DISEÑO, CONSTRUCCION. |
| Institución donde labora: | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Experiencia en Investigación: (si corresponde) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Entrevista semiestructurada |
| Autores: | Vargas Olemar, Manuel Alexander |
| Procedencia: | Universidad Cesar Vallejo |
| Administración: | Evaluación para juicio de jueces |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Arquitectura paisajista (local) |
| Significación: | El instrumento consta de 7 preguntas abiertas, que serán aplicadas al profesional con la intención de evaluar factores que intervienen en la arquitectura paisajista, tales como, diseño, impacto ambiental, sostenibilidad y valor cultural. |

4. **Soporte técnico**

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------------|-------------------------|---|
| Arquitectura Paisajista | Diseño y Planificación | Crear y organizar los componentes necesarios para lograr un objetivo específico de manera eficiente y efectiva. (ORTIZ, 2022) |
| | Impacto Ambiental | Modificación del medio ambiente causada por la naturaleza o por la acción humana. (MENDEZ, 2008) |
| | Sostenibilidad | Satisfacer necesidades presentes sin comprometer capacidad de futuras generaciones. (ONU, 2018) |
| | Valor cultural | Importancia social, simbólica y emocional de prácticas, objetos o lugares. (UNESCO, s.f.) |

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la Entrevista semiestructurada elaborado por Vargas Olemar, Manuel Alexander en el año 2024.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| | |
|---|---------------------------|
| 1 | No cumple con el criterio |
| 2 | Bajo Nivel |
| 3 | Moderado nivel |
| 4 | Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Diseño y planificación
- Objetivos de la Dimensión: Analizar las tendencias actuales en arquitectura paisajista y diseño de áreas verdes, considerando su aplicabilidad en el contexto del distrito.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Consideración de la biodiversidad local en el diseño | ¿Cuáles son las estrategias y enfoques arquitectónicos que podrían utilizarse para acondicionar y mejorar las áreas verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura? | 4 | 4 | 4 | |
| Uso de materiales y técnicas de construcción sostenibles | ¿Cuáles son las estrategias sostenibles más destacadas en arquitectura paisajista que ha observado en proyectos recientes? ¿Mencione ejemplos de proyectos que hayan incorporado con éxito estas estrategias? | 4 | 4 | 4 | |
| Uso de técnicas de diseño sostenible | ¿Cómo se podría evaluar la aplicabilidad de estas estrategias en el contexto específico del Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura? | 4 | 4 | 4 | |
| Eficiencia en el uso de recursos (agua, energía) | ¿Considera que aplicar estrategias sostenibles podría ayudar a disminuir la contaminación auditiva y del aire en la zona? | 4 | 4 | 4 | |
| Integración de elementos de diseño que reflejen la identidad local | ¿Cuáles considera que son los principales desafíos para el acondicionamiento de áreas verdes en espacios urbanos como la Avenida Chulucanas? | 4 | 4 | 4 | |
| Protección frente al ruido | | | | | |
| Mejora de la calidad del aire | | | | | |
| Disminución y control de la contaminación | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| Promoción de la educación y la conciencia ambiental | ¿Cómo podemos asegurarnos de que el diseño de las áreas verdes refleje la identidad y valores culturales de la comunidad local? | 4 | 4 | 4 | |
|---|---|---|---|---|--|



Firma del evaluador

DNI 44778678

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Entrevista semiestructurada". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer arquitectónico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|---|---|
| Nombre del juez: | NICOLAS ARNALDO GUILLY VIRE | |
| Grado profesional: | Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor () |
| Área de formación académica: | | |
| Áreas de experiencia profesional: | ARQUITECTURA HOSPITALARIA Y DOCENCIA | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Experiencia en Investigación: (si corresponde) | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Entrevista semiestructurada |
| Autores: | Vargas Olemar, Manuel Alexander |
| Procedencia: | Universidad Cesar Vallejo |
| Administración: | Evaluación para juicio de jueces |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Arquitectura paisajista (local) |
| Significación: | El instrumento consta de 7 preguntas abiertas, que serán aplicadas al profesional con la intención de evaluar factores que intervienen en la arquitectura paisajista, tales como, diseño, impacto ambiental, sostenibilidad y valor cultural. |

4. **Soporte teórico**

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------------|-------------------------|---|
| Arquitectura Paisajista | Diseño y Planificación | Crear y organizar los componentes necesarios para lograr un objetivo específico de manera eficiente y efectiva. (ORTIZ, 2022) |
| | Impacto Ambiental | Modificación del medio ambiente causada por la naturaleza o por la acción humana. (MENDEZ, 2008) |
| | Sostenibilidad | Satisfacer necesidades presentes sin comprometer capacidad de futuras generaciones. (ONU, 2018) |
| | Valor cultural | Importancia social, simbólica y emocional de prácticas, objetos o lugares. (UNESCO, s.f.) |

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la Entrevista semiestructurada elaborado por Vargas Olemar, Manuel Alexander en el año 2024.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| | |
|---|---------------------------|
| 1 | No cumple con el criterio |
| 2 | Bajo Nivel |
| 3 | Moderado nivel |
| 4 | Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Diseño y planificación
- Objetivos de la Dimensión: Analizar las tendencias actuales en arquitectura paisajista y diseño de áreas verdes, considerando su aplicabilidad en el contexto del distrito.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Consideración de la biodiversidad local en el diseño | ¿Cuáles son las estrategias y enfoques arquitectónicos que podrían utilizarse para acondicionar y mejorar las áreas verdes en el Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura? | 4 | 4 | 4 | |
| Uso de materiales y técnicas de construcción sostenibles | ¿Cuáles son las estrategias sostenibles más destacadas en arquitectura paisajista que ha observado en proyectos recientes? Mencione ejemplos de proyectos que hayan incorporado con éxito estas estrategias? | 3 | 3 | 3 | |
| Uso de técnicas de diseño sostenible | ¿Cómo se podría evaluar la aplicabilidad de estas estrategias en el contexto específico del Distrito de Veintiséis de Octubre en Piura? | 3 | 3 | 3 | |
| Eficiencia en el uso de recursos (agua, energía) | ¿Considera que aplicar estrategias sostenibles podría ayudar a disminuir la contaminación auditiva y del aire en la zona? | 3 | 3 | 3 | |
| Integración de elementos de diseño que reflejen la identidad local | ¿Cuáles considera que son los principales desafíos para el acondicionamiento de áreas verdes en espacios urbanos como la Avenida Chulucanas? | 3 | 3 | 3 | |
| Protección frente al ruido | | 4 | 4 | 4 | |
| Mejora de la calidad del aire | | | | | |
| Disminución y control de la contaminación | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| Promoción de la educación y la conciencia ambiental | ¿Cómo podemos asegurarnos de que el diseño de las áreas verdes refleje la identidad y valores culturales de la comunidad local? | 4 | 4 | 4 | |
|---|---|---|---|---|--|



Firma del evaluador

DNI 41607615.

Anexo 7 Formatos de validación de guía de encuestas

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario en línea". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer arquitectónico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|---|---|
| Nombre del juez: | Diego Leizaola | |
| Grado profesional: | Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Arquitectura - Urbanismo | |
| Áreas de experiencia profesional: | Arquitectura - Urbanismo | |
| Institución donde labora: | UPDO - UCV - UTP | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Experiencia en Investigación: (si corresponde) | Población, campo etc | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario en línea |
| Autores: | Vargas Olemar, Manuel Alexander |
| Procedencia: | Universidad Cesar Vallejo |
| Administración: | Evaluación para juicio de jueces |
| Tiempo de aplicación: | 8 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Acondicionamiento de áreas verdes (local) |
| Significación: | El instrumento consta de seis preguntas, las cuales deben ser respondidas con la mayor honestidad y objetividad posible de parte de las personas a las cuales se les aplicara el instrumento. |

4. **Soporte teórico**

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------------------------|----------------------------------|--|
| Acondicionamiento de áreas verdes | Diversidad de usos y actividades | Variedad de actividades y funciones en un mismo espacio urbano o rural. (Jacobs, 2017) |
| | Participación Comunitaria | Involucramiento activo de residentes en decisiones y acciones para mejorar su comunidad (Arnstein, 2015) |

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la Ficha de observación elaborado por Vargas Olemar, Manuel Alexander en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| | |
|---|---------------------------|
| 1 | No cumple con el criterio |
| 2 | Bajo Nivel |
| 3 | Moderado nivel |
| 4 | Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Diversidad de usos y actividades
- Objetivos de la Dimensión: Identificar las necesidades y preferencias de la comunidad local con respecto a las áreas verdes.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Contribución a la salud física y mental de los residentes | ¿Considera usted que la existencia y disponibilidad de entornos naturales y zonas verdes en la avenida tienen un impacto significativo y ventajoso en el bienestar físico y mental de los residentes locales? | 4 | 4 | 4 | |
| Frecuencia de uso de estas áreas por parte de la comunidad | ¿Participas activamente en la siembra y cuidado de plantas en las áreas verdes de tu comunidad? | 4 | 4 | 4 | |
| Nivel de participación de la comunidad en la siembra y cuidado de plantas en las áreas verdes. | | 4 | 4 | 4 | |
| Nivel de participación de la comunidad en la siembra y cuidado de plantas en las áreas verdes. | ¿Considera que estas activamente involucrado en la planificación y el mantenimiento de las áreas verdes de tu comunidad? | 4 | 4 | 4 | |
| Existencia de programas de educación y concientización ambiental | ¿Existe suficiente educación y concientización ambiental sobre áreas verdes disponible en tu comunidad? | 4 | 4 | 4 | |
| Nivel de satisfacción de la comunidad con las áreas verdes | ¿Considera que el estado y la calidad de las áreas verdes en tu comunidad es buena? | 4 | 4 | 4 | |
| Consideración de las necesidades y preferencias de la comunidad en el diseño y la gestión de las áreas verdes | ¿Crees que el diseño y la gestión de áreas verdes tienen en cuenta adecuadamente las necesidades y preferencias de la comunidad? | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador

DNI 0023947

CDP 5333

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario en línea". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer arquitectónico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|---|---|
| Nombre del juez: | ADEMIR HOLGUN REYES. | |
| Grado profesional: | Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor () |
| Área de formación académica: | | |
| Áreas de experiencia profesional: | DOCENCIA, DISEÑO, CONSTRUCCIÓN | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDA NACIONAL DE PIURA | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Experiencia en Investigación: (si corresponde) | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario en línea |
| Autores: | Vargas Olemar, Manuel Alexander |
| Procedencia: | Universidad Cesar Vallejo |
| Administración: | Evaluación para juicio de jueces |
| Tiempo de aplicación: | 8 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Acondicionamiento de áreas verdes (local) |
| Significación: | El instrumento consta de seis preguntas, las cuales deben ser respondidas con la mayor honestidad y objetividad posible de parte de las personas a las cuales se les aplicara el instrumento. |

4. **Soporte teórico**

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------------------------|----------------------------------|--|
| Acondicionamiento de áreas verdes | Diversidad de usos y actividades | Variedad de actividades y funciones en un mismo espacio urbano o rural. (Jacobs, 2017) |
| | Participación Comunitaria | Involucramiento activo de residentes en decisiones y acciones para mejorar su comunidad (Arnstein, 2015) |

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la Ficha de observación elaborado por Vargas Olemar, Manuel Alexander en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | <i>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</i> |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem <i>puede estar incluyendo lo que mide éste.</i> |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

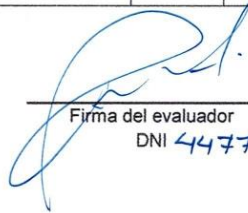
Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| | |
|---|---------------------------|
| 1 | No cumple con el criterio |
| 2 | Bajo Nivel |
| 3 | Moderado nivel |
| 4 | Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Diversidad de usos y actividades
- Objetivos de la Dimensión: Identificar las necesidades y preferencias de la comunidad local con respecto a las áreas verdes.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Contribución a la salud física y mental de los residentes | ¿Considera usted que la existencia y disponibilidad de entornos naturales y zonas verdes en la avenida tienen un impacto significativo y ventajoso en el bienestar físico y mental de los residentes locales? | 4 | 4 | 4 | |
| Frecuencia de uso de estas áreas por parte de la comunidad | ¿Participás activamente en la siembra y cuidado de plantas en las áreas verdes de tu comunidad? | 4 | 4 | 4 | |
| Nivel de participación de la comunidad en la siembra y cuidado de plantas en las áreas verdes. | | 4 | 4 | 4 | |
| Nivel de participación de la comunidad en la siembra y cuidado de plantas en las áreas verdes. | ¿Considera que estas activamente involucrado en la planificación y el mantenimiento de las áreas verdes de tu comunidad? | 4 | 4 | 4 | |
| Existencia de programas de educación y concientización ambiental | ¿Existe suficiente educación y concientización ambiental sobre áreas verdes disponible en tu comunidad? | 4 | 4 | 4 | |
| Nivel de satisfacción de la comunidad con las áreas verdes | ¿Considera que el estado y la calidad de las áreas verdes en tu comunidad es buena? | 4 | 4 | 4 | |
| Consideración de las necesidades y preferencias de la comunidad en el diseño y la gestión de las áreas verdes | ¿Crees que el diseño y la gestión de áreas verdes tienen en cuenta adecuadamente las necesidades y preferencias de la comunidad? | 4 | 4 | 4 | |


 Firma del evaluador
 DNI 44778678

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario en línea". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer arquitectónico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|---|---|
| Nombre del juez: | NICOLAS ARNALDO CIVILLY UITE | |
| Grado profesional: | Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor () |
| Área de formación académica: | | |
| Áreas de experiencia profesional: | ARQUITECTURA HOSPITALARIA Y DOCENCIA | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Experiencia en Investigación: (si corresponde) | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario en línea |
| Autores: | Vargas Olemar, Manuel Alexander |
| Procedencia: | Universidad Cesar Vallejo |
| Administración: | Evaluación para juicio de jueces |
| Tiempo de aplicación: | 8 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Acondicionamiento de áreas verdes (local) |
| Significación: | El instrumento consta de seis preguntas, las cuales deben ser respondidas con la mayor honestidad y objetividad posible de parte de las personas a las cuales se les aplicara el instrumento. |

4. **Sonorte teórico**

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------------------------|----------------------------------|--|
| Acondicionamiento de áreas verdes | Diversidad de usos y actividades | Variedad de actividades y funciones en un mismo espacio urbano o rural. (Jacobs, 2017) |
| | Participación Comunitaria | Involucramiento activo de residentes en decisiones y acciones para mejorar su comunidad (Armstein, 2015) |

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la Ficha de observación elaborado por Vargas Olemar, Manuel Alexander en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

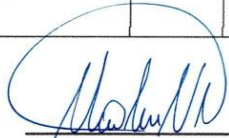
Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| | |
|---|---------------------------|
| 1 | No cumple con el criterio |
| 2 | Bajo Nivel |
| 3 | Moderado nivel |
| 4 | Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Diversidad de usos y actividades
- Objetivos de la Dimensión: Identificar las necesidades y preferencias de la comunidad local con respecto a las áreas verdes.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Contribución a la salud física y mental de los residentes | ¿Considera usted que la existencia y disponibilidad de entornos naturales y zonas verdes en la avenida tienen un impacto significativo y ventajoso en el bienestar físico y mental de los residentes locales? | 4 | 4 | 4 | |
| Frecuencia de uso de estas áreas por parte de la comunidad | ¿Participas activamente en la siembra y cuidado de plantas en las áreas verdes de tu comunidad? | 3 | 3 | 3 | |
| Nivel de participación de la comunidad en la siembra y cuidado de plantas en las áreas verdes. | | 4 | 4 | 4 | |
| Nivel de participación de la comunidad en la siembra y cuidado de plantas en las áreas verdes. | ¿Considera que estas activamente involucrado en la planificación y el mantenimiento de las áreas verdes de tu comunidad? | 4 | 4 | 4 | |
| Existencia de programas de educación y concientización ambiental | ¿Existe suficiente educación y concientización ambiental sobre áreas verdes disponible en tu comunidad? | 4 | 4 | 4 | |
| Nivel de satisfacción de la comunidad con las áreas verdes | ¿Considera que el estado y la calidad de las áreas verdes en tu comunidad es buena? | 4 | 4 | 4 | |
| Consideración de las necesidades y preferencias de la comunidad en el diseño y la gestión de las áreas verdes | ¿Crees que el diseño y la gestión de áreas verdes tienen en cuenta adecuadamente las necesidades y preferencias de la comunidad? | 3 | 3 | 3 | |



Firma del evaluador

DNI 41607615.