



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y  
monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria,  
Tarapoto 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Flores Navarro, Estéfany Melissa (orcid.org/0000-0002-9237-6616)

Ushiñahua Del Castillo, Lyana (orcid.org/0000-0001-5664-6204)

**ASESORA:**

Mtra. Saavedra Melendez, Janina (orcid.org/0000-0002-7571-7271)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por la confianza que brindaron en mí y por la fortaleza que siempre demuestran, a mi hermana, por ser fruto de inspiración en este camino profesional. Finalmente, a mi familia por los consejos que me manifestaron para así llegar a la meta.

**Melissa Flores**

A Dios, por su infinita bondad, misericordia y amor para conmigo. Con muchísimo cariño para mi mamá, por su amor invaluable en mi vida, por brindarme su apoyo incondicional y por ser mi mayor motivación para cumplir todos mis objetivos. A mi familia por ser un gran soporte durante todo mi proceso de formación profesional.

Con todo mi amor...

**Lyana Ushiñahua Del Castillo**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por brindarnos salud y fortaleza en los momentos difíciles de nuestras vidas, para seguir luchando ante las adversidades. A nuestros padres, por ser nuestro pilar más grande y el apoyo incondicional que demostraron a lo largo de nuestra carrera universitaria.

A la Dra. Janina Saavedra Meléndez quien nos asesoró para realizar esta investigación.

A la Institución Educativa, por permitirnos aplicar nuestro instrumento de investigación.

Finalmente, a la Universidad César Vallejo, que gracias a sus profesionales pudimos avanzar nuestros estudios universitarios, al haber compartido con nosotros sus conocimientos a lo largo de nuestra formación profesional.

**Las autoras**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SAAVEDRA MELENDEZ JANINA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "MALTRATO INFANTIL EN ESTUDIANTES DE FAMILIAS PARENTALES Y MONOPARENTALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL PRIMARIA, TARAPOTO 2024", cuyos autores son FLORES NAVARRO ESTÉFANY MELISSA, USHÑAHUA DEL CASTILLO LYANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 01 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SAAVEDRA MELENDEZ JANINA DNI: 70761493 ORCID: 0000-0002-7571-7271	Firmado electrónicamente por: JASAAVEDRAME el 03-07-2024 08:28:07

Código documento Trilce: TRI - 0784125



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, FLORES NAVARRO ESTÉFANY MELISSA, USHIÑAHUA DEL CASTILLO LYANA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "MALTRATO INFANTIL EN ESTUDIANTES DE FAMILIAS PARENTALES Y MONOPARENTALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL PRIMARIA, TARAPOTO 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ESTEFANY MELISSA FLORES NAVARRO DNI: 73344155 ORCID: 0000-0002-9237-6616	Firmado electrónicamente por: EFLORESNA12 el 01-07-2024 10:46:53
LYANA USHIÑAHUA DEL CASTILLO DNI: 72616992 ORCID: 0000-0001-5664-6204	Firmado electrónicamente por: UDELCA26 el 01-07-2024 11:38:01

Código documento Trilce: TRI - 0784126

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES .....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS .....	37

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Tabla de validación de jueces .....	17
Tabla 2 Niveles de maltrato infantil en estudiantes con familias parentales.....	20
Tabla 3 Niveles de maltrato infantil en estudiantes con familias monoparentales	21
Tabla 4 Prueba de normalidad .....	22
Tabla 5 Prueba U de Mann-Whitney para comparar las dimensiones del maltrato infantil según tipo de familia .....	23
Tabla 6 Rangos y media de la prueba U de Mann-Whitney de las dimensiones del maltrato infantil según tipo de familia.....	23
Tabla 7 Prueba U de Mann-Whitney para comparar el maltrato infantil según tipo de familia .....	24
Tabla 8 Rangos y media de la prueba U de Mann-Whitney del maltrato infantil según tipo de familia.....	25

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Simbología del diseño comparativo.....	14

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general de establecer la diferencia del maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024. La metodología empleada fue de tipo básica, con diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional. Se consideró como muestra a 175 estudiantes de sexto de primaria de una población de 785 estudiantes de primaria, seleccionados de manera no probabilística de los cuales 71 tenían familias monoparentales y 104 era de familias con padre y madre en una I.E. de Tarapoto. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario, siendo la Escala de Maltrato Infantil (E.M.I) de José César Valverde Estrada (2017). De acuerdo con los hallazgos, no existe diferencias significativas del maltrato infantil según estudiantes de familias parentales y monoparentales ( $\text{sig} > 0.05$ ) en la institución en estudio. De la misma forma esta diferencia no resulta ser significativa en esos tipos de familia respecto a las dimensiones de maltrato. Por otra parte, el nivel prevalente de maltrato infantil fue promedio al 61% en familias parentales y al 54% en familias con tendencia a alta. Se concluyó que tanto familias monoparentales como parentales mantienen frecuencias similares respecto al maltrato infantil.

**Palabras clave:** Maltrato infantil, familias parentales, familias monoparentales, primaria

## ABSTRACT

The general objective of this study was to establish the difference in child maltreatment in students from parental and single-parent families of a primary level Educational Institution, Tarapoto 2024. The methodology used was basic, with a non-experimental design, cross-sectional and correlational. A sample of 175 sixth-grade students from a population of 785 primary school students was considered, selected in a non-probabilistic manner, of which 71 had single-parent families and 104 were from families with a father and mother in Tarapoto school. The data collection technique was the survey and the instrument, the questionnaire, being the Child Abuse Scale (E.M.I) of José César Valverde Estrada (2017). According to the findings, there are no significant differences in child maltreatment according to students from parental and single-parent families ( $\text{sig} > 0.05$ ) in the institution under study. In the same way, this difference is not significant in these types of families with respect to the dimensions of abuse. On the other hand, the prevalent level of child maltreatment averaged 61% in parental families and 54% in families with a high trend. It was concluded that both single-parent and parental families maintain similar frequencies regarding child maltreatment.

**Keywords:** Child abuse, parental families, single-parent families, primary

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la violencia y sus distintas manifestaciones es un problema recurrente, sobre todo en las poblaciones vulnerables. Alrededor de 1000 millones de niños, que representan prácticamente la mitad en el mundo, sufriendo todo tipo de violencia, ocasionándoles lesiones, traumas e inclusive muerte (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef], 2020). No obstante, poco se sabe si esta violencia se puede reforzar dependiendo de la estructura familiar, en este caso si también es distinto en familias monoparentales. Sobre esto la Unicef (2023), refiere que las prácticas parentales positivas se ven reducidas en los hogares monoparentales, indicando que hay estudios que demuestran un incremento de la violencia por parte de las cabezas de hogar, ya que no tienen tanto apoyo para la crianza. No obstante, también menciona que los hogares en donde hay más de un cuidador, entre ellos no concuerdan cómo tiene que ser la crianza, teniendo consecuencias negativas, ya que los menores percibirían una disciplina distinta en cada caso y hasta contradictoria.

Alguna evidencia de estos hechos, lo refiere Nazar et al. (2018) que en su estudio en España encontró que en hogares donde hay ausencia de madre el 25.5% de adolescentes percibió violencia por parte de su padre y en hogares donde hubo ausencia de padre, los adolescentes percibieron violencia por parte de la madre en un 22.7%, aunque la violencia se incrementa si hay más familiares como padrastros o madrastras. En Latinoamérica, según la Unicef (2022) de 187 millones de niños, casi 73 millones viven aún la realidad del maltrato físico, de los cuales 7 millones no están protegidos con la ley en estas situaciones, más que todo cuando esto ocurre dentro de las aulas, lo que denota esta aceptación de la violencia.

A **nivel nacional**, según el Ministerio de Educación (Minedu, 2019) gran parte de los menores de edad, sufrieron violencia en sus distintas modalidades, siendo más del 80%, generalmente por desobedecer a sus padres. En el mismo documento, refieren que dentro de los factores para que se genere este tipo de violencia, es que los padres o madres se estresan demasiado

cuando crían solo a los hijos, ya que no tienen tiempo y deben buscar los recursos para su crianza, volviéndose autoritarios. En **San Martín**, Bocanegra y Tuesta (2019) demostraron en su estudio con 206 adolescentes de Moyobamba, que ellos percibían un nivel medio (28.2 %) y alto (23.3 %) de maltrato infantil siendo, en donde además en porcentajes de padres y madres solteras, prevalece el nivel regular (1.5% y 5.8%).

El problema mencionado también se ha llegado a observar en el **entorno local**, en familias de una institución educativa de Tarapoto, las cuales han manifestado en ciertas ocasiones en consultorio, que tienen problemas para el cuidado de sus hijos, sobre todo las madres, que refieren que a veces tienen que hacerles daño físico para reprenderlos como ellas manifiestan, ya que se sienten desesperadas porque son las únicas que los crían. Ante esta incertidumbre y la falta de estudio locales sobre el tema, haciendo la distinción entre estos dos tipos de familia, se genera esta necesidad de estudio que tiene por finalidad saber si hay diferencias estadísticamente significativas, entre los niveles de maltrato infantil en familias monoparentales y parentales, para que de este modo, se genere más consciencia sobre la importancia mantener a la familia unida, además de prevenir o incentivar el diseño de programas para reducir el maltrato infantil. Ya que, si no se comprende de manera más concreta esta realidad, la violencia seguirá perpetuándose y agravándose, perjudicando a los niños y su salud mental.

De la problemática referida se plantea como **pregunta general** que es, ¿Cuál es la diferencia del maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024? Las **preguntas específicas** son: ¿Cuál es el nivel de maltrato infantil en estudiantes de familias parentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024? ¿Cuál es el nivel de maltrato infantil en estudiantes de familias monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024? ¿Cuál es la diferencia de maltrato infantil en sus dimensiones en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024?

Justificando la presente investigación, el estudio resulta **conveniente** porque permitió conocer de manera estadística si existen diferencias significativas en estos dos tipos de poblaciones, ya que falta estudios sobre este tema, de manera que se pueda ampliar o seguir estudiándolo posteriormente con mayor conocimiento. El **valor teórico** que posee está en el hecho de que incrementó los conocimientos sobre las diferencias de esta variable según el tipo de familia en estas dos categorías, generando un estudio local que permite reforzar o corroborar las teorías y especulaciones sobre esta realidad, pero dentro del entorno local. Además, se tendrá en cuenta autores fiables que sustentan las variables de estudio y el modelo teórico empleado para medir la variable del maltrato infantil.

Su **relevancia social**, permitió ser consciente de una realidad que afecta a nuestro entorno con mayor certeza, la cual puede tomarse en cuenta para poder dar apoyo a las familias que poseen dificultades para la crianza de sus hijos, mediante acciones del estado en un futuro, beneficiando así a los futuros integrantes de la sociedad, que son niños que necesitan desarrollarse en un entorno saludable. También aporta a la comunidad científica, porque se vuelve un antecedente de estudio que ayudará a otros investigadores.

Sus **implicancias prácticas**, beneficiará de manera directa a la población de estudiantes de primaria del colegio en estudio, debido a que los datos obtenidos servirán para que los directivos y toda la comunidad académica de la institución educativa, puedan tomar acciones para buscar reducir la violencia y darle más apoyo a los padres y madres durante el proceso de crianza. Su **utilidad metodológica**, se dio gracias a la validación de los instrumentos de medición para hacerlo coherente con la realidad del distrito, de tal forma que otros investigadores, puedan emplearlo en una población similar dentro del contexto local.

El **objetivo general** planteado es: Establecer la diferencia del maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024. Los objetivos específicos son:

Identificar el nivel de maltrato infantil en estudiantes de familias parentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024. Identificar el nivel de maltrato infantil en estudiantes de familias monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024. Establecer la diferencia de maltrato infantil en sus dimensiones en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024.

La **hipótesis general** planteada es: La diferencia del maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024, es significativa. Las **hipótesis específicas** son: El nivel de maltrato infantil en estudiantes de familias parentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024, es regular. El nivel de maltrato infantil en estudiantes de familias monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024, es alto. La diferencia de maltrato infantil en sus dimensiones en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024, es significativa.

## II. MARCO TEÓRICO

Ahora se presentan los estudios previos y fundamentos teóricos de las variables. Sobre los antecedentes **internacionales**, Witte et al. (2022) en su investigación en distintos países de Europa, consideró como objetivo examinar las diferencias entre los casos remitidos a las autoridades locales de bienestar infantil y juvenil por abuso o negligencia en Alemania, Inglaterra y los Países Bajo, en una muestra de 1207 casos, encontrando que en los distintos países de análisis, las familias con un solo pariente ya sea madre o padre, siendo más de 37 %, en cada caso, los niños percibieron negligencia sobre ellos (43.72 %) seguido de abuso físico (13.82 %) en Países Bajos, en cambio en Inglaterra fue mayor el abuso físico (37.5 %) seguido de negligencia (14 %) y en Alemania, fue mayor la negligencia (29.34 %) seguido del abuso físico (26.41 %). Concluyeron que existen bastante familias con padres y madres solteras, así como niños que han sido derivados a los centros de atención debido a maltrato físico y sexual, sin embargo, también existe prevalencia de la negligencia.

También la investigación de Hoyos et al. (2021), en Colombia, la cual tuvo como objetivo la caracterización sociodemográfica y clínica, de acuerdo al tipo de maltrato en menores de edad atendidos en una clínica, empleó un diseño descriptivo, con una muestra de 29 individuos, considerando como herramienta de recolección de datos cuestionarios. Encontró que la mayoría de familias del estudio fueron monoparentales maternas, quiere decir hijos cuidados por la madre (37.9 %), además de que la frecuencia de abuso sexual fue mayor (82.8 %) seguido del psicológico (27.6 %). Concluyeron que, en estos casos, la violencia sexual es más frecuente y prevalece en cualquier tipo de familia, pero que el tipo de familia más común fue la monoparental materna.

El estudio de Vega y Ramírez (2020) en México, tuvo como objetivo el vínculo entre la estructura familiar y actitudes hacia la crianza relacionados a factores de riesgo de abuso sexual en menores. La muestra fue de 116 padres quienes fueron encuestados para este fin en este estudio descriptivo correlacional. Encontró que el maltrato psicológico era más prevalente que el abuso sexual,

con un promedio mucho mayor (36.14) y además las familias de unión libres eran más frecuentes (49.1 %) seguido de extensas (17.2 %), nucleares (16.4 %) y monoparentales (11.2 %). Por otro lado, no existió diferencias significativas entre el abuso sexual y la estructura familiar. Concluyeron que existe más prevalencia de violencia psicológica en familias de distintos tipos y que no hay diferencia entre ellas con respecto al abuso sexual.

Por otro lado, el estudio de Gutiérrez y Lefèvre (2019) en Brasil, tuvo como objetivo describir la percepción de la experiencia de los padres biológicos en relación al conocimiento reciente del abuso sexual de sus hijos, en una muestra de 60 padres y madres, empleando una metodología descriptiva y recolectando datos mediante cuestionarios, encontró en sus hallazgos, una prevalencia de abuso sexual en menores donde las madres solteras eran el 66.7 % de la muestra y los abusadores fueron el 48 % personas que no pertenecían a la familia seguido de personas que sí lo eran o eran el padrastro. Concluyeron que son las niñas las más afectivas por este tipo de abuso, que viven generalmente en familias monoparentales de madres que tienen la necesidad de entregarles el cuidado a otra persona.

León (2019) en Ecuador, realizó su estudio sobre la frecuencia de violencia intrafamiliar y factores vinculados en adultos de Cuenca. Para ello empleó un estudio descriptivo con 276 adultos quienes fueron encuestados para tal fin. En sus hallazgos más importantes fueron que el grupo se conformó solo del 3.6 % de familias monoparentales y las nucleares fueron del 79.3 %, además la violencia física fue leve en familias nucleares, igual que la violencia sexual y psicológica.

También Ruíz et al. (2019) en Cuba, investigó la percepción de adolescentes sobre violencia dentro de la familia, para ello consideró como muestra a 145 alumnos en su estudio descriptivos, teniendo en cuenta cuestionarios de preguntas para recolectar la información. Como hallazgos encontró que más del 70 % de estudiantes percibieron violencia intrafamiliar, siendo la psicológica la más frecuente, seguida de la negligencia y abandono

emocional, siendo mayor en familiares donde, los adolescentes viven solamente con la madre. Se puede concluir que, en familias monoparentales de madres solteras, la violencia psicológica prevalece seguido de la negligencia.

Nazar et al. (2018) que en su estudio en España tuvo como objetivo analizar el vínculo entre la estructura familiar y la violencia física en adolescentes y madres, teniendo en cuenta una muestra de 6532, recopilando datos mediante cuestionarios. Encontró que en hogares donde hay ausencia de madre el 26.9% de adolescentes percibió violencia por parte de su padre y en hogares donde hubo ausencia de padre, los adolescentes percibieron violencia por parte de la madre en un 19.8 %, mientras que, en familias de ambos padres, la violencia solo llega al 14.7 %, observando además que en presencia sólo del padre la violencia es mayor. Concluyeron que la violencia física en familias monoparentales es mayor, sobre todo si es de padre soltero.

Con respecto a los estudios a nivel **nacional**, la investigación de Ganoza (2021), analizó el grado de violencia en alumnos de primaria del Callao, considerado como muestra a 253 escolares, en su estudio descriptivo empleó cuestionarios de preguntas. Como hallazgos, encontró que la familia monoparental fue del 13.7 %, la extensa en un 51.1 % y nuclear al 27.3 %. Por otro lado, la violencia en todas sus manifestaciones fue baja en más del 80 %. Concluyó que gran parte de los escolares posee una percepción baja de violencia familiar en todas sus expresiones.

El estudio de Soto (2021), considero como objetivo el análisis del vínculo entre el maltrato infantil previo y el embarazo adolescente en mujeres. Siendo un estudio correlacional, considero una muestra total de encuestados de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, empleando como instrumento el análisis documental para recolectar datos. Encontró en su análisis, que es la violencia física la que más prevalece en el Perú al 60.9% seguido de la psicológica al 48.5% y desatención al 25.9%. Del resultado se puede concluir

que aún existe bastante prevalencia física en el Perú, el cual puede darse en las distintas estructuras familiares.

Por último, Bocanegra y Tuesta (2019) realizó un estudio con el objetivo de vincular el maltrato infantil en la familia y la ideación suicida, en 206 adolescentes de Moyobamba, contando con cuestionarios para recolectar los datos en su estudio correlacional. Encontró que los menores percibían un nivel medio (28.2 %) y alto (23.3 %) de maltrato infantil, en donde además en porcentajes de padres y madres solteras, prevalece el nivel regular (1.5% y 5.8%). Se puede concluir que mayormente hay niveles bajos de maltrato y altos y medios en una cuarta parte aproximadamente, violencia que podría percibirse en familias monoparentales de madres solteras.

Ahora respecto a los **fundamentos teóricos** de la variable **maltrato infantil**, se parte por su **concepto**, que según Akova et al. (2022) el maltrato hacia el menor de edad es cualquier tipo de abuso ya sea físicos, psicológico, sexual, negligencia hacia el mismo y apatía por parte del perpetrador con el cual generalmente posee un vínculo de poder o confianza, que perjudica su salud y desarrollo. Por otro lado, según la OMS (2022) lo define como las acciones despóticas o negligencia en la atención del menor de edad, dañándolo o perjudicando su salud y crecimiento personal. Por último, Fayaz (2019) menciona que el abuso hacia el menor es todo tipo de acto por parte de cualquier persona, que llegue a generar algún daño al niño o niña. Por su parte, Akova et al. (2022) refieren que, si no se toman las medidas necesarias sobre este tipo maltrato, se estaría cometiendo también maltrato por omisión.

Dentro de las teorías que explican el maltrato infantil, se encuentra la **teoría del aprendizaje social** explicada por Newberger et al. (1983) mencionan que esta teoría explica que el abuso o maltrato hacia al menor es una conducta que se genera en base al aprendizaje. Esto debido que el entorno directo en donde se aprende dicha violencia es la familia, y de la cual se aprende a realizar estos actos y se pasan de generación en generación. Por tanto, el

grado de violencia vivida dentro de la familia sería un predictor de la violencia en un futuro.

Por otra parte, **la teoría ambiental**, explica que este tipo de maltrato se ocasiona por el estrés ambiental o social, en donde las situaciones que generan mucho estrés como problemas económicos, falta de trabajo, vivienda inadecuada y entorno familiar hostil, vienen a ser componentes fundamentales dentro de esta teoría. Dicha teoría, explica que ciertos factores dentro del ambiente familiar, generan demasiada demanda y estrés, entorpeciendo la habilidad de crianza de los padres, por lo que el abuso es un indicador de angustia dentro del seno familiar, dificultando el adecuado cuidado de los hijos (Newberger et al., 1983).

Un enfoque similar a lo anterior, es el **Modelo Ecológico de Belsky** que de acuerdo con Bolívar et al. (2014) tiene en cuenta factores psicosociales de riesgo vinculados con el maltrato infantil en los diversos sistemas al que pertenece el menor o está involucrado de manera directa o indirecta para comprender este fenómeno; por ejemplo, en el ontosistema, que es lo más pequeño, que conlleva el proceso de desarrollo de una persona y establece sus particularidades propias tanto a nivel biológico como psicológico. En el microsistema, es el ambiente directo en donde se desenvuelve el sujeto, en este la familia del niño, en donde se produce principalmente el maltrato. Luego le sigue el exosistema, conlleva las demás estructuras sociales que vinculan a la familia, como los pobladores vecinos, el entorno laboral, redes sociales de apoyo entre otros. Por último, el macrosistema, tiene que ver con todas las creencias y valores sobre la crianza, los niños y el poder que tienen los padres sobre sus hijos, además de la socioeconomía del entorno. Todos estos sistemas lo que hacen es perpetuar el maltrato infantil al tener creencias y costumbres, actos u omisiones que normalizan el maltrato infantil.

También está la teoría de la **conciencia de los padres**, que ha sido un tema novedoso para comprender el maltrato hacia los menores. Dicha teoría explica que el maltrato que recibe el menor es parte del ego que sobresale ante la

ignorancia del rol de los padres. Este enfoque cognitivo evolutivo, señala que de acuerdo con el grado en que los padres entienden a sus hijos y sus responsabilidades paternas, se relaciona con el nivel de abuso y negligencia hacia este (Newberger et al., 1983).

Ahora con respecto a su evaluación, se toma en cuenta las **dimensiones** del modelo teórico de De Paúl y Arruabarrena (1987) el cual emplea Valverde (2017) para crear el instrumento. En este aspecto, la **definición central** para el presente estudio propuesta por De Paúl y Arruabarrena (1987) es que, el maltrato infantil, es todo tipo de acción u omisión, en la cual existen actos también de negligencia que no son accidentales, ocasionados por los responsables tutores del niño o niña, que reducen la satisfacción de sus necesidades básicas perjudicando su crecimiento a nivel biopsicosocial. Las **cuatro dimensiones** que propone son las siguientes:

La dimensión del **maltrato físico** manifiesta los daños a la salud física del menor, que puede ocasionar algún tipo de patología física, o lo exponga el cuidador o tutor, a algún riesgo que genera como consecuencia un daño. Los daños pueden ser observados de manera interna o externa. Dentro de sus indicadores, están las heridas o hematomas que pueden observarse, contusiones, lesiones incluso en los dientes, quemaduras, mordeduras además de señales de asfixia; todos estos indicadores pueden propiciar a internamientos en el menor y denotar otras conductas que están vinculadas a este tipo de maltrato como bajo desempeño y rebeldía (De Paul & Arruabarrena, 1995).

La segunda es **la negligencia**, en donde el tutor o responsable del menor, es incapaz o no le interesa satisfacer las necesidades básicas del menor, actuando incluso con indiferencia ante las necesidades futuras, como su vestimenta, alimentación y salud en general. Dentro de sus indicadores, están la presencia del menor con poca higiene, desnutrición en distintos niveles, inadecuada vestimenta, falta de atención médica a tiempo, generando que el

niño o niña, suele tener conductas tímidas o depresivas, siendo indiferente al medio que lo rodea (De Paul & Arruabarrena, 1995).

La tercera es la dimensión **maltrato emocional**, en donde el menor manifiesta ser víctima de agresión verbal, hostilidad, burlas, generando inseguridad y una reducción en la autoestima del niño o niña, ocasiona nuevamente por el familiar o la persona que lo cuida, lo cual lo limita a desarrollar sus capacidades sociales y vincularse adecuadamente con el exterior, debido a los encierros, rechazos y castigos sin justificación. Dentro de sus indicadores están las amenazas, aislamiento, indiferencia, provocar miedos, encerrarlos, depreciarlos e insultarlos. Este maltrato ocasiona un retraso en el desarrollo psicomotor, sus habilidades cognitivas y disminución en el rendimiento académico (De Paul y Arruabarrena, 1995).

Finalmente, la dimensión **abandono emocional**, se refleja en el descuido de los responsables del menor al no darle la atención debida cuando este tiene necesidades emocionales, como cuando requiere de contacto directo. Como indicadores tiene en cuenta, el aislarse del niño o niña, mostrar apatía con él, no intentar estar cerca o jugar con ellos, por lo que muestran carencia afectiva e ignorar todo tipo de necesidades de apoyo, seguridad, autoestima y estabilidad. Esto provoca en el niño poca expresividad y retraimiento (De Paul y Arruabarrena, 1995).

Como **factores o causas** que ocasionan el maltrato infantil, Bolívar et al. (2014) señala ciertos factores psicosociales para el maltrato infantil, como por ejemplo que los padres y madres que recibieron maltrato tienden a ser los perpetradores con sus hijos, además cuando menos edad tenían las madres, más recurrente era el maltrato hacia sus hijos, siendo por lo tanto mayor en madres adolescentes, infiriendo el poco conocimiento sobre la crianza de sus hijos. También el tipo de familia resulta en un mayor maltrato como lo son las familias monoparentales. Además, las situaciones estresantes como el desempleo, la muerte de un familiar o ser querido, falta de recursos económicos, enfermedades y desplazamiento, incrementan el maltrato

infantil. También indican que el nivel educativo, como solamente tener educación básica de primaria incrementa el maltrato.

Estos factores también podrían ser considerados en el aspecto personal, como parte del **perfil del abusador**, como refiere Vega y Ramírez (2020), señala que este tipo de personas son demasiado protectoras, suelen abusar de distintos tipos de drogas, casi no suele estar en la casa y también ha padecido abusos en su infancia. De acuerdo con el Ministerio Público Fiscalía de la Nación (2013). el perfil del abusador, es que es de disciplina severa, ha sido maltratado, ve al niño de manera negativa, oculta las lesiones, menosprecia o culpa al niño, niega la ayuda de otros, rechazan e insultan al niño, le niega su cariño y le exige demasiado al menor. Además, busca la oportunidad de ejercer poder sobre el menor, tiene problemas de pareja, problemas para controlar sus impulsos e induce al menor a los actos sexuales.

Las **consecuencias** que genera el maltrato infantil a largo plazo, son bastante perjudiciales, como niños que se convierten en adultos alcohólicos, que abusan de drogas, pueden tener psicopatologías, conductas sexuales de alto riesgo y nuevamente repetir el ciclo de violencia (Hughes et al., 2017). También puede generar en los niños una angustia psicológica que perdura en el tiempo, comportamientos riesgosos, problemas de socialización, aislamiento, deterioro de su desarrollo mental, deficiente rendimiento académico y laboral, así como problemas para las relaciones interpersonales (Mathews et al., 2020). Además, sobre esto, hay más evidencia de la afectación neurológica en el infante por el maltrato infantil, generando cambios neurobiológicos epigenéticos (Teicher y Samson, 2016).

Con respecto al **perfil de la víctima**, Hoyos et al. (2021) refiere que las niñas o mujeres menores son las que más perciben abuso sexual, y en los varones es más común el maltrato físico, necesitando comúnmente el ingreso hospitalario. Por otra parte, Ministerio Público Fiscalía de la Nación (2013) señala que el niño o menor maltratado, presenta alteraciones en los patrones normales de desarrollo, además de falta de higiene y cuidado en su cuerpo,

también puede presentar lesiones o accidentes constantes. También, suele tener conductas de apega inapropiado, retraso en su desarrollo motor y cognitivo, percepción negativa de sus padres o del adulto, puede ser hostil, agresivo o ansioso con ciertos rasgos antisociales y propenso al consumo de sustancias psicoactivas. Puede tener sentimientos de culpa, cambios rápidos de conducta y miedo.

Ahora, respecto a la **familia** y los tipos a tener en cuenta para su evaluación, primero se define lo que es familia, que, de acuerdo con Carvalho et al., (2018) se entiende como una entidad social básica, que brinda a sus miembros los primeros aprendizajes. De acuerdo con el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) (2016) la familia es una institución que cubre los requerimientos de sus miembros, formándolos, dándoles seguridad, afecto y cuidado, manteniendo una economía que permita todo aquello.

Sobre los **tipos de familia**, existen diversos según su composición, sin embargo, para fines del presente estudio, se consideran dos tipos que involucran directamente a la familia en donde están ambos y donde no está al menos uno, que sería por tanto las familias parentales y monoparentales, sobre esto Suvorova et al. (2019) refiere que dentro de la estructura de las familias parentales, pueden ser completas o incompletas, en donde las completas poseen padre y madre, y las incompletas al menos un padre o madre no está presente. De esto se puede interpretar similar a la tipología empleada para el presente estudio como familias parentales y monoparentales. Por otro lado, según Morales (2015) las familias parentales comprenden la agrupación de los parientes, pudiendo ser tanto el padre como la madre, y adicional otros familiares, inclusive padrastros y madrastras. Por su lado Oliva (2022) sobre las **familias monoparentales**, menciona que se trata de familias en donde solo se encuentra un progenitor, ya sea madre o padre, recayendo toda la responsabilidad de cuidado en la misma.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo

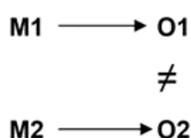
La investigación fue de tipo básica, que tanto el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2018) como Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), afirman que se tratan de estudios en los cuales se busca generar mayor conocimiento sobre lo que se desea estudiar. Es por ello que el estudio de la diferencia del maltrato infantil en familias monoparentales y parentales generó mayor conocimiento en este tema, debido a que no hay casi estudios sobre dichas diferencias.

##### Diseño

El diseño de estudio fue no experimental, que se trata de investigaciones observacionales en donde no se requiere intervenir para modificar el estado de alguna variable (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por otro lado, fue de nivel descriptivo comparativo, lo que quiere decir que se realizó la descripción de cómo se encuentran las variables de estudio y a su vez compararlas entre los grupos determinados para corroborar si existen diferencias entre ambas de manera estadística (Sánchez et al., 2018). También, fue de corte transversal ya que únicamente los datos se recolectarán en un solo momento (Setia, 2018).

##### Figura 1

*Simbología del diseño comparativo*



Donde:

M1 = Familias parentales

M2 = Familias monoparentales

O1 = Maltrato infantil en familiares parentales

O2 = Maltrato infantil en familiares monoparentales

≠ = diferencia

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Maltrato infantil

**Definición conceptual:** Para De Paúl y Arruabarrena (1987) es todo tipo de acción u omisión, en la cual existen actos también actos de negligencia que no son accidentales ocasionados por los responsables tutores del niño o niña, que reducen la satisfacción de sus necesidades básicas perjudicando su crecimiento a nivel biopsicosocial.

**Definición operacional:** Se medirá el maltrato infantil por medio de la Escala de Maltrato Infantil, que evalúa el grado del mismo en base a cuatro dimensiones.

**Indicadores:** Maltrato físico (ítems 7,38,26,4,27,41,35,10,14), negligencia (ítems 5,18,6,15,19,40,1,30,11,29,3,12,36,39) maltrato emocional (ítems 8,25,32,16,23,21,31,28,17,20,34) y abandono emocional (ítems 33,37,13,42,24,22,9,2)

**Escala de medición:** Ordinal con escala de respuesta tipo Likert desde rara vez o nunca (1) a muy seguido o siempre (5)

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

De acuerdo con Ñaupas et al. (2018) es la totalidad de elementos, los cuales en este caso son personas que poseen las cualidades necesarias a estudiar. La población fueron todos los estudiantes de nivel primaria de una institución educativa de Tarapoto, que suman en total según el registro de estudiantes. 785 estudiantes.

#### Criterios de inclusión y exclusión

Fueron seleccionados los estudiantes de primaria de la institución educativa de entre 7 a 11 años que sean de familiar parentales o nucleares y de familias monoparentales. Se excluyeron a los estudiantes de otros niveles educativos y edades superiores a 11 años y también a los que tengan familias de otros tipos como reconstituidas, extensas, entre otros.

### **3.3.2. Muestra**

Se puede decir que la muestra es una porción o parte de un conjunto más grande que es la población y es útil para conseguir los resultados de estudio (Yuni & Urbano, 2014). La muestra fueron todos los estudiantes de 6to grado de primaria que son en total 175 estudiantes, de los cuales 93 son de familias parentales y 51 de familia monoparentales, según la tipología referida por Morales (2015) y Oliva (2022) respectivamente. Esto se identificó gracias a una breve encuesta realizada de manera previa a los estudiantes para identificar el tipo de familia en el que se encuentran.

### **3.3.3. Muestreo**

La muestra fue seleccionada mediante muestreo no probabilístico por conveniencia.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Cada estudiante de familia monoparental y parental de la institución de primaria de una institución educativa.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

Se empleó como técnica la encuesta, que en palabras de Valderrama (2015) es una forma de recolectar datos mediante preguntas y que le facilita al investigador conseguir datos de manera más fácil porque no necesita de su intervención directa. De este modo es que se empleó una encuesta para los menores, que busca conocer la realidad del maltrato infantil.

### **Instrumentos**

Cuestionarios fueron empleados en el presente estudio que según Jones et al. (2013) menciona que son instrumentos que pueden medir la percepción de las personas y es de fácil aplicación a grandes poblaciones. El instrumento considerado fue la Escala de Maltrato Infantil (E.M.I) de José César Valverde Estrada (2017), que tiene un total de 42 ítems divididos en cuatro dimensiones, la dimensión maltrato físico tiene 9 ítems, la dimensión

negligencia 14 ítems, el maltrato emocional 11 ítems y la dimensión abandono emocional 8 ítems. Su administración a menores de edad de entre 7 y 11 años, tienen un tiempo aproximado de 15 minutos y puede ser de manera individual o colectiva. Emplea una escala Likert de cinco opciones de respuesta.

Sobre sus propiedades psicométricas, el autor realizó la validez de contenido, por medio de 10 jueces, entregando adecuados índices de validez por V de Aiken, reduciendo y mejorando los 44 ítems que eran al principio. Además, el análisis factorial determinó que el modelo de cuatro factores es el adecuado para medir el constructo con adecuados índices de ajuste. Por otra parte, la confiabilidad realizada mediante Alfa de Cronbach tuvo puntuaciones tanto a nivel de variable como de dimensiones, mayores a 0.883, lo que indica elevada confiabilidad.

### **Validez**

Se refiere a la precisión de la herramienta de recolección de datos para medir los rasgos de la variable a la cual está destinada, siendo por tanto equiparable a la teoría que lo explica (Ñaupas et al., 2018). Dicha validez se realizó con la consulta de cinco expertos en el tema, quienes, en una ficha de evaluación, valoraron la calidad de los ítems, y tal como se observa en la tabla 1, el promedio de todas las puntuaciones entregadas fue de un coeficiente de V de Aiken de 0.99, indicando alta concordancia entre los jueces. Por tanto, el instrumento es válido para usarse.

**Tabla 1**

*Tabla de validación de jueces*

Variable	Nº	Validador	Grado académico	Resultado	V-Aiken
Maltrato infantil	1	Mirko Requejo Núñez	Maestro	Aplicable	0.99
	2	Viviana Rondón Villacorta	Maestra	Aplicable	
	3	Carmen Elena Sánchez del Águila	Maestra	Aplicable	
	4	Grecia Libertad Gonzales Córdova	Maestra	Aplicable	
	5	Andy Paul García Orbe	Maestro	Aplicable	

### **Confiabilidad**

La confiabilidad se basa en cuán exacto es un instrumento para entregar datos similares de los encuestados cuando se vuelve a desarrollar, por lo que los resultados casi no varían manteniéndose consistente en las mismas condiciones (Taherdoost, 2016). Para determinar la confiabilidad, se empleó la prueba de alfa de Cronbach, teniendo como datos, las encuestas aplicadas a un grupo de 30 estudiantes como prueba piloto, con ello se encontró un coeficiente de 0.900 lo que señala que el cuestionario es altamente fiable para usarse (anexo 9).

### **3.5. Procedimientos**

Dentro del proceso para conseguir la información, primero fue necesario tener la herramienta pertinente, siendo el estudio de Valverde (2017) el cual elaboró dicho el instrumento de maltrato infantil con sus respectiva validación y confiabilidad, solicitándole el uso de su instrumento para el presente estudio. Luego de ello también se realizó su validación y confiabilidad respectiva para su uso en la población. Luego se desarrolló una solicitud a la institución educativa respectiva para que se pueda realizar los cuestionarios con sus estudiantes, además de que se reunirá a los padres de familias de dichos estudiantes para que firmen el consentimiento informado previa explicación del propósito de estudio y así puedan participar sus hijos. Una vez obtenido el asentimiento y el permiso se establecieron los días en los que se realizaron las encuestas yendo a las aulas de los estudiantes para este propósito. Luego de aplicar las encuestas, se hizo la revisión respectiva para verificar que todo esté completo y así pasar al siguiente proceso de análisis de datos.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Con el total de las encuestas, se hizo un guardado de manera virtual codificando la información en números según lo respondido en el programa Microsoft Excel, para que de esta forma se puedan sumar dichas respuestas y así obtener las puntuaciones de las variables, las cuales sirvieron para determinar el grado de maltrato infantil en los niños según los baremos del instrumento del autor original. Así se cumplió con la estadística descriptiva,

presentada mediante tablas con sus frecuencias y porcentajes de dichos niveles. También se realizó la estadística inferencial, para conocer las diferencias entre los grupos de familias y el maltrato infantil, los datos de la sumatoria de las variables y dimensiones se trasladaron al programa SPSS v26 para ejecutar la prueba de normalidad y conocer si los datos estuvieron o no normalmente distribuidos por medio de la aplicación del estadístico de Kolmogorov Smirnov, pudiendo emplear la prueba T de Student, o la U de Mann-Whitney. Ambas pruebas estadísticas ayudan a comprender si existe diferencia significativa entre dos grupos independientes. Estos resultados se plasmaron mediante tablas con su interpretación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Teniendo en cuenta los principios éticos que se aplican tanto a nivel internacional como nacional, se opta por lo referido por el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2020), ya que es importante dichos principios porque se tiene en cuenta como unidad de estudio a menores de edad. En este caso de acuerdo con el código de ética, se tuvo en cuenta el principio de beneficencia y no maleficencia, que indica que los estudiantes no serán perjudicados en ningún aspecto y recibirán los beneficios que generan los resultados del presente estudio tras concientizar sobre este problema. También estuvo comprendido el principio de justicia, que involucra el trato justo hacia todos los participantes. De igual forma el principio de autonomía, en este caso realizando un documento de asentimiento informado para que los padres dejen participar a sus hijos en el estudio, pudiendo aceptar o no de manera voluntaria. Así también se tuvo en cuenta la confidencialidad, no divulgando cualquier información personal, solamente se emplearon los datos para el presente estudio.

#### IV. RESULTADOS

##### Objetivo 1

Tabla 2

*Niveles de maltrato infantil en estudiantes con familias parentales*

Variable/Dimensiones	Niveles	Intervalo	N°	%
Maltrato infantil	Muy bajo	42 - 49	3	3%
	Bajo	50 - 58	12	12%
	Promedio	59 - 96	63	<b>61%</b>
	Alto	97 - 133	23	22%
	Muy alto	134 - 220	3	3%
	<b>Total</b>			<b>104</b>
Maltrato físico	Muy bajo	9 - 12	50	<b>48%</b>
	Bajo	13 - 18	27	26%
	Promedio	19 - 30	26	25%
	Alto	31 - 34	1	1%
	Muy alto	35 - 45	0	0%
	<b>Total</b>			<b>104</b>
Negligencia	Muy bajo	15 - 16	4	4%
	Bajo	17 - 18	3	3%
	Promedio	19 - 44	86	<b>83%</b>
	Alto	45 - 58	10	10%
	Muy alto	59 - 75	1	1%
	<b>Total</b>			<b>104</b>
Maltrato emocional	Muy bajo	0 - 6	0	0%
	Bajo	7 - 11	3	3%
	Promedio	12 - 24	80	<b>77%</b>
	Alto	25 - 31	12	12%
	Muy alto	32 - 55	9	9%
	<b>Total</b>			<b>104</b>
Abandono emocional	Muy bajo	0 - 6	0	0%
	Bajo	7 - 10	22	21%
	Promedio	11 - 16	38	<b>37%</b>
	Alto	17 - 18	7	7%
	Muy alto	19 - 40	37	36%
	<b>Total</b>			<b>104</b>

Como se puede observar en la tabla 2, hay un nivel promedio al 61% de maltrato infantil de acuerdo con los estudiantes encuestados, seguido de alto al 22% y bajo al 12%, así como muy alto y muy bajo al 3% en ambos casos. Respecto a sus dimensiones, maltrato físico tiene una mayor frecuencia a nivel muy bajo al 48%, negligencia nivel promedio al 83%, la dimensión maltrato emocional a nivel promedio al 77% y abandono emocional a nivel

promedio (37%) y muy alto (36%), observando es poco el maltrato físico a diferencia de los otros tipos de maltrato.

## Objetivo 2

**Tabla 3**

*Niveles de maltrato infantil en estudiantes con familias monoparentales*

<b>Variable/Dimensiones</b>	<b>Niveles</b>	<b>Intervalo</b>		<b>N°</b>	<b>%</b>	
<b>Maltrato infantil</b>	Muy bajo	42	-	49	3	4%
	Bajo	50	-	58	11	15%
	Promedio	59	-	96	38	<b>54%</b>
	Alto	97	-	133	17	24%
	Muy alto	134	-	220	2	3%
	<b>Total</b>				<b>71</b>	<b>100%</b>
Maltrato físico	Muy bajo	9	-	12	27	<b>38%</b>
	Bajo	13	-	18	25	35%
	Promedio	19	-	30	19	27%
	Alto	31	-	34	0	0%
	Muy alto	35	-	45	0	0%
	<b>Total</b>				<b>71</b>	<b>100%</b>
Negligencia	Muy bajo	15	-	16	3	4%
	Bajo	17	-	18	2	3%
	Promedio	19	-	44	61	<b>86%</b>
	Alto	45	-	58	5	7%
	Muy alto	59	-	75	0	0%
	<b>Total</b>				<b>71</b>	<b>100%</b>
Maltrato emocional	Muy bajo	0	-	6	0	0%
	Bajo	7	-	11	1	1%
	Promedio	12	-	24	54	<b>76%</b>
	Alto	25	-	31	9	13%
	Muy alto	32	-	55	7	10%
	<b>Total</b>				<b>71</b>	<b>100%</b>
Abandono emocional	Muy bajo	0	-	6	0	0%
	Bajo	7	-	10	19	27%
	Promedio	11	-	16	23	<b>32%</b>
	Alto	17	-	18	6	8%
	Muy alto	19	-	40	23	32%
	<b>Total</b>				<b>71</b>	<b>100%</b>

Como se puede observar en la tabla 3, hay un nivel promedio al 54% de maltrato infantil de acuerdo con los estudiantes encuestados, seguido de alto al 22% y bajo al 12%, así como muy bajo y muy alto al 3% en ambos casos. Respecto a sus dimensiones, maltrato físico tiene una mayor frecuencia a

nivel muy bajo al 38%, negligencia nivel promedio al 86%, la dimensión maltrato emocional a nivel promedio al 76% y abandono emocional a nivel promedio y muy alto ambos con 32%, observando es poco el maltrato físico a diferencia de los otros tipos de maltrato, similar con las familias parentales.

**Tabla 4**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Maltrato Infantil	,108	175	,000
Maltrato físico	,180	175	,000
Negligencia	,096	175	,000
Maltrato emocional	,138	175	,000
Abandono emocional	,111	175	,000

**Nota.** Sig = significancia

De acuerdo con la tabla 4 la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov desarrollada por tener una muestra superior a 50, arrojó una significancia menor a 0.05 en todos los casos lo que quiere decir que los datos de las variables y dimensiones en general no poseen distribución normal. De esta manera, se seleccionó la prueba no paramétrica de comparación para dos muestras independientes U de Mann-Whitney, requerido cuando se tiene dos muestras independientes.

### Objetivo 3

**Tabla 5**

*Prueba U de Mann-Whitney para comparar las dimensiones del maltrato infantil según tipo de familia*

	Maltrato físico FP *	Negligencia FP *	Maltrato emocional FP *	Abandono emocional FP *
	Maltrato físico FM	Negligencia FM	Maltrato emocional FM	Abandono emocional FM
U de Mann-Whitney	3385,000	3449,500	3552,500	3535,000
W de Wilcoxon	8845,000	6005,500	9012,500	6091,000
Z	-,937	-,738	-,425	-,478
Sig. asintótica (bilateral)	,349	,461	,671	,633

**Nota.** FM = familia monoparental; FP = familia parental

Según la tabla 5, el análisis de la comparación del maltrato infantil en sus dimensiones según tipo de familia arrojó como resultados que no existe diferencias significativas entre ambos tipos de familia en todas sus dimensiones, ya que la significancia fue mayor a 0.05.

**Tabla 6**

*Rangos y media de la prueba U de Mann-Whitney de las dimensiones del maltrato infantil según tipo de familia*

Dimensiones	Tipo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Media
Maltrato físico	Parental	71	92,32	6555,00	15.38
	Monoparental	104	85,05	8845,00	14.73
	Total	175			
Negligencia	Parental	71	84,58	6005,50	29.42
	Monoparental	104	90,33	9394,50	30.75
	Total	175			
Maltrato emocional	Parental	71	89,96	6387,50	20.58
	Monoparental	104	86,66	9012,50	20.12
	Total	175			
Abandono emocional	Parental	71	85,79	6091,00	16.27
	Monoparental	104	89,51	9309,00	16.64
	Total	175			

**Nota.** N=muestra

Además, de acuerdo con la tabla 6 se puede observar que la diferencia entre las medias de las dimensiones del maltrato infantil son variadas, superando a penas la unidad de puntuación, existiendo una diferencia de 0.65 puntos en la dimensión maltrato físico, 1.33 puntos en la dimensión negligencia, 0.42 puntos en la dimensión maltrato emocional y 0.37 puntos en la dimensión abandono emocional, rechazando de esta manera la hipótesis de estudio e indicando que no existe diferencias significativas entre las dimensiones del maltrato infantil según el tipo de familia, por tanto, así sea una familia monoparental o conformada por madre y padre, los niños de primaria perciben maltrato en sus distintos tipos de manera regular.

### Objetivo general

#### Tabla 7

*Prueba U de Mann-Whitney para comparar el maltrato infantil según tipo de familia*

	Maltrato infantil FP * Maltrato infantil FM
U de Mann-Whitney	3594,500
W de Wilcoxon	6150,500
Z	-,296
Sig. asintótica (bilateral)	,767

**Nota.** FM = familia monoparental; FP = familia parental

Según la tabla 7, el análisis de la comparación del maltrato infantil según tipo de familia arrojó como resultados que no existe diferencias significativas entre ambos tipos, ya que la significancia fue mayor a 0.05.

**Tabla 8**

*Rangos y media de la prueba U de Mann-Whitney del maltrato infantil según tipo de familia*

<b>Variable</b>	<b>Tipo</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>	<b>Media</b>
Maltrato infantil	Parental	71	86,63	6150,50	81.65
	Monoparental	104	88,94	9249,50	82.24
	Total	175			

**Nota.** N=muestra

Además, de acuerdo con la tabla 8 se puede observar que la diferencia entre las medias fue de apenas 0.59, rechazando la hipótesis de estudio e indicando que no existen diferencias significativas del maltrato infantil según el tipo de familia, por tanto, así sea una familia monoparental o conformada por madre y padre, los niños de primaria perciben maltrato infantil.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los hallazgos, se desarrolla la discusión comenzando por el objetivo principal, que según los resultados no existe diferencia significativa del maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales, indicando que en las familias monoparentales y parentales emplean la violencia en similar frecuencia y grado. Un estudio similar a este hallazgo, lo describe Nazar et al. (2018) en donde la violencia en hogares monoparentales fue entre el 19% y 26%, siendo un poco mayor en familias donde las madres eran las cuidadoras y en familias parentales la violencia llegó al 14.7%. Por otro lado, difiere con algunos estudios como el de Witte et al. (2022) que encontró mayor porcentaje de violencia familiar en familias donde solo estaban padre o madre, al igual que el hallazgo de Ruíz et al. (2019).

En este caso para dar sustento al hallazgo, se puede considerar la teoría ambiental, que de acuerdo con Newberger et al. (1983), sobre que diversos factores dentro del ambiente familiar pueden generar demasiada demanda y estrés, entorpeciendo la habilidad de crianza de los padres, por lo que el abuso es un indicador de angustia dentro del seno familiar, dificultando el adecuado cuidado de los hijos. Tal como lo menciona Bolívar et al. (2014) sobre que las diversas situaciones como el desempleo, la muerte de un familiar o ser querido, falta de recursos económicos, enfermedades y desplazamiento, incrementan el maltrato infantil. Por tanto, en este caso, existirían otros factores que no tienen que ver con el tipo de familia, para perpetuar la violencia. Por otro lado, el Modelo Ecológico de Belsky según Bolívar et al. (2014) explica que, debido a las creencias y costumbres de los sistemas sociales, en este caso el microsistema familiar, favorecen al mantenimiento y normalización del maltrato infantil; por lo que no importaría que una familia sea de un solo padre o madre para continuar con estos actos.

Ahora, respecto al primer objetivo específico, el maltrato infantil en familias parentales generalmente es a nivel promedio, con tendencia a alto según los estudiantes encuestados. Hallazgos similares se observan en el estudio de Vega y Ramírez (2020) que encontró niveles regulares prevalentes de

maltrato infantil, sobre todo en el aspecto psicológico en un 36%, en familias de todo tipo incluyendo las parentales y de unión libre.

Por otro lado, difiere ciertamente con el hallazgo de Ruíz et al. (2019) que encontró que el 70 % de estudiantes percibieron violencia intrafamiliar, siendo niveles altos, y León (2019) que encontró niveles de violencia leve, siendo distintos a los niveles regulares encontrados. Como ya se mencionó anteriormente, es posible que la variabilidad de la frecuencia de maltrato infantil se pueda explicar de acuerdo con la teoría ambiental, que señala que la diversidad de factores externos que incrementan el estrés puede conducir a una ineficiente crianza, pudiendo perpetuar el maltrato infantil (Newberger et al., 1983). De este modo, las familias parentales, aunque se encuentren unidas y tengan ambos la responsabilidad del cuidado del hijo es común observar que es la madre quien se ocupa de este rol y que constantemente vive con los factores estresantes en su entorno, pudiendo también el padre ser violento, por no saber manejar eventos complejos y demandantes.

Ahora, respecto al segundo objetivo específico, el maltrato infantil en familias monoparentales generalmente es a nivel promedio, con tendencia a alto según los estudiantes encuestados. Resultados similares, se puede contrastar con los estudios de Ruíz et al. (2019) que encontró que más del 70 % de estudiantes percibieron violencia intrafamiliar, siendo la psicológica la más frecuente, seguida de la negligencia y abandono emocional, siendo mayor en familiares donde los adolescentes viven solamente con la madre. Por otra parte, difiere de cierto modo con otros estudios que encontraron niveles bajos de maltrato en familias monoparentales, como el de Ganoza (2021) que encontró niveles bajos en más del 80 % de maltrato infantil. Así también Hoyos et al. (2021) que encontró niveles relativamente bajos de maltrato infantil en sus diversos tipos.

Los estudios comparados muestran la diversidad de frecuencia respecto al maltrato infantil en familias monoparentales, lo que queda en evidencia, que este problema aún existe, pero puede variar en frecuencia y no

necesariamente este tipo de familia posee elevado maltrato. Por tanto, esto se puede explicar de igual forma desde la teoría ambiental, como lo explica Newberger et al. (1983) de lo cual se puede inferir que las madres solteras también pueden padecer las diversas demandas que el medio les exige, tanto en su entorno externo como el interno en la familia, sobre todo esto último, ya que el ser madres solteras les suele complicar sus actividades y las demandas pueden altas como para lidiar adecuada o equilibradamente con el rol de crianza.

Respecto al tercer objetivo específico, no existen diferencia significativa del maltrato infantil en sus dimensiones (maltrato físico, negligencia, maltrato emocional, abandono emocional) en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria en Tarapoto. Difiere un poco en el estudio de Nazar et al. (2018) mientras que, en familias que encontró que las familias monoparentales mostraban datos un poco más frecuentes de violencia en la familia y en familias de ambos padres, la violencia solo llega al 14.7 %. Aunque Hoyos et al. (2021), encontró que la violencia en la familia, en donde son afectados los menores, la violencia se presentó sin diferencias entre las familias monoparentales y parentales, siendo por tanto un estudio con similar hallazgo.

Nuevamente la evidencia demuestra que la violencia hacia los menores o el maltrato infantil todavía existe, y puede manifestarse sin mucha distinción respecto a la estructura familiar. De igual se puede sustentar con la teoría ambiental, sobre que los diversos factores que generan bastantes demandas en las personas y pueden perjudicar una adecuada crianza, por lo que el maltrato físico o psicológico, así como la negligencia, pueden prevalecer tanto en las familias con un solo madre o padre, como en aquellas conformadas por ambos, debido a la carencia de capacidad de dichos padres para lidiar con los diversos fenómenos que les puedan causar malestar, sumado a la posible falta de métodos de crianza para evitar recurrir a algún tipo de violencia.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1 No existe diferencia significativa del maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria en Tarapoto ( $\text{sig} > 0.05$ ), con una diferencia entre medias de 0.59, lo que significa que tanto familias monoparentales como parentales mantienen frecuencias similares respecto al maltrato infantil según los estudiantes del presente estudio.
- 6.2 Existe un nivel promedio de maltrato infantil al 61% según los estudiantes de familias parentales de una institución educativa de nivel primaria en Tarapoto, seguido de alto al 22%; comprendiendo que en este tipo de familias el maltrato infantil prevalece aún en niveles promedios con tendencia a alto.
- 6.3 Existe un nivel promedio al 54% de maltrato infantil en los estudiantes de familias monoparentales de una institución educativa de nivel primaria en Tarapoto, seguido de alto al 24%; comprendiendo que en este tipo de familias el maltrato infantil prevalece de manera infantil prevalece aún en niveles promedios con tendencia a alto.
- 6.4 No existen diferencia significativa del maltrato infantil en sus dimensiones (maltrato físico, negligencia, maltrato emocional, abandono emocional) en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria en Tarapoto ( $\text{sig} > 0.05$ ), con una diferencia entre medias de (0.65, 1.33, 0.42, y 0.37, respectivamente), lo que significa las familias monoparentales y parentales emplean el maltrato físico en todas sus dimensiones de manera muy similar a las familias parentales según los estudiantes del presente estudio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1 Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa, emplear el cuerpo docente para informar de manera oportuna sobre los estudiantes que presenten indicios de maltrato infantil, los cuales deben ser atendidos con suma urgencia por el servicio psicológico, para brindar soporte y ayuda a ellos y a su familia, organizándose adecuadamente para ello promoviendo escuelas de padres orientadas a mejorar la calidad de los estilos de crianza para evitar emplear el maltrato como método de educación sobre sus hijos.
  
- 7.2 Se recomienda a los docentes, ser parte del proceso de mejora en los casos de niños que tienen complicaciones académicas relacionadas al maltrato que sufren para que sea un soporte para el alumno y colabore juntamente con la familia y el profesional de psicología.
  
- 7.3 Se recomienda a los padres y madres de familia, que refuercen sus estrategias asistiendo a escuelas de padres que enseñen sobre estilos de crianza en menores y formas de poder disciplinarlos sin llegar a actos violentos o negligentes.
  
- 7.4 Se recomienda a las madres de familias monoparentales que soliciten apoyo psicopedagógico para mejorar sus habilidades de crianza y tener un soporte psicológico para poder manejar las complicaciones de ser madre soltera, orientado al bienestar de sus hijos y su mejora académica.
  
- 7.5 Se recomienda a otros investigadores, realizar estudios sobre maltrato infantil con el modelo teórico empleado, ya que es útil para comprender la misma y sus componentes; a su vez, se recomienda en lo posible desarrollar estudios experimentales que ayuden a comprobar programas de mejora para reducir el maltrato infantil; además de hacer comparaciones con otros elementos sociodemográficos para ampliar el conocimiento.

## REFERENCIAS

- Akova, F., Koyuncu, Z., Erol, E., Dogangun, B., Baysoy, N., Dokur, M., . . . Karadag, M. (2022). Child Abuse as an Example of Coexistence of Emotional and Physical Trauma Among Children: An Academic Overview With Altmetric Perspective. *Cureus*, 14(3), e23347. <https://doi.org/10.7759%2Fcureus.23347>
- Bocanegra Maldonado, R., y Tuesta Vásquez, J. (2019). *Maltrato infantil intrafamiliar e ideación suicida en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa N° 00531 César Vallejo Mendoza del centro poblado de Buenos Aires Moyobamba, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Unión. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1710/July\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1710/July_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bolívar, L., Convers, A., y Moreno, J. (2014). Factores de riesgo psicosocial asociados al maltrato infantil. *Psychologia*, 8(1), 67-76. <http://dx.doi.org/10.21500/19002386.1215>
- Carvalho, J., Monteiro, O., y Carvalho, I. (2018). Family Functioning and Its Relation to Parental Discipline. *Child and Adolescent Social Work Journal* volume, 35, 31-44. <https://doi.org/10.1007/s10560-017-0501-9#citeas>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt*.
- Curtis, E. A., Comiskey, C., y Dempsey, O. (2016). Importance and use of correlational research. *Nurse Researcher*, 23(6), 20–25. <https://doi.org/10.7748/nr.2016.e1382>
- De Paul, J., y Arruabarrena Madariaga, M. (1987). El maltrato infantil. Criterios para su definición y conceptualización. *Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria = Revista de servicios sociales*(4), 4-7. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2700213>
- De Paul, J., y Arruabarrena, I. (1995). Behavior problems in school-aged, physically abused and neglected children in Spain. *Child Abuse & Neglect*, 19(4), 409-418. [https://doi.org/10.1016/0145-2134\(95\)00009-W](https://doi.org/10.1016/0145-2134(95)00009-W)

- Fayaz, I. (2019). Child Abuse: Effects and Preventive Measures. *The International Journal of Indian Psychology*, 7(2), 871-884. <http://dx.doi.org/10.25215/0702.105>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *Perfil estadístico de la violencia contra la infancia en América Latina y el Caribe*. <https://www.unicef.org/lac/media/38226/file/Perfil-estadistico-de-la-violencia-contra-la-infancia-en-America-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (18 de Junio de 2020). *Los organismos advierten de que los países no han logrado prevenir la violencia contra los niños*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/los-organismos-advierten-de-que-los-pa%C3%ADses-no-han-logrado-prevenir-la-violencia>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (26 de abril de 2023). *Estudio de UNICEF muestra que padres y madres que recibieron castigo durante su infancia tienden a repetir prácticas violentas en la crianza de sus hijos e hijas*. <https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/estudio-de-unicef-muestra-que-padres-y-madres-que-recibieron-castigo-durante-su>
- Ganoza, C. (2021). *Nivel de violencia familiar que perciben los escolares de primaria en una institución educativa del Callao, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16675/Ganoza\\_yc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16675/Ganoza_yc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gutiérrez, C., y Lefèvre, F. (2019). Descubrimiento del abuso sexual del niño: revelación o silencio. *Revista Cubana de Salud Pública*, 45(1), 1-18. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubsalpub/csp-2019/csp191g.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativas y mixta*. McGraw-Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hoyos, J., Vanegas, A., Mesa, J., Cano, K., Ossa, J., Franco, J., y Suárez, J. (2021). Caracterización sociodemográfica y clínica en menores de 18 años con maltrato infantil atendidos entre los años 2011 a 2016 en la Clínica Universitaria Bolivariana de Medellín, Colombia. *Médicas UIS*, 34(3), 19-27. <https://doi.org/10.18273/revmed.v34n3-2021002>

- Hughes, K., Bellis, M., Hardcastle, K., Sethi, D., Butchart, A., Mikton, C., y Jones. (2017). The effect of multiple adverse childhood experiences on health: a systematic review and meta-analysis. *Lancet Public Health*, 2(8), 356–366. <https://doi.org/10.1016/S2468-2667>
- Jones, T., Baxter, M., y Khanduja, V. (2013). A quick guide to survey research. *The Annals of The Royal College of Surgeons of England*, 95(1), 5–7. <https://sci-hub.tw/10.1308/003588413X13511609956372>
- León, R. (2019). *Violencia intrafamiliar y factores asociados en población adulta de la parroquia San Bartolomé, Cuenca 2017-2018*. [Tesis de Especialidad, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/32178/1/Tesis.pdf>
- Mathews, B., Pacella, R., Dunne, M., Simunovic, M., y Marston, C. (2020). Improving measurement of child abuse and neglect: A systematic review and analysis of national prevalence studies. *PLoS ONE*, 15(1), e0227884. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0227884>
- Ministerio de Educación. (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. Unicef. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Plan nacional de fortalecimiento a las familias 2016-2021*. Lima, Perú: MIMP Dirección General. <https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>
- Ministerio Público Fiscalía de la Nación. (2013). *Perfil del niño (a), adolescente maltratado y del agresor, formas de detección del maltrato infantil*. [https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/2186\\_03\\_dante\\_cahuana.pdf](https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/2186_03_dante_cahuana.pdf)
- Morales, S. (2015). La familia y su evolución. *Perfiles de las Ciencias Sociales*, 3(5), 127-155. <https://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/2557/1/1038-907-A.pdf>
- Nazar, A., Salvatierra, B., Salazar, S., y Solís, R. (2018). Violencia física contra adolescentes y estructura familiar: magnitudes, expresiones y desigualdades. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 365-400.
- Newberger, E., Newberger, C., y Hampton, R. (1983). Child Abuse: The Current Theory Base and Future Research Needs. *Journal of the American Academy*

- of Child Psychiatry*, 22(3), 262-268. [https://doi.org/10.1016/S0002-7138\(09\)60375-7](https://doi.org/10.1016/S0002-7138(09)60375-7)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5a ed. ed.). Ediciones de la U. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Oliva, E. (2022). Nuevas tipologías familiares: su urgente reconocimiento en los sistemas jurídicos. *Actualidad Jurídica Iberoamericana*, 1(17), 2354-2377. <https://revista-aji.com/wp-content/uploads/2023/01/84.-Eduardo-Oliva-pp.-2354-2377.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (29 de noviembre de 2022). *Violencia contra los niños*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>
- Ruíz, M., Alzuri, M., López, L., Hernández, Y., y Calzada, Y. (2019). Violencia intrafamiliar directa percibida por adolescentes. *Revista Finlay*, 9(2), 71-81. <https://revfinlay.sld.cu/index.php/finlay/article/view/669/1752>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Setia, M. S. (2018). Methodology Series Module 3: Cross-sectional Studies. *Indian Journal of Dermatology*, 61(3), 261-264. [https://www.researchgate.net/publication/316889406\\_Methodology\\_Series\\_Module\\_3\\_Cross-sectional\\_Studies](https://www.researchgate.net/publication/316889406_Methodology_Series_Module_3_Cross-sectional_Studies)
- Soto, M. (2021). *Asociación entre antecedente del maltrato infantil intrafamiliar y embarazo adolescente: análisis secundario de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar del Perú, año 2019*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16935/Soto\\_bm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16935/Soto_bm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Suvorova, O., Minaeva, E., Ivanova, N., Mamonova, E., y Sorokoumova, S. (2019). Communicative behavior of pedagogics students in relation to the structure

- of the parental families. *40(23)*, 1-9.  
<https://revistaespacios.com/a19v40n23/a19v40n23p01.pdf>
- Taherdoost, H. (2016). Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research [Métodos de muestreo en metodología de investigación; Cómo elegir una técnica de muestreo para la investigación]. *International Journal of Academic Research in Management*, *5(2)*, 18-27.  
[https://www.researchgate.net/publication/319998246\\_Sampling\\_Methods\\_in\\_Research\\_Methodology\\_How\\_to\\_Choose\\_a\\_Sampling\\_Technique\\_for\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/319998246_Sampling_Methods_in_Research_Methodology_How_to_Choose_a_Sampling_Technique_for_Research)
- Teicher, M., y Samson, J. (2016). Annual research review: enduring neurobiological effects of childhood abuse and neglect. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, *57(3)*, 241–266. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12507>
- Universidad César Vallejo. (2020). *Código de Ética en Investigación*. Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Valderrama, S. (2015). *pasos para elaborar proyectos de investigacion cientifica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Valverde Estrada, J. (2017). *Construcción y propiedades psicométricas de la escala de maltrato infantil en alumnos de instituciones educativas de primaria del distrito de Comas, 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11357/Valverde\\_EJC.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11357/Valverde_EJC.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Vega, A., y Ramírez, A. (2020). Estructura familiar y actitudes parentales hacia la crianza asociados como factores de riesgo de abuso sexual en niños de 3 a 5 años de Sincelejo, Sucre. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, *8(19)*, 1-16. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2496>
- Witte, S., López, M., Baldwin, H., Biehal, N., y Kindler, H. (2022). Child maltreatment investigations: Comparing children, families, and reasons for referral in three

European countries. *Child Abuse & Neglect* , 132(1), 105805.  
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105805>

Yuni, J., y Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar*. <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%C3%A9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Maltrato infantil	De Paúl y Arruabarrena (1987) es todo tipo de acción u omisión, en la cual existen actos también actos de negligencia que no son accidentales ocasionados por los responsables tutores del niño o niña, que reducen la satisfacción de sus necesidades básicas perjudicando su crecimiento a nivel biopsicosocial.	Se medirá el maltrato infantil por medio de la Escala de Maltrato Infantil, que evalúa el grado del mismo en base a cuatro dimensiones.	Maltrato físico	Heridas y Hematomas	7	Ordinal
				Contusiones	38	
				Lesiones de huesos o articulaciones	26	
				Lesiones internas, Lesiones externas y Lesiones dentales	4,27,41	
				Quemaduras	35	
				Huellas de mordeduras	10	
				Señales de asfixia	14	
			Negligencia	Cuidados físicos	5,18	
				Inadecuada supervisión	6,15,19,40	
				Escasa supervisión de limpieza	1,30	
				Necesidades nutricionales insatisfechas	11,29	
			Maltrato emocional	Impedimento de la formación escolar	3,12,36,39	
				Amenaza	8,25,32	
				Aislamiento	16	
				Ignorar	23	
				Aterrorizar	21,31	
				Insultar	28	
				Desprecio	17,20	
			Abandono emocional	Encierro	34	
				Carencia afectiva	33,37	
Ignorar las necesidades de afecto	13,42					
Ignorar las necesidades de estabilidad	24					
Ignorar las necesidades de seguridad	22					
Ignorar las necesidades de apoyo	9					
Ignorar las necesidades de autoestima	2					

## Anexo 2: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos de recolección de datos
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la diferencia del maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de maltrato infantil en estudiantes de familias parentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024?</p> <p>¿Cuál es el nivel de maltrato infantil en estudiantes de familias monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de maltrato infantil en sus dimensiones en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Establecer la diferencia del maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Identificar el nivel de maltrato infantil en estudiantes de familias parentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024.</p> <p>Identificar el nivel de maltrato infantil en estudiantes de familias monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024.</p> <p>Establecer la diferencia de maltrato infantil en sus dimensiones en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La diferencia del maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024, es significativa.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> El nivel de maltrato infantil en estudiantes de familias parentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024, es regular.</p> <p>El nivel de maltrato infantil en estudiantes de familias monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024, es alto.</p> <p>La diferencia de maltrato infantil en sus dimensiones en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024, es significativa.</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionarios</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones								
<p><b>Tipo de investigación.</b> Básica</p> <p><b>Diseño de investigación.</b> No experimental Descriptivo comparativo Corte transversal</p> <p><b>M1</b> → <b>O1</b> ≠ <b>M2</b> → <b>O2</b></p> <p><b>Donde:</b> M1 = Familias parentales M2 = Familias monoparentales O1 = Maltrato infantil en familiares parentales O2 = Maltrato infantil en familiares monoparentales ≠ = diferencia</p>	<p><b>Población</b> 785 estudiantes de primaria de una institución educativa de Tarapoto</p> <p><b>Muestra</b> 175 estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de Tarapoto</p> <p><b>Muestreo</b> No probabilístico por conveniencia</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Maltrato infantil</td> <td>Maltrato físico</td> </tr> <tr> <td>Negligencia</td> </tr> <tr> <td>Maltrato emocional</td> </tr> <tr> <td>Abandono emocional</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Maltrato infantil	Maltrato físico	Negligencia	Maltrato emocional	Abandono emocional	
Variables	Dimensiones									
Maltrato infantil	Maltrato físico									
	Negligencia									
	Maltrato emocional									
	Abandono emocional									

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### Escala de Maltrato Infantil (E.M.I) de José César Valverde Estrada (2017)

##### I. Datos sobre estructura familiar

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Vives solo con tu papá o mayormente con él SI ( ) NO ( )

Vives solo con tu mamá o mayormente con ella SI ( ) NO ( )

Vives mayormente con ambos padres ya sea padrastro o madrastra, o incluso con otros familiares SI ( ) NO ( )

##### II. Cuestionario

**Instrucciones:** A continuación, tienes una serie de oraciones, lee con atención cada una de ellas. Las oraciones muestran comportamientos que pueden realizar tus padres, cuidadores y/o personas que se encargan de ti. Marca con una "X" en el recuadro de las opciones "Rara vez o Nunca", "Pocas veces", "Algunas veces", "Muchas veces", "Muy seguido o Siempre" de acuerdo a la manera de comportarse de tus padres. Recuerda: No hay preguntas correctas o incorrectas, todas son importantes.

Ítems	Rara vez o nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Muy seguido o siempre
1. Me visten adecuadamente.					
2. Se sienten orgullosos de mi					
3. Me ayudan a hacer las tareas escolares.					
4. Me han dado "cocachos" o puñetazos					
5. Me dan medicamentos si me enfermo.					
6. Hago lo que quiero en mi casa sin recibir castigo					
7. Me han dado una golpiza. ("me han sacado la mugre")					
8. Me amenazan con hacerme daño si no hago lo que me dicen					
9. Me felicitan cuando hago una acción o tarea bien hecha.					
10. Mis padres me han mordido					
11. Me dan de comer a la hora de siempre y 3 veces al día					
12. Me dejan faltar al colegio cuando quiero.					
13. Me dan abrazos, besos o cariños.					
14. Mis padres han intentado ahorcarme					
15. Me preguntan cómo me fue en el colegio					
16. Me prohíben hablarles a personas que conozco					
17. Siento que intentan hacerme sentir menos que los demás					
18. Cuando me enfermo me llevan al médico, posta u hospital.					
19. Pasan tiempo conmigo. (jugando, leyendo, paseando, etc.)					
20. Cuando hago algo me dicen que está mal					
21. Me amenazan con lo que más miedo tengo para hacer lo que me dicen.					

22. Se preocupan por mí.					
23. Me prestan atención cuando les hablo					
24. Tratan de hacerme sentir bien si algo malo me pasa					
25. Me han amenazado con hacerle daño a la persona o mascota que más quiero.					
26. Me han golpeado con correa, palo, cables, mangueras, etc.)					
27. Me han empujado o sacudido					
28. Me insultan					
29. Me dan de comer desayuno, almuerzo y cena					
30. Se preocupan porque siempre esté limpio.					
31. Mis padres me asustan constantemente sin razón.					
32. Me amenazan con no dejarme ver a alguien que quiero mucho.					
33. Me ignoran cuando estoy triste					
34. Me han encerrado en casa.					
35. Me han quemado con cosas calientes					
36. Asisten a las reuniones del colegio.					
37. Me hacen sentir querido					
38. Me han lanzado cosas					
39. Se preocupan por lo que hago.					
40. Me dejan solo en casa.					
41. Me han jalado el cabello o las orejas.					
42. Me hablan con cariño.					

## Anexo 4: Autorización de uso del instrumento

Permiso de uso de instrumento por el autor César Valverde

### SOLICITUD DE PERMISO Recibidos



yo 19 oct.



para jcesar.valverdee ▾

Reciba un cordial saludo de parte las estudiantes Ushiñahua Del Castillo Lyana y mi persona Flores Navarro Estefany Melissa, el motivo por el cual le escribimos este presente es para solicitarle que nos conceda el permiso para utilizar el instrumento Escala de Maltrato Infantil (EMI), creado por usted, para fines académicos del curso de Diseño del Proyecto de Investigación sin fines de lucro, ya que necesitamos usarlo en nuestra investigación. Agradecidas de antemano, esperamos su respuesta.



J. César Valverde 22 oct.



para yo ▾

Agradezco tu comunicación. Al mismo tiempo se brinda el permiso requerido para utilizar el instrumento de Escala De Maltrato Infantil (EMI) para los fines académicos que describes. Saludos cordiales.

Lic. José César Valverde Estrada.



yo 24 oct.



para César ▾

Muchas gracias.

## Anexo 5: Permiso de aplicación del instrumento en la institución educativa



Universidad César Vallejo

“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS  
DE JUNÍN Y AYACUCHO”

Cacatachi, 13 de marzo de 2024

CARTA N° 111-2024-ESC-PSIC/UCV-T

**SEÑOR:**

Mg. Ray Nikky Damián Grónerth  
Director de la I.E. Juan Jiménez Pimentel

Presente. -

**ASUNTO: PRESENTA A ESTUDIANTES**

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de saludarle cordialmente y a la vez presentar a las estudiantes **FLORES NAVARRO ESTEFANY MELISSA** y **USHIÑAHUA DEL CASTILLO LYANA**, quienes vienen realizando el Desarrollo del Proyecto de Investigación denominado: “**MALTRATO INFANTIL EN ESTUDIANTES DE FAMILIAS PARENTALES Y MONOPARENTALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL PRIMARIA, TARAPOTO 2024**”.

En tal sentido, las estudiantes necesitan aplicar instrumentos de medición a los usuarios de su distinguida institución con la finalidad de culminar dicha investigación en los plazos establecidos, por lo tanto, solicito su amabilidad en considerar brindar el apoyo respectivo, permitiéndoles el acceso a dicha población.

A la espera de poder contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente  
**DIONER FRANCIS MARÍN PUELLES**  
COORDINADOR EP PSICOLOGÍA  
UCV – Tarapoto  
13 de marzo de 2024  
11:34 a. m.

**Mg. Dioner Francis Marín Puelles**  
Coordinador EP Psicología  
UCV – Tarapoto



**CAMPUS TARAPOTO**  
Carretera Marginal Norte  
Fernando Belaúnde Terry Km. 8.5  
Cacatachi – San Martín  
Tel.: (042) 582200 Anx.: 3100

UCV.EDU.PE

## Anexo 6: Permiso uso de identidad de la organización



# Universidad César Vallejo

### AUTORIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### DATOS GENERALES

Nombre de la I.E:	Juan Jiménez Pimentel
Nombre de los Titulares o Representantes legales:	
Nombre y Apellido	DNI:
FLORES NAVARRO, ESTÉFANY MELISSA	73344155
USHIÑAHUA DEL CASTILLO, LYANA	72616992

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7°, literal "p" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [  ], no autorizo  publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	Maltrato Infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2023.	
Nombre del Programa Académico:	Trabajo de Investigación.	
Autores: Nombres y Apellidos	DNI:	
Flores Navarro, Estéfany Melissa	73344155	
Ushiñahua del Castillo, Lyana	72616992	

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referencia en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio

Lugar y Fecha: Tarapoto 26 de octubre del 2023

Firma: \_\_\_\_\_

(Titular o representante legal de la institución)



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - SAN MARTÍN  
I.E. JUAN JIMÉNEZ PIMENTEL

Lic. Manuel A. Rucoba Del Castillo  
SUB DIRECTOR  
NIVEL PRIMARIA

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo – Artículo 7°, literal "p" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## **Anexo 7: Asentimiento informado**

Título de la investigación: Maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024.

Investigadoras (a):

Flores Navarro, Estefany Melissa

Ushiñahua del Castillo, Lyana

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a su hijo a participar en una investigación titulada “Maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024”, cuyo objetivo de la investigación es Establecer la diferencia del maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Cacatachi y filial Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la I.E. Juan Jiménez Pimentel

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se ha observado la recurrencia del maltrato de los menores, sin embargo, también es una realidad que existen distintos tipos de familias, sobre todo aquellas en donde solamente una madre o un padre son la cabeza de hogar, por tal motivo el propósito de estudio es conocer si hay diferencias en relación al maltrato infantil según estos dos tipos de familia y así aportar al conocimiento sobre este tema.

### **Procedimiento**

Si usted decide dejar a su hijo participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Establecer la diferencia del maltrato infantil en estudiantes de familias parentales y monoparentales de una Institución Educativa de nivel primaria, Tarapoto 2024.”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de la I.E. Juan Jiménez Pimentel. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### **Participación voluntaria:**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo:**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios:**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad:**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las Investigadoras Flores Navarro, Estefany Melissa email: [efloresna12@gmail.com](mailto:efloresna12@gmail.com) y Ushiñahua del Castillo, Lyana, email: [lyanaushinahuadelcastillo@gmail.com](mailto:lyanaushinahuadelcastillo@gmail.com) y Docente asesor, Dra. Saavedra Meléndez, Janina email: [jasaavedrame@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jasaavedrame@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autoriza dejar participar a su hijo en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

Firma

.....

*Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario google.*

## Anexo 8: Validez por juicio de expertos

### MALTRATO INFANTIL

#### Juez 1

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Maltrato físico
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de maltrato físico desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Heridas y Hematomas	Me han dado una golpiza. ("me han sacado la mugre")	4	4	4	
Contusiones	Me han tirado cosas	4	4	4	
Lesiones de huesos o articulaciones	Me han golpeado con cosas. (Correa, palo, cables, mangueras, etc.)	4	4	4	
Lesiones internas, Lesiones externas y Lesiones dentales	Me han dado "cocachos" o puñetazos	4	4	4	
	Me han empujado o sacudido	4	4	4	
	Me han jalado el cabello o las orejas	4	4	4	
Quemaduras	Me han quemado con algo	4	4	4	
Huellas de mordeduras	Me han mordido	4	4	4	
Señales de asfixia	Han intentado ahorcarme	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Negligencia
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de negligencia desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuidados físicos	Me dan medicamentos si me enfermo	4	4	4	
	Cuando me enfermo me llevan al médico, posta u hospital	4	4	4	
Inadecuada supervisión	Hago lo que quiero en mi casa sin recibir castigo	4	4	4	
	Me preguntan cómo me fue en el colegio	4	4	4	
	Pasan tiempo conmigo. (jugando, leyendo, paseando, etc.)	4	4	4	
	Me dejan solo en casa	4	4	4	
Escasa supervisión de limpieza	Me visten adecuadamente	4	4	4	
	Se preocupan porque siempre este limpio	4	4	4	

Necesidades nutricionales insatisfechas	Me dan de comer lo suficiente	4	4	4	
	Me dan de comer desayuno, almuerzo y cena	4	4	4	
Impedimento de la formación escolar	Me ayudan a hacer las tareas escolares	4	4	4	
	Me dejan faltar al colegio cuando quiero	4	4	4	
	Asisten a las reuniones del colegio	4	4	4	
	Se preocupan por lo que hago	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Maltrato emocional
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de maltrato emocional desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amenaza	Me amenazan con hacerme daño si no hago lo que me dicen	4	4	4	
	Me han amenazado con hacerle daño a la persona o mascota que más quiero	4	4	4	
	Me amenazan con no dejarme ver a alguien que quiero mucho	4	4	4	
Aislamiento	Me prohíben hablarles a personas que conozco	4	4	4	
Ignorar	Me hacen caso cuando les hablo	4	4	4	
Aterrorizar	Me amenazan con lo que más miedo tengo para hacer lo que me dicen	4	4	4	
	Me asustan constantemente sin razón	4	4	4	
Insultar	Me insultan	4	4	4	
Desprecio	Siento que intentan hacerme sentir menos que los demás	4	4	4	
	Cuando hago algo me dicen que está mal	4	4	4	
Encierro	Me han encerrado en casa	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Abandono emocional
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de abandono emocional desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Carencia afectiva	Me ignoran cuando estoy triste	4	4	4	
	Me hacen sentir querido	4	4	4	
Ignorar las necesidades de afecto	Me dan abrazos, besos o cariños	4	4	4	
	Me hablan con cariño	4	4	4	
Ignorar las necesidades de estabilidad	Tratan de hacerme sentir bien si algo malo me pasa	4	4	4	
Ignorar las necesidades de seguridad	Se preocupan por mí	4	4	4	
Ignorar las necesidades de apoyo	Me felicitan cuando hago una acción o tarea bien hecha	4	4	4	

Ignorar las necesidades de autoestima	Se sienten orgullosos de mi	4	4	4	
---------------------------------------	-----------------------------	---	---	---	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Requejo Núñez, Mirko.; DNI 72327156

**Especialista:** Metodólogo ( ) Temático ( x )

**Grado:** Maestro ( x ) Doctor ( )

**Lunes, 22 de febrero del 2024**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




---

Mg. Mirko Requejo Núñez  
 Psicólogo  
 C.Ps.P. 26290

**Firma del juez validador**

## Juez 2

decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Maltrato físico
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de maltrato físico desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Heridas y Hematomas	Me han dado una golpiza. ("me han sacado la mugre")	4	4	4	
Contusiones	Me han tirado cosas	4	4	4	
Lesiones de huesos o articulaciones	Me han golpeado con cosas. (Correa, palo, cables, mangueras, etc.)	4	4	4	
Lesiones internas, Lesiones externas y Lesiones dentales	Me han dado "cocachos" o puñetazos	4	4	4	
	Me han empujado o sacudido	4	4	4	
	Me han jalado el cabello o las orejas	4	4	4	
Quemaduras	Me han quemado con algo	4	4	4	
Huellas de mordeduras	Me han mordido	4	4	4	
Señales de asfixia	Han intentado ahorcarme	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Negligencia
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de negligencia desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuidados físicos	Me dan medicamentos si me enfermo	4	4	4	
	Cuando me enfermo me llevan al médico, posta u hospital	4	4	4	
Inadecuada supervisión	Hago lo que quiero en mi casa sin recibir castigo	4	4	4	
	Me preguntan cómo me fue en el colegio	4	4	4	
	Pasan tiempo conmigo. (jugando, leyendo, paseando, etc.)	4	4	3	
	Me dejan solo en casa	4	4	4	
Escasa supervisión de limpieza	Me visten adecuadamente	3	3	3	
	Se preocupan porque siempre este limpio	4	4	3	

Necesidades nutricionales insatisfechas	Me dan de comer lo suficiente	4	4	4	
	Me dan de comer desayuno, almuerzo y cena	4	4	4	
Impedimento de la formación escolar	Me ayudan a hacer las tareas escolares	4	4	4	
	Me dejan faltar al colegio cuando quiero	4	4	4	
	Asisten a las reuniones del colegio	4	4	4	
	Se preocupan por lo que hago	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Maltrato emocional
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de maltrato emocional desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amenaza	Me amenazan con hacerme daño si no hago lo que me dicen	4	4	4	
	Me han amenazado con hacerle daño a la persona o mascota que más quiero	4	4	4	
	Me amenazan con no dejarme ver a alguien que quiero mucho	4	4	4	
Aislamiento	Me prohíben hablarles a personas que conozco	4	4	4	
Ignorar	Me hacen caso cuando les hablo	4	4	4	
Aterrorizar	Me amenazan con lo que más miedo tengo para hacer lo que me dicen	4	4	4	
	Me asustan constantemente sin razón	4	4	3	
Insultar	Me insultan	4	4	4	
Desprecio	Siento que intentan hacerme sentir menos que los demás	4	4	4	
	Cuando hago algo me dicen que está mal	4	4	4	
Encierro	Me han encerrado en casa	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Abandono emocional
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de abandono emocional desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Carencia afectiva	Me ignoran cuando estoy triste	4	4	4	
	Me hacen sentir querido	4	4	4	
Ignorar las necesidades de afecto	Me dan abrazos, besos o cariños	4	4	4	
	Me hablan con cariño	4	4	4	
Ignorar las necesidades de estabilidad	Tratan de hacerme sentir bien si algo malo me pasa	4	4	4	
Ignorar las necesidades de seguridad	Se preocupan por mí	4	4	4	
Ignorar las necesidades de apoyo	Me felicitan cuando hago una acción o tarea bien hecha	4	4	4	

Ignorar las necesidades de autoestima	Se sienten orgullosos de mi	4	4	4	
---------------------------------------	-----------------------------	---	---	---	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** ...Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** ...RONDÓN VILLACORTA VIVIANA.;  
DNI...45525839

**Especialista:** Metodólogo ( ) Temático ( X )

**Grado:** Maestro ( X ) Doctor ( )

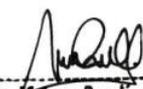
**Miércoles, 22 de febrero del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Mg. Ps. Viviana Rondon Villacorta  
C. P. S. N° 17523

**Firma del juez validador**

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0035-1922>

### Juez 3

decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Maltrato físico
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de maltrato físico desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Heridas y Hematomas	Me han dado una golpiza. ("me han sacado la mugre")	4	4	4	
Contusiones	Me han tirado cosas	4	4	4	
Lesiones de huesos o articulaciones	Me han golpeado con cosas (Correa, palo, cables, mangueras, etc.)	3	3	4	Borrar "cosas" y quitar paréntesis
Lesiones internas, Lesiones externas y Lesiones dentales	Me han dado "cocachos" o puñetazos	4	4	4	
	Me han empujado o sacudido	4	4	4	
	Me han jalado el cabello o las orejas	4	4	4	
Quemaduras	Me han quemado con algo	4	4	4	
Huellas de mordeduras	Me han mordido	4	4	4	
Señales de asfixia	Han intentado ahorcarme	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Negligencia
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de negligencia desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuidados físicos	Me dan medicamentos si me enfermo	4	4	4	
	Cuando me enfermo me llevan al médico, posta u hospital	4	4	4	
Inadecuada supervisión	Hago lo que quiero en mi casa sin recibir castigo	4	4	4	
	Me preguntan cómo me fue en el colegio	4	4	4	
	Pasan tiempo conmigo. (jugando, leyendo, paseando, etc.)	4	4	4	
	Me dejan solo en casa	4	4	4	
Escasa supervisión de limpieza	Me visten adecuadamente	4	4	4	
	Se preocupan porque siempre este limpio	4	4	4	

Necesidades nutricionales insatisfechas	Me dan de comer lo suficiente	4	4	4	
	Me dan de comer desayuno, almuerzo y cena	4	4	4	
Impedimento de la formación escolar	Me ayudan a hacer las tareas escolares	4	4	4	
	Me dejan faltar al colegio cuando quiero	4	4	4	
	Asisten a las reuniones del colegio	4	4	4	
	Se preocupan por lo que hago	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Maltrato emocional
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de maltrato emocional desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amenaza	Me amenazan con hacerme daño si no hago lo que me dicen	4	4	4	
	Me han amenazado con hacerle daño a la persona o mascota que más quiero	4	4	4	
	Me amenazan con no dejarme ver a alguien que quiero mucho	4	4	4	
Aislamiento	Me prohíben hablarles a personas que conozco	4	4	4	
Ignorar	Me hacen caso cuando les hablo	4	4	4	
Aterrorizar	Me amenazan con lo que más miedo tengo para hacer lo que me dicen	4	4	4	
	Me asustan constantemente sin razón	4	4	4	
Insultar	Me insultan	4	4	4	
Desprecio	Siento que intentan hacerme sentir menos que los demás	4	4	4	
	Cuando hago algo me dicen que está mal	4	4	4	
Encierro	Me han encerrado en casa	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Abandono emocional
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de abandono emocional desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Carencia afectiva	Me ignoran cuando estoy triste	4	4	4	
	Me hacen sentir querido	4	4	4	
Ignorar las necesidades de afecto	Me dan abrazos, besos o cariños	4	4	4	
	Me hablan con cariño	4	4	4	
Ignorar las necesidades de estabilidad	Tratan de hacerme sentir bien si algo malo me pasa	4	4	4	
Ignorar las necesidades de seguridad	Se preocupan por mí	4	4	4	
Ignorar las necesidades de apoyo	Me felicitan cuando hago una acción o tarea bien hecha	4	4	4	

Ignorar las necesidades de autoestima	Se sienten orgullosos de mi	4	4	4	
---------------------------------------	-----------------------------	---	---	---	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** ...Carmen Elena Sánchez del Águila

**Especialista:** Metodólogo ( ) Temático ( x )

**Grado:** Maestro ( x ) Doctor ( )

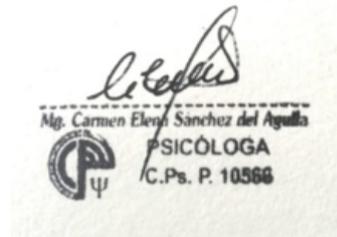
**Lunes, 22 de febrero del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Carmen Elena Sánchez del Águila  
PSICÓLOGA  
C.Ps. P. 10566

**Firma del juez validador**

ORCID: 0000 0002 1549 9452

## Juez 4

decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Maltrato físico
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de maltrato físico desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Heridas y Hematomas	Me han dado una golpiza. ("me han sacado la mugre")	4	4	4	
Contusiones	Me han tirado cosas	3	4	4	Considerar "me han aventado cosas u objetos"
Lesiones de huesos o articulaciones	Me han golpeado con cosas. (Correa, palo, cables, mangueras, etc.)	4	4	4	
Lesiones internas, Lesiones externas y Lesiones dentales	Me han dado "cocachos" o puñetazos	4	4	4	
	Me han empujado o sacudido	4	4	4	
	Me han jalado el cabello o las orejas	4	4	4	
Quemaduras	Me han quemado con algo	3	4	4	Especificar "algo" colocar objetos concretos
Huellas de mordeduras	Me han mordido	2	4	4	Quien? Añadir persona a la oración como "mis padres me han mordido"
Señales de asfixia	Han intentado ahorcarme	2	4	4	Quien? Añadir persona a la oración como "mis padres me han mordido"

- **Segunda dimensión:** Negligencia
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de negligencia desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuidados físicos	Me dan medicamentos si me enfermo	4	4	4	
	Cuando me enfermo me llevan al médico, posta u hospital	4	4	4	
Inadecuada supervisión	Hago lo que quiero en mi casa sin recibir castigo	4	4	4	

	Me preguntan cómo me fue en el colegio	4	4	4	
	Pasan tiempo conmigo. (jugando, leyendo, paseando, etc.)	4	4	4	
	Me dejan solo en casa	4	4	4	
Escasa supervisión de limpieza	Me visten adecuadamente	4	4	4	
	Se preocupan porque siempre este limpio	3	4	4	Colocar tildes a palabra esté, para poder comprender el contexto
Necesidades nutricionales insatisfechas	Me dan de comer lo suficiente	3	4	4	Cambiar "comer suficiente" por "comer en hora" u otro término
	Me dan de comer desayuno, almuerzo y cena				
Impedimento de la formación escolar	Me ayudan a hacer las tareas escolares	4	4	4	
	Me dejan faltar al colegio cuando quiero	4	4	4	
	Asisten a las reuniones del colegio	4	4	4	
	Se preocupan por lo que hago	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Maltrato emocional
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de maltrato emocional desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amenaza	Me amenazan con hacerme daño si no hago lo que me dicen	4	4	4	
	Me han amenazado con hacerle daño a la persona o mascota que más quiero	4	4	4	
	Me amenazan con no dejarme ver a alguien que quiero mucho	4	4	4	
Aislamiento	Me prohíben hablarles a personas que conozco	4	4	4	
Ignorar	Me hacen caso cuando les hablo	3	4	4	Cambiar por "me prestan atención"
Aterrorizar	Me amenazan con lo que más miedo tengo para hacer lo que me dicen	4	4	4	
	Me asustan constantemente sin razón	2	2	2	Especificar "me asustan" en que contexto?
Insultar	Me insultan	4	4	4	
Desprecio	Siento que intentan hacerme sentir menos que los demás	4	4	4	
	Cuando hago algo me dicen que está mal	4	4	4	
Encierro	Me han encerrado en casa	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Abandono emocional
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de abandono emocional desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Carencia afectiva	Me ignoran cuando estoy triste	4	4	4	
	Me hacen sentir querido	4	4	4	
Ignorar las necesidades de afecto	Me dan abrazos, besos o cariños	4	4	4	
	Me hablan con cariño	4	4	4	
Ignorar las necesidades de estabilidad	Tratan de hacerme sentir bien si algo malo me pasa	4	4	4	
Ignorar las necesidades de seguridad	Se preocupan por mí	4	4	4	
Ignorar las necesidades de apoyo	Me felicitan cuando hago una acción o tarea bien hecha	4	4	4	
Ignorar las necesidades de autoestima	Se sienten orgullosos de mi	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ X ] No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Gonzales Córdova Grecia Libertad  
DNI 48079504

**Especialista:** Metodólogo ( ) Temático ( X )

**Grado:** Maestro ( X ) Doctor ( )

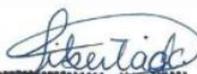
**Miércoles, 20 de febrero del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Grecia Libertad Gonzales Córdova**  
Psicóloga  
C.P.s.P. 29437

**Firma del juez validador**

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0137-347X>

## Juez 5

decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del Instrumento

- **Primera dimensión:** Maltrato físico
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de maltrato físico desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Heridas y Hematomas	Me han dado una golpiza. ("me han sacado la mugre")	4	4	4	
	Contusiones	4	4	4	
Lesiones de huesos o articulaciones	Me han golpeado con cosas. (Correa, palo, cables, mangueras, etc.)	4	4	4	
Lesiones internas, Lesiones externas y Lesiones dentales	Me han dado "cocachos" o puñetazos	4	4	4	
	Me han empujado o sacudido	4	4	4	
	Me han jalado el cabello o las orejas	4	4	4	
Quemaduras	Me han quemado con algo	4	4	4	
Huellas de mordeduras	Me han mordido	4	4	4	
Señales de asfixia	Han intentado ahorcarme	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Negligencia
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar el grado de negligencia desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuidados físicos	Me dan medicamentos si me enfermo	4	4	4	
	Cuando me enfermo me llevan al médico, posta u hospital	4	4	4	
Inadecuada supervisión	Hago lo que quiero en mi casa sin recibir castigo	4	4	4	
	Me preguntan cómo me fue en el colegio	4	4	4	
	Pasan tiempo conmigo. (jugando, leyendo, paseando, etc.)	4	4	4	
	Me dejan solo en casa	4	4	4	
Escasa supervisión de limpieza	Me visten adecuadamente	4	4	4	
	Se preocupan porque siempre este limpio	4	4	4	

Necesidades nutricionales insatisfechas	Me dan de comer lo suficiente	4	4	4	
	Me dan de comer desayuno, almuerzo y cena	4	4	4	
Impedimento de la formación escolar	Me ayudan a hacer las tareas escolares	4	4	4	
	Me dejan faltar al colegio cuando quiero	4	4	4	
	Asisten a las reuniones del colegio	4	4	4	
	Se preocupan por lo que hago	4	4	4	

- Tercera dimensión: Maltrato emocional
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el grado de maltrato emocional desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amenaza	Me amenazan con hacerme daño si no hago lo que me dicen	4	4	4	
	Me han amenazado con hacerme daño a la persona o mascota que más quiero	4	4	4	
	Me amenazan con no dejarme ver a alguien que quiero mucho	4	4	4	
Aislamiento	Me prohíben hablarles a personas que conozco	4	4	4	
Ignorar	Me hacen caso cuando les hablo	4	4	4	
Aterrorizar	Me amenazan con lo que más miedo tengo para hacer lo que me dicen	4	4	4	
	Me asustan constantemente sin razón	4	4	4	
Insultar	Me insultan	4	4		
Desprecio	Siento que intentan hacerme sentir menos que los demás	4	4	4	
	Cuando hago algo me dicen que está mal	4	4	4	
Encierro	Me han encerrado en casa	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Abandono emocional
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el grado de abandono emocional desde la perspectiva del menor

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Carencia afectiva	Me ignoran cuando estoy triste	4	4	4	
	Me hacen sentir querido	4	4	4	
Ignorar las necesidades de afecto	Me dan abrazos, besos o cariños	4	4	4	
	Me hablan con cariño	4	4	4	
Ignorar las necesidades de estabilidad	Tratan de hacerme sentir bien si algo malo me pasa	4	4	4	
Ignorar las necesidades de seguridad	Se preocupan por mí	4	4	4	
Ignorar las necesidades de apoyo	Me felicitan cuando hago una acción o tarea bien hecha	4	4	4	

Ignorar las necesidades de autoestima	Se sienten orgullosos de mí	4	4	4	
---------------------------------------	-----------------------------	---	---	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

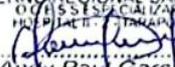
Apellidos y Nombres del juez validador: *Andy Paul García Orbe*;

DNI...*453.9665*...

Especialista: Metodólogo ( ) Temático ( )

Grado: Maestro (x) Doctor ( )

Miércoles, 20 de febrero del 2024

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN  
 O.C.B.S.E.SPECIALIZADA  
 HOSPITAL DE SAN MARTIN  
  
 Mg. *Andy Paul García Orbe*  
 PSICOLOGO  
 C.P.S.P. 17532

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del juez validador

Orcid:

*0000-0002-5106-8262*

Item	juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 5	Sx1	Mx	CVC1	Pei	CVC1C
Item 01	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 02	12	12	12	11	12	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
Item 03	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 04	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 05	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 06	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 07	12	12	12	11	12	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
Item 08	12	12	12	10	12	58	4.8	1.0	0.00032	0.97
Item 09	12	12	10	10	12	56	4.7	0.9	0.00032	0.93
Item 10	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 11	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 12	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 13	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 14	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 15	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 16	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 17	12	12	12	11	12	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
Item 18	12	12	12	11	12	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
Item 19	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 20	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 21	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 22	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 23	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 24	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 25	12	12	12	11	12	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
Item 26	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 27	12	12	12	6	12	54	4.5	0.9	0.00032	0.90
Item 28	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 29	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 30	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 31	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 32	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 33	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 34	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 35	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 36	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 37	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 38	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 39	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 40	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 41	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 42	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00

0.99	VALIDEZ TOTAL
------	---------------

## Anexo 9: Confiabilidad de instrumentos

### Maltrato infantil

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,883	42

## Anexo 10: Aplicación de prueba piloto



## Anexo 11: Permiso para aplicación de prueba piloto

**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS  
BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”**

Tarapoto, 14 de Marzo de 2024

**SEÑORA:  
PROF. MIRIAM VIVIANA DE LA CRUZ CARLOS  
DIRECTORA DE LA I.E 0750 ELSA PEREA FLORES - TARAPOTO**

**Presente.-**

**ASUNTO: SOLICITO PERMISO A ESTUDIANTES**

De nuestra especial consideración:

Tenemos el agrado de dirigimos a usted para saludarle cordialmente y presentarle a los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, quienes solicitan realizar la aplicación de su prueba piloto para su trabajo de investigación de su instrumento denominado “Escala de Maltrato Infantil (EMI)” en su prestigiosa Institución, de manera presencial en el presente año.

- FLORES NAVARRO ESTEFANY MELISSA
- USHÑAHUA DEL CASTILLO LYANA

Seguras de contar con su valioso apoyo, nos despido de Usted, no sin antes expresarle las muestras de nuestra especial consideración y estima personal.

Atentamente,

  
Lyana Ushiñahua Del Castillo  
Estudiante de Psicología

  
Estefany Melissa Flores Navarro  
Estudiante de Psicología

