



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**Emociones y aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una
institución educativa estatal de Huarmaca - 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

AUTORA:

Cordova Ocupa, Ana Cecilia (orcid.org/0009-0000-6290-4871)

ASESOR:

Dr. Izquierdo Marin, Sandra Sofia (orcid.org/0000-0002-0651-6230)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis queridos padres por enseñarse a seguir adelante constantemente, con valores, disciplina, con coraje de luchar por mis logros, les dedico este trabajo con mucho amor.

Ustedes me formaron una persona con calidad humana y de escucharme siempre en mis sueños por alcanzar.

AGRADECIMIENTO

Agradecer siempre en todo y principal a Dios por todo lo que me ha guiado y dándome fortaleza para seguir luchando y estar de pie por tantos obstáculos que pueda a ver en el camino.

A mi asesora Sandra Sofía Izquierdo Marín por su paciencia, dedicación y brindarme la oportunidad de enriquecerme con sus conocimientos científicos y haberme ayudado a lograr esta meta en mi vida profesional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Emociones y aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de Huarmaca - 2024", cuyo autor es CORDOVA OCUPA ANA CECILIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 20 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA DNI: 42796297 ORCID: 0000-0002-0651-6230	Firmado electrónicamente por: IZQUIERDOM el 20- 07-2024 17:07:07

Código documento Trilce: TRI - 0825505



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CORDOVA OCUPA ANA CECILIA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Emociones y aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de Huarmaca - 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANA CECILIA CORDOVA OCUPA DNI: 46069629 ORCID: 0009-0000-6290-4871	Firmado electrónicamente por: ACORDOVAOC el 20- 07-2024 16:05:52

Código documento Trilce: TRI - 0825507

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE.....	ii
ÍNDICE DE TABLAS.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. MÉTODO.....	9
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	09
3.2 Variables y operacionalización.....	09
3.3 Población, muestra y muestreo.....	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5 Procedimientos.....	13
3.6 Método de análisis de datos.....	13
3.7 Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	23
VII. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS.....	25
ANEXOS.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Confiabilidad del cuestionario de emociones	12
Tabla 2	Confiabilidad del examen de matemáticas sobre los aprendizajes	13
Tabla 3	Tabla cruzada Emociones y Aprendizaje	14
Tabla 4	Tabla cruzada de la dimensión interpersonal y Aprendizaje	15
Tabla 5	Tabla cruzada de la dimensión interpersonal y Aprendizaje	15
Tabla 6	Tabla cruzada de la dimensión interpersonal y Aprendizaje	16
Tabla 7	Tabla cruzada de la dimensión manejo del estrés y Aprendizaje	17
Tabla 8	Tabla cruzada de la dimensión estado del ánimo y Aprendizaje	18
Tabla 9	Prueba de normalidad	18
Tabla 9	Prueba de hipótesis general	19
Tabla 10	Prueba de hipótesis específicas	20

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación de las emociones y el aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de Huarmaca – 2024, la metodología comprende a un estudio básico, de diseño no experimental, transversal correlacional, la muestra fue de 15 estudiantes y los instrumentos se emplearon del inventario de BarOn ICE: NA para las emociones y un examen de matemática para el aprendizaje, en los resultados se encontró que el 53,3% de los estudiantes tienen sus emociones desarrolladas, y el 46,7% con un logro destacado, también mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman se establece una relación significativa ($p=0,034$) menos a 0,05, además el valor del coeficiente fue de ,549 lo cual indica una relación directa y las dimensiones, se estableció relación significativa de la dimensión interpersonal ($p=0,009$), e intrapersonal ($p=0,043$), con el aprendizaje; no se estableció relación de la adaptabilidad, manejo del estrés y el estado de ánimo, no se relacionaron el aprendizaje de los estudiantes. Concluyendo que a mayor desarrollo de las emociones, mayor será el aprendizaje en los estudiantes.

Palabras clave: Emociones, aprendizaje, Baron ICE.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between emotions and learning in elementary school students of a state educational institution in Huarmaca - 2024, the methodology comprises a basic study, non-experimental design, cross-sectional correlational, the sample was 15 students and the instruments used were the BarOn ICE: NA for emotions and a mathematics test for learning, in the results it was found that 53.3% of the students have their emotions developed, and 46.7% with an outstanding achievement, also by means of Spearman's Rho correlation coefficient a significant relationship is established ($p=0,034$) less than 0.05, also the value of the coefficient was .549 which indicates a direct relationship and the dimensions, a significant relationship of the interpersonal dimension ($p=0.009$), and intrapersonal ($p=0.043$), with learning was established; no relationship was established between adaptability, stress management and mood, and the students' learning. The conclusion is that the greater the development of emotions, the greater the learning of students.

Keywords: Emotions, learning, Baron ICE.

I. INTRODUCCIÓN

Acorde a un estudio de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) estudiaron las habilidades emocionales de estudiantes de primaria, e identificaron niveles regulares de empatía; la mayoría no entiende como se sienten dos compañeros cuando se pelean, pero si son más empáticos con niños que no tienen con quien jugar y no son sus amigos, incluso buscan ayudarlo. Sin embargo, aún no se le otorga la importancia necesaria de las habilidades emocionales para regular no sólo la convivencia escolar, solución de conflictos entre pares, clima escolar, sino también en el rendimiento escolar. Porque los niños con mejores habilidades emocionales se sienten más motivados y dan el doble de esfuerzo para lograr sus metas de aprendizaje.

Mientras, los países asiáticos son reconocidos por ocupar los mejores puestos de rendimiento académico escolar, y precisamente por el alto interés de los padres por matricular a sus hijos en clases extracurriculares. Sin embargo superan a la prevalencia mundial agrupada del 13,4%, en la cual los niños y adolescentes de Hong Kong obtuvieron una prevalencia más alta (16,4%) de trastornos mentales. Siendo incluso considerado que el fracaso académico puede ser un factor de desregulación emocional. Por eso enfocarse más en la inteligencia emocional motivaría más al estudiante y favorecería en el rendimiento académico (Tam et al., 2021).

Luego en el Perú, las emociones afectaron más durante el tiempo de la pandemia de Covid, como estuvieron encerrados y ya alejados por dos años de las escuelas, los niños de primaria tuvieron repercusiones en su salud mental, por ejemplo se mostraron, más ansiosos, temerosos, tímidos, otros enojados, pesimistas, todo lo veían negativo. A la vez que los estudiantes no tuvieron esa oportunidad de entablar amistad o dialogo con otros compañeros las consecuencias fueron poca socialización, conflictos entre ellos, dificultad para conversar (Rusca et al., 2020). En el entorno de los colegios se presencié en el 2023 un aumento del 60% de los casos de violencia en los niños y niñas por parte de un compañero respecto al año anterior, además es crítico que un 95% de colegios no tienen un psicólogo en su institución, dejando en evidencia el abandono a la salud emocional y el desarrollo de mejores competencias y habilidades emocionales (Romero, 2024).

Los diferentes Gobiernos que han pasado en el país indican su deseo de una educación de calidad, con lemas de meritocracia y competitividad; sin embargo está muy alejado a esta promesa (Zenitagoya, 2024). Esto se evidencia en los resultados del PISA 2023, debido a que el Perú tiene dos veces más estudiantes con bajo rendimiento en las tres materias de matemáticas, lectura y ciencias respecto al promedio alcanzado de los países de la OCDE y solo el 1 % de los estudiantes evaluados obtuvieron una calificación de alto rendimiento en lectura (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2023).

En armonía con estos antecedentes, esta investigación se pretende saber ¿De qué manera las emociones se relacionan con el aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de Huarmaca - 2024?

Por lo tanto, el estudio se justifica según el aporte teórico porque permite identificar la percepción de las emociones de los estudiantes a través de la IE. Es decir, contribuye en el conocimiento de habilidades emocionales de los estudiantes pueden estar en un momento conflictivo en sus vidas o a las vez cuando tiene sus emociones positivas y como es la relación con el aprendizaje. Además, este trabajo de investigación está sustentado en teorías científicas, con la firme intención de resolver los problemas de aprendizajes en estudiantes de primaria en sus emociones. En su aporte metodológico, para lograr el cumplimiento de mi investigación se acudirá al empleo de técnicas de investigación como tal va ser descriptiva, donde los estudiantes sean los partícipes. Y se convierte en referente para futuros estudios donde no sólo se correlacionará entre las dimensiones, sino con las dimensiones del IE e incluso con dos materias. El estudio se justifica en su aporte práctico porque a través de los hallazgos los educadores pueden reconocer los niveles de las dimensiones y de la IE y de esta manera tener programas e intervenciones educativas exitosas y aumentar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

La finalidad del estudio se delimitó con el objetivo general el cual fue determinar la relación de las emociones y el aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de Huarmaca – 2024 y los objetivos específicos fueron; O1. Establecer la relación de las dimensiones de las emociones con el aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de Huarmaca – 2024, O2. Evaluar la relación de las emociones y el aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de Huarmaca – 2024 y O3.

Identificar la relación de las emociones y el aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de Huarmaca – 2024.

Por último, la hipótesis de investigación comprendió; H0. Las emociones no se relacionan con el aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de Huarmaca – 2024. Las emociones se relacionan con el aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de Huarmaca – 2024. Las hipótesis específicas fueron; H1. Las dimensiones de las emociones se relacionan con el aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de Huarmaca – 2024, H2. Las emociones se relacionan con el aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de Huarmaca – 2024 y H3. Las emociones se relacionan con el aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de Huarmaca – 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Los estudios que abordado sobre la inteligencia emocional y rendimiento académico se tienen. En España, Perpiña et al. (2022) realizaron un estudio correlacional en 180 estudiantes con edades comprendidas entre 8 a 11 años, utilizaron el inventario Bar-on y evaluaron el rendimiento al promediar los cursos de comunicación y matemáticas. Confirmaron una relación de los componentes interpersonal y adaptabilidad de IE con el rendimiento académico con un $R=,175$ y $R=0,235$, no determinó relación de la gestión del estrés e intrapersonal, ni la inteligencia emocional general. Además, la adaptabilidad mostró relación aunque baja con el aprendizaje en matemática ($R=,200$) y lingüística ($R=,224$).

También, Hasan y Zhao (2021) demostraron la relación entre la Inteligencia Emocional (IE) y el rendimiento académico de estudiantes de escuelas básicas árabes en China. En una muestra de 303 estudiantes de 12 y 16 años. Confirmaron que la escala de inteligencia emocional mostró una relación significativamente positiva con el rendimiento académico. También estableció diferencias significativas de inteligencia emocional según el género pero no con el grado.

En Ecuador, Preciado (2019) mediante el desarrollo de un estudio correlacional, con un cuestionario de elaboración propia y el análisis documental, incluyó a 80 estudiantes de primaria y 80 docentes. El 66,3% de los estudiantes tenían un rendimiento académico por debajo del nivel alcanzado. Finalmente, confirmó la relación muy alta de la IE y el rendimiento académico demostrado con un valor de Rho de Spearman de ,980.

En los estudios nacionales, Suarez y Tapia (2022) mediante un estudio correlacional, incluyeron a 55 estudiantes de quinto y sexto de primaria y los instrumentos fueron el inventario de Bar-On y el registro de notas de ciencias sociales a través de logro de aprendizajes. El 74,3% tuvo un nivel de IE adecuada y el 72,7% un logro previsto, confirmando la relación significativa directa alta de la IE y el logro de aprendizaje con un coeficiente de Tau_b de Kendall de 0,851. Respecto a sus componentes de la IE; establecieron relación del estado de ánimo (0,631), manejo de estrés (0,439), componente interpersonal (0,606), componente intrapersonal (0,688) con el logro de aprendizaje.

También, Rivas (2022), realizó un estudio correlacional, con 48 estudiantes de primaria de un colegio de Lima, con el instrumento Bar-On y las evaluaciones de los estudiantes. El 91,7% de los estudiantes tenían un nivel de IE media y el 58,3% contaba con un rendimiento académico esperado. Demostró la relación directa muy leve con un coeficiente de Pearson de 0,195 de la inteligencia emocional y rendimiento escolar, de los componentes de la IE que se relacionaron con el rendimiento escolar fueron intrapersonal y estado de ánimo; no se relacionó con los componentes interpersonal, adaptabilidad y manejo de estrés.

La inteligencia emocional (IE) se fundamenta en las teorías implícitas de Dweck (1999) indica que las creencias y atributos personales influyen en el comportamiento cotidiano de los individuos y del sistema de significado para interpretarse a sí mismos, a los demás y al mundo (Costa & Faria, 2020). Siendo tres los modelos más destacables de esta corriente modelo de capacidad, el modelo de rasgo y el modelo mixto, los cuales han contribuido de diferente manera en la concepción de la IE y de los constructos, el modelo de capacidad parte del reconocimiento de las emociones como un característica importante para la generación de información que facilita a la persona a comprender y navegar en su contexto social, este modelo reconoce que hay una variación en los individuos respecto a su capacidad para procesar información emocional y relacionar ese procesamiento emocional, el cual se manifiesta el reflejo de sus comportamientos adaptativos (Yang & Duan, 2023).

En el que destacan cuatro tipos de habilidades en saber cómo; percibir emociones esto tiene que ver con su facilidad para el registro y descifrado de sensaciones y emociones, facilitar emociones con la integración de la emoción en el sistema cognitivo y la alteración de la cognición, comprender emociones con el regular sus emociones y control de su expresión y por último, el gestionar emociones a través de la comprensión y asimilación de las emociones (Yang & Duan, 2023).

El modelo de rasgo, atribuye que la inteligencia emocional se logra con una combinación de diferentes rasgos de personalidad vinculado con las emociones; es decir mide la capacidad del individuo para auto percibir emociones y estas se evalúa mediante escalas auto informadas, indican las disposiciones conductuales y habilidades auto percibidas, mientras que el modelo de capacidad destaca habilidades reales que son resistentes a la medición (Nelson, 2021).

El último, es el modelo mixto fue propuesto por Goleman parte su conceptualización de que IE es un conglomerado de habilidades y destrezas de un individuo. Los constructos se basan en la capacidad de individuo para mostrar un destacado desempeño de liderazgo saber cómo mostrar autoconciencia, autorregulación, habilidad social, empatía y motivación siendo muy usado en la psicología organizacional (Goleman, 2003).

La IE según Bar-On define la relación de las competencias, habilidades y destrezas emocionales y sociales. Que dominan la comprensión y expresión de cada individuo, así como la comprensión de los demás y de la capacidad para gestionar las demandas diarias (Hiluf & Alemu, 2024). Mientras, Mayer define la IE como la capacidad de comprender y regular las emociones para facilitar la comunicación interpersonal (Nieto et al., 2024).

En ese sentido, comprender la importancia de la expresión emocional y de lo concreto del comportamiento emocional y socialmente inteligente el cual es clave en la adaptación efectiva del individuo muy relacionado en su desempeño humano. De aquí derivan sus cinco dimensiones que son la intrapersonal, la interpersonal, manejo del estrés, adaptabilidad, estado de ánimo general. (Bar-On, 2006).

Por lo tanto, en el estudio el estudio de las emociones se basan en las habilidades de competencias emocionales propuestas por Bar-On en la evaluación de niños y adolescentes; esto incluye seis componentes o dimensiones:

La dimensión interpersonal; comprende las competencias emocionales en las habilidades del individuo para demostrar empatía, responsabilidad social, generar relaciones interpersonales en su entorno, escucha activa y saber comprender a la vez aceptar los sentimiento de los demás, clave para su relación con sus pares.

En la dimensión intrapersonal; consiste en la evaluación del individuo para comprender sus propias emociones, siendo asertivo y tener una habilidad de visualizarse de manera positiva, así como expresar sus emociones.

También en la dimensión del manejo del estrés, evalúa la autopercepción de la capacidad del individuo para el control de los impulsos, mostrarse calmado, tolerancia a la presión, al estrés, manejo de la impulsividad, actuar a eventos estresantes con un buen manejo de afrontamiento emocional.

La dimensión adaptabilidad, evalúa si el individuo tiene una adecuada capacidad para la resolución de conflictos y actuar en la realidad, adaptación a los cambios, flexibilidad y eficacia en la solución de eventos cotidianos.

La dimensión del estado de ánimo general, comprende como el individuo tiene la capacidad para mantener la felicidad, el optimismo, si hay una apreciación positiva de los acontecimientos de su vida, saca experiencias positivas y siente placer de los aprendizajes.

Adicionalmente, la impresión positiva propuesta por Ugarriza y Pajares (2005) que es la percepción en exceso positiva del mismo individuo, en el que se buscan discrepancias de otros preguntas evaluadas en los componentes de IE.

Luego en el aprendizaje de los estudiantes se basa en la teoría de metas curriculares, para garantizar que el plan de estudios se alinee mejor con las necesidades que demanda la sociedad. Los estudiantes deben adquirir experiencia que se centra en cómo integrar mejor el aprendizaje, en el cual se debe trabajar en base a teoría de las metas curriculares de Taylor incluye objetivos de aprendizaje explícitos, actividades de aprendizaje organizadas, evaluación de los resultados del aprendizaje y ajuste de los métodos de enseñanza (Tao et al., 2024).

Según, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) el aprendizaje indica el logro alcanzado por el estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje; respecto a los objetivos educativos de un determinado programa curricular, de acuerdo a un nivel o modalidad educativa. El cual se obtienes de las calificaciones aprobatorias o desaprobatorias en la escala vigesimal.

La evaluación del aprendizaje se medirá en base a los niveles de logro propuesto por el MINEDU, el cual se obtienen dividiendo, los aprendizajes logrados de cada estudiante a la vez de sus competencias y de acuerdo al grado según los estándares como puntos de cortes; estos son como la máxima evaluación del destacado, logrado, en proceso y en inicio.

El nivel inicio, evalúa que un estudiante, no ha conseguido los logros de los aprendizajes suficientes. En el nivel del proceso, se refiere al logro del aprendizaje elemental para lo que se esperaba del grado en el que está. Después, en el nivel logrado hay un cumplimiento de esos logros y que ya está listo para seguir con el próximo año académico. Finalmente, el nivel satisfactorio, considera a un estudiante que ha cumplimento con todas las competencias de su grado. (MINEDU, 2019).

El enfoque más común de la relación inteligencia emocional - rendimiento académico apela al impacto positivo de la inteligencia emocional en el manejo del estrés y otras emociones negativas, favoreciendo la capacidad adaptativa de los estudiantes, así como promoviendo sus habilidades sociales, esto se debe a que estas habilidades emocionales le permiten sentirse autorrealizado. (Molero et al., 2020). También, Santos et al. (2023) explican cómo los estudiantes con mayores habilidades sociales tenían un mejor desempeño académico en el aprendizaje del idioma portugués. A su vez confirmaron la relación de la IE y el rendimiento académico escolar en el nivel secundario (Lazo et al., 2021; López et al., 2023; Quispe, 2022).

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Estudio de tipo básica, según el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2020) son un conjunto de pasos muy estructurados y ordenados para incrementar el conocimiento existente, el cual se utiliza para comprender un fenómeno y problema sin buscar una solución.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño del estudio pertenece a un no experimental transversal descriptivo correlacional. Se atribuye el diseño no experimental a la observación de un problema tal y como sucede en la realidad, con un bajo control del investigador y cero intervención (Gallardo, 2017). Transversal, esto se debe a que la recolección de datos se realizaron en un único evento (Arbulú, 2019). Descriptivo, este diseño mide y evalúa las características de un fenómeno o problema en cierto grupo que se investigará para describir las variables desde lo deductivo a inductivo. A su vez describe algunas características principales, utilizando métodos sistemáticos para determinar la estructura o el comportamiento, ofreciendo datos sistemáticos y comparables con los de otras fuentes (Baena, 2014). Por último, correlacional, por considera dos variables y a fin de establecer relaciones entre ellas (Hernández & Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

El análisis detallado se realizó en un estudio de la relación entre las variables de emociones y aprendizaje.

En relación de la variable de emociones:

Definición Conceptual

Baron (2006) Una capacidad no cognitiva que influye en cómo enfrentamos nuestro entorno, demostrando habilidades y competencias al manejar efectivamente los desafíos que surgen en la vida. Esta capacidad se refleja en nuestra interacción con las personas y el entorno, siendo el resultado de comprender, ser consciente, controlar y expresar las emociones de manera apropiada.

Definición Operacional

Referente a definición operacional, para evaluar esta variable usamos Se medirá mediante con un cuestionarios de la autopercepción de las habilidades de las competencias emocionales con un cuestionario de Bar- On. Con sus 6 dimensiones de interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo, impresión positiva

Referente a la variable de aprendizaje:

Definición Conceptual

MINEDU (2019) El nivel de éxito que alcanza el estudiante durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, en relación con los objetivos educativos específicos de un programa académico particular, que a su vez está integrado dentro del plan de estudios de un nivel o modalidad educativa específica.

Definición Operacional

Para evaluar esta variable usamos un examen de matemática que considera las 4 dimensiones: Resuelve problemas de cantidad Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Según el autor Arias (2006, pg.81) define una población como un conjunto sea infinita o finita de individuos con comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Este estudio estuvo compuesto por 27 estudiantes en una I.E Eucalipto - Huarmaca

Muestra: Según Arias (2006, pag. 83), definen que la cantidad de la muestra es una parte escogida de la población, Se eligió la muestra compuesta por 15 estudiantes.

Muestreo: Según Gallego (2006, p.59) define muestreo como la selección de individuos de estudio que se hace sobre las base de su presencia en un lugar y momento indicado. Utilizaremos lo probalístico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente trabajo de investigación se creyó conveniente usar el cuestionario como técnica para la recolección de datos, y según Casas et al. (2003) añaden que este instrumento utilizado para recoger de manera organizada la información que permitirá dar cuenta de las variables que son de interés en cierto estudio, investigación, sondeo o encuesta.

En ese sentido, se creyó conveniente el uso del instrumento denominado encuesta y el cual nos ayudó para la recolección de datos y según Casas et al. (2003) añaden que la encuesta es un instrumento usado para la valoración para poder compilar datos sobre un individuo.

La encuesta utilizada en esta investigación son La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn, las cuales van encaminada a ver la relación de las emociones de los estudiantes.

1era ficha de la encuesta, que midió las emociones, es con escalas que se dividen en dimensiones de interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo, impresión positiva. Se utilizó una escala en la cual se da una valoración de 1 a 4 de cada ítem y con niveles de respuesta. 1. Muy rara vez 2. Rara vez 3. A menudo 4. Muy a menudo.

Este instrumento fue analizado y validado por expertos, la cual se realizó a través de una evaluación en base a un juicio de expertos, dando como resultado la viabilidad de dicho instrumento, y para esto se usó del método estadístico Alfa de Cronbach con el cual se pudo determinar su confiabilidad, para el cual se creyó conveniente el uso del programa Microsoft Excel y el paquete estadístico versión gratuita SPSS vs. 26 y así poder tratar los datos, los cuales dieron como resultado un nivel de confiabilidad adecuada y elevada, de 0.86 para el primer instrumento, resultando confiable para su aplicación, lo que da neutralidad a esta investigación.

Tabla 1

Confiabilidad del cuestionario de emociones

Estadística de Fiabilidad	
Alfa de	N de
Cronbach	elementos
0.86	60

Nota. Se muestra la confiabilidad del cuestionario de las emociones

La 2da técnica es un examen de matemáticas, que pretendió identificar los Aprendizaje de los estudiantes: Resuelve problemas de cantidad (ítems 3), resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio (ítems 3), resuelve problemas de forma, movimiento y localización (ítems 2), resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre (ítems 2). Se utilizó una calificación de cero (si no contesta) y 2 (respuesta correcta)

Este instrumento fue analizado y validado por expertos en dicha materia, la cual se realizó a través de una evaluación en base a un juicio de expertos, dando como resultado la viabilidad de dicho instrumento, y para esto se usó del método estadístico Alfa de Cronbach con el cual se pudo determinar su confiabilidad, para el cual se creyó conveniente el uso del programa Microsoft Excel y el paquete estadístico versión gratuita SPSS vs. 26 para poder tratar los datos, los cuales dieron como resultado un nivel de confiabilidad adecuada y elevada, de 0,95 para el segundo instrumento, resultando confiable para su aplicación, lo que da neutralidad a esta investigación.

Tabla 2

Confiabilidad del examen de matemáticas sobre los aprendizajes

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.95	10

Nota. Se muestra la confiabilidad del examen de matemáticas para los aprendizajes

3.5. Procedimiento

Para mi investigación se cumplieron un proceso para poder aplicar y analizar mis resultados, en la cual se dio un documento al profesor para la autorización, luego antes de aplicar los instrumentos se pasó a lo que es la validación de juicio de expertos y el alfa de Cronbach, después se aplicó dicha prueba a los estudiantes anónimos, y finalmente se procesó en Excel una sábana de datos y luego se utilizó el paquete estadístico versión gratuita SPSS vs. 26 para la utilizar la tabla cruzada de mis dos variables en la cual pueda refutar la hipótesis dada en mi investigación.

3.6. Método de análisis de datos

El método es la estadística descriptiva (sábana de datos en un programa de Excel y las tablas cruzadas el SPSS) y la inferencial (se ejecutó principalmente la prueba de normalidad a través de Shapiro-Wilk, porque la muestra es menor y en la cual se definió el mismo Rho de Spearman).

3.7. Aspectos éticos

En la investigación también existen los aspectos éticos, en la cual estos son:

- Beneficencia
- No maleficencia
- Autonomía
- Justicia

- IV. RESULTADOS

Tabla 3

Tabla cruzada Emociones y Aprendizaje

			Aprendizaje			
			En inicio	Logro esperado	Logro destacado	Total
EMOCIONES	Inadecuado	N	2	0	0	2
		%	13,3%	0,0%	0,0%	13,3%
	Por mejorar	N	0	3	2	5
		%	0,0%	20,0%	13,3%	33,3%
	Desarrollada	N	0	3	5	8
		%	0,0%	20,0%	33,3%	53,3%
Total	N	2	6	7	15	
	%	13,3%	40,0%	46,7%	100,0%	

En la tabla 3, se observa que el 53,3% de los estudiantes tienen sus emociones desarrolladas, y el 46,7% con un logro destacado, además se puede constatar que el 33,3% tiene las emociones desarrolladas y un logro destacado. Con esto se puede deducir que a más emociones desarrollada mayor es el logro destacado en el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 4*Tabla cruzada de la dimensión interpersonal y Aprendizaje*

			Aprendizaje			Total
			En inicio	Logro esperado	Logro destacado	
INTERPERSONAL	Inadecuado	N	2	0	0	2
		%	13,3%	0,0%	0,0%	13,3%
	Desarrollada	N	0	6	7	13
		%	0,0%	40,0%	46,7%	86,7%
Total		N	2	6	7	15
		%	13,3%	40,0%	46,7%	100,0%

En la tabla 4, se observa que el 86,7% de los estudiantes tienen la dimensión interpersonal desarrollada, y el 46,7% con un logro destacado, además se puede constatar que el 46,7% tiene las emociones interpersonales desarrolladas y un logro destacado. Con esto se puede deducir que más desarrollo de la dimensión interpersonal mayor es el logro destacado en el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 5*Tabla cruzada de la dimensión interpersonal y Aprendizaje*

			Aprendizaje			Total
			En inicio	Logro esperado	Logro destacado	
INTRAPERSONAL	Inadecuado	N	%	2	0	3
		%	6,7%	13,3%	0,0%	20,0%
	Por mejorar	N	1	0	1	2
		%	6,7%	0,0%	6,7%	13,3%
	Desarrollada	N	0	4	6	10
		%	0,0%	26,7%	40,0%	66,7%
Total		N	2	6	7	15
		%	13,3%	40,0%	46,7%	100,0%

En la tabla 5, se observa que el 66,7% de los estudiantes tienen la dimensión intrapersonal desarrollada, y el 46,7% con un logro destacado, además se puede constatar que el 40,0% tiene las emociones intrapersonales desarrolladas y un logro destacado. Con esto se puede deducir que más desarrollo de la dimensión interpersonal mayor es el logro destacado en el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 6

Tabla cruzada de la dimensión interpersonal y Aprendizaje

		Aprendizaje				Total
		En inicio	Logro esperado	Logro destacado		
ADAPTABILIDAD	Inadecuado	N 1	0	0	1	
		% 6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	
	Por mejorar	N 1	1	2	4	
		% 6,7%	6,7%	13,3%	26,7%	
	Desarrollada	N 0	5	5	10	
		% 0,0%	33,3%	33,3%	66,7%	
Total		N 2	6	7	15	
		% 13,3%	40,0%	46,7%	100,0%	

En la tabla 6, se observa que el 66,7% de los estudiantes tienen la dimensión adaptabilidad desarrollada, y el 46,7% con un logro destacado, además se puede constatar que el 33,3% tiene adaptabilidad desarrollada y un logro destacado. Con esto se puede deducir que más desarrollo de la dimensión adaptabilidad mayor es el logro destacado en el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 7*Tabla cruzada de la dimensión manejo del estrés y Aprendizaje*

			Aprendizaje			
			En	Logro	Logro	
			inicio	esperado	destaca	Total
MANEJO DE ESTRÉS	Inadecuado	N	2	1	1	4
		%	13,3%	6,7%	6,7%	26,7%
	Por mejorar	N	0	3	3	6
		%	0,0%	20,0%	20,0%	40,0%
	Desarrollada	N	0	2	3	5
		%	0,0%	13,3%	20,0%	33,3%
Total	N	2	6	7	15	
	%	13,3%	40,0%	46,7%	100,0%	

En la tabla 7, se observa que el 40,0% de los estudiantes tienen la dimensión manejo del estrés por mejorar, y el 46,7% con un logro destacado, además se puede constatar que el 20 tiene el manejo del estrés por desarrollar y un logro esperado. Con esto se puede deducir que más desarrollo de la dimensión manejo del estrés mayor es el logro destacado en el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 8*Tabla cruzada de la dimensión estado del ánimo y Aprendizaje*

			Aprendizaje			Total
			En inicio	Logro esperado	Logro destacado	
ESTADO DE ANIMO	Inadecuado	N	1	0	0	1
		%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%
	Por mejorar	N	1	2	2	5
		%	6,7%	13,3%	13,3%	33,3%
	Desarrollada	N	0	4	5	9
		%	0,0%	26,7%	33,3%	60,0%
Total	N	2	6	7	15	
	%	13,3%	40,0%	46,7%	100,0%	

En la tabla 8, se observa que el 60,0% de los estudiantes tienen la dimensión estado de ánimo por mejorar, y el 46,7% con un logro destacado, además se puede constatar que el 33,3% tiene el estado de ánimo desarrollado y un logro esperado. Con esto se puede deducir que más desarrollo de la dimensión estado de ánimo mayor es el logro destacado en el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 9*Prueba de normalidad*

Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
Emociones	,860	15	,024
Aprendizaje	,876	15	,042

Con la prueba de Shapiro-Wilk por tener una muestra de 15 participantes, se establece que la variable emociones tiene un sig. de 0,024 y la variable aprendizaje un sig. de 0,042; por lo tanto, ambas variables no tienen una distribución normal; por lo tanto, se establece la prueba de Rho de Spearman.

Tabla 9

Prueba de hipótesis general

			Emociones	Aprendizaje
Rho de Spearman	Emociones	Coeficiente de correlación	1,000	,549*
		Sig. (bilateral)	.	,034
		N	15	15
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,549*	1,000
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	15	15

En la tabla 9, mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman se establece una relación significativa ($p=0,034$) menos a 0,05, además el valor del coeficiente fue de ,549 lo cual indica una relación directa; por lo tanto, a mayor desarrollo y manejo de las emociones los estudiantes del centro educativo tienen mayor aprendizaje.

Tabla 10*Prueba de hipótesis específicas*

		Aprendizaje		
		Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Rho de	INTERPERSONAL	,645**	.009	15
Spearman	INTRAPERSONAL	,528*	.043	15
	ADAPTABILIDAD	.324	.239	15
	MANEJO DE ESTRÉS	.399	.141	15
	ESTADO DE ANIMO	.404	.136	15

En la tabla 10, de las dimensiones de las dimensiones, se estableció relación significativa de la dimensión interpersonal ($p=0,009$), e intrapersonal ($p=0,043$), con el aprendizaje; no se estableció relación de la adaptabilidad, manejo del estrés y el estado de ánimo, no se relacionaron el aprendizaje de los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

En el primer objetivo general, respecto a la correlación directa moderada entre las emociones y el aprendizaje, con un coeficiente obtenido de Rho de Spearman de ,549; lo cual indica que a mayor desarrollo de emociones, más logros destacados en el aprendizaje. Coincide con los estudios de Hasan y Zhao (2021) quienes demostraron la relación entre la Inteligencia Emocional (IE) y el rendimiento académico de 303 estudiantes de escuelas básicas árabes en China, al igual que Preciado (2019) estableció en estudiantes de Ecuador, la relación muy alta de la inteligencia emocional y el rendimiento académico demostrado con un valor de Rho de Spearman de ,980.

Esto se debe a que los estudiantes con un buen manejo o al tener desarrolladas sus emociones, a través de habilidades en saber cómo; percibir emociones esto tiene que ver con su facilidad para el registro y descifrado de sensaciones y emociones, facilitar emociones con la integración de la emoción en el sistema cognitivo y la alteración de la cognición, comprender emociones con el regular sus emociones y control de su expresión y por último, el gestionar emociones a través de la comprensión y asimilación de las emociones (Yang & Duan, 2023).

Se determinó la correlación directa moderada entre la dimensión interpersonal y el aprendizaje, con un coeficiente obtenido de Rho de Spearman de ,645; lo cual indica que a mayor desarrollo de la parte interpersonal, más logros destacados en el aprendizaje. difiere con el estudio de Rivas (2022) que el aprendizaje no se relacionó con no se relacionó con los componentes interpersonal.

Se confirmó la correlación directa moderada entre la dimensión intrapersonal y el aprendizaje, con un coeficiente obtenido de Rho de Spearman de ,528; lo cual indica que a mayor desarrollo de la parte intrapersonal, más logros destacados en el aprendizaje. Similar con el estudio de Rivas (2022) que confirmó la relación con el componente intrapersonal.

Se estableció que no existe la correlación entre la dimensión adaptabilidad y el aprendizaje, con un coeficiente con una significancia de ,239; lo cual indica que el aprendizaje es independiente de la adaptabilidad de los estudiantes, similar con el estudio de Rivas (2022) que el aprendizaje no se relacionó con no se relacionó con los componentes adaptabilidad. Difiere con el estudio de Perpiña et al. (2022) que estableció que la adaptabilidad mostró relación aunque baja con el aprendizaje en matemática ($R=,200$)

En lo que respecta al cuarto objetivo específico, se estableció que no existe la correlación entre la dimensión manejo del estrés el aprendizaje, con un coeficiente con una significancia de ,141; lo cual indica que el aprendizaje es independiente con el manejo del estrés de los estudiantes, difiere con el estudio, similar con el estudio de Rivas (2022) que el aprendizaje no se relacionó con no se relacionó con los componentes manejo del estrés. difiere con el estudio de Suarez y Tapia (2022) que establecieron relación del con el manejo del estrés con el valor de Tau- b de Kendall con un valor de ,439.

En lo que respecta al quinto objetivo específico, se determinó que no existe la correlación entre la dimensión estado de ánimo con el aprendizaje, con un coeficiente con una significancia de ,136; lo cual indica que el aprendizaje es independiente del estado de ánimo de los estudiantes, difiere con el estudio de Suarez y Tapia (2022) que establecieron relación del estado de ánimo con el valor de Tau- b de Kendall con un valor de ,631.

La principal limitación del estudio se debe a la los pocos participantes en la muestra, por lo tanto, los hallazgos sólo se pueden emplear en la institución de estudio, no se puede emplear para generalizar a otros entornos.

VI. CONCLUSIONES

Se determinó la correlación directa moderada entre las emociones y el aprendizaje, con un coeficiente obtenido de Rho de Spearman de ,549; lo cual indica que a mayor desarrollo de emociones, más logros destacados en el aprendizaje.

Se determinó la correlación directa moderada entre la dimensión interpersonal y el aprendizaje, con un coeficiente obtenido de Rho de Spearman de ,645; lo cual indica que a mayor desarrollo de la parte interpersonal, más logros destacados en el aprendizaje.

Se confirmó la correlación directa moderada entre la dimensión intrapersonal y el aprendizaje, con un coeficiente obtenido de Rho de Spearman de ,528; lo cual indica que a mayor desarrollo de la parte intrapersonal, más logros destacados en el aprendizaje.

Se estableció que no existe la correlación entre la dimensión adaptabilidad y el aprendizaje, con un coeficiente con una significancia de ,239; lo cual indica que el aprendizaje es independiente de la adaptabilidad de los estudiantes

Se estableció que no existe la correlación entre la dimensión manejo del estrés el aprendizaje, con un coeficiente con una significancia de ,141; lo cual indica que el aprendizaje es independiente con el manejo del estrés de los estudiantes

Se determinó que no existe la correlación entre la dimensión estado de ánimo con el aprendizaje, con un coeficiente con una significancia de ,136; lo cual indica que el aprendizaje es independiente del estado de ánimo de los estudiantes

VII. RECOMENDACIONES

A los docentes de la institución educativa realizar talleres de emociones dirigido a los estudiantes para identificar y saber expresar como se sienten, ante los eventos cotidianos.

A los docentes de la institución, realizar sesiones educativas, en el que se permita mejorar los conocimientos y habilidades de los estudiantes para reconocer sus propias emociones.

A los docentes de la institución educativa realizar talleres vivenciales para ayudar a los estudiantes a expresar y reconocer las emociones de los demás con valores como la empatía y el respeto.

A los docentes de la institución educativa, ahondar en estudios de la adaptabilidad de las emociones de los estudiantes, a fin de identificar falencias para adaptarse a las actividades diarias.

A los docentes realizar charlas de manejo del estrés para mejorar las habilidades de los estudiantes.

A la comunidad científica realizar, más estudios en zonas urbanas en el que se pueda preparar con anticipación en el llenado de los instrumentos y como los niños logren expresar como se sienten.

REFERENCIAS

Arbulú, C. G. (2019). Metodología de la investigación en la gestión pública. https://www.researchgate.net/publication/331221799_Metodologia_de_investigacion_en_Gestion_Publica-documento_de_trabajo

Baena, G. (2014). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Patria.

Bar-On, R. (2006). The Bar-on Model of Emotional-Social Intelligence (esi).

Psicothema, 18(Suplemento), 13-25.

<https://www.proquest.com/socscijournals/docview/2778391474/abstract/F140E33B4F0C40E0PQ/1>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC. (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D). <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/24968/n/r.p.-097-2020-concytec-p-anexo-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyectos>

Costa, A., & Faria, L. (2020). Implicit Theories of Emotional Intelligence, Ability and Trait-Emotional Intelligence and Academic Achievement. *Psychological Topics*, 29(1), 43-61. <https://doi.org/10.31820/pt.29.1.3>

Gallardo, E. E. (2017). Metodología de la Investigación.

Goleman, D. (2003). What Makes a Leader? En *Organizational Influence Processes* (2.ª ed.). Routledge.

Hasan, A., & Zhao, W. (2021). Emotional intelligence and students' academic achievement. *Problems of Education in the 21st Century*, 79(3), 360-380. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=956222>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta. MCGRAW HILL Interamericana.

Hiluf, B., & Alemu, M. (2024). Enhancing the relationship between emotional intelligence and writing performance among Ethiopian high school learners. *Social Sciences & Humanities Open*, 9, 100872. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2024.100872>

Lazo, J. G. L., Oliveira, S., Graf, A., & Saavedra, B. J. V. (2021). Influencia de componentes de inteligencia emocional en rendimiento académico escolar: Análisis en una Institución Educativa en Perú: Influence of emotional intelligence components on academic school performance: Analysis in an educational institution in Peru. *South Florida Journal of Development*, 2(5), 7053-7069. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n5-053>

López, G. J., Ruiz, L. I., & Pico, M. J. (2023). Inteligencia Emocional: Relación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en población de Bachillerato. *Dominio de las Ciencias*, 9(3), Article 3. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3577>

Ministerio de Educación (MINEDU). (2019). ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>

Molero, P. P., Zurita-Ortega, F., Chacón-Cuberos, R., Castro-Sánchez, M., Ramírez-Granizo, I., & Valero, G. G. (2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: Un meta-análisis. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 36(1), Article 1. <https://doi.org/10.6018/analesps.345901>

Nelson, C. (2021). Emotional Intelligence and Academic Achievement in Primary Schools: Development and Initial Evaluation of the EMIL Programme [Ph.D., University of South Wales (United Kingdom)]. En PQDT - Global. <https://www.proquest.com/docview/2617281514/abstract/BED210EB5700449APQ/3?sourcetype=Dissertations%20&%20Theses>

Nieto, A., Gómez, C., Tamayo, L. A., & Igartua, J.-J. (2024). Emotional Intelligence and Academic Achievement Relationship: Emotional Well-being, Motivation, and Learning Strategies as Mediating Factors. *Educational Psychology*. <https://doi.org/10.5093/psed2024a7>

OCDE. (2023). Prueba PISA 2022: Estudiantes peruanos redujeron su nivel de rendimiento en matemáticas. <https://elcomercio.pe/peru/prueba-pisa-2022-resultados-de-los-estudiantes-peruanos-en-matematicas-lectura-y-ciencias-rendimiento-academico-ultimas-noticia/?ref=ecr>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe: Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000380240&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attachment_import_87759cff-e554-43c4-885063c99d4e94be%3F_%3D380240spa.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/pf0000380240/PDF/380240spa.pdf#%5B%7B%22num%22%3A146%2C%22gen%22%3A0%7D%2C%7B%22name%22%3A%22XYZ%22%7D%2C-97%2C773%2C0%5D

Perpiñà, G., Sidera, F., & Serrat, E. (2022). Rendimiento académico en educación primaria: Relaciones con la Inteligencia Emocional y las Habilidades Sociales. *Revista de Educación*, 395, 291-319. <https://recyt.fecyt.es/index.php/Redu/article/view/90454>

Preciado, D. C. (2019). Evaluación de la inteligencia emocional del personal docente y su relación con el rendimiento escolar de los niños de 7 y 9 años en la Escuela de Educación Básica Simón Bolívar del Cantón Santa Rosa Ecuador [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11375>

Quispe, D. V. (2022). Inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa privada de El Agustino—Lima, 2021 [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81954>

Rivas, C. (2022). Inteligencia emocional y rendimiento escolar en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa del distrito Gorgor, 2022 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98603>

Romero, R. (2024). Tenemos más casos de bullying escolar, pero el 97% de colegios no ha contratado psicólogos. Salud con lupa. <https://saludconlupa.com/noticias/tenemos-mas-casos-de-bullying-escolar-pero-el-97-de-colegios-no-ha-contratado-psicologos/>

Santos, N. N., Franco, G., & Maria João Beja. (2023). Perfiles de Inteligencia Emocional y Competencias Sociales: Relación con el Desempeño Académico. *Escritos de Psicología - Psychological Writings*, 16(1), Article 1. <https://doi.org/10.24310/espsiescpsi.v16i1.14749>

Suarez, A. J., & Tapia, K. S. (2022). Inteligencia emocional y logro de aprendizaje en estudiantes del nivel primaria en la provincia de la Convención Cusco, 2021. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4442>

Tam, H., Kwok, S. Y. C. L., Hui, A. N. N., Chan, D. K., Leung, C., Leung, J., Lo, H., & Lai, S. (2021). The significance of emotional intelligence to students' learning motivation and academic achievement: A study in Hong Kong with a Confucian heritage. *Children and Youth Services Review*, 121. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105847>

Tao, L., Prasert, R., Jiraporn, C., & Ran, W. (2024). Practical Curriculum Development in TVET: Integrating Taylorism and Connectivism for Operational Skill Enhancement. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 24(3), 220-235.

<https://www.proquest.com/docview/2935319268/abstract/FC4AABAF99404343PQ/4>

Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, 8, 11-58. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147112816001>

Yang, L., & Duan, M. (2023). The role of emotional intelligence in EFL learners' academic literacy development. *Heliyon*, 9(1), e13110. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13110>

Zenitagoya, M. (2024). El sistema educativo de Singapur según PISA es un éxito <https://jornada.com.pe/el-sistema-educativo-de-singapur-segun-pisa-es-un-exito-opinion/>

ANEXOS

Variables y operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA
Emociones	<p>Capacidad no cognitiva que tiene poder de influencia en el afrontamiento del ambiente, posee habilidades y competencias que se manifiestan en la forma efectiva de afrontar las dificultades que se van presentando en la vida.</p> <p>Observado en la relación con los individuos y con el medio ambiente es</p>	<p>Se medirá mediante la autopercepción de las habilidades de las competencias emocionales con un cuestionario de Bar- On</p>	- Interpersonal	- Autocontrol y regulación emocional - autoestima	02-05-10-14-24-36-45-55-59	<p>Alto: 80- a más</p> <p>Medio:74-79</p> <p>Bajo:73- a menos</p>
			Intrapersonal	La capacidad de empatía Interactuar con otros	07-17-31-43	
			Adaptabilidad	Creatividad Innovación	12-16-22-25-30-34-38-44-48-57	
			Manejo de estrés	Afrontar las situaciones de la vida Disfrutar la vida	03-06-11-15-21-26-35-39-46-49-54-58	
			Estado de ánimo general	Calma – energía Calma – tensión	01-04-09-13-19-20-23-29-32-37-40-41-47-50-51-56-60	

	consecuencia de una capacidad que se centra en comprender, ser consciente, controlar y expresar las emociones de una manera adecuada (Baron, 2006).		Impresión positiva		08-18-27-28-33-42-52-53	
Aprendizaje	El logro alcanzado por el educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje; relativo a los objetivos educativos de un determinado programa curricular, inscrito a su vez, en el plan curricular de un nivel o modalidad educativa. (MINEDU, 2019)	Se determina por las calificaciones aprobatorias o desaprobatorias en la escala vigesimal del registro de evaluaciones	Matemática	<ul style="list-style-type: none"> - Resuelve problemas de cantidad - Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio - Resuelve problemas de forma, movimiento y localización - Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre 		<p>Escalas de Calificación: Logro destacado: 18- 20 Logro esperado: 14-17 En proceso: 11-13 Inicio: 0-10</p>

ANEXO 2. INSTRUMENTOS

INSTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN

La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn

ICE: NA

Edad:

Sexo:

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez

2. Rara vez

3. A menudo

4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

Nro		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy A menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4

17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de	1	2	3	4

	persona que soy.				
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Para mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

**INSTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN
PRUEBA DIAGNÓSTICA DE MATEMÁTICA**

Edad: _____ **Sexo:** _____



En esta prueba, encontrarás preguntas en las que debes marcar con una "X" solo una respuesta. También encontrarás preguntas en las que tienes que realizar tus procedimientos y escribir tu respuesta.

Hazlo de forma clara y ordenada.

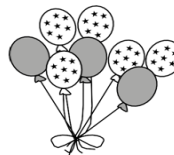
Usa solo lápiz para responder las preguntas.

¡Comenzamos! ¡Haz tu mejor esfuerzo!

1. Nicolás tiene dos rollos de alambre y los usa para realizar un trabajo. En uno de los rollos, hay 54 m de alambre. En el otro rollo, hay 49 m de alambre. Luego de realizar el trabajo, le quedaron en total 27 m de alambre. **¿Cuántos metros de alambre usó Nicolás en el trabajo que realizó?**

2. Fermín hizo un arreglo con globos. Algunos globos tenían diseños de estrellas  otros globos eran de color gris  **¿Qué parte del total de globos era de color gris?**

a) $\frac{3}{8}$ b) $\frac{3}{5}$ c) $\frac{1}{8}$ d) $\frac{8}{3}$



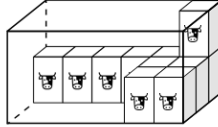
3. Micaela llevaba una canasta con 32 huevos. En el camino, se le rompieron algunos huevos. Ahora, le quedan 18 huevos sin romper. **¿Cuántos huevos se le rompieron a Micaela?**

4. Juana colecciona piedritas para hacer collares. Ella las cuenta siguiendo una secuencia. **¿Cuál es el siguiente número de la secuencia?**

127, 131, 135, 139, 143

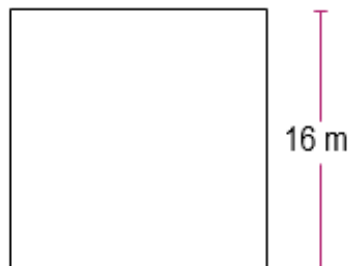
5. Si $x + 15 = 215$ **Hallar "x"**

6. Félix guarda los envases de leche de su tienda en cajas como la que se muestra a continuación



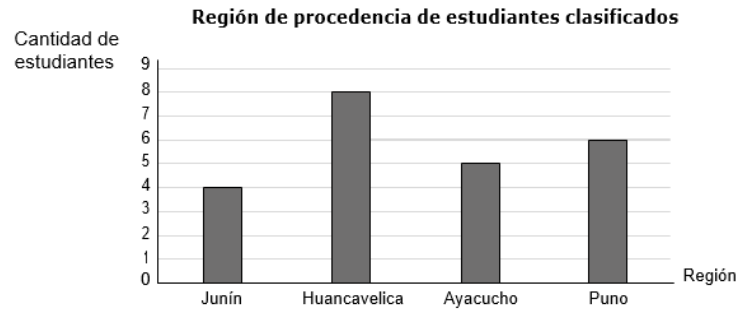
En total, ¿cuántos envases de leche podrían entrar en una caja?

- a) 36
 - b) 26
 - c) 16
7. Determina el perímetro de un rectángulo cuyos lados miden 240 cm y 78 cm.
- a) 636 cm
 - b) 318 cm
 - c) 320cm
8. ¿Cuánto mide el perímetro de este cuadrado?



9. En una caja hay 12 bolígrafos azules y 3 verdes. Si se saca un bolígrafo al azar, ¿Cuál es la probabilidad de que sea azul?
- a) 12
 - b) 1
 - c) 16

10. En un campeonato interescolar de atletismo, clasificaron estudiantes de cuatro regiones del Perú. El siguiente gráfico de barras muestra la región de procedencia de estos estudiantes.



¿Cuál de las siguientes tablas corresponde a la información mostrada en el gráfico?

a

Región	Cantidad de estudiantes
Junín	8
Huancavelica	6
Ayacucho	5
Puno	4

b

Región	Cantidad de estudiantes
Junín	4
Huancavelica	5
Ayacucho	6
Puno	8

c

Región	Cantidad de estudiantes
Junín	6
Huancavelica	5
Ayacucho	8
Puno	4

d

Región	Cantidad de estudiantes
Junín	4
Huancavelica	8
Ayacucho	5
Puno	6

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Ruth Merly Saavedra Cusma

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - I, recuro validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **EMOCIONES Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUARMACA - PERÚ.**

El nombre de mi Variable es Desarrollo es de las emociones, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
ANA CECILIA CÓRDOVA OCUPA.
DNI: 46069629

Significación:	<p>Evaluar el “EMOCIONES Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUARMACA - 2024”.</p> <p>La encuesta está dirigida a niños y niñas entre los 10 y 12 años.</p> <p>Los niños y niñas deben ser estudiantes de instituciones educativas del distrito de Huarmaca, Piura.</p> <p>Está constituido por 60 ítems distribuidos en seis dimensiones, las cuales se debe contestar en una escala de: ALTO- MEDIO - BAJO</p>
----------------	--

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presenté el Cuestionario La Evaluación De La Inteligencia Emocional A Través Del Inventario De Bar-On. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN 1: Interpersonal

Esta dimensión se refiere a la capacidad de una persona para interactuar efectivamente con los demás. Incluye habilidades como la empatía, la comunicación efectiva, la capacidad de establecer relaciones sólidas y la gestión de conflictos de manera constructiva.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 1: Interpersonal				
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
05	Me importa lo que les sucede a las personas	4	4	4	
10	Sé cómo se sienten las personas.	4	4	4	
14	Soy capaz de respetar a los demás.	4	4	4	
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	4	4	4	
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	4	4	4	
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	4	4	4	
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	4	4	4	

DIMENSIÓN 2: Intrapersonal

Esta dimensión se centra en la autoconciencia y el autoconocimiento emocional. Evalúa cómo una persona reconoce y comprende sus propias emociones, así como su capacidad para expresarlas adecuadamente y gestionarlas de manera efectiva.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 2: Intrapersonal				
07	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	4	4	4	
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	4	4	4	
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	4	4	4	
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	4	4	4	

DIMENSIÓN 3: Adaptabilidad

Evalúa la capacidad de una persona para ajustarse a los cambios y desafíos en su entorno emocional y social. Incluye la flexibilidad emocional y la capacidad de manejar situaciones nuevas o inesperadas con eficacia.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 3: Adaptabilidad				
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	4	4	4	
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas	4	4	4	
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	4	4	4	
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo	4	4	4	
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	4	4	4	
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	4	4	4	
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	4	4	4	
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	4	4	4	
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	4	4	4	

DIMENSIÓN 4: Manejo de estrés

Esta dimensión se refiere a la capacidad de una persona para manejar situaciones estresantes y mantener la calma. Incluye habilidades como la gestión de emociones intensas, la resiliencia frente a la adversidad y la capacidad para recuperarse rápidamente de situaciones estresantes.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 4: Manejo de estrés				
03	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	4	4	4	
06	Me es difícil controlar mi cólera.	4	4	4	
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	4	4	4	
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	4	4	4	
21	Peleo con la gente	4	4	4	
26	Tengo mal genio.	4	4	4	
35	Me molesto fácilmente.	4	4	4	
39	Demoro en molestarme.	4	4	4	
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	4	4	4	
49	Para mí es difícil esperar mi turno	4	4	4	
54	Me disgusto fácilmente.	4	4	4	
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	4	4	4	

DIMENSIÓN 5: Estado de ánimo general

Evalúa la tendencia general de una persona hacia emociones positivas o negativas. Incluye la capacidad de mantener un estado de ánimo equilibrado y positivo, así como la habilidad para gestionar el propio estado emocional.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 5: Estado de ánimo				
01	Me gusta divertirme.	4	4	4	
04	Soy feliz	4	4	4	
09	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	4	4	4	
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	4	4	4	
19	Espero lo mejor.	4	4	4	
20	Tener amigos es importante.	4	4	4	
23	Me agrada sonreír.	4	4	4	
29	Sé que las cosas saldrán bien.	4	4	4	
32	Sé cómo divertirme	4	4	4	
37	No me siento muy feliz.	4	4	4	
40	Hago amigos fácilmente.	4	4	4	
41	No me siento muy feliz.	4	4	4	
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	4	4	4	
50	Me divierte las cosas que hago.	4	4	4	
51	Me agradan mis amigos.	4	4	4	
56	Me gusta mi cuerpo.	4	4	4	
60	Me gusta la forma como me veo.	4	4	4	

DIMENSIÓN 6: Impresión positiva

Esta dimensión evalúa cómo una persona proyecta una impresión positiva a los demás.

Incluye aspectos como la autoconfianza, la capacidad de generar confianza en los demás y la habilidad para establecer relaciones interpersonales positivas y efectivas.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 6: Impresión positiva				
08	Me gustan todas las personas que conozco.	4	4	4	
18	Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	
27	Nada me molesta.	4	4	4	
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	4	4	4	
33	Debo decir siempre la verdad.	4	4	4	
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	4	4	4	
52	No tengo días malos.	4	4	4	
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	4	4	4	

5. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento de **los aprendizajes**, por juicio de expertos.

6. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	PRUEBA DIAGNÓSTICA MATEMÁTICA DE PRIMARIA
Autor:	Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección de Educación Primaria - Perú
Administración:	Aplicación: Individual y colectiva Ámbito de aplicación: Niños entre 10 y 12 años. Finalidad: Escalas de auto calificación se dividen en 4 dimensiones Resuelve problemas de cantidad Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre
Tiempo de aplicación:	60 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	Evaluar el "EMOCIONES Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUARMACA - PERÚ". La prueba está dirigida a niños y niñas entre los 10 y 12 años. Los niños y niñas deben ser estudiantes de instituciones educativas del distrito de Huarmaca, Piura. Está constituido por 10 ítems distribuidos en cuatro dimensiones, las cuales se debe contestar en niveles de desempeño: AD (Logro destacado), A (Logro esperado), B (En proceso) y C (En inicio)

7. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presentó una adaptación de la PRUEBA DIAGNÓSTICA DE MATEMÁTICA DE PRIMARIA. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN 1 - RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD: Resuelve problemas referidos a una o más acciones de comparar, igualar, repetir o repartir cantidades, partir y repartir una cantidad en partes iguales; así como a expresiones de adición, sustracción y multiplicación con fracciones. Justifica sus procesos de resolución así como sus afirmaciones sobre las relaciones entre las cuatro operaciones y sus propiedades, basándose en ejemplos y sus conocimientos matemáticos.

DIMENSIÓN 2 - RESUELVE PROBLEMAS DE REGULARIDAD, EQUIVALENCIA Y CAMBIO: Resuelve problemas de equivalencias, regularidades o relaciones de cambio entre dos magnitudes o entre expresiones; traduciéndolas a ecuaciones, y patrones de repetición que combinan criterios geométricos y cuya regla de formación se asocia a la posición de sus elementos. Emplea recursos, estrategias y propiedades de las igualdades para resolver ecuaciones o hallar valores que cumplen una condición de desigualdad o proporcionalidad; así como procedimientos para crear, continuar o completar patrones.

DIMENSIÓN 3 - RESUELVE PROBLEMAS DE FORMA, MOVIMIENTO Y LOCALIZACIÓN: Resuelve problemas en los que modela las características y la ubicación de objetos del entorno. Describe y clasifica cuadrado, rectángulo y resuelve por sus elementos: vértices, lados, caras, y por sus propiedades; usando lenguaje geométrico.

DIMENSIÓN 4 - RESUELVE PROBLEMAS DE GESTIÓN DE DATOS E INCERTIDUMBRE: Selecciona tablas de doble entrada, gráficos de barras seleccionando el más adecuado para representar los datos. Elabora y justifica predicciones, decisiones y conclusiones, basándose en la información obtenida en el análisis de datos o en la probabilidad de un evento.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 1: Resuelve problemas de cantidad				
1	Nicolás tiene dos rollos de alambre y los usa para realizar un trabajo. En uno de los rollos, hay 54 m de alambre. En el otro rollo, hay 49 m de alambre. Luego de realizar el trabajo, le quedaron en total 27 m de alambre. ¿Cuántos metros de alambre usó Nicolás en el trabajo que realizó?	4	4	4	
2	Fermín hizo un arreglo con globos. Algunos globos tenían diseños de estrellas y otros globos eran de color gris. ¿Qué parte del total de globos era de color gris?	4	4	4	
3	Micaela llevaba una canasta con 32 huevos. En el camino, se le rompieron algunos huevos. Ahora, le quedan 18 huevos sin romper. ¿Cuántos huevos se le rompieron a Micaela?	4	4	4	
	DIMENSIÓN 2: Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio				
4	Carmen colecciona piedritas para hacer	3	3	3	

	collares. Ella las cuenta siguiendo una secuencia. 127, 131, 135, 139, 143, ¿Cuál es el siguiente número de la secuencia?				
5	Si $2x + 15 = 215$ Hallar "x"	4	4	4	
	DIMENSIÓN 3: Resuelve problemas de forma, movimiento y localización				
6	Félix guarda los envases de leche de su tienda en cajas. En total, ¿cuántos envases de leche podrían entrar en una caja?	4	4	4	
7	Determina el perímetro de un rectángulo cuyos lados miden 240 cm y 78 cm.	4	4	4	
8	¿Cuánto mide el perímetro de este cuadrado? Si un lado mide 16m.	4	4	4	
	DIMENSIÓN 4: Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre				
9	En una caja hay 8 bolígrafos rojos, 5 azules y 3 verdes. Si se saca un bolígrafo al azar, ¿cuál es la probabilidad de que sea azul?	4	4	4	
10	En un campeonato interescolar de atletismo, clasificaron estudiantes de cuatro regiones del Perú. El siguiente gráfico de barras muestra la región de procedencia de estos estudiantes ¿Cuál de las siguientes tablas corresponde a la información mostrada en el gráfico?	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Saavedra Cusma, Ruth Merly

Especialidad del validador:

Maestría de Psicopedagogía

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de junio del 2024



Firma del Experto validador

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: Luz Diana Mereguildo Carrasco

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - I, recuro validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **EMOCIONES Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUARMACA - 2024.**

El nombre de mi Variable es Desarrollo es de las emociones, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
ANA CECILIA CÓRDOVA OCUPA.
DNI: 46069629

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**EMOCIONES Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUARMACA - PERÚ**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Luz Diana Mereguildo Carrasco
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACIÓN PRIMARIA
Institución donde labora:	Nº 20059 - COIPA DE PORCUYA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento de **las emociones**, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO LA EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL A TRAVÉS DEL INVENTARIO DE BAR-ON
Autor:	Reuven Bar-On.
Administración:	Aplicación: Individual y colectiva Ámbito de aplicación: Niños y adolescentes entre 7 y 18 años. Finalidad: Escalas de auto calificación se dividen en dimensiones de interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo, impresión positiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva

Significación:	<p>Evaluar el “EMOCIONES Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUARMACA - 2024”.</p> <p>La encuesta está dirigida a niños y niñas entre los 10 y 12 años.</p> <p>Los niños y niñas deben ser estudiantes de instituciones educativas del distrito de Huarmaca, Piura.</p> <p>Está constituido por 60 ítems distribuidos en seis dimensiones, las cuales se debe contestar en una escala de: ALTO- MEDIO - BAJO</p>
----------------	--

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario La Evaluación De La Inteligencia Emocional A Través Del Inventario De Bar-On. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN 1: Interpersonal

Esta dimensión se refiere a la capacidad de una persona para interactuar efectivamente con los demás. Incluye habilidades como la empatía, la comunicación efectiva, la capacidad de establecer relaciones sólidas y la gestión de conflictos de manera constructiva.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 1: Interpersonal				
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
05	Me importa lo que les sucede a las personas	4	4	3	
10	Sé cómo se sienten las personas.	4	4	3	
14	Soy capaz de respetar a los demás.	4	4	4	
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	4	4	4	
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	3	3	3	
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	4	4	4	
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	3	3	3	

DIMENSIÓN 2: Intrapersonal

Esta dimensión se centra en la autoconciencia y el autoconocimiento emocional. Evalúa cómo una persona reconoce y comprende sus propias emociones, así como su capacidad para expresarlas adecuadamente y gestionarlas de manera efectiva.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 2: Intrapersonal				
07	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	4	4	4	
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	3	3	4	
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	4	4	4	
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	4	4	4	

DIMENSIÓN 3: Adaptabilidad

Evalúa la capacidad de una persona para ajustarse a los cambios y desafíos en su entorno emocional y social. Incluye la flexibilidad emocional y la capacidad de manejar situaciones nuevas o inesperadas con eficacia.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 3: Adaptabilidad				
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	3	3	3	
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas	4	4	4	
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	4	4	4	
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo	4	4	4	
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	4	4	4	
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	3	3	3	
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	4	4	4	
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	3	3	3	
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	4	4	4	
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	4	4	4	

DIMENSIÓN 4: Manejo de estrés

Esta dimensión se refiere a la capacidad de una persona para manejar situaciones estresantes y mantener la calma. Incluye habilidades como la gestión de emociones intensas, la resiliencia frente a la adversidad y la capacidad para recuperarse rápidamente de situaciones estresantes.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 4: Manejo de estrés				
03	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	4	4	4	
06	Me es difícil controlar mi cólera.	4	4	4	
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	3	3	3	
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	4	4	4	
21	Peleo con la gente	4	4	4	
26	Tengo mal genio.	4	4	4	
35	Me molesto fácilmente.	4	4	4	
39	Demoro en molestarme.	4	4	4	
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	4	4	4	
49	Para mí es difícil esperar mi turno	4	4	4	
54	Me disgusto fácilmente.	4	4	4	
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	4	4	4	

DIMENSIÓN 5: Estado de ánimo general

Evalúa la tendencia general de una persona hacia emociones positivas o negativas. Incluye la capacidad de mantener un estado de ánimo equilibrado y positivo, así como la habilidad para gestionar el propio estado emocional.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 5: Estado de ánimo				
01	Me gusta divertirme.	4	4	4	
04	Soy feliz	4	4	4	
09	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	4	4	4	
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	4	4	4	
19	Espero lo mejor.	3	3	3	
20	Tener amigos es importante.	4	4	4	
23	Me agrada sonreír.	4	4	4	
29	Sé que las cosas saldrán bien.	4	4	4	
32	Sé cómo divertirme	4	4	4	
37	No me siento muy feliz.	4	4	4	
40	Hago amigos fácilmente.	4	4	4	
41	No me siento muy feliz.	4	4	4	
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	3	3	3	
50	Me divierte las cosas que hago.	4	4	4	
51	Me agradan mis amigos.	4	4	4	
56	Me gusta mi cuerpo.	4	4	4	
60	Me gusta la forma como me veo.	4	4	4	

DIMENSIÓN 6: Impresión positiva

Esta dimensión evalúa cómo una persona proyecta una impresión positiva a los demás.

Incluye aspectos como la autoconfianza, la capacidad de generar confianza en los demás

y la habilidad para establecer relaciones interpersonales positivas y efectivas.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 6: Impresión positiva				
08	Me gustan todas las personas que conozco.	3	3	3	
18	Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	
27	Nada me molesta.	4	4	4	
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	3	3	3	
33	Debo decir siempre la verdad.	4	4	4	
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	4	4	4	
52	No tengo días malos.	4	4	4	
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	4	4	4	

5. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento de **los aprendizajes**, por juicio de expertos.

6. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	PRUEBA DIAGNÓSTICA MATEMÁTICA DE PRIMARIA
Autor:	Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección de Educación Primaria - Perú
Administración:	Aplicación: Individual y colectiva Ámbito de aplicación: Niños entre 9 y 12 años. Finalidad: Escalas de auto calificación se dividen en 4 dimensiones Resuelve problemas de cantidad Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre
Tiempo de aplicación:	60 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	Evaluar el “EMOCIONES Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUARMACA - 2024”. La prueba está dirigida a niños y niñas entre los 10 y 12 años. Los niños y niñas deben ser estudiantes de instituciones educativas del distrito de Huarmaca, Piura. Está constituido por 10 ítems distribuidos en cuatro dimensiones, las cuales se debe contestar en niveles de desempeño: AD (Logro destacado), A (Logro esperado), B (En proceso) y C (En inicio)

7. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presentó una adaptación de la PRUEBA DIAGNÓSTICA DE MATEMÁTICA DE PRIMARIA. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN 1 - RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD: Resuelve problemas referidos a una o más acciones de comparar, igualar, repetir o repartir cantidades, partir y repartir una cantidad en partes iguales; así como a expresiones de adición, sustracción y multiplicación con fracciones. Justifica sus procesos de resolución así como sus afirmaciones sobre las relaciones entre las cuatro operaciones y sus propiedades, basándose en ejemplos y sus conocimientos matemáticos.

DIMENSIÓN 2 - RESUELVE PROBLEMAS DE REGULARIDAD, EQUIVALENCIA Y CAMBIO: Resuelve problemas de equivalencias, regularidades o relaciones de cambio entre dos magnitudes o entre expresiones; traduciéndolas a ecuaciones, y patrones de repetición que combinan criterios geométricos y cuya regla de formación se asocia a la posición de sus elementos. Emplea recursos, estrategias y propiedades de las igualdades para resolver ecuaciones o hallar valores que cumplen una condición de desigualdad o proporcionalidad; así como procedimientos para crear, continuar o completar patrones.

DIMENSIÓN 3 - RESUELVE PROBLEMAS DE FORMA, MOVIMIENTO Y LOCALIZACIÓN: Resuelve problemas en los que modela las características y la ubicación de objetos del entorno. Describe y clasifica cuadrado, rectángulo y resuelve por sus elementos: vértices, lados, caras, y por sus propiedades; usando lenguaje geométrico.

DIMENSIÓN 4 - RESUELVE PROBLEMAS DE GESTIÓN DE DATOS E INCERTIDUMBRE: Selecciona tablas de doble entrada, gráficos de barras seleccionando el más adecuado para representar los datos. Elabora y justifica predicciones, decisiones y conclusiones, basándose en la información obtenida en el análisis de datos o en la probabilidad de un evento.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 1: Resuelve problemas de cantidad				
1	Nicolás tiene dos rollos de alambre y los usa para realizar un trabajo. En uno de los rollos, hay 54 m de alambre. En el otro rollo, hay 49 m de alambre. Luego de realizar el trabajo, le quedaron en total 27 m de alambre. ¿Cuántos metros de alambre usó Nicolás en el trabajo que realizó?	4	4	4	
2	Fermín hizo un arreglo con globos. Algunos globos tenían diseños de estrellas y otros globos eran de color gris. ¿Qué parte del total de globos era de color gris?	4	4	4	
3	Micaela llevaba una canasta con 32 huevos. En el camino, se le rompieron algunos huevos. Ahora, le quedan 18 huevos sin romper. ¿Cuántos huevos se le rompieron a Micaela?	4	4	4	
	DIMENSIÓN 2: Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio				
4	Carmen colecciona piedritas para hacer	3	3	3	

	collares. Ella las cuenta siguiendo una secuencia. 127, 131, 135, 139, 143, ¿Cuál es el siguiente número de la secuencia?				
5	Si $2x + 15 = 215$ Hallar "x"	4	4	4	
	DIMENSIÓN 3: Resuelve problemas de forma, movimiento y localización				
6	Félix guarda los envases de leche de su tienda en cajas. En total, ¿cuántos envases de leche podrían entrar en una caja?	4	4	4	
7	Determina el perímetro de un rectángulo cuyos lados miden 240 cm y 78 cm.	4	4	4	
8	¿Cuánto mide el perímetro de este cuadrado? Si un lado mide 16m.	4	4	4	
	DIMENSIÓN 4: Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre				
9	En una caja hay 8 bolígrafos rojos, 5 azules y 3 verdes. Si se saca un bolígrafo al azar, ¿cuál es la probabilidad de que sea azul?	4	4	4	
10	En un campeonato interescolar de atletismo, clasificaron estudiantes de cuatro regiones del Perú. El siguiente gráfico de barras muestra la región de procedencia de estos estudiantes ¿Cuál de las siguientes tablas corresponde a la información mostrada en el gráfico?	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

MEREGILDO CARRASCO, LUZ DIANA.

Especialidad del validador:

MAESTRÍA EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATÉGICA

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de JUNIO del 2024



Firma del Experto validador

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: Nataly Paola Cruzado Tafur

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - I, recuro validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **EMOCIONES Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUARMACA - 2024.**

El nombre de mi Variable es Desarrollo es de las emociones, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
ANA CECILIA CÓRDOVA OCUPA.
DNI: 46069629

Significación:	<p>Evaluar el “EMOCIONES Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUARMACA - 2024”.</p> <p>La encuesta está dirigida a niños y niñas entre los 10 y 12 años.</p> <p>Los niños y niñas deben ser estudiantes de instituciones educativas del distrito de Huarmaca, Piura.</p> <p>Está constituido por 60 ítems distribuidos en seis dimensiones, las cuales se debe contestar en una escala de: ALTO- MEDIO - BAJO</p>
----------------	--

11. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario La Evaluación De La Inteligencia Emocional A Través Del Inventario De Bar-On. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN 1: Interpersonal

Esta dimensión se refiere a la capacidad de una persona para interactuar efectivamente con los demás. Incluye habilidades como la empatía, la comunicación efectiva, la capacidad de establecer relaciones sólidas y la gestión de conflictos de manera constructiva.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 1: Interpersonal				
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
05	Me importa lo que les sucede a las personas	4	4	4	
10	Sé cómo se sienten las personas.	4	4	4	
14	Soy capaz de respetar a los demás.	4	4	4	
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	4	4	4	
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	4	4	4	
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	4	4	4	
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	4	4	4	

DIMENSIÓN 2: Intrapersonal

Esta dimensión se centra en la autoconciencia y el autoconocimiento emocional. Evalúa cómo una persona reconoce y comprende sus propias emociones, así como su capacidad para expresarlas adecuadamente y gestionarlas de manera efectiva.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 2: Intrapersonal				
07	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	4	4	4	
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	4	4	4	
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	4	4	4	
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	4	4	4	

DIMENSIÓN 3: Adaptabilidad

Evalúa la capacidad de una persona para ajustarse a los cambios y desafíos en su entorno emocional y social. Incluye la flexibilidad emocional y la capacidad de manejar situaciones nuevas o inesperadas con eficacia.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 3: Adaptabilidad				
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	4	4	4	
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas	4	4	4	
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	4	4	4	
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo	4	4	4	
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	4	4	4	
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	4	4	4	
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	4	4	4	
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	4	4	4	
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	4	4	4	

DIMENSIÓN 4: Manejo de estrés

Esta dimensión se refiere a la capacidad de una persona para manejar situaciones estresantes y mantener la calma. Incluye habilidades como la gestión de emociones intensas, la resiliencia frente a la adversidad y la capacidad para recuperarse rápidamente de situaciones estresantes.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 4: Manejo de estrés				
03	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	4	4	4	
06	Me es difícil controlar mi cólera.	4	4	4	
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	4	4	4	
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	4	4	4	
21	Peleo con la gente	4	4	4	
26	Tengo mal genio.	4	4	4	
35	Me molesto fácilmente.	4	4	4	
39	Demoro en molestarme.	4	4	4	
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	4	4	4	
49	Para mí es difícil esperar mi turno	4	4	4	
54	Me disgusto fácilmente.	4	4	4	
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	4	4	4	

DIMENSIÓN 5: Estado de ánimo general

Evalúa la tendencia general de una persona hacia emociones positivas o negativas. Incluye la capacidad de mantener un estado de ánimo equilibrado y positivo, así como la habilidad para gestionar el propio estado emocional.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 5: Estado de ánimo				
01	Me gusta divertirme.	4	4	4	
04	Soy feliz	4	4	4	
09	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	4	4	4	
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	4	4	4	
19	Espero lo mejor.	4	4	4	
20	Tener amigos es importante.	4	4	4	
23	Me agrada sonreír.	4	4	4	
29	Sé que las cosas saldrán bien.	4	4	4	
32	Sé cómo divertirme	4	4	4	
37	No me siento muy feliz.	4	4	4	
40	Hago amigos fácilmente.	4	4	4	
41	No me siento muy feliz.	4	4	4	
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	4	4	4	
50	Me divierte las cosas que hago.	4	4	4	
51	Me agradan mis amigos.	4	4	4	
56	Me gusta mi cuerpo.	4	4	4	
60	Me gusta la forma como me veo.	4	4	4	

DIMENSIÓN 6: Impresión positiva

Esta dimensión evalúa cómo una persona proyecta una impresión positiva a los demás.

Incluye aspectos como la autoconfianza, la capacidad de generar confianza en los demás y la habilidad para establecer relaciones interpersonales positivas y efectivas.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 6: Impresión positiva				
08	Me gustan todas las personas que conozco.	4	4	4	
18	Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	
27	Nada me molesta.	4	4	4	
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	4	4	4	
33	Debo decir siempre la verdad.	4	4	4	
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	4	4	4	
52	No tengo días malos.	4	4	4	
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	4	4	4	

5. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento de **los aprendizajes**, por juicio de expertos.

6. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	PRUEBA DIAGNÓSTICA MATEMÁTICA DE PRIMARIA
Autor:	Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección de Educación Primaria - Perú
Administración:	Aplicación: Individual y colectiva Ámbito de aplicación: Niños entre 9 y 12 años. Finalidad: Escalas de auto calificación se dividen en 4 dimensiones Resuelve problemas de cantidad Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre
Tiempo de aplicación:	60 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	Evaluar el “EMOCIONES Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUARMACA - 2024”. La prueba está dirigida a niños y niñas entre los 10 y 12 años. Los niños y niñas deben ser estudiantes de instituciones educativas del distrito de Huarmaca, Piura. Está constituido por 10 ítems distribuidos en cuatro dimensiones, las cuales se debe contestar en niveles de desempeño: AD (Logro destacado), A (Logro esperado), B (En proceso) y C (En inicio)

7. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presentó una adaptación de la PRUEBA DIAGNÓSTICA DE MATEMÁTICA DE PRIMARIA. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN 1 - RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD: Resuelve problemas referidos a una o más acciones de comparar, igualar, repetir o repartir cantidades, partir y repartir una cantidad en partes iguales; así como a expresiones de adición, sustracción y multiplicación con fracciones. Justifica sus procesos de resolución, así como sus afirmaciones sobre las relaciones entre las cuatro operaciones y sus propiedades, basándose en ejemplos y sus conocimientos matemáticos.

DIMENSIÓN 2 - RESUELVE PROBLEMAS DE REGULARIDAD, EQUIVALENCIA Y CAMBIO: Resuelve problemas de equivalencias, regularidades o relaciones de cambio entre dos magnitudes o entre expresiones; traduciéndolas a ecuaciones, y patrones de repetición que combinan criterios geométricos y cuya regla de formación se asocia a la posición de sus elementos. Emplea recursos, estrategias y propiedades de las igualdades para resolver ecuaciones o hallar valores que cumplen una condición de desigualdad o proporcionalidad; así como procedimientos para crear, continuar o completar patrones.

DIMENSIÓN 3 - RESUELVE PROBLEMAS DE FORMA, MOVIMIENTO Y LOCALIZACIÓN: Resuelve problemas en los que modela las características y la ubicación de objetos del entorno. Describe y clasifica cuadrado, rectángulo y resuelve por sus elementos: vértices, lados, caras, y por sus propiedades; usando lenguaje geométrico.

DIMENSIÓN 4 - RESUELVE PROBLEMAS DE GESTIÓN DE DATOS E INCERTIDUMBRE: Selecciona tablas de doble entrada, gráficos de barras seleccionando el más adecuado para representar los datos. Elabora y justifica predicciones, decisiones y conclusiones, basándose en la información obtenida en el análisis de datos o en la probabilidad de un evento.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	DIMENSIÓN 1: Resuelve problemas de cantidad				
1	Nicolás tiene dos rollos de alambre y los usa para realizar un trabajo. En uno de los rollos, hay 54 m de alambre. En el otro rollo, hay 49 m de alambre. Luego de realizar el trabajo, le quedaron en total 27 m de alambre. ¿Cuántos metros de alambre usó Nicolás en el trabajo que realizó?	4	4	4	
2	Fermín hizo un arreglo con globos. Algunos globos tenían diseños de estrellas y otros globos eran de color gris. ¿Qué parte del total de globos era de color gris?	4	4	4	
3	Micaela llevaba una canasta con 32 huevos. En el camino, se le rompieron algunos huevos. Ahora, le quedan 18 huevos sin romper. ¿Cuántos huevos se le rompieron a Micaela?	4	4	4	
	DIMENSIÓN 2: Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio				
4	Carmen colecciona piedritas para hacer collares. Ella las cuenta siguiendo una secuencia. 127, 131, 135, 139, 143,... ¿Cuál es el siguiente número de la secuencia?	3	3	3	
5	Si $2x + 15 = 215$ Hallar "x"	4	4	4	
	DIMENSIÓN 3: Resuelve problemas de forma, movimiento y localización				
6	Félix guarda los envases de leche de su tienda en cajas. En total, ¿cuántos envases de leche podrían entrar en una caja?	4	4	4	
7	Determina el perímetro de un rectángulo cuyos lados miden 240 cm y 78 cm.	4	4	4	
8	¿Cuánto mide el perímetro de este cuadrado? Si un lado mide 16m.	4	4	4	
	DIMENSIÓN 4: Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre				
9	En una caja hay 8 bolígrafos rojos, 5 azules y 3 verdes. Si se saca un bolígrafo al azar, ¿cuál es la probabilidad de que sea azul?	4	4	4	
10	En un campeonato interescolar de atletismo, clasificaron estudiantes de cuatro regiones del Perú. El siguiente gráfico de barras muestra la región de procedencia de estos estudiantes ¿Cuál de las siguientes tablas corresponde a la información mostrada en el gráfico?	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Cruzado Tafur Nataly Paola

Especialidad del validador:

Magister en Psicopedagogía

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chiclayo 19 de junio del



Firma del Experto validador

AIKEN – JUICIO DE EXPERTOS EMOCIONES

	Juez1	Juez2	Juez3	V Parcial
Item1	1	1	1	1.000
Item2	1	1	1	1.000
Item3	1	1	1	1.000
Item4	1	1	1	1.000
Item5	1	1	1	1.000
Item6	1	1	1	1.000
Item7	1	1	1	1.000
Item8	1	1	1	1.000
Item9	1	1	1	1.000
Item10	1	1	1	1.000
Item11	1	1	1	1.000
Item12	1	1	1	1.000
Item13	1	1	1	1.000
Item14	1	1	1	1.000
Item15	1	1	1	1.000
Item16	1	1	1	1.000
Item17	1	1	1	1.000
Item18	1	1	1	1.000
Item19	1	1	1	1.000
Item20	1	1	1	1.000
Item21	1	1	1	1.000
Item22	1	1	1	1.000
Item23	1	1	1	1.000
Item24	1	1	1	1.000
Item25	1	1	1	1.000
Item26	1	1	1	1.000
Item27	1	1	1	1.000
Item28	1	1	1	1.000
Item29	1	1	1	1.000
Item30	1	1	1	1.000
Item31	1	1	1	1.000
Item32	1	1	1	1.000
Item33	1	1	1	1.000
Item34	1	1	1	1.000
Item35	1	1	1	1.000
Item36	1	1	1	1.000
Item37	1	1	1	1.000

Item38	1	1	1	1.000
Item39	1	1	1	1.000
Item40	1	1	1	1.000
Item41	1	1	1	1.000
Item42	1	1	1	1.000
Item43	1	1	1	1.000
Item44	1	1	1	1.000
Item45	1	1	1	1.000
Item46	1	1	1	1.000
Item47	1	1	1	1.000
Item48	1	1	1	1.000
Item49	1	1	1	1.000
Item50	1	1	1	1.000
Item51	1	1	1	1.000
Item52	1	1	1	1.000
Item53	1	1	1	1.000
Item54	1	1	1	1.000
Item55	1	1	1	1.000
Item56	1	1	1	1.000
Item57	1	1	1	1.000
Item58	1	1	1	1.000
Item59	1	1	1	1.000
Item60	1	1	1	1.000
V Total				10.000

Aiken – Juicio de expertos APRENDIZAJES

		Juez1	Juez2	Juez3	V Parcial
Item1	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	
Item2	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	
Item3	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	
Item4	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	
Item5	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	
Item6	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	
Item7	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	
Item8	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	
Item9	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	
Item10	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	
V Total					0.600

Instrumento piloto

		ÍTEMS																																																													
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	SUMA		
E1	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	2	2	4	3	2	4	3	4	3	4	2	3	2	1	4	1	1	1	2	1	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	1	1	2	4	4	3	4	1	3	4	4	2	4	3	1	1	173
E2	2	3	4	3	2	1	3	4	3	1	1	1	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	1	2	3	3	3	1	1	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	1	1	4	3	4	4	4	4	171			
E3	2	4	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	3	4	4	4	3	3	4	171					
E4	2	4	2	4	4	4	2	2	2	4	1	3	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	4	4	4	1	1	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	3	2	4	2	2	4	4	4	4	1	4	172						
E5	4	1	1	3	3	2	1	4	1	4	3	1	3	4	1	4	2	1	4	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	3	2	3	4	3	1	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	1	3	3	176					
E6	4	3	1	4	4	1	1	1	4	1	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	1	1	1	4	1	1	3	3	4	4	2	1	1	2	4	1	1	4	3	2	3	1	1	4	1	3	2	3	2	3	2	4	2	3	156		
E7	4	3	3	4	4	1	1	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	1	1	4	4	1	1	2	4	2	4	1	1	1	1	1	4	3	3	1	2	3	2	3	2	4	2	3	152			
E8	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	211			
E9	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	4	3	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	3	2	152						
E10	1	3	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	4	2	1	2	2	1	3	2	3	2	1	4	3	2	2	1	2	1	4	2	1	2	1	3	2	3	4	4	1	2	2	1	3	1	2	4	128		
VARIANZA	1.090	0.760	0.960	0.410	0.450	1.450	1.410	1.810	1.010	1.640	0.890	1.210	1.040	0.640	1.000	0.610	0.410	1.290	0.960	1.050	1.610	0.610	0.490	0.800	0.960	0.440	1.450	1.200	0.810	1.290	1.000	0.890	0.640	1.050	1.490	0.090	0.960	1.490	0.640	1.040	0.610	1.800	1.290	1.000	1.240	1.040	1.040	1.210	1.000	0.440	0.960	1.400	0.810	0.560	1.250	1.240	0.610	1.200	1.050	0.890			
SUMATORIA DE VARIANZAS	59.680																																																														
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	456.760																																																														

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → **0.88**
 k : Número de ítems del instrumento → 60
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 59.680
 S_T^2 : Varianza total del instrumento. → #####

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.88 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad

ENCUESTADOS	ITEMS										SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
E1	0	0	0	0	2	0	2	0	0	2	6
E2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	12
E3	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	6
E4	0	0	2	2	2	0	0	0	0	2	8
E5	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	12
E6	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	12
E7	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	4
E8	0	2	2	2	2	0	0	2	0	2	12
E9	0	2	2	2	2	0	0	2	0	2	12
E10	0	2	2	2	2	0	0	2	0	2	12
VARIANZA	0.000	0.840	0.840	0.640	0.360	0.360	0.960	0.960	0.000	0.960	96
SUMATORIA DE VARIANZAS	101.920										
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	96.000										

$$\frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- α: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → **1.00**
- k: Número de ítems del instrumento → 10
- $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 10.000
- S_T^2 : Varianza total del instrumento. → 96.000

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

1.07 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad

“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Huarmaca, 24 de junio de 2024

SEÑOR

Juan Francisco Gastelo Cabrera

DIRECTOR DE LA I.E.N°20060 – Eucalipto de Porcuya - Huarmaca

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

La presente es para comunicarle que, actualmente curso estudios en la Universidad César Vallejo, en segunda especialidad en NEUROEDUCACIÓN, siendo indispensable para obtener la titulación correspondiente, que los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica.

Para tal efecto, alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Córdova Ocupa Ana Cecilia
- 2) Programa de estudios : Segunda especialidad en Neuroeducación
- 3) Mención : NEUROEDUCACIÓN
- 4) Ciclo de estudios : II ciclo
- 5) Título de la investigación : EMOCIONES Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUARMACA - 2024.

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Ana Cecilia Córdova Ocupa
DNI 46069629