



Universidad César Vallejo

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Desconexión moral y violencia de pareja en estudiantes de un
instituto privado de Tarapoto, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Ganoza Rayme, Dayeli Daniela (orcid.org/0000-0002-9534-0459)

Guevara Mera, Deysi (orcid.org/0000-0003-1074-6546)

ASESORA:

Dra. Saavedra Melendez, Janina (orcid.org/0000-0002-7571-7271)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SAAVEDRA MELENDEZ JANINA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "DESCONEXION MORAL Y VIOLENCIA DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO PRIVADO DE TARAPOTO, 2024", cuyos autores son GANOZA RAYME DAYELI DANIELA, GUEVARA MERA DEYSI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SAAVEDRA MELENDEZ JANINA DNI: 70761493 ORCID: 0000-0002-7571-7271	Firmado electrónicamente por: JASAAVEDRAME el 03-07-2024 08:28:49

Código documento Trilce: TRI - 0784136



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, GANOZA RAYME DAYELI DANIELA, GUEVARA MERA DEYSI estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "DESCONEXION MORAL Y VIOLENCIA DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO PRIVADO DE TARAPOTO, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DAYELI DANIELA GANOZA RAYME DNI: 75887156 ORCID: 0000-0002-9534-0459	Firmado electrónicamente por: DGANUZARA20 el 01-07-2024 07:59:07
DEYSI GUEVARA MERA DNI: 73383790 ORCID: 0000-0003-1074-6546	Firmado electrónicamente por: GGUEVARAME19 el 01-07-2024 22:25:58

Código documento Trilce: TRI - 0784135

Dedicatoria

A nuestros padres, por su amor incondicional, apoyo y comprensión en cada paso de nuestro camino académico. A nuestros profesores, por su guía y enseñanzas que han enriquecido nuestra formación profesional. A cada uno de nuestros seres queridos, por su ánimo y compañía en los momentos difíciles. Y a todas las personas que, de una u otra manera, contribuyeron a la realización de esta investigación.

Daniela y Deysi

Agradecimiento

Queremos expresar nuestro enorme agradecimiento a la Universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de formarnos como profesionales y por el apoyo en la realización de esta tesis. A nuestra asesora de tesis, por su orientación, paciencia y dedicación en cada etapa de este proceso. A los estudiantes y personal del Instituto Privado Amazónico, por su colaboración y participación en esta investigación. A todos los que de alguna manera contribuyeron a la culminación de este trabajo, ¡muchas gracias!

Las autoras

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad de los autores	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA	17
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN.....	27
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Valores de normalidad de ambas variables.....</i>	23
Tabla 2	<i>Coeficiente de correlación entre la desvinculación por despersonalización y la violencia de pareja.....</i>	23
Tabla 3	<i>Coeficiente de correlación entre la desvinculación por responsabilidad y la violencia de pareja.....</i>	24
Tabla 4	<i>Coeficiente de correlación entre la desvinculación por racionalización y la violencia de pareja.....</i>	25
Tabla 5	<i>Correlación entre la desconexión moral y la violencia de pareja.....</i>	25

Resumen

El presente estudio consideró como objetivo principal establecer la relación que existe entre la desconexión moral y la violencia de pareja en estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto, 2024. Ante tal propósito, se centró en una metodología de diseño investigativo no experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal, tomando como sujetos muestrales a 351 estudiantes acogidos por un muestreo probabilístico aleatorio simple, a quienes se les aplicó como herramientas para recopilar la información la Escala de Desconexión Moral (MDS) y un Cuestionario de Violencia de Pareja. Sus principales resultados y conclusiones infieren que existe una relación directa y positiva y significativa entre los mecanismos de desconexión moral y la percepción de la violencia de pareja en los estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto ($\rho = 0.213$; $p < 0.001$). Esto implica que aquellos que tienen una mayor propensión a la desconexión moral también tienden a representar acciones cercanas a la violencia en las relaciones de pareja

Palabras clave: Desconexión moral; Estudiantes; Violencia de pareja.

Abstract

The main objective of this study was to establish the relationship that exists between moral disconnection and intimate partner violence in students of a Private Institute in Tarapoto, 2024. For this purpose, it focused on a non-experimental, descriptive, correlational research design methodology. cross-sectional, taking as sample subjects 351 students recruited by a simple random probabilistic sampling, to whom the Moral Disconnection Scale (MDS) and a Partner Violence Questionnaire were applied as tools to collect information. Its main results and conclusions infer that there is a direct, positive and significant relationship between the mechanisms of moral disconnection and the perception of intimate partner violence in students of a Private Institute in Tarapoto ($\rho= 0.213$; $p< 0.001$). This implies that those who have a greater propensity for moral disengagement also tend to represent actions close to violence in relationships

Keywords: Moral disconnection; Students; Intimate partner violence

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la violencia en todas sus manifestaciones representa un de los problemas contextuales más importantes en el último siglo, se ha agravado a tal punto que es considerada como una prioridad en muchos estados de gobierno, y su abordaje es una de las metas globales en la Agenda para el Desarrollo Sostenible al 2030 en los países pertenecientes a las Naciones unidas (ONU) (Arroyo et al., 2020). Debido a su relevancia, se ha comenzado a estudiar la magnitud de sus repercusiones en diversos contextos como el educativo, familiar y en las relaciones sentimentales. De tal modo, la violencia se ha transformado en una de las principales problemáticas de salud en múltiples sociedades, debido a las consecuencias que genera en las víctimas, su entorno cercano e incluso en los agresores, tanto a corto como a largo plazo (Mendoza et al., 2019).

A partir de lo mencionado, las agresiones que suceden en el vínculo afectivo de la pareja, es una de las formas de violencia con mayor prevalencia en la población adulta joven, la cual es definida como todo acto que busca hacer daños a otra persona con el fin de someterlo (Arroyo et al., 2020), esta sucede en una relación íntima o romántica, en diversas manifestaciones, económicas, psicológicas, sociales, y las comunes, físicas y sexuales (Méndez et al., 2022). Una posible explicación, de la problemática en los jóvenes, proviene de conceptos como la desconexión moral, que es delimitada como la capacidad de una persona para desvincularse de su marco ético permitiéndose ejercer daño a otros (Martínez et al., 2020). Este supuesto, aduce que la expectativa de beneficios derivados de la agresión predice en gran medida la violencia de pareja refiriéndose a esto como las ventajas que obtienen por cometer el acto hostil (Fernández et al., 2019; Pérez et al., 2021).

De tal manera, los resultados de diversas investigaciones en los últimos años alrededor del mundo, indican la alta frecuencia de violencia en las relaciones de pareja entre los jóvenes. En concreto, se ha encontrado que aproximadamente el 90% de los adolescentes y adultos jóvenes provenientes de continentes como Europa, Asia y América latina, independientemente del sexo, admiten haber cometido en alguno momento comportamiento agresivos o violentos en

cualquiera de sus variantes en contra de su pareja (Garrido et al., 2020; Stith et al., 2020). Así mismo, la tipología de violencia predominante en la pareja de jóvenes es de tipo bidireccional, es decir en ambos sexos, no obstante, la prevalencia en el sexo femenino parecer ser mayor, ya que diversos estudios manifiestan que más allá del 30% de las féminas entre las edades de 15 a 28 años ha sufrido algún episodio violento a lo largo de su relación romántica actual o pasada (Manzanares & Raiser, 2021), en cualquier modalidad, psicológica, patrimonial, sexual y física, conjuntamente, el grupo más violentado se sitúa entre los 15 a 24 años, seguido del grupo etario de 25 a 34 años, lo que revela la predominancia de la problemática alrededor del mundo (Garrido et al., 2020; Méndez et al., 2022; Trombetta & Rollè, 2023).

En América latina, la realidad sobre el problema mencionado en los párrafos anteriores, no es distante, por ejemplo, un análisis realizado en México con una muestra de estudiantes universitarios declara que el 66.1% de las féminas han sufrido diferentes tipologías de violencia, en especial perpetradas por sus parejas o ex parejas, sin embargo, existe una predominancia de violencia psicológica en todas sus manifestaciones (manipulaciones, coerción, intimidación, etc.) (Galán et al., 2019). Así mismo, una compilación de datos sobre la violencia entre novios o pareja, revela que los indicadores más elevados de la problemática en la región se encuentran en naciones como el Perú (41%); también en Colombia (39%), compartiendo valores cercanos los países de Bolivia y Chile (27%) y en los últimos lugares Haití (21%) y República Dominicana (17%) (Rubio et al., 2017, 2019). Conjuntamente, el País boliviano ocupa el primer lugar en la tipología de violencia física y en segundo orden de violencia sexual en Latinoamérica. Además, en este país como en su homólogo peruano, de cada 10 mujeres 7 son víctimas de violencia de pareja o género en algún momento de su existencia (Mendoza et al., 2019).

De tal modo, en el Perú, la realidad sobre la violencia resulta ser similar, según investigaciones llevadas a cabo durante el último quinquenio a través del órgano estadístico del país, cerca del 64% de las mujeres en periodo fértil (15 a 49 años) han sufrido al menos un episodio de violencia desplegada por su ex pareja o pareja sentimental, dentro de los cuales cerca del 59% son víctimas de violencia psicológica, un porcentaje reducido (31%) son víctimas de violencia física y

también en un margen considerable (7%) son víctimas de violencia sexual. Mientras tanto, el MIMP (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables) atendió cerca de 133 mil casos de violencia de pareja o conyugal entre 2019 y 2021, la mayoría de ellos relacionados con violencia sexual. De tal manera, tan sólo durante todo el 2021, según el mismo órgano, se atendieron cerca de 181 mil incidentes de violencia contra la mujer y violencia en relaciones de pareja, violencia familiar y violencia intrafamiliar en los Centros de Emergencia para la mujer (CEM), en todo el país, donde las víctimas fueron principalmente féminas (85%) a comparación de los hombres (15%) (Manzanares & Raiser, 2021).

En plano regional se infiere que la tasa de violencia dentro de la relación romántica o conyugal es considerable, por ejemplo la oficina de la Defensoría del Pueblo San Martín recogió reportes de los Centros de Emergencia Mujer (CEM) durante el 2021 donde ocurrieron tres feminicidios durante ese año, los cuales fueron perpetrados por ex parejas y las actuales parejas de las víctimas, además, a mediados del mismo año se registraron más de 2025 casos de violencia de género y violencia de pareja, donde las principales víctimas fueron las mujeres, principalmente entre las edades de 19 a 30 años, conjuntamente, durante el 2020 las denuncias por casos de violencia ascendieron a un total de 3929 reportes, siendo los lugares con mayoría de casos Tarapoto, Moyobamba y Rioja (Defensoría del Pueblo, 2021).

Así mismo, un estudio realizado en estudiantes que cursan la educación superior en la ciudad de Tarapoto manifiesta que 17% mujeres presentan niveles altos de violencia en la pareja y 19% de hombres presentan niveles moderados de violencia en la relación íntima, cuyo causante mayormente es la dependencia emocional, y aspectos relacionados con la conducta moral (Jarecca & Ventura, 2021), por lo que estudiar aspectos relacionados a la violencia en las relaciones de pareja en jóvenes que cursan la educación superior es de suma importancia porque es en este periodo donde se establecen la mayor cantidad de relaciones de cortejo más cambiantes y constructos morales desarrollados casi al 100%, por tal motivo, este estudio centró su interés en analizar el vínculo entre la desconexión moral y la violencia entre la pareja en jóvenes, para ampliar el conocimiento científico sobre el tema.

Ante lo expuesto este estudio, se planteó la siguiente interrogante, ¿Cuál es la relación que existe entre la desconexión moral y la violencia de pareja en estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto, 2024?, de donde emergen, problemas específicos, ¿Cuál es la relación que existe entre la desvinculación moral por despersonalización y la violencia de pareja?; conjuntamente, ¿Cuál es relación que existe entre la desvinculación moral por responsabilidad y la violencia de pareja?; y finalmente, ¿Cuál es la relación que existe entre la desvinculación moral por racionalización y la violencia de pareja?

De tal manera, este estudio se justificó teóricamente al enfocarse en la relación entre la desconexión moral y la violencia de pareja entre estudiantes universitarios. Al explorar conceptos y postulados contemporáneos, este trabajo ofrece una valiosa contribución a la comunidad científica, proporcionando una referencia actualizada para futuros investigadores interesados en estos constructos. Además, amplía el conocimiento existente en este campo, utilizando bibliografía reciente y relevante. Además, el estudio destacó su valor social al poner en evidencia la problemática de la violencia de pareja entre estudiantes universitarios. Los resultados obtenidos facilitarán el desarrollo de nuevos estudios y la implementación de talleres, programas y planes de acción destinados a reducir los índices de violencia entre jóvenes en educación superior. Por último, el enfoque metodológico adoptado en este estudio proporcionará un valioso referente para futuros investigadores. Al emplear instrumentos válidos y confiables para evaluar la violencia de pareja y la desconexión moral, se logró obtener datos precisos y conclusiones sólidas respaldadas por análisis estadísticos tanto inferenciales como descriptivos. Esto facilitará investigaciones futuras con un marco riguroso y bien fundamentado.

Para todo aquello, este estudio tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la desconexión moral y la violencia de pareja en estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto, 2024. De manera más específica, se buscó determinar la relación entre la desvinculación moral por despersonalización y la violencia de pareja; asimismo, se investigó la relación entre la desvinculación moral por responsabilidad y la violencia de pareja; y, finalmente, se exploró la relación entre la desvinculación moral por racionalización y la violencia de pareja en este grupo de estudiantes.

Por otro lado, pasando a los antecedentes del estudio, en el plano internacional, en España, Rubio et al. (2019), estudiaron la correlación entre los mecanismos de desconexión moral y la violencia sufrida en la pareja de novios, para lo cual emplearon una metodología descriptiva correlacional de esquema no experimental, considerando a sujetos observables un grupo de 72 jóvenes cuyo rango de edad oscilaba entre los 16 hasta los 25 años, a quienes aplicaron dos escalas psicológicas para recoger los datos a analizar, uno por cada variable independientemente. Los resultados recabados por este estudio manifiestan que la violencia en la pareja es recíproca, lo que quiere decir que es ejercida de modo bidireccional tanto en hombres como en mujeres, así mismo, las variables estudiadas están correlacionadas de modo significativo ($p < .05$), al mismo tiempo, la desconexión moral por justificación está correlacionada de modo directo y significativo ($p < .01$) con la violencia sufrida en la pareja. Finalmente, este estudio concluyó que la desconexión moral muestra una asociación considerable y cercana con la violencia de pareja en función al sexo (hombres) y la edad (participantes más jóvenes).

También en España, Cuadrado et al. (2020), En su estudio, analizaron cómo la desvinculación moral actúa como un factor mediador en la percepción de la violencia de pareja y la victimización, utilizando una muestra estratificada de 2577 jóvenes de entre 14 y 21 años. Para llevar a cabo su estudio utilizaron un método cuantitativo, correlacional-explicativo, de diseño no experimental, Además, optaron por utilizar dos escalas psicológicas para recopilar los datos. Los resultados principales de su estudio revelan que el 17.28% de la muestra padeció algún tipo de violencia y se catalogan como víctimas en la relación de pareja, además, la desconexión moral alcanzó valores proporcionales estando presente en cerca del 15.33% de ellos. Por consiguiente, los resultados de esta investigación indicaron que los niveles de desvinculación moral en las víctimas influyeron en su aceptación de la violencia y en su incapacidad para identificar el abuso ($\beta = .51$; $p < .001$).

De igual manera, en México, Bautista et al. (2021), realizaron un estudio con el fin de explorar la conexión entre la desconexión moral, la percepción de la violencia y las prácticas parentales en 386 estudiantes de 15 a 21 años. Su enfoque fue un diseño no experimental de tipo cuantitativo con un alcance

correlacional, utilizando dos cuestionarios autoadministrados como instrumentos de recolección de datos. Sus principales resultados establecen que coexiste una correspondencia inmediata y positiva entre los mecanismos de desconexión moral y la observación de la violencia ($p > .005$), así mismo, las prácticas parentales prosociales se asocian directamente con los observadores que defienden la violencia. En tal sentido este estudio concluyó que mientras los grados de desconexión moral sean altos estos conceden a la presencia de percepción alta de violencia percibida por géneros.

Años más tarde, en Galicia, España González y Carcedo (2023), desarrollaron un artículo con la finalidad de analizar el papel mediador de los mecanismos de desconexión moral sobre las actitudes hacia la violencia de pareja y el sexismo en una muestra de 91 estudiantes pertenecientes a dos universidades públicas. Se apoyaron en un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de nivel descriptivo correlacional, empleando tres escalas diferentes como instrumentos de recolección de datos, una para cada variable. Sus resultados principales indican que los promedios más altos de mecanismos de desconexión moral se encuentran en los varones (9.63%) sobre las mujeres (7.21%), al igual que el sexismo ambivalente estuvo presente en un 10.99% de ellos, y las actitudes sobre la violencia muestran una presencia del 17.3% desfavorable. Por último, los resultados de esta investigación evidenciaron una asociación significativa ($r = .552^{**}$; $p < .001$), lo que confirma que los mecanismos de desconexión moral tienen un papel mediador tanto en la violencia como en el sexismo.

Por otro lado, en el plano nacional, Murga (2019), estudiaron la conexión entre la aceptación de la violencia en las relaciones de pareja y la desconexión moral en 335 jóvenes universitarios de Chiclayo. Emplearon un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional no experimental. Recopilaron datos mediante la aplicación de dos cuestionarios. Los resultados indican que la aceptación de la violencia en el noviazgo fue baja, con un 61.4%, mientras que la desconexión moral se situó en un nivel medio, con un 41.4%. Finalmente, este estudio concluyó que las variables se asocian de modo directo y significativo ($\rho = .504$; $p < .005$), por lo que se asume que la aceptación de la violencia en la pareja de novios está determinada en gran medida por la desconexión moral.

Conjuntamente, Bautista y Rimarachín (2021), investigaron cómo se relacionan los mecanismos de desconexión moral y la violencia en las parejas de 273 adolescentes de 15 a 18 años del distrito de Ferreñafe, Lambayeque. Utilizaron un método no experimental para este propósito, de nivel correlacional descriptivo, de corte transversal, escogiendo dos escalas psicológicas para ambas variables a manera de recopilar la información. Los hallazgos más relevantes de su estudio establecen que el 48.4% de la muestra presenta niveles altos de desconexión moral, mientras que el 98.9% de ellos se ubicó en un nivel bajo de violencia ejercida y cometida. Este estudio concluyó que existe una correlación directa y significativa entre las variables, aunque en un grado moderado ($r = .200$; $p < .05$).

También, Chuchon y Barboza (2021), estudiaron la asociación entre los mecanismos de desconexión moral y la presencia de violencia de pareja en una muestra de 311 adultos jóvenes pertenecientes a Lima metropolitana, los cuales se encontraban entre el rango etario de 18 a 30 años. Los autores para llevar a cabo su análisis se basaron en un método cuantitativo, sin manipulación directa de las variables, y de naturaleza descriptiva-correlacional, aplicando como instrumentos dos escalas que se ajustaban a ambas variables. Los resultados más destacados del estudio sugieren que hay una correlación moderadamente positiva entre la desconexión moral y la violencia de pareja ($r = .535$; $p < .05$), al igual que las dimensiones de la desconexión moral se asocia directamente con los niveles de violencia. En tal sentido, este estudio concluyó que mientras los niveles de desconexión moral sean altos, en igual proporción se visibilizará la violencia en todas sus dimensiones.

De igual modo, Bendezu y Tapia (2023), ejecutaron una investigación cuantitativa no experimental, de tipo explicativo, para reconocer la relación entre la desconexión moral y la violencia de pareja en un amuestra de 467 jóvenes ubicados en lima metropolitana, entre las edades de 18 a 30 años, a quienes aplicaron un cuestionario y una escala para obtener los datos a analizar. Los resultados más reveladores mostraron que existe una reciprocidad moderada entre las variables en estudio ($Rho = .404$; $p < .05$), así mismo, la desconexión moral está estrechamente correlacionada con las dimensiones de la violencia de pareja (desapego, coerción, agresión física y verbal). De tal manera, este

estudio concluyó que los mecanismos de desconexión moral determinan en gran medida la presencia de indicadores de violencia de pareja en los jóvenes tomados como muestra.

En igual noción, Cueva y Reyes (2023), desarrollaron una publicación con el fin de comprobar la correspondencia entre los niveles de violencia de pareja y los mecanismos de desconexión moral en una muestra de 390 universitarios situados en Lima Norte. Para lo cual, emplearon un método que no manipula directamente las variables, por el contrario, intenta verificar su interdependencia en un solo momento de tiempo, aplicando como modo de recoger los datos dos test estandarizados para cada variable. Sus hallazgos más representativos, manifiestan que existe una correlación directa con una fuerte intensidad entre las variables principales sujetas a observación ($\rho = .805$; $p < .001$), de igual modo, las dimensiones de la desconexión moral están estrechamente relacionadas con los niveles de violencia de pareja (desvinculación por despersonalización $\rho = .767$; desvinculación por responsabilidad $\rho = .779$; y desvinculación por racionalización $\rho = .818$). Entonces, este estudio concluyó que a mayores niveles de desconexión moral la posibilidad de presencia de algún tipo de la violencia de pareja se incrementa.

Cabe destacar que, tras la búsqueda en diferentes bases de datos, hemerotecas, y demás fuentes para recopilar la información, no se encontraron investigaciones en referencia a ambas variables, pues son analizadas de manera aislada, o están asociadas con otros constructos, por lo que este estudio resulta ser pionero en su diseño metodológico y en el abordaje de las variables en la región San Martín.

Por otro lado, pasando a la revisión teórica de la primera variable **desconexión moral**, se inicia primero por especificar que es la moral, la cual es considerada como el conjunto de parámetros, reglas o normas que se consideran adecuadas para especificar los elementos del comportamiento humano. En base a aquello el comportamiento moral entonces se rige por componentes autorreguladores, lo que le permite al ser humano actuar de modo moral o inmoral, correcto o incorrecto según corresponda, y de acuerdo con las normas y parámetros éticos establecidos por la sociedad (Sanabria, 2019).

Por lo tanto, se entiende como desvinculación moral o desconexión moral al proceso de reformulación de los comportamientos a nivel cognitivo y emocional, el cual concede a la persona bloquear la autocensura y la culpabilidad cuando actúa en contra de los principios éticos y morales dentro de un sistema social (Gómez & Narváez, 2019). En ese sentido, en términos mucho más simples, se entiende como un mecanismo de desconexión moral a no cumplir las normas éticas preestablecidas a pesar de tener completo conocimiento sobre aquello que se considera como incorrecto (Pinilla & Burgos, 2019).

De tal manera, Albert Bandura, concibe a la desconexión moral como una desactivación parcial o total del sistema de control que regula internamente la conducta moral hasta convertirla en una conducta aceptable, posibilitando diferentes comportamientos que son inadmisibles por las normas morales (conductas violentas, conductas delictivas, crímenes de guerra o de lesa humanidad, infidelidades, etc.), de tal modo, según los postulados de Bandura, el sistema de autorregulación de la conducta moral es invariable y no funciona de forma continua en este tipo de comportamientos. Por lo tanto, puede desactivarse selectivamente interactuando con los mecanismos cognitivos que se consideran relevantes como modo de justificación ante una conducta antisocial (Méndez et al., 2020).

En ese sentido, la desconexión moral es la aplicación de esquemas creados por la interacción. Según la teoría cognitiva social de Bandura, el comportamiento está fuertemente influenciado por factores ambientales, personales y socioculturales, por lo que la moralidad también se ve afectada por la influencia de la cognición, las emociones y las interacciones sociales entre acciones e ideas, los cuales inhiben la predisposición moral, es decir este proceso activa y desactiva funciones cognitivas que permiten reconocer un acto dañino como algo normal o justificable (Domínguez et al., 2023).

Esta desconexión se produce de modo sucesivo, de una manera que gradualmente se acepte un número cada vez mayor de comportamientos que en un principio serían consideradas inaceptables, absurdas, crueles o incluso delictivas. De esta forma, se protege el autoconcepto y no aparece el proceso habitual de autorregulación al aplicarse distintos mecanismos defensivos para evitar la censura propia de actos que van contra la moral (Floyd, 2021). Es así,

entonces que la desconexión moral, surge como un mecanismo de defensa protector para que un sujeto sostenga las conductas agresivas y antisociales, las cuales están determinadas por una interacción recíproca entre factores contextuales, personales y conductuales (Falla et al., 2021; Gómez et al., 2022).

De todo lo anterior, la teoría de la desconexión moral propuesta por Bandura sirve como base científica para la variable. Este autor postula que durante nuestras etapas evolutivas y de desarrollo, la conducta es socialmente reforzada o castigada mediante la diligencia de diversos procedimientos, una regulación que eventualmente internalizamos a través de la socialización. Gradualmente estamos ganando y refinando un sentido de moralidad y ética, gobernando nuestras acciones de acuerdo con los estándares establecidos en nuestra forma de vida. Como resultado, normalmente nos regulamos a nosotros mismos actuando de una manera que cumple con los estándares morales que hemos interiorizado (Floyd, 2021; Gómez et al., 2022).

No obstante, hay momentos en los que las personas pueden actuar de forma contraria a sus valores y normas internalizadas, motivados por razones como la conveniencia, la conformidad o la supervivencia, lo que suele generar una discrepancia entre lo que pensamos y cómo actuamos, lo que es posible según Bandura al utilizar diferentes mecanismos defensivos que permiten intentar legitimar las propias acciones pese a ir en contra del sistema moral, desactivando la autorregulación y la autocensura hasta que estos elementos se vuelvan irrelevantes y justificables para la propia persona (Falla et al., 2021). En otras palabras, no es necesario renunciar a los propios estándares morales para transgredirlos, porque, a través del proceso de desvinculación moral, es posible que una persona mantenga sus estándares morales mientras justifica acciones que violan esos patrones de moralidad, dirigiéndose a una situación o persona en particular (Tabares & Palacio, 2021).

La teoría de la desvinculación moral postula que la división moral puede ocurrir a través de ocho mecanismos diferentes, que permiten a los sujetos desconectar la censura moral y así cometer actos inhumanos, separando emociones negativas relacionadas con acciones que transgreden los estándares morales de una sociedad (Tabares & Palacio, 2021), estos son: justificación moral (utilizada para demostrar que la conducta que disocial se realiza con fines

morales y socialmente válidos), lenguaje eufemístico (el sujeto utiliza términos eufemísticos para justificar acciones lesivas y reducir responsabilidad personal), comparación ventajosa (el sujeto quiere demostrar que hay hechos más graves que su propias acciones), desplazamiento de responsabilidad (donde el sujeto traslada la culpa de sus acciones violentas hacia autoridades o actores que legitiman actos incorrectos), revelación de responsabilidad (el sujeto que ha realizado acciones incorrectas busca sembrar culpa en un grupo) (Méndez et al., 2020; Tabares & Palacio, 2021).

También, consecuencias distorsionadas (el sujeto busca minimizar el daño causado), atribución de culpa (el sujeto busca justificar sus acciones a través de la conducta de la víctima) y deshumanización (rebajar la humanidad del sujeto a la condición de animal u objeto). De esta manera, se minimizan los efectos del acto reprobable y el sujeto mantiene sus principios y criterios morales, evitando así sanciones o experimentar un conflicto moral (Gómez et al., 2023; Méndez et al., 2020).

Estos ocho mecanismos a su vez se agrupan en cuatro dominios (a) reestructuración cognitiva, que permite a las personas interpretar una conducta que es claramente inmoral como justa o razonable (b) minimización de la responsabilidad, que consiste en desconocer o transferir la responsabilidad por las propias acciones antisociales; (c) distorsión de la consecuencia, que permite a la persona que comete actos inmorales no considerar plenamente el impacto que sus acciones tienen en los demás; y (d) la deshumanización, que se utiliza para rechazar, infravalorar o incluso culpar a otra persona (víctima) por lo que está sucediendo (Falla et al., 2021; Tabares & Palacio, 2021)

De todo lo anteriormente mencionado surgen las dimensiones de la desconexión moral que según Rubio et al. (2017), se tipifican como:

Desvinculación por despersonalización, la cual se entiende como aquel acto que justifica el accionar de un individuo mediante procesos de deshumanización con sus pares, es decir, atribuir la culpa de los actos a otras personas, en el caso más próximo las víctimas obviando así la empatía para con el daño ocasionado (conformado por los mecanismos de deshumanización, justificación moral y atribución de la culpa) (Gómez et al., 2023; Rubio et al., 2017).

Desvinculación por responsabilidad; referida como la desconexión de los procesos morales que evaden la respetabilidad de los actos atribuyéndose al contexto, ya sea distorsionando o minimizando (la conforman los mecanismos comparación ventajosa, difusión de la responsabilidad, y desplazamiento de la responsabilidad) (Gómez et al., 2023; Rubio et al., 2017).

Desvinculación por racionalización; que es especificado como aquel proceso de desconexión que utiliza la racionalización para alterar las consecuencias de los actos inmorales, es decir transformar los actos dañinos por algunos más aceptables justificándose o encubriendo con actos que sean distorsionados por un lenguaje aceptable para la sociedad (lo conforman los mecanismos distorsión de las consecuencias y lenguaje eugenista) (Gómez et al., 2023; Rubio et al., 2017).

Por otro lado, pasando, a la segunda variable **violencia de pareja**, se precisa que en el contexto científico se utilizan distintos términos para referirse a este tipo de violencia, la cual sucede en las relaciones íntimas o románticas de parejas o exparejas (Gilchrist et al., 2023), tales como, violencia en el noviazgo, cuando sucede en jóvenes y adolescentes; violencia doméstica, cuando sucede en parejas en situación de convivencia familiar; y violencia de género, que es perpetrada en cualquier tipo de circunstancia o relación, tanto por hombres o mujeres. A pesar de estas diferencias, todas confluyen en la violencia, la cual se define como la utilización deliberada de la fuerza física, el poder o la posición en contra de otra persona con la intención principal de causarle algún tipo de daño (Nateras, 2021).

De tal modo, la violencia de pareja es delimitada como el abuso o violencia que sucede en una relación íntima o romántica, donde uno de los miembros pertenecientes a la relación usa tácticas de control o poder para mantener el dominio sobre la otra persona. Esta violencia puede ser de naturaleza física, sexual, emocional o psicológica (Mazza et al., 2021). Es así que, según Rozo et al. (2019), se define a la violencia de pareja, como el intento de controlar o dañar de alguna manera a la pareja, ya sea de modo sexual, físico, psicológico o económico, ocurre tanto en parejas heterosexuales, como en parejas del mismo sexo (homosexuales), y puede ser de forma aislada o continua.

Entonces, la violencia en las relaciones de pareja se precisa como cualquier tipo de abuso intencional, psicológico, emocional, físico o sexual que sucede entre individuos implicados en una relación sentimental (Taquette & Monteiro, 2019). Por lo tanto, puede entenderse como todo acto que se ejecuta de manera premeditada en busca de ocasionar algún perjuicio y/o sufrimiento a una persona, desestabilizando emocionalmente, la cual es originada en las vivencias dentro de una relación afectiva (Galán et al., 2019).

En síntesis, el término violencia de pareja describe cualquier abuso físico, sexual o psicológico que se produce entre personas estrechamente vinculadas en una relación romántica, independientemente de su estado de convivencia, estado civil u orientación sexual (Manzanares & Raiser, 2021). Es decir, según Arroyo et al. (2020) significa que se trata de cualquier forma de agresión deliberada realizada por uno de los miembros de la pareja, quien generalmente tiene más poder o autoridad en la relación, ya sea de naturaleza física, emocional o sexual.

Se precisa de este modo, que la violencia de pareja no se limita a ningún grupo demográfico o socioeconómico específico, y puede ocurrir tanto en relaciones heterosexuales como entre personas del mismo sexo (Valdés et al., 2023). El abuso a menudo aumenta con el tiempo y puede tener efectos graves y duraderos en la salud física y mental de la víctima. Es caracterizado por un patrón de conductas abusivas que se utilizan para dominar y controlar a la víctima. Estos comportamientos pueden incluir intimidación, coerción, amenazas, control económico y seguimiento de las acciones de la víctima (Stewart et al., 2021).

Por lo tanto, esta forma de violencia puede presentarse de varias maneras, como la violencia física (golpes, empujones, patadas), violencia sexual (actos sexuales no consentidos, coerción), abuso psicológico o emocional (insultos verbales, amenazas, manipulación) y abuso económico (control de financiero, limitando el acceso a los recursos) (Ogbe et al., 2020). Las consecuencias de la violencia de pareja son de gran alcance y pueden tener impactos profundos en las víctimas, como lesiones físicas, dolor crónico, infecciones de transmisión sexual, embarazos no deseados, también, las repercusiones suelen incluir problemas de salud mental, como depresión, ansiedad y trastorno de estrés postraumático, además del abuso de sustancias (Stewart & Vigod, 2019).

Por otro lado, existen varias teorías explicativas que intentan comprender las causas y dinámicas de la violencia en las relaciones íntimas. Algunas de estas teorías incluyen:

La teoría del aprendizaje social plantea que la violencia en las relaciones se adquiere al observar y copiar comportamientos agresivos que se manifiestan en el entorno familiar, comunitario o cultural. Las personas que crecieron en hogares violentos o abusivos tienen más probabilidades de repetir esos patrones en sus propias relaciones (Duarte, 2020).

Teoría del ciclo de la violencia; esta propone que la violencia en las relaciones sigue un ciclo predecible, que consta de tres etapas: generación de tensión, episodio violento y etapa de reconciliación. Durante la fase de generación de tensión, se observa un incremento de la confrontación y el abuso verbal, culminando en violencia física. Después del incidente violento, el abusador puede mostrar remordimiento y disculpas durante la fase de luna de miel, reduciendo temporalmente la tensión hasta que el ciclo se repita (Duarte, 2020).

Teoría del poder y el control; esta apunta que la violencia en las relaciones tiene sus raíces en cuestiones de poder y control. La pareja abusiva utiliza la violencia y otras formas de abuso para mantener el dominio y el control sobre su pareja. Este postulado enfatiza la necesidad de desafiar y alterar los desequilibrios de poder en las relaciones para prevenir y abordar la violencia (Jaramillo et al., 2023).

Teoría del apego; esta teoría se enfoca en cómo los estilos de apego influyen en la forma en que se desarrollan las relaciones íntimas y cómo pueden contribuir a la aparición de violencia. El apego inseguro, caracterizado por el miedo al abandono y la dependencia de la pareja, puede contribuir a un mayor riesgo de experimentar o perpetrar violencia en las relaciones (Nateras, 2021).

Teoría sistémica; infiere que la violencia en las relaciones de pareja no sucede de modo aislado o individual, por el contrario es un fenómeno interaccional que se compone de varias premisas, la primera de ellas, infiere que las relaciones disruptivas propuestas en la familia podrían ocasionar conductas violentas en las parejas, la segunda, manifiesta que todos son responsables en un acto que existe interacción constante, de modo que quien responde a una provocación

con violencia, asume la misma responsabilidad de quien la provocó, y la última menciona, que la violencia en la pareja sucede como respuesta cuando existe un desequilibrio en cualquiera de los sistemas sociales (familia, amigos, escuela etc.) (Arias & Hidalgo, 2020).

Es importante señalar que estas teorías no son mutuamente excluyentes, ya que existen múltiples factores que pueden contribuir a la violencia en las relaciones. Además, los factores individuales y contextuales, otros factores como los trastornos mentales, el consumo de drogas y aspectos sociales pueden coincidir y afectar la presencia y el desarrollo de la violencia en las relaciones íntimas (Jaramillo et al., 2023; Pérez, 2019).

De las teorías, mencionadas anteriormente surgen las dimensiones por las cuales se aborda la violencia en la pareja estas se centran en las tipologías más comunes, como son abuso físico, violencia sexual, abuso psicológico o emocional, y abuso económico, por lo que convergen en los factores: violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción, y prohibiciones (Arroyo et al., 2020), estos se detallan a continuación:

Violencia física; se refiere a actos de daño físico o fuerza infligidos a otra persona. Implica contacto físico directo, como golpes, puñetazos, patadas, bofetadas, empujones o el uso de objetos como armas. La violencia física puede causar lesiones, traumas o incluso la muerte y se considera la forma de comportamiento agresivo más notorio. Por lo general, se utiliza como un medio para dominar, controlar, intimidar o amenazar a la pareja (Arroyo et al., 2020; Pérez, 2019).

Manipulación; en el contexto de la violencia de pareja se refiere al uso de técnicas restrictivas o estrategias engañosas para controlar o explotar a otra persona. La violencia manipulativa implica manipulación psicológica, abuso económico y tácticas destinadas a manipular los pensamientos, emociones o comportamiento de la víctima. La manipulación también puede implicar aislar a la víctima de su sistema de apoyo, controlar su acceso a los recursos o utilizar la culpa, amenazas o recompensas para controlar sus acciones (Arroyo et al., 2020; Pérez, 2019).

Violencia verbal; se refiere al uso de lenguaje, tono o comunicación agresivo o abusivo para intimidar, degradar o dañar a otra persona. Es una forma de violencia que apunta a las emociones y la autoestima de una persona y puede tener graves efectos psicológicos y emocionales. Implica diversas formas, como insultos, burlas, meditaciones, menosprecios. También puede implicar gritar, poner apodosos denigrantes a la pareja (Arroyo et al., 2020; Pérez, 2019).

Coerción; describe el acto de restringir, obligar o forzar a alguien contra su voluntad a realizar acciones o comportamientos específicos en la relación de pareja. Implica el uso de amenazas, intimidación para ejercer control y poder sobre otra persona (Arroyo et al., 2020; Pérez, 2019).

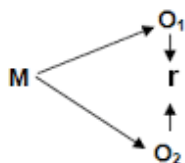
Prohibiciones; las prohibiciones explícitas en la violencia son consignas de comportamiento establecidos por los individuos involucrados para restringir comportamientos y acciones dentro de la relación. Estas prohibiciones pueden variar dependiendo de las distinciones del perpetrador (celos, egoísmos, control o intimidación), por lo general se pueden especificar en prohibiciones para ver o tener amistades de cierto tipo, como también prohibiciones para acudir a determinadas actividades de ocio, y prohibiciones para el uso de cierta clase de vestido u ropa (Arroyo et al., 2020; Pérez, 2019).

De todo lo mencionado, para responder a los objetivos mencionados se propuso como hipótesis investigativa que **H_i**: Existe relación directa y significativa entre la desconexión moral y la violencia de pareja en estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto, como también, las siguientes hipótesis específicas, y **H₁**: La relación que existe entre la desconexión moral por despersonalización y la violencia de pareja, es directa y significativa; así mismo, **H₂**: La relación que existe entre la desconexión moral por responsabilidad y la violencia de pareja, es directa y significativa; y **H₃**: La relación que existe entre la desconexión moral por racionalización y la violencia de pareja, es directa y significativa.

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación: el **enfoque** metodológico de esta investigación fue cuantitativo, lo que implicó la recolección de datos objetivos y medibles para responder a las preguntas de investigación y verificar las hipótesis. Esto se logró mediante el uso de instrumentos de medición numérica y análisis estadístico (Hadi et al., 2023). Así mismo, según su finalidad fue de **tipo básica**, puesto que su propósito se centrará en aumentar el conocimiento científico sobre las variables sujetas a observación al analizar su comportamiento en una determinada realidad para mejorar la comprensión del fenómeno (Arias et al., 2022) en este caso la interdependencia entre las variables observadas por la presente.

Por otro lado, El presente estudio, siguió una metodología no experimental, de alcance correlacional, con un corte de medida transaccional, debido a que las investigaciones con este esquema metodológico no manipulan las variables para observar su comportamiento, por el contrario las analizan tal y como se presentan en la realidad problemática, con el objeto de verificar la interdependencia de las variables (relación), y analizar su manifestación o parámetros, en el segmento muestral seleccionado, todo esto en un solo momento de tiempo, es decir se valoran las variables una sola vez (Arias & Covinos, 2021). Se trabajó según el siguiente esquema:



Dónde:

M = Muestra de estudio

O1 = Desconexión moral

O2 = Violencia de pareja

r = Coeficiente de correlación

Variables: la primera **desconexión moral** se define conceptualmente como Proceso de reformulación de los comportamientos a nivel cognitivo y emocional el cual concede a la persona bloquear la autocensura y la culpabilidad cuando actúa en contra de los principios éticos y morales dentro de un sistema social (Gómez & Narváez, 2019). Por otro lado, en función a su definición operacional la variable se evaluó utilizando la Escala de Desconexión Moral (MDS),

desarrollada originalmente por Bandura et al. (1996) y adaptada por Rubio et al. (2017). Esta escala consta de 32 ítems que representan tres dimensiones diferentes, y se utiliza una escala de respuesta tipo Likert.

Por otro lado, la segunda variable **violencia de pareja** se define conceptualmente como patrones de conducta de variable intensidad que una persona despliega con finalidad de abusar de manera física, emocional verbal o sexual a otro individuo cuando se encuentra en una relación de pareja o relación íntima (Manzanares & Raiser, 2021). Así su definición operacional se centra en cómo se valoró la variable, la lo cual se empleó el Cuestionario de Violencia de Pareja creado por Arroyo et al. (2020). Este cuestionario consta de 29 ítems distribuidos en 5 dimensiones, y utiliza una escala de respuesta tipo Likert (ver anexos).

Población y muestra: la población se delimita como el contiguo de individuos o elementos que comparten peculiaridades comunes y son objeto de interés para los investigadores. Sirve como grupo objetivo del cual se extrae una muestra para obtener datos y hacer inferencias (Condori, 2020). De tal manera, se consideró como **población** a 4041 estudiantes de diferentes carreras técnicas de un instituto privado de la ciudad de Tarapoto, registrados durante el 2024, cuyos criterios de inclusión y exclusión se describen a continuación:

Criterios de inclusión: estudiantes de ambos sexos de cualquier carrera técnica de un instituto privado de Tarapoto, además, estudiantes de diferentes carreras técnicas en la modalidad presencial entre las edades de 18 a 35 años, por último, estudiantes que completen voluntariamente los instrumentos de recolección de datos. Y los criterios de exclusión: estudiantes que no llenen de manera completa los instrumentos de recolección de datos, y que por razones cualquiera desistan de participar en el estudio, además, estudiantes con modalidad semipresencial o de educación superior a distancia, finalmente, estudiantes menores de 18 años.

Por su parte, se considera como muestra, al subgrupo o parte representativa de la población, cuyas características son similares a cada uno de los sujetos que la conforman, ésta es determinada siguiendo parámetros específicos y criterios pre establecidos para poder hacer inferencias que puedan generalizar a la

población (Andrade, 2020). De tal manera, para esta investigación se consideró como **muestra** a 351 estudiantes de diferentes carreras técnicas de un instituto privado de la ciudad de Tarapoto. Estos participantes fueron seleccionados siguiendo criterios específicos de inclusión y exclusión (Sukmawati et al., 2023), utilizando un margen de error del 5% y un intervalo de confianza del 95%, mediante un muestreo aleatorio simple (Andrade, 2020) (ver anexos).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos: se entiende por **técnica** de recolección de datos el método estructurado utilizado para obtener información directa de la muestra seleccionada para el estudio. Para esta tesis, se empleó la encuesta como técnica, la cual se define como un instrumento que consiste en enunciados simples o preguntas previamente estructuradas en base a un marco teórico, está posibilita recolectar datos cuantitativos según indicadores de medida que caracterizan la respuesta a dichas preguntas o enunciados (Cisneros et al., 2022).

Por otro lado, un **instrumento** se predispone como instrumento a aquella herramienta precisa o específica, la cual se utiliza para evaluar las variables que se desea observar y analizar en una investigación, estos pueden ser cuestionarios, escalas, listas de cotejo, test psicológicos, entrevistas, entre otros (Arias, 2021). Los instrumentos se valen de consignas esquematizadas previamente, pueden ser preguntas o enunciados, los cuales se fundamentan en un postulado teórico, por lo que se componen de ítems que provienen de indicadores, lo que les permite ser medidos, por lo que confieren recoger información confiable y válida (Medina et al., 2023).

De tal manera para esta investigación se manipulo como instrumentos la Escala de Desconexión Moral (MDS) creada originalmente por Bandura et al. (1996) en la versión de Rubio et al. (2017); y el Cuestionario de Violencia de Pareja creado por Arroyo et al. (2020). Ambos instrumentos se detallan brevemente a continuación:

Escala de Desconexión Moral (MDS); este instrumento fue desarrollado originalmente por Bandura y otros colaboradores durante el año 1996, y fue adaptada al español por Rubio et al. (2017), valora los mecanismos de desconexión moral sobre cómo se evade la conducta violenta de manera directa

o indirecta, está compuesta por tres dimensiones desconexión por responsabilidad, desconexión por despersonalización, y desconexión por racionalización, puede ser administrada entre las edades de 15 años en adelante, de forma individual o colectiva, dispone de 32 ítems, que son resueltos en una escala de respuesta de tipo Likert (respuesta múltiple), que va desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (5).

En cuanto a las propiedades de medida psicométrica, este instrumento ostenta valores de consistencia interna superiores a .89, tanto para cada una de las dimensiones como para la escala general, con lo que se puede decir que es confiable en un grado alto. Conjuntamente, sobre sus aspectos de validez, la escala presenta validez de constructo adecuada pues el modelo de tres factores presenta una bondad de ajuste superior a 0.52 para la correlación entre los ítems y las dimensiones con la escala global, lo que explican más del 52% de la variable desconexión moral, con índices de ajuste [$\chi^2 = 19,35$; RMSEA = 0,016; IGF = 0,99; AGFI = 0,98; ECVI = 0,11; CAIC = 156,92], es decir la prueba mide lo que pretende medir en una población adolescente y adulta joven (Rubio et al., 2017).

El Cuestionario de Violencia en Parejas Jóvenes (CVPJ), desarrollado por Arroyo et al. (2020) en Perú, se enfoca en la violencia en relaciones de pareja de jóvenes adultos de 18 a 30 años. Este cuestionario abarca cinco dimensiones: violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibiciones, que se evalúan a través de 29 ítems con respuestas de opción múltiple. Las respuestas se registran en una escala tipo Likert, que varía desde Nunca (1) hasta Siempre (5), es aplicable para cualquier tipo de relación, tanto heterosexual como homosexual, de manera individual y colectiva, y es considerada como una prueba de auto reporte o autoinforme.

En referencia a sus propiedades de medida psicométrica, este instrumento evidenció por sus creadores valores óptimos para la validez y confiabilidad que fue determinada por índices de consistencia interna presentando valores alfa superiores a .943 para la escala general y para cada uno de sus factores o dimensiones, lo que manifiesta que la prueba es fiable en un grado alto, por otro lado, presenta valores de validez de contenido óptimos, ya que el coeficiente V-aiken fue superior a .875 lo que representa que el cuestionario y sus ítems son

claros, coherentes y relevantes, además, presenta una adecuación muestral por medio del análisis factorial exploratorio que arrojó valores adecuados, los que explican el 53.5% de los 5 factores, por lo que se puede corroborar que la prueba tiene validez de constructo, es decir mide satisfactoriamente la violencia en las relaciones de pareja de jóvenes (Arroyo et al., 2020).

Validez: para corroborar las evidencias de validez de ambos instrumentos, pasaron por procesos de validez de contenido, por medio de criterio de jueces expertos, los que corroboraron si cada ítem es adecuado para medir el constructo de la desconexión moral y la violencia en las relaciones de pareja respectivamente. Para la escala de desconexión moral la concordancia inter jueces mediante el coeficiente V-Aiken fue de 0.97, mientras que para el cuestionario de violencia de pareja el coeficiente fue V-Aiken= 0.98, los cuales demuestran que ambos instrumentos presentan una validez de contenido alto, en función a la claridad relevancia y coherencia de sus ítems (ver anexos).

Confiabilidad: se evaluó la confiabilidad de los instrumentos mediante una prueba piloto realizada en individuos con características similares a las de la muestra (estudiantes universitarios), para verificar los valores de consistencia interna originales. Los indicadores recabados por el coeficiente alfa de Cronbach fueron para la escala de desconexión moral (Alfa= 0.964) y para el cuestionario de violencia de pareja (Alfa= 0.961), estos estadísticos demuestran que ambos instrumentos presentan una consistencia interna adecuada, es decir, miden de manera precisa ambas variables pues son confiables en un grado muy alto (ver anexos).

Métodos para el análisis de datos: se utilizó el método cuantitativo para el análisis investigativo, comenzando por la tabulación de los datos, proveniente de la aplicación de los instrumentos en la muestra, utilizando un software dedicado, como es el Microsoft Excel 2019 y el paquete estadístico manipulado comúnmente en las ciencias sociales, SPSS en su versión más actual, con los que se realizó el análisis inicial. Esto eventualmente derivarán en los resultados que se organizaron mediante el uso de tablas y gráficos, donde se empleó la estadística inferencial para examinar las correlaciones entre las variables y corroborar las hipótesis del estudio, además se utilizó la estadística descriptiva

para ayudar a determinar los niveles de las variables, todo lo cual confirmó si existe o no alguna asociación entre la desconexión moral y la violencia de pareja

Aspectos éticos: Esta investigación siguió los lineamientos éticos proporcionados por la Asociación Americana de Psiquiatría, la Universidad César Vallejo y el Colegio de Psicólogos del Perú en sus códigos de ética e investigación. Se adhiere a los principios de no maleficencia y confidencialidad, ya que su objetivo es comprender un problema sin causar daño. La identidad de los participantes se mantuvo anónima y los hallazgos buscan ofrecer soluciones al problema de la violencia en las relaciones de pareja mediante mecanismos de desconexión moral, lo que refleja el ideal ético de la beneficencia.

Así mismo, se conservaron tanto los principios de autonomía como de justicia, ya que cada estudiante tomado como muestra tuvo la libertad de decidir si participar o no en el estudio, además de suspender en cualquier momento su participación. Al mismo tiempo, los datos recolectados se manejaron de manera imparcial y los instrumentos se aplicaron independientemente del género del participante. Finalmente, dado que las obras de los autores fueron acreditadas adecuadamente de acuerdo con las pautas de la APA en la séptima edición, la propiedad intelectual de los autores estuvo protegida, cumpliendo de ese modo todos los criterios éticos.

III. RESULTADOS

De manera seguida, se exponen los resultados obtenidos en el estudio, comenzado por los resultados recabados por los objetivos específicos, extendiendo hasta el resultado obtenido por el objetivo general, estos dan un entendimiento completo de los propósitos de estudio, es decir sobre la relación entre ambas variables, no sin antes conocer la normalidad de las variables.

Tabla 1

Valores de normalidad de ambas variables

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desconexión moral	0.071	351	<0.001
D1: Despersonalización	0.120	351	<0.001
D2: Responsabilidad	0.091	351	<0.001
D3: Racionalización	0.113	351	<0.001
Violencia de pareja	0.296	351	<0.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los valores de normalidad de las variables se exponen en la tabla, evaluados mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra supera los 50 sujetos. La significancia obtenida es inferior a 0.05, lo que indica que las variables no se distribuyen normalmente. Por tanto, para contrastar las hipótesis se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman-Brown, un estadístico inferencial no paramétrico.

Tabla 2

Coefficiente de correlación entre la desvinculación por despersonalización y la violencia de pareja

		Violencia de pareja
Desvinculación por despersonalización	rho	0.224**
	Sig.	<.001
	N	351

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral); rho= coeficiente de correlación

En la tabla adjunta se presenta la correlación entre la desvinculación moral por despersonalización y la violencia de pareja, según la percepción de estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto. Los resultados revelan una correlación positiva directa y estadísticamente significativa ($\rho = 0.224$, $p = 0.001$). No obstante, esta correlación es de magnitud mínima, lo que sugiere que la presencia de indicadores de violencia de pareja tiene una relación débil con las conductas de desvinculación moral. Con base en estos resultados, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación entre ambas variables, aunque esta relación es débil y requiere ser interpretada con cautela.

Tabla 3

Coefficiente de correlación entre la desvinculación por responsabilidad y la violencia de pareja

		Violencia de pareja
Desvinculación por responsabilidad	rho	0.156**
	Sig.	<.001
	N	351

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral); rho= coeficiente de correlación

En el análisis de la tabla 4, se examina la relación entre la desvinculación moral por responsabilidad y la violencia de pareja, según la percepción de los estudiantes de educación técnica que conformaron la muestra. Los resultados revelan una correlación positiva directa y estadísticamente significativa ($\rho = 0.156$, $p = 0.001$), aunque de baja intensidad. Esto indica que la presencia de indicadores de violencia de pareja está relacionada de manera cercana pero leve con la desvinculación moral por responsabilidad. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, lo que confirma una conexión estrecha entre ambas variables.

Tabla 4

Coeficiente de correlación entre la desvinculación por racionalización y la violencia de pareja

		Violencia de pareja
Desvinculación por racionalización	rho	0.216**
	Sig.	<.001
	N	351

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral); rho= coeficiente de correlación

En la tabla del apartado 5 se presenta la correlación entre la desvinculación moral por racionalización y la violencia de pareja, según la percepción de los estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto. Los resultados indican una correlación positiva directa y estadísticamente significativa (rho= 0.216, $p = 0.001$). A pesar de esta significancia, la intensidad de la correlación es baja, lo que sugiere una débil relación entre los indicadores de violencia de pareja y la desvinculación moral por racionalización. En conclusión, se rechaza la hipótesis nula, confirmando una conexión modesta entre ambas variables con respaldo estadístico adecuado.

Tabla 5

Correlación entre la desconexión moral y la violencia de pareja

		Violencia de pareja
Desconexión moral	rho	0.213**
	Sig.	<.001
	N	351

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral); rho= coeficiente de correlación
Los valores estadísticos del coeficiente de correlación de Spearman (rho= 0.213; $p < 0.001$) en la tabla anterior indican una relación directa y positiva entre los mecanismos de desconexión moral y la percepción de la violencia de pareja en los estudiantes del Instituto Privado de Tarapoto. Este resultado respalda la hipótesis alterna sobre una asociación lineal entre las variables, llevando al rechazo de la hipótesis nula. Es relevante señalar que esta relación se considera leve o mínima. Esto implica que aquellos con una mayor tendencia a la

desconexión moral también tienden a mostrar comportamientos cercanos a la violencia en las relaciones de pareja. Sin embargo, esta conexión es leve, lo que sugiere que otros factores también pueden influir en la manifestación de la violencia de pareja.

IV. DISCUSIÓN

La investigación se llevó a cabo en un Instituto Privado de Tarapoto, centrándose en la relación entre los mecanismos de desconexión moral y la percepción de la violencia de pareja en los estudiantes. Se recopilaron datos sobre la percepción de los estudiantes respecto a la violencia en las relaciones de pareja y su propensión a la desconexión moral. Estos datos fueron analizados mediante el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la existencia y el grado de relación entre ambas variables.

Para alcanzar este objetivo, se comenzó por examinar la relación entre la desvinculación moral por despersonalización y la violencia de pareja. Se encontró una correlación positiva directa y estadísticamente significativa ($\rho = 0.224$, $p = 0.001$), lo que indica que a medida que aumenta la desvinculación moral por despersonalización, también lo hace la percepción de violencia en la pareja. Es importante destacar que, aunque la correlación es significativa, la fuerza de esta relación es mínima. Este hallazgo coincide con el estudio de Cuadrado et al. (2020), donde se encontró que los niveles de desvinculación moral de los agresores explicaban su aceptación de la violencia y su incapacidad para reconocer el abuso ($\beta = .51$; $p < .001$). También es consistente con el estudio de Bautista et al. (2021), que sugiere que niveles altos de desconexión moral por despersonalización están asociados con una mayor percepción de violencia por género.

Este resultado se fundamenta en el modelo teórico de la desvinculación moral de Bandura, el cual postula que las personas pueden desconectarse emocionalmente de sus acciones morales cuestionables, lo que les permite justificar o minimizar comportamientos agresivos o violentos hacia otros (Méndez et al., 2020). Según este modelo, la desvinculación moral puede influir en la percepción de la violencia en las relaciones de pareja, ya que las personas que están más desconectadas moralmente pueden ser más propensas a percibir la violencia de manera justificada o menos grave (Domínguez et al., 2023).

En el siguiente paso, se buscó analizar la correlación entre la desvinculación moral por responsabilidad y la violencia de pareja. Los resultados mostraron una correlación directa positiva y estadísticamente significativa ($\rho = 0.156$, $p =$

0.001), aunque esta correlación se consideró de intensidad baja. La desvinculación moral por responsabilidad explicaría la tendencia de las personas a disminuir su sensación de responsabilidad personal por las consecuencias de sus acciones, lo que podría influir en cómo perciben la violencia en las relaciones de pareja (Floyd, 2021; Gómez et al., 2022).

Este resultado es similar a lo encontrado por Rubio et al. (2019), quienes descubrieron que la desconexión moral por justificación está correlacionada de manera directa y significativa ($p < .01$) con la violencia sufrida en la pareja. Esto sugiere que la desconexión moral está relacionada directamente con la violencia de pareja, especialmente en términos de género (hombres) y edad (agresores más jóvenes). Estos hallazgos también concuerdan con los de González y Carcedo (2023), quienes encontraron una correlación estadísticamente significativa ($r = .552^{**}$; $p < .001$) que confirma el papel mediador de los mecanismos de desconexión moral en la violencia.

En el tercer paso, se analizó la relación entre la desvinculación moral por racionalización y la violencia de pareja. Se identificó una correlación directa positiva y estadísticamente significativa ($\rho = 0.216$, $p = 0.001$), aunque con una intensidad mínima. Estos resultados se contrastan con los obtenidos por Chuchon y Barboza (2021), quienes observaron una relación positiva moderada entre la desconexión moral y la violencia de pareja ($r = .535$; $p < .05$), además de una asociación directa entre las diversas dimensiones de la desconexión moral y los niveles de violencia.

Desde una perspectiva teórica, estos resultados son consistentes con la idea de que la desvinculación moral por racionalización puede influir en cómo las personas perciben la violencia en las relaciones de pareja. Las personas que están más inclinadas a desconectarse moralmente de sus acciones pueden ser más propensas a percibir la violencia de manera justificada o menos grave Rubio et al., 2017. Según Gómez et al. (2023), la desvinculación moral por racionalización se refiere a la tendencia de las personas a justificar o minimizar comportamientos moralmente cuestionables, como la violencia en las relaciones de pareja, mediante la búsqueda de razones o argumentos lógicos que les permitan sentirse menos responsables por sus acciones.

De tal manera después de lo ya mencionado, los resultados en función al objetivo general demuestran que hay una relación directa y positiva entre los mecanismos de desconexión moral y la percepción de la violencia de pareja en los estudiantes del Instituto Privado de Tarapoto ($\rho = 0.213$; $p < 0.001$). Lo mostrado es comparable con lo obtenido en el estudio de Cueva y Reyes (2023), quienes revelaron existe una correlación directa con una fuerte intensidad entre las variables principales sujetas a observación ($\rho = .805$; $p < .001$), al igual que se asimilan a lo obtenido por la indagación científica recabada por Bendezu y Tapia (2023), quienes demostraron que existe una reciprocidad moderada entre ambas variables en estudio (desconexión moral y violencia de pareja) ($Rho = .404$; $p > .05$), es decir, los mecanismos de desconexión moral determinan en gran medida la presencia de indicadores de violencia de pareja en los jóvenes.

Todo lo mencionado significa que a medida que aumenta la tendencia de los estudiantes a desconectarse moralmente de sus acciones, también aumenta su percepción de la violencia en las relaciones de pareja. Estos hallazgos sugieren que los mecanismos de desconexión moral, como la despersonalización, la racionalización y la falta de responsabilidad, pueden influir en cómo los estudiantes perciben la violencia en las relaciones de pareja. Las personas que están más inclinadas a desconectarse moralmente de sus acciones pueden ser más propensas a percibir la violencia de manera justificada o menos grave en sus relaciones de pareja.

Finalmente, cabe destacar que el estudio presenta algunas limitaciones. como el tamaño pequeño y específico de la muestra, que limita su aplicabilidad a otras poblaciones estudiantiles. También puede haber sesgos de selección y falta de control sobre factores no especificados y el contexto cultural local, lo que limita la generalización de los hallazgos a otros contextos. Se recomienda ampliar la investigación a otros escenarios y segmentos poblacionales.

V. CONCLUSIONES

Primero: Se establece que existe una relación directa y positiva y significativa entre los mecanismos de desconexión moral y la percepción de la violencia de pareja en los estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto ($\rho = 0.213$; $p < 0.001$). Esto implica que aquellos que tienen una mayor propensión a la desconexión moral también tienden a representar acciones cercanas a la violencia en las relaciones de pareja.

Segundo: Se determina que existe una correlación directa positiva y estadísticamente significativa ($\rho = 0.224$, $p < 0.001$) entre la desvinculación moral por despersonalización y la violencia de pareja, según la percepción de estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto.

Tercero: Se determina que la relación entre la desvinculación moral por responsabilidad y la violencia de pareja, según la percepción de estudiantes de educación técnica tomados como muestra es directa positiva y estadísticamente significativa ($\rho = 0.156$, $p = 0.001$).

Cuarto: Se determina la existencia de una relación directa, positiva y estadísticamente significativa ($\rho = 0.216$, $p = 0.001$), entre la desvinculación moral por racionalización y la violencia de pareja según la percepción de estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto

VI. RECOMENDACIONES

Primero: Para los docentes de un Instituto Privado de Tarapoto, fomentar la reflexión ética y moral en los estudiantes, promoviendo la empatía y la responsabilidad en sus acciones, especialmente en lo que respecta a las relaciones de pareja, así mismo, desde la tutoría académica, implementar programas educativos que aborden la violencia de género y promuevan relaciones saludables y respetuosas

Segundo: Para los directivos de un Instituto privado de Tarapoto, establecer políticas y protocolos institucionales para prevenir y abordar la violencia de pareja, que involucren a toda la comunidad educativa. Especialmente en la implementación de programas de formación docente en ética y valores, para que los docentes puedan abordar adecuadamente estos temas en el aula.

Tercero: Para próximos investigadores de pre y posgrado ampliar la investigación sobre la relación entre la desconexión moral y la percepción de la violencia de pareja en diferentes contextos educativos y culturales. Así como, investigar la eficacia de intervenciones específicas para reducir la desconexión moral y promover relaciones saludables en adolescentes.

Cuarto: Para la comunidad de la ciudad de Tarapoto en general promover la educación en valores y la empatía desde temprana edad y desde el seno de la familia, como base para prevenir la violencia en las relaciones de pareja en el futuro. Así como sensibilizar a los miembros de la familia a identificar los factores de riesgo para la violencia de pareja, y fomentar la denuncia y la búsqueda de ayuda en casos de violencia.

REFERENCIAS

- Andrade, C. (2020). Sample Size and its Importance in Research. *Indian Journal of Psychological Medicine*, 42(1), 102–103. https://doi.org/10.4103/IJPSYM.IJPSYM_504_19
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Arias, J. L. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas*. Enfoques Consulting E.I.R.L. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Arias, S. J., & Hidalgo, M. V. (2020). Fundamentos teóricos y factores explicativos de la Violencia filio-parental. Un estudio de Alcance. *Anales de Psicología*, 36(2), 220–231. <https://doi.org/10.6018/analesps.338881>
- Arroyo, D., Riquez, M., & Adriano, C. (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de La Salud*, 13(1), 49–58. <https://doi.org/10.17162/rccs.v13i1.1346>
- Bautista, G., Fragoso, D., Vera, J. Á., & Pérez, M. (2021). Desconexión Moral, Prácticas Parentales y Percepción del Observador de Violencia. *Acta de Investigación Psicológica*, 11(2), 53–69. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2021.2.382>
- Bautista, M., & Rimarachín, Á. (2021). *Desconexión moral y violencia en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75186/Bautista_CMC-Rimarach%
c3%adn_D%c3%81Y-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75186/Bautista_CMC-Rimarach%c3%adn_D%c3%81Y-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Bendezú, L., & Tapia, D. (2023). *Desconexión moral y violencia en parejas jóvenes post pandemia en Lima Metropolitana, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111397>
- Chuchon, L., & Barboza, L. (2021). *Mecanismos de desconexión moral y violencia en las relaciones de pareja en adultos jóvenes residentes de Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70506>
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J., Garcés, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Dominio de Las Ciencias*, 8(1), 1165–1185. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*. Acta Académica. <https://n2t.net/ark:/13683/pvny/o7c>
- Cuadrado, I., Fernández, I., & Mora, G. (2020). Moral Disengagement as a Moderating Factor in the Relationship between the Perception of Dating Violence and Victimization. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(14), 51–64. <https://doi.org/10.3390/ijerph17145164>
- Cueva, M., & Reyes, G. (2023). *Desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/116638/Cueva_CMF-Reyes_PGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Defensoría del Pueblo. (2021, April 23). *Defensoría del Pueblo exige investigaciones exhaustivas tras tres feminicidios ocurridos en región San Martín*. <https://www.defensoria.gob.pe/moyobamba-y-tarapoto-fueron-escenarios-de-crime-nes-de-tres-mujeres-uno-de-los-cuales-implico-a-la-hija-de-una-de-las-victim-as/#:~:text=Cabe%20se%20que%20durante%20el,a%20anterior%20con%202025%20casos>.
- Domínguez, J., Santa, H., Chávez, G., & Ybañez, J. (2023). El Papel Mediador de la Desconexión Moral en la Relación de la Agresividad y el Cyberbullying en Escolares. *International Journal of Sociology of Education*, 12(1), 1–24. <https://doi.org/10.17583/rise.10786>

- Duarte, N. (2020). *Teorías de la Violencia de Pareja: Análisis de la literatura y recomendaciones para la evaluación y la intervención* [Trabajo de posgrado, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/76053/Trabajo%20Final%20de%20Maestr%C3%ADa-%20Nicol%C3%A1s%20Duarte%20Almonacid.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Falla, D., Romera, E. M., & Ortega, R. (2021). Aggression, Moral Disengagement and Empathy. A Longitudinal Study Within the Interpersonal Dynamics of Bullying. *Frontiers in Psychology*, 12(1), 75–87. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.703468>
- Fernández, A. A., Fuertes, A., Fernández, N., & Orgaz, B. (2019). Past aggressive behavior, cost and benefits of aggression, romantic attachment, and teen dating violence perpetration in Spain. *Children and Youth Services Review*, 100, 376–383. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2019.03.020>
- Floyd, V. (2021, October 9). *Albert Bandura's theory of moral disconnection*. <https://warbletoncouncil.org/teoria-desconexion-moral-bandura-4397>
- Galán, J. S., Vázquez, M. P., & Rodríguez, J. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Psicológica en la Pareja. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12(1), 89–100. <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.12108>
- Garrido, M. J., Arribas, A., Miguel, J. M., & García-Collantes, Á. (2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 12(2), 8–19. <https://doi.org/10.22335/rlct.v12i2.1168>
- Gilchrist, G., Potts, L. C., Connolly, D. J., Winstock, A., Barratt, M. J., Ferris, J., Gilchrist, E., & Davies, E. (2023). Experience and perpetration of intimate partner violence and abuse by gender of respondent and their current partner before and during COVID-19 restrictions in 2020: a cross-sectional study in 13 countries. *BMC Public Health*, 23(1), 316–325. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-14635-2>
- Gómez, A. S., & Narváez, M. (2019). Mecanismos de desconexión moral y su relación con la empatía y la prosocialidad en adolescentes que han tenido experiencias

- delictivas. *Revista de Psicología*, 37(2), 603–641.
<https://doi.org/10.18800/psico.201902.010>
- Gómez, A. S., Núñez, C., Grisales, A. M., Zapata, G., & Arango, O. E. (2023). Confirmatory Factor Analysis and Factorial Invariance of the Mechanisms of the Moral Disengagement Scale. *Anuario de Psicología Jurídica*.
<https://doi.org/10.5093/apj2023a10>
- Gómez, M., Laghi, F., Pastorelli, C., Paba, C., Uribe, L., Luengo, B. P., Zuffiano, A., Cirimele, F., Ruiz, M., Tamayo, G., Narváez, M., & Gerbino, M. G. (2022). The effect of individual and classroom moral disengagement on antisocial behaviors in Colombian adolescents: A multilevel model. *Frontiers in Education*, 7(1), 7–23. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.897277>
- González, E., & Carcedo, R. J. (2023). El papel mediador de los mecanismos de desconexión moral sobre el sexismo y las actitudes hacia la violencia contra la pareja íntima. *Edupsykhé. Revista de Psicología y Educación*, 20(3), 1–19. <https://doi.org/10.57087/edupsykhe.v20i3.4477>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Jaramillo, L. C., Echavarría, D., & Gómez, M. (2023). Abordaje teórico y metodológico de la violencia psicológica en relaciones de pareja: un estado del arte. *Poiésis*, 1(44), 15–32. <https://doi.org/10.21501/16920945.4399>
- Jarecca, K., & Ventura, E. (2021). *Dependencia emocional y violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios de la provincia de Tarapoto - San Martín, 2020* [Tesis de Grado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63135/Jarecca_MKJ-Ventura_REM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Manzanares, E., & Raiser, R. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos. *Ciencias Psicológicas*.
<https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2548>

- Martínez, M., Robles, C., & Alfaro, J. (2020). Concepto de desconexión moral y sus manifestaciones contemporáneas. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(11), 349–359. <https://www.redalyc.org/journal/279/27964922024/27964922024.pdf>
- Mazza, M., Marano, G., del Castillo, A. G., Chieffo, D., Monti, L., Janiri, D., Moccia, L., & Sani, G. (2021). Intimate partner violence: A loop of abuse, depression and victimization. *World Journal of Psychiatry*, 11(6), 215–221. <https://doi.org/10.5498/wjp.v11.i6.215>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Méndez, I., Liccardi, G., & Ruiz, C. (2020). Mechanisms of Moral Disengagement Used to Justify School Violence in Sicilian Primary School. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 10(3), 682–690. <https://doi.org/10.3390/ejihpe10030050>
- Méndez, M. del P., Barragán, A., Peñaloza Rafael, & García, M. (2022). Severidad de la violencia de pareja y reacciones emocionales en mujeres. *Psicumex*, 12, 1–20. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.400>
- Mendoza, L., Gallardo, R., Castillo, D., Castrillo, T., Zamora, A., & Montes, F. (2019). Causas y consecuencias de la violencia en el noviazgo: una mirada de los jóvenes universitarios de la ciudad de Tarija, Bolivia. *Universidad Católica Boliviana "San Pablo,"* 36, 2–83. http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v17n2/v17n2_a04.pdf
- Murga, L. (2019). *Aceptación de la violencia en el noviazgo y desconexión moral en jóvenes de una universidad de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/5950>
- Nateras, M. E. (2021). Aproximación teórica para entender la violencia desde un enfoque crítico. *Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 23(2), 305–324. <https://doi.org/10.36390/telos232.07>
- Ogbe, E., Harmon, S., Van den Bergh, R., & Degomme, O. (2020). A systematic review of intimate partner violence interventions focused on improving social

- support and/ mental health outcomes of survivors. *Plos One*, 15(6), 1–20. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0235177>
- Pérez, B. de los A., Molina, V., Monroy, I., Reyes, H., & López, D. (2021). Violencia en el noviazgo en mujeres jóvenes de Coahuila. *Avances En Psicología*, 29(2), 209–220. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n2.2408>
- Pérez, S. (2019). *La violencia de género en los jóvenes. Una visión general de la violencia de género aplicada a los jóvenes en España*. Instituto Max Webwer. https://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/07/estudio_violencia_web_injuve.pdf
- Pinilla, R., & Burgos, H. (2019). *Violencia desde la desconexión moral*. Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico. https://publicaciones.pucpr.edu/version_digital/violencia/files/assets/common/downloads/Violencia%20desde%20la%20desconexi.pdf?uni=66ec1374a8a8b8b769af5a15c5664f37
- Rozo, M. M., Moreno, J. H., Perdomo, S. J., & Avendaño, B. L. (2019). Modelo de violencia en relaciones de pareja en adolescentes colombianos. *Suma Psicológica*, 26(1), 56–63. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.7>
- Rubio, F., Amor, P. J., & Carrasco, M. A. (2017). Dimensionality and Psychometric Properties of the Spanish version of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS-S). *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 22(1), 43–54. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.22.num.1.2017.16014>
- Rubio, F., Carrasco, M., & García, B. (2019). Moral disengagement and violence in adolescent and young dating relationships: an exploratory study. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(1), 22–31. <https://doi.org/10.24205/03276716.2019.1089>
- Sanabria, M. C. (2019). El bien en la conducta moral a partir de la filosofía de Hannah Arendt. *Perseitas*, 7(2), 299–320. <https://doi.org/10.21501/23461780.3292>
- Stewart, D. E., MacMillan, H., & Kimber, M. (2021). Recognizing and Responding to Intimate Partner Violence: An Update. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 66(1), 71–106. <https://doi.org/10.1177/0706743720939676>

- Stewart, D. E., & Vigod, S. N. (2019). Update on Mental Health Aspects of Intimate Partner Violence. *Medical Clinics of North America*, 103(4), 735–749. <https://doi.org/10.1016/j.mcna.2019.02.010>
- Stith, S. M., Spencer, C. M., & Mittal, M. (2020). Couple Violence. In *The Handbook of Systemic Family Therapy* (pp. 99–121). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781119438519.ch64>
- Sukmawati, S., Salmia, S., & Sudarmin, S. (2023). Population, Sample (Quantitative) and Selection of Participants/Key Informants (Qualitative). *Edumaspul: Jurnal Pendidikan*, 7(1), 131–140. <https://ummaspul.e-journal.id/maspuljr/article/view/5259>
- Tabares, A. S. G., & Palacio, N. M. D. (2021). The Protective Role of Empathy and Emotional Self-efficacy in Predicting Moral Disengagement in Adolescents Separated from Illegal Armed Groups. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31(1), 127–136. <https://doi.org/10.5093/apj2021a10>
- Taquette, S., & Monteiro, D. (2019). Causes and consequences of adolescent dating violence: a systematic review. *Journal of Injury and Violence Research*, 11(2), 137–147. <https://doi.org/10.5249/jivr.v11i2.1061>
- Trombetta, T., & Rollè, L. (2023). Intimate Partner Violence Perpetration Among Sexual Minority People and Associated Factors: A Systematic Review of Quantitative Studies. *Sexuality Research and Social Policy*, 20(3), 886–935. <https://doi.org/10.1007/s13178-022-00761-4>
- Valdés, P., Cuadra, D., Vigorena, F., Madrigal, B., & Muñoz, B. (2023). Violencia contra la mujer: estudio cualitativo en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 29(1), 1–22. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2023.v29n1.685>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
V1: Desconexión moral	Proceso de reformulación de los comportamientos a nivel cognitivo y emocional el cual concede a la persona bloquear la autocensura y la culpabilidad cuando actúa en contra de los principios éticos y morales dentro de un sistema social (Gómez & Narváez, 2019)	La variable será medida por Escala de Desconexión Moral (MDS) creada originalmente por Bandura et al. (1996) en la versión de Rubio et al. (2017), esta consta de tres dimensiones manifestadas en 32 ítems con opciones de respuesta múltiple de tipo Likert	Desvinculación por despersonalización	- Deshumanización - Atribución de la culpa - Justificación moral	7,8,15,16,23,24,31 y 32	Ordinal en escala tipo Likert
			Desvinculación por la responsabilidad	- Desplazamiento de la responsabilidad - Difusión de la responsabilidad - Comparación ventajosa	3,4,5,11,12,13,19,20,21,27,28 y 29	
			Desvinculación por racionalización	- Distorsión de las consecuencias - Lenguaje eugenista	1,2,6,9,10,14,17,18, 22,25,26 y 30	
V2: Violencia de pareja	Patrones de conducta de variable intensidad que una persona despliega con finalidad de abusar de manera física, emocional verbal o sexual a otro individuo cuando se encuentra en una relación de pareja o relación íntima (Manzanares & Raiser, 2021)	La variable será evaluada mediante el Cuestionario de Violencia de Pareja de Arroyo et al. (2020), la cual cuenta con 5 dimensiones expresados en 29 ítems en una escala de respuesta tipo Likert	Violencia Física	- Golpes, - Empujones, puñetazos - Patadas, bofetadas	11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21	Ordinal en escala tipo Likert
			Manipulación	- Manipulación económica y emocional	6, 24, 25, 26 y 27	
			Violencia verbal	- Gritos, insultos - Maldiciones, apodos	1, 2, 3, 4, 5 y 7	
			Coerción	- Amenazas, reprimir	22, 23 y 28	
			Prohibiciones	- Prohibiciones, vestido, amistades, ocio.	8, 9, 10, 12 y 29	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Escala de Desconexión Moral (MDS)

(Rubio et al., 2017)

Edad: Sexo: Carrera:

Ciclo: Estado civil: Natural de:

Consigna: A continuación, te presentamos algunas frases referidas a tus propias creencias, lee atentamente cada una de ellas y describe tu forma de pensar al respecto. Cabe recordarte que no existen respuesta malas ni buenas, lo importante es que seas sincero al responder, en base a la siguiente escala valorativa:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Más en desacuerdo que de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Más de acuerdo que en desacuerdo	Totalmente de acuerdo

Instrumento:

Nº	Ítems	Escala valorativa				
		1	2	3	4	5
1	Está bien pelear por tus amigos	1	2	3	4	5
2	Agredir a alguien es solo un juego	1	2	3	4	5
3	Dañar alguna propiedad no es gran cosa si se considera que otros hacen cosas peores	1	2	3	4	5
4	Un chico que pertenece a mi grupo de amigos no puede ser culpado por los problemas causados por los demás	1	2	3	4	5
5	Si las personas viven en malas condiciones no pueden ser culpados por agredir	1	2	3	4	5
6	Decir pequeñas mentiras realmente no hace daño	1	2	3	4	5
7	Algunas personas se comportan como animales	1	2	3	4	5
8	Las peleas y los malos comportamientos en la universidad son culpa del docente	1	2	3	4	5
9	Está bien golpear a alguien que te insulta	1	2	3	4	5
10	Golpear a los compañeros de clase que son detestables es sólo darles una lección	1	2	3	4	5
11	Robar algo de dinero no es demasiado grave comparado con la corrupción política	1	2	3	4	5
12	Un chico que amenaza con romper las normas no debe ser culpado, si otros verdaderamente lo hacen	1	2	3	4	5
13	Si los chicos no son disciplinados, no es por su culpa	1	2	3	4	5
14	A los chicos no les importa que se burlen de ellos porque eso muestra interés por ellos	1	2	3	4	5
15	Está bien tratar mal a algunas personas	1	2	3	4	5
16	Si la gente no tiene cuidado de dónde deja sus cosas, si se las roban es culpa suya	1	2	3	4	5
17	Está bien pelearse cuando el honor de tu grupo de amigos es amenazado	1	2	3	4	5
18	Coger la bicicleta u algún objeto de alguien sin su permiso	1	2	3	4	5

	es sólo una broma					
19	Es mejor insultar a los compañeros que pegarle	1	2	3	4	5
20	Si un grupo de chicos decide conjuntamente hacer algo dañino, la responsabilidad no recae en todo el grupo	1	2	3	4	5
21	Los chicos no pueden ser culpados por decir insultos como todo el mundo	1	2	3	4	5
22	Burlarse o prenderse de alguien, no es realmente hacerle daño	1	2	3	4	5
23	Alguien detestable no merece ser tratado como un ser humano	1	2	3	4	5
24	Algunas personas merecen ser maltratadas por las cosas que hacen	1	2	3	4	5
25	Está bien mentir para proteger a tus amigos	1	2	3	4	5
26	Equivocarse de vez en cuando es justificable	1	2	3	4	5
27	Comparado con las injusticias en el mundo, coger cosas de una tienda sin pagarlas no es demasiado grave	1	2	3	4	5
28	Cuando mis amigos dañan a alguien, cada quien debe responder por su culpa, así yo esté presente	1	2	3	4	5
29	Los chicos no pueden ser culpados por comportarse mal si sus compañeros los presionan para que lo hagan	1	2	3	4	5
30	Los insultos entre chicos no importan, es un juego común hoy en día	1	2	3	4	5
31	Las personas que parecen sin sentimientos merecen ser tratadas brutalmente	1	2	3	4	5
32	Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado	1	2	3	4	5

Muchas gracias por participar, le recordamos que esta encuesta es 100% anónima y usaremos sus datos solo con finalidad investigativa.

Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (CVPJ)

(Arroyo et al., 2020)

Edad: Sexo: Carrera:

Ciclo: Estado civil: Natural de:

Instrucciones: A continuación, te presentamos algunas preguntas referidas a las vivencias que las personas tienen comúnmente en su relación. Ante lo cual solicitamos respuestas cada enunciado escogiendo la alternativa que mejor especifique la frecuencia del suceso en tu vida, aunque no estés en una relación sentimental en este momento (si este fuera el caso debes hacer alusión a cuando la tenías). Indique en una escala del 1 al 5 con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones en su relación de pareja. Dónde: Nunca (N) = 1, Casi Nunca (CN) = 2, A veces (AV) = 3, Casi siempre (CS) = 4, y Siempre (S).

Instrumento:

Nº	Ítems	Escala valorativa				
		N	CN	AV	CS	S
1	¿Su pareja le ha prohibido subir ciertas fotos a sus redes sociales?					
2	¿Su pareja le grita?					
3	¿Su pareja le ha insultado?					
4	¿Su pareja le ha maldecido?					
5	¿Su pareja le ha puesto apodosos ofensivos y desagradables?					
6	¿En alguna ocasión su pareja le ha prohibido la visita de sus familiares, diciendo que le hace mal?					
7	¿Su pareja le ha dicho palabras que le hacen sentir menos que el/ella?					
8	¿Su pareja le ha prohibido hablar con ciertas personas?					
9	¿Su pareja le ha prohibido usar prendas de vestir de su agrado?					
10	¿Su pareja le hace problema cuando sale con sus amistades?					
11	¿Ha recibido pellizcos en público de su pareja cuando algo que dice le molesta?					
12	¿Su pareja le prohíbe realizar ciertas actividades que a usted le gustan?					
13	¿Recibe jaloneos o manotazos por parte de su pareja?					
14	¿Recibe alguna cachetada por parte de su pareja?					
15	¿Su pareja le jala el cabello?					
16	¿Su pareja le araña?					
17	¿En algunas situaciones su pareja le tiró algún objeto?					
18	¿En ocasiones su pareja la/lo empujó?					
19	¿En ocasiones recibió golpes por parte de su pareja?					

20	¿En discusiones con su pareja llegan hasta los golpes (patadas, puñetazos, bofetadas)?					
21	¿Recibe mordidas por parte de su pareja cuando esta se enoja?					
22	¿Su pareja le amenaza con terminar la relación si usted no hace lo que él/ella desea?					
23	¿Su pareja le amenaza con dejarla/lo por cualquier cosa o discusión?					
24	¿Su pareja amenazó con hacerse o hacerle daño si la/lo dejaba?					
25	¿Su pareja le pide dinero sin razón alguna?					
26	¿Su pareja le dice que si no le compra lo que quiere se va a buscar a otro(a)?					
27	¿Su pareja le exige que solvete actividades costosas (viajes, ropa, comida, etc.)?					
28	¿Su pareja le hace sentir que usted tiene la culpa cuando discuten?					
29	¿Su pareja le pide que deje sus actividades personales para estar con él/ella?					

Muchas gracias por participar, le recordamos que este cuestionario es 100% anónimo y usaremos sus datos solo con finalidad investigativa

Coeficiente de validez de contenido Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (CVPJ)

Ítems	juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 5	Sx1	Mx	CVC 1	Pei	CVC1 C
ítem 01	12	12	12	12	11	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
ítem 02	11	12	12	12	11	58	4.8	1.0	0.00032	0.97
ítem 03	12	11	12	12	12	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
ítem 04	12	12	12	11	11	58	4.8	1.0	0.00032	0.97
ítem 05	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 06	11	12	12	11	11	57	4.8	1.0	0.00032	0.95
ítem 07	12	12	12	11	12	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
ítem 08	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 09	12	12	12	12	11	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
ítem 10	12	12	10	12	12	58	4.8	1.0	0.00032	0.97
ítem 11	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 12	11	12	11	11	12	57	4.8	1.0	0.00032	0.95
ítem 13	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 14	12	12	12	12	11	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
ítem 15	11	12	12	12	12	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
ítem 16	12	11	12	11	11	57	4.8	1.0	0.00032	0.95
ítem 17	11	12	12	12	12	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
ítem 18	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 19	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 20	12	11	12	11	12	58	4.8	1.0	0.00032	0.97
ítem 21	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 22	12	12	12	10	10	56	4.7	0.9	0.00032	0.93
ítem 23	12	12	11	12	12	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
ítem 24	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 25	11	12	11	12	12	58	4.8	1.0	0.00032	0.97
ítem 26	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 27	12	12	12	12	12	60	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 28	12	12	12	12	11	59	4.9	1.0	0.00032	0.98
ítem 29	11	11	12	12	12	58	4.8	1.0	0.00032	0.97
									V-Aiken	
									total	0.98

1. Datos generales del juez

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Desconexión Moral (MDS)" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Oscar Iván Alfaro Bustamante
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Educativa; Maestro En Docencia Universitaria E Investigación Científica
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación psicométrica: (si corresponde)	Docente de investigación científica, y psicometría por más de 5 años hasta la actualidad

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Desconexión Moral (MDS)
Autor:	Bandura et al. (1996)
Adaptación:	Rubio et al. (2017)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, Educativo, Social, Organizacional, y Forense
Significación:	valora los mecanismos de desconexión moral sobre cómo se evade la conducta violenta de manera directa o indirecta, está compuesta por tres dimensiones desconexión por responsabilidad, desconexión por despersonalización, y desconexión por racionalización, dispone de 32 ítems, que son resueltos en una está de respuesta de tipo Likert

4. Soporte teórico

Desconexión moral: Proceso de reformulación de los comportamientos a nivel cognitivo y emocional el cual concede a la persona bloquear la autocensura y la culpabilidad cuando actúa en contra de los principios éticos y morales dentro de un sistema social (Gómez & Narváez, 2019).

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión: Desvinculación por despersonalización**

- **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la justificación del accionar violento de un sujeto mediante procesos de deshumanización con sus pares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Deshumanización - Atribución de la culpa - Justificación moral	Algunas personas se comportan como animales	3	4	4	Puede precisar el contexto del comportamiento
	Las peleas y los malos comportamientos en la universidad son culpa del docente	4	4	4	
	Está bien tratar mal a algunas personas	4	4	4	
	Si la gente no tiene cuidado de dónde deja sus cosas, si se las roban es culpa suya	4	4	4	
	Alguien detestable no merece ser tratado como un ser humano	4	4	4	
	Algunas personas merecen ser maltratadas por las cosas que hacen	4	4	4	
	Las personas que parecen sin sentimientos merecen ser tratadas brutalmente	4	3	3	
Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado	4	3	4		

- **Segunda dimensión: Desvinculación por responsabilidad**

- **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la desconexión de los procesos morales que evaden la respetabilidad de los actos atribuyéndose al contexto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Desplazamiento de la responsabilidad - Difusión de la responsabilidad - Comparación ventajosa	Dañar alguna propiedad no es gran cosa si se considera que otros hacen cosas peores	4	4	4	
	Un chico que pertenece a mi grupo de amigos no puede ser culpado por los problemas causados por los demás	3	3	3	
	Si las personas viven en malas condiciones no pueden ser culpados por agredir	4	4	4	
	Robar algo de dinero no es demasiado grave comparado con la corrupción política	4	3	4	
	Un chico que amenaza con romper las normas no debe	4	4	4	

	ser culpado, si otros verdaderamente lo hacen				
	Si los chicos no son disciplinados, no es por su culpa	4	4	4	
	Es mejor insultar a los compañeros que pegarle	4	4	4	
	Si un grupo de chicos decide conjuntamente hacer algo dañino, la responsabilidad no recae en todo el grupo	4	4	4	
	Los chicos no pueden ser culpados por decir insultos como todo el mundo	4	4	4	
	Comparado con las injusticias en el mundo, coger cosas de una tienda sin pagarlas no es demasiado grave	4	4	4	
	Cuando mis amigos dañan a alguien, cada quien debe responder por su culpa, así yo no esté presente	3	4	4	
	Los chicos no pueden ser culpados por comportarse mal si sus compañeros los presionan para que lo hagan	3	3	4	

- **Tercera dimensión: Desvinculación por racionalización**

- **Objetivos de la dimensión:** Evalúa el proceso de desconexión que utiliza la racionalización para alterar las consecuencias de los actos inmorales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Distorsión de las consecuencias - Lenguaje eugenista	Está bien pelear por tus amigos	3	4	4	Puede explicar mejor el contexto
	Agredir a alguien es solo un juego	4	4	4	
	Decir pequeñas mentiras realmente no hace daño	4	4	4	
	Está bien golpear a alguien que te insulta	4	3	4	
	Golpear a los compañeros de clase que son detestables es sólo darles una lección	4	4	4	
	A los chicos no les importa que se burlen de ellos porque eso muestra interés por ellos	4	4	4	
	Está bien pelearse cuando el honor de tu grupo de amigos es amenazado	4	4	4	
	Coger la bicicleta u algún objeto de alguien sin su permiso es sólo una broma	4	4	4	
	Burlarse o prenderse de alguien, no es realmente hacerle daño	4	4	4	
	Está bien mentir para proteger a tus amigos	3	3	4	
	Equivocarse de vez en cuando es justificable	3	4	4	
	Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado	3	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable y presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Oscar Iván Alfaro Bustamante; **DNI:** 45628715

Especialista: Metodólogo (X) Temático (X)

Grado: Maestro (X) Doctor ()


Lunes, 19 de febrero del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Oscar Iván Alfaro Bustamante
 PSICÓLOGO
 C. Ps. P. 26244

Firma del juez validador



1. Datos generales del juez

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (CVPJ)**" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Oscar Iván Alfaro Bustamante
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Educativa; Maestro En Docencia Universitaria e Investigación Científica
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación psicométrica: (si corresponde)	Docente de investigación científica, y psicometría por más de 5 años hasta la actualidad

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (CVPJ)
Autor:	Arroyo et al. (2020)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, Educativo, Social, Forense
Significación:	valora los aspectos generales de la violencia perpetrados en las relaciones de pareja en jóvenes entre las edades de 18 y 30 años, está compuesto por cinco dimensiones, violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibiciones, que se resumen en 29 ítems con opciones de respuesta múltiple

4. Soporte teórico

Violencia de pareja: Patrones de conducta de variable intensidad que una persona despliega con finalidad de abusar de manera física, emocional verbal o sexual a otro individuo cuando se encuentra en una relación de pareja o relación íntima (Manzanares & Raiser, 2021)

Dimensiones del instrumento

• **Primera dimensión: Violencia física**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la percepción de de daño físico o fuerza infligidos hacia o por otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Golpes, - Empujones, puñetazos - Patadas, bofetadas	¿Ha recibido pellizcos en público de su pareja cuando algo que dice le molesta?	4	4	4	
	¿Recibe jalones o manotazos por parte de su pareja?	4	4	4	
	¿Recibe alguna cachetada por parte de su pareja?	4	4	4	
	¿Su pareja le jala el cabello?	4	4	4	
	¿Su pareja le araña?	3	4	4	Se podría incluir sinónimos de arañar (rasguños...)
	¿En situaciones su pareja le tiró algún objeto?	4	4	4	
	¿En ocasiones su pareja la/lo empujó?	3	3	4	
	¿En ocasiones recibió golpes por parte de su pareja?	4	4	4	
	¿En discusiones con su pareja llegan hasta los golpes (patadas, puñetazos, bofetadas)?	4	4	4	
¿Recibe mordidas por parte de su pareja cuando esta se enoja?	4	4	4		

• **Segunda dimensión: Manipulación**

• **Objetivos de la dimensión:** Valora la al uso de técnicas restrictivas o estrategias engañosas para controlar o explotar a otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Manipulación económica y emocional	¿En alguna ocasión su pareja le ha prohibido la visita de sus familiares, diciendo que le hace mal?	3	4	4	
	¿Su pareja amenazó con hacerse o hacerle daño si la/lo dejaba?	4	4	4	
	¿Su pareja le pide dinero sin razón alguna?	3	4	4	
	¿Su pareja le dice que si no le compra lo que quiere se va a buscar a otro(a)?	4	4	4	
	¿Su pareja le exige que solvente actividades costosas (viajes, ropa, comida, etc.)?	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Violencia verbal**

• **Objetivos de la dimensión:** Valora el uso de lenguaje, tono o comunicación agresivo o abusivo para intimidar, degradar o dañar a otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Gritos, insultos - Maldiciones, apodos	¿Su pareja le ha prohibe subir ciertas fotos a sus redes sociales?	4	4	4	
	¿Su pareja le grita?	3	4	4	Podría poner contexto (familia, la calle, en secreto...)
	¿Su pareja le ha insultado?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha maldecido?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha puesto apodos ofensivos y desagradables?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha dicho palabras que le hacen sentir menos que él/ella?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

• **Cuarta dimensión: Coerción**

• **Objetivos de la dimensión:** Valora el acto de restringir, obligar o forzar a alguien contra su voluntad a realizar acciones o comportamientos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Amenazas, reprimir	¿Su pareja le amenaza con terminar la relación si usted no hace lo que él/ella desea?	4	4	4	
	¿Su pareja le amenaza con dejarla/lo por cualquier cosa o discusión?	4	4	4	
	¿Su pareja le hace sentir que usted tiene la culpa cuando discuten?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

• **Quinta dimensión: Prohibiciones**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa las prohibiciones explícitas involucrados para restringir comportamientos en la violencia de pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Prohibiciones,	¿Su pareja le ha prohibido hablar con ciertas personas?	4	4	4	

vestido, amistades, ocio.	¿Su pareja le ha prohibido usar prendas de vestir de su agrado?	4	4	4	
	¿Su pareja le hace problema cuando sale con sus amistades?	4	4	4	
	¿Su pareja le prohíbe realizar ciertas actividades que a usted le gustan?	3	4	4	
	¿su pareja le pide que deje sus actividades personales para estar con él/ella?	3	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Oscar Iván Alfaro Bustamante; **DNI:** 45628715

Especialista: Metodólogo (X) Temático (X)

Grado: Maestro (X) Doctor ()

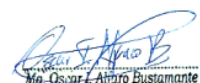
Lunes, 19 de febrero del 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Oscar Iván Alfaro Bustamante
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 26244

Firma del juez validador

1. Datos generales del juez

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Escala de Desconexión Moral (MDS)**" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Oswaldo Abraham Palacios Isla
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Forense; psicometría; Doctor en psicología
Institución donde labora:	Psicólogo en PNP MININTER
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación psicométrica: (si corresponde)	Docente de investigación científica, asesor de tesis

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Desconexión Moral (MDS)
Autor:	Bandura et al. (1996)
Adaptación:	Rubio et al. (2017)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, Educativo, Social, Organizacional, y Forense
Significación:	valora los mecanismos de desconexión moral sobre cómo se evade la conducta violenta de manera directa o indirecta, está compuesta por tres dimensiones desconexión por responsabilidad, desconexión por despersonalización, y desconexión por racionalización, dispone de 32 ítems, que son resueltos en una está de respuesta de tipo Likert

4. Soporte teórico

Desconexión moral: Proceso de reformulación de los comportamientos a nivel cognitivo y emocional el cual concede a la persona bloquear la autocensura y la culpabilidad cuando actúa en contra de los principios éticos y morales dentro de un sistema social (Gómez & Narváz, 2019).

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión: Desvinculación por despersonalización**

- **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la justificación del accionar violento de un sujeto mediante procesos de deshumanización con sus pares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Deshumanización - Atribución de la culpa - Justificación moral	Algunas personas se comportan como animales	4	4	4	
	Las peleas y los malos comportamientos en la universidad son culpa del docente	4	4	4	
	Está bien tratar mal a algunas personas	4	4	4	
	Si la gente no tiene cuidado de dónde deja sus cosas, si se las roban es culpa suya	3	4	4	PRECISAR MEJOR CALIDAD EL ÍTEM
	Alguien detestable no merece ser tratado como un ser humano	4	4	4	
	Algunas personas merecen ser maltratadas por las cosas que hacen	4	4	4	
	Las personas que parecen sin sentimientos merecen ser tratadas brutalmente	3	4	4	
Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado	3	3	3		

- **Segunda dimensión: Desvinculación por responsabilidad**

- **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la desconexión de los procesos morales que evaden la respetabilidad de los actos atribuyéndose al contexto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Desplazamiento de la responsabilidad - Difusión de la responsabilidad - Comparación ventajosa	Dañar alguna propiedad no es gran cosa si se considera que otros hacen cosas peores	4	4	4	
	Un chico que pertenece a mi grupo de amigos no puede ser culpado por los problemas causados por los demás	4	4	4	
	Si las personas viven en malas condiciones no pueden ser culpados por agredir	4	4	4	
	Robar algo de dinero no es demasiado grave comparado con la corrupción política	4	3	4	
Un chico que amenaza con romper las normas no debe ser culpado, si otros verdaderamente lo hacen	4	4	4		

	Si los chicos no son disciplinados, no es por su culpa				
	Es mejor insultar a los compañeros que pegarle	4	4	4	
	Si un grupo de chicos decide conjuntamente hacer algo dañino, la responsabilidad no recae en todo el grupo	4	4	4	
	Los chicos no pueden ser culpados por decir insultos como todo el mundo	3	4	4	
	Comparado con las injusticias en el mundo, coger cosas de una tienda sin pagarlas no es demasiado grave	4	4	4	
	Cuando mis amigos dañan a alguien, cada quien debe responder por su culpa, así yo no esté presente	3	4	4	
	Los chicos no pueden ser culpados por comportarse mal si sus compañeros los presionan para que lo hagan	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Desvinculación por racionalización**

- **Objetivos de la dimensión:** Evalúa el proceso de desconexión que utiliza la racionalización para alterar las consecuencias de los actos inmorales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Distorsión de las consecuencias - Lenguaje eugenista	Está bien pelear por tus amigos	3	4	4	
	Agredir a alguien es solo un juego	4	3	4	
	Decir pequeñas mentiras realmente no hace daño	4	4	4	
	Está bien golpear a alguien que te insulta	4	4	4	
	Golpear a los compañeros de clase que son detestables es sólo darles una lección	3	4	4	
	A los chicos no les importa que se burlen de ellos porque eso muestra interés por ellos	3	4	4	
	Está bien pelearse cuando el honor de tu grupo de amigos es amenazado	3	4	3	
	Coger la bicicleta u algún objeto de alguien sin su permiso es sólo una broma	4	4	3	
	Burlarse o prenderse de alguien, no es realmente hacerle daño	4	4	3	
	Está bien mentir para proteger a tus amigos	4	3	4	
	Equivocarse de vez en cuando es justificable	4	4	4	
Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado	3	4	4		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Oswaldo Abraham Palacios Isla; DNI: 09049102

Especialista: Metodólogo (X) Temático (X)

Grado: Maestro () Doctor (X)


Lunes, 19 de febrero del 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5596

Firma del juez validador

1. Datos generales del juez

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (CVPJ)**" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Dr. Oswaldo Abraham Palacios Isla
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Forense; psicometría; Doctor en psicología
Institución donde labora:	Psicólogo en PNP MININTER
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación psicométrica: (si corresponde)	Docente de investigación científica, asesor de tesis

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (CVPJ)
Autor:	Arroyo et al. (2020)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, Educativo, Social, Forense
Significación:	valora los aspectos generales de la violencia perpetrados en las relaciones de pareja en jóvenes entre las edades de 18 y 30 años, está compuesto por cinco dimensiones, violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibiciones, que se resumen en 29 ítems con opciones de respuesta múltiple

4. Soporte teórico

Violencia de pareja: Patrones de conducta de variable intensidad que una persona despliega con finalidad de abusar de manera física, emocional verbal o sexual a otro individuo cuando se encuentra en una relación de pareja o relación íntima (Manzanares & Raiser, 2021)

Dimensiones del instrumento

• **Primera dimensión: Violencia física**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la percepción de de daño físico o fuerza infligidos hacia o por otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Golpes, - Empujones, puñetazos - Patadas, bofetadas	¿Ha recibido pellizcos en público de su pareja cuando algo que dice le molesta?	4	4	4	
	¿Recibe jaloneos o manotazos por parte de su pareja?	4	4	4	
	¿Recibe alguna cachetada por parte de su pareja?	3	4	4	Se podría poner un contexto (cuando se molesta, cuando pelea o discute)
	¿Su pareja le jala el cabello?	4	4	4	
	¿Su pareja le araña?	4	4	4	
	¿En situaciones su pareja le tiró algún objeto?	4	4	4	
	¿En ocasiones su pareja la/lo empujó?	4	4	4	
	¿En ocasiones recibió golpes por parte de su pareja?	4	4	4	
	¿En discusiones con su pareja llegan hasta los golpes (patadas, puñetazos, bofetadas)?	4	4	4	
	¿Recibe mordidas por parte de su pareja cuando esta se enoja?	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Manipulación**

• **Objetivos de la dimensión:** Valora la al uso de técnicas restrictivas o estrategias engañosas para controlar o explotar a otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Manipulación económica y emocional	¿En alguna ocasión su pareja le ha prohibió la visita de sus familiares, diciendo que le hace mal?	4	4	4	
	¿Su pareja amenazó con hacerse o hacerle daño si la/lo dejaba?	4	4	4	
	¿Su pareja le pide dinero sin razón alguna?	4	4	4	
	¿Su pareja le dice que si no le compra lo que quiere se va a buscar a otro(a)?	4	4	4	
	¿Su pareja le exige que solvete actividades costosas (viajes, ropa, comida, etc.)?	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Violencia verbal**

• **Objetivos de la dimensión:** Valora el uso de lenguaje, tono o comunicación agresivo o abusivo para intimidar, degradar o dañar a otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Gritos, insultos - Maldiciones, apodos	¿Su pareja le ha prohíbe subir ciertas fotos a sus redes sociales?	3	4	4	
	¿Su pareja le grita?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha insultado?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha maldecido?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha puesto apodos ofensivos y desagradables?	3	3	4	
	¿Su pareja le ha dicho palabras que le hacen sentir menos que él/ella?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

• **Cuarta dimensión: Coerción**

• **Objetivos de la dimensión:** Valora el acto de restringir, obligar o forzar a alguien contra su voluntad a realizar acciones o comportamientos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Amenazas, reprimir	¿Su pareja le amenaza con terminar la relación si usted no hace lo que él/ella desea?	4	4	4	
	¿Su pareja le amenaza con dejarla/lo por cualquier cosa o discusión?	4	4	4	
	¿Su pareja le hace sentir que usted tiene la culpa cuando discuten?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

• **Quinta dimensión: Prohibiciones**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa las prohibiciones explícitas involucrados para restringir comportamientos en la violencia de pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Prohibiciones, vestido, amistades,	¿Su pareja le ha prohibido hablar con ciertas personas?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha prohibido usar prendas de vestir de su	4	4	4	
ocio.	¿agrado?				
	¿Su pareja le hace problema cuando sale con sus amistades?	4	4	4	
	¿Su pareja le prohíbe realizar ciertas actividades que a usted le gustan?	4	4	4	
	¿su pareja le pide que deje sus actividades personales para estar con él/ella?	3	3	4	¿Qué actividades persona precisar, para dar mejor claridad coherencia al ítem?

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Oswaldo Abraham Palacios Isla; DNI: 09049102

Especialista: Metodólogo (X) Temático (X)

Grado: Maestro () Doctor (X)


Lunes, 19 de febrero del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5596

Firma del juez validador

1. Datos generales del juez

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Escala de Desconexión Moral (MDS)**" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Abed Abanto Abanto
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Psicoterapeuta; Terapia familiar, Terapia de pareja, TREC
Institución donde labora:	Universidad Peruana Unión
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación psicométrica: (si corresponde)	Docente Universitario, Docente de pruebas psicológicas

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Desconexión Moral (MDS)
Autor:	Bandura et al. (1996)
Adaptación:	Rubio et al. (2017)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, Educativo, Social, Organizacional, y Forense
Significación:	valora los mecanismos de desconexión moral sobre cómo se evade la conducta violenta de manera directa o indirecta, está compuesta por tres dimensiones desconexión por responsabilidad, desconexión por despersonalización, y desconexión por racionalización, dispone de 32 ítems, que son resueltos en una está de respuesta de tipo Likert

4. Soporte teórico

Desconexión moral: Proceso de reformulación de los comportamientos a nivel cognitivo y emocional el cual concede a la persona bloquear la autocensura y la culpabilidad cuando actúa en contra de los principios éticos y morales dentro de un sistema social (Gómez & Narváez, 2019).

Dimensiones del instrumento

• **Primera dimensión: Desvinculación por despersonalización**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la justificación del accionar violento de un sujeto mediante procesos de deshumanización con sus pares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Deshumanización - Atribución de la culpa - Justificación moral	Algunas personas se comportan como animales	4	4	4	
	Las peleas y los malos comportamientos en la universidad son culpa del docente	4	4	4	
	Está bien tratar mal a algunas personas	4	4	4	
	Si la gente no tiene cuidado de dónde deja sus cosas, si se las roban es culpa suya	4	4	4	
	Alguien detestable no merece ser tratado como un ser humano	4	4	4	
	Algunas personas merecen ser maltratadas por las cosas que hacen	3	3	4	
	Las personas que parecen sin sentimientos merecen ser tratadas brutalmente	3	3	4	
	Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Desvinculación por responsabilidad**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la desconexión de los procesos morales que evaden la respetabilidad de los actos atribuyéndose al contexto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Desplazamiento de la responsabilidad - Difusión de la responsabilidad - Comparación ventajosa	Dañar alguna propiedad no es gran cosa si se considera que otros hacen cosas peores	4	4	4	
	Un chico que pertenece a mi grupo de amigos no puede ser culpado por los problemas causados por los demás	3	3	4	Puede culparse, puede atribuirse la culpa (pero por quien) "precisar"
	Si las personas viven en malas condiciones no pueden ser culpados por agredir	4	4	4	
	Robar algo de dinero no es demasiado grave comparado con la corrupción política	4	3	4	
	Un chico que amenaza con romper las normas no debe ser culpado, si otros verdaderamente lo hacen	4	4	4	

	Si los chicos no son disciplinados, no es por su culpa	4	4	4	
	Es mejor insultar a los compañeros que pegarle	4	4	4	
	Si un grupo de chicos decide conjuntamente hacer algo dañino, la responsabilidad no recae en todo el grupo	4	4	4	
	Los chicos no pueden ser culpados por decir insultos como todo el mundo	4	3	4	
	Comparado con las injusticias en el mundo, coger cosas de una tienda sin pagarlas no es demasiado grave	4	4	4	
	Cuando mis amigos dañan a alguien, cada quien debe responder por su culpa, así yo no esté presente	4	4	4	
	Los chicos no pueden ser culpados por comportarse mal si sus compañeros los presionan para que lo hagan	4	3	4	

• **Tercera dimensión: Desvinculación por racionalización**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa el proceso de desconexión que utiliza la racionalización para alterar las consecuencias de los actos inmorales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Distorsión de las consecuencias - Lenguaje eugenista	Está bien pelear por tus amigos	4	4	4	
	Agredir a alguien es solo un juego	4	3	4	
	Decir pequeñas mentiras realmente no hace daño	4	4	4	
	Está bien golpear a alguien que te insulta	4	4	4	
	Golpear a los compañeros de clase que son detestables es sólo darles una lección	4	4	4	
	A los chicos no les importa que se burlen de ellos porque eso muestra interés por ellos	4	4	4	
	Está bien pelearse cuando el honor de tu grupo de amigos es amenazado	4	4	4	
	Coger la bicicleta u algún objeto de alguien sin su permiso es sólo una broma	3	3	4	Creo que este ítem debe ser mejor redactado (podría ser lo considero una broma)
	Burlarse o prenderse de alguien, no es realmente hacerle daño	4	4	4	
	Está bien mentir para proteger a tus amigos	4	3	4	
	Equivocarse de vez en cuando es justificable	4	4	4	
	Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): la prueba presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Abed Abanto Abanto; **DNI:** 43325957

Especialista: Metodólogo () Temático (X)

Grado: Maestro (X) Doctor ()

Miércoles, 21 de febrero del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Obed Abanto Abanto
Psicólogo
C.I.P.R. 12472
Firma del juez validador

1. Datos generales del juez

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (CVPJ)**" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Abed Abanto Abanto
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Psicoterapeuta; Terapia familiar, Terapia de pareja, TREC
Institución donde labora:	Universidad Peruana Unión
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación psicométrica: (si corresponde)	Docente Universitario, Docente de pruebas psicológicas

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (CVPJ)
Autor:	Arroyo et al. (2020)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, Educativo, Social, Forense
Significación:	valora los aspectos generales de la violencia perpetrados en las relaciones de pareja en jóvenes entre las edades de 18 y 30 años, está compuesto por cinco dimensiones, violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibiciones, que se resumen en 29 ítems con opciones de respuesta múltiple

4. Soporte teórico

Violencia de pareja: Patrones de conducta de variable intensidad que una persona despliega con finalidad de abusar de manera física, emocional verbal o sexual a otro individuo cuando se encuentra en una relación de pareja o relación íntima (Manzanares & Raiser, 2021)

Dimensiones del instrumento

• **Primera dimensión: Violencia física**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la percepción de de daño físico o fuerza infligidos hacia o por otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Golpes, - Empujones, - puñetazos - Patadas, bofetadas	¿Ha recibido pellizcos en público de su pareja cuando algo que dice le molesta?	4	4	4	
	¿Recibe jaloneos o manotazos por parte de su pareja?	4	4	4	
	¿Recibe alguna cachetada por parte de su pareja?	4	4	4	
	¿Su pareja le jala el cabello?	4	4	4	
	¿Su pareja le araña?	4	4	4	
	¿En situaciones su pareja le tiró algún objeto?	4	4	4	
	¿En ocasiones su pareja la/lo empujó?	4	4	4	
	¿En ocasiones recibió golpes por parte de su pareja?	4	4	4	
	¿En discusiones con su pareja llegan hasta los golpes (patadas, puñetazos, bofetadas)?	4	4	4	
	¿Recibe mordidas por parte de su pareja cuando esta se enojado?	3	3	4	Como parte de un juego ¿? Aclarar ya que las mordidas también son muestras de pasión o cariño

• **Segunda dimensión: Manipulación**

• **Objetivos de la dimensión:** Valora la al uso de técnicas restrictivas o estrategias engañosas para controlar o explotar a otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Manipulación económica y emocional	¿En alguna ocasión su pareja le ha prohibido la visita de sus familiares, diciendo que le hace mal?	4	4	4	
	¿Su pareja amenazó con hacerse o hacerle daño si la/lo dejaba?	3	4	4	Podría especificar si en una discusión o en alguna ocasión
	¿Su pareja le pide dinero sin razón alguna?	4	4	4	
	¿Su pareja le dice que si no le compra lo que quiere se va a buscar a otro(a)?	4	4	4	
	¿Su pareja le exige que solvete actividades costosas (viajes, ropa, comida, etc.)?	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Violencia verbal**

• **Objetivos de la dimensión:** Valora el uso de lenguaje, tono o comunicación agresivo o abusivo para intimidar, degradar o dañar a otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Gritos, insultos - Maldiciones, apodos	¿Su pareja le ha prohibe subir ciertas fotos a sus redes sociales?	4	4	4	
	¿Su pareja le grita?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha insultado?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha maldecido?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha puesto apodos ofensivos y desagradables?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha dicho palabras que le hacen sentir menos que él/ella?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

• **Cuarta dimensión: Coerción**

• **Objetivos de la dimensión:** Valora el acto de restringir, obligar o forzar a alguien contra su voluntad a realizar acciones o comportamientos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Amenazas, reprimir	¿Su pareja le amenaza con terminar la relación si usted no hace lo que él/ella desea?	4	4	4	
	¿Su pareja le amenaza con dejarla/lo por cualquier cosa o discusión?	3	4	4	
	¿Su pareja le hace sentir que usted tiene la culpa cuando discuten?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

• **Quinta dimensión: Prohibiciones**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa las prohibiciones explícitas involucrados para restringir comportamientos en la violencia de pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Prohibiciones, vestido, amistades,	¿Su pareja le ha prohibido hablar con ciertas personas?	3	4	4	
	¿Su pareja le ha prohibido usar prendas de vestir de su	4	4	4	
ocio.	agrado?				
	¿Su pareja le hace problema cuando sale con sus amistades?	4	4	4	
	¿Su pareja le prohíbe realizar ciertas actividades que a usted le gustan?	4	4	4	
	¿Su pareja le pide que deje sus actividades personales para estar con él/ella?	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): la prueba presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Abed Abanto Abanto; DNI: 43325957

Especialista: Metodólogo () Temático (X)

Grado: Maestro (X) Doctor ()

Miércoles, 21 de febrero del 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Obd Abanto Abanto
PSICÓLOGO
C.P.R. 12470
Firma del juez validador

1. Datos generales del juez

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Escala de Desconexión Moral (MDS)**" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Luis Alberto Chunga Pajares
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Educativa, especialista en Terapia Cognitivo Conductual, Doctor en educación
Institución donde labora:	Personal docente en ZEGEL IPAE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación psicométrica: (si corresponde)	Docente Universitario, Docente de psicoterapia, Docente de arte terapia.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Desconexión Moral (MDS)
Autor:	Bandura et al. (1996)
Adaptación:	Rubio et al. (2017)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, Educativo, Social, Organizacional, y Forense
Significación:	valora los mecanismos de desconexión moral sobre cómo se evade la conducta violenta de manera directa o indirecta, está compuesta por tres dimensiones desconexión por responsabilidad, desconexión por despersonalización, y desconexión por racionalización, dispone de 32 ítems, que son resueltos en una está de respuesta de tipo Likert

4. Soporte teórico

Desconexión moral: Proceso de reformulación de los comportamientos a nivel cognitivo y emocional el cual concede a la persona bloquear la autocensura y la culpabilidad cuando actúa en contra de los principios éticos y morales dentro de un sistema social (Gómez & Narváez, 2019).

Dimensiones del instrumento

• **Primera dimensión: Desvinculación por despersonalización**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la justificación del accionar violento de un sujeto mediante procesos de deshumanización con sus pares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Deshumanización - Atribución de la culpa - Justificación moral	Algunas personas se comportan como animales	4	4	4	
	Las peleas y los malos comportamientos en la universidad son culpa del docente	4	4	4	
	Está bien tratar mal a algunas personas	4	4	4	
	Si la gente no tiene cuidado de dónde deja sus cosas, si se las roban es culpa suya	3	4	4	
	Alguien detestable no merece ser tratado como un ser humano	4	4	4	
	Algunas personas merecen ser maltratadas por las cosas que hacen	4	3	4	
	Las personas que parecen sin sentimientos merecen ser tratadas brutalmente	3	4	4	
	Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Desvinculación por responsabilidad**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la desconexión de los procesos morales que evaden la respetabilidad de los actos atribuyéndose al contexto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Desplazamiento de la responsabilidad - Difusión de la responsabilidad - Comparación ventajosa	Dañar alguna propiedad no es gran cosa si se considera que otros hacen cosas peores	4	4	4	
	Un chico que pertenece a mi grupo de amigos no puede ser culpado por los problemas causados por los demás	4	4	4	
	Si las personas viven en malas condiciones no pueden ser culpados por agredir	4	4	4	
	Robar algo de dinero no es demasiado grave comparado con la corrupción política	4	4	4	

	Un chico que amenaza con romper las normas no debe ser culpado, si otros verdaderamente lo hacen	4	4	4	
	Si los chicos no son disciplinados, no es por su culpa	4	3	4	
	Es mejor insultar a los compañeros que pegarle	4	4	4	
	Si un grupo de chicos decide conjuntamente hacer algo dañino, la responsabilidad no recae en todo el grupo	4	4	4	
	Los chicos no pueden ser culpados por decir insultos como todo el mundo	4	4	4	
	Comparado con las injusticias en el mundo, coger cosas de una tienda sin pagarlas no es demasiado grave	4	4	4	
	Cuando mis amigos dañan a alguien, cada quien debe responder por su culpa, así yo no esté presente	4	4	4	
	Los chicos no pueden ser culpados por comportarse mal si sus compañeros los presionan para que lo hagan	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Desvinculación por racionalización**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa el proceso de desconexión que utiliza la racionalización para alterar las consecuencias de los actos inmorales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Distorsión de las consecuencias - Lenguaje eugenista	Está bien pelear por tus amigos	4	4	4	
	Agredir a alguien es solo un juego	4	3	4	
	Decir pequeñas mentiras realmente no hace daño	3	4	4	
	Está bien golpear a alguien que te insulta	4	4	4	
	Golpear a los compañeros de clase que son detestables es sólo darles una lección	3	4	4	
	A los chicos no les importa que se burlen de ellos porque eso muestra interés por ellos	4	4	4	
	Está bien pelearse cuando el honor de tu grupo de amigos es amenazado	3	4	4	
	Coger la bicicleta u algún objeto de alguien sin su permiso es sólo una broma	4	4	4	
	Burlarse o prenderse de alguien, no es realmente hacerle daño	4	4	4	
	Está bien mentir para proteger a tus amigos	4	4	4	
	Equivocarse de vez en cuando es justificable	4	4	4	
	Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento exhibe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Luis Alberto Chunga Pajares; **DNI:** 43500086

Especialista: Metodólogo () Temático (X)

Grado: Maestro () Doctor (X)

Miércoles, 21 de febrero del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del juez validador

1. Datos generales del juez

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (CVPJ)**" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Dr. Luis Alberto Chunga Pajares
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Educativa, especialista en Terapia Cognitivo Conductual, Doctor en educación
Institución donde labora:	Personal docente en ZEGEL IPAE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación psicométrica: (si corresponde)	Docente Universitario, Docente de psicoterapia, Docente de arte terapia.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (CVPJ)
Autor:	Arroyo et al. (2020)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, Educativo, Social, Forense
Significación:	valora los aspectos generales de la violencia perpetrados en las relaciones de pareja en jóvenes entre las edades de 18 y 30 años, está compuesto por cinco dimensiones, violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibiciones, que se resumen en 29 ítems con opciones de respuesta múltiple

4. Soporte teórico

Violencia de pareja: Patrones de conducta de variable intensidad que una persona despliega con finalidad de abusar de manera física, emocional verbal o sexual a otro individuo cuando se encuentra en una relación de pareja o relación íntima (Manzanares & Raiser, 2021)

Dimensiones del instrumento

• **Primera dimensión: Violencia física**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la percepción de de daño físico o fuerza infligidos hacia o por otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Golpes, - Empujones, - puñetazos - Patadas, bofetadas	¿Ha recibido pellizcos en público de su pareja cuando algo que dice le molesta?	4	4	4	
	¿Recibe jalones o manotazos por parte de su pareja?	4	4	4	
	¿Recibe alguna cachetada por parte de su pareja?	4	4	4	
	¿Su pareja le jala el cabello?	3	4	4	
	¿Su pareja le araña?	4	4	4	
	¿En situaciones su pareja le tiró algún objeto?	4	3	4	
	¿En ocasiones su pareja la/lo empujó?	3	4	4	
	¿En ocasiones recibió golpes por parte de su pareja?	4	4	4	
	¿En discusiones con su pareja llegan hasta los golpes (patadas, puñetazos, bofetadas)?	4	4	4	
	¿Recibe mordidas por parte de su pareja cuando esta se enojado?	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Manipulación**

• **Objetivos de la dimensión:** Valora la al uso de técnicas restrictivas o estrategias engañosas para controlar o explotar a otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Manipulación económica y emocional	¿En alguna ocasión su pareja le ha prohibido la visita de sus familiares, diciendo que le hace mal?	4	4	4	
	¿Su pareja amenazó con hacerse o hacerle daño si la/lo dejaba?	4	4	3	
	¿Su pareja le pide dinero sin razón alguna?	4	4	4	
	¿Su pareja le dice que si no le compra lo que quiere se va a buscar a otro(a)?	4	4	4	
	¿Su pareja le exige que solvete actividades costosas (viajes, ropa, comida, etc.)?	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Violencia verbal**

• **Objetivos de la dimensión:** Valora el uso de lenguaje, tono o comunicación agresivo o abusivo para intimidar, degradar o dañar a otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Gritos, insultos - Maldiciones, apodos	¿Su pareja le ha prohíbe subir ciertas fotos a sus redes sociales?	3	4	4	
	¿Su pareja le grita?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha insultado?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha maldecido?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha puesto apodos ofensivos y desagradables?	3	4	4	
	¿Su pareja le ha dicho palabras que le hacen sentir menos que él/ella?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

• **Cuarta dimensión: Coerción**

• **Objetivos de la dimensión:** Valora el acto de restringir, obligar o forzar a alguien contra su voluntad a realizar acciones o comportamientos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Amenazas, reprimir	¿Su pareja le amenaza con terminar la relación si usted no hace lo que él/ella desea?	3	3	4	
	¿Su pareja le amenaza con dejarla/lo por cualquier cosa o discusión?	4	4	4	
	¿Su pareja le hace sentir que usted tiene la culpa cuando discuten?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

• **Quinta dimensión: Prohibiciones**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa las prohibiciones explícitas involucrados para restringir comportamientos en la violencia de pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Prohibiciones, vestido, amistades,	¿Su pareja le ha prohibido hablar con ciertas personas?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha prohibido usar prendas de vestir de su	4	4	4	
ocio.	agrado?				
	¿Su pareja le hace problema cuando sale con sus amistades?	4	4	4	
	¿Su pareja le prohíbe realizar ciertas actividades que a usted le gustan?	4	4	4	
	¿su pareja le pide que deje sus actividades personales para estar con él/ella?	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento exhibe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Luis Alberto Chunga Pajares; **DNI:** 43500086

Especialista: Metodólogo () Temático (X)

Grado: Maestro () Doctor (X)

Miércoles, 21 de febrero del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Luis A. Chunga Pajares
PSICOLOGO
C.Ps.P. 14248
Firma del juez validador

1. Datos generales del juez

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Escala de Desconexión Moral (MDS)**" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Ricardo Alberto Gómez Paredes
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Educativa.
Institución donde labora:	UPEU
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación psicométrica: (si corresponde)	Docente Universitario, Asesor de tesis

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Desconexión Moral (MDS)
Autor:	Bandura et al. (1996)
Adaptación:	Rubio et al. (2017)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, Educativo, Social, Organizacional, y Forense
Significación:	valora los mecanismos de desconexión moral sobre cómo se evade la conducta violenta de manera directa o indirecta, está compuesta por tres dimensiones desconexión por responsabilidad, desconexión por despersonalización, y desconexión por racionalización, dispone de 32 ítems, que son resueltos en una está de respuesta de tipo Likert

4. Soporte teórico

Desconexión moral: Proceso de reformulación de los comportamientos a nivel cognitivo y emocional el cual concede a la persona bloquear la autocensura y la culpabilidad cuando actúa en contra de los principios éticos y morales dentro de un sistema social (Gómez & Narváez, 2019).

Dimensiones del instrumento

• **Primera dimensión: Desvinculación por despersonalización**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la justificación del accionar violento de un sujeto mediante procesos de deshumanización con sus pares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Deshumanización - Atribución de la culpa - Justificación moral	Algunas personas se comportan como animales	4	4	4	
	Las peleas y los malos comportamientos en la universidad son culpa del docente	4	4	4	
	Está bien tratar mal a algunas personas	4	4	4	
	Si la gente no tiene cuidado de dónde deja sus cosas, si se las roban es culpa suya	4	4	4	
	Alguien detestable no merece ser tratado como un ser humano	4	4	4	
	Algunas personas merecen ser maltratadas por las cosas que hacen	4	4	4	
	Las personas que parecen sin sentimientos merecen ser tratadas brutalmente	4	4	4	
Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado	4	4	4		

• **Segunda dimensión: Desvinculación por responsabilidad**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la desconexión de los procesos morales que evaden la respetabilidad de los actos atribuyéndose al contexto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Desplazamiento de la responsabilidad - Difusión de la responsabilidad - Comparación ventajosa	Dañar alguna propiedad no es gran cosa si se considera que otros hacen cosas peores	4	4	4	
	Un chico que pertenece a mi grupo de amigos no puede ser culpado por los problemas causados por los demás	4	4	4	
	Si las personas viven en malas condiciones no pueden ser culpados por agredir	4	4	4	
	Robar algo de dinero no es demasiado grave comparado con la corrupción política	3	3	4	
	Un chico que amenaza con romper las normas no debe ser culpado, si otros verdaderamente lo hacen	4	4	4	

	Si los chicos no son disciplinados, no es por su culpa	4	4	4	
	Es mejor insultar a los compañeros que pegarle	4	4	4	
	Si un grupo de chicos decide conjuntamente hacer algo dañino, la responsabilidad no recae en todo el grupo	4	4	4	
	Los chicos no pueden ser culpados por decir insultos como todo el mundo	4	4	4	
	Comparado con las injusticias en el mundo, coger cosas de una tienda sin pagarlas no es demasiado grave	4	4	4	
	Cuando mis amigos dañan a alguien, cada quien debe responder por su culpa, así yo no esté presente	4	4	4	
	Los chicos no pueden ser culpados por comportarse mal si sus compañeros los presionan para que lo hagan	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Desvinculación por racionalización**

• **Objetivos de la dimensión:** Evalúa el proceso de desconexión que utiliza la racionalización para alterar las consecuencias de los actos inmorales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Distorsión de las consecuencias - Lenguaje eugenista	Está bien pelear por tus amigos	4	4	4	
	Agredir a alguien es solo un juego	4	4	4	
	Decir pequeñas mentiras realmente no hace daño	3	4	4	
	Está bien golpear a alguien que te insulta	4	4	4	
	Golpear a los compañeros de clase que son detestables es sólo darles una lección	4	4	4	
	A los chicos no les importa que se burlen de ellos porque eso muestra interés por ellos	4	4	4	
	Está bien pelearse cuando el honor de tu grupo de amigos es amenazado	4	4	4	
	Coger la bicicleta u algún objeto de alguien sin su permiso es sólo una broma	4	4	4	
	Burlarse o prenderse de alguien, no es realmente hacerle daño	4	4	4	
	Está bien mentir para proteger a tus amigos	4	4	4	
	Equivocarse de vez en cuando es justificable	4	4	4	
	Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y Nombres del juez validador: Ricardo Alberto Gómez Paredes; DNI: 06050170

Especialista: Metodólogo () Temático (X)

Grado: Maestro () Doctor ()


Lunes, 19 de febrero del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente de dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. RICARDO ALBERTO GOMEZ PAREDES
PSICOLOGO
C.Ps.P. N°5896

Firma del juez validador

1. Datos generales del juez

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (CVPJ)**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Ricardo Alberto Gómez Paredes
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Educativa
Institución donde labora:	UPEU
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación psicométrica: (si corresponde)	Docente Universitario, Asesor de tesis

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (CVPJ)
Autor:	Arroyo et al. (2020)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, Educativo, Social, Forense
Significación:	valora los aspectos generales de la violencia perpetrados en las relaciones de pareja en jóvenes entre las edades de 18 y 30 años, está compuesto por cinco dimensiones, violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibiciones, que se resumen en 29 ítems con opciones de respuesta múltiple

4. Soporte teórico

Violencia de pareja: Patrones de conducta de variable intensidad que una persona despliega con finalidad de abusar de manera física, emocional verbal o sexual a otro individuo cuando se encuentra en una relación de pareja o relación íntima (Manzanares & Raiser, 2021)

Dimensiones del instrumento

• **Primera dimensión: Violencia física**

- **Objetivos de la dimensión:** Evalúa la percepción de de daño físico o fuerza infligidos hacia o por otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Golpes, - Empujones, - puñetazos - Patadas, bofetadas	¿Ha recibido pellizcos en público de su pareja cuando algo que dice le molesta?	4	3	4	
	¿Recibe jalones o manotazos por parte de su pareja?	3	4	4	
	¿Recibe alguna cachetada por parte de su pareja?	4	4	4	
	¿Su pareja le jala el cabello?	3	4	4	
	¿Su pareja le araña?	4	4	4	
	¿En situaciones su pareja le tiró algún objeto?	3	4	4	
	¿En ocasiones su pareja la/lo empujó?	4	4	4	
	¿En ocasiones recibió golpes por parte de su pareja?	4	4	4	
	¿En discusiones con su pareja llegan hasta los golpes (patadas, puñetazos, bofetadas)?	4	3	4	
¿Recibe mordidas por parte de su pareja cuando esta se enojado?	4	4	4		

• **Segunda dimensión: Manipulación**

- **Objetivos de la dimensión:** Valora la al uso de técnicas restrictivas o estrategias engañosas para controlar o explotar a otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Manipulación económica y emocional	¿En alguna ocasión su pareja le ha prohibido la visita de sus familiares, diciendo que le hace mal?	4	4	4	
	¿Su pareja amenazó con hacerse o hacerle daño si la/lo dejaba?	4	4	4	
	¿Su pareja le pide dinero sin razón alguna?	4	4	4	
	¿Su pareja le dice que si no le compra lo que quiere se va a buscar a otro(a)?	3	4	4	
	¿Su pareja le exige que solvente actividades costosas (viajes, ropa, comida, etc.)?	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Violencia verbal**

- **Objetivos de la dimensión:** Valora el uso de lenguaje, tono o comunicación agresivo o abusivo para intimidar, degradar o dañar a otra persona

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Gritos, insultos - Maldiciones, apodos	¿Su pareja le ha prohibe subir ciertas fotos a sus redes sociales?	4	3	4	
	¿Su pareja le grita?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha insultado?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha maldecido?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha puesto apodos ofensivos y desagradables?	4	4	4	
¿Su pareja le ha dicho palabras que le hacen sentir menos que él/ella?	4	4	4		

Dimensiones del instrumento

• **Cuarta dimensión: Coerción**

- **Objetivos de la dimensión:** Valora el acto de restringir, obligar o forzar a alguien contra su voluntad a realizar acciones o comportamientos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Amenazas, reprimir	¿Su pareja le amenaza con terminar la relación si usted no hace lo que él/ella desea?	3	3	4	
	¿Su pareja le amenaza con dejarla/lo por cualquier cosa o discusión?	4	4	4	
	¿Su pareja le hace sentir que usted tiene la culpa cuando discuten?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

• **Quinta dimensión: Prohibiciones**

- **Objetivos de la dimensión:** Evalúa las prohibiciones explícitas involucrados para restringir comportamientos en la violencia de pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Prohibiciones, vestido, amistades,	¿Su pareja le ha prohibido hablar con ciertas personas?	4	4	4	
	¿Su pareja le ha prohibido usar prendas de vestir de su	4	4	4	

ocio.	agrado?				
	¿Su pareja le hace problema cuando sale con sus amistades?	4	4	4	
	¿Su pareja le prohíbe realizar ciertas actividades que a usted le gustan?	3	4	4	
	¿su pareja le pide que deje sus actividades personales para estar con él/ella?	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL CUESTIONARIO EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Ricardo Alberto Gómez Paredes; DNI: 06050170


Especialista: Metodólogo () Temático (X)

Grado: Maestro (X) Doctor ()

Lunes, 19 de febrero del 2024

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. RICARDO ALBERTO GOMEZ PAREDES
PSICOLOGO
C.Ps.P. N°5896

Firma del juez validador

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Valores de confiabilidad de la Escala de Desconexión Moral (MDS)

Estadísticas de fiabilidad				
Alfa de Cronbach		N de elementos		
0.964		32 ítems		
Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
DM-P1	53,23	261,564	,675	,963
DM-P2	53,10	268,783	,527	,964
DM-P3	53,27	264,685	,664	,963
DM-P4	53,13	261,016	,721	,962
DM-P5	53,07	264,961	,625	,963
DM-P6	53,33	264,989	,641	,963
DM-P7	53,17	263,316	,702	,963
DM-P8	53,03	262,378	,705	,963
DM-P9	53,13	271,637	,467	,964
DM-P10	53,13	260,189	,753	,962
DM-P11	53,13	271,706	,417	,964
DM-P12	53,40	270,800	,509	,964
DM-P13	53,17	251,178	,886	,961
DM-P14	53,07	259,857	,713	,963
DM-P15	53,13	263,982	,685	,963
DM-P16	53,03	262,378	,705	,963
DM-P17	53,23	258,392	,796	,962
DM-P18	53,37	261,895	,725	,962
DM-P19	53,03	263,068	,677	,963
DM-P20	53,23	264,944	,579	,963
DM-P21	53,27	256,892	,807	,962
DM-P22	53,20	266,510	,648	,963
DM-P23	53,27	272,754	,417	,964
DM-P24	53,30	265,183	,636	,963
DM-P25	53,20	262,924	,666	,963
DM-P26	53,20	273,338	,401	,964
DM-P27	53,07	262,892	,713	,963
DM-P28	53,10	262,162	,687	,963
DM-P29	53,20	259,062	,778	,962
DM-P30	53,27	263,030	,689	,963
DM-P31	53,23	268,530	,542	,964
DM-P32	53,20	254,993	,816	,962

**Valores de confiabilidad del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes
(CVPJ)**

Estadísticas de fiabilidad					
Alfa de Cronbach			N de elementos		
0.961			29 ítems		
Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	
VP-P1	47,83	223,592	,501	,961	
VP-P2	47,97	225,275	,419	,961	
VP-P3	47,87	219,775	,596	,960	
VP-P4	47,90	213,472	,791	,958	
VP-P5	47,77	212,323	,757	,959	
VP-P6	47,90	223,472	,487	,961	
VP-P7	48,03	217,275	,743	,959	
VP-P8	47,70	210,493	,819	,958	
VP-P9	47,93	210,409	,831	,958	
VP-P10	48,10	226,162	,409	,961	
VP-P11	47,87	220,395	,565	,960	
VP-P12	47,80	215,545	,686	,959	
VP-P13	47,80	213,890	,758	,959	
VP-P14	47,90	213,472	,749	,959	
VP-P15	47,87	214,533	,711	,959	
VP-P16	47,70	210,700	,810	,958	
VP-P17	47,90	214,093	,723	,959	
VP-P18	47,90	216,852	,642	,960	
VP-P19	47,93	219,375	,600	,960	
VP-P20	47,83	220,833	,553	,960	
VP-P21	47,73	215,306	,767	,959	
VP-P22	47,93	225,651	,402	,961	
VP-P23	47,67	215,954	,724	,959	
VP-P24	48,00	219,241	,598	,960	
VP-P25	47,67	208,230	,849	,958	
VP-P26	47,80	211,821	,767	,959	
VP-P27	47,93	221,857	,520	,961	
VP-P28	47,73	222,271	,517	,961	
VP-P29	47,90	216,576	,695	,959	

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV

Modelo Consentimiento informado

Título de la investigación: Desconexión moral y violencia de pareja en estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto, 2024

Investigadores: Ganoza Rayme, Dayeli Daniela
Guevara Mera, Deysi

Propósito del estudio

Estamos invitando a usted a participar en la investigación titulada “Desconexión moral y violencia de pareja en estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto”, cuyo objetivo es establecer la relación entre Desconexión moral y violencia de pareja en estudiantes de educación superior.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la misma y con el permiso del representante legal de la institución donde estudias.

La realización de esta investigación, permitirá comprender la relación los mecanismos de desconexión moral y violencia de pareja en estudiantes de educación técnica superior, en ese sentido, los resultados de la presente investigación servirán como línea base para que los docentes y directivos de la institución puedan conocer el problema a fondo, y en base a ello proponer programas de intervención como medidas preventivas sobre problemas similares en el entorno educativo.

Procedimiento

Si usted acepta participar se seguirán los siguientes procesos:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada “Desconexión moral y violencia de pareja en estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado no mayor de 20 minutos y se realizará en los ambientes disponibles de la institución. Las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Cabe destacar que se siguen los siguientes lineamientos éticos:

Participación voluntaria (principio de autonomía): Usted puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desean participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que acepte participar puede dejar de hacerlo sin ningún problema y en cualquier momento.

Riesgo (principio de No maleficencia): Su participación en la investigación NO converge en ningún riesgo o daño alguno. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la misma. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del podrán convertirse en beneficio de la comunidad educativa.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados de la investigación serán anónimos, donde otros sujetos no tendrán ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las responsables del estudio, la señorita Ganoza Rayme, Dayeli Daniela al email: dganozara20@ucvvirtual.edu.pe o a Guevara Mera, Deysi, al email: gquevarame19@ucvvirtual.edu.pe como también a la Docente asesora Dra. Saavedra Meléndez, Janina, email: jasaavedrame@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación doy fe que mi participación es voluntaria:

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

.....

Firma

Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin

Informe de Tesis Daniela y Deysi-2024 turnitin.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
4	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
5	1library.co Fuente de Internet	1%
6	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
7	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
8	www.derechosdelainfancia.cl Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1%

Anexo 7. Análisis complementario

Tal como se muestra en la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

n= Muestra

Z = Valor de correspondencia o nivel de confianza

e = Margen de error

p = Probabilidad éxito

q = Probabilidad de que no suceda el evento

N = Tamaño de la población

Tabla 1

Especificación del tamaño de la muestra

95%

Z =	1.96
e =	0.05
p =	0.5
q =	0.5
N =	4041

n =	$\frac{3.8416 * 0.25 * 4041}{0.0025 * 4040 + 0.9604}$
-----	---

n =	$\frac{3880.976}{11.06}$	351
-----	--------------------------	------------

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Tarapoto, 22 de noviembre 2023

CARTA N°001 – 2023- EST- PSI-UCV-T

ING. CESIL SANCHEZ SANCHEZ

GERENTE GENERAL DEL I.E.S.T. AMAZONICO

Presente. –

ASUNTO: Solicitud para llevar a cabo la aplicación del Cuestionario de Violencia de Pareja de Arroyo et al. (2020) y Escala de Desconexión Moral (MDS) creada originalmente por Bandura et al. (1996) en estudiantes del I.E.S.T. AMAZONICO

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted por medio de esta presente carta para presentarle mi solicitud de acceso a su distinguida universidad con el propósito de realizar actividades académicas, por motivos de desarrollo profesional en el área de la experiencia curricular de Diseño de investigación I. La aplicación del Cuestionario de Violencia de Pareja de Arroyo et al. (2020) y Escala de Desconexión Moral (MDS) creada originalmente por Bandura et al. (1996) que será desarrollada por dos estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la salud:

- GANOZA RAYME, Dayeli Daniela
- GUEVARA MERA, Deysi

Segura de contar con su valioso apoyo, me despido de Usted, no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Ganoza Rayme Dayeli Daniela

Estudiante de la Escuela Profesional de

Psicología UCV - Tarapoto





Universidad César Vallejo

**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS
DE JUNÍN Y AYACUCHO”**

Cacatachi, 13 de marzo de 2024

CARTA N° 113-2024-ESC-PSIC/UCV-T

SEÑOR:

Lic. Cesil Sánchez Sánchez
Director I.E.S.T "Amazónico"

Presente. -

ASUNTO: PRESENTA A ESTUDIANTES



De mi especial consideración:

Tengo el agrado de saludarle cordialmente y a la vez presentar a las estudiantes **GAÑOZA RAYME DAYELI DANIELA** y **GUEVARA MERA DEYSI**, quienes vienen realizando el Desarrollo del Proyecto de Investigación denominado: **“DESCONEXIÓN MORAL Y VIOLENCIA DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO PRIVADO DE TARAPOTO, 2024”**.

En tal sentido, las estudiantes necesitan aplicar instrumentos de medición a los usuarios de su distinguida institución con la finalidad de culminar dicha investigación en los plazos establecidos, por lo tanto, solicito su amabilidad en considerar brindar el apoyo respectivo, permitiéndoles el acceso a dicha población.

A la espera de poder contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente
DIONER FRANCIS MARÍN PUELLES
COORDINADOR EP PSICOLOGÍA
UCV – Tarapoto
13 de marzo de 2024
11:34 a. m.

Mg. Dioner Francis Marín Puelles
Coordinador EP Psicología
UCV – Tarapoto



CAMPUS TARAPOTO
Carretera Marginal Norte
Fernando Belaúnde Terry Km, 8.5
Cacatachi - San Martín
Tel.: (042) 582200 Anx.: 3100

UCV.EDU.PE

Constancias de aplicación de instrumentos



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

El director del IEST "Amazónico", distrito de Tarapoto, provincia San Martín, región San Martín, otorga;

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Por medio de la presente, hacemos constar que la Señorita **GANOZA RAYME DAYELI DANIELA**, identificada con DNI N° 75887156 Y **GUEVARA MERA DEYSI**, identificada con DNI N° 73383790, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología del XI ciclo perteneciente a la Universidad César Vallejo filial Tarapoto, ha aplicado encuestas como instrumentos para el desarrollo de su tesis titulada: "**Desconexión moral y violencia de pareja en estudiantes de un Instituto Privado de Tarapoto, 2024**" en el mencionado IEST "Amazónico" **mes de abril del 2024**, con los estudiantes, demostrando respeto y eficacia a las consignas designadas por el personal administrativo.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, abril del 2024.

Ing. Cesil Sánchez Sánchez
GERENTE GENERAL
SACOSA S.A.C.



Universidad César Vallejo

AUTORIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

DATOS GENERALES

Nombre de la organización:	RUC: 20450109020
I.E.S.T.AMAZONICO	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombre y Apellido CESIL SANCHEZ SANCHEZ	DNI: 09644863

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7°, literal “P” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (X), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
“DESCONEXIÓN MORAL Y VIOLENCIA DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO PRIVADO DE TARAPOTO,2023”	
Nombre del Programa Académico: TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE: Licenciada en Psicología	
Autor: Nombre y Apellido Ganoza Rayme Dayeli Daniela Guevara Mera Deysi	DNI: 75887156 73383790

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referencia en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio

Lugar y Fecha: Tarapoto 05 de diciembre del 2023

Firma:


.....
CESIL SANCHEZ SANCHEZ
DNI: 09644863

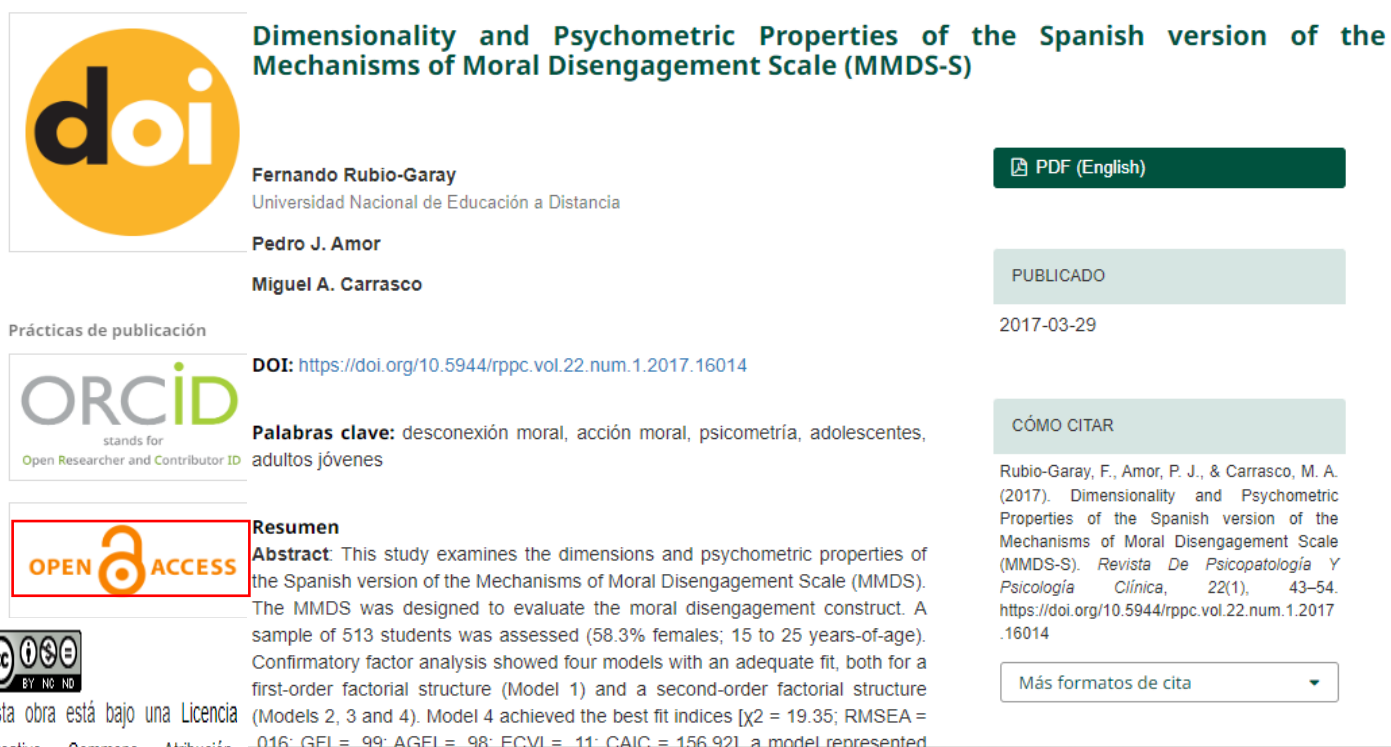
(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo – Artículo 7°, literal “P” Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 9. Otras evidencias

Permiso del uso de los instrumentos

Escala de Desconexión Moral (MDS)

Este instrumento es de acceso libre y puesto a disposición para la comunidad científica y no se requiere autorización para su uso, tal como se muestra en el siguiente print de pantalla:



Dimensionality and Psychometric Properties of the Spanish version of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS-S)

Fernando Rubio-Garay
Universidad Nacional de Educación a Distancia

Pedro J. Amor

Miguel A. Carrasco

DOI: <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.22.num.1.2017.16014>

Palabras clave: desconexión moral, acción moral, psicometría, adolescentes, adultos jóvenes

Resumen
Abstract: This study examines the dimensions and psychometric properties of the Spanish version of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS). The MMDS was designed to evaluate the moral disengagement construct. A sample of 513 students was assessed (58.3% females; 15 to 25 years-of-age). Confirmatory factor analysis showed four models with an adequate fit, both for a first-order factorial structure (Model 1) and a second-order factorial structure (Models 2, 3 and 4). Model 4 achieved the best fit indices [$\chi^2 = 19.35$; RMSEA = 0.16; GFI = 99; AGFI = 98; ECVI = 11; CAIC = 156.92], a model represented

PDF (English)

PUBLICADO

2017-03-29

CÓMO CITAR

Rubio-Garay, F., Amor, P. J., & Carrasco, M. A. (2017). Dimensionality and Psychometric Properties of the Spanish version of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS-S). *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 22(1), 43–54. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.22.num.1.2017.16014>

Más formatos de cita



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional.

Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (CVPJ)

Este instrumento es de acceso libre y puesto a disposición para la comunidad científica y no se requiere autorización para su uso, tal como se muestra en el siguiente print de pantalla

Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este

Dayan Arroyo Chávez

Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

Maryori Riquez Julca

Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

Cristian Adriano Rengifo

Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

<https://orcid.org/0000-0001-9211-511X>

DOI: <https://doi.org/10.17162/rccs.v13i1.1346>

Palabras clave: Dinámica, violencia, pareja, jóvenes.

Resumen

Objetivo: construir y evaluar de las propiedades psicométricas de un instrumento que evalúa la dinámica de pareja dentro de una relación de jóvenes entre las edades de 18 y 30 años. Metodología: Después de realizar una estricta revisión teórica y haber definido el constructo, se elaboró el Cuestionario de Violencia de Parejas en Jóvenes, con 29 ítems, con sus 5 factores: Factor 1 Violencia Física (10 ítems), Factor 2 Manipulación (5 ítems)

[PDF](#) [HTML](#)

Publicado
2020-06-01

Cómo citar

Arroyo Chávez, D., Riquez Julca, M., & Adriano Rengifo, C. (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 13(1), 49 - 58.
<https://doi.org/10.17162/rccs.v13i1.1346>

Formatos de citación

Número

[Vol. 13 Núm. 1 \(2020\): Revista Científica de Ciencias de la Salud](#)

Sección



Este obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional](#).

Política propuesta para revistas de acceso abierto

Los autores/as que publiquen en esta revista aceptan las siguientes condiciones:

a. Los autores/as conservan los derechos de autor y ceden a la revista el derecho de la primera publicación, con el trabajo registrado con la [licencia de atribución de Creative Commons](#), que permite a terceros utilizar lo publicado siempre que mencionen la autoría del trabajo y a la primera publicación en esta revista.

c. Se permite y recomienda a los autores/as a publicar su trabajo en Internet (por ejemplo en páginas institucionales o personales) antes y durante el proceso de revisión y publicación, ya que puede conducir a intercambios productivos y a una **mayor y más rápida difusión del trabajo publicado (vea [The Effect of Open Access](#))**

