

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de  
estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de  
Lima-2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Llamoga Alvarez, Lisett Teresa (orcid.org/0000-0002-5401-5174)

**ASESORES:**

Dr. Espinoza Casco, Roque Juan (orcid.org/0000-0002-1637-9815)

Dr. Sanchez Diaz, Sebastian (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2024**



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ESPINOZA CASCO ROQUE JUAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-2024", cuyo autor es LLAMOGA ALVAREZ LISETT TERESA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ESPINOZA CASCO ROQUE JUAN <b>DNI:</b> 07766626 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1637-9815	Firmado electrónicamente por: JESPINOZA el 01-08- 2024 23:15:10

Código documento Trilce: TRI - 0815209



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LLAMOGA ALVAREZ LISETT TERESA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
LLAMOGA ALVAREZ LISETT TERESA <b>DNI:</b> 40515958 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5401-5174	Firmado electrónicamente por: LLLAMOGA el 03-08- 2024 12:42:03

Código documento Trilce: INV - 1721707

## **Dedicatoria**

Dedico este proyecto, en primer lugar, a Dios; por ponerme a personas idóneas para realizar uno de mis sueños. En segundo lugar, a mis padres por brindarme todo su apoyo, a mi esposo e hija, por ser mi motivo para salir adelante.

### **Agradecimiento**

Agradecer a esta, mi casa de estudios por la paciencia y sabiduría para brindarme los conocimientos necesarios.

## Índice de contenidos

	Pág
Carátula .....	i
Declaratoria de originalidad del autor.....	ii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIÓN.....	24
V. CONCLUSIONES.....	28
VI. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	38

## Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de Gestión de convivencia escolar sin violencia.....	15
Tabla 2. Niveles de las dimensiones de la GCEV.....	16
Tabla 3. Niveles de la GCEV según género.....	17
Tabla 4. Prueba de hipótesis general.....	18
Tabla 5. Prueba de hipótesis específica 1.....	19
Tabla 6. Prueba de hipótesis específica 2.....	21
Tabla 8. Prueba de hipótesis específica 4.....	22
Tabla 9. Prueba de hipótesis específica 5.....	23

## Índice de figuras

Figura 1. Niveles de Gestión de convivencia escolar sin violencia.....	15
Figura 2. Niveles de las dimensiones de la GCEV.....	16
Figura 3. Niveles de la GCEV según género.....	17
Figura 4. Prueba de hipótesis general.....	18
Figura 5. Prueba de hipótesis específica 1.....	19
Figura 6. Prueba de hipótesis específica 2.....	20
Figura 7. Prueba de hipótesis específica 3.....	21
Figura 8. Prueba de hipótesis específica 4.....	22
Figura 9. Prueba de hipótesis específica 5.....	23

## Resumen

El objetivo de la investigación fue Comparar los niveles de gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública – 2024. Fue de enfoque cuantitativa, de diseño no experimental, descriptiva comparativa, la muestra fue de tipo no probabilística, intencional de acuerdo con el objetivo del estudio; por ello, se consideró a los escolares de cuarto (65) y quinto (80) del nivel secundaria haciendo un total 145 a quienes se aplicó un cuestionario con validez de constructo del autor (Alvarez-García et al., 2015). En los resultados se identificó que existe diferencia entre los niveles de Gestión en Convivencia escolar sin violencia (GCESV) entre los estudiantes, obteniendo un nivel deficiente debido a que cuarto año alcanzó el 87,7% y quinto 70%; asimismo, comparativamente, por género fueron las mujeres quienes percibieron con nivel deficiente la GCESV con un 78,5%. Respecto a la prueba de hipótesis, se probó que existente diferencia significativa entre grupos según los rangos promedios, la Prueba U-Mann-Whitney con valor 2140,000 y un  $p = 0,011 < 0,05$  aceptando la hipótesis planteada ( $H_a$ ).

**Palabras clave:** Convivencia sin violencia, estudiantes, gestión, secundaria.

## Abstract

The objective of the research was to compare the levels of management of school coexistence without violence from the perception of high school students of a public educational institution – 2024. It was quantitative, non-experimental design, comparative descriptive, the sample was non-probabilistic, intentional according to the objective of the study; therefore, fourth (65) and fifth (80) secondary school students were considered, making a total of 145 to whom a questionnaire with the author's construct validity was applied (Alvarez-García et al., 2015). The results identified that there is a difference between the levels of Management in School Coexistence without violence (GCESV) among students, obtaining a deficient level because the fourth year reached 87.7% and 70% fifth; also, comparatively, by gender, it was women who perceived the GCESV with a deficient level with 78.5%. Regarding the hypothesis test, it was proven that there was a significant difference between groups according to the average ranges, the U-Mann-Whitney Test with value 2140,000 and a  $p = 0.011 < 0.05$  accepting the hypothesis raised ( $H_a$ ).

**Keywords:** Coexistence without violence, high school, management, students.

## I. INTRODUCCIÓN

La convivencia social exige un ambiente de paz y buenas relaciones dentro del ámbito escolar. Esto permite una relación de convivencia saludable sin daños verbales, psicológicos y físicos. Al respecto, la gestión de la convivencia escolar implica un plan de trabajo de escuela libres sin violencia. Al hablar de violencia es fundamental tener en cuenta la familia y la comunidad social. Espacios donde se produce las tensiones y se relaciona con déficit de competencia saludables. (Domínguez de la Ossa y Vázquez., 2024) además, es importante la intervención en programas de inteligencia emocional, educación deportiva, convivencia y enfoque múltiple en psicoeducación que ayuda a la convivencia escolar (Tapullima et al., 2024). No olvidar, la importancia de la formación de los nuevos profesionales en convivencia escolar para que tenga una preparación previsoría ante las nuevas necesidades educativas (Castillo et al., 2024).

A nivel internacional, Las políticas públicas asociadas a la vida escolar han hecho que la convivencia y violencia escolar se involucren ocasionando penas punitivas como sanciones o amenazas. Este estudio pudo examinar 30 registros de respuestas dado por escuelas durante el 2018; los resultados demuestran a la escuela como tribunal y a los estudiantes como el problema. (López y Ortiz., 2020). En México, ante los bajos resultados que se evidenció en diferentes enfoques para luchar contra la violencia, surgen varias propuestas que se orientan a la prevención; pues se sabe que es mejor la anticipación para poder corregir conductas no adecuadas que desfavorezcan el buen clima. En ese sentido, la mejor elección es trabajar la convivencia escolar (Olvera et al., 2020).

Ahora, en la actualidad la educación dado entre las relaciones interpersonales es prioridad, pues desea atender a la diversidad estudiantil. Las diferentes teorías sobre metas y logros, brindan criterios para favorecer el clima motivacional para una mejor convivencia escolar. (Rillo et al., 2020). Tener un clima adecuado en los diferentes centros educativos, puede mejorar el bienestar de los estudiantes, así como el buen desempeño académico y fortalecimiento de

su autoestima; también mejoraría las conductas inapropiadas; se sabe que existen muchos cuestionarios que se encargan de evaluar la convivencia y como se producen, pero existen pocos que tengan como gestión la mejora de este problema. (Torrego et al., 2020).

En el Perú se realizó programas de intervención para una mejor convivencia escolar; pues el estudio de la convivencia escolar cada vez es más recurrente en estos últimos años, puesto que hay diversos problemas que se asocian a ella, no hay evidencia de solución con respecto a los programas que luchan por mejorar este problema que aqueja a la sociedad. (Olivas et al., 2024). En diversas escuelas, los escolares deben encontrar ambientes de interrelación entre unos y otros, así como toma de decisiones y clima de aula; pero de la misma manera, también encuentran violencia escolar, esto desfavorece el aprendizaje y el buen desenvolvimiento por parte de los adolescentes para tomar decisiones; lo que genera enfrentamientos y situaciones poco favorables para el buen desenvolvimiento de los adolescentes. (Céspedes y Chávarry., 2022). La violencia escolar en el Perú se ha enfocado en aspectos de confrontación física que se da entre estudiantes, se ha representado en tres aspectos definidos: Violencia física, esto mismo se da en varones, en su mayoría son jóvenes; mediante otras formas de violencia, se ha mantenido oculto, el bullying; problema que se da en todo el mundo y es conocido como uno de los problemas sociales con mayor número de agredidos. (Carrozo et al., 2022).

En el contexto donde se da un programa llamado “Paz Escolar” cuya estrategia es luchar contra la violencia, para poder llegar a los objetivos de dar solución al problema de convivencia se crea en estas circunstancias el Portal SiseVe (Sistema especializado en reportes de casos sobre Violencia Escolar), la cual ha permitido encontrar un poco más de 20 mil casos en más de 53 mil escuelas en toda la región. (Rivera y Torres., 2020).

A nivel institucional, el rol del maestro como orientador ha sido visto desde diversos aspectos, generando diversas opiniones entre los agentes de la educación, este es punto de discusión, el maestro como orientador en la

convivencia escolar. (Briceño et al., 2024). La escuela como institución cumple un rol muy importante como agente socializador en las experiencias que afrontan niños, niñas y adolescentes, pues influyen en los espacios donde se desarrollan valores, principios, creencias, cultura y convivencia (Riquelme et al., 2024).

La convivencia escolar dentro del ámbito educativo se ha consolidado como campo de interacción dentro de las relaciones sociales de los estudiantes (Carey et al., 2024). La violencia escolar comprende a las personas, organizaciones y culturas que se relacionan. En esta perspectiva se necesita conocer la enseñanza en los niños y niñas, en especial caso a los segmentos con mayor pobreza, rodeado de injusticia, pues son ellos los que se encuentran menos representados por nuestra sociedad. (Morales et al., 2023).

En tal sentido, el problema planteado es: ¿Cuáles son los niveles comparativos de gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública – 2024?

La convivencia escolar adecuada es mérito del trabajo colaborativo y empático, donde se tiene por prioridad la dignidad de la persona, así como las relaciones sociales deben ser satisfactorias, libres de toda agresión (Pérez y Sánchez, 2022). La buena convivencia escolar genera un buen ambiente donde la cooperación, solidaridad y compañerismo van de la mano, esto favorece a todos los estudiantes y facilitan a que ellos tengan mayores posibilidades de mejorar en su rendimiento académico (Chila y Jalil, 2022).

En tal sentido, la justificación teórica que se refiere a la gestión escolar en condiciones operativas respecto a los procesos administrativos y estrategias que busca el desarrollo integral del educando y garantizar bienestar de convivencia sin violencia entre sus miembros, familias y la comunidad (Minedu 2021). Se tiene justificación social a razón de la Ley 29719 donde se quiere una convivencia sin violencia desde la educación básica con el propósito de que nuestra sociedad sea más pacífica evitando personas violentas y sometidas en especial al género

femenino para lograr personas tolerantes, respetuosas, empáticas y sobre todo que respete la igualdad entre pares (Congreso 2021).

Se puede justificar este diseño de estudio por ser metodológicamente comparativo desde la percepción de escolares de secundaria y cuyo instrumento de obtención de información fue construido por Alvarez et al., (2015); el cual que tiene validez de constructo y servirá para posteriores estudios. Por otro lado, en cuanto a la pedagogía, es sumamente importante llevar la mirada a los diferentes actores que participan como parte fundamental de la calidad educativa, estos aspectos se encuentran dentro de las políticas públicas (Ruiz et al., 2022).

El objetivo planteado fue Comparar los niveles de gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública – 2024. Los específicos: (1) Comparar el nivel de disrupción en el aula y exclusión social; (2) Comparar el nivel de violencia verbal de alumnado hacia alumnado; (3) Comparar el nivel de violencia verbal de alumnado hacia alumnado; (4) Comparar el nivel de violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes; (5) Comparar el nivel de violencia del profesorado hacia el alumnado.

En los antecedentes, internacionalmente, Dominguez y Vásquez, (2024) investigaron las diferentes visiones sobre convivencia escolar, es aquí que se parte con los relatos de 50 participantes entre adolescentes, padres de familia y profesores de escuelas que viven en zonas pobres de Cartagena de Indias. Se estudia los testimonios sobre la violencia dentro de la convivencia escolar por parte de los agentes sociales entrevistados con el único objetivo de construir diversas soluciones desde la comunidad y la escuela.

Por otro lado, García, (2023) en su investigación se quiso encontrar una estrategia pedagógica que reduzca los altos índices de violencia escolar y así poder fortalecer una adecuada convivencia entre los estudiantes de la IE Junín de Tierralta, Córdoba; se observó las consecuencias físicas y socioemocionales que afectan las diferentes áreas como también el rendimiento académico; el tipo

de estudio fue investigación con un enfoque cualitativo. La población fue 30 estudiantes de 8° y 9° y 10 docentes.

También, Carro & Lima, (2020) investigaron con el objetivo de comparar percepciones de la CE en dos escuelas en ámbitos diferenciados; fue un estudio mixto aplicando un cuestionario en 145 estudiantes y una entrevista a 16 docentes, los dos directivos y dos madres de familia. En sus hallazgos cuantitativos describen un alto nivel (83% y 72%) en violencia verbal entre educandos en ambas escuelas, seguidamente la disrupción en el salón sumado a los robos en aula. Sin embargo, los resultados de entrevistas describen las distintas realidades de las escuelas requiriendo estrategias para activas las normas de convivencia.

El estudio de Andrades, (2020) tiene objetivo el poder analizar en diferentes revistas como Scielo, Scopus, Proquest, Science o Web esto se da desde 2010 hasta aproximadamente 2018, referente a diversas problemáticas que existen teniendo como pieza a la convivencia escolar. Para realizar este estudio se contó con la revisión bibliográfica, el cual fue descriptiva, es así que, se utiliza 38 artículos de diferentes países.

Treviño, (2020) tiene como objetivo en su informe demostrar la relación que hay entre los diversos participantes que conllevan a la convivencia escolar, también referente a la disciplina y e inclusión escolar con respecto a la violencia escolar en la educación mexicana. Este estudio fue descriptivo, correlacional, no experimental, cuya muestra tiene 74 145 escolares de 3 011 colegios, estos representan a los 32 estados con los que cuenta México; su modelo es teórico, sus variables son constructos, tiene un modelo empírico, pues utiliza la ecuación lineal múltiple.

A nivel nacional, Maquera, (2022) pudo investigar sobre la violencia y convivencia escolar, cuyo estudio fue no experimental, cuantitativo, y transversal, aplicándose 102 estudiantes que cursan secundaria, el instrumento fue un cuestionario, obteniendo los siguientes resultados; pudieron evidenciar que el

86,3% afirma que existe violencia entre pares (alumno-alumno); asimismo, existe intimidación y/o hostigamiento, exclusión social por pobreza e inseguridad en un 13,7% y que existe disrupción en el aula.

Villanueva, (2022) trazo como objetivo la relación que existía entre la convivencia escolar la toma de decisiones en jóvenes adolescentes en una Institución educativa ubicada en Ventanilla, Perú. Esta investigación fue de nivel correlacional, cuantitativa, transversal, no experimental. Su muestreo fue de 631 estudiantes de 12 a 18 años entre mujeres y hombres, la técnica utilizada fue la encuesta; como instrumento se utilizó el cuestionario CVICOA, de igual manera el cuestionario Melbourne es sirve para la toma de decisiones.

Galindo y Kimura, (2021) investigaron la convivencia sin violencia mediante una indagación cuantitativa, no experimental, transversal, para ello realizaron un cuestionario a 60 participantes y cuyo resultado fue que el 48,3% de ellos tienen la percepción de que evidencian un nivel alto; es decir, una democrática convivencia; otro grupo de maestros (45%) percibieron un nivel medio, en tanto el 6,7% lo percibe en bajo nivel.

En la revisión sistemática ejecutada por Salgado, (2021) tiene como objetivo el de analizar aquellos trabajos que nos hablan sobre convivencia escolar. Para este estudio se tomó en cuenta realizar una revisión de tipo exploratoria, es así que se optó por recurrir a repositorios virtuales; se toma en cuenta que en las últimas décadas se han hecho muchos estudios, para ello la convivencia escolar influye como parte fundamental en el bajo rendimientos de escolares en diferentes escuelas. En tanto, con ayuda de la psicopedagogía, la convivencia ha pasado a ser punto de quiebre en el día a día de los estudiantes y parte esencial de sus aprendizajes. Es así que, dentro de este artículo, se revisó 46 trabajos de investigación sobre convivencia escolar.

Por otro lado, Holguin y Alvarez, (2020) determinaron efectos longitudinales mediante la realización de un programa para la optimizar la CE; fue de enfoque cuantitativo, aplicado a 165 alumnos de contextos vulnerables y sus resultados

lograron que dichas actividades aumentaron una mejora convivencia entre escolares, concluyendo que el programa fortaleció la empatía; es decir comprensión del otro como integrante del grupo social y las habilidades sociales en ámbito estudiantil, considerando entre ellas: la cooperación y regulación emocional

Holguín, (2020) Concluye que las diferentes experiencias fortalecen las relaciones humanas, esto permitirá conocer y actuar de manera adecuada sobre la realidad que rodea al grupo estudiantil, tomando conciencia como parte de un grupo social, así también la autoevaluación y regulación emocional.

Esta investigación es respaldada por un fundamento teórico que pertenece al Modelo Comunicacional de Casassus, (1999) este consiste en otorgar funciones para realizar una buena gestión que se encargue de apoyar para tomar buenas decisiones para así tener responsabilidades compartidas y poder realizar el cumplimiento de los diversos acuerdos dependiendo de los compromisos que se adquieran, teniendo en cuenta el trabajo en equipo para así llegar a las metas que se han propuesto (UNESCO 2021). Asimismo, el Modelo de gestión de escuela de calidad para un trabajo cooperativo abalan la propuesta de transformar la escuela en beneficio de mejorar la convivencia y los procesos pedagógicos y que cada representante tome su rol correspondiente.

De la misma manera, existe otro fundamento científico que nos habla del tercer Pilar de la educación Modelo Delors que se orienta a “Aprender a vivir juntos con los demás” para lograr los objetivos trazados y comprender del otro para el desarrollo de proyectos de interés común, para así estar preparados para dar solución a los conflictos teniendo en cuenta los valores, paz y prosperidad Delors, (1996); a cambio los líderes de las escuelas deben evitar tensiones entre los miembros de su comunidad y gestionar el desarrollo de competencias para su mejoría (López et al., 2018).

Respecto al fundamento técnico se considera a la política nacional PEN al 2036 donde se estableció el aseguramiento de una educación para la vida en todas las etapas y que pueda contribuir a la construcción de una ciudadanía democrática cuya convivencia en comunidad se ejerza con y se contribuya al logro de un Perú más justo y próspero (CNE 2020). Asimismo, la Ley 31902 que fomenta una buena convivencia alejando la violencia aplicando estrategias para diagnosticar, sancionar, erradicar y prevenir la violencia, conflictos, intimidación e hostigamiento incluso el acoso entre colegiales (Minedu, 2023). Por otro lado, la Gestión de la convivencia escolar sin violencia está enmarcada en los compromisos de gestión que considera el desarrollo y práctica de una CE democrática mediante la prevención (Minedu 2023)

Por otra parte, según el marco conceptual, la convivencia es la relación que existe entre los integrantes de una entidad; esta se relaciona directamente con la educación inclusiva, pues se basa en la diversidad individual, la cual puede enriquecer los aprendizajes y habilidades en un espacio escolar (Unesco 2008). Se puede decir entonces que la convivencia puede desarrollar las capacidades empáticas y fortalecer los aprendizajes académicos en cada uno de los integrantes de una escuela, esto favorece en gran parte a los estudiantes para sentirse parte de la comunidad y que sean capaces de llevar un diálogo positivo para que puedan afrontar retos y resolver conflictos interpersonales teniendo en cuenta la capacidad crítica y argumentativa, para así afrontar los conflictos sociales que se presenten (Fierro & Carbajal 2019).

Cabe señalar que la violencia está visto como un problema social y en muchas ocasiones se inicia en el nivel educativo, este puede continuar vigente pues no ha sido llevado por una convivencia sin violencia (Cazañas 2019). De la misma manera, las Instituciones educativas deben brindar espacios que protejan, asimismo deben ser promotores de una buena formación, tanto en el aprendizaje como la convivencia democrática, donde los que participan deben ser protegidos, valorados, respetados y comprometidos, teniendo en cuenta la responsabilidad y ser conscientes de sus actos (Galindo et al., 2018). Entonces se entiende por violencia que son aquellas relaciones entre grupos de personas o individuos que

van en perjuicio físico, psicológico, exclusivo socialmente, que es percibida por la persona afectada, esto conllevará a que la relación tenga emociones negativas. (Valdivieso 2009).

Con respecto a las dimensiones; en primer lugar, cabe mencionar la existencia de los diferentes factores que ocasionan dificultades en la convivencia, estos se relacionan de acuerdo al país de origen de un sujeto determinado, así como la religión que practica, de igual forma sus características como también sus costumbres de portarse vivir, comer, etc., esto puede ocasionar inconvenientes en la convivencia (Álvarez 2018).

Entonces se puede decir que la convivencia dentro de una institución va a comprender tres espacios fundamentales: el contexto del aula, las interrelaciones que se viven entre alumnado-alumnado y la relación entre alumnado-profesorado. Todas las instituciones tienen una organización jerárquica, esto puede generar en muchas ocasiones espacios de discrepancias y dificultades o lo que es más grave aún, puede generar conductas agresivas (Álvarez 2018).

En cuanto a la dimensión Disrupción en el aula y exclusión social, se refiere al comportamiento de un determinado grupo de estudiantes que perjudican el trabajo del educador cuando este dirige su clase; esto ocasiona que se distraiga al resto de estudiantes que sí están interesados en escuchar la clase, de tal modo, un estudiante disruptivo actuará de forma violenta tanto físico como verbal en sus compañeros, de la misma manera, la exclusión social es un tipo de violencia que se encuentra dentro de las circunstancias sociales de cada persona, esto se debe a los medios en los que acceden debido a la pirámide social como la desigualdad, pues no permite a las personas perjudicadas cubrir sus necesidades básicas como alimentos, vivienda y materiales, entre otras necesidades (Valdivieso 2009).

En cuanto a la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado en muchas ocasiones ejerce dominio absoluto mediante humillaciones en público como insultos, amenazas, desprecios, vejaciones hasta castigos que pueden

conllevar a la víctima a una depresión, esto se da porque al no evidenciarse violencia física, llevan a la persona afectada a perjudicarlo psicológicamente con respecto a su autoestima y autoimagen, de la misma manera los estudiantes que son víctimas de estos abusos llegan a sentir rechazo, se vuelven ansiosos, depresivos, viven trastornos alimenticios como de sueño, se vuelven desconfiados del resto y se aíslan del grupo (Valdiviezo 2009).

En cuanto a la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado se puede evidenciar que hoy en día los estudiantes confrontan a sus docentes ante posibles acontecimientos que se presentan entre los dos actores primordiales del procedimiento enseñar-aprender en las diferentes escuelas como son: maestro-alumno; tanto es así que el estudiante en estos casos desarrolla conductas violentas hacia sus docentes, que en muchas ocasiones son negativas en el aula de clase, la violencia puede llegar a ser también física como verbal, estas situaciones pueden causar desmotivación en el maestro, como también actitudes negativas hacia el alumno, en otras ocasiones puede causar irritabilidad, depresión, ansiedad , etc., esto puede afectar su vida familiar y personal ( Valdiviezo 2009).

Con respecto a la violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes se puede decir que, cuando se habla de violencia física esta se da mediante golpes, empujones, patadas, es más se puede dar por lesiones hechas con armas u objetos; este tipo de violencia se da cotidianamente o de manera consecutiva, tiende a tener fases de calma; es de suma importancia detectar estos tipos de maltrato, ante la presencia de cortes, moretones, magulladuras, heridas e incluso fracturas, cuando se habla de violencia indirecta se refiere también a injusticia social, pues se refiere a las diferentes necesidades de una determinada población que no están satisfechas con el gobierno , estos son aprovechados por los agresores (Valdiviezo 2009).

Finalmente, la violencia del profesorado hacia el alumnado, esto puede ocurrir en muchas ocasiones por la falta de respeto del alumno, esto podría conllevar a maltratos de parte del docente, tanto así que se puede generar

agresión física, verbal hasta exclusión social, el docente podría tener preferencia por algunos estudiantes, esto conllevaría a no prestar el debido interés a los estudiantes relacionados, hasta puede llegar a la intimidación (Valdiviezo 2009).

La hipótesis general que planteamos Existe diferencia entre los niveles de gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública – 2024 Las específicas: (1) Existe diferencia en el nivel de disrupción en el aula y exclusión social; (2) Existe diferencia en el nivel de violencia verbal de alumnado hacia alumnado; (3) Existe diferencia en el nivel de violencia verbal de alumnado hacia alumnado; (4) Existe diferencia en el nivel de violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes; (5) Existe diferencia en el nivel de violencia del profesorado hacia el alumnado.

## II. METODOLOGÍA

El trabajo realizado fue aplicado en sugerencia con la institución Concytec (2020), ya que orienta hacia un objetivo específico práctico. De la misma manera, Hernández, et al., (2014) dio como afirmación que un estudio puede ser aplicado, si este se orienta a dar una posible solución a un problema. Cabe mencionar que el recojo de datos se dio en un determinado momento; esto quiere decir que fue de corte transversal, tiene un enfoque cuantitativo.

Fue descriptivo comparativo, pues se aplicó a dos muestras, por lo que los resultados serán comparados, de diseño no experimental (Hernández, et al., 2014); de la misma forma, fue no experimental puesto que, no se manipuló la variable, se pudieron describir en su propio contexto (Hernández – Sampieri & Mendoza, 2018). El diagrama realizado fue el siguiente: Dónde: M1 = Estudiantes de cuarto año. M2= Estudiantes de quinto año. O = Observación de la variable.

La gestión de violencia escolar sin violencia tiene como finalidad incentivar a que las relaciones entre los integrantes de una determinada comunidad educativa sean democráticas, esto servirá para favorecer el buen desenvolvimiento de la ciudadanía activa, teniendo en cuenta la inclusividad y el rechazo a cualquier tipo de violencia; para así fortalecer una cultura con solidaridad, equidad; evitando escenas que causen daño físico, psicológico o verbal (Minedu 2023). La variable fue operacionalizada de acuerdo con el instrumento validado del autor (Alvarez-García et al., 2015).

Se ha podido obtener de las dimensiones que se han citado por el autor Alvarez García et al., (2015) los cuales son: Disrupción en el aula y exclusión social; violencia verbal entre el alumnado; violencia verbal del alumno hacia el docente; violencia física directa o indirecta entre escolares y violencia del docente hacia el estudiante. Fue de escala ordinal, escala Likert.

La población según Palella & Martins (2006) se define como un determinado conjunto de un estudio con referencia a un fenómeno que será examinado; estos deben contener similares características (Hernandez, et al., 2014). Este

determinado estudio cuenta con una población de 697 alumnos de secundaria de una institución educativa en el sector público, los estudiantes deben estar matriculados en esta institución en el presente año escolar, su asistencia deberá ser de forma regular.

Los componentes representativos forman parte la población (Hernández & Mendoza, 2018). La muestra trabajada fue no probabilística (Huaire-Inacio et al., 2022) puesto que, se consideró a estudiantes de cuarto año (120) y quinto (124) el cual se hizo un total de 244 estudiantes. No obstante, en la aplicación que se realizó se obtuvo las respuestas de 65 estudiantes en cuarto año y 80 estudiantes de quinto año, haciendo un total de 145 estudiantes. Este estudio fue no probabilístico (Huaire-Inacio et al., 2022).

Según Sánchez et al., (2018) son procesos que va a permitir a la persona que investigue fundamentar una relación con el instrumento que forma parte de la investigación, teniendo en cuenta que pueden variar; la misma que se aplicó en la encuesta que forma parte de este estudio. Viene a ser el medio que ayudará a recoger información relevante cuyo propósito es poder llegar a los objetivos que se quiere (Sánchez et al., 2018). Para este estudio se pudo aplicar un cuestionario que fue validado desde un artículo científico, su autor es (Alvarez-García et al., 2015).

Para Hernández Sampieri & Mendoza (2018) considera a la validez como el grado que mide al instrumento, entonces esta deberá ser confiable; de tal modo que se pudo realizar la validez con la ayuda de tres expertos (anexo); para que el estudio tenga confiabilidad, se tuvo que realizar una prueba piloto con la ayuda de 25 alumnos de tercer año de secundaria, esta fue realizada tomando en cuenta el Alpha de Cronbach, ya que es un instrumento de medición ordinal (escala Likert), entonces se obtuvo como resultado 0, 891 demostrando tener buena fiabilidad.

Se pudo aplicar, pues la dirección de la IEP dio la autorización debida, pese a que no se podía publicar datos de este estudio ni menos informar a los alumnos que la información que se recoja era para una investigación; es por ello

que el instrumento se debió aplicar de forma presencial, para esto se tuvo el apoyo de los tutores de aula; de la misma manera se tuvo que elaborar en un aplicativo Google forms, esto era para que se pueda obtener sin dificultad la base de datos que ayudasen para tener los resultados estadísticos inferenciales y descriptivos.

La forma de análisis se dio a través del paquete SPSS v25; en primer lugar se estableció la estadística descriptiva para crear figuras y tablas, esto sirve para realizar la comparación de niveles que guarden relación con los objetivos de este estudio; después se tuvo que aplicar la normalidad de datos, para esto se tuvo que trabajar la prueba de hipótesis o se podría decir también el análisis inferencial; para ello fue la prueba no paramétrica U de Mann Withney, ya que contó con dos grupos.

Se pudo respaldar gracias a los compendios éticos que contiene el Código de Ética en Investigación, dado por la Universidad (UCV, 2021); de la misma manera, se tuvo que solicitar el consentimiento informado a la muestra teniendo en cuenta que se debe guardar la confidencialidad de la información que se recoge en esta investigación, de la misma forma toda información fue citada de los correspondientes autores de acuerdo con APA 7 (Moreno y Carrillo, 2019).

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Niveles de Gestión de Convivencia escolar sin violencia (GCESV)*

Grupos	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
4to Año	57	87,7%	8	12,3%	0	0,0%	65	100,0%
5to Año	56	70,0%	24	30,0%	0	0,0%	80	100,0%
Total							145	100%

Nota: Elaboración propia con SPSS v. 25

Los resultados permiten observar que la Gestión en Convivencia escolar sin violencia (GCESV) desde la percepción de ambos grupos de estudio, tiene nivel Deficiente con 87,7% para 4to. y 70% para 5to año de secundaria. Sin embargo, el 12,3% de cuarto año lo percibe como nivel regular; asimismo, el 30% de 5to año. Se puede concluir que la GCESV es Deficiente según percepción de los escolares de cuarto grado.

**Tabla 2***Niveles de las dimensiones de la GCESV*

Dimensiones	Grupo	Deficiente		Regular		Eficiente		total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1. Disrupción en el aula y exclusión social	4to	53	81,5%	12	18,5%	0	0,0%	65	100,0%
	5to	49	61,3%	31	38,8%	0	0,0%	80	100,0%
2. Violencia verbal de alumnado hacia alumnado	4to	43	66,2%	18	27,7%	4	6,2%	65	100,0%
	5to	38	47,5%	30	37,5%	12	15,0%	80	100,0%
3. Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	4to	57	87,7%	7	10,8%	1	1,5%	65	100,0%
	5to	54	67,5%	25	31,3%	1	1,3%	80	100,0%
4. Violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes	4to	57	87,7%	8	12,3%	0	0,0%	65	100,0%
	5to	61	76,3%	19	23,8%	0	0,0%	80	100,0%
5. Violencia del profesorado hacia el alumnado	4to	59	90,8%	6	9,2%	0	0,0%	65	100,0%
	5to	71	88,8%	9	11,3%	0	0,0%	80	100,0%

Nota: Elaboración propia con SPSS v. 25

En la dimensión 1: Disrupción en el aula y exclusión social son los estudiantes del 4to año los que perciben un mayor nivel Deficiente con 81,5% mientras que los del 5to año un 61,3%; en el nivel Regular, el 18,5% para cuarto y 38,8% para quinto. En el caso de la dimensión 2: Violencia verbal de alumnado hacia el alumnado también 4to año lo percibe Deficiente con 66,2% y 5to con un 47,5%; en nivel regular, 4to año 27,7 y 5to el 37,5%; en nivel Eficiencia, un 15% para 5to año y 6,2% para 4to. Para la dimensión 3: Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado se percibe mayor nivel Deficiente con 87,7% en 4to año y un 67,5% para 5to; en nivel regular, el 31,3% para 5to y 10,8% para cuarto; en nivel Eficiente, un 1,5% para 4to y 1,3% para quinto. En la dimensión 4: Violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes; son los de cuarto que perciben mayor nivel de Deficiencia con 87,7% y 76,3% para quinto; en nivel regular, un 12,3% para 4to y 23,8% para 5to año. Finalmente, la dimensión 5: Violencia del profesorado hacia el alumnado, se percibe que el más alto nivel es Deficiente con 90,8% para cuarto y 88,8% para 5to; en el nivel regular, un 9,2% los de 4to año y 11,3% para los de quinto.

Se concluye que para todas las dimensiones de la GCESV es Deficiente según percepción de los escolares de cuarto grado.

## Resultados por género

**Tabla 3**

*Niveles de la GCESV según género*

Variable/Dimensiones	Género	Deficiente		Regular		Eficiente		total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
	Mujer (F)	73	78,5%	20	21,5%	0	0,0%	93	100,0%
<i>GCESV según género</i>	Hombre M)	40	76,9%	12	23,1%	0	0,0%	52	100,0%
1. Disrupción en el aula y exclusión social	F	68	73,1%	25	26,9%	0	0,0%	93	100,0%
	M	34	65,4%	18	34,6%	0	0,0%	52	100,0%
2. Violencia verbal de alumnado hacia alumnado	F	53	57,0%	29	31,2%	11	11,8%	93	100,0%
	M	28	53,8%	19	36,5%	5	9,6%	52	100,0%
3. Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	F	72	77,4%	19	20,4%	2	2,2%	93	100,0%
	M	39	75,0%	13	25,0%	0	0,0%	52	100,0%
4. Violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes	F	77	82,8%	16	17,2%	0	0,0%	93	100,0%
	M	41	78,8%	11	21,2%	0	0,0%	52	100,0%
5. Violencia del profesorado hacia el alumnado	F	84	90,3%	9	9,7%	0	0,0%	93	100,0%
	M	46	88,5%	6	11,5%	0	0,0%	52	100,0%

Nota: Elaboración propia con SPSS v. 25

Un análisis adicional fue por género del escolar; en tal sentido, el mayor nivel alcanzado para la variable GCESV es Deficiente con un 78,5% para las mujeres y 76,9% para los varones.

Para el caso de todas las dimensiones (1, 2, 3, 4, 5) de la variable, se puede comprobar que las femeninas está percibiendo como Deficiente con los mayores porcentajes con un 73,1%; 57%; 77,4%; 82,8%; 90,3% respectivamente a diferencia de los varones que perciben un 65,4%; 53,8%; 75%; 78,8% y 88,5% también como deficiente.

Se concluye que la GCESV tiene un Deficiente nivel desde la percepción por género con mayores porcentajes en las mujeres.

### 3.2. Prueba de normalidad

Se utilizó la prueba de K.-Smirnov debido a que cada grupo de estudio fue mayor a 50; los hallazgos indicaron la no distribución normal debido a que el  $p=0,000$  siendo menor a 0,05 (Ver anexo); por ello, se aplicó la prueba estadística no paramétrica U de Mann Whitney para comparar con dos grupos. +Nivel de Significancia: 5% (0,05) = Sig/p valor/margen de error

### 3.3. Resultados inferenciales

#### Hipótesis General

No existe diferencia significativa entre los niveles de gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria.

Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes.

**Tabla 4**

*Valor del Estadístico de Contraste*

		Rangos		
	grado	N	Rango promedio	Suma de rangos
Convivencia escolar sin violencia	4° año de secundaria	65	65,92	4285,00
	5° año de secundaria	80	78,75	6300,00
	Total	145		
Estadísticos de prueba				
U de Mann-Whitney	2140,000			
W de Wilcoxon	4285,000			
Z	-2,546			
Sig. asintótica(bilateral)	,011			

Nota: Elaboración propia con SPSS v. 25

Según los resultados de los rangos promedio: 65,92 (4to año) y 78,75 (5to) nos muestran diferencias en sus valores; la prueba de U-Mann-Whitney con valor de 2140,000 y el  $p=0,011 < 0,05$  confirman la  $H_a$  existe diferencia significativa entre los niveles de gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria.

## Hipótesis Específica 1

No existe diferencia significativa en el nivel de interrupción en el aula y exclusión social desde la percepción de estudiantes.

Existe diferencia significativa en el nivel de interrupción en el aula y exclusión social desde la percepción de estudiantes.

**Tabla 5**

*Valor del Estadístico de Contraste*

Rangos				
	grado	N	R. promedio	Suma de rangos
Interrupción en el aula y exclusión social	4° año de secundaria	65	64,88	4217,50
	5° año de secundaria	80	79,59	6367,50
	Total	145		
Estadísticos de prueba				
U de Mann-Whitney	2072,500			
W de Wilcoxon	4217,500			
Z	-2,651			
Sig. asintótica(bilateral)	,008			

Nota: Elaboración propia con SPSS v. 25

Según los resultados de los rangos promedio: 64,88 (4to año) y 79,59 (5to) nos muestran diferencias en sus valores; la prueba de U-Mann-Whitney con valor de 23072,500 y el  $p=0,008 < 0,05$  confirman la  $H_a$  existe diferencia significativa en el nivel de interrupción en el aula y exclusión social desde la percepción de estudiantes de secundaria.

## Hipótesis Específica 2

No Existe diferencia significativa en el nivel de violencia verbal de alumnado hacia alumnado.

Existe diferencia significativa en el nivel de violencia verbal de alumnado hacia alumnado.

**Tabla 6**

*Valor del Estadístico de Contraste*

Rangos				
	grado	N	R. promedio	Suma de rangos
Violencia verbal de alumnado hacia alumnado	4° año de secundaria	65	64,80	4212,00
	5° año de secundaria	80	79,66	6373,00
	Total	145		
Estadísticos de prueba				
U de Mann-Whitney	2067,000			
W de Wilcoxon	4212,000			
Z	-2,387			
Sig. asintótica(bilateral)	,017			

Nota: Elaboración propia con SPSS v. 25

Según los resultados de los rangos promedio: 64,8 (4to año) y 79,66 (5to) nos muestran diferencias en sus valores; la prueba de U-Mann-Whitney con valor de 2067,000 y el  $p=0,017 < 0,05$  confirman la  $H_a$  existe diferencia significativa en el nivel de violencia verbal de alumnado hacia alumnado desde la percepción de estudiantes de secundaria.

### Hipótesis Específica 3

No Existe diferencia significativa en el nivel de violencia verbal del alumnado hacia el profesorado desde la percepción de estudiantes.

Existe diferencia significativa en el nivel de violencia verbal del alumnado hacia el profesorado desde la percepción de estudiantes.

**Tabla 7**

*Valor del Estadístico de Contraste*

		Rangos		
	grado	N	Rango promedio	Suma de rangos
Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	4° año de secundaria	65	65,06	4229,00
	5° año de secundaria	80	79,45	6356,00
	Total	145		
Estadísticos de prueba				
U de Mann-Whitney	2084,000			
W de Wilcoxon	4229,000			
Z	-2,790			
Sig. asintótica(bilateral)	,005			

Nota: Elaboración propia con SPSS v. 25

Según los resultados de los rangos promedio: 65,06 (4to año) y 79,45 (5to) nos muestran diferencias en sus valores; la prueba de U-Mann-Whitney con valor de 2084,000 y el  $p=0,005 < 0,05$  confirman la  $H_a$  existe diferencia significativa en el nivel de violencia verbal del alumnado hacia el profesorado desde la percepción de estudiantes de secundaria.

#### Hipótesis Específica 4

No Existe diferencia significativa en el nivel de violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes desde la percepción de estudiantes.

Existe diferencia significativa en el nivel de violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes desde la percepción de estudiantes.

**Tabla 8**

*Valor del Estadístico de Contraste*

Rangos				
	grado	N	R. promedio	Suma de rangos
Violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes	4° año de secundaria	65	68,42	4447,50
	5° año de secundaria	80	76,72	6137,50
	Total	145		
Estadísticos de prueba				
U de Mann-Whitney	2302,500			
W de Wilcoxon	4447,500			
Z	-1,754			
Sig. asintótica(bilateral)	,079			

Nota: Elaboración propia con SPSS v. 25

Según los resultados de los rangos promedio: 68,42 (4to año) y 76,72 (5to) no muestran diferencias en sus valores; la prueba de U-Mann-Whitney con valor de 2302,500 y el  $p=0,079 > 0,05$  confirman la  $H_0$  que no existe diferencia significativa en el nivel de violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes.

## Hipótesis Específica 5

No existe diferencia significativa en el nivel de violencia del profesorado hacia el alumnado desde la percepción de estudiantes.

Existe diferencia significativa en el nivel de violencia del profesorado hacia el alumnado desde la percepción de estudiantes.

**Tabla 9**

*Valor del estadístico de contraste*

Rangos				
	grado	N	Rango promedio	Suma de rangos
Violencia del profesorado hacia el alumnado	4° año de secundaria	65	72,19	4692,50
	5° año de secundaria	80	73,66	5892,50
	Total	145		
Estadísticos de prueba				
U de Mann-Whitney	2547,500			
W de Wilcoxon	4692,500			
Z	-,396			
Sig. asintótica(bilateral)	,692			

Nota: Elaboración propia con SPSS v. 25

Según los resultados de los rangos promedio: 72,19 (4to año) y 73,66 (5to) no nos muestran diferencias en sus valores; la prueba de U-Mann-Whitney con valor de 2547,500 y el  $p=0,692 > 0,05$  confirman la  $H_0$  de que no existe diferencia significativa en el nivel de violencia del profesorado hacia el alumnado desde la percepción de estudiantes de secundaria.

#### IV. DISCUSIÓN

La gestión directiva para una convivencia sin violencia entre los miembros de una escuela apoya en la resolución de conflictos y que no perjudiquen los aprendizajes (Miranda, 2016); en tal sentido, los resultados descriptivos permitieron comparar los niveles de GCEV desde la percepción de estudiantes de secundaria y se encontró que dicha gestión tiene nivel Deficiente para 4to. (87,7%) y 70% para 5to año. Adicionalmente, una comparación por género evidenció que un 78,5% de las mujeres perciben la GCEV como Deficiente y un 76,9% de los varones le otorga el mismo nivel. Por otro lado, se probó la  $H_0$  que sí existe diferencia significativa entre los niveles de GCEV vista los resultados de los rangos promedio: 65,92 (4to año) y 78,75 (5to) que confirman las diferencias en sus valores; la prueba de U-Mann-Whitney con valor de 2140,000 y el  $p=0,011 < 0,05$ .

En contraste a nuestros resultados, Galindo-Kimura et al., (2021) encontraron que existe nivel alto en la convivencia sin violencia con un 48,3% esto es que existe una democrática convivencia que conllevó a diversas situaciones problemáticas; asimismo, Salgado et al., (2021) encontraron una baja convivencia en el contexto de una escuela que fue causante de los inferiores logros académicos de los colegiales inclusive que influyó en su vida social. En tal sentido, no existe una capacidad de positivo diálogo para el afrontamiento de conflictos interpersonales (Fierro-Evans & Carbajal-Padilla, 2019).

Por otro lado, con los resultados se puede inferir que es necesario se aplique una comunicación más asertiva y saber delegar responsabilidades y compromisos de acción, en equipos de trabajo, para una óptima gestión que apoye en la toma de decisiones consensuadas en acuerdo común y lograr metas institucionales que transforme la escuela en lo que respecta a la convivencia y procesos pedagógicos (UNESCO, 2021). También, es necesario que se aprenda a “vivir juntos” como puesta en practica de uno de los pilares educativos que conlleva a lograr una convivencia sin conflictos, en paz y respetando valores (Unesco, 1996); por ello, los gestores de las escuelas evitarán tensiones de

convivencia entre su comunidad y por el contrario, deben mejorarla con ejemplo y acción (López et al., 2018).

En los hallazgos comparativos de la disrupción en el aula y exclusión social se encontró que fueron los de 4to año quienes perciben como Deficiente con 81,5%; mientras que 5to percibe en regular con un 38,8%; y, con respecto a la comparación por género fueron las mujeres (73,1%) quienes perciben deficiente gestión en esta dimensión. Por otro lado, se probó que sí existe diferencia significativa en el nivel de disrupción en el aula y exclusión social según rangos promedio: 6r4,88 (4to año) y 79,59 (5to) que confirman las diferencias en sus valores y el  $p=0,008 < 0,05$ .

Respecto a los antecedentes, se tiene que Prieto (2022) encontró similares hallazgos debido a que los escolares son agresores y víctimas a la vez; pero que un 64% recibe insultos, un 49% es agredido y un 39% es amenazado organizando un clima tenso dentro del aula. En contraste, Sosa (2018) halló un nivel bueno de convivencia apoyado en las prácticas de las normas de convivencia en la institución; en tal sentido, Luna (2018) encontró una gestión pasiva de los directivos y una adecuada resolución de conflictos en la convivencia escolar.

Técnicamente, el PEN al 2036 normó un aseguramiento en la educación que contribuya a una convivencia y vida ciudadana democrática (CNE, 2020). Asimismo, aplicar la Ley 29719 para promover convivencia sin violencia desarrollando habilidades en diagnosticar, prevenir, sancionar y erradicarla incluyendo los conflictos, hostigamiento e intimidación entre colegas (Minedu, 2012). Por otro lado, la Gestión de la convivencia escolar sin violencia está enmarcada en los compromisos de gestión donde se norma considerar la promoción de la convivencia escolar democrática y la prevención de la violencia (Minedu, 2017)

En el caso de la dimensión 2: Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, también 4to año lo percibe Deficiente con 66,2% y 5to con un 47,5%; en nivel regular, 4to año 27,7 y 5to el 37,5%; comparación por género fueron las

mujeres (57%) quienes perciben deficiente gestión en esta dimensión. En cuanto a la prueba de hipótesis, se confirmó la  $H_a$  que existe diferencia significativa debido al hallazgo de sus rangos promedio: 64,8 (4to año) y 79,66 (5to) nos muestran diferencias en sus valores; la prueba de U-Mann-Whitney con valor de 2067,000 y el  $p=0,017 < 0,05$ .

En coherencia, Carro & Lima (2020) encontraron un alto nivel (83% y 72%) en violencia verbal entre alumnos incluyendo disrupción en el aula sumado a los robos en aula; asimismo, Maquera (2022) evidenció que un 86,3% de colegas percibió violencia entre pares (alumno-alumno); además, existe intimidación y/o hostigamiento, exclusión social por pobreza e inseguridad incluyendo disrupción en el aula.

Para la dimensión 3: Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado se percibe mayor nivel Deficiente con 87,7% en 4to año y un 67,5% para 5to; en nivel regular, el 31,3% para 5to y 10,8% para cuarto; comparativamente por género, fueron las mujeres (77,4%) quienes perciben deficiente gestión. Se probó la  $H_a$  de que existe diferencia significativa dado el  $p=0,005 < 0,05$  y los rangos promedio: 65,06 (4to año) y 79,45 (5to) nos muestran diferencias en sus valores.

Al respecto, Maquera (2022) halló que un 86,3% de escolares afirmó que existe violencia entre alumno-alumno considerando exclusión social, hostigamiento e intimidación. También, Uriarte (2018) encontró un nivel inadecuado en la gestión de convivencia escolar que prevenga la violencia y conflictos.

En la dimensión 4: Violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes; son los de cuarto que perciben mayor nivel de Deficiencia con 87,7% y 76,3% para quinto; en nivel regular, un 12,3% para 4to y 23,8% para 5to año. Por género, fueron las damas quienes perciben en deficiente la gestión con un 82,8%. La prueba de hipótesis, de acuerdo con los rangos promedio: 68,42 (4to año) y 76,72 (5to) nos muestran que no hay diferencias en sus valores; demostrado también por el  $p=0,079 > 0,05$  confirmando la  $H_0$  que no existe

diferencia significativa en el nivel de violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes.

En la dimensión 5: Violencia del profesorado hacia el alumnado, se percibe que existe un nivel Deficiente con 90,8% para cuarto y 88,8% para 5to; en el nivel regular, un 9,2% los de 4to año y 11,3% para los de quinto. En cuanto al género, también son las mujeres que otorgan un 90,3% en deficiente. Se probó que no existe diferencia significativa en el nivel de violencia del profesorado hacia el alumnado de acuerdo con rangos promedio: 72,19 (4to año) y 73,66 (5to) y el  $p=0,692 > 0,05$ .

Al respecto, Holguin-Alvarez et al., (2020) mejoró la convivencia escolar; mediante actividades de fortalecimiento en el conocimiento del otro como parte del grupo social y las habilidades sociales en ámbito estudiantil, considerando entre ellas: la cooperación y regulación emocional. Por otro lado, es preciso señalar que la violencia es un problema social que puede iniciar en el contexto educativo (Cazañas, 2019). En tal sentido, las escuelas, deben ser espacios protectores y promotores de formación en aprendizaje y convivencia democrática en que sus integrantes sean respetados, protegidos, valorados y puedan hacerse responsables de las consecuencias de sus actos (Galindo et al., 2018). Además, entendemos por violencia que son todas aquellas relaciones entre individuos o grupos que vayan en perjuicio psicológico, físico, exclusión social que la persona afectada percibe que tal relación y que conlleva a emociones negativas (Valdiviezo, 2009).

## V. CONCLUSIONES

La primera conclusión buscó comparar la percepción de estudiantes en secundaria sobre la gestión de la convivencia escolar sin la práctica de violencia; y, los altos resultados evidencian que la GCEV es Deficiente con un 87,7% para los escolares de 4to año y 70% para quinto; asimismo, aplicando U de Mann Whitney se probó la hipótesis ( $H_a$ ) que existe diferencia significativa ( $p=0,011<0,05$ ) entre los niveles de GCEV según rangos promedio: 65,92 (4to año) y 78,75 (5to).

La segunda conclusión puede decir que la interrupción en el aula y exclusión social, comparativamente, se percibe como Deficiente dado que 4to año lo ubica con 81,5% y 5to en 61,3%; además, aplicando U de Mann Whitney se probó la  $H_a$  que existe diferencia significativa ( $0,008<0,05$ ) conforme niveles de los rangos promedio: 64,88 (4to año) y 79,59 (5to).

La tercera conclusión es que el nivel percibido comparativamente sobre la violencia verbal de alumnado hacia alumnado es Deficiente con un 62,2% para cuarto año y 47,5% para quinto; en el contraste de la hipótesis, aplicando U de Mann Whitney con un p valor de  $0,017<0,05$  y sus rangos promedio: 64,8 (4to año) y 79,66 (5to), se probó que existe diferencia significativa en el nivel percibido por los escolares.

La cuarta conclusión dice que, en el nivel de la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, los resultados evidencian un nivel Deficiente, con 87,7% para cuarto año y 67,5% para 5to. Según la prueba inferencial con U de Mann Whitney, un p valor de  $0,005<0,05$  y rangos promedio: 65,06 (4to año) y 79,45 (5to), se probó que existe diferencia significativa en el nivel de dicha violencia.

La quinta conclusión dice que en los resultados comparativos en el nivel de la violencia física directa e indirecta y amenazas entre escolares, este se percibe como Deficiente para 4to año con 87,7% y 76,3% para quinto. Según la prueba

inferencial con U de Mann Whitney, un p valor de  $0,079 > 0,05$  y rangos promedio: 68,42 (4to año) y 76,72 (5to) se concluye que no existe diferencia significativa en el nivel de dicha violencia.

La sexta conclusión dice que el nivel de la violencia del profesorado hacia el alumnado desde la percepción comparativa de los alumnos es Deficiente con 90,8% para 4to año y 88,8% para quinto. Según la prueba inferencial con U de Mann Whitney, un p valor de  $0,692 > 0,05$  y sus rangos promedio: 72,19 (4to año) y 73,66 (5to) se probó la  $H_0$  que No existe diferencia significativa en el nivel de tal violencia.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primero:** Ante los resultados obtenidos en una escuela se recomienda ampliar la toma de percepciones en otras escuelas de la Red para recoger las comparaciones en la gestión de la convivencia.

**Segundo:** Se recomienda recoger también las percepciones de los padres de familia como integrantes de la comunidad educativa.

**Tercero:** Planificar talleres dirigidos a estudiantes, docentes y padres de familia sobre la importancia de una eficiente gestión en convivencia sin violencia.

**Cuarto:** Los hallazgos encontrados en este estudio sirven como diagnóstico para desarrollar una investigación cualitativa, fenomenológica con los casos probados en violencia.

**Quinto:** Realizar GIAS entre pares para el desarrollo de estrategias en las diferentes secciones donde haya deficiencia en la convivencia.

**Sexto:** Buscar apoyo en los aliados estratégicos como la Policía Nacional, la posta médica, las universidades de la localidad entre otros.

## REFERENCIAS

- Alvarez-García et al., (2015). Adaptación y validación del cuestionario CUVE 3 - EP para la evaluación de la violencia escolar en centros de enseñanza básica de la República Dominicana. *Anales de la Psicología*, 31(3), 859-868. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=136498>
- Álvarez, E. (2018). *Violencia Escolar: Variables Predictivas en Adolescentes Gallegos* [Universidad de Vigo, España]. <https://n9.cl/cdx4e>
- Cáceres, K. F. (2020). Educación virtual: Creando espacios afectivos, de convivencia y aprendizaje en tiempos de COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 38–44. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.284>
- Carro, A., & Lima, J. A. (2020). Política educativa, violencia y convivencia escolar. La experiencia en dos escuelas. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas Em Educação*, 28(107), 314–334. <https://www.scielo.br/ij/ensaio/a/L4kvcgtp6B3c7BHqWBsFwc/abstract/?lang=es&format=html>
- Cazañas, R. (2019). Violencia en la convivencia escolar en educación básica: un estado del arte. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2(1), 1–21. [http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84865607390&partnerID=tZOtx3y1%0Ahttp://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=2LIMMD9FVXkC&oi=fnd&pg=PR5&dq=Principles+of+Digital+Image+Processing+fundamental+techniques&ots=HjrHeuS\\_](http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84865607390&partnerID=tZOtx3y1%0Ahttp://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=2LIMMD9FVXkC&oi=fnd&pg=PR5&dq=Principles+of+Digital+Image+Processing+fundamental+techniques&ots=HjrHeuS_)
- CNE. (2020). *Proyecto Educativo Nacional. PEN 2036. El reto de la ciudadanía plena*. Ministerio de Educación del Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- Concytec. (2020). *Guía práctica para la Formulación y Ejecución de Proyectos de Investigación y Desarrollo (I + D)* (RP N°097-2020-CONCYTEC-P; pp. 1–15). <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/1323538-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyecto-de-investigacion-y->

desarrollo

Congreso. (2011). *Ley 29719 Ley que promueva la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas* (p. 2). Diario Oficial El Peruano. Congreso de la República del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118447-29719>

Covarrubias, L. Y. (2021). Educación a Distancia: transformación de los Aprendizajes. *TELOS: Revists de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 23(1), 150–160. <https://doi.org/www.doi.org/10.36390/telos231.12>

Crespo, Y. (2019). El acoso escolar: Bullying. *Cela. Justo Arocmena. Tareas*, 169. <https://www.redalyc.org/journal/5350/535059263011/html/>

Dube, B. (2020). Rural Online Learning in the Context of COVID-19 in South Africa: Evoking an Inclusive Education Approach. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 10(2), 135–157. <https://doi.org/10.4471/remie.2020.5607>

Fierro-Evans, C., & Carbajal-Padilla, P. (2019). Convivencia escolar: Una revisión del concepto. *Psicoperspectivas Individuo y Sociedad*, 18(1), 1–14. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1-1486%0APublicado>

Galindo-Kimura, M. A., Menacho, I., Huertas, E. M., & Valentín, M. G. (2021). Convivencia sin violencia en una escuela pública del Perú. *South Florida Journal of Development*, 2(2), 3284–3298. <https://doi.org/https://doi.org/10.46932/sfjdv2n2-165>

Galindo, M. A., Ecurra, C. I., & Gomero, J. M. (2018). Gestión de la ley 29719 que promueve la convivencia sin violencia y la convivencia escolar en la Institución Educativa Emblemática Luis fabio Xammar-Huacho 2017. *Big Bang Faustiano*, 7(4), 34–36. <https://doi.org/10.51431/bbf.v7i4.502>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGrawHill Education/Interamericana Editores SA DE C.V. (ed.); Sexta edic).
- Holguin-Alvarez, J., Nieves-nima, M., Ledesma-pérez, F., & Montañez-Huancaya, A. (2020). Sostenibilidad de la convivencia escolar mediante procesos educativos artivistas aplicados en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 26, 13. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28064146009/28064146009.pdf>
- Huaire-Inacio, E. J., Marquina-Luján, R. J., Horna-Calderón, V. E., Llanos-Miranda, K. N., Herrera-Álvarez, Á. M., Rodríguez-Sosa, J., & Villamar-Romero, R. M. (2022). *TESIS FÁCIL El arte de dominar el método científico* (1era Edici).
- INEI. (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019*. Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. <https://n9.cl/fsp6ex>
- Litichever, L., & Fridman, D. L. (2021). Convivencia escolar antes y durante la pandemia. Análisis de la experiencia escolar y las prácticas de participación desde las voces del estudiantado. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación*, 57, 1–21. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2021\)0057-010](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2021)0057-010)
- López, I., López, E., Martínez, J. E., & Tobón, S. (2018). Gestión Directiva: Aproximaciones a un Modelo para su organización institucional en la educación media superior en México. *Espacios*, 39(29), 16. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n29/a18v39n29p22.pdf>
- López, V., & Arufe, C. (2021). Aprender a convivir y convivir para aprender: posibilidades en un mundo convulsionado. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación*, 57, 28–31. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2021\)0057/001](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2021)0057/001)
- López, V., Ramírez, L., Valdés, R., Ascorra, P., & Carrasco-Aguilar, C. (2018). Tensiones y nudos críticos en la implementación de las políticas de convivencia escolar en Chile. *Calidad En La Educación*, 48, 96–129. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-45652018000100096](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-45652018000100096)
- Luna, D. A. (2018). *Características de la gestión de la convivencia escolar*

*directiva en las escuelas públicas de Lima Metropolitana, con relación a la política nacional de convivencia escolar en periodo 2016-2017* [Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12047>

Maquera, Y. (2022). Violencia y convivencia escolar en la región de puno. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1522–1535.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1597](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1597)

Minedu. (2012). *Reglamento de la Ley 29719, Ley que promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas. Decreto Supremo N° 010-2012-ED* (p. 14). Ministerio de Educación del Perú.  
[http://www.minedu.gob.pe/files/3470\\_201206041509.pdf](http://www.minedu.gob.pe/files/3470_201206041509.pdf)

Minedu. (2017). *Compromiso de Gestión y Plan Anual de trabajo de la IE, 2017* (pp. 1–103). Ministerio de Educación.  
<http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisos-gestion-escolar.pdf>

Minedu. (2018). *Lineamientos. Convivencia Escolar* (p. 38).  
[http://www.dreim.gob.pe/dreim/wp-content/uploads/2016/03/JORNADAS DE CONVIVENCIA ESCOLAR.pdf](http://www.dreim.gob.pe/dreim/wp-content/uploads/2016/03/JORNADAS_DE_CONVIVENCIA_ESCOLAR.pdf)

Minedu. (2021). *Marco Orientador para la atención de adolescentes en educación secundaria N° 233-2021-minedu* (p. 92). RVM N°233-2021-Minedu.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2036734-233-2021-minedu>

Miranda, S. (2016). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 7(13), 28. <https://doi.org/10.23913/ride.v7i13.245>

Monge-López, C., & Gómez-Hernández, P. (2020). El papel de la convivencia escolar en la formación inicial del profesorado de educación infantil y primaria. *Revista Interuniversitaria*, 33(1), 197–220.  
<https://doi.org/10.14201/teri.23580>

- Moreno, D. y, & Carrillo, J. (2019). Normas APA 7.a edición. Guía de citación y referenciación. *Esta Es Una Publicación de La Coordinación Editorial de La Universidad Central, Basada En La Reciente Publicación de La Séptima Edición Del Publication Manual of the American Psychological Association*, 25. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Nambo, J. S., Giles, V., & Frias, G. (2020). Cartografía de la violencia escolar: Experiencias de México y Canadá para gestionar la violencia escolar desde la sustentabilidad. *Revista de Paz y Conflictos*, 12(2), 155–176. <https://doi.org/10.30827/revpaz.v12i2.8840>
- Napoli, P. N. Di. (2020). Convivência Virtualizada entre Escola E Lar Em Tempos De Pandemia: Uma Reflexão Sócio-Educativa. *Olhar de Professor*, 23, 1–7. <https://doi.org/10.5212/olharprofr.v.23.2020.15510.209209225352.0521>
- Parella, S., & Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa* (EDUPEL (ed.); 2da ed.).
- Prieto, M. T. (2022). Educación para la paz y convivencia sin violencia. *Investigación & Desarrollo*, 30(1), 170–198. <http://www.scielo.org.co/pdf/indes/v30n1/2011-7574-indes-30-01-170.pdf>
- Salgado, R. F., Salazar, M. J., Rojas, L. P., & Napaico, M. E. (2021). Retos de la convivencia escolar en el Perú: una revisión teórica. *Rieg, Revista Arbitrada Del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, 49, 84–102. [http://www.grupocieg.org/archivos\\_revista/Ed.49\(84-102\)\\_Salgado et al\\_articulo\\_id770.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.49(84-102)_Salgado_et_al_articulo_id770.pdf)
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación*. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sandoval, L. R., Salvatierra, C., & Carrizo, N. S. (2020). “He better answer me!” The appropriation of mobile telephony from the perspective of mothers and fathers. *Question. Revista Especializada En Periodismo y Comunicación*,

1(65), 1–19. <https://doi.org/https://doi.org/10.24215/16696581e260>

SíSeve. (2022). *Estadística de violencia escolar*. Ministerio de Educación del Perú. <http://www.siseve.pe/Web/>

Sosa, O. (2018). Percepción de docentes y estudiantes sobre la gestión del director de instituciones educativas del sector oficial del Nivel Medio de la ciudad de Fernando de la Mora. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 6, 70. <https://doi.org/10.26885/rcei.foro.2017.70>

Trucco, D., & Inostroza, P. (2017). Las violencias en el espacio escolar. In *Cepal - Unicef* (p. 117). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/41068/S1700122\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/41068/S1700122_es.pdf)

UCV. (2021). *Resolución De Consejo Universitario No.0340-2021/Ucv* (p. 2). Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/CÓDIGO DE ÉTICA.pdf>

Unesco. (1996). Los cuatro pilares de la educación. La educación encierra un tesoro. Informe de la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. In *UNESCO* (p. 46). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Unesco. (2008). *Convivenica Democratica, Inclusion y Cultura de Paz. Lecciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina* (pp. 1–303). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000162184>

Unesco. (2019). *Nuevo informe de la UNESCO sobre violencia y acoso escolar*. Infocop Online. [https://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=7936](https://www.infocop.es/view_article.asp?id=7936)

UNESCO. (2021). *Violence and bullying in educational settings: the experience of children and young people with disabilities* (p. 19). United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378061.locale=es>

Unesco & Cepal. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Informe. In *Cepal - Unesco* (pp. 1–21).

[https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45904/S2000510\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45904/S2000510_es.pdf)

Uriarte, F. (2018). *Gestión de la convivencia escolar en la prevención de la violencia* [Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b11ce54c-7f9f-4553-b823-c39f1cde0dc9/content>

Valdiviezo, P. (2009). Violencia escolar y relaciones intergrupales Sus prácticas y significados en las escuelas secundarias públicas de la comuna de Peñalolen en Santiago de Chile [Universidad de Granada]. In *Universidad de Granada*. <https://acortar.link/sIFPIK>

ANEXO

**ANEXO 1: Matriz de Operacionalización de variables**

Variable Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Numero de ítems	Escala de medida
Convivencia escolar sin violencia	la gestión de la convivencia escolar sin violencia tiene como propósito motivar relaciones democráticas entre todos los que integran una comunidad educativa para contribuir al ejercicio de una ciudadanía activa con valoración inclusiva y rechazo a cualquier forma de violencia, fortaleciendo una cultura de equidad y solidaridad evitando escenarios que causen daños verbales, psicológicos o físicos (Minedu, 2018).	La variable fue operacionalizada de acuerdo con el instrumento validado del autor <b>Alvarez-García et al., (2015)</b>	Disrupción en el aula y exclusión social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interrupciones en clase</li> <li>• Exclusión por notas</li> <li>• Exclusión en recreo</li> <li>• Exclusión por origen</li> </ul>	16, 25, 36, 5, 12, 20,23,27, 29, 35	<p><b>Escala ordinal</b></p> <p>Siempre (5)                      Muchas veces (4)                      Algunas veces (3)                      Pocas veces (2)                      Nunca (1)</p> <p><b>Niveles o rangos</b></p> <p>Deficiente (133 – 180)                      Regular (85 – 132)                      Eficiente (36 -84)</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>
			Violencia verbal de alumnado hacia alumnado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sobrenombres</li> <li>• Comunicación incorrecta</li> </ul>	1, 4, 10	
			Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hablar mal del profesor</li> <li>• Falta de respeto</li> <li>• Enfrentamiento</li> </ul>	3, 15, 18, 28	
			Violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amenazas</li> <li>• Halar el cabello y golpear</li> <li>• Agresiones físicas</li> <li>• Robo de objetos</li> <li>• Pérdida de pertenencias</li> </ul>	14, 21, 22, 30, 34, 6, 11, 19, 31, 33	
			Violencia del profesorado hacia el alumnado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiantes preferidos</li> <li>• Rechazo de estudiantes</li> <li>• Golpes y pellizcos</li> <li>• Burlas e ignorar</li> <li>• Amenazas</li> </ul>	2, 7, 8, 9, 13, 17, 24, 26, 32	

## ANEXO 2: Instrumento (cuestionario)

### CUESTIONARIO

Estimada(o) estudiante: el presente cuestionario tiene por objetivo: "Comparar la gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción del estudiante". En tal sentido, marque la opción que mejor refleje su percepción.

Grado: \_\_\_\_\_ Género: M  H

Ítems / Escala de medición	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	siempre
<b>DIMENSIÓN 1: Disrupción en el aula y exclusión social</b>					
16. Los alumnos dificultan las explicaciones de los profesores hablando durante la clase					
25. Hay alumnos que ni trabajan ni dejan trabajar a los demás					
36. Los alumnos dificultan las explicaciones del profesor con su comportamiento durante la clase					
5. Algunos estudiantes son rechazados por sus compañeros porque sacan buenas notas					
12. Determinados estudiantes no se quieren juntar con otros compañeros por sus bajas notas					
20. Hay alumnos que ni trabajan ni dejan trabajar a los demás					
23. Algunos estudiantes se quedan solos en los recreos, porque ninguno de sus compañeros se junta con ellos					
27. Hay estudiantes con los que no se juntan otros compañeros por su religión					
29. Algunos estudiantes no son tomados en cuenta en la clase, son ignorados y rechazados por sus compañeros o compañeras					
35. Algunos estudiantes son rechazados por sus compañeros debido a su nacionalidad					
<b>Dimensión 2: violencia verbal de alumnado hacia alumnado</b>					
1. Los alumnos le ponen sobrenombres a sus compañeros o compañeras para molestarlos					
4. Los alumnos se hablan entre sí en mala forma					
10. Los estudiantes hablan mal unos de otros					
<b>Dimensión 3: violencia verbal de alumnado hacia profesorado</b>					
3. Los alumnos hablan mal de los profesores					
15. Los alumnos le faltan el respeto al profesorado en el aula					
18. Los estudiantes le hablan en mala forma a sus profesores o profesoras					
28. Ciertos estudiantes se enfrentan al profesor					
<b>Dimensión 4: violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes</b>					
14. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas que a ellos no les gusta					
21. Algunos estudiantes le hapan los cabellos a sus compañeros o compañeras, bromeando					
22. Los estudiantes dan golpes a compañeros o compañeras dentro de la escuela					
30. Algunos estudiantes encabezan actos de agresiones físicas a otros compañeros en las cercanías del recinto escolar					
34. Algunos alumnos provocan peleas dentro de la escuela					
6. Algunos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras					
11. Algunos estudiantes rompen o dañan a propósito materiales del centro					
19. Algunos estudiantes esconden pertenencias o materiales de profesores, para molestarle intencionalmente					
31. Algunos estudiantes esconden pertenencias de otros compañeros o compañeras para molestar					
33. Algunos estudiantes rompen a propósito materiales de otras compañeras o compañeros					
<b>Dimensión 5: violencia del profesorado hacia el alumnado</b>					
2. Los profesores tienen preferencia por algunos alumnos o alumnas					
7. A los profesores les coge con algunos alumnos o alumnas					
8. Los profesores dan golpes a los alumnos					
9. Los profesores pellizcan a los alumnos					
13. Los profesores se burlan o sea que se rien de los alumnos					
17. El profesor no toma en cuenta a algunos alumnos o alumnas					
24. Ciertos profesores amenazan o atemorizan a algún alumno o alumna					
26. Los profesores le hablan en mala forma a los alumnos					
32. El profesor no presta atención a los alumnos cuando estos le hablan					

Autor: Alvarez-García et al., (2015) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=136498>

## ANEXO 3. Ficha de validación de contenido para el instrumento

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO: CONVIVENCIA ESCOLAR SIN VIOLENCIA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación **Gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE CONVIVENCIA ESCOLAR SIN VIOLENCIA

**Definición de la variable:** la gestión de la convivencia escolar sin violencia tiene como propósito motivar relaciones democráticas entre todos los que integran una comunidad educativa para contribuir al ejercicio de una ciudadanía activa con valoración inclusiva y rechazo a cualquier forma de violencia, fortaleciendo una cultura de equidad y solidaridad evitando escenarios que causen daños verbales, psicológicos o físicos (Minedu, 2018).

Autor: Alvarez-García et al., (2015) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=136498>

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Disrupción en el aula y exclusión social	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interrupciones en clase</li> <li>Exclusión por notas</li> <li>Exclusión en recreo</li> <li>Exclusión por origen</li> </ul>	1. Los alumnos dificultan las explicaciones del profesor con su comportamiento durante la clase	1	1	1	1	
		2. Hay alumnos que ni trabajan ni dejan trabajar a los demás	1	1	1	1	
		3. Los alumnos dificultan las explicaciones de los profesores hablando durante la clase	1	1	1	1	
		4. Algunos estudiantes son rechazados por sus compañeros porque sacan buenas notas	1	1	1	1	
		5. Determinados estudiantes no se quieren juntar con otros compañeros por sus bajas notas	1	1	1	1	
		6. Hay estudiantes que no dejan participar a ciertos compañeros en tareas o actividades de clase	1	1	1	1	
Violencia verbal de alumno hacia alumno	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sobrenombres</li> <li>Comunicación incorrecta</li> </ul>	1 Los alumnos le ponen nombres a sus compañeros o compañeras para molestarlos	1	1	1	1	
		4 Los alumnos se hablan entre sí en mala forma	1	1	1	1	
		10 Los estudiantes hablan mal unos de otros	1	1	1	1	
Violencia verbal del	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hablar mal del profesor</li> <li>Falta de respeto</li> </ul>	3 Los alumnos hablan mal de los profesores	1	1	1	1	
		15 Los alumnos le faltan el respeto al profesorado en el aula	1	1	1	1	
		18 Los estudiantes le hablan en mala forma a sus profesores o profesoras	1	1	1	1	

alumno hacia el profesorado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfrentamiento</li> </ul>	28. Ciertos estudiantes se enfrentan al profesor	1	1	1	1	
Violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amenazas</li> <li>• Halar el cabello y golpear</li> <li>• Agresiones físicas</li> <li>• Robo de objetos</li> <li>• Pérdida de pertenencias</li> </ul>	14. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas que a ellos no les gusta	1	1	1	1	
		2.1. Algunos estudiantes le halan los cabellos a sus compañeros o compañeras, bromeando	1	1	1	1	
		22. Los estudiantes dan golpes a compañeros o compañeras dentro de la escuela	1	1	1	1	
		30. Algunos estudiantes encabezan actos de agresiones físicas a otros compañeros en las cercanías del recinto escolar	1	1	1	1	
		34. Algunos alumnos provocan peleas dentro de la escuela					
		6. Algunos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras					
		11. Algunos estudiantes rompen o dañan a propósito materiales del centro					
		19. Algunos estudiantes esconden pertenencias o materiales de profesores, para molestarle intencionalmente					
		31. Algunos estudiantes esconden pertenencias de otros compañeros o compañeras para molestar					
		33. Algunos estudiantes rompen a propósito materiales de otras compañeras o compañeros	1	1	1	1	
Violencia del profesorado hacia el alumno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiantes preferidos</li> <li>• Rechazo de estudiantes</li> <li>• Golpes y pellizcos</li> <li>• Burlas e ignorar</li> <li>• Amenazas</li> </ul>	2. Los profesores tienen preferencia por algunos alumnos o alumnas	1	1	1	1	
		7. Los profesores tienen un trato especial a algunos alumnos o alumnas	1	1	1	1	
		8. Los profesores dan golpes a los alumnos	1	1	1	1	
		9. Los profesores pellizcan a los alumnos	1	1	1	1	
		13. Los profesores se burlan o sea que se ríen de los alumnos					
		17. El profesor no toma en cuenta a algunos alumnos o alumnas					
		24. Ciertos profesores amenazan o atemorizan a algún alumno o alumna					
		26. Los profesores le hablan en mala forma a los alumnos					
32. El profesor no presta atención a los alumnos cuando estos le hablan	1	1	1	1			

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Recolectar y procesar información; así como presentar informe estadístico útil y necesario en el proceso de elaboración de la investigación
Nombres y apellidos del experto(a)	Roque Juan Espinoza Casco
Documento de identidad	07766626
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	959514577

Firma	
Fecha	13 de junio de 2024

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO: CONVIVENCIA ESCOLAR SIN VIOLENCIA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación **Gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE CONVIVENCIA ESCOLAR SIN VIOLENCIA

**Definición de la variable:** la gestión de la convivencia escolar sin violencia tiene como propósito motivar relaciones democráticas entre todos los que integran una comunidad educativa para contribuir al ejercicio de una ciudadanía activa con valoración inclusiva y rechazo a cualquier forma de violencia, fortaleciendo una cultura de equidad y solidaridad evitando escenarios que causen daños verbales, psicológicos o físicos (Minedu, 2018).

Autor: Alvarez-García et al., (2015) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=136498>

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Disrupción en el aula y exclusión social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interrupciones en clase</li> <li>• Exclusión por notas</li> <li>• Exclusión en recreo</li> <li>• Exclusión por origen</li> </ul>	1. Los alumnos dificultan las explicaciones del profesor con su comportamiento durante la clase	1	1	1	1	
		2. Hay alumnos que ni trabajan ni dejan trabajar a los demás	1	1	1	1	
		3. Los alumnos dificultan las explicaciones de los profesores hablando durante la clase	1	1	1	1	
		4. Algunos estudiantes son rechazados por sus compañeros porque sacan buenas notas	1	1	1	1	
		5. Determinados estudiantes no se quieren juntar con otros compañeros por sus bajas notas	1	1	1	1	
		6. Hay estudiantes que no dejan participar a ciertos compañeros en tareas o actividades de clase	1	1	1	1	
Violencia verbal de alumno hacia alumno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sobrenombres</li> <li>• Comunicación incorrecta</li> </ul>	1 Los alumnos le ponen nombres a sus compañeros o compañeras para molestarlos	1	1	1	1	
		4 Los alumnos se hablan entre sí en mala forma	1	1	1	1	
		10 Los estudiantes hablan mal unos de otros	1	1	1	1	
Violencia verbal del	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hablar mal del profesor</li> <li>• Falta de respeto</li> </ul>	3 Los alumnos hablan mal de los profesores	1	1	1	1	
		15 Los alumnos le faltan el respeto al profesorado en el aula	1	1	1	1	
		18 Los estudiantes le hablan en mala forma a sus profesores o profesoras	1	1	1	1	

alumnado hacia el profesorado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfrentamiento</li> </ul>	28 Ciertos estudiantes se enfrentan al profesor	1	1	1	1	
Violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amenazas</li> <li>• Halar el cabello y golpear</li> <li>• Agresiones físicas</li> <li>• Robo de objetos</li> <li>• Pérdida de pertenencias</li> </ul>	14. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas que a ellos no les gusta	1	1	1	1	
		2.1 Algunos estudiantes le halan los cabellos a sus compañeros o compañeras, bromeando	1	1	1	1	
		22. Los estudiantes dan golpes a compañeros o compañeras dentro de la escuela	1	1	1	1	
		30. Algunos estudiantes encabezan actos de agresiones físicas a otros compañeros en las cercanías del recinto escolar	1	1	1	1	
		34. Algunos alumnos provocan peleas dentro de la escuela	1	1	1	1	
		6. Algunos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras	1	1	1	1	
		11. Algunos estudiantes rompen o dañan a propósito materiales del centro	1	1	1	1	
		19. Algunos estudiantes esconden pertenencias o materiales de profesores, para molestarle intencionalmente	1	1	1	1	
		31. Algunos estudiantes esconden pertenencias de otros compañeros o compañeras para molestar	1	1	1	1	
		33. Algunos estudiantes rompen a propósito materiales de otras compañeras o compañeros	1	1	1	1	
Violencia del profesorado hacia el alumnado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiantes preferidos</li> <li>• Rechazo de estudiantes</li> <li>• Golpes y pellizcos</li> <li>• Burlas e ignorar</li> <li>• Amenazas</li> </ul>	2. Los profesores tienen preferencia por algunos alumnos o alumnas	1	1	1	1	
		7. Los profesores tienen un trato especial a algunos alumnos o alumnas	1	1	1	1	
		8. Los profesores dan golpes a los alumnos	1	1	1	1	
		9. Los profesores pellizcan a los alumnos	1	1	1	1	
		13. Los profesores se burlan o sea que se ríen de los alumnos	1	1	1	1	
		17. El profesor no toma en cuenta a algunos alumnos o alumnas	1	1	1	1	
		24. Ciertos profesores amenazan o atemorizan a algún alumno o alumna	1	1	1	1	
		26. Los profesores le hablan en mala forma a los alumnos	1	1	1	1	
		32. El profesor no presta atención a los alumnos cuando estos le hablan	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Recolectar y procesar información; así como presentar informe estadístico útil y necesario en el proceso de elaboración de la investigación
Nombres y apellidos del experto(a)	Abraham Josué Horna Rubio
Documento de identidad	06117267
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Coordinador
Número telefónico	954854415

Firma	 Econ. Abraham Horna Rubio COLEGIO DE ECONOMISTAS DE ANCASH Registro N° 016
Fecha	23/06/2024

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO: CONVIVENCIA ESCOLAR SIN VIOLENCIA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación **Gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE CONVIVENCIA ESCOLAR SIN VIOLENCIA

**Definición de la variable:** la gestión de la convivencia escolar sin violencia tiene como propósito motivar relaciones democráticas entre todos los que integran una comunidad educativa para contribuir al ejercicio de una ciudadanía activa con valoración inclusiva y rechazo a cualquier forma de violencia, fortaleciendo una cultura de equidad y solidaridad evitando escenarios que causen daños verbales, psicológicos o físicos (Minedu, 2018).

Autor: Alvarez-García et al., (2015) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=136498>

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Disrupción en el aula y exclusión social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interrupción en clase</li> <li>• Exclusión por notas</li> <li>• Exclusión en recreo</li> <li>• Exclusión por origen</li> </ul>	1. Los alumnos dificultan las explicaciones del profesor con su comportamiento durante la clase	1	1	1	1	
		2. Hay alumnos que ni trabajan ni dejan trabajar a los demás	1	1	1	1	
		3. Los alumnos dificultan las explicaciones de los profesores hablando durante la clase	1	1	1	1	
		4. Algunos estudiantes son rechazados por sus compañeros porque sacan buenas notas	1	1	1	1	
		5. Determinados estudiantes no se quieren juntar con otros compañeros por sus bajas notas	1	1	1	1	
		6. Hay estudiantes que no dejan participar a ciertos compañeros en tareas o actividades de clase	1	1	1	1	
Violencia verbal de alumno hacia alumno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sobrenombres</li> <li>• Comunicación incorrecta</li> </ul>	1 Los alumnos le ponen nombres a sus compañeros o compañeras para molestarlos	1	1	1	1	
		4 Los alumnos se hablan entre sí en mala forma	1	1	1	1	
		10 Los estudiantes hablan mal unos de otros	1	1	1	1	
Violencia verbal del	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hablar mal del profesor</li> <li>• Falta de respeto</li> </ul>	3 Los alumnos hablan mal de los profesores	1	1	1	1	
		15 Los alumnos le faltan el respeto al profesorado en el aula	1	1	1	1	
		18 Los estudiantes le hablan en mala forma a sus profesores o profesoras	1	1	1	1	

alumnado hacia el profesorado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfrentamiento</li> </ul>	28Ciertos estudiantes se enfrentan al profesor	1	1	1	1	
Violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amenazas</li> <li>• Halar el cabello y golpear</li> <li>• Agresiones físicas</li> <li>• Robo de objetos</li> <li>• Pérdida de pertenencias</li> </ul>	14. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas que a ellos no les gusta	1	1	1	1	
		2.1 Algunos estudiantes le halan los cabellos a sus compañeros o compañeras, bromeando	1	1	1	1	
		22. Los estudiantes dan golpes a compañeros o compañeras dentro de la escuela	1	1	1	1	
		30. Algunos estudiantes encabezan actos de agresiones físicas a otros compañeros en las cercanías del recinto escolar	1	1	1	1	
		34. Algunos alumnos provocan peleas dentro de la escuela	1	1	1	1	
		6. Algunos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras	1	1	1	1	
		11. Algunos estudiantes rompen o dañan a propósito materiales del centro	1	1	1	1	
		19. Algunos estudiantes esconden pertenencias o materiales de profesores, para molestarle intencionalmente	1	1	1	1	
		31. Algunos estudiantes esconden pertenencias de otros compañeros o compañeras para molestar	1	1	1	1	
		33. Algunos estudiantes rompen a propósito materiales de otras compañeras o compañeros	1	1	1	1	
Violencia del profesorado hacia el alumnado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiantes preferidos</li> <li>• Rechazo de estudiantes</li> <li>• Golpes y pellizcos</li> <li>• Burlas e ignorar</li> <li>• Amenazas</li> </ul>	2. Los profesores tienen preferencia por algunos alumnos o alumnas	1	1	1	1	
		7. Los profesores tienen un trato especial a algunos alumnos o alumnas	1	1	1	1	
		8. Los profesores dan golpes a los alumnos	1	1	1	1	
		9. Los profesores pellizcan a los alumnos	1	1	1	1	
		13. Los profesores se burlan o sea que se ríen de los alumnos	1	1	1	1	
		17. El profesor no toma en cuenta a algunos alumnos o alumnas	1	1	1	1	
		24. Ciertos profesores amenazan o atemorizan a algún alumno o alumna	1	1	1	1	
		26. Los profesores le hablan en mala forma a los alumnos	1	1	1	1	
		32. El profesor no presta atención a los alumnos cuando estos le hablan	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Recolectar y procesar información; así como presentar informe estadístico útil y necesario en el proceso de elaboración de la investigación
Nombres y apellidos del experto(a)	Sebastián Sánchez Díaz
Documento de identidad	09834807
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	965745299

Firma	
Fecha	23/06/2024

#### ANEXO 4: Análisis de Confiabilidad del instrumento

El análisis de confiabilidad es el proceso por el cual se comprueba que el instrumento que se aplica a una muestra de estudio presentará medidas estables independientemente de la persona y el tiempo donde se aplique.

Al ser nuestro instrumento de recolección de datos con alternativas de respuesta tipo Likert que van desde Siempre (5); Muchas veces (4); Algunas veces (3); Pocas veces (2); Nunca (1); se procedió a obtener su nivel de confiabilidad mediante el estadístico alfa de Cronbach cuya formula es la siguiente:

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

K= Numero de ítems

$S^2_i$  = Varianza de los puntajes de cada ítem.

$S^2_t$  = Varianza de los puntajes totales.

1= Constante

Tabla 1. Valoración del CoEficiente de Confiabilidad (Alfa de Crombach)

Valor KR-20	Consistencia
0 – 0,20	Muy baja
0.21 - 0,40	Baja
0,41 – 0,60	Regular
0,61 – 0,80	Aceptable
0,81 – 1,00	Buena

Fuente: Adaptado Hernández et al (2014)

#### Instrumento Convivencia escolar sin violencia

Se determinó la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, luego de aplicar a un grupo piloto (25 estudiantes).

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos	n
,891	36	25

Nota. Fuente: SPSS versión 25

El Alfa de Cronbach es igual a **0,891** por tanto la confiabilidad del instrumento es buena, por lo tanto, el instrumento se aplicará a nuestra investigación.

## ANEXO 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO

### Consentimiento Informado

**Título de la investigación:** Gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-2024

**Investigador (a):** Lisett Teresa Llamoga Alvarez

#### Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-2024", cuyo objetivo es: Comparar los niveles de gestión de convivencia escolar sin violencia. Esta investigación es desarrollada por estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

**Describir el impacto del problema de la investigación:** La gestión de la convivencia escolar sin violencia tiene como propósito motivar relaciones democráticas entre todos los que integran una comunidad educativa para contribuir al ejercicio de una ciudadanía activa con valoración inclusiva y rechazo a cualquier forma de violencia, fortaleciendo una cultura de equidad y solidaridad evitando escenarios que causen daños verbales, psicológicos o físicos

#### Procedimiento

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado 40 minutos y se realizará en el a través de un Zoom. Las respuestas a la guía serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Lisett Teresa Llamoga Alvarez email: lichy825@hotmail.com y el asesor Dr. Juan Méndez Vergaray, email: jmvevaluaciones@hotmail.com

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: [colocar nombres y apellidos] Fecha y hora: [colocar fecha y hora].

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora: 8/06/2024 13:25 Hs.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE ASesorÍA TÉCNICA Y EVALUACIÓN  
Mg. Lissette Llamoga Alvarez  
DIRECTORA  
IE Nº 13870001 ANA 178 MARÍATEGUI

**Procedimiento**

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado 40 minutos y se realizará en el a través de un Zoom. Las respuestas a la que serán codificadas usando un número de identificación, por tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para saber sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Forzarse a la aceptación no desea continuar puede hacer de ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la asistencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que se puedan generar incomodidad. Usar solo la verdad de respuestas o no.

**Beneficio (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le presentará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinda es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google*

## ANEXO 6: REPORTE DE SIMILITUD EN SOFTWARE TURNITIN

 **Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**

**GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**  
Llamoga Alvarez, Lisett Teresa (orcid.org/0000-0002-5401-5174)

**ASESORES:**  
Dr. Espinoza Casco, Roque Juan (orcid.org/0000-0002-1637-9815)  
Dr. Sánchez Díaz Sebastián (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Resumen de coincidencias**

**20 %**

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés](#)

**Coincidencias**

0	1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %
20	2	hdl.handle.net Fuente de Internet	7 %
	3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
	4	Suárez Vega, Luis Carl... Publicación	1 %
	5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
	6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
	7	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

## ANEXO 7: PRUEBA DE NORMALIDAD DE LOS DATOS.

Por ser la muestra de cada grupo de estudio >50 se procedió a utilizar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, si la variable tiene una distribución normal entonces se utilizan técnicas paramétricas para el contraste de hipótesis, de lo contrario las llamadas estadísticas no paramétricas.

Si el valor de p obtenido  $p \geq 0,05$  se acepta la Hipotesis Nula (Variable con Distribución normal)

Si el valor de p obtenido  $p < 0,05$  se rechaza la Hipotesis Nula (variable difiere de la distribución normal)

Regla de decisión.

$p \geq 0,05$  Los datos se distribuyen de forma normal.

$p < 0,05$  Los datos no se distribuyen de forma normal.

### Tabla

#### Prueba de normalidad

	4to Año			5to Año		
	N	Estadístico de prueba	Sig. asintótica(bilateral)	N	Estadístico de prueba	Sig. asintótica(bilateral)
Convivencia escolar sin violencia	65	,522	,000 <sup>c</sup>	80	,442	,000 <sup>c</sup>
Disrupción en el aula y exclusión social	65	,497	,000 <sup>c</sup>	80	,398	,000 <sup>c</sup>
Violencia verbal de alumnado hacia alumnado	65	,406	,000 <sup>c</sup>	80	,299	,000 <sup>c</sup>
Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	65	,516	,000 <sup>c</sup>	80	,424	,000 <sup>c</sup>
Violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes	65	,522	,000 <sup>c</sup>	80	,473	,000 <sup>c</sup>
Violencia del profesorado hacia el alumnado	65	,532	,000 <sup>c</sup>	80	,526	,000 <sup>c</sup>

Fuente: SPSS vr. 25

**Conclusión:** Para la variable convivencia escolar sin violencia y de todas sus dimensiones tanto de la de los nombrados como contratados, los datos no se distribuyen de forma normal según el test de Kolmogorov smirnov con  $p = 0,000 < 0,05$ , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula de normalidad, y las prueba estadística a usarse para la comparación entre grupos deberá ser no paramétrica. (U de Mann Whitney).

Nivel de Significancia 5% (0,05)

## Pruebas de Hipótesis

<b>Rangos</b>				
	<u>grado</u>	<u>N</u>	<u>Rango promedio</u>	<u>Suma de rangos</u>
Convivencia escolar sin violencia	4° año de secundaria	65	65,92	4285,00
	5° año de secundaria	80	78,75	6300,00
	Total	145		
Disrupción en el aula y exclusión social	4° año de secundaria	65	64,88	4217,50
	5° año de secundaria	80	79,59	6367,50
	Total	145		
Violencia verbal de alumnado hacia alumnado	4° año de secundaria	65	64,80	4212,00
	5° año de secundaria	80	79,66	6373,00
	Total	145		
Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	4° año de secundaria	65	65,06	4229,00
	5° año de secundaria	80	79,45	6356,00
	Total	145		
Violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes	4° año de secundaria	65	68,42	4447,50
	5° año de secundaria	80	76,72	6137,50
	Total	145		
Violencia del profesorado hacia el alumnado	4° año de secundaria	65	72,19	4692,50
	5° año de secundaria	80	73,66	5892,50
	Total	145		

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>						
	Convivencia escolar sin violencia	Disrupción en el aula y exclusión social	Violencia verbal de alumnado hacia alumnado	Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	Violencia física directa e indirecta y amenazas entre estudiantes	Violencia del profesorado hacia el alumnado
U de Mann-Whitney	2140,000	2072,500	2067,000	2084,000	2302,500	2547,500
W de Wilcoxon	4285,000	4217,500	4212,000	4229,000	4447,500	4692,500
Z	-2,546	-2,651	-2,387	-2,790	-1,754	-,396
Sig. asintótica(bilateral)	,011	,008	,017	,005	,079	,692

a. Variable de agrupación: grado

## ANEXO 8: Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación



*Escuela de Posgrado*

Lima SJL, 1 de junio del 2024

N° Carta Presentación 213 - 2024 EPG - UCV LE

**SEÑOR(A)**

Mgtr. Luisa Lahuana Poma  
Directora  
I.E. Gran Amauta Mariátegui

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **LLAMOGA ALVAREZ LISETT TERESA.**

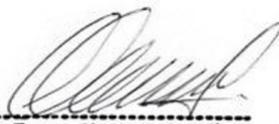
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LLAMOGA ALVAREZ LISETT TERESA.** Identificado (a) con DNI N.° 40515958 y código de matrícula N° 7002742061; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Gestión de convivencia escolar sin violencia desde la percepción de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-2024.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



 **Dra. Teresa Narvaez Aranibar**  
Jefa de la Unidad de Posgrado  
UCV-Lima Este

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.