



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión de riesgos y proyectos de inversión pública en una
municipalidad de Lambayeque, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Sialer Santa Cruz, Jorge Luis (orcid.org/0009-0000-7064-992X)

ASESORES:

Dr. Carmona Brenis, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-1993-3455)

Dr. Montenegro Camacho, Luis Arturo (orcid.org/0000-0002-5224-4854)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARMONA BRENIS MARCO ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión de riesgos y proyectos de inversión pública en una municipalidad de Lambayeque, 2024", cuyo autor es SIALER SANTA CRUZ JORGE LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 08 de agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARMONA BRENIS MARCO ANTONIO DNI: 16739801 ORCID: 0000-0002-1993-3455	Firmado electrónicamente por: MCARMONA el 09- 08-2024 15:54:22

Código documento Trilce: TRI - 0855415



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SIALER SANTA CRUZ JORGE LUIS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de riesgos y proyectos de inversión pública en una municipalidad de Lambayeque, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JORGE LUIS SIALER SANTA CRUZ DNI: 71690382 ORCID: 0009-0000-7064-992X	Firmado electrónicamente por: JSIALERCR93 el 08- 08-2024 20:08:03

Código documento Trilce: TRI - 0855414

Dedicatoria

A mis padres Jorge y Maritza, cuyo amor y apoyo incondicional han sido la base de mis logros. Gracias por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia.

A mis hermanos Helena, Miguel, Juan Carlos y André, por su constante ánimo y compañía en cada paso de mi vida, permaneciéndonos juntos en los buenos y malos momentos. Su confianza en mí ha sido una fuente de motivación invaluable.

A mi sobrino Thiago, cuya curiosidad y alegría me inspiran a seguir aprendiendo y creciendo cada día. Que este trabajo sirva como un ejemplo de que los sueños se pueden alcanzar con dedicación y esfuerzo.

A mi pareja Deysi, mi compañera y mi mayor fortaleza. Gracias por tu paciencia, comprensión y amor, que han sido mi refugio y mi impulso durante todo este viaje académico. Este logro es tanto tuyo como mío.

A mis queridas abuelitas en el cielo, quienes con su amor y enseñanzas dejaron una huella imborrable en mi vida. Siento su presencia y su apoyo en cada paso que doy, y sé que celebrarían este logro con orgullo.

Con todo mi cariño y gratitud.

Autor

Agradecimiento

A mi amigo y asesor, cuyo conocimiento y consejos fueron cruciales para el desarrollo de este proyecto de tesis. Gracias por tu tiempo, tu dedicación y tu constante disposición para ayudarme a superar cada obstáculo. Tu guía ha sido invaluable.

Autor.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor/ autores.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de Contenidos.....	vi
Índice de Tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.METODOLOGÍA.....	12
III.RESULTADOS.....	16
IV.DISCUSIÓN.....	21
V.CONCLUSIONES.....	27
VI.RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS.....	34

Índice de Tablas

Tabla 01. Descripción de la Variable Gestión de Riesgos y sus Dimensiones.....	16
Tabla 02. Descripción de la Variable Proyectos de Inversión Pública.....	17
y sus Dimensiones	
Tabla 03. Prueba de normalidad variable 1: Gestión de Riesgos	19
Tabla 04. Prueba de normalidad variable 2: Proyectos de Inversión Pública.....	19
Tabla 05. Análisis de Correlación de las Variables 1 y 2.....	20

Resumen

La presente investigación busca la relación de los proyectos de inversión ya que estos generan crecimiento económico a largo plazo con la gestión de riesgos, es ahí donde radica su importancia, por ello el estudio se alinea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 08: Trabajo Decente y Crecimiento Económico, teniendo como objetivo general de investigación el analizar la relación entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en una Municipalidad de Lambayeque donde se empleó una metodología básica con un enfoque descriptivo y transversal, evaluando las variables en una sola ocasión. Los resultados revelan una correlación positiva y significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública, con un coeficiente de Pearson de 0.416 y un valor p de 0.022. concluyendo que una gestión de riesgos eficiente puede mejorar significativamente los proyectos de inversión pública, permitiéndoles cerrar brechas en la cobertura y calidad de los servicios públicos esenciales, lo que respalda la hipótesis planteada de existir una relación significativa entre las variables de la investigación.

Palabras Clave: Gestión de riesgos, proyectos de Inversión pública, cierre de brechas

Abstract

This research seeks the relationship between investment projects since they generate long-term economic growth with risk management, which is where their importance lies, which is why the study is aligned with the Sustainable Development Goal N 08: Decent Work and Economic Growth, having as a general objective to analyze the relationship between risk management and public investment projects in the Municipality of Lambayeque where a basic methodology was used with a descriptive and transversal approach, evaluating the variables on a single occasion. The results reveal a positive and significant correlation between risk management and public investment projects, with a Pearson coefficient of 0.416 and a p value of 0.022. Concluding that efficient risk management can significantly improve public investment projects, allowing them to close gaps in the coverage and quality of essential public services, which supports the hypothesis proposed of there being a significant relationship between the research variables.

Keywords: Risk Management, Public Investment Projects, Closing Gaps

I. INTRODUCCIÓN

La importancia de la investigación radicó en demostrar la relación que existe en los proyectos de inversión pública y la gestión de riesgos ya que la inversión pública es primordial para fomentar el crecimiento económico y si se prevee desde la elaboración de los proyectos de inversión mitigar la gestión de riesgos traería consigo proyectos de calidad, Por consiguiente, se delimita la presente investigación con el Objetivo de Desarrollo sostenible: N 08, Trabajo Decente y Crecimiento Económico, meta 8.1 crecimiento económico (ONU, 2015).

En Latinoamérica, naciones como Ecuador estuvieron a la vanguardia en la prevención, ofreciendo informes y evaluaciones de alerta ante desastres a través de su Red Nacional de Manejo de Riesgos y Emergencias. Además, cuentan con un sistema que propone un ciclo de inversión, incluyendo evaluaciones de riesgo en los proyectos planificados. Por otro lado, en Chile, aunque tienen una plataforma nacional de inversiones, el manejo de los riesgos no se incorpora en el ciclo del proyecto, lo que significa que los riesgos se enfrentan durante la ejecución. (CEPAL, 2022). Por consiguiente, se delimita el Objetivo de Desarrollo sostenible: N 08, Trabajo Decente y Crecimiento Económico (ONU, 2015).

Así mismo se pudo evidenciar que los desastres naturales para la zona de Latinoamericana han influido en la vida de más de 152 millones de habitantes en los últimos dos decenios, con 1.205 desastres registrados entre 2000 y 2019. La región ha experimentado inundaciones, tormentas, terremotos y sequías, con particular énfasis en América del Sur. El calentamiento del mar en el Pacífico ha provocado sequías que afectarán a más de 53 millones de personas, con pérdidas que asciende a los trece mil millones USD. Los terremotos representan otro riesgo importante, especialmente en las zonas costeras de Ecuador, Perú y también la zona norte de Chile. Brasil también enfrenta problemas significativos, con una gran parte de su población vulnerable a las inundaciones de los ríos, lo que lo convierte en uno de los 15 países más afectados del mundo. OCHA (2020).

Actualmente, se observó un uso ineficiente de los recursos públicos en obras, debido a deficiencias estructurales e institucionales persistentes. En el primer semestre de 2019, el INDECI registró 8,180 incidentes de daños materiales, incluyendo la destrucción de edificios educativos y de salud, y pérdidas agrícolas de 42,479 hectáreas (INDECI, 2020).

Según el MEF(2020) entre los años 2006 y 2019, no se utilizó en promedio aproximadamente diez mil novecientos cuarenta millones de soles anualmente, lo que equivale al 33.02 % del Presupuesto Institucional Modificado anual. Aunque el PIM aumentó en 2018 y 2019, en promedio no se gastaron alrededor de S/. 17,032 millones de soles anualmente, representando el 2.2% del Producto Bruto Interno (PBI).

Prialé (2021) también destacó que la Contraloría General de la República (CGR) identificó proyectos de infraestructura detenidos en los tres niveles gubernamentales, sumando S/. 16,870 millones, lo que equivale al 56% del promedio devengado entre 2016 y 2019. Estos proyectos, en su mayoría de escala pequeña, están bajo responsabilidad de autoridades municipales y regionales, representando el 40.2% del presupuesto público anual.

El costo promedio de las obras suspendidas hasta el 31 de julio de 2018 es de aproximadamente S/. 19.5 millones de soles. Del total, el 39% tiene un avance ejecutado del 20% y solo el 28% tiene un avance ejecutado mayor al 80%. (MVCS, 2022).

En la región de Apurímac, la gestión gubernamental estableció en sus directrices de Priorización para el año 2019 un objetivo para fomentar la prevención de los riesgos Ayudar a las comunidades rurales a gestionar los conflictos socio ambientales (PCM, 2020).

En el Gobierno Local, Municipalidad Provincial de Lambayeque, a pesar de contar con su Gerencia de Infraestructura y áreas que se encargan de las inversiones, carece de una unidad específica de gestión de riesgos, Estas unidades en otros lugares evalúan los riesgos potenciales y las variables de administración

de riesgos, su relación con proyectos, y atender las demandas de los usuarios (Amaris et. al., 2021).

Como justificación de la investigación se tiene que la metodología al ser un estudio que tuvo un tipo de metodología básica con un enfoque descriptivo y transversal, evaluando las variables en una sola ocasión lo que permitió poder determinar la correlación buscada, así mismo la justificación teórica, ya que se basó en analizar teorías no aplicadas teniendo capacidad para ampliar el entendimiento de la problemática actual, lo cual será útil para investigaciones futuras. Desde una perspectiva práctica, la investigación subrayó el valor de integrar el manejo de los riesgos en cada fase del ciclo de Inversión de los Proyectos, destacó el impacto que se tubo al decidir y/o priorizar inversiones y en la Implementación exitosa de los proyectos.

Se planteó el problema central: ¿Cuál es la relación entre gestión de riesgos y proyectos de inversión pública en una Municipalidad Provincial de Lambayeque? Por ende se planteó como objetivo general: Analizar la relación entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Lambayeque. Además, como objetivos específicos: O.E.1 Medir la relación entre gestión de riesgos y programación multianual de inversiones en una Municipalidad Provincial de Lambayeque O.E.2 Determinar la relación entre la gestión de Riesgos y la Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública en una Municipalidad Provincial de Lambayeque. O.E.3 Precisar la correlación entre la Gestión de Riesgos y la Ejecución de Proyectos Públicos en una Municipalidad Provincial de Lambayeque. O.E.4 Identificar la relación que existe entre la Gestión de Riesgos y la etapa de Funcionamiento de los Proyectos en una Municipalidad Provincial de Lambayeque.

En el siguiente apartado del capítulo, se pudo llegar a analizar, tanto a nivel internacional, a nivel nacional y a nivel local, varias investigaciones que fueron seleccionadas por su similitud al estudio, estas mismas que se tomaron como antecedentes para la investigación.

Pereira et. al. (2022) los investigadores se plantearon como objetivo en descifrar y entender las razones primordiales detrás de las equivocaciones y fracasos en proyectos de inversión pública. En Portugal hasta hace 20 años. Mediante una metodología básica de enfoque cualitativo encontró como resultado que las desviaciones en los precios estimados se debieron a supuestos inválidos, falta de análisis de riesgos y evaluaciones insuficientes. Se propone crear un organismo independiente para analizar y evaluar proyectos, midiendo su retorno económico y social. Concluyendo que el sistema de evaluación de proyectos de inversión se debe basar en principios operativos y herramientas que consideren sus impactos a mediano y largo plazo, alineándose con visiones estratégicas.

Jarosiński et. (2019) se plantearon en su investigación la manera de como objetivo analizar la gestión de riesgos y la prevención en la construcción del puente Teturi, de 50 metros, que colapsó en la carretera de Mambasa en la provincia de Ituri, República Democrática del Congo. A pesar del colapso, hubo poco interés en investigar las causas. Este estudio también analizó cómo una evaluación deficiente de riesgos puede afectar negativamente los proyectos de inversión pública, subrayando la importancia de una gestión adecuada de riesgos para asegurar el éxito y la sostenibilidad de dichos proyectos. A través de entrevistas con los participantes del proyecto, se encontró que el comité no dedicó suficiente tiempo a evaluar y prevenir riesgos ni a proponer medidas de mitigación adecuadas. Concluyendo en sugerencias para optimizar la gestión de riesgos en proyectos públicos, que suelen enfrentar riesgos constantes en su financiamiento debido a los prolongados ciclos de implementación, grandes inversiones y numerosos proyectos involucrados.

Ocampo et. (2019), tuvieron estos investigadores como objetivo el poder mostrar acciones preventivas (preparación) y de mitigación (respuesta) en proyectos. Subrayaron la importancia de considerar las distintas amenazas, la exposición y sobre todo la vulnerabilidad de las comunidades, así como el riesgo residual post

recuperación. Definieron conceptos clave como riesgo, peligro, vulnerabilidad y exposición, abogando por cambiar el enfoque de respuesta a desastres hacia la preparación y el uso eficiente de recursos. La investigación, no experimental y transversal, se centró en la colonia Santa Catarina en México, empleando validez de contenido bajo un enfoque positivista. La implementación de la GRD, concluyeron, fortalece la capacidad de recuperación y promueve un desarrollo inclusivo y equitativo.

Sevillano (2021) se planteó como objetivo analizar el peligro de inundación y su prevención en la elaboración de proyectos, Los resultados indicaron que el peligro de inundación se divide en niveles alto, medio y bajo. Se identificaron más de 30 barrios y más de 25 asentamientos informales, con una población que supera los treinta mil habitantes, que podrían verse afectados debido a su ubicación en zonas propensas a inundaciones, las cuales ya han sufrido daños en el pasado. Estos lugares suelen estar habitados por poblaciones vulnerables. En conclusión, Sevillano resaltó la importancia de este descubrimiento, enfatizando su relevancia para orientar los procesos de planificación y administración del territorio hacia la resiliencia y la sostenibilidad a través de la Gestión del Riesgo de Desastres. Además, la falta de políticas de riesgo, es crucial tener en cuenta las repercusiones en términos de vidas humanas y el impacto económico. En el año 2023, se reportaron 398 desastres naturales en todo el mundo, con una pérdida económica estimada en 380 mil millones de dólares estadounidenses. Los terremotos se identificaron como los eventos con el impacto más significativo.

Así mismo Rungruangsakorn (2021) Realizó un estudio con el objetivo de comparar la estructura política y normativa del gobierno chileno frente a la percepción de la comunidad sobre el Estado. Utilizó un método cuantitativo, una encuesta, para solicitar la percepción de los ciudadanos chilenos acerca de proyectos de inversión y conflictos socio ambientales. Los resultados señalan discrepancias entre el diseño político-normativo y la percepción de la comunidad, lo que genera condiciones para conflictos socio ambientales. Se observó que los valores del diseño político-normativo no reflejan la opinión de la comunidad.

Radchenko et al. (2023) Se identificaron tanto efectos negativos como positivos en la gestión de siete proyectos de inversión pública en el sector de la construcción en países de bajos recursos. Estos efectos están relacionados con la ineficacia de las capacidades institucionales y las políticas públicas, influyendo en todos los indicadores de eficiencia en la gobernanza pública desde 1996 hasta 2020. La falta de capacidades institucionales adecuadas y políticas públicas bien diseñadas ha llevado a problemas como retrasos en la ejecución de proyectos, sobrecostos y baja calidad en la infraestructura construida. Sin embargo, en algunos casos, estos proyectos también han generado beneficios, como la creación de empleo y la mejora en la infraestructura básica, subrayando la necesidad de fortalecer las capacidades institucionales y las políticas para maximizar los impactos positivos y minimizar los negativos en el futuro. Estas limitaciones han perjudicado la gestión efectiva de inversiones en proyectos estatales de construcción, Los análisis de la gestión deficiente de proyectos de inversión pública han mostrado fallas en el seguimiento, supervisión y evaluación de la implementación.

Estas deficiencias, comunes en países de bajos recursos, incluyen: 1) Problemas de gestión debido a la baja productividad del personal público, escasez de trabajadores y falta de capacitación; 2) Pocos avances en la implementación del presupuesto de inversión; 3) Procesos administrativos gubernamentales complicados; 3) Insuficiente atención en la planificación y el seguimiento de proyectos; 4) Carencias en la planificación del mantenimiento y en la formación gerencial de proyectos; y 5) Capacidad institucional inadecuada para garantizar la eficiencia en la ejecución de proyectos.

Koks et al. (2019) afirma que la infraestructura de transporte enfrentó riesgos naturales a escala global. Se han realizado las primeras estimaciones a nivel mundial sobre la exposición y el riesgo de la infraestructura vial y ferroviaria. Los resultados indican que el 27% de todos los activos viales y ferroviarios están expuestos a al menos un peligro, siendo el 7,5% susceptible a inundaciones. Se estima que los daños anuales globales debido a daños directos a estos activos fluctúan entre 3,1 y 22 mil millones de dólares estadounidenses, con un 73%

causado por inundaciones. Aunque estos daños son relativamente pequeños en comparación con el PIB mundial (0,02%), en algunos países representan entre el 0,5% y el 1% del PIB anual, equivalente a los presupuestos nacionales de infraestructura de transporte.

León et. (2023) se destacó la importancia de los proyectos de inversión pública (PIP) para el desarrollo sostenible debido a su significativo impacto. Los técnicos encargados de estos proyectos desempeñan un papel crucial como agentes de cambio. Este estudio, de naturaleza cuantitativa, descriptiva y transversal, utilizó encuestas para recopilar las percepciones de profesionales experimentados y miembros del Project Management Institute (PMI) - Lima sobre los PIP en Perú. Los resultados revelaron un ranking de 12 criterios evaluados, destacando que los criterios sociales tienen mayor relevancia que los ambientales y económicos. Las principales barreras identificadas para la integración de criterios de sostenibilidad en los PIP incluyeron la corrupción, el marco normativo, la falta de transparencia y el soborno, el sistema de inversión, las competencias y capacidades, así como la difusión, promoción, valores y sensibilización.

Rivas et al. (2021) Se destacó cómo la participación ciudadana en la gestión pública y el desarrollo local ha cobrado mayor relevancia en instituciones del estado y organizaciones internacionales. Este proceso ha fomentado una mayor implicación de los ciudadanos en la vida política, social y pública, especialmente en la gestión de proyectos en diversos sectores públicos, contribuyendo así al crecimiento adecuado en lugares de desarrollo. El tema subraya la importancia de considerar a los ciudadanos como actores clave para resolver problemas, así como en sus observaciones y aportaciones en la ejecución de proyectos por parte de entidades públicas, privadas y municipales.

Marmah (2021) destacó la importancia crítica de la gestión de riesgos en la resolución de conflictos en grandes obras de construcción, abarcando aspectos clave como integración, tiempo, alcance, costo, recursos humanos, calidad, adquisiciones y comunicaciones.

Fahim et al. (2021) señalaron que los riesgos, tanto positivos como negativos, afectan los objetivos de un proyecto. Es fundamental gestionarlos para mitigar amenazas y aprovechar oportunidades. La gestión de riesgos implica cinco pasos clave: análisis, identificación, evaluación, seguimiento y tratamiento. Este proceso es crucial para el éxito y financiación de proyectos en organizaciones públicas y privadas, basándose en la determinación, gestión residual, análisis y transferencia de riesgos a los responsables adecuados.

Zholonko et al. (2021) Argumentaron que la gestión de riesgos implica técnicas y medidas para prever eventos adversos y tomar acciones preventivas en empresas. El objetivo principal es encontrar un equilibrio óptimo entre riesgo y beneficio, considerando que proyectos más rentables conllevan mayores riesgos. Los sistemas de gestión de riesgos son conjuntos estructurados y automatizados de herramientas metodológicas que se utilizan para identificar, regular, medir, monitorear y controlar riesgos, con el objetivo de prevenir sus efectos adversos y reducir sus consecuencias.

Mamani y Limache (2019) llevaron a cabo una investigación para analizar los diferentes riesgos En proyectos de inversión en el ámbito educativo, se aplicó el método de Montecarlo mediante los sistemas Risk Simulator y Crystal Ball. Se determinó que hay una probabilidad del 67.10% de que el valor actual neto (VAN) sea mayor que cero, lo que sugiere una alta probabilidad de viabilidad. Por otro lado, se encontró una probabilidad del 32.9% de que el VAN sea menor que cero. Además, se evaluó la probabilidad de que la tasa interna de retorno (TIR) sea superior a la tasa de descuento. (TSD) es del 67.10%. En resumen, los resultados sugieren que es apropiado utilizar el análisis de riesgo, a través del método de Montecarlo, en proyectos de Inversión relacionados con la educación, se utiliza para evaluar su viabilidad social y económica.

Huancas (2019) examinó la importancia de incluir la gestión de riesgos en la planificación de desastres futuros mediante la metodología del Marco Lógico en proyectos de inversión pública. El estudio se enfocó en identificar y describir los principales riesgos que existen para la identificación de desastres, subrayando su

importancia para mejorar la formulación de proyectos e incorporarlos en las Matrices del Marco Lógico. se aplicó un cuestionario a los responsables de las unidades formadoras. Los resultados revelaron un bajo conocimiento. Para abordar los riesgos relacionados con desastres.

Zholonko et al. (2021) Argumentarán que el manejo de los riesgos implica la aplicación de diversas técnicas y medidas para prever eventos riesgosos e Implementar acciones preventivas con el fin de disminuir o erradicar sus efectos negativos. El objetivo principal es encontrar una estrategia que equilibre el riesgo y el beneficio, ya que, Cuanto más grande sea el proyecto de inversión y mayor sea su rentabilidad también mayor será la probabilidad de riesgo asociada a él. Los sistemas utilizados para administrar los riesgos se caracterizan como herramientas metodológicas organizadas y automatizadas utilizadas para identificar, evaluar, medir, monitorear y controlar los riesgos, con el fin de prevenir posibles riesgos y minimizar sus impactos negativos. Las dimensiones respecto a los riesgos relacionados con los proyectos de Inversión abarcan la etapa de planificación para su gestión.

Dobrea et al. (2017) indicarán que la carencia de competencia técnica y una planificación deficiente pueden generar desafíos y riesgos en la ejecución del proyecto, dificultando la verificación del cumplimiento de los objetivos.

Según el PMI (2017), se distinguen dos niveles de riesgo en cada proyecto. Por un lado, están los riesgos particulares, inciden en el logro de metas específicas del proyecto. Por otro lado, está el riesgo global La incertidumbre inherente al proyecto, originada por la conjunción de los riesgos individuales y otras fuentes de incertidumbre (Guía del PMBOK, p. 397).

Entre los diversos tipos de riesgos, los más comunes son los riesgos políticos, económicos y sociales. Por otra parte, Shahabi et al. (2022) sostienen que la estabilidad del gobierno La competencia en la gestión de los asuntos gubernamentales son afectadas por los riesgos políticos y de seguridad.

Yuan et al. (2019) señalaron que los riesgos son una preocupación central para los inversores, quienes emplean clasificaciones para evaluar el riesgo de inversión de los países. Estas clasificaciones se utilizan como indicadores por algunos inversores para valorar los riesgos políticos y de seguridad vinculados a sus proyectos propuestos (Eugeniusz et al., 2017).

Para Dixit et al. (2020) investigaron los factores de riesgo presentes en proyectos de construcción, los cuales son categorizados en dos grupos distintos: a) riesgos externos, como condiciones del mercado, inflación, presupuesto disponible y aspectos legales; y b) riesgos internos, como la selección del contratista, la ubicación y la planificación del proyecto. La adecuada utilización de recursos públicos en infraestructuras puede fomentar iniciativas comunitarias y privadas, impulsando el desarrollo inclusivo. Los riesgos sociales están relacionados con el impacto de las inversiones públicas, dependiendo de la administración gubernamental. Estos desafíos radican en abordar y responder a los riesgos identificados.

Winch (2002) sugirió que la elección de la estrategia de respuesta depende del tipo de riesgo y señala que la gestión del riesgo es más efectiva cuando su impacto es reducido. Las estrategias comunes para manejar el riesgo son la prevención y la mitigación. Asimismo, es crucial asignar a un responsable para supervisar la implementación de la respuesta, una medida acordada por los actores participantes en el procedimiento de administración de riesgos (PMI, 2004).

Dalcher et. (2009) destacaron la importancia de registrar los riesgos de un proyecto para facilitar su monitoreo y documentación. Este registro debe incluir la identificación del riesgo, una descripción detallada, el análisis de causas y efectos, la evaluación de probabilidad e impacto, la priorización, un plan de respuesta con acciones específicas, la asignación de responsabilidades, el seguimiento de las acciones y la fecha de cierre.

Barauskiene et. (2019) señalaron que estos proyectos se enfocan en el bienestar colectivo en lugar de obtener ganancias financieras directas, y buscan

que el estado garantice la satisfacción de las necesidades a través de las diversas instituciones gubernamentales. Estos objetivos incluyen promover la salud, mejorar la seguridad social, brindar educación y oportunidades laborales, reducir el desempleo, asegurar la seguridad interna y externa, preservar el medio ambiente y desarrollar infraestructuras nacionales. Además, ayudan a disminuir la marginación social, promover el progreso a nivel regional y estimular el avance económico.

Según lo define PMBOK (2021) comprendió varias etapas bien definidas, cada una con un inicio y un fin, y requiere recursos y herramientas adecuadas para alcanzar sus metas. generalmente siguen una estructura o fases que incluye: (i) Comienzo del proyecto, (ii) Preparación y Organización, y (iii) Ejecución y Clausura del proyecto.

Noguez (2020) destacó la importancia de una metodología sólida para diagnosticar las brechas con precisión, lo que garantiza una evaluación adecuada y un cierre efectivo de los proyectos durante la ejecución.

Desde 2017, el MEF implementó INVIERTE.PE para mejorar la infraestructura y el acceso a servicios públicos, sustituyendo al SNIP. Este sistema busca simplificar los procesos administrativos y asegurar un uso eficiente de los fondos públicos.

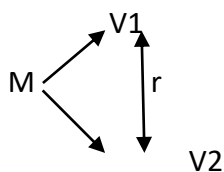
La ejecución se divide en la preparación del expediente técnico y la realización de la obra, con análisis de consistencia y seguimiento del progreso físico y financiero. La liquidación evalúa el proyecto completado y finaliza con la transferencia simbólica a los usuarios para su mantenimiento. Finalmente, la evaluación ex post verifica la reducción de brechas y el cumplimiento de los niveles de servicio, lo que facilita decisiones más eficaces sobre la inversión pública. Asimismo, se formuló la hipótesis Alternativa (HA): Existe una relación significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en una Municipalidad Provincial de Lambayeque. y la hipótesis nula (HO) es: No existe una relación significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en una Municipalidad Provincial de Lambayeque.

II. METODOLOGÍA

En este estudio, se utilizó una metodología básica con un enfoque descriptivo para describir el fenómeno estudiado. El objetivo principal fue mejorar la comprensión y ampliar el conocimiento sobre eventos específicos, proporcionando más datos en el área de investigación. Los resultados revelaron la naturaleza y el comportamiento de las variables estudiadas, contribuyendo así a una mejor comprensión de sus dimensiones y su interacción con las bases teóricas.

Según Gersbach et al. (2018), el estudio tuvo como objetivo mejorar la gestión de riesgos y optimizar proyectos de inversión pública en una municipalidad de Lambayeque, contribuyendo al desarrollo sostenible. Esto incluyó una evaluación integral y la implementación de estrategias efectivas para mitigar riesgos y garantizar el éxito de los proyectos. En cuanto al diseño, el estudio fue no experimental, lo que significa que se analizaron y midieron variables sin intervenir en ellas con factores que pudieran alterar los resultados.

Según Asenahabi (2019), en estudios no experimentales no se llevan a cabo experimentos directos. En cambio, se observan y analizan variables en su entorno natural sin alterarlas. Estos diseños se caracterizan por no provocar cambios en las variables durante el análisis, manteniéndolas en su estado original. Este estudio fue de tipo transversal, evaluando las variables en una sola ocasión.



Dónde:

M: son los 30 funcionarios y servidores públicos de la entidad, que están involucrados en el Comité de Inversiones.

V1: Gestión de Riesgos

V2: Proyectos Públicos

r: Vínculo causal entre las variables.

En la matriz de operacionalización, la Variable 1 es la Gestión de Riesgos, la cual se define como un conjunto de procesos diseñados para prevenir, minimizar y monitorear los factores que pueden provocar desastres en la comunidad, así como para planificar y responder a situaciones de emergencia,

Según el Project Management Institute (2017). Su definición operacional incluyó la creación de estrategias de gestión de riesgos, identificación de riesgos, evaluación y respuesta, implementación y monitoreo de los riesgos del proyecto. El objetivo es aumentar las oportunidades y efectos de los riesgos positivos mientras se reducen los negativos, maximizando así las probabilidades de éxito del proyecto. La Variable 2, Proyectos de Inversión Pública, se refiere al proceso de incrementar los activos del gobierno para asignar recursos que mejoren la capacidad productiva futura, generando beneficios sociales y mejorando la eficiencia del estado en la producción de bienes y servicios públicos.

Según el MEF (2017). La definición operacional explica cómo se utilizan los recursos estatales en inversiones, siguiendo un proceso que empieza con la Programación Multianual de Inversiones, luego pasa por la Evaluación y Formulación, y finalmente llega a la Ejecución y Operación. Este proceso está regulado por la Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones de 2019.

La investigación se centra en 30 funcionarios de diferentes áreas de la entidad, como el comité de Inversiones y las gerencias de Infraestructura, Planificación y Presupuesto, y Administración y Finanzas. Los criterios de inclusión consideran a empleados con régimen CAS de Confianza, régimen laboral 276 y régimen CAS 1057, que desempeñan roles como gerentes, subgerentes, jefes de área y especialistas, y forman parte del comité de Seguimiento de Inversiones.

Los criterios de exclusión descartan a empleados obreros y a aquellos que no forman parte del comité de Seguimiento de Inversiones. La muestra está compuesta por los 30 empleados municipales del comité de Inversiones, respaldada por la

Resolución N° 054/2023-MPL-A. Estos empleados tienen la función de seguir las inversiones en todo el ciclo de la inversión y asegurar el cumplimiento de los procedimientos establecidos en el sistema de Programación Multianual de Inversiones.

La muestra es no probabilística, ya que se seleccionó toda la población de 30 empleados del comité de Inversiones, debido a criterios subjetivos y a su disponibilidad para los investigadores. Cada unidad de análisis está conformada por los 30 funcionarios y servidores a quienes se aplicó una encuesta para recopilar información y analizar el comportamiento de las variables. Se utilizaron métodos de recopilación de información que implicaron técnicas específicas para obtener datos.

Según Valcheva (2019), recopilar datos implica buscar información en diversas fuentes para resolver problemas y responder preguntas específicas, con el objetivo de encontrar evidencia confiable para respaldar conclusiones creíbles. Los métodos comunes incluyen entrevistas, encuestas, cuestionarios, grupos de discusión, observación y análisis de registros y documentos. Para este estudio, se eligió la técnica de encuesta debido a su eficacia y versatilidad en investigaciones sociales.

El procedimiento de recolección de información comenzó con la etapa de Indagación, que implicó coordinar y obtener permiso del Titular de la Entidad y realizar el estudio. Luego, se integraron los datos, diagnosticando la institución correspondiente para aplicar el instrumento. Se planificaron las acciones necesarias para administrar el cuestionario al comité de Inversiones. La información recopilada fue analizada posteriormente.

Se utilizó un enfoque deductivo, según Baimyrzaeva (2018) propone un enfoque de investigación que parte de teorías generales y abstractas, avanzando progresivamente hacia conclusiones específicas y concretas. Este método deductivo permite desarrollar un marco teórico robusto que guía la recolección y análisis de datos. La investigación se ubicó en el ámbito de la estadística

descriptiva, donde se estructuraron y clasificaron los datos para ofrecer una descripción clara y detallada de las variables involucradas.

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo correlacional, centrado en examinar y analizar las relaciones entre diversas variables dentro del contexto específico del estudio. Este enfoque permitió identificar patrones y asociaciones significativas entre las variables, proporcionando una comprensión más profunda de los fenómenos investigados.

Para garantizar la fiabilidad de los resultados obtenidos, se llevó a cabo un análisis de confiabilidad empleando el coeficiente Alpha de Cronbach, una herramienta estadística utilizada para medir la consistencia interna de un conjunto de ítems o preguntas.

Este análisis se realizó con la ayuda del software SPSS, versión 22.0, conocido por su capacidad avanzada para el análisis estadístico de datos. Además de este análisis técnico, se establecieron rigurosos criterios éticos para asegurar la integridad y validez de la investigación. Uno de los pilares fundamentales fue la credibilidad, garantizando que los resultados fueran precisos y reflejaran fielmente los datos recolectados.

Se prestó especial atención a la consistencia, asegurando que las variables estudiadas se mantuvieran coherentes y estables a lo largo del proceso investigativo. Esta consistencia es esencial, ya que facilita la replicación del estudio por otros investigadores, lo cual es crucial para la validación y fortalecimiento de los hallazgos.

En cuanto a aspectos éticos se utilizó el criterio de confiabilidad, la séptima edición de APA y el código de ética de la Universidad Cesar Vallejo, aprobado con Resolución de concejo universitario N 0470-2022/UCV.

III. RESULTADOS

A continuación se muestran los resultados para los siguientes objetivos,

Objetivo Específico 1

Tabla 1

Descripción de la Variable Gestión de Riesgos y sus Dimensiones

VARIABLE 1: Gestión de Riesgos	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	3	10.0
MALO	14	46.7
REGULAR	5	16.7
BUENO	3	10.0
MUY BUENO	5	16.7
TOTAL	30	100.0

DIMENSION: Elaborar un plan para manejar los riesgos.	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	5	16.7
MALO	7	23.3
REGULAR	11	36.7
BUENO	4	13.3
MUY BUENO	3	10.0
TOTAL	30	100.0

DIMENSION: Detectar los tipos de riesgos	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	4	13.3
MALO	8	26.7
REGULAR	10	33.3
BUENO	4	13.3
MUY BUENO	4	13.3
TOTAL	30	100.0

DIMENSION: Evaluar y generar una respuesta a los riesgos asociados	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	1	3.3
MALO	3	10.0
REGULAR	16	53.3
BUENO	7	23.3
MUY BUENO	3	10.0
TOTAL	30	100.0

Nota: resultado de la variable 1 y sus dimensiones

Los resultados muestran la gestión de riesgos y sus dimensiones no alcanzan niveles óptimos (Bueno o Muy Bueno), dado que las categorías Malo y Regular predominan. Específicamente en la variable general de Gestión de Riesgos, la categoría Malo es la más frecuente, representando un 46.7%, seguida por Regular con un 16.7%. En la dimensión de Elaborar un plan para manejar los riesgos, aunque existe una distribución más equilibrada, las categorías Malo y Regular aún son predominantes. En la Dimensión Detectar los tipos de riesgos, se observa una distribución similar, aunque con una ligera mejora en las categorías Bueno y Muy Bueno. Por otro lado, en la Dimensión Evaluar y generar una respuesta a los riesgos asociados, hay un mayor número de respuestas en la categoría Regular, lo cual señala un área crítica que requiere mejorar la capacidad de respuesta ante los riesgos identificados. Estos resultados subrayan la necesidad imperativa de implementar mejoras significativas en la gestión de riesgos para asegurar una mayor efectividad en la identificación, evaluación y respuesta a los riesgos en proyectos.

Objetivo Específico 2

Tabla 2

Descripción de la Variable Proyectos de Inversión Pública y sus Dimensiones

Variable 2: Proyectos de Inversión Publica	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	6.7
Malo	7	23.3
Regular	10	33.3
Bueno	6	20.0
Muy Bueno	5	16.7
Total	30	100.0

Dimensión: Programación Multianual de Inversiones	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	3.3
Malo	6	20.0

Regular	13	43.3
Bueno	9	30.0
Muy Bueno	1	3.3
Total	30	100.0

	Frecuencia	Porcentaje
Dimensión: Formulación y Evaluación		
Deficiente	1	3.3
Malo	1	3.3
Regular	7	23.3
Bueno	13	43.3
Muy Bueno	8	26.7
Total	30	100.0

	Frecuencia	Porcentaje
Dimensión: Ejecución		
Deficiente	2	6.7
Malo	3	10.0
Regular	6	20.0
Bueno	14	46.7
Muy Bueno	5	16.7
Total	30	100.0

	Frecuencia	Porcentaje
Dimensión: Funcionamiento		
Deficiente	5	16.7
Malo	8	26.7
Regular	13	43.3
Bueno	3	10.0
Muy Bueno	1	3.3
Total	30	100.0

Nota: resultado de la variable 2 y sus dimensiones

La evaluación general de proyectos de inversión pública revela una distribución significativa en las categorías de desempeño Regular y Bueno, destacando que la categoría Regular es la más prevalente en varias dimensiones evaluadas. Al analizar la variable "Proyectos de Inversión Pública", se observa que el 60% de las respuestas se concentran en las categorías Regular y Malo. En cuanto a las dimensiones específicas, tanto la Programación Multianual de Inversiones como la Formulación y Evaluación muestran una distribución similar, predominando las categorías Regular y Bueno. En lo que respecta a la Dimensión de Ejecución de los

proyectos, la mayoría de las respuestas ubicadas en las categorías Bueno y Muy Bueno. Por otro lado, la dimensión de Funcionamiento muestra una distribución más diversa y preocupante, con una mayoría de respuestas en las categorías Regular y Malo.

Tabla 3

Prueba de normalidad variable 1: Gestión de Riesgos.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable Gestión de Riesgos	,176	30	,119	,901	30	,109

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: se muestra los resultados de la prueba de normalidad para la variable N 01, El valor p (0.109) es mayor que 0.05, lo que también indica que se rechaza la hipótesis 1 y se acepta la hipótesis nula. Según esta prueba, la variable Gestión de Riesgos sigue una distribución normal. Por lo tanto, podemos considerar que la variable Gestión de Riesgos podría estar distribuida de manera aproximadamente normal según los resultados de estas pruebas. Lo que se optaría por analizar la correlación por el coeficiente de Pearson.

Tabla 4

Prueba de normalidad variable 2: Proyectos de Inversión Pública.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Proyectos de Inversión Publica	.134	30	.176	.960	30	306

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: se muestra los resultados de la prueba de normalidad para la variable 02 El valor p (0.306) es mayor que 0.05, lo que también indica que no se rechaza la hipótesis nula de normalidad. Según esta prueba, la variable Proyectos de Inversión Pública sigue una distribución normal. Por lo tanto, se puede asumir la normalidad de esta variable y utilizar métodos estadísticos paramétricos para su análisis.

Tabla 5 Análisis de Correlación de las Variables 1 y 2

Análisis de Correlación de las Variables 1 y 2

		Correlaciones		
		Proyectos de Inversión pública	Gestión de Riesgos	
Proyectos de Inversión pública	Correlación de Pearson	1		
	Sig. (bilateral)		,416*	
	N	30	30	
	Bootstrapc	Sesgo	0	-.014
		Error estándar	0	.156
		Intervalo de confianza inferior a 95%	1	.064
		Intervalo de confianza superior a 95%	1	.667
Gestión de Riesgos	Correlación de Pearson		1	
	Sig. (bilateral)	,416*	.022	
	N	30	30	
	Bootstrapc	Sesgo	-	0
		Error estándar	.014	.156
		Intervalo de confianza inferior a 95%	.064	1
		Intervalo de confianza superior a 95%	.667	1

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

c. A menos que se indique lo contrario, los resultados del bootstrap se basan en 1000 muestras de bootstrap

Nota: Existe una correlación positiva moderada y significativa entre Gestión de Riesgos y Proyectos de Inversión Pública, con un coeficiente de Pearson de 0.416 y un valor p de 0.022. Esto responde a la hipótesis alternativa Existe una relación significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en una Municipalidad Provincial de Lambayeque.

IV. DISCUSIÓN

La investigación propuesta se titula "Gestión de riesgos y proyectos de inversión pública en una municipalidad de Lambayeque, 2024". La idea central es que los sistemas de gestión de riesgos se describen como conjuntos estructurados y automatizados de métodos utilizados para identificar y controlar regular, medir y monitorear, con el objetivo de prevenir sus efectos negativos y minimizar sus consecuencias. Winch (2002) sugiere que la elección de la estrategia de respuesta depende del tipo de riesgo y destaca que la gestión del riesgo es más efectiva cuando su impacto se reduce. Las estrategias comunes para manejar el riesgo incluyen la prevención y la mitigación. Además, es crucial asignar a un responsable para supervisar la implementación de la respuesta, una medida acordada por los actores participantes en el proceso de administración de riesgos (PMI, 2004). Por otro lado, Dalcher y Harris (2009) enfatizan la importancia de registrar los riesgos inherentes al proyecto para simplificar su monitoreo y documentación. Esto debe incluir elementos como la identificación del riesgo, una descripción detallada, el análisis de causas y efectos, la evaluación de probabilidad e impacto, la priorización, un plan de respuesta detallado con acciones específicas, la asignación de responsabilidades, el seguimiento de acciones y la fecha de cierre una vez gestionado adecuadamente.

Por lo que se verifica la existencia de una relación significativa de la gestión de riesgos y la programación multianual de inversiones, aunque no se está cumpliendo adecuadamente con la prevención de riesgos al momento de priorizar las brechas que se van a identificar. Continuando con el análisis, abordamos el objetivo específico b): Determinar la relación entre la gestión de riesgos y la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública en una Municipalidad Provincial de Lambayeque. En esta dimensión, los resultados muestran que el 43.3% de los funcionarios consideran que la formulación y evaluación de proyectos es buena, mientras que el 26.7% la califica como muy buena. Sin embargo, un 23.3% indica que los proyectos se elaboran de manera regular. Esto lleva a la conclusión de que el 70% de los miembros del comité de inversiones creen que se respetan los

lineamientos del Invierte.pe, En contexto corroboramos con Mamani y Limache (2019) realizaron un estudio sobre los diferentes riesgos en proyectos de inversión en el ámbito educativo, utilizando el método de Montecarlo mediante los sistemas Risk Simulator y Crystal Ball.

Su investigación determinó que hay una probabilidad del 67.10% de que el valor actual neto (VAN) sea mayor que cero, sugiriendo una alta viabilidad de los proyectos. Por otro lado, encontraron una probabilidad del 32.9% de que el VAN sea menor que cero. También evaluaron la probabilidad de que la tasa interna de retorno (TIR) sea superior a la tasa de descuento (TSD), obteniendo un 67.10%. Estos resultados indican que el análisis de riesgo a través del método de Montecarlo es adecuado para evaluar la viabilidad social y económica de los proyectos de inversión en educación, Huancas (2019) investigó la importancia de incluir la gestión de riesgos en la planificación de desastres futuros mediante la metodología del Marco Lógico en proyectos de inversión pública. aplicó un cuestionario a responsables de unidades formuladoras en municipalidades, gobierno regional y órganos descentralizados. Los resultados revelaron un bajo conocimiento sobre la gestión de riesgos de desastres prospectivos (prevención) entre los encuestados, aunque mostraron interés en incorporar estos riesgos en la planificación para mejorar la calidad y seguridad de los proyectos y reducir los costos asociados a riesgos reactivos.

En el futuro, esto podría mitigarse con proyectos de inversión adecuados. En resumen, la gestión de riesgos es crucial tanto en la formulación como en la evaluación de proyectos de inversión pública. A pesar de que se siguen los lineamientos establecidos por Invierte.pe, aún existen áreas de mejora, especialmente en la prevención y priorización de riesgos. La investigación demuestra que el uso de metodologías avanzadas, como el método de Montecarlo y el Marco Lógico. En alineación con lo anterior, se examina el objetivo específico c): Precisar la correlación entre la gestión de riesgos y la ejecución de proyectos públicos en una Municipalidad Provincial de Lambayeque.

Los resultados respecto a la dimensión de ejecución de los proyectos muestran una mejora considerable, con la mayoría de las respuestas ubicándose en la categoría de "Bueno" con un 46.7%. Esto indica que, en la fase de ejecución, la gestión de los proyectos de inversión pública ha sido más eficaz y se ha respetado la metodología de gestión de riesgos. Contrastando con diversas teorías, se puede observar que existe una correlación entre la gestión de riesgos y la ejecución de proyectos, ya que se respetan los lineamientos para ejecutar las obras de manera eficiente. Según Baranauskiene & Alekneviene (2019), estos proyectos se enfocan en el bienestar colectivo en lugar de obtener ganancias financieras directas, y buscan que el estado garantice la satisfacción de las necesidades a través de diversas instituciones gubernamentales. Los objetivos incluyen promover la salud, mejorar la seguridad social, brindar educación y oportunidades laborales, reducir el desempleo, asegurar la seguridad interna y externa, preservar el medio ambiente y desarrollar infraestructuras nacionales. Por otro lado, Dixit et al. (2020) investigan los factores de riesgo presentes en proyectos de construcción, los cuales son categorizados en dos grupos distintos: a) riesgos externos, como las condiciones del mercado, inflación, presupuesto disponible y aspectos legales; y b) riesgos internos, como la selección del contratista, la ubicación y la planificación del proyecto. La adecuada utilización de recursos públicos en infraestructuras puede fomentar iniciativas comunitarias y privadas, impulsando el desarrollo inclusivo. Sin embargo, los proyectos públicos suelen ser seleccionados por consideraciones políticas, mal diseñados y sujetos a retrasos y costos excesivos. Los sobrecostos emergen de fallos técnicos en cada fase de planificación, incluyendo diseño incorrecto y falta de estudios completos. Los riesgos sociales están relacionados con el impacto de las inversiones públicas, dependiendo de la administración gubernamental. Estos desafíos radican en abordar y responder a los riesgos identificados. Por lo tanto, la gestión efectiva de riesgos en la ejecución de proyectos públicos no solo garantiza la eficiencia en la implementación de las obras, sino también la mitigación de riesgos técnicos y sociales, asegurando así que los proyectos cumplan con sus objetivos de mejorar el bienestar colectivo y promover el desarrollo sostenible.

El objetivo específico 04 es identificar la relación entre la gestión de riesgos y la etapa de funcionamiento de los proyectos en una Municipalidad Provincial de Lambayeque. Analizando la dimensión de funcionamiento, se observa una distribución diversa y preocupante, con una mayoría de respuestas en las categorías de "Regular" (43.3%) y "Malo" (26.7%). Esta distribución sugiere que existen desafíos significativos en la gestión de riesgos durante la etapa de funcionamiento, que se encarga del mantenimiento y operación de los proyectos una vez completados. Esto señala áreas críticas que necesitan ser abordadas para asegurar la sostenibilidad y efectividad a largo plazo de los proyectos de inversión pública. En la Municipalidad Provincial de Lambayeque, no se realiza una evaluación ex post que confirme la disminución de brechas y el cumplimiento de los niveles de servicio, lo que dificulta la toma de decisiones efectivas en cuanto a la inversión pública. Radchenko et al. (2023) identificaron tanto efectos negativos como positivos en la gestión de siete inversiones públicas en el sector de la construcción en países de bajos recursos. Estos efectos están relacionados con la falta de eficacia en las capacidades institucionales y políticas públicas, afectando todos los indicadores de eficiencia en la gobernanza pública desde 1996 hasta 2020. Estas limitaciones han impactado negativamente la gestión efectiva de inversiones en proyectos estatales de construcción, a pesar de la participación de organizaciones internacionales de países desarrollados. El análisis de la gestión ineficiente de proyectos de inversión pública revela deficiencias en el seguimiento, supervisión y evaluación de la implementación.

Estas deficiencias, comunes en países de bajos recursos, incluyen: Problemas de gestión debido a la baja productividad del personal público, escasez de trabajadores y falta de capacitación. Pocos avances en la implementación del presupuesto de inversión. Procesos administrativos gubernamentales complicados. Falta de atención en la planificación y seguimiento de proyectos. Deficiencias en la planificación del mantenimiento y capacitación gerencial de proyectos. Capacidad institucional insuficiente para asegurar la eficiencia en la implementación de proyectos. Por otra parte, Mumbere (2023) y Jarosiński & Opałka (2019)

investigaron la gestión de riesgos y prevención en la construcción del puente Teturi, de 50 metros, que colapsó en la carretera de Mambasa en la provincia de Ituri, República Democrática del Congo. A pesar del colapso, hubo escaso interés en investigar las causas. El estudio evaluó cómo una evaluación deficiente de riesgos afecta los proyectos de inversión pública. A través de entrevistas con los participantes del proyecto, se encontró que el comité no dedicó suficiente tiempo a evaluar y prevenir riesgos ni a proponer medidas de mitigación adecuadas. Se sugieren recomendaciones para mejorar la gestión de riesgos en proyectos públicos, los cuales enfrentan riesgos persistentes en la financiación debido a los largos ciclos de implementación con grandes inversiones y múltiples proyectos. Entre estas recomendaciones se incluyen: Mejorar la capacitación y productividad del personal público. Simplificar los procesos administrativos gubernamentales. Enfocar más atención en la planificación y seguimiento de proyectos. Fortalecer la capacidad institucional para garantizar la eficiencia en la implementación de proyectos. Estas medidas son cruciales para abordar los desafíos en la gestión de riesgos y asegurar que los proyectos de inversión pública sean sostenibles y efectivos a largo plazo. Y puedan cumplir con la fase de funcionamiento. Para concluir, podemos afirmar que se acepta la hipótesis alternativa: existe una relación significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en una Municipalidad Provincial de Lambayeque. Se ha encontrado una correlación positiva moderada y significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública, con un coeficiente de Pearson de 0.416 y un valor p de 0.022. Estos resultados indican que una gestión eficiente de los riesgos podría mejorar notablemente la efectividad de los proyectos de inversión pública, permitiéndoles cerrar brechas en la cobertura y calidad de los servicios, resalta la necesidad de estrategias sólidas de gestión de riesgos en todas las fases de los proyectos de inversión. Adoptar mejores prácticas internacionales, capacitar continuamente al personal y mejorar los procesos administrativos puede fortalecer esta relación asegurará que los proyectos de inversión pública se completen dentro del presupuesto y el cronograma, cumplan con los estándares de calidad y satisfagan las necesidades de la comunidad.

V. CONCLUSIONES

1. Se obtuvo como conclusión la correlación significativa entre gestión de riesgos y proyectos de inversión pública: La investigación evidencia una correlación positiva moderada (coeficiente de Pearson de 0.416, valor p de 0.022) entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Lambayeque. Esto sugiere que una adecuada gestión de riesgos mejora la efectividad de estos proyectos.
2. Se logró determinar la importancia de estrategias de gestión de riesgos: Las estrategias sólidas de gestión de riesgos, que abarcan desde la identificación hasta la mitigación, son fundamentales para mejorar la viabilidad de los proyectos y asegurar un uso eficiente de los recursos públicos.
3. Se identificaron áreas de mejora en la prevención de riesgos: Aunque se ha establecido una relación positiva entre la gestión de riesgos y la programación multianual de inversiones, la prevención de riesgos al priorizar las brechas identificadas aún necesita mejoras significativas.
4. Se obtuvieron nuevos desafíos en la etapa de funcionamiento: La fase de funcionamiento de los proyectos presenta desafíos importantes, con una distribución de respuestas preocupante. La mayoría de las respuestas se clasifican como "Regular" (43.3%) y "Malo" (26.7%), lo que indica problemas en la sostenibilidad y efectividad a largo plazo.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Gerente Municipal adoptar prácticas óptimas a nivel global en la administración de riesgos en la entidad: Incorporar y adaptar las mejores prácticas internacionales puede fortalecer la conexión entre la administración de riesgos y la efectividad de las iniciativas de inversión del sector público.
2. Se recomienda a la oficina de personal realizar capacitación continua del personal: Desarrollar programas de formación continua para garantizar que el personal esté bien equipado con las habilidades y conocimientos necesarios para manejar los riesgos de manera eficiente.
3. Se recomienda a la Gerencia de Administración la mejora de los procesos administrativos: Simplificar y mejorar los procesos administrativos relacionados con la administración de riesgos y la ejecución iniciativas de inversión puede asegurar que se manejen adecuadamente los riesgos y que los proyectos cumplan sus objetivos de manera eficiente y sostenible.
4. La oficina de OPMI, Programación Multianual de inversiones llevar a cabo las evaluaciones ex post para mejorar la sostenibilidad: Realizar evaluaciones ex post para confirmar la disminución de brechas y el cumplimiento de los estándares de servicio. Esto permitirá una toma de decisiones más efectiva y asegurará la sostenibilidad de las de las iniciativas de inversión pública a largo plazo

REFERENCIAS

- Asenahabi, B. M. (2019). Basics of research design: A guide to selecting appropriate research design. *International Journal of Contemporary Applied Researches*, 6(5), 76-89.
<http://ijcar.net/assets/pdf/Vol6-No5-May2019/07.-Basics-ofResearch-Design-A-Guide-to-selecting-appropriate-research-design.pdf>
- Baimyrzaeva, M. (2018) *Beginners' Guide for Applied Research Process: What Is It, and Why and How to Do It?*
<https://n9.cl/5o7n>
- Barauskiene, J., & Alekneviene, V. (2019). Comprehensive measurement of social benefits generated by public investment projects. *Montenegrin Journal of Economics*, 15(4), 195-210.
<https://doi.org/10.2991/10.14254/1800-5845/2019.15-4.15>
- Dalcher, D & Harris, E. (2009). *Strategic Project Risk Appraisal and Management*. Gower
<https://doi.org/10.4324/9781315242286>
- Dixit S, Sharma K and Singh S. (2020) Identifying and analysing key factors associated with risks in construction projects. In: Babu K., Rao H., Amarnath Y. (eds) *Emerging Trends in Civil Engineering. Lecture Notes in Civil Engineering 61* Springer, Singapore pp 25- 32
<http://doi.org/10.1007/978-981-15-1404-3>
- Dobrea, R. C., Dima, C., & Pacurari, M. (2017). New Approaches to Performance of Public Investment Projects. In *MIC 2017: Managing the Global Economy; Proceedings of the Joint International Conference, Monastier di Treviso, Italy, 24–27 May 2017* (pp. 347-353). University of Primorska Press.
<https://www.hippocampus.si/ISBN/978-961-7023-71-8/33.pdf>
- Eugeniusz J. Sobczyk, Jerzy Kicki, Wiktoria Sobczyk, Marek Szuwarzyński (2017). Support of mining investment choice decisions with the use of multi-criteria method, *Resources Policy*, Volume 51, Pages 94-99, ISSN 0301-4207, <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2016.11.012>.

Europa Press. (2024, 08 de febrero). El 2023 fue el año con más desastres naturales multimillonarios de la historia. *El Economista*
<https://www.eleconomista.com.mx/sectorfinanciero/El-2023-fue-el-ano-con-mas-desastres-naturales-multimillonarios-de-la-historia-20240208-0049.html>

Fahim Ullah, Siddra Qayyum, Muhammad Jamaluddin Thaheem, Fadi Al-Turjman, Samad M.E. Sepasgozar (2021). Risk management in sustainable smart cities governance: A TOE framework, *Technological Forecasting and Social Change*, Volume 167, 120743, ISSN 0040-1625,
<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120743>.

Gersbach, H., Sorger, G., & Amon, C. (2018). Hierarchical growth: Basic and applied research. *Journal of Economic Dynamics and Control*, 90, 434-459.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165188918300988>

Huancas De la Cruz, W. C. (2019). Propuesta de un programa de comprensión lectora riesgos de gestión de desastres prospectivos y la matriz de marco lógico de un proyecto de inversión pública. Tesis de maestría. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12893/6082>

INDECI. (2019). Compendio Estadístico del INDECI 2019. <http://bvpad.indeci.gob.pe>

Inquilla-Mamani, J., & Rodríguez-Limachi, O. M. (2019). Análisis de riesgo mediante el método de simulación de Montecarlo aplicado a la inversión pública en el sector educativo peruano: el caso del departamento de Puno. *Praxis*, 15(2), 163–176.
<https://doi.org/10.21676/23897856.2858>

Jarosiński, K. and Opałka, B. (2019). The risk of long-term financing of public investments. *European journal of marketing and economics*, 2 (2), 42-51.
<https://doi.org/10.26417/ejme-2019.v2i2-69>

Koks, E. E., Rozenberg, J., Zorn, C., Tariverdi, M., Vousdoukas, M., Fraser, S. A., Hall, J. W., & Hallegatte, S. (2019). A global multi-hazard risk analysis of road and railway infrastructure assets. *Nature Communications*, 10(1).
<https://doi.org/10.1038/S41467-019-10442-3>

- León Alfaro, S., & May Osio, E. (2023). Valuation attributed by project professionals to the integration of sustainability criteria in public investment projects (PIP). *Project Design and Management*, 5(2). <https://doi.org/10.35992/pdm.5vi2.1653>.
- Majid, U. (2018). Research fundamentals: Study design, population, and sample size. *Undergraduate Research in Natural and Clinical Science and Technology (URN CST) Journal*, 2(1), 1–7. <https://doi.org/10.26685/urncst.16>
- Marmah, E. L. (2021). Effective management of risk factors associated with public investment projects in Ghana (Doctoral dissertation). University of Science and Technology, Kumasi. <https://ir.knust.edu.gh/handle/123456789/13997>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). Ciclo de inversión https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=esES&Itemid=100282&lang=es-ES&view=article&id=552
- Mumbere Kituku Roger (2023). Risk prevention and risk management in public investment projects: a case of the Teturi road and bridge construction project in the Democratic Republic of Congo. *ShahidiHub International Journal of Business, Economics and Development Studies*, 1 (1), 1-18. <https://www.shahidihub.org/shahidihub/index.php/jbeds/article/view/144>
- Noguez, Y. G. (2020). Structural gaps in Latin America and the Caribbean: A conceptual methodological perspective. *ECLAC IFAD Project Documents*, 84. Retrieved September 2021, from https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46435/1/S2000836_e
- Ocampo, M. & Santa, C. (2019). Gestión del Riesgo de Desastres. *INCYTU*, 33, 1- 6. <https://bit.ly/2SpRG1M>
- Ochoa. (2020). Desastres Naturales en America Latina y El Caribe 2000 -2019. <https://news.un.org/es/story/2020/01/1467501>
- Pereira, L., Dias, Á., Costa, R. L. D., & Gonçalves, R. (2022). How to improve performance in public investment projects. *International Journal of Procurement Management*, 15(2), 219-235. <https://doi.org/10.1504/IJPM.2022.121182>

- Presidencia del Consejo de Ministros, P. C. M. (2022). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030. Lima: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremoqueaprueba-la-politica-nacional-de-moderniz-decreto-supremo-n-103-2022-pcm-2097747-1>.
- Prialé , Z. G. (2021). La gestión del gasto público en obras. Huancayo: Primera Edición version e-book. doi:10.18259/978-612-4443-31-2
- Project Management Institute. (2017). La guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (Guía del PMBOK) / Project Management Institute. (Sexta). Recuperado de www.PMI.org
- PMI (Project Management Institute), (2004). A guide to the project management body of knowledge: PMBOK. 3rd edition. Pennsylvania: 55 Project Management Institute, Inc. <https://dl.icdst.org/pdfs/files3/7b118d7c83db86a0e76f4cbe795f1263.pdf>
- Project Management Institute. (2021). Management Fundamentals Guide of projects De proyectos (guide of PMBOK®) Pensilvania: Project Management Institute, Inc., 2013. ISBN 978-1-62825-009-1 [https://ibimone.com/PMBOK%207th%20Edition%20\(iBIMOne.com\).pdf](https://ibimone.com/PMBOK%207th%20Edition%20(iBIMOne.com).pdf)
- Radchenko, O., Nepomnyashchyy, O., Marusheva, O., Prav, R., & Shandryk, V. (2023). Efficiency of strategic public investment management of in the construction sector. *International Journal for Quality Research*, 17(3). <https://doi.org/10.2991/10.24874/ijqr17.03-13>
- Rivas Moreano, A. B., Soplapuco Montalvo, J. P., & Cotaquispe Guzmán, L. A. (2021). Citizen participation in project management in Peruvian municipalities. *Revista Imaginario Social*, 4(2). <https://doi.org/10.31876/is.v4i2.37>.
- Rungruangsakorn, C. (2021). The role of the chilean state in productive investment projects and socio-environmental conflicts: A quantitative approach. *Colombia Internacional*, 105, 147–173. <https://doi.org/10.7440/COLOMBIAINT105.2021.06>
- Sevillano, M. (2021). Método de Evaluación Sintetizada para Riesgo de Desastres con Enfoque de Ordenamiento Territorial (MESR): Una Aplicación para la Ciudad de

Cali, Colombia. Revista de Estudios Latinoamericanos Sobre Reducción Del Riesgo de Desastres.
<http://www.revistareder.com/ojs/index.php/reder/article/view/67>

Shahabi, R. S., Basiri, M. H., Qarahasanlou, A. N., Mottahedi, A., & Dehghani, F. (2022). Fuzzy MADM-based model for prioritization of investment risk in Iran's mining projects. *International Journal of Fuzzy Systems*, 24(7), 3189- 3207.
<https://doi.org/10.1007/s40815-022-01331-x>

Torres, S. (2019). Alineamiento de la Inversión Pública a la Competitividad Regional. [Doctoral thesis, Universidad Nacional Federico Villarreal]. UNFV Institutional Repository. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3628>

Valcheva S. (2019) Dato Collection Methods & Tools: Advantages And Disadvantages. Intellspot. <https://www.intellspot.com/data-collection-methodsadvantages>

Winch, G., 2009. Managing construction projects, an information processing approach. Basil Blackwell Ltd.
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=z8bwas7GGEkC&oi=fnd&pg=PR13&dq=Winch,+G.+\(2002\).+Managing+Construction+Projects:+an+information+processing+approach.+Basil+Blackwell+Ltd.&ots=4afXR8Wjpg&sig=-8_c0gUU_91ENHNZz1pOPr3iFkM#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=z8bwas7GGEkC&oi=fnd&pg=PR13&dq=Winch,+G.+(2002).+Managing+Construction+Projects:+an+information+processing+approach.+Basil+Blackwell+Ltd.&ots=4afXR8Wjpg&sig=-8_c0gUU_91ENHNZz1pOPr3iFkM#v=onepage&q&f=false)

Yuan, J., Li, X., Xu, C., Zhao, C., Liu, Y. (2019). Investment risk assessment of coalfired power plants in countries along the belt and road initiative based on ANP-entropy-TODIM method. *Energy* 176, 623–640 (2019).
<https://doi.org/10.1016/j.energy.2019.04.038>

Zhang, D., Mohsin, M., Rasheed, A., Chang, Y., & Hesary, F. (2021). Public spending and green economic growth in BRI region
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.enpol.2021.112256>

Zholonko, T., Grebinchuk, O., Bielikova, M., Kulynych, Y. and Oviechkina, O. (2021). Methodological Tools for Investment Risk Assessment of the Enterprises of the Real Economy Sector. *Journal of Financial and Risk Management*, 14 (2), 78. MDPI AG. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.3390/jrfm14020078>

ANEXOS

ANEXO N 01: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Gestión de Riesgos	Esta se refiere a un conjunto de procedimientos destinados a prevenir, minimizar y supervisar los factores que podrían causar desastres en nuestra comunidad, así como a planificar y responder ante emergencias, según el Project Management Institute (2017).	La gestión de riesgos del proyecto incluye crear una estrategia para manejar riesgos, identificarlos, evaluarlos y responder a ellos, además de implementar y monitorear estos riesgos. El objetivo es maximizar las oportunidades y mitigar los riesgos negativos para asegurar el éxito del proyecto.	Elaborar un plan para manejar los riesgos.	Medir el impacto y probabilidad de los riesgos	Ordinal
			Detectar los tipos de riesgos	Identificar el nivel de amenaza y/o peligro de los riesgos	
			Evaluar y generar una respuesta a los riesgos asociados.	Analizar cuantitativamente la gestión de Riesgos para mejorar la ejecución de los proyectos de inversión Pública.	

Proyectos de Inversión Pública	Se refiere al proceso de aumentar los activos del gobierno con el objetivo de asignar recursos que incrementen la capacidad productiva futura, generando beneficios sociales y mejorando la eficiencia del estado en la producción de bienes y servicios públicos, según el MEF (2017).	Esto implica el uso de recursos estatales a través de un proceso que comienza con la Programación Multianual de Inversiones, seguido de la Evaluación y Formulación, y pasando luego a la Ejecución y Funcionamiento. Esto se detalla en la Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones del año 2019.	Programación Multianual de Inversiones	Identificar las brechas priorizadas por la municipalidad y vincular con los riesgos identificados en la provincia	Ordinal
			Formulación y Evaluación	Identificar qué tipo de riesgos enfrenta la provincia de Lambayeque y formular y evaluar proyectos que mitiguen los impactos negativos.	
			Ejecución	Analizar la ruta crítica del proyecto y delimitar el cronograma de GANTT respetando el plazo de ejecución.	
			Funcionamiento	Realizar una retrospectiva de la Inversión pública (la demanda del servicio).	

Anexo 2: Instrumento de Recolección de Datos

Variable 1: Gestión de Riesgos, contendrá información sobre la variable dentro del contexto de la investigación. Para recopilar esta información, solicito su colaboración respondiendo sinceramente cada punto. Sus respuestas serán anónimas y confidenciales. Agradezco de antemano su participación. Por favor, seleccione la opción que considere correcta y marque con una (x) la respuesta.

Instrumento de medida

1= Deficiente, 2= Malo, 3= Regular, 4= Bueno, 5= Muy Bueno

N°	DIMENSIONES	VARIABLE: GESTION DE RIESGOS	RESPUESTAS				
			1	2	3	4	5
1	ELABORAR UN PLAN PARA MANEJAR LOS RIESGOS.	Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos					
2		Al identificar un posible riesgo en las obras civiles, trata de encontrar las causas que la generan					
3		La Institucion realiza planes de contingencia para los posibles riegsos que se presentan en las obras de los proyectos					
4		Los funcionarios y servidores publicos del comité de Inversiones se encuentran capacitados para identificar los riesgos y brechas de la Provincia Lambayeque					
5		Se delimita el territorio de la Provincia de Lambayeque de acuerdo a la metodologia de Zonificacion Ecologica y Economica					
6		El plan de Desarrollo Urbano esta actualizado de manera eficiente y determina la Gestion de los riesgos en la Provincia de Lambayeque					
7		la Municipalidad provincial de lambayeque prioriza el presupuesto de manera eficiente y garantiza los recursos a la Gestion de Riesgos de Desastres					
8	DETECTAR LOS TIPOS DE RIESGOS	En la Municipalidad Provincial de Lambayeque se ha realizado un diagnostico de los riesgos tecnicos, politicos, economicos y sociales					
9		La Institucion a promovido normativas que reduzcan los Riesgos en la Provincia					
10		Analiza el Nivel de Frecuencia de amenazas de fenomenos naturales en la Provincia de Lambayeque					
11		Establece alguna estrategia para reducir los posibles riesgos que se presentan en el proceso de ejecución de las obras civiles					
12		Se realiza capacitaciones a la poblacion que son vulnerables a los diferentes desasatres naturales que enfrenta la Provincia					
13	EVALUAR Y GENERAR UNA RESPUESTA A LOS RIESGOS ASOCIADOS	Se difunden conocimientos científicos y tecnológicos sobre los riesgos y las amenazas de sismos.					
14		En los Proyectos de Inversion se evalua la vulnerabilidad ambiental, ecologica, fisica, economica, social, educativa, cultural					
15		Se prioriza proyectos para mitigar los riesgos de desastres					
16		Existe realmente control preventivo por parte de la OCI en la elaboracion y ejecucion del proyecto					

Anexo 2: Instrumento de Recolección de Datos

Variable 2: Proyectos de Inversión Pública. Este instrumento recopilará datos sobre la variable mencionada. Para obtener esta información, solicito su colaboración respondiendo sinceramente a cada ítem. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y anónima. Agradezco de antemano su colaboración. Por favor, elija la opción que considere correcta y marque con una (x) la respuesta correspondiente.

Instrumento de medida

1= Deficiente, 2= Malo, 3= Regular, 4= Bueno, 5= Muy Bueno

N°	DIMENSIONES	VARIABLE: PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA	RESPUESTAS				
			1	2	3	4	5
1	PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES	EL ORGANISMO RESOLUTIVO CONOCE LA NORMATIVIDAD DEL INVIERTE.PE					
2		EL DIAGNOSTICO DE BRECHAS ESTA ORIENTADO A LOS RIEGOS IDENTIFICADOS EN LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE					
3		EL CONSEJO MUNICIPAL Y EL COMITÉ DE INVERSIONES SE REUNEN PARA APROBAR LA CARTERA DE INVERSIONES					
4		LOS REPRESENTANTES DE LA POBLACION CIVIL TIENEN CONOCIMIENTO DE LA CARTERA DE INVERSIONES Y QUE PROYECTOS SE HAN PRIORIZADO					
5	FORMULACION Y EVALUACION	EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA PARA FORMULAR PROYECTOS DE INVERSION SE DELIMITAN LOS CRITERIOS DEL INVIERTE.PE Y SE ESPECIFICA PUNTUALMENTE LA METODOLOGIA PARA IDENTIFICAR LOS RIESGOS					
6		LOS PROYECTOS DE INVERSION PRIORIZADOS PARA CERRAR BRECHAS SE ENCUENTRAN ALINEADOS CON EL PLAN DE DESARROLLO URBANO					
7		LOS CRITERIOS EMPLEADOS PARA SABER EL NIVEL DE COMPLEJIDAD DEL PROYECTO ESTAN ORIENTADOS A MITIGAR LOS RIESGOS					
8		LOS FORMATOS Y FICHAS DE LA METODOLOGIA DEL INVIERTE.PE CONTEMPLAN EN LA IDENTIFICACION LOS POSIBLES RIESGOS EN LA EJECUCION DEL PROYECTOS Y ESTOS ESTAN PRESUPUESTADO EN LA ALTERNATIVA DEL PROYECTO					
9	EJECUCION	LOS PROYECTOS DE PRE INVERSION QUE TIENEN CODIGO UNICO DE INVERSIONES, CUENTAN ACTUALMENTE CON EXPEDIENTE APROBADO Y CON FORMATO 8A ACTUALIZADO					
10		CREE CONVENIENTE QUE EN EL FORMATO 21B SE CONTEMPLE EL SEGUIMIENTO A LA MITGACION DE LOS RIESGOS EN LA EJECUCION DE LAS OBRAS					
11		SEGÚN SU EXPERIENCIA EN ESTA INSTITUCION LOS PROYECTOS QUE NO CUMPLEN SU EJECUCION EN EL PLAZO DELIMITADO, SE GESTIONA DE MANERA ADECUADA LOS RIESGOS ECONOMICOS.					
12		PARA LOGRAR EJECUTAR MAS OBRAS USTED CREE QUE ES CONVENIENTE IMPLEMENTAR OBRAS POR IMPUESTOS					
13		USTED CREE NECESARIO REALIZAR CONTROL PREVENTIVO, CONCURRENTE O CORRECTIVO EN LOS PROYECTOS A LA HORA DE PAGAR LAS VALORIZACIONES					
14	FUNCIONAMIENTO	LOS PROYECTOS CUENTAN CON LA CARTA DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO Y LA ENTIDAD ENCARGADA GARANTIZA ESTAS ACTIVIDADES POSTERIORES AL CIERRE DE LOS PROYECTOS					
15		LA ENTIDAD RESPONSABLE TIENE LA SUFICIENTE CAPACIDAD TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA CUMPLIR CON LA OPERACIÓN Y EL MANTENIMIENTO					
16		SE ELABORA LA EVALUACIÓN EX POST A CORTO Y MEDIANO PLAZO					

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

TÍTULO DE LA TESIS: *Gestión de Riesgos para Proyectos de Inversión Pública en una Municipalidad de Lambayeque, 2024.*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS					
				SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACION
Gestión de Riesgos	ELABORAR UN PLAN PARA MANEJAR LOS RIESGOS.	<i>Medir el impacto y probabilidad de los riesgos</i>	Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos	1	1	1	1	1
			Al identificar un posible riesgo en las obras civiles, trata de encontrar las causas que la generan	1	1	1	1	1
			La Institución realiza planes de contingencia para los posibles riesgos que se presentan en las obras de los proyectos	1	1	1	1	1
			Los funcionarios y servidores públicos del comité de Inversiones se encuentran capacitados para identificar los riesgos y brechas de la Provincia Lambayeque	1	1	1	1	1
			Se delimita el territorio de la Provincia de Lambayeque de acuerdo a la metodología de Zonificación Ecológica y Económica	1	1	1	1	1
			El plan de Desarrollo Urbano esta actualizado de manera eficiente y determina la Gestión de los riesgos en la Provincia de Lambayeque	1	1	1	1	1
			la Municipalidad provincial de Lambayeque prioriza el presupuesto de manera eficiente y garantiza los recursos a la Gestión de Riesgos de Desastres	1	1	1	1	1
	DETECTAR LOS TIPOS DE RIESGOS	<i>Identificar el nivel de amenaza y/o peligro de los riesgos</i>	En la Municipalidad Provincial de Lambayeque se ha realizado un diagnóstico de los riesgos técnicos, políticos, económicos y sociales	1	1	1	1	1
			La Institución ha promovido normativas que reduzcan los Riesgos en la Provincia	1	1	1	1	1
			Analiza el Nivel de Frecuencia de amenazas de fenómenos naturales en la Provincia de Lambayeque	1	1	1	1	1
			Establece alguna estrategia para reducir los posibles riesgos que se presentan en	1	1	1	1	1

PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA	EVALUAR Y GENERAR UNA RESPUESTA A LOS RIESGOS ASOCIADOS		el proceso de ejecución de las obras civiles					
			Se realiza capacitaciones a la población que son vulnerables a los diferentes desastres naturales que enfrenta la Provincia	1	1	1	1	1
		<i>Analizar cuantitativamente la gestión de Riesgos para mejorar la ejecución de los proyectos de inversión Pública.</i>	Se difunden conocimientos científicos y tecnológicos sobre los riesgos y las amenazas de sismos.	1	1	1	1	1
			En los Proyectos de Inversion se evalúa la vulnerabilidad ambiental, ecológica, física, económica, social, educativa, cultural	1	1	1	1	1
			Se prioriza proyectos para mitigar los riesgos de desastres	1	1	1	1	1
	Existe realmente control preventivo por parte de la OCI en la elaboración y ejecución del proyecto		1	1	1	1	1	
	PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES	<i>Identificar las brechas priorizadas por la municipalidad y vincular con los riesgos identificados en la provincia</i>	EL ORGANO RESOLUTIVO CONOCE LA NORMATIVIDAD DEL INVIERTE.PE	1	1	1	1	1
			EL DIAGNOSTICO DE BRECHAS ESTA ORIENTADO A LOS RIEGOS IDENTIFICADOS EN LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE	1	1	1	1	1
			EL CONSEJO MUNICIPAL Y EL COMITÉ DE INVERSIONES SE REUNEN PARA APROBAR LA CARTERA DE INVERSIONES	1	1	1	1	1
			LOS REPRESENTANTES DE LA POBLACION CIVIL TIENEN CONOCIMIENTO DE LA CARTERA DE INVERSIONES Y QUE PROYECTOS SE HAN PRIORIZADO	1	1	1	1	1
	Formulación y Evaluación	<i>Identificar qué tipo de riesgos enfrenta la provincia de Lambayeque y formular y evaluar proyectos que mitiguen los impactos negativos.</i>	EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA PARA FORMULAR PROYECTOS DE INVERSION SE DELIMITAN LOS CRITERIOS DEL INVIERTE.PE Y SE ESPECIFICA PUNTUALMENTE LA METODOLOGIA PARA IDENTIFICAR LOS RIESGOS	1	1	1	1	1
			LOS PROYECTOS DE INVERSION PRIORIZADOS PARA CERRAR BRECHAS SE ENCUENTRAN ALINEADOS CON EL PLAN DE DESARROLLO URBANO	1	1	1	1	1
			LOS CRITERIOS EMPLEADOS PARA SABER EL NIVEL DE COMPLEJIDAD DEL PROYECTO ESTAN ORIENTADOS A MITIGAR LOS RIESGOS	1	1	1	1	1
			LOS FORMATOS Y FICHAS DE LA METODOLOGIA DEL INVIERTE.PE CONTEMPLAN EN LA IDENTIFICACION LOS POSIBLES RIESGOS EN LA EJECUCION DEL PROYECTOS Y ESTOS ESTAN PRESUPUESTADO EN LA ALTERNATIVA DEL PROYECTO	1	1	1	1	1
	EJECUCION	<i>Analizar la ruta crítica del proyecto y delimitar el cronograma de GANTT respetando el plazo de</i>	LOS PROYECTOS DE PRE INVERSION QUE TIENEN CODIGO UNICO DE INVERSIONES, CUENTAN ACTUALMENTE CON EXPEDIENTE APROBADO Y CON FORMATO 8A ACTUALIZADO	1	1	1	1	1
CREE CONVENIENTE QUE EN EL FORMATO 21B SE CONTEMPLA EL SEGUIMIENTO A LA MITGACION DE LOS RIESGOS EN LA EJECUCION DE LAS OBRAS			1	1	1	1	1	

FUNCIONAMIENTO	ejecución.	SEGÚN SU EXPERIENCIA EN ESTA INSTITUCION LOS PROYECTOS QUE NO CUMPLEN SU EJECUCION EN EL PLAZO DELIMITADO, SE GESTIONA DE MANERA ADECUADA LOS RIESGOS ECONOMICOS.	1	1	1	1	1
		PARA LOGRAR EJECUTAR MAS OBRAS USTED CREE QUE ES CONVENIENTE IMPLEMENTAR OBRAS POR IMPUESTOS	1	1	1	1	1
		USTED CREE NECESARIO REALIZAR CONTROL PREVENTIVO, CONCURRENTE O CORRECTIVO EN LOS PROYECTOS A LA HORA DE PAGAR LAS VALORIZACIONES	1	1	1	1	1
	Realizar una retrospectiva de la Inversión pública con respecto si cubrió la demanda del servicio.	LOS PROYECTOS CUENTAN CON LA CARTA DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO Y LA ENTIDAD ENCARGADA GARANTIZA ESTAS ACTIVIDADES POSTERIORES AL CIERRE DE LOS PROYECTOS	1	1	1	1	1
		LA ENTIDAD RESPONSABLE TIENE LA SUFICIENTE CAPACIDAD TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA CUMPLIR CON LA OPERACIÓN Y EL MANTENIMIENTO	1	1	1	1	1
		SE ELABORA LA EVALUACIÓN EX POST A CORTO Y MEDIANO PLAZO	1	1	1	1	1

Grado y Nombre del Experto: Mg. Jhon Jhairo Bravo Quiroz

Firma del experto :

EXPERTO

EVALUADOR


JHÓN JHAIRO BRAVO QUIRÓZ
 INGENIERO ECONOMISTA
 REG. CIP. 220842

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de Riesgos para Proyectos de Inversión Pública en una Municipalidad de Lambayeque, 2024.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de **Gestion de Riesgos**

3. TESISISTA:

Br. Sialer Santa Cruz, Jorge Luis ([ORCID.ORG/0000-0003-4638-3011](https://orcid.org/0000-0003-4638-3011))

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de Mayo de 2024


JHON JHAIRO BRAVO QUIRÓZ
INGENIERO ECONOMISTA
REG. CIP. 220642
Firma/DNI 47061014
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de Riesgos para Proyectos de Inversión Pública en una Municipalidad de Lambayeque, 2024.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de **Proyectos de Inversión Pública**

TESISTA:

Br. Sialer Santa Cruz, Jorge Luis ([ORCID.ORG/0000-0003-4638-3011](https://orcid.org/0000-0003-4638-3011))

DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de Mayo de 2024


JHON JAIRO BRAVO QUIRÓZ
INGENIERO ECONOMISTA
REG. CIP. 220642

Firma/DNI 47061014
EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **BRAVO QUIROZ**
Nombres **JHON JHAIRO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **47061014**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **17/10/22**
Resolución/Acta **0612-2022-UCV**
Diploma **052-175081**
Fecha Matricula **05/04/2021**
Fecha Egreso **01/09/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
23 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000998881

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 23/11/2022 08:46:14-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión de Riesgos para Proyectos de Inversión Pública en una Municipalidad de Lambayeque, 2024.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS					
				SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACION
Gestión de Riesgos	ELABORAR UN PLAN PARA MANEJAR LOS RIESGOS.	<i>Medir el impacto y probabilidad de los riesgos</i>	Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos	1	1	1	1	1
			Al identificar un posible riesgo en las obras civiles, trata de encontrar las causas que la generan	1	1	1	1	1
			La Institución realiza planes de contingencia para los posibles riesgos que se presentan en las obras de los proyectos	1	1	1	1	1
			Los funcionarios y servidores públicos del comité de Inversiones se encuentran capacitados para identificar los riesgos y brechas de la Provincia Lambayeque	1	1	1	1	1
			Se delimita el territorio de la Provincia de Lambayeque de acuerdo a la metodología de Zonificación Ecológica y Económica	1	1	1	1	1
			El plan de Desarrollo Urbano esta actualizado de manera eficiente y determina la Gestión de los riesgos en la Provincia de Lambayeque	1	1	1	1	1
			la Municipalidad provincial de Lambayeque prioriza el presupuesto de manera eficiente y garantiza los recursos a la Gestión de Riesgos de Desastres	1	1	1	1	1
	DETECTAR LOS TIPOS DE RIESGOS	<i>Identificar el nivel de amenaza y/o peligro de los riesgos</i>	En la Municipalidad Provincial de Lambayeque se ha realizado un diagnóstico de los riesgos técnicos, políticos, económicos y sociales	1	1	1	1	1
			La Institución ha promovido normativas que reduzcan los Riesgos en la Provincia	1	1	1	1	1
			Analiza el Nivel de Frecuencia de amenazas de fenómenos naturales en la Provincia de Lambayeque	1	1	1	1	1
			Establece alguna estrategia para reducir los posibles riesgos que se presentan en	1	1	1	1	1

PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA	EVALUAR Y GENERAR UNA RESPUESTA A LOS RIESGOS ASOCIADOS		el proceso de ejecución de las obras civiles					
			Se realiza capacitaciones a la población que son vulnerables a los diferentes desastres naturales que enfrenta la Provincia	1	1	1	1	1
		<i>Analizar cuantitativamente la gestión de Riesgos para mejorar la ejecución de los proyectos de inversión Pública.</i>	Se difunden conocimientos científicos y tecnológicos sobre los riesgos y las amenazas de sismos.	1	1	1	1	1
			En los Proyectos de Inversion se evalúa la vulnerabilidad ambiental, ecológica, física, económica, social, educativa, cultural	1	1	1	1	1
			Se prioriza proyectos para mitigar los riesgos de desastres	1	1	1	1	1
	Existe realmente control preventivo por parte de la OCI en la elaboración y ejecución del proyecto		1	1	1	1	1	
	PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES	<i>Identificar las brechas priorizadas por la municipalidad y vincular con los riesgos identificados en la provincia</i>	EL ORGANO RESOLUTIVO CONOCE LA NORMATIVIDAD DEL INVIERTE.PE	1	1	1	1	1
			EL DIAGNOSTICO DE BRECHAS ESTA ORIENTADO A LOS RIEGOS IDENTIFICADOS EN LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE	1	1	1	1	1
			EL CONSEJO MUNICIPAL Y EL COMITÉ DE INVERSIONES SE REUNEN PARA APROBAR LA CARTERA DE INVERSIONES	1	1	1	1	1
			LOS REPRESENTANTES DE LA POBLACION CIVIL TIENEN CONOCIMIENTO DE LA CARTERA DE INVERSIONES Y QUE PROYECTOS SE HAN PRIORIZADO	1	1	1	1	1
	Formulación y Evaluación	<i>Identificar qué tipo de riesgos enfrenta la provincia de Lambayeque y formular y evaluar proyectos que mitiguen los impactos negativos.</i>	EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA PARA FORMULAR PROYECTOS DE INVERSION SE DELIMITAN LOS CRITERIOS DEL INVIERTE.PE Y SE ESPECIFICA PUNTUALMENTE LA METODOLOGIA PARA IDENTIFICAR LOS RIESGOS	1	1	1	1	1
			LOS PROYECTOS DE INVERSION PRIORIZADOS PARA CERRAR BRECHAS SE ENCUENTRAN ALINEADOS CON EL PLAN DE DESARROLLO URBANO	1	1	1	1	1
			LOS CRITERIOS EMPLEADOS PARA SABER EL NIVEL DE COMPLEJIDAD DEL PROYECTO ESTAN ORIENTADOS A MITIGAR LOS RIESGOS	1	1	1	1	1
			LOS FORMATOS Y FICHAS DE LA METODOLOGIA DEL INVIERTE.PE CONTEMPLAN EN LA IDENTIFICACION LOS POSIBLES RIESGOS EN LA EJECUCION DEL PROYECTOS Y ESTOS ESTAN PRESUPUESTADO EN LA ALTERNATIVA DEL PROYECTO	1	1	1	1	1
	EJECUCION	<i>Analizar la ruta crítica del proyecto y delimitar el cronograma de GANTT respetando el plazo de</i>	LOS PROYECTOS DE PRE INVERSION QUE TIENEN CODIGO UNICO DE INVERSIONES, CUENTAN ACTUALMENTE CON EXPEDIENTE APROBADO Y CON FORMATO 8A ACTUALIZADO	1	1	1	1	1
CREE CONVENIENTE QUE EN EL FORMATO 21B SE CONTEMPLA EL SEGUIMIENTO A LA MITGACION DE LOS RIESGOS EN LA EJECUCION DE LAS OBRAS			1	1	1	1	1	

FUNCIONAMIENTO	<i>ejecución.</i>	SEGÚN SU EXPERIENCIA EN ESTA INSTITUCION LOS PROYECTOS QUE NO CUMPLEN SU EJECUCION EN EL PLAZO DELIMITADO, SE GESTIONA DE MANERA ADECUADA LOS RIESGOS ECONOMICOS.	1	1	1	1	1
		PARA LOGRAR EJECUTAR MAS OBRAS USTED CREE QUE ES CONVENIENTE IMPLEMENTAR OBRAS POR IMPUESTOS	1	1	1	1	1
		USTED CREE NECESARIO REALIZAR CONTROL PREVENTIVO, CONCURRENTE O CORRECTIVO EN LOS PROYECTOS A LA HORA DE PAGAR LAS VALORIZACIONES	1	1	1	1	1
	<i>Realizar una retrospectiva de la Inversión pública con respecto si cubrió la demanda del servicio.</i>	LOS PROYECTOS CUENTAN CON LA CARTA DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO Y LA ENTIDAD ENCARGADA GARANTIZA ESTAS ACTIVIDADES POSTERIORES AL CIERRE DE LOS PROYECTOS	1	1	1	1	1
		LA ENTIDAD RESPONSABLE TIENE LA SUFICIENTE CAPACIDAD TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA CUMPLIR CON LA OPERACIÓN Y EL MANTENIMIENTO	1	1	1	1	1
		SE ELABORA LA EVALUACIÓN EX POST A CORTO Y MEDIANO PLAZO	1	1	1	1	1

Grado y Nombre del Experto: Mg. Vera Lucia Astudillos Alamo

Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR

LIC. VERA LUCIA ASTUDILLOS ALAMO
CLAD 22980
MAESTRA EN GESTION PUBLICA

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de Riesgos para Proyectos de Inversión Pública en una Municipalidad de Lambayeque, 2024.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de **Gestión de Riesgos**

3. TESISISTA:

Br. Sialer Santa Cruz, Jorge Luis ([ORCID.ORG/0000-0003-4638-3011](https://orcid.org/0000-0003-4638-3011))

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO

Chiclayo, 15 de Mayo de 2024


 LIC. VERA LUCÍA ASTUDILLOS ALAMO
CLAD 22980
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
Firma/DNI 76452013
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de Riesgos para Proyectos de Inversión Pública en una Municipalidad de Lambayeque, 2024.

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de **Proyectos de Inversión Pública**

7. TESISISTA:

Br. Sialer Santa Cruz, Jorge Luis ([ORCID.ORG/0000-0003-4638-3011](https://orcid.org/0000-0003-4638-3011))

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO:

Chiclayo, 15 de Mayo de 2024


LIC. VERA LUCÍA ASTUDILLOS ALAMO
CLAD 22980
MAESTRA EN GESTION PUBLICA
Firma/DNI 76452013
EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ASTUDILLOS ALAMO**
Nombres **VERA LUCIA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **76452013**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **12/12/22**
Resolución/Acta **0769-2022-UCV**
Diploma **062-183953**
Fecha Matriculación **06/04/2021**
Fecha Egreso **01/09/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
14 de Mayo de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001887777



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 14/05/2024 10:05:47-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

TÍTULO DE LA TESIS: *Gestión de Riesgos para Proyectos de Inversión Pública en una Municipalidad de Lambayeque, 2024.*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS						
				SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACION	
Gestión de Riesgos	ELABORAR UN PLAN PARA MANEJAR LOS RIESGOS.	<i>Medir el impacto y probabilidad de los riesgos</i>	Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos	1	1	1	1	1	
			Al identificar un posible riesgo en las obras civiles, trata de encontrar las causas que la generan	1	1	1	1	1	
			La Institución realiza planes de contingencia para los posibles riesgos que se presentan en las obras de los proyectos	1	1	1	1	1	
			Los funcionarios y servidores públicos del comité de Inversiones se encuentran capacitados para identificar los riesgos y brechas de la Provincia Lambayeque	1	1	1	1	1	
			Se delimita el territorio de la Provincia de Lambayeque de acuerdo a la metodología de Zonificación Ecológica y Económica	1	1	1	1	1	
			El plan de Desarrollo Urbano esta actualizado de manera eficiente y determina la Gestión de los riesgos en la Provincia de Lambayeque	1	1	1	1	1	
			la Municipalidad provincial de Lambayeque prioriza el presupuesto de manera eficiente y garantiza los recursos a la Gestión de Riesgos de Desastres	1	1	1	1	1	
		DETECTAR LOS TIPOS DE RIESGOS	<i>Identificar el nivel de amenaza y/o peligro de los riesgos</i>	En la Municipalidad Provincial de Lambayeque se ha realizado un diagnóstico de los riesgos técnicos, políticos, económicos y sociales	1	1	1	1	1
				La Institución ha promovido normativas que reduzcan los Riegos en la Provincia	1	1	1	1	1
				Analiza el Nivel de Frecuencia de amenazas de fenómenos naturales en la Provincia de Lambayeque	1	1	1	1	1
				Establece alguna estrategia para reducir los posibles riesgos que se presentan en el proceso de ejecución de las obras civiles	1	1	1	1	1
				Se realiza capacitaciones a la población que son vulnerables a los diferentes desastres naturales que	1	1	1	1	1

PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA	EVALUAR Y GENERAR UNA RESPUESTA A LOS RIESGOS ASOCIADOS	<i>Analizar cuantitativamente la gestión de Riesgos para mejorar la ejecución de los proyectos de inversión Pública.</i>	enfrenta la Provincia						
			Se difunden conocimientos científicos y tecnológicos sobre los riesgos y las amenazas de sismos.	1	1	1	1	1	
			En los Proyectos de Inversion se evalúa la vulnerabilidad ambiental, ecológica, física, económica, social, educativa, cultural	1	1	1	1	1	
			Se prioriza proyectos para mitigar los riesgos de desastres	1	1	1	1	1	
	PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES	<i>Identificar las brechas priorizadas por la municipalidad y vincular con los riesgos identificados en la provincia</i>	EL ORGANO RESOLUTIVO CONOCE LA NORMATIVIDAD DEL INVIERTE.PE	1	1	1	1	1	
			EL DIAGNOSTICO DE BRECHAS ESTA ORIENTADO A LOS RIEGOS IDENTIFICADOS EN LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE	1	1	1	1	1	
			EL CONSEJO MUNICIPAL Y EL COMITÉ DE INVERSIONES SE REUNEN PARA APROBAR LA CARTERA DE INVERSIONES	1	1	1	1	1	
			LOS REPRESENTANTES DE LA POBLACION CIVIL TIENEN CONOCIMIENTO DE LA CARTERA DE INVERSIONES Y QUE PROYECTOS SE HAN PRIORIZADO	1	1	1	1	1	
		Formulación y Evaluación	<i>Identificar qué tipo de riesgos enfrenta la provincia de Lambayeque y formular y evaluar proyectos que mitiguen los impactos negativos.</i>	EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA PARA FORMULAR PROYECTOS DE INVERSION SE DELIMITAN LOS CRITERIOS DEL INVIERTE.PE Y SE ESPECIFICA PUNTUALMENTE LA METODOLOGIA PARA IDENTIFICAR LOS RIESGOS	1	1	1	1	1
				LOS PROYECTOS DE INVERSION PRIORIZADOS PARA CERRAR BRECHAS SE ENCUENTRAN ALINEADOS CON EL PLAN DE DESARROLLO URBANO	1	1	1	1	1
				LOS CRITERIOS EMPLEADOS PARA SABER EL NIVEL DE COMPLEJIDAD DEL PROYECTO ESTAN ORIENTADOS A MITIGAR LOS RIESGOS	1	1	1	1	1
				LOS FORMATOS Y FICHAS DE LA METODOLOGIA DEL INVIERTE.PE CONTEMPLAN EN LA IDENTIFICACION LOS POSIBLES RIESGOS EN LA EJECUCION DEL PROYECTOS Y ESTOS ESTAN PRESUPUESTADO EN LA ALTERNATIVA DEL PROYECTO	1	1	1	1	1
	EJECUCION	<i>Analizar la ruta crítica del proyecto y delimitar el cronograma de GANTT respetando el plazo de ejecución.</i>	LOS PROYECTOS DE PRE INVERSION QUE TIENEN CODIGO UNICO DE INVERSIONES, CUENTAN ACTUALMENTE CON EXPEDIENTE APROBADO Y CON FORMATO 8A ACTUALIZADO	1	1	1	1	1	
			CREE CONVENIENTE QUE EN EL FORMATO 21B SE CONTEMPLE EL SEGUIMIENTO A LA MITGACION DE LOS RIESGOS EN LA EJECUCION DE LAS OBRAS	1	1	1	1	1	
			SEGÚN SU EXPERIENCIA EN ESTA INSTITUCION LOS PROYECTOS QUE NO CUMPLEN SU EJECUCION EN EL PLAZO DELIMITADO, SE GESTIONA DE MANERA ADECUADA LOS RIESGOS ECONOMICOS.	1	1	1	1	1	
			PARA LOGRAR EJECUTAR MAS OBRAS USTED CREE QUE ES CONVENIENTE IMPLEMENTAR OBRAS POR IMPUESTOS	1	1	1	1	1	

		USTED CREE NECESARIO REALIZAR CONTROL PREVENTIVO, CONCURRENTE O CORRECTIVO EN LOS PROYECTOS A LA HORA DE PAGAR LAS VALORIZACIONES	1	1	1	1	1
FUNCIONAMIENTO	<i>Realizar una retrospectiva de la Inversión pública con respecto si cubrió la demanda del servicio.</i>	LOS PROYECTOS CUENTAN CON LA CARTA DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO Y LA ENTIDAD ENCARGADA GARANTIZA ESTAS ACTIVIDADES POSTERIORES AL CIERRE DE LOS PROYECTOS	1	1	1	1	1
		LA ENTIDAD RESPONSABLE TIENE LA SUFICIENTE CAPACIDAD TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA CUMPLIR CON LA OPERACIÓN Y EL MANTENIMIENTO	1	1	1	1	1
		SE ELABORA LA EVALUACIÓN EX POST A CORTO Y MEDIANO PLAZO	1	1	1	1	1

Grado y Nombre del Experto: Mg. Claudia Marilyn Malca Chuzon

Firma del experto :




ING. CLAUDIA MARILYN MALCA CHUZON
CIP: 235584
MAESTRA EN GESTION PUBLICA

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de Riesgos para Proyectos de Inversión Pública en una Municipalidad de Lambayeque, 2024.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de **Gestión de Riesgos**

TESISTA:

Br. Sialer Santa Cruz, Jorge Luis (ORCID.ORG/0000-0003-4638-3011)

DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de Mayo de 2024



ING. CLAUDIA MARILYN MALCA CHUZON

CIP: 235584

MAESTRA EN GESTION PUBLICA

Firma/DNI 72354168

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de Riesgos para Proyectos de Inversión Pública en una Municipalidad de Lambayeque, 2024.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de **Proyectos de Inversión Pública**

TESISTA:

Br. Sialer Santa Cruz, Jorge Luis ([ORCID.ORG/0000-0003-4638-3011](https://orcid.org/0000-0003-4638-3011))

DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de Mayo de 2024



ING. CLAUDIA MARILYN MALCA CHUZON

CIP: 235584

MAESTRA EN GESTION PUBLICA

Firma/DNI 72354168

EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	MALCA CHUZON
Nombres	CLAUDIA MARILYN
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	72354168

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES
Rector	JOSE ANTONIO CHANG ESCOBEDO
Secretario General	RODOLFO GAVILANO OLIVER
Director	LUIS JULIAN MARTIN CARRANZA UGARTE

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	04/10/2023
Resolución/Acta	847-2023-CU-R-USMP
Diploma	0164699
Fecha Matricula	07/05/2019
Fecha Egreso	06/07/2020

Fecha de emisión de la constancia:
15 de Mayo de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001809871



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA.
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 15/05/2024 11:21:17-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 4. Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TITULO: GESTIÓN DE RIESGOS PARA PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN UNA MUNICIPALIDAD DE LAMBAYEQUE						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿Cuál es la relación entre gestión de riesgos y proyectos de inversión pública en una Municipalidad Provincial de Lambayeque	Analizar la relación entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Lambayeque.	Hipótesis Alternativa (HA): Existe una relación significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en una Municipalidad Provincial de Lambayeque.	VARIABLE 1: GESTION DE RIESGOS			
	OBJETIVOS ESPECIFICOS		DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL O RANGO
	a). Medir la relación entre gestión de riesgos y programación multianual de inversiones en una Municipalidad Provincial de Lambayeque	Hipótesis nula (HO) es: No existe una relación significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en una Municipalidad Provincial de Lambayeque.	Elaborar un plan para manejar los riesgos.	Medir el impacto y probabilidad de los riesgos	1,2,3,4,5,6,7	Niveles Deficiente Malo Regular Bueno Muy
b). Determinar la relación entre la gestión de Riesgos y la Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública en una Municipalidad Provincial de Lambayeque.		Detectar los tipos de riesgos	Identificar el nivel de amenaza y/o peligro de los riesgos	8,9,10,11,12		

que?	<p>c). Precisar la correlación entre la Gestión de Riesgos y la Ejecución de Proyectos Públicos en una Municipalidad Provincial de Lambayeque.</p> <hr/> <p>d). Identificar la relación que existe entre la Gestión de Riesgos y la etapa de Funcionamiento de los Proyectos en una Municipalidad Provincial de Lambayeque.</p>		Evaluar y generar una respuesta a los riesgos asociados.	Analizar cuantitativamente la gestión de Riesgos para mejorar la ejecución de los proyectos de inversión Pública.	13,14,15,16	Bueno
			VARIABLE 2: PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL O RANG O
			Programación Multianual de Inversiones	Identificar las brechas prioritizadas por la municipalidad y vincular con los riesgos identificados en la provincia	1,2,3,4	Niveles Deficiente Malo Regular Bueno
			Formulación y Evaluación	Identificar qué tipo de riesgos enfrenta la provincia de Lambayeque y	5,6,7,8	Muy Bueno Bueno

			formular y evaluar proyectos que mitiguen los impactos negativos.		
			Ejecución	Analizar la ruta crítica del proyecto y delimitar el cronograma de GANTT respetando el plazo de ejecución.	9,10, 11,12, 13
			Funcionamiento	Realizar una retrospectiva de la Inversión pública con respecto si cubrió la demanda del servicio.	14,15, 16
TIPO DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA A UTILIZAR		
TIPO: BASICO – CUANTITATIVO CORRELACIONAL DISEÑO: DESCRIPTIVO NO EXPERIMENTAL –	POBLACION: 30 FUNCIONARIOS Y SERVIDORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMBAYEQUE TIPO DE MUESTRA: NO PROBABILISTICA POR CONVENIENCIA TAMAÑO DE MUESTRA: 30 TRABAJADORES QUE CONFORMAN EL COMITÉ DE INVERSIONES	VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTION DE RIESGOS TECNICA: OBSERVACION INSTRUMENTO: ENCUESTA AMBITO DE APLICACIÓN: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMBAYEQUE AL COMITÉ DE INVERSIONES FORMA DE ADMINISTRACION:	ESTADISTICA DESCRIPTIVA PARA CONOCER EL ESTADO ACTUAL DE LAS VARIABLES		

<p>TRANSVERSAL</p> <p>METODO: DEDUCTIVO - DESCRIPCION</p>		<p>INDIVIDUAL</p> <p>VARIBLE DEPENDIENTE: PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA</p> <p>TECNICA: OBSERVACION INSTRUMENTO: ENCUESTA</p> <p>AMBITO DE APLICACIÓN: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMBAYEQUE AL COMITÉ DE INVERSIONES</p> <p>FORMA DE ADMINISTRACION: INDIVIDUAL</p>	
--	--	---	--

Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin

Página Principal - Mis cursos - 202401-FCH-USP-DSRHO_Y_DESARROLLO_DEL_TRABAJO_DE_INVESTIGACION-20-P-EPG - REVISION TURNITIN

REVISION TURNITIN [Volver al curso](#)

Mis envíos

Parte 1	Parte 2			
Titulo	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
REVISION TURNITIN - Parte 1	19 abr. 2024 - 18:03	26 ago. 2024 - 18:03	25 abr. 2024 - 18:03	100

[Refrescar Envíos](#)

Titulo del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	Calificación General
Ver Rostro Digital para revisión	242183686	31/07/2024 20:33	20%	-/100	- Entrar Trabajo

[Anterior](#) [Siguiente](#)

INFORME DE ORIGINALIDAD



Anexo 7. Análisis complementario

Alfa de Cronbach de la variable Gestión de Riesgos

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,765	,770	16

Según el rango este alfa de Cronbach es de excelente confiabilidad

Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	8	26,7	26,7	26,7
	Regular	8	26,7	26,7	53,3
	Bueno	12	40,0	40,0	93,3
	Muy Bueno	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Al identificar un posible riesgo en las obras civiles, trata de encontrar las causas que la generan

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,3	3,3	3,3
	Malo	2	6,7	6,7	10,0
	Regular	13	43,3	43,3	53,3
	Bueno	13	43,3	43,3	96,7
	Muy Bueno	1	3,3	3,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

La Institución realiza planes de contingencia para los posibles riesgos que se presentan en las obras de los proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	6,7	6,7	6,7
	Regular	17	56,7	56,7	63,3
	Bueno	9	30,0	30,0	93,3
	Muy Bueno	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Los funcionarios y servidores públicos del comité de Inversiones se encuentran capacitados para identificar los riesgos y brechas de la Provincia Lambayeque

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	6,7	6,7	6,7
	Regular	12	40,0	40,0	46,7
	Bueno	15	50,0	50,0	96,7
	Muy Bueno	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Se delimita el territorio de la Provincia de Lambayeque de acuerdo a la metodología de Zonificación Ecológica y Económica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	6,7	6,7	6,7
	Malo	7	23,3	23,3	30,0
	Regular	18	60,0	60,0	90,0
	Bueno	2	6,7	6,7	96,7
	Muy Bueno	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El plan de Desarrollo Urbano esta actualizado de manera eficiente y determina la

Gestión de los riesgos en la Provincia de Lambayeque

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	6,7	6,7	6,7
	Regular	20	66,7	66,7	73,3
	Bueno	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

la Municipalidad provincial de Lambayeque prioriza el presupuesto de manera eficiente y garantiza los recursos a la Gestión de Riesgos de Desastres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	4	13,3	13,3	13,3
	Regular	16	53,3	53,3	66,7
	Bueno	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En la Municipalidad Provincial de Lambayeque se ha realizado un diagnostico de los riesgos técnicos, políticos, económicos y sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	4	13,3	13,3	13,3
	Regular	19	63,3	63,3	76,7
	Bueno	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

La Institución ha promovido normativas que reduzcan los Riesgos en la Provincia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	8	26,7	26,7	26,7
	Regular	16	53,3	53,3	80,0
	Bueno	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**Analiza el Nivel de Frecuencia de amenazas de fenómenos naturales en la
Provincia de Lambayeque**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	6,7	6,7	6,7
	Regular	17	56,7	56,7	63,3
	Bueno	11	36,7	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**Establece alguna estrategia para reducir los posibles riesgos que se presentan en el
proceso de ejecución de las obras civiles**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	5	16,7	16,7	16,7
	Regular	17	56,7	56,7	73,3
	Bueno	6	20,0	20,0	93,3
	Muy Bueno	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**Se realiza capacitaciones a la población que son vulnerables a los diferentes
desastres naturales que enfrenta la Provincia**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	7	23,3	23,3	23,3
	Regular	18	60,0	60,0	83,3
	Bueno	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**Se difunden conocimientos científicos y tecnológicos sobre los riesgos y las
amenazas de sismos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,3	3,3	3,3
	Malo	3	10,0	10,0	13,3
	Regular	21	70,0	70,0	83,3
	Bueno	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**En los Proyectos de Inversion se evalúa la vulnerabilidad ambiental, ecológica,
física, económica, social, educativa, cultural**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	4	13,3	13,3	13,3
	Regular	18	60,0	60,0	73,3
	Bueno	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Se prioriza proyectos para mitigar los riesgos de desastres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	6	20,0	20,0	20,0
	Regular	19	63,3	63,3	83,3
	Bueno	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Existe realmente control preventivo por parte de la OCI en la elaboración y ejecución del proyecto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	6,7	6,7	6,7
	Regular	21	70,0	70,0	76,7
	Bueno	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Alfa de Crombach de la variable Proyectos de Inversión Publica

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,742	,723	16

Según el rango este alfa de Crombach es de excelente confiabilidad

EL ORGANO RESOLUTIVO CONOCE LA NORMATIVIDAD DEL INVIERTE.PE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	1	3,3	3,3	3,3
	BUENO	21	70,0	70,0	73,3
	MUY BUENO	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**EL DIAGNOSTICO DE BRECHAS ESTA ORIENTADO A LOS RIESGOS IDENTIFICADOS
EN LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	3	10,0	10,0	10,0
	REGULAR	17	56,7	56,7	66,7
	BUENO	9	30,0	30,0	96,7
	MUY BUENO	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**EL CONSEJO MUNICIPAL Y EL COMITE DE INVERSIONES SE REUNEN PARA
APROBAR LA CARTERA DE INVERSIONES**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	7	23,3	23,3	23,3
	REGULAR	15	50,0	50,0	73,3
	BUENO	7	23,3	23,3	96,7
	MUY BUENO	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**LOS REPRESENTANTES DE LA POBLACION CIVIL TIENEN CONOCIMIENTO DE LA
CARTERA DE INVERSIONES Y QUE PROYECTOS SE HAN PRIORIZADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	6	20,0	20,0	20,0
	REGULAR	13	43,3	43,3	63,3
	BUENO	10	33,3	33,3	96,7
	MUY BUENO	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA PARA FORMULAR PROYECTOS DE INVERSION
SE DELIMITAN LOS CRITERIOS DEL INVIERTE.PE Y SE ESPECIFICA PUNTUALMENTE**

LA METODOLOGIA PARA IDENTIFICAR LOS RIESGOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	2	6,7	6,7	6,7
	REGULAR	18	60,0	60,0	66,7
	BUENO	9	30,0	30,0	96,7
	MUY BUENO	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**LOS PROYECTOS DE INVERSION PRIORIZADOS PARA CERRAR BRECHAS SE
ENCUENTRAN ALINEADOS CON EL PLAN DE DESARROLLO URBANO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	1	3,3	3,3	3,3
	REGULAR	12	40,0	40,0	43,3
	BUENO	13	43,3	43,3	86,7
	MUY BUENO	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**LOS CRITERIOS EMPLEADOS PARA SABER EL NIVEL DE COMPLEJIDAD DEL
PROYECTO ESTAN ORIENTADOS A MITIGAR LOS RIESGOS**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	3	10,0	10,0	10,0
	REGULAR	18	60,0	60,0	70,0
	BUENO	7	23,3	23,3	93,3
	MUY BUENO	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**LOS FORMATOS Y FICHAS DE LA METODOLOGIA DEL INVIERTE.PE CONTEMPLAN
EN LA IDENTIFICACION LOS POSIBLES RIESGOS EN LA EJECUCION DEL
PROYECTOS Y ESTOS ESTAN PRESUPUESTADO EN LA ALTERNATIVA DEL
PROYECTO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	3	10,0	10,0	10,0
	REGULAR	15	50,0	50,0	60,0
	BUENO	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**LOS PROYECTOS DE PRE INVERSION QUE TIENEN CODIGO UNICO DE
INVERSIONES, CUENTAN ACTUALMENTE CON EXPEDIENTE APROBADO Y CON
FORMATO 8A ACTUALIZADO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	1	3,3	3,3	3,3
	REGULAR	7	23,3	23,3	26,7
	BUENO	18	60,0	60,0	86,7
	MUY BUENO	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**CREE CONVENIENTE QUE EN EL FORMATO 21B SE CONTEMPLE EL SEGUIMIENTO A
LA MITGACION DE LOS RIESGOS EN LA EJECUCION DE LAS OBRAS**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	1	3,3	3,3	3,3
	BUENO	21	70,0	70,0	73,3
	MUY BUENO	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**SEGÚN SU EXPERIENCIA EN ESTA INSTITUCION LOS PROYECTOS QUE NO
CUMPLEN SU EJECUCION EN EL PLAZO DELIMITADO, SE GESTIONA DE MANERA
ADECUADA LOS RIESGOS ECONOMICOS.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	2	6,7	6,7	6,7
	REGULAR	20	66,7	66,7	73,3
	BUENO	7	23,3	23,3	96,7
	MUY BUENO	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**PARA LOGRAR EJECUTAR MAS OBRAS USTED CREE QUE ES CONVENIENTE
IMPLEMENTAR OBRAS POR IMPUESTOS**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	3	10,0	10,0	10,0
	BUENO	18	60,0	60,0	70,0
	MUY BUENO	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**USTED CREE NECESARIO REALIZAR CONTROL PREVENTIVO, CONCURRENTE O
CORRECTIVO EN LOS PROYECTOS A LA HORA DE PAGAR LAS VALORIZACIONES**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	1	3,3	3,3	3,3
	BUENO	13	43,3	43,3	46,7
	MUY BUENO	16	53,3	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

**LOS PROYECTOS CUENTAN CON LA CARTA DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO Y
LA ENTIDAD ENCARGADA GARANTIZA ESTAS ACTIVIDADES POSTERIORES AL
CIERRE DE LOS PROYECTOS**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	6	20,0	20,0	20,0
	BUENO	21	70,0	70,0	90,0
	MUY BUENO	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

LA ENTIDAD RESPONSABLE TIENE LA SUFICIENTE CAPACIDAD TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA CUMPLIR CON LA OPERACIÓN Y EL MANTENIMIENTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	3	10,0	10,0	10,0
	REGULAR	18	60,0	60,0	70,0
	BUENO	8	26,7	26,7	96,7
	MUY BUENO	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

SE ELABORA LA EVALUACIÓN EX POST A CORTO Y MEDIANO PLAZO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	10	33,3	33,3	33,3
	REGULAR	17	56,7	56,7	90,0
	BUENO	2	6,7	6,7	96,7
	MUY BUENO	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

FOTOGRAFIAS

Aplicando encuesta en el área de Estudios y Proyectos



Aplicando encuesta al área de Unidad Formuladora de Proyectos



Aplicando encuesta al área de
Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura



Aplicando encuesta al área de Sub Gerencia de Infraestructura

