



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

Estrategia “M. SIETE” para mejorar la producción escrita en
estudiantes de la Institución Educativa “Sara Bullón”, Lambayeque
– 2016

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Benavides Carranza, Jorge (orcid.org/0009-0008-0246-987X)

ASESORA:

Dra. Galvez Diaz, Norma del Carmen (orcid.org/0000-0002-6975-0972)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

CHICLAYO – PERÚ

2018

Dedicatoria

A mis padres SEGUNDO ANTENOR Y FELÍCITAS, por ser los gestores de lo que hoy soy, gracias por su amor y dedicación. A mi querida esposa ROSA MARIBEL que, con su amor, su tiempo y apoyo hace que día a día sea una buena persona y mejor profesional, gracias por tu comprensión. Todo mi esfuerzo y mi trabajo se lo dedico de manera muy especial a mis tres lindos hijos: JORGE LUIS, EDUARDO ALEXIS (en el cielo) y NAYHELI MAYFE, quienes con su amor, cariño y travesuras motivan mis sueños y realidades.

Autor

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo" por haber permitido llevar adelante mis estudios de posgrado, a sus Directivos y docentes por sus saberes compartidos, a ellos mi reconocimiento y agradecimiento a su labor. Al jurado, por sus interrogantes acertadas, por la retroalimentación efectiva, haciendo las recomendaciones oportunas para mejorar mis pequeños aportes, estoy muy agradecido de ustedes. A la Dra. Norma Gálvez Díaz, colega y amiga, gran apoyo en este gran pasó profesional, con su apoyo y su asesoría puntual, hizo más fácil y llevadera esta labor, infinitas gracias. Al director, docentes, alumnas y padres de familia de la I. E. "Sara A. Bullón" quienes me brindaron todas las facilidades para el desarrollo de la presente investigación. Mil gracias a todos.

Jorge

Declaratoria de autenticidad del asesor



Declaratoria de Originalidad del Asesor

Yo, NORMA DEL CARMEN GÁLVEZ DÍAZ, docente de la Escuela de posgrado del Programa académico MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo – Chiclayo, asesor de tesis, titulada: Estrategia "M. SIETE" para mejorar la producción escrita en estudiantes de la Institución Educativa "Sara Bullón" del autor BENAVIDES CARRANZA JORGE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.



Chiclayo, 20 de Junio de 2016

NORMA DEL CARMEN GÁLVEZ DÍAZ	
DNI: 27437116	Firma 
ORCID: 0009-0008-0246-987X	Dra. Norma del Carmen Gálvez Díaz DNI N° 17450252



Declaratoria de originalidad del autor



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo BENAVIDES CARRANZA JORGE, egresado de la Escuela de posgrado, Programa académico MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo - Chiclayo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la tesis titulada: "Estrategia "M. SIETE" para mejorar la producción escrita en estudiantes de la Institución Educativa "Sara Bullón" es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.



En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 20 de Junio de 2016

BENAVIDES CARRANZA JORGE	
DNI: 17450252	Firma 
ORCID: 0009-0008-0246-987X	

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y Operacionalización	11
3.3. Población y muestra.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Métodos de análisis de datos.....	14
3.6. Aspectos Éticos	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES.....	27
REFERENCIAS	29
ANEXOS	34

Índice de tablas

Tabla 1	Población de alumnas del tercer grado de educación secundaria	15
Tabla 2	Nivel de Producción de textos científicos según dimensión introducción.	15
Tabla 3	Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión desarrollo.	16
Tabla 4	Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión conclusión.	16
Tabla 5	Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión claridad...	17
Tabla 6	Nivel de Producción de textos científicos según dimensión cita y referencias	18
Tabla 7	Nivel de Producción de textos científicos según dimensiones introducción, desarrollo, conclusión, claridad y estructura, citas y referencias bibliográficas	19
Tabla 9	Matriz de operacionalización de variable	34

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de Producción de textos científicos según dimensión introducción.	15
Figura 2 Nivel de Producción de textos científicos según dimensión desarrollo...	16
Figura 3 Nivel de Producción de textos científicos según dimensión conclusión..	17
Figura 4 Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión claridad y estructura.....	18
Figura 5 Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión cita y referencias.....	19
Figura 6 Nivel de Producción de textos científicos según las dimensiones introducción, desarrollo, conclusión, claridad y estructura, citas y referencias bibliográficas.....	20

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la efectividad de la Aplicación de la estrategia “MSIETE” para mejorar el nivel de Producción escrita del Ensayo científico, en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E. “Sara A. Bullón” de Lambayeque – 2016. La metodología fue cuantitativa, con diseño de investigación descriptiva-propositiva, con una muestra de 35 alumnas del tercer grado de educación secundaria. En cuanto al resultado en la dimensión introducción las estudiantes se ubicaron en el nivel novata (77%), aprendiz (20%), experta (3%) y posterior a la aplicación se incrementó en el nivel ha aprendiz y experta en (91% y 9%), y el nivel novata se redujo no obteniendo porcentaje alguno, la misma transformación tuvieron el resto de dimensiones de desarrollo, conclusión, claridad y estructura, citas y referencias. Concluyendo que la estrategia “MSIETE” es efectiva porque las estudiantes mejoraron considerablemente en la producción escrita de ensayos científicos, con respecto a cuándo trabajan de manera tradicional.

PALABRAS CLAVE: Estrategia, producción escrita, ensayo científico.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the effectiveness of the Application of the “MSIETE” strategy to improve the level of written production of the scientific essay, in students of the 3rd grade of secondary school at the I.E. “Sara A. Bullón” from Lambayeque – 2016. The methodology was quantitative, with a descriptive-propositive research design, with a sample of 35 students from the third grade of secondary education. Regarding the result in the introduction dimension, the students were located at the novice level (77%), apprentice (20%), expert (3%) and after the application they increased to the level of apprentice and expert (91%). and 9%), and the novice level was reduced without obtaining any percentage, the same transformation had the rest of the dimensions of development, conclusion, clarity and structure, citations and references. Concluding that the “MSIETE” strategy is effective because the students improved considerably in the written production of scientific essays, compared to when they work in a traditional way.

KEYWORDS: Strategy, written production, scientific test.

I. INTRODUCCIÓN

México ha implementado cuatro reformas educativas en la educación básica durante los últimos 40 años, todas enfocadas en el desarrollo de planes de estudio, programas de estudios y libros de texto, y en la capacitación de docentes para administrar estos cursos y materiales, por ende, el proceso de reforma está estrechamente relacionado con los tiempos y procesos que obstaculizan el desarrollo de investigación en educación primaria, que en el largo plazo pueden generar recomendaciones pedagógicas coherentes y de alta calidad para mejorar la educación infantil de los adolescentes en nuestro país, debido que hasta el momento no ha habido una evaluación seria de los resultados de estas reformas.

Por otro lado, la composición escrita ha avanzado a una cadencia más pausada en la comprensión de textos y expresión oral, debido a esto, Finlandia es uno de los países que más ha desarrollado en materia de lectura, comprensión y producción de textos, tal como lo establece el informe de la OCDE (2009), que la ubica en primer lugar, debido a que un presupuesto que bordea el 15% y esto sin considerar el 3.8% destinado a la investigación. Además, está la actitud positiva, entusiasta, considerada que tiene la población por el tema educativo y por último esta la formación de docentes, así como a una importante revisión de currículo (OCDE,2009)

Países como España, están tratando de revolucionar su educación en base a algunos estudios y resultados alcanzados por algunas instituciones, como es el caso del estudio desarrollado por el Instituto Nacional de Calidad y Evaluación entre los años 1996-1997, teniendo como propósito evaluar el rendimiento escolar de la Educación Secundaria Obligatoria. La diversidad del trabajo realizado en lingüística incide en los aspectos estructurales del discurso (Van Dijk, 1997), en el uso de la escritura y proporciona una serie de guías que incluyen sugerencias y ejercicios (Cassany, 1995; Tenorio, 1983) para considerar el texto, por tanto, la función de proporcionar unos ejercicios prácticos, cuya correcta ejecución es comprobada por los mismos alumnos, poco ayuda a solucionar el aspecto comunicativo (Flower y Hayes, 1996), porque descuida un poco el proceso de

formación del actor. (Honoré, 1980), combinado con su conocimiento previo o capital cultural (Bourdieu, 2007).

En la actualidad en nuestro medio los resultados, dejan evidencia que los estudiantes llegan a la secundaria sin los niveles de exigencia para la comprensión de los discursos escritos, no se expresan coherentemente cuando escriben y además de considerarlas como actividades placenteras, las perciben como actividades frustrantes. Se han propuesto enfoques de intervención estratégicos que se pueden utilizar y adaptar a las diversas actividades del plan de estudios, si bien los esfuerzos se están haciendo, pero los resultados son lentos, pero tal vez la situación se revertirá.

En 2005, el claro Plan Curricular Nacional Universal de Educación Básica (EBR) del Perú de acuerdo con los principios y objetivos educativos de los niveles primario, primario y secundario del Perú mostró que este tema se caracteriza por la expansión funcional. En esta zona predomina la tradición oral, poca práctica de la lectura y menos aún de la escritura.

En el plano local, al revisar el Diseño Curricular Nacional para la EBR, observamos que propone mínimos contenidos (habilidades, capacidades, conocimientos) vinculados con la investigación y comunicación escrita científica, contraponiéndose de alguna manera a una de las características que debe mostrar un estudiante al término de este nivel. El Proyecto Educativo Regional nos ofrece unos resultados alcanzados por el Ministerio de Educación, en donde se puede apreciar que el alumnado del tercer nivel secundaria no alcanza el nivel suficiente (86.7%) en el desarrollo de capacidades comunicativas. El plan de estudio de la I.E. Sara Bullón de Lambayeque, no contempla con precisión el desarrollo de competencias, capacidades, conocimientos y estrategias relacionadas con la investigación y producción de textos expositivos a través del discurso científico, qué decir del temor y desconocimiento por parte del docente para inculcar y desarrollar actividades que accedan a los alumnos insertarse en el mundo de la investigación y que a través del ensayo científico puedan comunicar los resultados de la misma. En este punto se encuentra el principal problema de los estudiantes, quienes no

producen textos de diversa tipología, para nuestro caso, ensayos científicos, porque carece de conocimientos y habilidades para construirlos o por el contrario el docente está dando mayor apertura a los textos de carácter literaria.

Ante esta problemática se plantea la pregunta: ¿En qué medida la aplicación de la estrategia “M siete” contribuye a mejorar el nivel de la producción de ensayos científicos en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E “Sara Bullón” de Lambayeque, 2016?

Este estudio se justifica porque la competencia comunicativa, especialmente la competencia lingüística, permite a los estudiantes componer y componer también diferentes tipos de textos, desarrollando y perfeccionando el estilo personal, la variedad de pensamientos, sentimientos y emociones, implícita o no especificada por el docente; También se consigue claridad, dando como resultado un discurso personal analítico, persuasivo, crítico y creativo.

Por lo tanto, el estudio planteo el objetivo general determinar la efectividad de la estrategia “MSIETE” para mejorar el nivel de Producción escrita del Ensayo científico, en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E. “Sara A. Bullón” de Lambayeque – 2016. Como objetivos específicos, 1: Identificar el nivel de Producción de textos científicos según las dimensiones de introducción, desarrollo, conclusión, claridad y estructura, citas y referencias bibliográficas de las estudiantes de 3° grado de educación secundaria durante el proceso de enseñanza aprendizaje a través del pre test, 2016; 2: Aplicar la estrategia “MSIETE” en la Producción del ensayo científico según las dimensiones en las estudiantes de 3° grado de educación secundaria durante el proceso de enseñanza aprendizaje; 3: Identificar el nivel de producción de textos científicos según las dimensiones de introducción, desarrollo, conclusión, claridad y estructura, citas y referencias bibliográficas en estudiantes de 3° grado de educación secundaria de la I.E “Sara A. Bullón”; 4: Evaluar la efectividad de la Estrategia “M. SIETE” en la producción escrita del ensayo científico, en estudiantes de la I. E. “Sara A. Bullón”, Lambayeque – 2016.

II. MARCO TEÓRICO

Para analizar mejor el estudio, se mencionó que básicamente el objetivo de Moran (2016) fue encontrar y utilizar estrategias alternativas a las tradicionales para promover el desarrollo de la alfabetización. Al ser un proyecto ejecutable, implica diagnosticar la situación y formular y aplicar propuestas que ayuden a resolver los problemas identificados. Las técnicas de recopilación se realizaron a través de observación directa y el cuestionario, y como herramientas se utilizaron grabaciones de incidentes y cuestionarios orales. Los hallazgos de esta propuesta pueden confirmar la relevancia de la participación activa de los estudiantes en las actividades lectoras, así como demostrar la efectividad de tener en cuenta los conocimientos previos del lector, practicar estrategias de predicción y razonamiento y promover la adquisición de información. Después de esta experiencia, los estudiantes no sólo mejoraron su comprensión lectora, sino que también mejoraron sus habilidades de escritura.

Asimismo, en Colombia, Gualtero, Gutiérrez y Triana (2016) realizaron este estudio con el objetivo de mejorar las habilidades de escritura y redacción de estudiantes de cuarto grado en textos escritos (en términos de habilidades ortográficas, coherencia, coherencia, puntuación). La población fue conformada por 33 alumnos entre 17 y 25 años que se encontraban matriculados en educación infantil y cursaban la licenciatura en deporte, recreación y ejercicio en su cuarto y tercer semestre. Por ello, el problema más común que encuentran los estudiantes al momento de elaborar sus composiciones es la ortografía, durante la consulta se revisó la ortografía y no hubo errores que afectaran su redacción y habilidades de escritura, al preparar un trabajo académico científico, el papel del supervisor es dirigir y corregir el proceso de escritura. La conclusión es que los estudiantes aprenden a escribir y producir textos escritos gracias al método utilizado en seminarios y ejercicios, que enfatiza la parte práctica más que la teórica.

Por otro lado, Perú Ivarra & Aguilar (2015) realizaron un estudio que tuvo como objetivo mejorar las habilidades de producción de textos narrativos de los estudiantes interesados en respuesta al problema identificado: las habilidades limitadas de los estudiantes de cuarto año debido a la importancia de la producción

de textos y capacidad de comunicación en la Institución educativa N° 36410 Las clases de educación primaria deben utilizar recursos educativos abiertos como métodos y estrategias interactivas para escribir coherentemente textos narrativos (Culture Street, Pancho and the Story Machine, Story Bird, etc.) en una secuencia ordenada de acuerdo con la implementación de propuestas instruccionales, incluyendo las fases de desarrollo, planificación, implementación, seguimiento y monitoreo – evaluación. Los resultados obtenidos utilizando esta estrategia REA mostraron una mejora en el desempeño del grupo de intervención después de participar en diferentes actividades en diferentes sesiones de aprendizaje, también muestran una mejora en las habilidades de producción de textos de la misma manera que docentes y estudiantes conocen y utilizan los REA como una estrategia metodológica innovadora.

Asimismo, las estrategias MSIETE se consideran una secuencia de procedimientos utilizados para lograr el aprendizaje (Meyer, Cols, 1993); como actividades u operaciones mentales que el sujeto elige para facilitar la adquisición de conocimientos (Beltrán, 1998); promueve acciones de información seleccionadas para su adquisición, almacenamiento o uso (Pozo, 1989). Según García Madruga (1995), es un tipo específico de conducta que resulta en el uso óptimo de una serie de acciones para lograr un objetivo, esto se debe al carácter interactivo de las estrategias que tienen función de mediar y regular los procesos cognitivos en una persona.

Gálvez (2011) considera que las tácticas de aprendizaje son un grupo de procesos, recursos o herramientas que son organizadas, el cual permiten a los estudiantes hallar el buen significado a sus tareas, mejorar sus habilidades y alcanzar metas específicas.

La estrategia “MSIETE” se planteó partiendo de la exigencia de brindar a los estudiantes una herramienta ágil, dinámica y coherente para desarrollar una serie de actividades en las que estudiantes y docentes interactúen y busquen juntos en una misma dirección escribir la tarea, resultados analíticos y permanentes (Briesmaster y Etchegaray, 2017). Por otro lado, estas acciones y procedimientos también permitirán a nuestros estudiantes desarrollar y mejorar su

aprendizaje, así como también permitirán a los docentes tratar constantemente de asesorar y evaluar mejor el trabajo de los estudiantes (Anatolievna, 2014).

Según Gasparín y Domingos (2018) las características de la estrategia MSIETE son las siguientes: a) Innovadora: se centra en el análisis de diversas propuestas y observaciones cotidianas en el aula b) Creativa: desarrolla el pensamiento creativo y reflexivo en diferentes etapas c) Dinámica: estudiantes y docentes trabajan mucho; Activo; d) Objetivo: Demuestra un alto grado de objetividad en el que participan tanto objetos como sujetos; e) Flexible: Permite a los usuarios realizar cambios en su estructura y desarrollo para el debate y la crítica. g) Interdisciplinariedad: abren las posibilidades del conocimiento humano, independientemente de su naturaleza

Serrano et al. (2018) menciona las categorías de las estrategias del MSIETE son las siguientes: i) Efectiva: se define como hacer lo correcto: tiene como objetivo lograr resultado; ii) Efectividad: denominada como una medida de logro de resultados. iii) Ineficiencia: Se refiere a la falta, déficit o pérdida de eficiencia.

Rifo et al. (2018) mencionaron las etapas de la primera variable de la siguiente manera: a) Contextualización: se puede retomar en cualquier momento para mantener la atención y motivación de los estudiantes b) Teorización: se revelará el marco teórico en el que se trabaja; el docente realiza un seguimiento constante y proporciona la retroalimentación adecuada d) Problematización: introducir a los estudiantes en el conocimiento de otras características cognitivas; , lo más importante es darnos la oportunidad de corregirnos y tomar decisiones (Peña et al., 2016).

Moyano (2018) Según las actividades de aplicación de la estrategia MSIETE, sus actividades se desarrollan en tres etapas: Etapa de preparación. En esta se ejecuta operaciones de búsqueda de las técnicas y medios educativos que harán posible la aplicación de la estrategia, así como también se tendrá en cuenta la organización de actos que implica la misma. *Etapa de aplicación.* Una de las etapas más importantes, porque es aquí donde se pone en práctica el motivo de esta propuesta. La estrategia "MSIETE" se aplicará en seis Módulos de Aprendizaje, los que están insertados en las Unidades Didácticas. *Etapa de Evaluación.* Esta es una etapa bastante delicada, porque es aquí donde se debe ofrecer un juicio final, en un primer

momento, en relación a los logros de las estudiantes, luego, a la labor del docente y finalmente a la estrategia aplicada.

Por otro lado, Giudice et al. (2016). los pasos que sigue la estrategia “MSIETE” para su desarrollo se resume a cada una de las letras que compone el nombre de la estrategia, el mismo que ha surgido en honor al destacado ensayista peruano, José Carlos Mariátegui, autor de la obra “Los siete ensayos de la realidad peruana”. Y es como se describe a continuación: *Momentos previos*. En este paso el docente hará referencia al marco teórico sobre el ensayo, mostrará a los estudiantes algunos ejemplos de ensayo, y planificará la manera de proceder en los diferentes momentos y los desempeños que desarrollarán durante el proceso. *Selecciona un tema*. Uno de los pasos muy importantes, donde el estudiante aprenderá a seleccionar un tema, delimitarlo y direccionarlo con un planteamiento, con una idea a defender, que para el caso se llama tesis. *Investiga*. Aquí el ensayista tiene que buscar información en variadas fuentes, las cuales deben estar en función al tema y la tesis planteados.

Makuc y Larrañaga (2014) en este paso realiza dos tareas: Selecciona y organiza la información. La indagación tiene carácter recurrente. Escribe tu borrador. Una vez organizada tu información trata de escribir tu primer borrador, considerando la estructura textual de un texto expositivo: Introducción, cuerpo y conclusión. Tratamiento del borrador: revisa y corrige. Paso de plural importancia, aquí especialmente entra el trabajo del docente, quien revisará si es que el ensayo presenta una correcta estructura, que los párrafos de introducción, desarrollo y conclusión, presenten todos sus elementos, exista correcta puntuación, ortografía, conexión de ideas, sentido lógico entre párrafos, argumentos coherentes y precisos, aportes teóricos, conclusiones claras, etc. Esta tarea se puede repetir cuantas veces sea necesaria. *Edita y publica*. El ensayista escribirá su versión teniendo en cuenta las mejoras en su contenido, forma y legibilidad, respetando algunos criterios APA. Lo ideal es que al final los ensayos sean publicados utilizando cualquier medio de divulgación.

Por otro lado, los aportes teóricos que sustentan la aplicación de la estrategia “MSIETE” según Lev Vigotsky, plantea que la comunicación más que un acto gramatical debe ser algo funcional, algo que te permita actuar con los demás, es el discurso el que determina los niveles de comunicación. Del mismo modo, Van Dijk,

Teun. Aporta ideas sobre la estructura textual, las macro estructuras y microestructuras textuales. Actualiza las ideas de texto y contexto.

Asimismo, para la variable producción de textos también se le puede concebir como el acto de escribir, redactar, componer, pero para el caso lo utilizaremos como está considerado en el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular peruana (Teruel et al., 2017). Para el Diseño Curricular Nacional de nuestro país la producción de textos radica en obtener textos de distintos tipos con propósito en enunciar lo que sentimos, pensamos o comunicamos a alguien (Guerra y Forero, 2015). Asimismo, Herrada y Isabel (2017) menciona que es la facultad incluye planificar, textualizar, corregir, revisar y editar textos. También contiene estrategias para repensar el contenido que crea para mejorar el proceso; además, las habilidades de este nivel requieren que los estudiantes sean capaces de producir diferentes tipos de textos de manera adecuada y coherente en relación con distintos propósitos de estudio y, maneja reflexivamente elementos verbales y no verbales para producir textos superiores de calidad.

Cáceres et al. (2018) Los principales elementos de la producción de un texto son: a) Idea principal: el mensaje central a transmitir b) Estructura: la organización lógica de las ideas, que puede variar según el tipo de lógica del texto entre las ideas presentadas; d) Coherencia: uso de símbolos y referencias conectoras, para unificar diferentes partes del texto e) Claridad: Expresar ideas de forma sencilla y directa.

Silva et al. (2016) las etapas del proceso de producción de un texto: i) Redacción: generar ideas en forma libre, ii) Escritura: preparar el texto inicial sin preocuparse por su integridad, iii) Revisión: comprobar si el mensaje es claro y preciso.

Caballeros (2014) Tipos de textos Existen muchos tipos de textos, cada uno con sus características y propósitos específicos: 1) narrativos: cuentan una historia 2) descriptivos: brindan información sobre personas, objetos, lugares o situaciones; para explicar un concepto, idea o proceso 4) Argumentativo: defienden su posición u opinión.

Puerto et al. (2018) mencionaron estrategias para mejorar la escritura: a) Leer con frecuencia: ampliar el vocabulario y aumentar la conciencia sobre diferentes estilos de escritura b) Escribir todos los días: practicar la escritura con regularidad para mejorar la fluidez en la escritura c) Participar en talleres de

escritura: obtener retroalimentación y aprender cosas nuevas; tecnologías; d) Utilizar herramientas de escritura: diccionario, tesauro, corrector ortográfico. e) Leer en voz alta: identificar áreas de mejora.

Según María Teresa Serafini, en su obra *Como Redactar un tema* plantea que la composición o redacción de un texto comienza con una fase de base en datos y organización del material y redacción del primer avance. Con ello, a la fase de planificación le sigue la redacción real, que involucra cuestiones relacionadas con la estructura de los párrafos, los conectivos y la calificación; por último, viene la revisión, como objetivo pretende mejorar el contenido, la forma y la legibilidad del párrafo redactado, así como su redacción final (Roldán y Zabaleta, 2017).

Hay varias categorías de creación de texto: Expertos: Revisión constante de procesos productivos y productos. Por lo tanto, como reconoce Hayes (1996), un modelo preciso en reconocer procesos pensamiento subyacentes que integran la planificación y revisión de la producción de textos. Aprendiz: persona que aprende algo bajo la guía de alguien que ya domina el texto, que consiste en un conjunto de procesos de aprendizaje que en cada caso enfatizan la enseñanza y el aprendizaje de textos expositivos y narrativos, recursos no verbales (referencia, mundo), conocimientos previos, memoria, emociones, percepciones, intenciones, planes lógicos y situaciones), así como elementos lingüísticos y textuales, son todas diferencias existentes que deben ser comprendidas y por tanto enseñadas. También, principiantes: Los principiantes o novatos, ya sean niños o adultos que no están acostumbrados a escribir, tienden a contar lo que saben tal como lo saben, en lugar de intentar adaptarse al lector. Sin embargo, la comunicación escrita requiere el dominio de ciertas convenciones gramaticales y ortográficas y requiere que el niño reconstruya de manera autorregulada los sistemas que sustentan su producción lingüística.

Por otro lado, el diseño del texto según sus dimensiones consta de las siguientes partes: Introducción: resume información sobre el propósito, significado y conocimiento actual del tema bajo consideración; desarrollo según Vygotsky (1988), el desarrollo de la escritura no siguió la historia evolutiva del lenguaje hablado porque requirió un alto nivel de abstracción desde el principio. Conclusión: en un texto escrito, la última parte o sección del trabajo se llama conclusión, donde

se resumen brevemente los puntos principales del trabajo, se presentan los resultados y se destacan las ideas más importantes.

Luna et al. (2018). Menciona Claridad: como señaló Gonzalo Martín Vivaldi - "percepción clara de hechos o ideas y expresión clara y fluida", por ende, se debe corresponder a un lenguaje sencillo, basado en palabras transparentes y frases cortas, con un fuerte deseo de que el pensamiento del autor llegue a la mente del lector que se revelará desde la primera lectura de la obra; su oscuridad o rareza, mientras que la relectura voluntaria o interesada indica que es atractivo o importante para el lector; estructura: Para leer cualquier texto de forma eficaz, es necesario saber cómo está estructurado. Un artículo (artículo de periódico, ensayo) suele constar de (título, introducción, desarrollo del tema, conclusión).

García (2015). Los términos "línea" y "párrafo" también son importantes para explicar la estructura del texto y se describirán con más detalle más adelante; Citas bibliográficas: Una transcripción parcial del texto con referencia exacta a su fuente, es decir. fuente, deberá incluirse en el texto de la propia obra y, bibliografía. Es un conjunto de datos preciso y detallado que los autores pueden utilizar para facilitar la cita de fuentes o partes de ellas y sus funciones editoriales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación realizada se clasifica como investigación básica porque se centra en utilizar teorías existentes para estudiar fenómenos (Hernández et al., 2006).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de este estudio es no experimental ya que no se manipulan las variables en esta investigación, para luego enmarcarse en el paradigma cuantitativo, porque proporciona una representación precisa de lo que acontece en la realidad investigada, esto requiere apoyo de métodos estadísticos, encuestas, pruebas y análisis de los datos a procesar (Hernández et al., 2006).

Según los objetivos planteados, se trata de un estudio descriptivo y enfocado, pues observa y describe la situación relevante (Hernández et al., 2006).

Este es un estudio descriptivo ya que detalla la situación a nivel estudiantil antes y después de la aplicación de variables independientes y proposicionales, ya que se basa en la necesidad de hacer recomendaciones para optimizar el diagnóstico actual.

El diseño de la investigación tiene como esquema:

G: O1 – X – O2

Dónde:

G = Grupo de estudio o muestra

X = Variable independiente (estrategia “MSIETE”)

O1 = Medición pre experimental de la variable (pre test)

BT = Medición post experimental de la variable (pos test)

3.2. Variables y Operacionalización

Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostuvieron que una variable es una propiedad que cambia con el tiempo, puede medirse u observarse,

puede atribuirse a todos los seres vivos, objetos, hechos y fenómenos y puede tomar diferentes valores

La presente investigación tuvo la variable independiente: Estrategia “M Siete” la cual es definida como un proceso dinámico y creativo que permite componer un ensayo científico trazando una línea de acción vertical y horizontal, con un alto sentido de análisis y reflexión lingüística, contando con una constante y profunda indagación científica. La cual está conformada por los indicadores: selección del tema, nivel de investigación, organización de la información, procedimientos de revisión, corrección y versión final

Por otro lado, la variable dependiente fue producción escrita, la cual se define como proceso que permite intentar dar una explicación a un problema, de cómo éste es concebido en el mundo, desde un punto de vista personal, subjetivo, considerando la diversidad temática, las posibles fuentes de investigación y las diferentes formas de exponerlas. La cual está conformada por los indicadores: organización del texto, aspectos expresivos y ortográficos, nivel de investigación, desarrollo temático y presentación.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Una población se conceptualiza como un grupo de personas con características comunes, teniendo en cuenta la población total de estudio de 35 estudiantes de tercer grado de secundaria de la I. E. “Sara A. Bullón”.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes del tercer de nivel secundaria de la I. E. “Sara A. Bullón”
- Estudiantes del tercero
- Estudiantes de sexo femenino.

3.3.2. Muestra

Una muestra se precisa como subconjunto de individuos, elementos o casos seleccionados de una población mayor con fines de investigación, por lo que se consideró la población total de estudio de 35 estudiantes de tercer grado de Educación secundaria de la I. E. “Sara A. Bullón”.

3.3.3. Muestreo

Un muestreo se define como un proceso o técnica utilizada para seleccionar una muestra de una población y la misma población de estudio completa que consta de 35 estudiantes de tercer grado de Educación secundaria de la I. E. "Sara A. Bullón".

3.3.4. Unidad de análisis

Se define como objetos o elementos a partir de los cuales se estudian y recopilan datos, se consideró como unidad de análisis a cada estudiante de tercer grado de Educación secundaria de la I. E. "Sara A. Bullón".

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los métodos de investigación son un conjunto de herramientas que permiten la investigación documental, electrónica o de campo. La técnica utilizada en este estudio fue una encuesta.

Instrumentos de investigación: Los métodos empíricos utilizados en este estudio fueron la encuesta y la observación, es el proceso de conectar hechos aparentemente aislados y desarrollar una teoría que reúna los diversos elementos; consta de varios elementos dispersos que se combinan racionalmente en un nuevo todo, que se refleja con mayor detalle en la declaración de supuestos. También los investigadores sintetizaron las conquistas imaginadas y crearon una explicación tentativa para ser probada.

Asimismo, según Palacios et al. (2005) Las encuestas se denominan métodos de investigación descriptivos que requieren identificar las preguntas que se formularán, seleccionar individuos de una muestra representativa de la población, especificar respuestas y determinar los métodos utilizados para recopilar la información resultante.

El instrumento que se utilizará es un cuestionario, definido como un conjunto de interrogantes para forjar datos necesarios relacionado a los objetivos del estudio, las cuales pueden tener diferentes características, en cuyo caso nos permiten comprender las preguntas planteadas por la visión

Por otro lado, el uso de la observación científica implica medir y registrar hechos observables, donde se efectúa de manera objetiva y sin opiniones, sentimientos y emociones que afecten el trabajo científico.

3.5. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva:

A) Frecuencia: Porcentual

Dónde:

% = Porcentaje

n = Muestra

f = Frecuencia

100 = Valor Posicional

$$\% = \frac{f}{n} (100)$$

1. Medidas de tendencia Central

B) Media Aritmética:

Dónde:

\bar{X} = Media aritmética o promedio

\sum = Sumatoria

n = Muestra

$$\bar{X} = \frac{\sum X_1}{n}$$

En una distribución de datos no agrupados se suman las calificaciones y el total se divide entre el número de ellas.

3.6. Aspectos Éticos

Según el Informe Belmont y Resolución del Canciller N°0459-2015/UCV, este estudio se realizó de acuerdo con los siguientes criterios:

- Con consentimiento informado de la I.E. Sara A. Bullón de Lambayeque
- La investigación se realizó con el objetivo de ofrecer un método didáctico que beneficie a los estudiantes sin poner en riesgo su salud, integridad física o psicológica.
- La selección de la muestra de la investigación fue completamente objetiva.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Población de alumnas del tercer grado de educación secundaria

Tercer grado	Cantidad de alumnas	%
A	36	16.60%
B	38	17.1. %
C	37	17.00%
D	36	16.60%
E	35	16.10%
F	35	16.10%
TOTAL	217	100%

Fuente: Nómima de matrícula, Marzo – 2016

Tabla 2

Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión introducción

NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
	F	h%	F	%
Experta	1	3	3	9
Aprendiz	7	20	32	91
Novata	27	77	0	0
TOTAL	35	100	35	100

Fuente: Guía para evaluar ensayo aplicado a las estudiantes de 3° grado de secundaria de la I.E.

“Sara A. Bullón” antes y después de aplicar la estrategia “M. SIETE”. Lambayeque – 2016

INTERPRETACION: Al comparar el Nivel de Producción de textos científicos a las estudiantes de 3° grado de secundaria según la dimensión introducción se puede apreciar que después de aplicar la estrategia “M. SIETE”, se encontró mejoras para cada uno de estos niveles a comparación del pre test, ya que en un inicio existía un 77% de ellas en el nivel novata y este posterior a la estrategia disminuyó a un 0%.

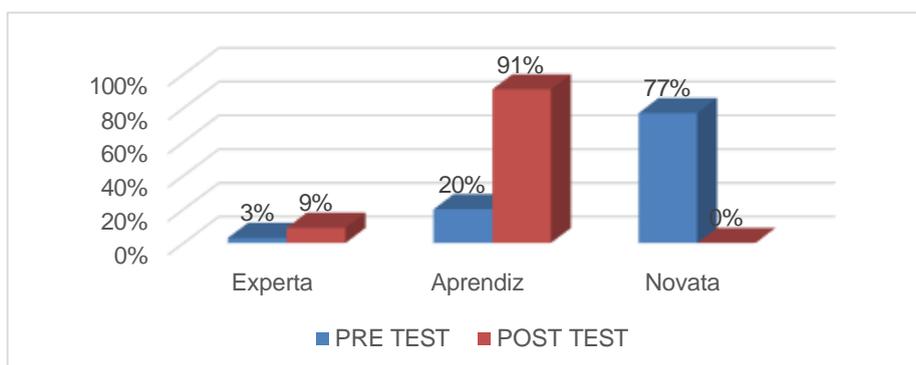
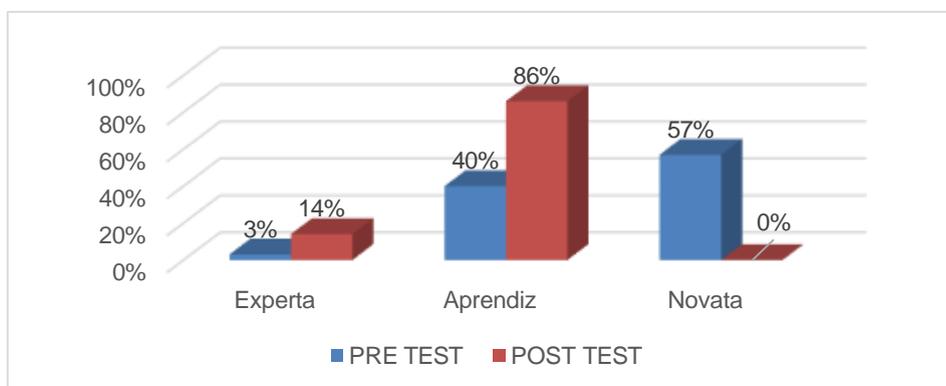


Figura 1 Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión introducción

Tabla 3*Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión desarrollo*

NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
	fi	hi%	fi	hi%
Experta	1	3	5	14
Aprendiz	14	40	30	86
Novata	20	57	0	0
TOTAL	35	100	35	100

Fuente: *Guía para evaluar ensayo aplicado a las estudiantes de 3° grado de secundaria de la I.E.**“Sara A. Bullón” antes y después de aplicar la estrategia “M. SIETE”. Lambayeque – 2016***Figura 2** *Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión desarrollo*

Interpretación: Al comparar el Nivel de Producción de textos científicos a las estudiantes de 3° grado de secundaria según la dimensión desarrollo se puede apreciar que después de aplicar la estrategia “M. SIETE”, se encontró mejoras para cada uno de estos niveles a comparación del pre test, ya que en un inicio existía un 57% de ellas en el nivel novata y este posterior a la estrategia disminuyó a un 0%.

Tabla 4*Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión conclusión*

NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
	F	%	F	%
Experta	0	0	4	11
Aprendiz	16	46	31	89
Novata	19	54	0	0
TOTAL	35	100	35	100

Fuente: *Guía para evaluar ensayo aplicado a las estudiantes de 3° grado de secundaria de la I.E. “Sara A. Bullón” antes y después de aplicar la estrategia “M. SIETE”. Lambayeque – 2016*

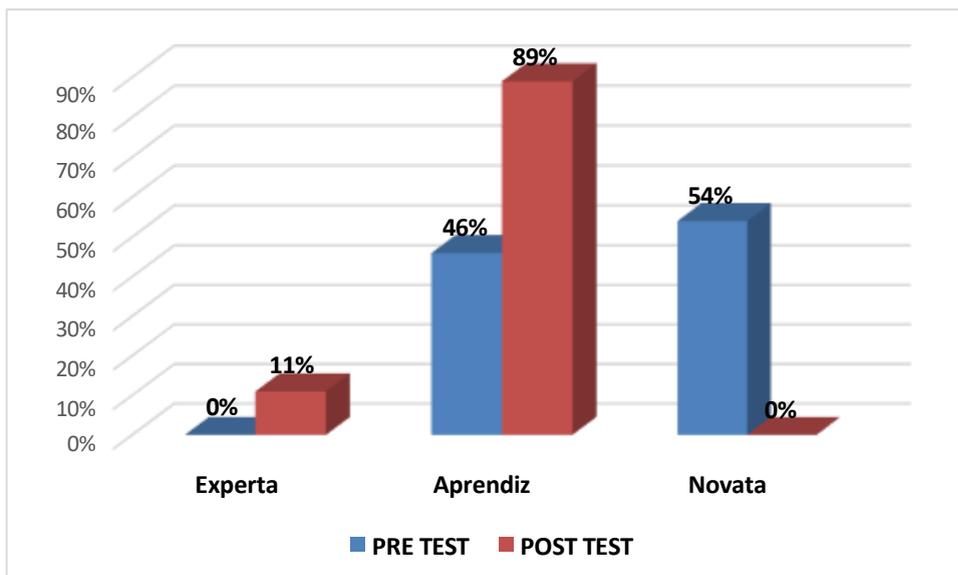


Figura 3 Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión conclusión

Interpretación: Al comparar el Nivel de Producción de textos científicos a las estudiantes de 3° grado de secundaria según la dimensión conclusión, se puede apreciar que después de aplicar la estrategia “M. SIETE”, se encontró mejoras para cada uno de estos niveles a comparación del pre test, ya que en un inicio existía un 54% de ellas en el nivel novata y este posterior a la estrategia disminuyó a un 0%, así mismo cabe resaltar que ninguna de ellas se encontraba en el nivel experta y este incrementó a un 11%.

Tabla 5

Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión claridad

NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
	F	%	F	%
Experta	2	6	7	20
Aprendiz	10	29	27	77
Novata	23	65	1	3
TOTAL	35	100	35	100

Fuente: Guía para evaluar ensayo aplicado a las estudiantes de 3° grado de secundaria de la I.E.

“Sara A. Bullón” antes y después de aplicar la estrategia “M. SIETE”. Lambayeque – 2016

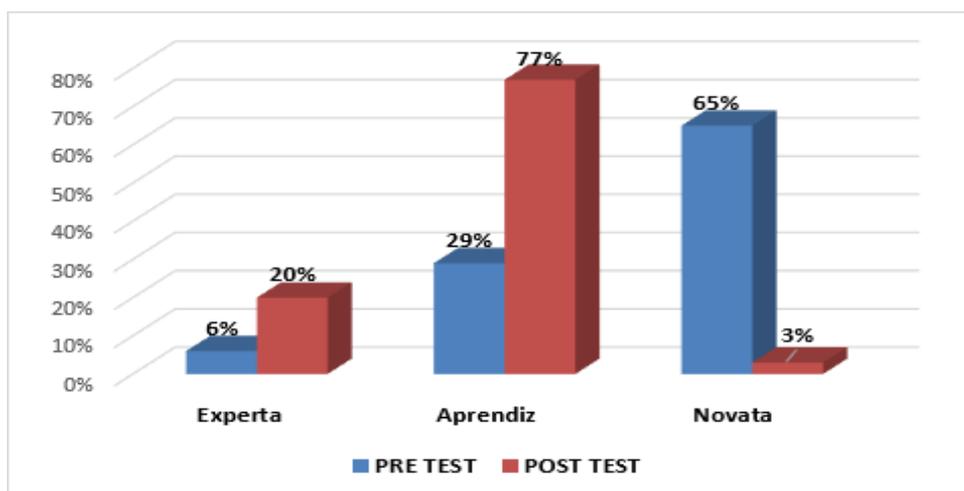


Figura 4 Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión claridad y estructura

Interpretación: Al comparar el Nivel de Producción de textos científicos a las estudiantes de 3° grado de secundaria según la dimensión claridad y estructura, se puede apreciar que después de aplicar la estrategia “M. SIETE”, se encontró mejoras para cada uno de estos niveles a comparación del pre test, ya que en un inicio existía un 65% de ellas en el nivel novata y este posterior a la estrategia disminuyó a un 3%, así mismo cabe resaltar que en un inicio el 6% de ellas se encontraba en el nivel experta y este incrementó a un 20%.

Tabla 6

Nivel de Producción de textos científicos según dimensión cita y referencias

NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
	F	%	F	%
Experta	0	0	3	9
Aprendiz	11	31	30	85
Novata	24	69	2	6
TOTAL	35	100	35	100

Fuente: Guía para evaluar ensayo aplicado a las estudiantes de 3° grado de secundaria de la I.E. “Sara A. Bullón” antes y después de aplicar la estrategia “M. SIETE”. Lambayeque – 2016

Interpretación: Al comparar el Nivel de Producción de textos científicos a las estudiantes de 3° grado de secundaria según la dimensión citas y referencias, se puede apreciar que después de aplicar la estrategia “M. SIETE”, se encontró mejoras para cada uno de estos niveles a comparación del pre test, ya que en un inicio existía un 69% de ellas en el nivel novata y este posterior a la estrategia

disminuyó a un 6%, así mismo cabe resaltar que ninguna de ellas se encontraba en el nivel experta y este incrementó a un 9%.

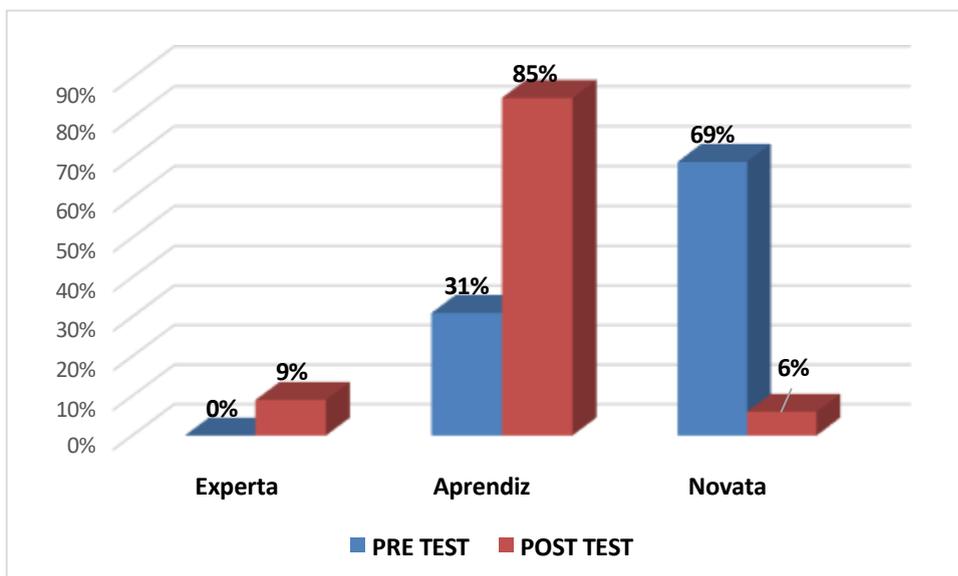


Figura 5 Nivel de Producción de textos científicos según la dimensión cita y referencias

Tabla 7

Nivel de Producción de textos científicos según dimensiones introducción, desarrollo, conclusión, claridad y estructura, citas y referencias bibliográficas

Dimensión	NIVEL	PRE TEST		POST TEST	
		F	%	F	%
<i>Introducción</i>	Experta	1	3	3	9
	Aprendiz	7	20	32	91
	Novata	27	77	0	0
<i>Desarrollo</i>	Experta	1	3	5	14
	Aprendiz	14	40	30	86
	Novata	20	57	0	0
<i>Conclusión</i>	Experta	0	0	4	11
	Aprendiz	16	46	31	89
	Novata	19	54	0	0
<i>Claridad y estructura</i>	Experta	2	6	7	20
	Aprendiz	10	29	27	77
	Novata	23	65	1	3
<i>Citas y referencias</i>	Experta	0	0	3	9
	Aprendiz	11	31	30	85
	Novata	24	69	2	6

Fuente: Guía para evaluar ensayo aplicado a las estudiantes de 3° grado de secundaria de la I.E.

“Sara A. Bullón” antes y después de aplicar la estrategia “M. SIETE”. Lambayeque – 2016

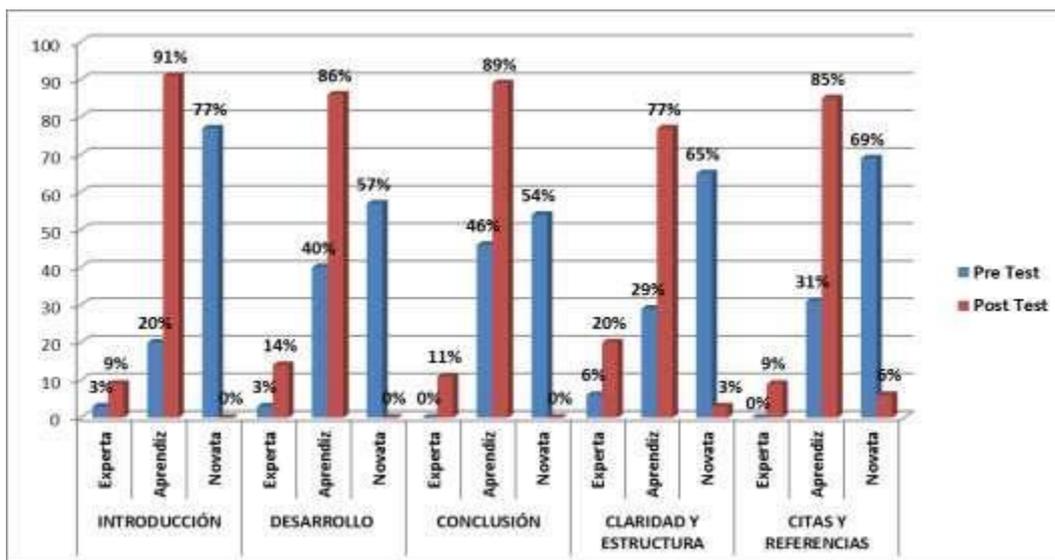


Figura 6 Nivel de Producción de textos científicos según las dimensiones introducción, desarrollo, conclusión, claridad y estructura, citas y referencias bibliográficas

Interpretación: En conclusión al comparar el Nivel de Producción de textos científicos a las estudiantes de 3° grado de secundaria según dimensiones, se puede apreciar que después de aplicar la estrategia “M. SIETE”, se encontró mejoras para cada uno de estas a comparación del pre test, tal como se muestra en la dimensión introducción, ya que en un inicio las alumnos se situaron en nivel novata(77%), y posterior a la aplicación el nivel incrementó ha aprendiz (91%), la misma transformación tuvieron el resto de dimensiones como se detalló. El 75% de estudiantes afirma que muy poco les gusta escribir textos; con un 78%, definen el poco tiempo que le brindan a la actividad de escribir, deduciéndose de esta manera que la composición escrita es poco agradable. El 69% afirma que no cuenta con muchas estrategias para la creación escrita, pero si opinan que generalmente escriben cuentos, en un 78%. Un importante 78% opinan que les enseñaron lo que es un ensayo, pero en un 60 % opina que nunca ha escrito uno. Por ello, es necesario ofrecer espacios de aprendizaje en los diferentes grados, especialmente en el tercer grado de educación general básica, que fomenten la reflexión teórica sobre el discurso científico y fomenten la elaboración práctica y concreta de artículos científicos informativos. Al no existir en la realidad investigaciones que profundicen es esta problemática se propone hacer el estudio.

V. DISCUSIÓN

De los datos analizados en este trabajo de investigación se desprende que todos los trabajos recibidos presentan errores importantes en comprensión lectora y redacción de artículos científicos. Por ejemplo, el título del ensayo científico no se describía en forma clara y precisa, excedía más de 15 palabras.

Esto generó la impresión de que la preparación profesional del estudiante es incompleta. También existen errores en el diseño de citas y referencias. Lo anterior indica que los estudiantes de tercer año del liceo “Sara Bullón” de la ciudad de Lambayeque tienen poca o nula experiencia en redacción académica.

Las principales características de los ensayos argumentativos de los estudiantes son la vaguedad, demasiadas oraciones complejas, el uso de lenguaje subjetivo y la falta de conexión, donde se evidencia una falta de conocimiento y familiaridad de los estudiantes con los géneros académicos.

Es primordial introducir estrategias de enseñanza innovadoras para promover el progreso de destrezas de escritura deductiva, como la práctica constante y el acceso a modelos de texto de alta calidad, de este modo, los estudiantes podrán desarrollar la capacidad de expresar sus ideas de forma clara, concisa y convincente.

Sin embargo, muchas instituciones educativas a nivel estatal enfrentan esta dificultad debido a problemas de alfabetización que no se abordaron en años anteriores de educación, por lo tanto, debería ser tarea de los docentes (con el apoyo de las instituciones) utilizar métodos o estrategias pedagógicas que puedan preevaluar a los estudiantes de secundaria para que estas dificultades no sigan aumentando en los siguientes años escolares.

Por tal razón, es necesario repensar los planes educativos a nivel nacional y priorizar el desarrollo de habilidades lectoras y escritas desde el primer año escolar, sólo así podremos romper el ciclo de las dificultades lectoras y asegurar una educación de calidad para todos en el largo plazo con el objetivo de fortalecer la inteligencia y la educación continua de los docentes para garantizar que todos los estudiantes reciban una buena educación.

Aquí cabe recordar que el propósito de este trabajo no es resaltar los problemas que los estudiantes plantean en sus trabajos escritos, sino ofrecer soluciones pedagógicas específicas, efectivas y eficientes utilizando estrategias educativas para los estudiantes de tercer año de secundaria en una institución educativa que ayuda a aumentar la comprensión de los estudiantes, profesores e instituciones sobre cómo lidiar con diversos textos que involucran actividad académica.

Por ello, proporcionamos a los estudiantes las herramientas necesarias para percibir y preparar eficazmente textos académicos y nos esforzamos por desarrollar ciudadanos críticos y reflexivos que puedan participar de manera activa en la sociedad del conocimiento.

Es importante dar seguimiento a esta propuesta de aprendizaje y actualizar los materiales proporcionados a los estudiantes, asimismo, las instituciones académicas en las instituciones educativas deben tener en cuenta que la motivación constante de los estudiantes es fundamental para que avancen y fomenten el pensamiento crítico.

En este sentido, se deben instaurar componentes de seguimiento y evaluación para hallar las fortalezas y debilidades de las propuestas y adaptar estrategias de aprendizaje a las necesidades de los estudiantes.

Por ello, se recomienda que el Coordinador Académico convoque a reuniones semestrales para discutir avances, fallas y mejoras al material del curso ofrecido o nuevas aplicaciones. Al crear un entorno colaborativo y brindar experiencias de aprendizaje retadores y notables, tienden a inspirar a los alumnos a lograr su máximo potencial.

En este estudio sería muy útil para los estudiantes tener un tutor académico quien pueda ayudarlos con la gramática y trabajar con ellos para leer, criticar y reescribir borradores de sus trabajos de investigación. Esto les ayudará a desarrollar la conciencia retórica, aprenderán a ser más críticos y a centrarse mejor en la búsqueda de información para su trabajo, de modo que su trabajo de investigación sea narrativo e ilustrativo.

De este modo, el laumnado no sólo mejoran sus habilidades gramaticales, sino también desarrollan una conciencia crítica de su proceso de escritura, lo que les permite escribir ensayos más complejos y persuasivos.

La estructura del trabajo científico debe estar claramente establecida, adecuada a los objetivos y describir específicamente las herramientas que se utilizarán durante el mismo, además de promover la independencia en el trabajo, las actividades de aprendizaje para estudiantes de 3er año de secundaria deben poder fortalecer las habilidades necesarias en los estudiantes (comprensión de textos, calidad de escritura, habilidades de investigación, citas y referencias bibliográficas correctas) y la cooperación.

Se menciona que una estructura clara del trabajo académico, combinada con acciones de aprendizaje que endurezcan habilidades como la comprensión lectora, la escritura académica y la investigación, son las columnas fundamentales que promueven la independencia y el desarrollo multifacético de los estudiantes de secundaria.

Para poder escribir un texto académico, los docentes de la institución educativa Sara Bullón deben involucrarse primero en introducir a los estudiantes de tercer año de secundaria en las estrategias del discurso explicativo y argumentativo, por lo tanto, al aplicar estas estrategias en la práctica, los estudiantes desarrollarán y promoverán su pensamiento crítico para luego ser capaces de presentar de manera lógica y clara los conocimientos acumulados y así, con base en el contenido, evaluar si el contenido es realmente útil, además, los profesores deben tener en cuenta que la motivación continua de los estudiantes es fundamental para que puedan progresar en la realización de las tareas y fomentar el pensamiento crítico.

De esta manera, es más probable que los estudiantes escriban textos que tengan características similares a lo que están estudiando, mientras aprenden a buscar, examinar y categorizar la información necesaria para desarrollar nuevos conocimientos, esto significa que el objetivo principal del programa es que los estudiantes profundicen su pensamiento crítico para que puedan producir textos de calidad; cuanto más críticos sean los estudiantes, mejor funcionarán sus propuestas y más útiles serán sus contribuciones a la comunidad científica.

En la evaluación de escritura de estudiantes de tercer año de la institución educativa de Sara A. Bullón facilitará la autoevaluación de los estudiantes y la evaluación entre pares, con especial referencia a los contenidos que se evaluarán, y utilizará herramientas capaces de medir el desarrollo de secuencias de aprendizaje aplicado, por ende, la ejecución de herramientas de evaluación que puedan calcular el desarrollo de secuencias de aprendizaje aplicadas avalará datos precisos y confiables sobre el progreso de los estudiantes para que las estrategias de instrucción puedan ajustarse según sea preciso.

Considerando que el estudio se realizó en la ciudad de Lambayeque con una muestra de 35 estudiantes y su propósito fue determinar la efectividad de la aplicación de la estrategia "MSIETE" para mejorar el nivel de redacción de artículos científicos, I.E Lambayeque "Sara A. Bullón "- en 2016 presentó un trabajo de investigación utilizando la estrategia de aprendizaje "MSIETE", en el convencimiento de que, siguiendo los procedimientos de esta estrategia de manera ordenada y secuencial, creemos que la elaboración de los textos será de mayor calidad.

El primer objetivo específico implica determinar el grado de elaboración de los textos académicos a partir de las dimensiones de evaluación introducción, desarrollo, conclusión, claridad y estructura, citas y referencias bibliográficas. A través de este diagnóstico detallado, se busca crear un punto de partida sólido para hallar las fortalezas y debilidades de los alumnos en la composición escrita, lo que ayudará a diseñar intervenciones educativas más efectivas y cumplir con los objetivos generales de la investigación.

Aplicando el instrumento para el pretest, se puede observar una alta proporción de resultados dados por estudiantes noveles en todas las dimensiones descritas, que también reflejan casi cero en el nivel experto, que corresponde al diagnóstico y estudios diversos, donde el nivel de redacción, especialmente la calidad de los artículos científicos, de los estudiantes de tercer año de la institución educativa Sara Bullón es muy bajo. Estos resultados demuestran la ejecución de una mediación educativa centrada en el desarrollo de habilidades de escritura académica con el propósito de optimar de manera significativa los resultados en las dimensiones de evaluación.

Cuando se escriben artículos científicos, la situación es exactamente la contraria, a su vez, en el seguimiento, según las dimensiones de introducción, desarrollo, conclusión, claridad y estructura, citas y referencias, se puede observar que al aplicar la estrategia educativa "MSIETE." en el tercer año de la institución educativa Sara Bullón,

Alcanzó proporciones muy altas en todos los aspectos, los estudiantes observaron niveles más altos de aprendizaje, redujeron casi por completo el nivel de principiante y aumentaron considerablemente el nivel de experto.

La comparación del Cuadro 1 muestra que los resultados difieren mucho en cuanto a la producción de textos científicos y sus respectivas dimensiones cuando se trabaja de forma tradicional el resultado es una cosa, y utilizando la estrategia de aprendizaje "MSIETE" el resultado es otra. Todo esto demuestra que la estrategia "MSIETE" es muy efectiva, pues con su aplicación los estudiantes pueden mejorar la calidad de sus textos escritos, prepararlos de manera más precisa y formal, redactar correctamente las introducciones, desarrollar ideas profundas y sustentadas y completar un discurso claro y, teniendo una conclusión efectiva y proporcione algunas citas y bibliografía en su texto. La validez de esta experiencia radica en que sus resultados son importantes y decisivos

Responder correcta y simultáneamente a diferentes situaciones de lectura y escritura implica una conceptualización más compleja que implica formular y sistematizar otras tareas diferentes y objetivos diferentes (Castro et al., 2007).

En este sentido, se puede mencionar que la capacidad de responder eficaz y simultáneamente a diferentes situaciones de lectura y escritura va más allá de la aplicación de habilidades básicas y se considera importante que requiere un mayor nivel de complejidad cognitiva que implica la integración de múltiples procesos mentales y la respuesta a circunstancias cambiantes.

VI. CONCLUSIONES

De la presente investigación se deducen las siguientes conclusiones:

1. En el pre test, se identificó un alto porcentaje de estudiantes que se encuentran ubicadas en el nivel novata en todas las dimensiones y el nivel de experta es casi nula.
2. Se aplicó la estrategia pedagógica llamada “MSIETE” siguiendo de manera ordenada y secuencial el procedimiento, obteniendo textos de mejor calidad.
3. En el pos test se identificó que las estudiantes alcanzan porcentajes muy altos en todas las dimensiones prevaleciendo el nivel aprendiz, reduciendo casi en su totalidad el nivel novato y elevándose en un porcentaje considerable el nivel de experta.
4. Se evaluó la estrategia aplicando una guía de observación para evaluar un ensayo, ubicándose un mayor porcentaje en el nivel “A” y de las dimensiones y sus indicadores (anexo 02)
5. Se determinó que la estrategia “MSIETE” es efectiva porque las estudiantes mejoraron considerablemente en la producción escrita de ensayos científicos, con respecto a cuándo trabajan de manera tradicional.
6. Estoy seguro que, esta estrategia pedagógica “MSIETE” puede ser replicable en cualquier espacio educativo y cualquier nivel escolar confiando de que los resultados serán muy satisfactorios.

VII. RECOMENDACIONES

Los cursos en las disciplinas seleccionadas para la implementación de estos programas deben cumplir con el criterio de que el trabajo escrito contribuya efectivamente al logro de los objetivos de aprendizaje del curso.

Se recomienda centrarse en una tarea para enseñar y evaluar la escritura, incluso si el curso incluye otras actividades de escritura.

La academia debe estar construida y dirigida por profesores que se preocupen por su materia y estén motivados para enseñar y mejorar sus conocimientos y habilidades para ser mejores.

Los maestros reciben capacitación escrita y se reúnen periódicamente para planificar actividades relacionadas con ellos, abordar cuestiones prácticas de implementación y evaluar actividades con los estudiantes y el desempeño de la comunidad.

Los estudiantes deben contar con materiales de apoyo que les ayuden a completar la tarea de escritura.

Utilice el portafolio y los comentarios de tutores y maestros para desarrollar y revisar tareas de escritura.

La retroalimentación sobre los trabajos escritos deberá realizarse por escrito y cara a cara, donde el tiempo debe ajustarse al nivel de la tarea y la docencia debe realizarse en diferentes cursos a lo largo del proceso educativo.

Los profesores deben individualizar el proceso de retroalimentación para que los estudiantes comprendan cómo mejorar su escritura sin dudar de sí mismos.

REFERENCIAS

- Anatolievna, E. (2014). Teaching the reading and writing of academic texts to future educational researchers
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732014000200007
Autónoma de México.
- Baptista, L., Fernández, C., y Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: C.V.
- Beltrán, J. y Genovard, C. (1996) *Psicología de la Instrucción- Síntesis Psicología*. Madrid.
- Briesmaster, M. y Etchegaray, P. (2017). Coherence and cohesion in the written production of English students: impact of a pedagogical intervention based on metacognition. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-34322017000200183&script=sci_abstract&tlng=es
- Caballeros, M. (2014). Learning to read and writing in the first years of schooling: successful experiences.
https://www.google.com/search?q=traductor&oq=tr&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUqDggCEEUYJxg7GIAEGIoFMgYIABBFgdwyBggBEEUYPDIOCAIQRRgnGDsYgAQYigUyBggDEEUYOTIGCAQRRg7MgYIBRBFgdSyBggGEEUYPDIGCAcQRRg80gEIMzM4NGowajeoAgiwAgE&sourceid=chrome&ie=UTF-8
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica, Ecuador.
<http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/15424/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf?s equence=1&isAllowed=y>
- Cáceres, M. et al. (2018). Theoretical-methodological reflections that support the role of reading and its comprehension in the renewal of teaching and learning processes in the University Curriculum.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000400110
- Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.

- Castelló, M., A. Iñesta, M. Miras, I. Solé, A. Teberosky y M. Zanotto (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. Barcelona: Graó.
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la Teoría General de la Administración*, (7.ªed), México, McGraw-Hill.
- Flores, R. y Medina J. (2015). Recursos educativos abiertos como estrategias de aprendizaje para la producción de textos narrativos escritos en estudiantes del 4to grado de educación primaria de la IE n° 36410 de huancavelica. Recuperada
- Flower y Hayes. Una alternativa para la organización del conocimiento lingüístico. Recuperado de http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/30918/1/escritura_academica.pdf.
- Gálvez J. (2001). *Métodos y técnicas de aprendizaje*. (4.ª ed.). Trujillo, Perú :José Gálvez Vásquez.
- García, E. (2015). The student as protagonists of their learning: the need to use the portfolio in nursing within the context of higher education. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962015000100021
- García, J. A. (1995). *Comprensión y adquisición de conocimientos a partir de textos*. Madrid: Siglo XXI.
- Gasparin , G. y Domingos, S. (2018). The metatextual skills: an intervention in the written production of narrative texts. <https://www.scielo.br/j/pee/a/yHHMfYrXpJFT4pMfNJVTLVw/?lang=pt>
- Giudice. J. et al. (2016). Reading and Writing Practices in the Framework of Teaching Psychology: Advances in Interdisciplinary Research. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000200501
- Gómez de B., E. (1924). *El ensayo y los ensayistas españoles contemporáneos, en su el renacimiento de la novela española en el siglo XIX*. Madrid: Mundo Latino.
- Gregg, L. y Steinberg, E. *Procesos Cognoscitivos en la escritura: LEA*.
- Gualtero, D., Gutiérrez, J y Triana, M (2006). Estrategias para mejorar la redacción y producción de textos escritos en los estudiantes de la universidad libre de

Colombia seccional Bogotá sede bosque popular (Tesis de grado, Universidad libre de Colombia). Recuperada <http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/5365/T23.06.0028%20G815e.pdf?sequence=1>.

Guerra, E. y Forero, C. (2015). Strategies for the development of academic text comprehension.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-94442015000100004

Hayes, J. (1996). *The science of writing: theories, methods, individual differences, and applications*. New Jersey: Levy y s. Ransdell

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. México: McGraw-Hill.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.

Herrada, G. y Isabel, E. (2017). Analyzing students' reading comprehension process with a construction-integration model.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000300181

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6806/IVARRA_ROSARIO_AGUILAR_JAVIER_RECURSOS.pdf?sequence=1

Luna, H. et al. (2018). Family and teachers in the teaching-learning process of reading-writing. A shared responsibility.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500203

Makuc, M. y Larrañaga, E. (2014). Implicit theories about reading comprehension: Exploratory study in university students.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v48n87/a02.pdf>

Mares, G. y Rueda, E. (1993). *El habla analizada desde la perspectiva de Ribes y López: desarrollo horizontal*, Ciudad de México: Universidad Nacional

Martín V, Gonzalo. (1999). *Curso de Redacción*, Madrid: Paraninfo.

Meyer y Cols. (1993). *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Graó.

Ministerio de Educación (2006). *Talleres de Asesoría Técnica nacional para el desarrollo de las capacidades comunicativas*. Lima-Perú.

- Morán, A. y Uzcátegui, A. (2006). *Estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del octavo grado de educación básica*. Revista de Artes y Humanidades UNICA.
- Moyano, E. (2018). Eaching of academic reading and writing through programs across the university curriculum: theoretical, pedagogical and administrative choices. <https://www.scielo.br/j/delta/a/Kjc64q6TDY9mTMPxzkgw6Fw/#>
- Oliveira Da S., R. (2003). *Teorías de la Administración*, México: Thomson Paraninfo Editores
- Peña, P. et al. (2016). Implicit Theories about Writing Processes: The relation between the conceptions of Elementary Childhood Education Students and the quality of their Texts <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v42n3/art01.pdf>
- Pozo, J.I. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.
- Puerto, L. et al. (2018). Reading comprehension of first year university students. http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2409-87522018000200011
- Reguant, M., y Martínez, F. (2014). *Operacionalización de conceptos/variables*. Barcelona: Dipòsit Digital de la UB.
- Riffo, B. et al. (2018). Linguistic awareness, reading aloud and reading comprehension. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48832018000200175&lang=es
- Roldán, L. y Zabaleta, V. (2017). Performance and Self-Perception in Reading Comprehension among College Students. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93042017000100077
- Serafini, T. (2002). *Como Redactar un Tema*. Ediciones Paidós Ibérica S. A. Barcelona, España.
- Serrano, M. et al. (2018). Scientific writing: tool for the undergraduate student. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162018000100009
- Silva, I. et al. (2016). Conceptions of First Grade Teachers About Writing. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512016000100004

- Sprinthall, N. y Sprinthall, R.C. (1996). *Psicología de la educación*. Madrid: McGraw-hill.
- Teruel, M. et al. (2017). Teaching strategies to improve the quality of teaching-learning process of student in the Histology, Embryology and Teratology Course. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-94852017000200003
- Trespalacios, J., Vázquez,R., Bello ,L. (2005). *Investigación de mercados y métodos de recogida y análisis de la información para la toma de decisiones de marketing*. España: Paraninfo.
- Van Dijk, T. (1997). *Estructuras y funciones del discurso*. (11ª ed.). México, D.F. : Siglo XXI.
- Vara, A. (2008). *Manual de Investigación Empresarial Aplicada. Una guía efectiva para estudiantes de Administración, Negocios Internacionales y Recursos Humanos*. Lima: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres.
- Vigotsky, L. (1988). *Pensamiento y lenguaje*. Ciudad de México: Quinto Sol.
- Vigotsky, L. (1990). *La Psicología de Vygostki: una biografía de ideas*, Cambridge. MA: Harvard University.

PRODUCCIÓN DEL ENSAYO CIENTÍFICO	<p>Es el proceso que permite intentar dar una explicación a un problema, de cómo este es concebido en el mundo, desde el punto de vista personal, subjetivo, considerando la diversidad temática, las posibles fuentes de investigación y las diferentes formas de exponerlas.</p>	<p>Test de 20 ítems para validar la producción de un texto científico, tanto en su aspecto procesal, como de producto. Test adaptado y ampliado de una guía para la revisión de un texto expositivo, basado en un enfoque integrador – ecologista en la cual sienta sus bases este trabajo.</p>	EXPERTO (17-20) APRENDIZ (11-16) NOVATO (00-10)	<ul style="list-style-type: none"> - Organización del texto - Aspectos expresivos y ortográficos - Nivel de investigación - Desarrollo temático - Presentación 	Test de valoración
--	--	---	---	---	-----------------------

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos.

GUÍA PARA EVALUAR UN ENSAYO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:
 ASIGNATURA GRADO:..... SECCIÓN:..... FECHA:.....
 ALUMNA:.....

INSTRUCCIONES: Marca sólo un casillero con una X en cada uno de los casilleros.
 A= Si el indicador se evidencia con claridad y precisión en el ensayo (01 un punto)
 B= si el indicador se evidencia, pero con poca claridad y precisión (0,5 puntos)
 C= Si el indicador no se evidencia en la estructura del ensayo (00 puntos)

ASPECTOS	INDICADORES	NIVEL ES			
		A	B	C	
INTRODUCCIÓN	01	El tema está delimitado con claridad.			
	02	Se evidencia las generalidades del tema			
	03	La hipótesis está planteada con claridad			
	04	La hipótesis está en relación al tema elegido			
DESARROLLO	05	La hipótesis da pie para la presentación de la tesis			
	06	La hipótesis está respaldada por argumentos			
	07	Expone con claridad y detalle cada una de las ideas - argumentos			
	08	Existe una secuencia lógica entre los argumentos			
	09	Fundamenta las ideas con sustento teórico			
CONCLUSIÓN	10	Las conclusiones responden al tema planteado			
	11	Las conclusiones responden a la hipótesis planteada			
	12	Las conclusiones son claras y precisas			
	13	Las conclusiones tienen un carácter propositivo y aporte personal			
CLARIDAD Y ESTRUCTURA	14	Respeto la estructura: introducción, desarrollo y conclusión (cohesión)			
	15	Respeto los márgenes			
	16	Utiliza una letra apropiada y legible			
	17	Utiliza un lenguaje apropiado para el público a quien se dirige			
	18	Utiliza buena redacción y ortografía			
CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	19	Utiliza elementos del estilo APA			
	20	Las ideas de otros autores están debidamente citadas y son confiables			
		SUB TOTAL			
		TOTAL			

VALORACIÓN DE RESULTADOS

De 17 A 20 puntos	EXPERTA
De 11 a 16 puntos	APRENDIZ
De 00 a 10 puntos	NOVATA

Anexo 3. Fichas de validación por juicio de expertos

Juicio de expertos 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Estrategia “M. SIETE” para mejorar la producción escrita en estudiantes de la Institución Educativa “Sara Bullón”, Lambayeque – 2019.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico.

Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Rogelio Edgard Vilcherrez Chozo		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Comunicación		
Institución donde labora:	I.E. María de Lourdes – Pomalca Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

1. **Datos generales del juez**

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Producción del Ensayo Científico
Autor:	Benavides Carranza, Jorge
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa “Sara Bullón”
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario PRODUCCIÓN DEL ENSAYO CIENTÍFICO, elaborado por Benavides Carranza, Jorge en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene adecuada semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo acuerdo) nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente

		importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: INTRODUCCIÓN

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El tema está delimitado con claridad.	4	4	4	
Se evidencia las generalidades del tema	4	4	4	
La hipótesis está planteada con claridad	4	4	4	
La hipótesis está en relación al tema elegido	3	3	4	

Segunda dimensión: DESARROLLO

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La hipótesis da pie para la presentación de la tesis	4	3	4	
La hipótesis está respaldada por argumentos	4	4	4	
Expone con claridad y detalle cada una de las ideas - argumentos	4	4	3	
Existe una secuencia lógica entre los argumentos	3	4	4	
Fundamenta las ideas con sustento teórico	4	4	4	

Tercera dimensión: CONCLUSIÓN

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Las conclusiones responden al tema planteado	4	4	3	
Las conclusiones responden a la hipótesis planteada	3	4	4	
Las conclusiones son claras y precisas	4	4	4	

Las conclusiones tienen un carácter propositivo y aporte personal	4	4	4	
---	---	---	---	--

Cuarta dimensión: CLARIDAD Y ESTRUCTURA

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respetar la estructura: introducción, desarrollo y conclusión (cohesión)	3	4	4	
Respetar los márgenes	4	4	4	
Utilizar una letra apropiada y legible	4	4	4	
Utilizar un lenguaje apropiado para el público a quien se dirige	4	4	3	
Utilizar buena redacción y ortografía	4	4	4	

Quinta dimensión: CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilizar elementos del estilo APA	4	4	4	
Las ideas de otros autores están debidamente citadas y son	4	4	4	

confiables				
------------	--	--	--	--

Firma del evaluador DNI



DNI 16646306

Juicio de expertos 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Estrategia “M. SIETE” para mejorar la producción escrita en estudiantes de la Institución Educativa “Sara Bullón”, Lambayeque – 2019.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico.

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ruth Melva Chamba Gelacio
Grado profesional:	Maestría () (X) Doctor
Área de formación académica:	Clínica () () Social Educativa (X) acional () Organiz
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Comunicación
Institución donde labora:	I.E. Juan Pablo Vizcardo – La Victoria Universidad César Vallejo

Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Producción del Ensayo Científico
Autor:	Benavides Carranza, Jorge
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa "Sara Bullón"
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario PRODUCCIÓN DEL ENSAYO CIENTÍFICO, elaborado por Benavides Carranza, Jorge en el año 2018 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es tiene claro, semántica

		adecuada. y sintaxis
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo de acuerdo) nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: INTRODUCCIÓN

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El tema está delimitado con claridad.	4	4	4	

Se evidencia las generalidades del tema	4	4	4	
La hipótesis está planteada con claridad	4	4	4	
La hipótesis está en relación al tema elegido	4	4	4	

Segunda dimensión: DESARROLLO

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La hipótesis da pie para la presentación de la tesis	4	4	4	
La hipótesis está respaldada por argumentos	3	4	3	
Expone con claridad y detalle cada una de las ideas - argumentos	4	4	4	
Existe una secuencia lógica entre los argumentos	4	4	4	
Fundamenta las ideas con sustento teórico	4	4	4	

Tercera dimensión: CONCLUSIÓN

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Las conclusiones responden al	4	4	4	

tema planteado				
Las conclusiones responden a la hipótesis planteada	4	4	4	
Las conclusiones son claras y precisas	4	4	3	
Las conclusiones tienen un carácter propositivo y aporte personal	4	4	4	

Cuarta dimensión: CLARIDAD Y ESTRUCTURA

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respetar la estructura: introducción, desarrollo y conclusión (cohesión)	3	4	4	
Respetar los márgenes	4	4	4	
Utilizar una letra apropiada y legible	4	4	4	
Utilizar un lenguaje apropiado para el público a quien se dirige	4	4	4	
Utilizar buena redacción y ortografía	4	4	4	

Quinta dimensión: CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza elementos del estilo APA	4	4	4	
Las ideas de otros autores están debidamente citadas y son confiables	4	4	4	

Firma del evaluador DNI



DNI 166295012

Juicio de expertos 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Estrategia “M. SIETE” para mejorar la producción escrita en estudiantes de la Institución Educativa “Sara Bullón”, Lambayeque – 2019.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico.

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	DR. LUIS ENRIQUE ARENAS ZEVALLOS		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)

Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	COMUNICACION	
Institución donde labora:	I.E.E.CRUZ DE CHALPON - MOTUPE	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Producción del Ensayo Científico
Autor:	Benavides Carranza, Jorge
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa "Sara Bullón"
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario PRODUCCIÓN DEL ENSAYO CIENTÍFICO, elaborado por Benavides Carranza, Jorge en el año 2018 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de

los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: INTRODUCCIÓN

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El tema está delimitado con claridad.	4	4	4	
Se evidencia las generalidades del tema	4	4	3	
La hipótesis está planteada con claridad	4	3	4	

La hipótesis está en relación al tema elegido	4	4	4	
---	---	---	---	--

Segunda dimensión: DESARROLLO

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La hipótesis da pie para la presentación de la tesis	4	4	4	
La hipótesis está respaldada por argumentos	4	4	4	
Expone con claridad y detallada una de las ideas - argumentos	3	4	4	
Existe una secuencia lógica entre los argumentos	4	4	4	
Fundamenta las ideas con sustentación teórica	4	4	4	

Tercera dimensión: CONCLUSIÓN

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Las conclusiones responden al tema planteado	3	4	4	
Las conclusiones responden a la hipótesis planteada	4	4	4	
Las conclusiones son claras y precisas	4	3	4	
Las conclusiones tienen un carácter propositivo y	4	4	4	

aporte personal				
-----------------	--	--	--	--

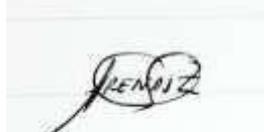
Cuarta dimensión: CLARIDAD Y ESTRUCTURA

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respetar la estructura: introducción, desarrollo y conclusión (cohesión)	4	4	4	
Respetar los márgenes	4	4	4	
Utilizar una letra apropiada y legible	3	4	4	
Utilizar un lenguaje apropiado para el público a quien se dirige	4	4	4	
Utilizar buena redacción y ortografía	4	4	3	

Quinta dimensión: CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilizar elementos del estilo APA	4	4	4	
Las ideas de otros autores están debidamente citadas y son confiables	4	4	4	

Firma del evaluador DNI



Dr. Luis Enrique Arenas Zevallos

DNI N° 16719684

Anexo 4. Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado

Título de la investigación: Estrategia “M. SIETE” para mejorar la producción escrita en estudiantes de la Institución Educativa “Sara Bullón”, Lambayeque – 2019

Investigador: Jorge Benavides Carranza

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estrategia “M. SIETE” para mejorar la producción escrita en estudiantes de la Institución Educativa “Sara Bullón”, Lambayeque – 2019”, cuyo objetivo determinar la efectividad de la estrategia “MSIETE” para mejorar el nivel de Producción escrita del Ensayo científico, en estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E. “Sara A. Bullón” de Lambayeque – 2016. Esta investigación es desarrollada por el estudiante del programa de estudio de Maestría en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución César Vallejo.

Describir el impacto del problema de la investigación: El plan de estudio de la I.E. Sara Bullón de Lambayeque, no contempla con precisión el desarrollo de competencias, capacidades, conocimientos y estrategias relacionadas con la investigación y producción de textos expositivos a través del discurso científico, qué decir del temor y desconocimiento por parte del docente para inculcar y desarrollar actividades que accedan a los alumnos insertarse en el mundo de la investigación y que a través del ensayo científico puedan comunicar los resultados de la misma. En este punto se encuentra el principal problema de los estudiantes, quienes no producen textos de diversa tipología, para nuestro caso, ensayos científicos, porque carece de conocimientos y habilidades para construirlos o por el contrario el docente está dando mayor apertura a los textos de carácter literaria.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en el ambiente de la I.E Sara A. Bullón. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Anexo 6. Otras evidencias

Tabla 10 Muestra de alumnas del tercer grado de educación secundaria, de la institución educativa SARA BULLÓN de Lambayeque – 2016

Grado	Número
3° E	35
TOTAL	35

Fuente: Nómina de matrícula, Marzo – 2016

Tabla 11 Estrategia “MSIETE”

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL
ESTRATEGIA “MSIETE”	Proceso dinámico y creativo que permite componer un ensayo científico trazando una línea de acción vertical y horizontal, con un alto sentido de análisis y reflexión lingüística, contando con una constante y profunda indagación científica.	Es el proceso de poner en práctica un conjunto de actividades que permitirán componer un ensayo científico: Motivación y conocimientos previos Selecciona un tema Investiga y organiza con criterio Elabora tu primer borrador Trabajo de revisión y corrección Escribe , edita y publica
PRODUCCIÓN DEL ENSAYO CIENTÍFICO	Es el proceso que permite intentar dar una explicación a un problema, de cómo éste es concebido en el mundo, desde un punto de vista personal, subjetivo, considerando la diversidad temática, las posibles fuentes de investigación y las diferentes formas de exponerlas.	Test de 20 ítems para validar la producción de un texto científico, tanto en su aspecto procesal, como de producto. Test adaptado y ampliado de una guía para la revisión de un texto expositivo, basado en un enfoque integrador – ecologista en la cual sienta sus bases este trabajo.

Anexo 7. Propuesta ESTRATEGIA “MSIETE”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. INSTITUCIÓN FORMADORA: U.C.V
- 1.2. ESCUELA : Post Grado
- 1.3. UNIDAD DE ANÁLISIS : I.E. Sara A. Bullón
- 1.4. ÁREAS DE DESARROLLO : Comunicación
- 1.5. GRADO Y SECCIÓN : 3º “E”
- 1.6. TURNO : Tarde
- 1.7. DURACIÓN : Del 22 de Agosto al
19 de noviembre del 2016.
- 1.9. RESPONSABLES : Jorge Benavides Carranza

II. FUNDAMENTACIÓN:

Durante los últimos años en la Institución Educativa se ha venido trabajando algunas estrategias dirigidas principalmente a generar en nuestras estudiantes un gusto por la lectura y la producción literaria. Los logros de alguna manera fueron importantes en algunas estudiantes, pero en definitiva no llenaron nuestras expectativas con respecto a uno de los objetivos prioritarios, como es el de elevar los niveles de comprensión y la mejora de sus aprendizajes. De esta manera se buscó nuevas posibilidades de estudio y es así que realizando un nuevo diagnóstico se pudo detectar que uno de los problemas más relevantes en la mayoría de nuestras estudiantes evidenciaron grandes dificultades para escribir o por si alcanzaban bosquejar algo, lo hacían con graves errores, relacionados con la ortografía, imprecisiones sintácticas - lexicales, falta de cohesión y coherencia textual; todo esto derivado principalmente porque sencillamente muy poco se desarrolló esta actividad y si alguien lo hacía, era el profesor de comunicación, pero con limitaciones en cuanto se refiere a una verdadera didáctica de la escritura. Es por tanto que propongo una alternativa denominada estrategia “MSIETE” cuya intención es

servir de soporte al docente para desarrolle mejor esta compleja tarea de escribir, logrando que sus estudiantes disfruten practicándola y cada vez lo hagan mejor.

III. DESCRIPCIÓN:

La propuesta, es una estrategia que inicia con una aproximación a la tipología textual: narrativos y expositivos, con los cuales se hace un deslinde, ubicando al ensayo científico entre la frontera de un texto literario y uno de investigación científica. En un segundo momento se expondrá el marco teórico en relación al ensayo científico. En seguida se expondrá los pormenores de la estrategia “MSIETE”, incidiendo en que se trata de un trabajo práctico, activo y que su sustento es el análisis, la crítica y la indagación científica. Finalmente, los desempeños se centrarán exclusivamente a reiterar la estrategia, así como pulir las versiones finales de las estudiantes.

IV VÍNCULO INTERDISCIPLINARIO:

La propuesta metodológica, vista desde su concepción es abarcadora e interdisciplinar, puesto que se puede aplicar a partir de cualquier área del saber y además de ser posible de ser trabajado con cualquier tipo de conocimiento. Por otro lado, la estrategia “MSIETE” puede ser desarrollada en todo nivel educativo y cualquier docente puede hacer uso de ella, ya que los aspectos y pasos para su desarrollo están muy claros y son sencillos de aplicar. Existe mucha seguridad al afirmar que la estrategia “MSIETE” es una gran oportunidad para aprender y enseñar a escribir, permitiendo dar un valor agregado al aprendizaje.

V. OBJETIVO GENERAL:

Diseñar y aplicar la estrategia “MSIETE” que permita mejorar la producción del ensayo científico en las estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la I.E. Sara A. Bullón – 2015.

VI. PROGRAMACIÓN: (Síntesis)

MÓDULO 1: TIPOLOGÍA TEXTUAL Y EL ENSAYO CIENTÍFICO

LOGROS DE APRENDIZAJE:

- Identificar el ensayo científico dentro la tipología textual

- Conocer aspectos generales sobre el ensayo científico

DURACION: 90 minutos.

CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDACTICOS
-Tipología textual: Textos narrativos, textos descriptivos - El ensayo científico: Definición, importancia, características.	- Exposición - Diálogo dirigido - Aprendizaje cooperativo en pares - Resumen - Esquema gráfico - “MSIETE”	Pizarra Plumones Mota Hojas impresas Hojas en blanco
PRODUCTO ACREDITABLE	- Elaboración de un esquema gráfico, resumiendo los contenidos tratados	

MÓDULO 2: EL ENSAYO CIENTÍFICO

LOGROS DE APRENDIZAJE:

- Identificar la macro estructura textual de un ensayo científico
- Conocer la micro estructura textual de un ensayo científico

DURACION: 120 minutos.

CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDÁCTICOS
<p>El ensayo científico:</p> <p>1. Macro estructura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introducción - Desarrollo - Conclusión <p>2. Micro estructura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tema: (generalidades, tesis) - Ideas: (argumentos, aportes teóricos) - Conectivos <p>3. Semántica, sintaxis, caligrafía y ortografía</p> <p>4. Cohesión y coherencia</p> <p>5. Citas y referencias bibliográficas</p> <p>6. Revisión y corrección</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición - Diálogo directo - Trabajo en pares - Lectura analítica - “MSIETE” 	<ul style="list-style-type: none"> - papelotes - plumones - pizarra - hojas impresas - tijeras - papel sábana - esquemas gráficos - textos modelos
<p>PRODUCTO ACREDITABLE</p>	<p>Texto reconstruido, considerando la mayoría de aspectos tratados.</p>	

MÓDULO 3: ESTRATEGIA “MSIETE”

LOGROS DE APRENDIZAJE:

- Identificar los pasos de concreción de la estrategia “MSIETE”
- Conocer y aprender a gestionar cada proceso que sigue la estrategia “MSIETE” para la elaboración del ensayo científico.
- Elaboran un ensayo breve siguiendo los pasos de la estrategia “MSIETE”

DURACIÓN: 3 horas

CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDÁCTICOS
- Estrategia "MSIETE": 1. Momentos previos 2. Selecciona un tema 3. Investiga 4. Escribe tu primer borrados 5. Tratamiento del borrador: Revisa y corrige 6. Edita y publica	- Exposición - Lectura analítica - Lectura comentada - Diálogo directo - Trabajo en pares - Debate - Escritura cooperativa - Técnica del museo - "MSIETE"	- Papelotes - Textos breves - Hojas impresas - Hojas en blanco - Papel sábana - Plumones - Pizarra - Esquemas - Gráficos
PRODUCTO ACREDITABLE	Elaboran un ensayo científico breve aplicando la técnica de la escritura cooperativa	

MÓDULO 4: ESCRITURA DEL ENSAYO CIENTÍFICO POR APROXIMACIÓN DIALÓGICA

LOGROS DE APRENDIZAJE:

- Conocer técnicas y estilos empleadas por escritores experimentados
- Observan estrategias para resolver dificultades en la escritura
- Aplican la estrategia "MSIETE" y producen un ensayo científico

DURACION: 3 horas

CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDÁCTICOS
<ul style="list-style-type: none"> - Técnicas - Estilos - Estrategia “MSIETE” - Escritura por aproximación dialógica 	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición - Diálogo directo - Escritura modelada - “MSIETE” 	<ul style="list-style-type: none"> - Papel sábana - Plumones - Pizarra - Hojas impresas - Hojas en blanco
PRODUCTO ACREDITABLE	Producción de un ensayo científico modelado y por aproximación dialógica.	

MÓDULO 5: ESCRITURA DEL ENSAYO CIENTÍFICO CON AYUDA AUTOINSTRUCTIVA

LOGROS DE APRENDIZAJE:

- Identifican las ayudas necesarias para producir el ensayo científico
- Aplican auto instructivo de la estrategia “MSIETE”
- Producen un ensayo científico

DURACION: 3 horas

CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDÁCTICOS
<ul style="list-style-type: none"> - Fichas autoinstructivas - Estrategia “MSIETE” 	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición - Diálogo directo - Lectura analítica - Monitoreo - Testimonios - “MSIETE” 	<ul style="list-style-type: none"> - Pizarra - Fichas - Hojas impresas - Hojas en blanco - Lapiceros - Plumones - Libros - Revistas - Web
PRODUCTO ACREDITABLE	Producción de un ensayo científico con ayuda de instructivos y siguiendo la estrategia “MSIETE”	

MÓDULO 6: PRUCCIÓN DEL ENSAYO CIENTÍFICO LIBRE E INDIVIDUAL

LOGROS DE APRENDIZAJE:

- Aplican la estrategia “MSIETE”
- Desarrollan su capacidad de investigación
- Escriben un ensayo científico

DURACION: 3 horas

CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDÁCTICOS
<ul style="list-style-type: none"> - Estrategia "MSIETE" - Temas variados 	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición - Estrategia "MSIETE" 	<ul style="list-style-type: none"> - Hoja impresa - Pizarra - Mota - Hoja en blanco - Lapiceros - Libros - Revistas - Periódicos - Web - Entrevistas - Encuestas
<p>PRODUCTO ACREDITABLE</p>	<p>Producen ensayos científicos siguiendo la estrategia "MSIETE" de manera libre e individual</p>	

VII. SISTEMA DE EVALUACIÓN:

- Antes del estímulo, se aplicará un pre test.
- Valoración continua
- Después del estímulo se aplicará un post test

ANEXO 8: ESTRATEGIA “MSIETE” PARA LA PRODUCCIÓN DEL ENSAYO CIENTÍFICO

FICHAS AUTOINSTRUCTIVAS

<p style="text-align: center;">ESTRATEGIA “MSIETE” PRIMER PASO <u>MOMENTOS PREVIOS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ SOBRE QUE TEMA ESCRIBIRÉ ✚ QUÉ SÉ DEL TEMA ✚ SOBRE QUE ASPECTO DEL TEMA ESCRIBIRÉ (DELIMITAR) ✚ A QUIÉN ESTARÁ DIRIGIDO ✚ EXISTIRÁ SUFICIENTE INFORMACIÓN ✚ QUE MATERIAL UTILIZARÉ ✚ ES IMPORTANTE ✚ ES COMÚN A TODOS ✚ ES ACTUAL 	<p style="text-align: center;">ESTRATEGIA “MSIETE” SEGUNDO PASO <u>SELECCIÓN DEL TEMA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ FÓRMATE UNA OPINIÓN ✚ PLANTEA UNA TESIS ✚ ARGUMENTA TU TESIS
<p style="text-align: center;">ESTRATEGIA “MSIETE” TERCER PASO <u>INVESTIGA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ FUENTES DE INFORMACIÓN ✚ BUSCA LA INFORMACIÓN ✚ SELECCIONA LA INFORMACIÓN ✚ ORGANIZA LA INFORMACIÓN 	<p style="text-align: center;">ESTRATEGIA “MSIETE” CUARTO PASO <u>ESCRIBE TU PRIMER BORRADOR</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ PRESENTA EL TEMA ✚ PLANTEA TU TESIS ✚ ARGUMENTA EN FUNCIÓN A LA TESIS PLANTEADA ✚ REFUERZA TUS ARGUMENTOS CITANDO INFORMACIÓN TEÓRICA DE AUTORES O TRABAJOS RECONOCIDOS ✚ CONCLUSIÓN
<p style="text-align: center;">ESTRATEGIA “MSIETE” QUINTO PASO <u>TRATAMIENTO: REVISIÓN Y CORRECCIÓN</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ SOBRE EL TÍTULO ✚ LA ESTRUCTURA ✚ ORTOGRAFÍA ✚ CITAS Y REFERENCIAS ✚ COHESIÓN Y COHERENCIA 	<p style="text-align: center;">ESTRATEGIA “SIETE” SEXTO PASO <u>EDITA Y PÚBLICA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ CREATIVIDAD ✚ NOVEDAD ✚ LIMPIEZA ✚ CALIGRAFÍA ✚ MÁRGENES ✚ ESPACIOS ✚ MEDIO DE DIFUSIÓN