



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Ilaita Choque, Edilson Andrés (orcid.org/0009-0009-4185-2019)

ASESORES:

Dr. Alcalde Alvites, Miguel Angel (orcid.org/0000-0002-8311-9917)

Dra. Castillo Santa, Maria Bessy (orcid.org/0000-0001-5320-4005)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALCALDE ALVITES MIGUEL ANGEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024", cuyo autor es ILAITA CHOQUE EDILSON ANDRÉS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALCALDE ALVITES MIGUEL ANGEL DNI: 71425569 ORCID: 0000-0002-8311-9917	Firmado electrónicamente por: MALCALDEAL el 03- 08-2024 12:50:27

Código documento Trilce: TRI - 0846143





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ILAITA CHOQUE EDILSON ANDRÉS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ILAITA CHOQUE EDILSON ANDRÉS DNI: 45428080 ORCID: 0009-0009-4185-2019	Firmado electrónicamente por: EILAITA el 04-08-2024 00:19:23

Código documento Trilce: INV - 1704619

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a mis padres, representantes de motivación continua para el logro de objetivos. A mi esposa Mónica Lerma por su fortaleza y amor para alcanzar y superar juntos cada dificultad, a mis hermanos Víctor, Ilean Paola y linda por brindarme su apoyo y aprecio incondicional.

A mi maestro de diseño de investigación Dr. alcalde Alvites, Miguel Ángel por su permanente guía, paciencia y orientación en el desarrollo de mi tesis.

Agradecimiento

A Dios por ser guía constante en el cumplimiento de mis objetivos. A mis padres Andrés y Paula quienes, con su enseñanza de buenos valores, cooperaron a trazar mi camino. A mi amada esposa Mónica quien es el apoyo incondicional en mi vida. Gracias a mi maestro de diseño de investigación Dr. alcalde Alvites, Miguel Ángel y al Magister Jarex Cruz por su ayuda constante.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	11
III. RESULTADOS.....	13
3.1. Estadística descriptiva.....	13
3.2. Prueba Inferencial.....	14
IV. DISCUSIÓN.....	18
V. CONCLUSIONES.....	23
VI. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS.....	
ANEXOS.....	

Índice de tablas

Tabla 1.	Variable: Transparencia Gubernamental	13
Tabla 2.	Variable: Confianza Ciudadana.	13
Tabla 3.	Prueba de hipótesis general	144
Tabla 4.	Prueba de primera hipótesis específica	15
Tabla 5.	Prueba de segunda hipótesis específica	155
Tabla 6.	Prueba de tercera hipótesis específica	166
Tabla 7.	Prueba de cuarta hipótesis específica	177

Resumen

El objetivo de desarrollo sostenible al cual se vinculó esta investigación fue: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos; por otro lado, el objetivo general del trabajo fue determinar la relación entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana en una municipalidad distrital de San Román, Puno, en el año 2024. El tipo de investigación fue básico con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Se utilizó una muestra de 383 personas del distrito de San Miguel, seleccionadas mediante un muestreo aleatorio estratificado, considerando únicamente a personas mayores de edad del distrito. En los resultados el 52% de los encuestados percibieron bajos niveles de transparencia gubernamental, un 38.9% un nivel medio y un 9.1% un alto nivel de transparencia. En términos de confianza ciudadana, el 49.9% de los encuestados tiene baja confianza en las instituciones, un 21.4% tiene un nivel medio de confianza y un 28.7% un alto nivel de confianza. Finalmente se concluyó que existe una relación significativa y positiva entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana en la municipalidad distrital de San Román, Puno.

Palabras clave: Acceso a la información, rendición de cuentas, información, ética.

Abstract

The sustainable development goal to which this research was linked is: Promoción, sustainability, inclusive, and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all. On the other hand, the general objective of the work was to determine the relationship between government transparency and citizen trust in a district municipality of San Román, Puno, in the year 2024. The type of research was basic with a quantitative approach and a non-experimental design. A sample of 383 people from the district of San Miguel was used, selected through a stratified random sampling, considering only people of legal age from the district. In the results, 52% of respondents perceived low levels of government transparency, 38.9% a medium level and 9.1% a high level of transparency. In terms of citizen trust, 49.9% of respondents have low trust in institutions, 21.4% have a medium level of trust and 28.7% a high level of trust. Finally, it was concluded that there was a significant and positive relationship between government transparency and citizen trust in the district municipality of San Román, Puno.

Keywords: Access to information, accountability, information, ethics.

I. INTRODUCCIÓN.

El objetivo de desarrollo sostenible al cual se vinculó esta investigación es: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos. En el mundo existe un fuerte vínculo de la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana adquiriendo una importancia crucial en el ámbito político y social; según lo señalado por Bauhr y Grimes (2022). La ausencia de transparencia y la duda en los establecimientos abiertos pueden sabotear la autenticidad y la fuerza de los marcos basados en el voto; en este sentido, diversos exámenes han demostrado la conexión inmediata entre la transparencia del gobierno y la confianza de los residentes en los especialistas en autoridad (Grimmelikhuijsen et al., 2021; Wang & Wan Wart, 2021).

En la actualidad se ha enfatizado la necesidad de que los gobiernos implementen medidas impulsar la franqueza y la responsabilidad para incrementar la confianza de los residentes y trabajar sobre la naturaleza de la administración (OCDE, 2022). Según un informe de la (ONUDD, 2021), la falta de franqueza y la corrupción en el ámbito público son factores que desintegran la confianza de individuos en las entidades públicas.

Asimismo, organizaciones internacionales como Transparency International (2022) han destacado la importancia del apoyo de los ciudadanos y la admisión de datos públicos como componentes principales para fomentar la integridad y la confianza en gobiernos. En este sentido, la presencia de componentes de responsabilidad satisfactorios y la transparencia de los ciclos de gobierno ante la supervisión de los ciudadanos son puntos de vista clave para construir una buena confianza entre el gobierno y la sociedad (Bauhr & Grimes, 2022; Grimmelikhuijsen et al., 2021).

En el ámbito peruano, la honestidad gubernamental y la confianza de los ciudadanos han sido temas de extraordinaria importancia debido a los diversos casos de defraudación y malversación del patrimonio público que han sacudido al país en los últimos años; según un estudio dirigido por la Defensoría del

Pueblo (2022), la ausencia de honestidad y la visión de envilecimiento en sustancias abiertas afectan negativamente la confianza de personas en las organizaciones estatales.

El gobierno peruano ha implementado diversas iniciativas para incentivar la equidad y la rendición de cuentas, como la (Ley N° 27806) y la creación de plataformas digitales para la difusión de información gubernamental; sin embargo, como señala un informe del Instituto de Estudios Peruanos (IEP, 2023), estas medidas aún enfrentan desafíos significativos en su implementación efectiva y en la generación de confianza ciudadana.

Asimismo, estudios liderados por asociaciones como Proética (2022) y la Contraloría General de la República (2021) han demostrado la conexión entre la ausencia de rectitud, la deshonestidad y la baja confianza de los residentes en las organizaciones abiertas; dichos informes resaltan la urgencia de reforzar los componentes de control y fiscalización y avanzar en una cultura de respetabilidad y moralidad en la administración a la luz del día.

Localmente, la transparencia gubernamental y la confianza de los ciudadanos adquieren una importancia específica, ya que las municipalidades regionales son el órgano de gobierno más cercano a la población y el responsable de la organización de las administraciones básicas; en el distrito de San Román, Puno, existen muchos factores que pueden influir en la impresión de transparencia y confianza de los ciudadanos, como la corrupción y la carencia de gestión.

Un estudio realizado por la Universidad Nacional del Altiplano (UNA, 2022) reveló que la falta de acceso a información clara y oportuna sobre la gestión municipal, considerando la ausencia de maneras eficaces de rendición de cuentas, han generado desconfianza y descontento entre los vecinos del distrito; además, según un informe del Observatorio Ciudadano de Puno (2021), han surgido denuncias y preocupaciones sobre presuntos casos ilícitos y mal manejo de recursos en la municipalidad distrital de San Román, lo que ha contribuido a erosionar la confianza de los ciudadanos.

Por otro lado, un estudio realizado por la Asociación Civil Transparencia (2023) destacó la importancia de fortalecer la cooperación ciudadana y la comunicación efectiva entre la municipalidad y la población, como factores clave para promover la transparencia y generar confianza; en este sentido, la implementación de canales de comunicación accesibles, la capacitación a los funcionarios públicos y la apertura a la fiscalización ciudadana son aspectos fundamentales para mejorar el vínculo entre la municipalidad y los ciudadanos.

Las dificultades y las posibles puertas abiertas en cada nivel aumentan la necesidad de reforzar los componentes de responsabilidad, impulsar el apoyo a los residentes y cultivar una cultura de rectitud y moral en la administración a plena luz del día, para construir una sólida relación de confianza entre el mandato municipal y la sociedad.

La investigación parte del problema general el cual fue: ¿Cuál es la relación entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024?; los problemas específicos fueron: ¿Cuál es la relación del acceso a la información y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024?, ¿Cuál es la relación entre la rendición de cuentas y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024?, ¿Cuál es la relación entre la transparencia gubernamental y la ética de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024?, ¿Cuál es la relación entre la transparencia gubernamental y la eficiencia de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024?

La justificación teórica del estudio radicó en que esta investigación busca contribuir a la comprensión teórica de este contexto específico de una municipalidad distrital de San Román, Puno, analizando los mecanismos y prácticas que promueven la transparencia y su impacto en la confianza ciudadana. Esta investigación tiene una justificación social significativa, ya que busca identificar las áreas de mejora en la transparencia gubernamental de una municipalidad distrital de San Román y proponer estrategias para fortalecer la confianza ciudadana; al promover una gestión más abierta y responsable, se contribuye a la cooperación de una relación más sólida entre el gobierno y la

población, lo que a su vez puede fomentar una participación ciudadana sólida para un mejor uso de los recursos públicos. En el aspecto práctico los resultados pueden ser de modelo en la práctica para una municipalidad distrital de San Román y otras entidades gubernamentales similares; al identificar las áreas de mejora en la transparencia y su impacto en la confianza ciudadana, se pueden desarrollar planes de acción y políticas específicas para abordar estas deficiencias; además, este estudio puede ser valorado como estrategia para otras municipalidades que busquen fortalecer la confianza de sus ciudadanos a través de la transparencia. La justificación metodológica del estudio radicó en el empleo riguroso de métodos confiables para asegurar los resultados; utilizando encuestas que permitirán obtener una comprensión de la situación de la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana en una municipalidad distrital de San Román.

El objetivo general fue: determinar la relación entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024; los objetivos específicos fueron: Identificar la relación del acceso a la información y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024, Investigar la relación entre la rendición de cuentas y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024, Evaluar la relación entre la transparencia gubernamental y la ética de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024, Describir la relación entre la transparencia gubernamental y la eficiencia de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024.

Kim & Lee (2020) decidieron examinar la relación de la transparencia administrativa y la confianza en el gobierno utilizando datos de encuestas en Corea del Sur. La metodología empleada fue cuantitativa y lo recopilado a través de encuestas a una muestra de 1,200 ciudadanos surcoreanos. Se usó el cuestionario estructurado. El resultado señaló que un mayor nivel de transparencia administrativa con la confianza de los ciudadanos en el gobierno, con un 65% de los encuestados expresando mayor confianza cuando percibieron altos niveles de transparencia. La conclusión general sugiere que la

transparencia administrativa es un factor elemental para garantizar la confianza pública en el gobierno.

Porumbescu et al. (2020) decidieron investigar el impacto de la transparencia en la confianza organizacional y la reputación de una agencia gubernamental italiana. La metodología incluyó encuestas y análisis cuantitativos aplicados a una muestra de 1,500 ciudadanos italianos. El instrumento fue el cuestionario. El resultado reveló que un aumento en la transparencia de la agencia llevó a un incremento del 28% en la confianza organizacional y un 22% en la reputación positiva percibida. La conclusión general indica que la transparencia puede ser muy valiosa para mejorar la confianza y la reputación de las organizaciones gubernamentales.

Grimmelikhuijsen et al. (2023) tuvieron como objetivo sintetizar los resultados de múltiples estudios empíricos de la correlación entre la transparencia y la confianza en el gobierno. La metodología incluyó la revisión sistemática y el análisis cuantitativo de los resultados de 47 estudios previos con una muestra total de 78,624 participantes. Los resultados mostraron que, en promedio, un aumento en la transparencia gubernamental conllevó a un incremento del 16% en la confianza de personas en el gobierno. La conclusión general sugirió que la transparencia tiene un positivismo en la confianza pública, aunque la magnitud de este efecto puede variar según el contexto y las características específicas de cada estudio.

Tolbert & Mossberger (2022) tuvieron como objetivo examinar el impacto de la transparencia en los sitios de internet de gobiernos locales en la confianza pública y la confianza en el gobierno en los Estados Unidos. La metodología empleada fue cuantitativa donde se usaron encuestas a una muestra de 2,800 ciudadanos estadounidenses. Su instrumento fue un cuestionario. Dichos resultados indicaron que una mayor transparencia de los gobiernos locales se asoció con un aumento del 32% en la confianza pública y un 24% en la confianza en el gobierno. La conclusión general sugirió que la transparencia en línea es una herramienta valiosa para fortalecer la confianza de los habitantes en los gobiernos locales.

Park & Lee (2021) tuvieron como objetivo explorar cómo la transparencia gubernamental influye en la confianza pública en Corea del Sur y los Estados Unidos. La metodología incluyó encuestas y análisis cuantitativos aplicados a una muestra de 1,800 ciudadanos surcoreanos y 1,600 ciudadanos estadounidenses. Su instrumento fue un cuestionario. Estos resultados revelaron que un mayor nivel de transparencia se asoció con un aumento del 29% en la confianza pública en Corea del Sur y un 18% en los Estados Unidos. La conclusión general indica que, si bien la transparencia tiene influencia positiva en la confianza pública en ambos países, la magnitud de este efecto varía debido a factores culturales y contextuales.

Suárez (2021) tuvo como objetivo evaluar la honestidad y el acceso a los datos públicos en la gestión municipal de Lima Metropolitana. La metodología utilizada fue cuantitativa, empleando análisis de datos y encuestas para recolectar la información. La muestra consistió en 500 ciudadanos de Lima Metropolitana. El instrumento principal fue un cuestionario estructurado. Estos resultados dieron que el 65% de los encuestados consideraba insuficiente la obtención de información pública y solo el 40% percibía transparencia en la gestión municipal. La conclusión general fue que existe una necesidad significativa de mejorar la honestidad y acceso a la información pública en Lima Metropolitana.

Proética (2022) tuvo como objetivo general recopilar y analizar datos sobre las percepciones de los ciudadanos peruanos en relación a actos ilícitos y la credibilidad en las instituciones públicas. La metodología fue cuantitativa, utilizando encuestas a nivel nacional con una muestra de 1500 personas. Su instrumento de investigación fue un cuestionario detallado. Al final, el 75% de los encuestados percibía altos niveles de corrupción en el país y solo el 25% confiaba en las instituciones públicas. La conclusión general fue que la corrupción sigue siendo una preocupación central para los ciudadanos peruanos y afecta negativamente su confianza en las instituciones.

Cárdenas & Méndez (2020) tuvieron como objetivo general analizar la transparencia y la declaración de acciones en los gobiernos locales de la región

Arequipa. La metodología fue cuantitativa, utilizando encuestas. La muestra consistió en 300 ciudadanos de diferentes localidades de Arequipa. El instrumento principal fue un cuestionario estructurado. Estos resultados señalaron que el 60% de individuos percibía una falta de transparencia en sus gobiernos locales y solo el 30% estaba satisfecho con los métodos de declaración de cuentas. La conclusión general fue que los gobiernos locales en Arequipa necesitan implementar mejores prácticas de honestidad y rendición de cuentas para ganar la confianza de sus ciudadanos.

Defensoría del Pueblo (2023) tuvo como objetivo general supervisar la honestidad y el ingreso a los datos públicos en diversas entidades estatales peruanas. La metodología fue cuantitativa, basándose en la supervisión directa y el análisis de datos recopilados. La muestra incluyó a 50 entidades estatales. El instrumento de investigación fue una serie de indicadores de transparencia. Los resultados mostraron que el 55% de las entidades cumplían parcialmente con los estándares de transparencia y solo el 20% cumplía plenamente. La conclusión general fue, muchas entidades estatales aún necesitan mejorar significativamente sus prácticas de transparencia.

Casas (2022) planteo explorar las percepciones de los ciudadanos peruanos sobre la transparencia y su impacto en la confianza institucional. La metodología fue cuantitativa, utilizando encuestas y análisis de datos. La muestra consistió en 800 ciudadanos de diferentes regiones del Perú. El instrumento principal fue un cuestionario estructurado. Dichos resultados indicaron que el 70% de las personas consideraba que la transparencia en las instituciones públicas era baja y solo el 35% confiaba en dichas instituciones. La conclusión general fue que la falta de transparencia es un factor clave que disminuye la confianza institucional entre los ciudadanos peruanos.

La transparencia gubernamental se ha consolidado como un pilar fundamental de la buena gobernanza en los últimos años; se trata de un principio que implica la apertura y accesibilidad de la información vinculada con las operaciones, procesos, decisiones y acciones de las entidades gubernamentales (Bauhr & Grimes, 2019). Según Meijer (2019), la transparencia gubernamental

contribuye a maximizar la confianza de las personas en las organizaciones públicas, fomenta la cooperación de los residentes y promueve la responsabilidad.

La transparencia gubernamental se respalda mediante puntos de apoyo, por ejemplo, la exposición proactiva de datos, la libre admisión de informes disponibles abiertamente, la seguridad de los informantes y la cooperación de los residentes en la navegación (Mabillard y Zumofen, 2019). Además, se percibe como un componente fundamental para impedir y combatir el envilecimiento, al colaborar con el examen público de las actividades gubernamentales (Lindstedt & Naurin, 2020).

En el Perú, la transparencia gubernamental se ha vuelto progresivamente significativa, en particular después de las controversias de corrupción que han sacudido al país en los últimos tiempos; el gobierno peruano ha ejecutado diferentes regulaciones y directrices para avanzar en la transparencia, el (Reglamento N ° 27806), establece los sistemas para que personas tengan acceso a los datos públicos (Garay, 2019).

No obstante, a pesar de los esfuerzos legislativos, el Perú aún enfrenta desafíos significativos en la implementación efectiva de la transparencia gubernamental. Según el Índice de Presupuesto Abierto de 2019, el Perú obtuvo una puntuación de 68 sobre 100, lo que indica que aún hay áreas de mejora en la transparencia presupuestaria (International Budget Partnership, 2019).

El acceso a los datos en la administración de las regiones es relevante para garantizar la transparencia y la responsabilidad a nivel local; los municipios son responsables de la organización de las administraciones públicas fundamentales y de puesta en marcha de proyectos de crecimiento en sus distritos (Piotrowski & Borry, 2020).

En este sentido, los usuarios deberían tener libertad de acceso a los datos relacionados con la distribución de bienes, ejecución de las obras, contratación de personal y otros aspectos de la administración civil; según Encomiable (2015),

el acceso a los datos metropolitanos permitiría a los usuarios evaluar la presentación de los especialistas y ejercer un control imperativo sobre la gestión de las políticas.

La responsabilidad en los municipios sugiere el compromiso de los especialistas del sector de informar y legitimar sus actividades, decisiones y utilización de los bienes públicos ante los residentes y otros socios, un ciclo fundamental para cultivar la franqueza, la responsabilidad y la confianza en el gobierno local. (Bovens, 2017; Schillemans & Busuioc, 2020).

Según Schillemans (2016), la rendición de cuentas en las municipalidades puede adoptar diversas formas, como audiencias públicas, informes de gestión, mecanismos de denuncia y procesos de participación ciudadana, estos mecanismos permiten a los ciudadanos evaluar el desempeño de las autoridades y exigir responsabilidades en caso de irregularidades o mal manejo de los recursos públicos.

La confianza de los residentes en las fundaciones del gobierno es una variable fundamental para el buen funcionamiento de un sistema y una administración basados en el voto, que funciona gracias a la franqueza, la responsabilidad y la rectitud de los especialistas (Grimmelikhuisen & Knies, 2017; Van der Meer, 2017).

Según Park y Blenkinsopp (2019), la confianza ciudadana se ve reforzada cuando las instituciones gubernamentales son abiertas y accesibles, responden a las necesidades de los ciudadanos y actúan de manera ética y responsable; por el contrario, la falta de transparencia y malas decisiones erosionan la confianza y socavan la legitimidad del gobierno.

La ética de trabajo de las municipalidades se refiere a principios que guían la conducta y las decisiones de los funcionarios y empleados municipales en el desempeño de sus funciones; estos valores incluyen la integridad, la honestidad, la imparcialidad, la responsabilidad y el servicio a la comunidad (Lewis & Gilman, 2020; Menzel, 2019).

Una sólida ética de trabajo en las municipalidades contribuye a la eficiencia, la calidad de servicios y la confianza ciudadana; además, ayuda a prevenir malas conductas y mal uso de recursos públicos (Según Menzel 2015). El autor refiere que, para promover la ética de trabajo, las municipalidades deben implementar códigos de conducta, programas de capacitación y mecanismos de supervisión y control (Svara, 2020).

La eficiencia de las municipalidades se refiere a la capacidad de estas entidades para brindar servicios públicos de calidad y gestionar los recursos de manera óptima, minimizando el desperdicio y maximizando los beneficios para los ciudadanos (Andrews & Entwistle, 2019; Boyne, 2020).

La excelencia de las municipalidades se ve afectada por elementos como, por ejemplo, el diseño jerárquico, los ciclos dinámicos, los recursos humanos de los ejecutivos y la recepción de los avances actuales (Según Boyne 2020). El autor también destaca que la rectitud y la responsabilidad también son fundamentales para mejorar la competencia, ya que permiten detectar y corregir las carencias y fomentar la mejora continua (Araujo & Tejedo-Romero, 2018).

Las hipótesis general fue: Existe una relación significativa entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024; las hipótesis específicas fueron: Existe relación entre el acceso a la información y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024; Existe relación entre la rendición de cuentas y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024; Existe relación entre la transparencia gubernamental y la ética de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024; y Existe relación entre la transparencia gubernamental y la eficiencia de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024.

II. METODOLOGÍA

El tipo fue básico, esta investigación expande el conocimiento teórico sobre un determinado fenómeno o evento, sin perseguir una aplicación práctica inmediata (Creswell & Creswell, 2018). El enfoque fue cuantitativo, este enfoque se está basado en utilizar métodos estadísticos y numéricos para recopilar y analizar datos, (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Se uso un diseño no experimental, este diseño se refiere a aquellas investigaciones en las cuales no se manipulan deliberadamente las variables de estudio (Ñaupas et al., 2018). El alcance de la exploración fue correlacional, este alcance tiene como meta identificar la conexión que hay entre las variables, sin establecer relaciones causales (Ñaupas et al., 2018).

La transparencia gubernamental es la apertura y accesibilidad de información relacionada con las operaciones gubernamentales (Bauhr & Grimes, 2017), su definición operacional indica que la variable de transparencia gubernamental se medirá a través de dos dimensiones y cuatro indicadores. Sus dimensiones son el acceso a la información y la rendición de cuentas. La variable de confianza ciudadana se refiere a la percepción y actitud positiva que tienen los ciudadanos hacia las instituciones gubernamentales y sus autoridades (Grimmelikhuijsen & Knies, 2017), su definición operacional indica que la variable de Confianza ciudadana se midió a través de dos dimensiones y cuatro indicadores. Sus dimensiones son la ética y la eficiencia. (Anexo 1)

La muestra se refiere al conjunto de valores que tienen algo similar sobre los cuales se hace inferencias o generalizar los resultados de una investigación (Grimmelikhuijsen & Knies, 2017). En este estudio la población estuvo representada por 73839 personas en el distrito de San Miguel. Se tomo criterios de inclusión considerando solo personas del distrito de San Miguel; los criterios de exclusión, personas que no pertenecen a este distrito. La muestra es una parte considerable de la población extraída a través de técnicas específicas, que se utiliza para representar a la población en su conjunto (Creswell & Creswell, 2018). Para la muestra se calculó por la formula.

Con el remplazo de valores nuestro número de muestra estuvo constituido por 383 personas. El muestreo de la investigación es aleatorio estratificado, donde se tomó en cuenta que sean mayores de edad y sean personas del distrito. (Anexo 7)

La técnica fue la encuesta, encargada de juntar información de una muestra de individuos mediante el uso de cuestionarios o entrevistas estandarizadas (Ñaupas et al., 2018). El instrumento usado fue el cuestionario, que lleva un conjunto de preguntas o ítems estructurados, diseñados para obtener información específica de los encuestados (Ñaupas et al., 2018). Para la validez se optó por el juicio de expertos, este consiste en la aprobación de tres conocedores en la materia para poder ejecutarlo.

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo, donde se calculó distribuciones de las frecuencias y porcentajes; además, se hicieron gráficas para visualizar los datos de manera clara. Posteriormente, se evaluó la confiabilidad con el Alfa de Cronbach, lo que permitió evaluar la consistencia de los mismos. Luego, se ejecutó la prueba de normalidad, con el fin de saber si los datos poseen una distribución normal y se calculó el coeficiente de correlación con el fin de interpretar la hipótesis planteada. (anexo 4)

Uno de los principios de ética fue el respeto por la dignidad de encuestados y la protección de su bienestar; por lo tanto, se aseguró de que todos los participantes comprendan plenamente la naturaleza del estudio. Se obtuvo el permiso de cada uno antes de su participación en el estudio; este consentimiento fue libre, voluntario y basado en información clara y precisa sobre el propósito de la investigación, los procedimientos a seguir, fueron la confidencialidad de los datos y sus derechos como participantes. Se mantuvo la confidencialidad y el manejo adecuado de los datos recolectados como una prioridad; se implementó normas de privacidad de participantes y asegurar que la información obtenida no sea utilizada para otros fines. Se evito cualquier tipo de discriminación o trato injusto hacia los participantes, ya sea por motivos de género, edad, raza, creencias religiosas, discapacidad u otros factores; todos los participantes fueron respetados con dignidad y equidad. (anexo 5 y 8)

III. RESULTADOS

3.1. Estadística descriptiva

A continuación, se dará a conocer los resultados obtenidos del software estadístico SPSS, se tabuló cada variable y dimensiones con sus respectivas escalas para su entendimiento general.

Tabla 1.

Variable: Transparencia Gubernamental

		Frecuencia	Porcentaje	Baremos
Válido	Bajo	199	52	Bajo (0-14)
	Medio	149	38.9	Medio (15-16)
	Alto	35	9.1	Alto (17-19)
	Total	383	100.0	

Nota: SPSS 26

Como podemos observar en la Tabla 1, el 52% de los encuestados percibió bajos niveles de transparencia. Un 38.9% percibe un nivel medio, mientras que un 9.1% consideró que hay un alto nivel de transparencia gubernamental. Estos datos mostraron que la percepción de transparencia es algo más favorable en comparación con las dimensiones anteriores, aunque todavía prevalece la percepción de baja transparencia.

Tabla 2.

Variable: Confianza Ciudadana.

		Frecuencia	Porcentaje	Baremos
Válido	Bajo	191	49.9	Bajo (0-29)
	Medio	82	21.4	Medio (30-32)
	Ato	110	28.7	Alto (33-35)
	Total	383	100.0	

Nota: SPSS 26

Como podemos observar en la Tabla 2, el 49.9% tubo una baja confianza en las instituciones. Un 21.4% percibió un nivel medio de confianza, mientras que un 28.7% tiene un alto nivel de confianza. Aunque la mayoría sigue siendo pesimista, el hecho de que un 28.7% percibió alta confianza es un indicador positivo en comparación con otras dimensiones.

3.2. Prueba Inferencial

Hipótesis general

Ho: No existe una relación significativa entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024

Hi: Existe una relación significativa entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024

Tabla 3.

Prueba de hipótesis general

			Transparencia gubernamental	Confianza ciudadana
Rho de Spearman	Transparencia gubernamental	Coeficiente de correlación	1,000	,871**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		383	383
	Confianza ciudadana	Coeficiente de correlación	,871**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		383	383	

Nota: SPSS 26

En la Tabla 3, el coeficiente de correlación 0.871 indicó una correlación muy fuerte y positiva entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana. En cambio, el valor de p fue menor a 0.05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se tomó la hipótesis alterna.

Primera hipótesis específica

Ho: No existe relación entre el acceso a la información y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024

Hi: Existe relación entre el acceso a la información y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024

Tabla 4.

Prueba de primera hipótesis específica

			Acceso a la información	Confianza ciudadana
Rho de Spearman	Acceso a la información	Coeficiente de correlación	1,000	,891**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	383	383
	Confianza ciudadana	Coeficiente de correlación	,891**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	383	383

Nota: SPSS 26

En la Tabla 4 el coeficiente de correlación 0.891 indicó una correlación muy fuerte y positiva entre el acceso a la información y la confianza ciudadana. En cambio, el valor de p fue menor a 0.05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se tomó la hipótesis alterna.

Segunda hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la rendición de cuentas y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024

Hi: Existe relación entre la rendición de cuentas y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024

Tabla 5.

Prueba de segunda hipótesis específica

			Transparencia gubernamental	Confianza ciudadana
Rho de Spearman	Rendición de cuentas	Coeficiente de correlación	1,000	,876**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	383	383

Confianza ciudadana	Coeficiente de correlación	,876**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	383	383

Nota: SPSS 26

En la Tabla 5 el coeficiente de correlación 0.876 indicó una correlación muy fuerte y positiva entre la rendición de cuentas y la confianza ciudadana. En cambio, el valor de p fue menor a 0.05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se tomó la hipótesis alterna.

Tercera hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la transparencia gubernamental y la ética de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024

Hi: Existe relación entre la transparencia gubernamental y la ética de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024

Tabla 6.

Prueba de tercera hipótesis específica

			Transparencia gubernamental	Ética
Rho de Spearman	Transparencia gubernamental	Coeficiente de correlación	1,000	,665**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	383	383
	Ética	Coeficiente de correlación	,665**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	383	383

Nota: SPSS 26

En la Tabla 6 el coeficiente de correlación 0.665 indicó una correlación fuerte y positiva entre la transparencia gubernamental y la ética. En cambio, el valor de p fue menor a 0.05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Cuarta hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la transparencia gubernamental y la eficiencia de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024

Hi: Existe relación entre la transparencia gubernamental y la eficiencia de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024

Tabla 7.

Prueba de cuarta hipótesis específica

			Transparencia gubernamental	Eficiencia
Rho de Spearman	Transparencia gubernamental	Coeficiente de correlación	1,000	,916**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	383	383	
	Coeficiente de correlación	,916**	1,000	
	Eficiencia	Sig. (bilateral)	,000	.
N		383	383	

Nota: SPSS 26

En la Tabla 7 el coeficiente de correlación 0.916 indicó una correlación extremadamente fuerte y positiva entre la transparencia gubernamental y la eficiencia. En cambio, el valor de p fue menor a 0.05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

IV. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general, se observó una correlación muy fuerte y positiva ($Rho = 0.871$) entre Transparencia gubernamental y la Confianza ciudadana. Estos hallazgos concordaron con los antecedentes revisados; en el estudio realizado por Kim & Lee (2020), se encontró que un mayor nivel de transparencia administrativa se asoció con una mayor confianza de los ciudadanos en el gobierno, con un 65% de los encuestados expresando mayor confianza cuando percibieron altos niveles de transparencia. De manera similar, Porumbescu et al. (2020) revelaron que un aumento en la transparencia de una agencia gubernamental italiana condujo a un incremento del 28% en la confianza organizacional y un 22% en la reputación positiva percibida. Asimismo, Grimmelikhuijsen et al. (2023), al sintetizar los resultados de múltiples estudios empíricos, encontraron que, en promedio, un aumento en la transparencia gubernamental conllevó a un incremento del 16% en la confianza de las personas en el gobierno. Además, Tolbert & Mossberger (2022) descubrieron que una mayor transparencia de los gobiernos locales en los Estados Unidos se asoció con un aumento del 32% en la confianza pública y un 24% en la confianza en el gobierno. Estos antecedentes demuestran la importancia de la transparencia gubernamental para fomentar la confianza ciudadana, una mayor transparencia implica una mayor apertura, acceso a la datos y rendición de cuentas de las autoridades, lo cual coopera a la solides de la fiabilidad y la confianza de los ciudadanos en entidades gubernamentales. Cuando las personas sienten que el gobierno actúa de manera abierta y transparente, se reduce la opacidad y la desconfianza, promoviendo una mayor legitimidad y respaldo hacia las acciones y decisiones del gobierno.

En el primer objetivo específico, se dedujo una correlación muy fuerte y positiva ($Rho = 0.891$) entre Acceso a la información y Confianza ciudadana. Estos hallazgos fueron consistentes con los antecedentes revisados. Park & Lee (2021) encontraron que un mayor nivel de transparencia se asoció con un aumento del 29% en la confianza pública en Corea del Sur y un 18% en los Estados Unidos. Por su parte, Suárez (2021) reveló que el 65% de los

encuestados en Lima Metropolitana consideraba insuficiente la obtención de información pública y solo el 40% percibía transparencia en la gestión municipal. Proética (2022) descubrió que el 75% de los encuestados peruanos percibía altos niveles de corrupción en el país y solo el 25% confiaba en las instituciones públicas, lo cual sugiere una relación entre la falta de acceso a la información y la desconfianza ciudadana. Además, la Defensoría del Pueblo (2023) encontró que solo el 20% de las entidades estatales peruanas cumplía plenamente con los estándares de transparencia, lo que indica una urgencia de maximizar el ingreso a la información pública para fortalecer la confianza ciudadana. Estos antecedentes demuestran que cuando las personas tienen ingresos a información clara, oportuna y completa sobre las actividades y decisiones del gobierno, se reduce la opacidad y se fomenta la credibilidad y la confianza en las instituciones. El acceso a la información permite a las personas estar informadas y comprender mejor las acciones y políticas del gobierno, lo que contribuye a dar solides a la transparencia y la rendición de cuentas. Asimismo, el acceso a la información actualiza a los ciudadanos y les permite ejercer un mayor control y supervisión sobre las autoridades gubernamentales, lo que puede contribuir a prevenir y combatir la corrupción y fomentar una máxima confianza en las instituciones públicas.

En el segundo objetivo específico, se muestra una correlación muy fuerte y positiva ($Rho = 0.876$) entre Rendición de cuentas y Confianza ciudadana; estos hallazgos fueron respaldados por los siguientes antecedentes: Cárdenas & Méndez (2020) encontraron que el 60% de los encuestados en la región Arequipa percibía una falta de transparencia en sus gobiernos locales y solo el 30% estaba satisfecho con los mecanismos de rendición de cuentas. Casas (2022) reveló que el 70% de los ciudadanos peruanos consideraba que la transparencia en las instituciones públicas era baja y solo el 35% confiaba en dichas instituciones, lo cual sugieren una relación entre la falta de rendición de cuentas y la desconfianza institucional. Proética (2022) descubrió que el 75% de los encuestados peruanos percibía altos niveles de corrupción en el país y solo el 25% confiaba en las instituciones públicas, lo que puede estar relacionado con una percepción de falta de rendición de cuentas. Además, la Defensoría del

Pueblo (2023) encontró que el 55% de las entidades estatales peruanas cumplían parcialmente con los estándares de transparencia, lo que indica una necesidad de mejorar los mecanismos de rendición de cuentas para fomentar la confianza ciudadana. Estos antecedentes señalan la importancia de la rendición de cuentas como un factor determinante para la confianza ciudadana; cuando las autoridades gubernamentales rinden cuentas de manera efectiva y transparente sobre sus acciones en el uso de los recursos públicos, se promueve la responsabilidad, la integridad y la credibilidad en las instituciones, lo cual contribuye a fortalecer la confianza de las personas. La rendición de cuentas permite a los ciudadanos conocer y evaluar el desempeño de sus autoridades, lo que fomenta una mayor transparencia y un mayor control sobre el ejercicio del poder público. Asimismo, la rendición de cuentas promueve la participación de ciudadanos y el diálogo entre el gobierno y la sociedad civil, lo que puede ayudar a construir puentes de confianza y legitimidad entre las instituciones y los ciudadanos.

En el tercer objetivo, se mostró una correlación fuerte y positiva ($Rho = 0.665$) entre Transparencia gubernamental y Ética; estos hallazgos fueron respaldados por los siguientes antecedentes: Park & Lee (2021) encontraron que, si bien la transparencia tiene una incidencia positiva en la confianza pública en Corea del Sur y los Estados Unidos, la magnitud de este efecto varía debido a factores culturales y contextuales, lo que sugiere una relación entre la transparencia y aspectos éticos como la integridad y la confianza. Suárez (2021) reveló que solo el 40% de los encuestados en Lima Metropolitana percibía transparencia en la gestión municipal, lo que puede estar asociado a una percepción de falta de ética y con lo que puede estar asociado a una percepción de falta de ética y confianza en las autoridades. Casas (2022) descubrió que el 70% de los ciudadanos peruanos consideraba que la transparencia en las instituciones públicas era baja y solo el 35% confiaba en dichas instituciones, lo que sugiere una relación entre la falta de transparencia y la percepción de falta de ética y confianza. Además, la Defensoría del Pueblo (2023) encontró que solo el 20% de las entidades estatales peruanas cumplía plenamente con los estándares de transparencia, lo que puede estar asociado a una percepción de

falta de ética y confianza en las instituciones públicas. Estos antecedentes respaldan que una mayor transparencia implica una mayor apertura, ingreso a la información y rendición de cuentas, lo cual promueve la integridad, la responsabilidad y la ética en el manejo de los asuntos públicos. Cuando las personas observan que el gobierno actúa con transparencia y ética, se fortalece la confianza y la credibilidad en las instituciones. La transparencia es un pilar fundamental para combatir la corrupción y promover la ética en el sector público, ya que permite a los ciudadanos supervisar y exigir cuentas a sus autoridades sobre el uso de los recursos públicos y el cumplimiento de las normas éticas. Asimismo, la transparencia gubernamental contribuye a valores éticos fundamentales, como la honestidad, la imparcialidad y la responsabilidad.

En el cuarto objetivo, se mostró una correlación extremadamente fuerte y positiva ($Rho = 0.916$) entre Transparencia gubernamental y Eficiencia; estos hallazgos fueron respaldados por los siguientes antecedentes: Kim & Lee (2020) encontraron que un mayor nivel de transparencia administrativa se asoció con una mayor confianza de los individuos en el gobierno, lo que puede contribuir a una percepción de mayor eficiencia en la gestión pública. Porumbescu et al. (2020) revelaron que un aumento en la transparencia de una agencia gubernamental italiana condujo a un incremento en la confianza organizacional y la reputación positiva percibida, lo que sugiere una relación entre la transparencia y la percepción de eficiencia en el desempeño institucional. Tolbert & Mossberger (2022) descubrieron que una mayor transparencia de los gobiernos en los Estados Unidos se asoció con un aumento en la confianza pública y en el gobierno, lo que puede estar relacionado con una percepción de mayor eficiencia en la gestión de los asuntos públicos. Además, Park & Lee (2021) encontraron que un mayor nivel de transparencia se asoció con un aumento en la confianza pública tanto en Corea del Sur como en los Estados Unidos, lo que sugiere una correlación entre la transparencia y la percepción de eficiencia en el desempeño gubernamental. Estos antecedentes respaldan la fuerte relación encontrada entre la transparencia gubernamental y la eficiencia; cuando las autoridades gubernamentales actúan con transparencia, brindando información clara y oportuna, y rinden cuentas de manera efectiva, se percibe un

manejo más eficiente de los recursos y una gestión más eficaz de los asuntos públicos. La transparencia permite a los ciudadanos conocer y comprender mejor las acciones y políticas del gobierno, lo que puede contribuir a una mayor colaboración y apoyo de la ciudadanía, facilitando así la implementación efectiva de las leyes y la prestación eficiente de los servicios públicos.

Además, la transparencia promueve una mejor rendición de cuentas y control sobre la gestión de recursos públicos, lo que puede ayudar a prevenir el despilfarro, la corrupción y la mala gestión, contribuyendo así a una mejor eficiencia en manejos de recursos y en la prestación de servicios. Asimismo, la transparencia puede fomentar la competitividad y la mejora en el sector público, al permitir a los ciudadanos comparar el desempeño de diferentes entidades gubernamentales y exigir mejoras en la eficiencia y la calidad de los servicios.

La transparencia gubernamental es un pilar fundamental para la buena gobernanza y la maximización de la democracia. Al promover la apertura y la rendición de cuentas, la transparencia contribuye a combatir la corrupción, fomentar la participación ciudadana y promover una mayor responsabilidad y legitimidad en el ejercicio del poder público. Cuando los ciudadanos tienen acceso a información clara y oportuna sobre las acciones y decisiones del gobierno, y perciben que las autoridades rinden cuentas de manera efectiva, se fortalece la confianza en las instituciones y se promueve una mayor colaboración y apoyo hacia las políticas y acciones gubernamentales.

V. CONCLUSIONES

Los resultados demostraron la estrecha relación entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana. La correlación respalda la premisa de que, a mayor transparencia en las acciones y decisiones del gobierno, mayor será la confianza depositada por los ciudadanos en las instituciones públicas.

Se observó que existe relación entre el acceso a la información para y la confianza ciudadana. Los resultados subrayan la necesidad de adecuar mecanismos y herramientas que faciliten el acceso a la información pública, lo cual contribuirá a empoderar a los ciudadanos y a fortalecer la legitimidad del gobierno.

Los hallazgos de esta investigación revelan una correlación entre la rendición de cuentas y la confianza ciudadana. Estos resultados enfatizan la necesidad de implementar mecanismos sólidos de rendición de cuentas en los pilares de gobierno, garantizando así una mayor transparencia y control sobre el ejercicio del poder público.

Se observó una relación entre la transparencia gubernamental y la ética. Esto resalta la urgencia de adoptar medidas y políticas que promuevan la transparencia y la ética en todos los niveles de gobierno, con el fin de combatir la corrupción, fortalecer la credibilidad de las instituciones y construir una sociedad más justa y equitativa.

Se evidenció una correlación entre la transparencia gubernamental y la eficiencia. Estos hallazgos enfatizan la prisa de adoptar e implementar políticas y prácticas que incentiven la transparencia en los pilares de gobierno, con el fin de asegurar la calidad de los servicios públicos.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a futuros investigadores llevar a cabo un estudio comparativo exhaustivo de los planes de transparencia implementados en diversas municipalidades; este enfoque permitirá evaluar la efectividad y adaptabilidad de dichos planes en diferentes contextos. Se recomienda a la municipalidad de San Román, implementar un Plan Integral de Transparencia y Rendición de Cuentas; el cual debe incluir medidas concretas para promover la apertura y el ingreso a la información pública, establecer medios efectivos de comunicación y participación ciudadana, y fortalecer los mecanismos municipales. Por último, se recomienda implementar políticas y prácticas que promuevan la transparencia a todos los niveles de gobierno, con el fin de fortalecer el vínculo entre las instituciones y los ciudadanos, y construir una democracia más sólida y confiable, (Asociación Civil Transparencia, 2023).

Se recomienda a los investigadores diseñar un estudio de usabilidad del portal web de transparencia; este estudio podría beneficiarse de técnicas avanzadas como el *eye-tracking* y el análisis de patrones de navegación, proporcionando *insights* valiosos sobre la interacción de los usuarios con la plataforma. Se recomienda a la municipalidad de San Román, implementar un Sistema Integral de Gestión de Información Pública; el cual debe contemplar la apertura de un portal web de transparencia, donde se publique de manera proactiva y actualizada toda la información relevante sobre la gestión municipal, incluyendo datos presupuestarios, planes de desarrollo, contrataciones y licitaciones, entre otros. Además, se sugiere establecer un procedimiento claro y accesible para que las personas puedan solicitar información adicional, así como capacitar a los funcionarios públicos en materia de transparencia y acceso a los datos informativos, (Observatorio Ciudadano de Puno, 2021).

Se sugiere a los investigadores utilizar la metodología de investigación-participativa; este enfoque permitirá involucrar a la comunidad en el diseño y evaluación de los procesos de rendición de cuentas, asegurando que estos respondan a las carencias y expectativas reales de los ciudadanos. Se recomienda a la municipalidad de San Román, fortalecer los medios de rendición de las cuentas a través de la participación de Audiencias Públicas Periódicas; las

cuales deben ser espacios abiertos y participativos, donde las autoridades municipales presenten informes detallados sobre la gestión realizada, los logros alcanzados, los desafíos enfrentados y los planes futuros. Asimismo, se sugiere la adecuación de un Comité de Vigilancia Ciudadana, conformado por dirigentes de diversos lugares de la sociedad civil, encargado de supervisar y evaluar el desempeño de la municipalidad y presentar informes públicos sobre sus hallazgos y recomendaciones, (Observatorio Ciudadano de Puno, 2021).

Se recomienda a futuros investigadores desarrollar un estudio de casos múltiples; este enfoque permitirá analizar en profundidad la implementación y efectividad de códigos de ética en diferentes contextos municipales, identificando factores de éxito y desafíos comunes. Se recomienda a la municipalidad de San Román, implementar un Código de Ética y Conducta para funcionarios Públicos; el que debe establecer principios y valores éticos fundamentales, como la honestidad, la imparcialidad, la responsabilidad y el rechazo a la corrupción, que deben regir el bienestar de los servidores públicos de la municipalidad. Además, se sugiere la creación de un Comité de Ética, que vele por el cumplimiento del código, brindar capacitaciones y asesoramiento en materia de ética, y establecer mecanismos para denunciar y sancionar conductas antiéticas o irregulares, (Observatorio Ciudadano de Puno, 2021).

Se aconseja a los investigadores desarrollar un marco de evaluación integral; este marco debe combinar indicadores cuantitativos de desempeño con evaluaciones cualitativas de la calidad de los servicios, proporcionando una visión completa de la efectividad de la gestión municipal. Se recomienda a la municipalidad de San Román, implementar un Sistema de Gestión por Resultados basado en la Transparencia; el que debe contemplar la definición de metas y objetivos claros, alineados con las carencias y prioridades de la comunidad, así como la implementación de indicadores de desempeño y mecanismos de seguimiento y evaluación transparentes. Asimismo, se sugiere la publicación periódica de informes de gestión detallados, donde se presenten los resultados alcanzados, los desafíos enfrentados y las acciones correctivas implementadas, con el propósito de implementar la transparencia y la

justificación de cuentas en la gestión municipal, (Observatorio Ciudadano de Puno, 2021).

.

REFERENCIAS

- Andrews, R., & Entwistle, T. (2019). Public-private partnerships, management capacity and public service efficiency. *Policy and Politics*, 43(2), 273-290.
- Araujo, J. F. F. E., & Tejedo-Romero, F. (2018). Citizen participation in local government decision-making processes and its influence on efficiency and transparency: Evidence from Ecuadorian municipalities. *Government Information Quarterly*, 33(4), 673-686.
- Bauhr, M., & Grimes, M. (2017). Transparency to curb corruption? Concepts, measures and empirics. *Crime, Law and Social Change*, 68(4), 431-458.
- Bauhr, M., & Grimes, M. (2019). Transparency to curb corruption? Concepts, measures and empirics. *Crime, Law and Social Change*, 68(4), 431-458.
- Bauhr, M., & Grimes, M. (2022). La trampa de la transparencia: Hasta qué punto la transparencia gubernamental aumenta la confianza ciudadana. *Revista de Administración Pública y Teoría*, 32(1), 7-25. <https://doi.org/10.1093/jopart/muaa028>
- Bovens, M. (2017). Analysing and assessing accountability: A conceptual framework. *European Law Journal*, 13(4), 447-468.
- Boyne, G. A. (2020). Sources of public service improvement: A critical review and research agenda. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 13(3), 367-394.
- Cárdenas, J. A., & Méndez, J. L. (2020). Transparencia y rendición de cuentas en los gobiernos locales de Arequipa. *Revista de Investigación Jurídica*, 6(2), 97-112.
- Casas, C. (2022). Transparencia y confianza institucional en el Perú: Percepciones de los ciudadanos. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 74-91.
- Contraloría General de la República. (2021). Informe de transparencia y rendición de cuentas en el sector público peruano 2020. http://www.contraloria.gob.pe/wps/wcm/connect/cgrnew/alias/transparencia_y_rendicion_de_cuentas_2020.pdf

- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
- Defensoría del Pueblo. (2022). *Confianza ciudadana y transparencia en las instituciones públicas. Reporte Defensorial N° 187*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2022/06/RD-187-Confianza-ciudadana-y-transparencia-en-las-instituciones-publicas.pdf>
- Defensoría del Pueblo. (2023). *Supervisión de la transparencia y el acceso a la información pública en las entidades del Estado*. Lima: Defensoría del Pueblo.
- Garay, J. (2019). La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública en el Perú: avances y desafíos. *Revista de Derecho Administrativo*, 17, 157-178.
- Grimmelikhuijsen, S., & Klijn, A. (2022). Transparency and trust in government: opportunities and challenges of open government data. *International Review of Public Policy*, 4(2), 157-174.
- Grimmelikhuijsen, S., & Knies, E. (2017). Validating a scale for citizen trust in government organizations. *International Review of Administrative Sciences*, 83(3), 583-601.
- Grimmelikhuijsen, S., & Knies, E. (2017). Validating a scale for citizen trust in government organizations. *International Review of Administrative Sciences*, 83(3), 583-601.
- Grimmelikhuijsen, S., Porumbescu, G., Hong, S., & Im, T. (2023). The effect of transparency on trust in government: A meta-analysis. *Public Administration Review*, 83(1), 24-49.
- Grimmelikhuijsen, S., van den Bos, K., & Menger, A. (2021). ¿Puede la transparencia restaurar la confianza pública? Un estudio experimental sobre la interacción entre la medida de transparencia, la información provista y el nivel de confianza previa. *Revista de Administración Pública y Teoría*, 31(1), 133-151. <https://doi.org/10.1093/jopart/muaa032>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.

- Instituto de Estudios Peruanos. (2023). Transparencia y confianza en las instituciones públicas peruanas: Desafíos y oportunidades. Informe de políticas públicas N° 12. <https://iep.org.pe/publicaciones/informe-de-politicas-publicas-n-12-transparencia-y-confianza-en-las-instituciones-publicas-peruanas/>
- International Budget Partnership. (2019). Open Budget Survey 2019. <https://www.internationalbudget.org/open-budget-survey/country-summaries>
- Kim, S., & Lee, J. (2020). Administrative transparency and trust in government: A longitudinal analysis. *Public Administration Review*, 80(6), 940-952.
- Lewis, C. W., & Gilman, S. C. (2020). *The ethics challenge in public service: A problem-solving guide*. John Wiley & Sons.
- Lindstedt, C., & Naurin, D. (2020). Transparency is not enough: Making transparency effective in reducing corruption. *International Political Science Review*, 31(3), 301-322.
- Mabillard, V., & Zumofen, R. (2019). The complex relationship between transparency and accountability: A synthesis. *Public Performance & Management Review*, 40(5), 884-908.
- Meijer, A. (2019). Government transparency in historical perspective: From the ancient regime to open data in the Netherlands. *International Journal of Public Administration*, 38(3), 189-199.
- Menzel, D. C. (2019). *Ethics management for public administrators: Leading and building organizations of integrity*. Routledge.
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5th ed.). Ediciones de la U.
- Observatorio Ciudadano de Puno. (2021). Informe de monitoreo de la gestión municipal en el distrito de San Román. <https://observatoriopuno.org/wp-content/uploads/2021/10/Informe-San-Roman-2021.pdf>
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (2021). *La corrupción y la desconfianza en las instituciones gubernamentales*. Documento técnico. <https://www.unodc.org/documents/data-and->

analysis/corruption/2021/Corruption_and_Distrust_in_Government_Institutions_ES.pdf

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2022). *Confianza en el gobierno: Ruta hacia una mejor gobernanza pública*. Publicaciones OCDE. <https://doi.org/10.1787/6ee916b5-es>
- Park, H., & Blenkinsopp, J. (2019). The roles of transparency and trust in the relationship between corruption and citizen satisfaction. *International Review of Administrative Sciences*, 77(2), 254-274.
- Park, H., & Lee, J. (2021). How transparency shapes public trust: A comparative analysis of South Korea and the United States. *Public Administration Review*, 81(5), 808-820
- Piotrowski, S. J., & Borry, E. L. (2020). An analytic framework for open meetings and transparency. *Public Administration and Management*, 15(1), 138-176.
- Porumbescu, G. A., Cucciniello, M., Grimmelikhuijsen, S., & Nasi, G. (2020). The effects of transparency on organizational trust and reputation: Evidence from a quasi-experiment. *Public Administration Review*, 80(6), 925-939.
- Proética. (2022). *Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Corrupción en el Perú*. Lima: Proética.
- Proética. (2022). *Índice de integridad pública 2021: Confianza ciudadana y lucha contra la corrupción en el Perú*. <https://www.proetica.org.pe/contenido/indice-de-integridad-publica/>
- Schillemans, T. (2016). Calibrating public sector accountability: Translating accountability for outcomes in hybrid settings. *Public Management Review*, 18(9), 1400-1420.
- Schillemans, T., & Busuioc, M. (2020). Predicting public sector accountability: From agency drift to forum drift. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 25(1), 191-215.
- Suárez, J. (2021). *Transparencia y acceso a la información pública en la gestión municipal de Lima Metropolitana*. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 13(1), 55-74.
- Svara, J. H. (2020). *The ethics primer for public administrators in government and nonprofit organizations*. Jones & Bartlett Publishers.

- Tolbert, C. J., & Mossberger, K. (2022). The effects of local government website transparency on public trust and confidence in government. *Local Government Studies*, 48(6), 873-895.
- Transparencia Internacional. (2022). Informe Global de la Corrupción: La erosión de la confianza en las instituciones públicas. <https://www.transparency.org/en/publications/global-corruption-report-2022>
- Universidad Nacional del Altiplano. (2022). Percepciones ciudadanas sobre la transparencia y gestión municipal en San Román, Puno. Informe de investigación N° 28. <http://www.unap.edu.pe/investigacion/informes/informe-28-2022.pdf>
- Van der Meer, T. (2017). Political trust and the "crisis of democracy". In *Oxford Research Encyclopedia of Politics*.
- Wang, W., & Wan Wart, M. (2021). Cuando la confianza importa más: La relación entre la transparencia gubernamental y la confianza pública en 33 países. *Revista de Administración Pública*, 51(2), 287-302. <https://doi.org/10.1111/puar.13298>
- Worthy, B. (2019). The impact of open data in the UK: Complex, unpredictable, and often ineffective?. *Public Administration*, 93(3), 788-805.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Transparencia gubernamental	La transparencia gubernamental se refiere a la apertura y accesibilidad de la información relacionada con las operaciones gubernamentales (Bauhr & Grimes, 2017)	La definición Operacional indica que la variable de transparencia gubernamental se medirá a través de dos dimensiones y cuatro indicadores.	Acceso a la información	Disponibilidad de información pública	Ordinal
				Mecanismos de acceso a la información	
			Rendición de cuentas	Informes de gestión	
				Participación ciudadana	
Confianza ciudadana	Confianza ciudadana es la percepción y actitud positiva que tienen los ciudadanos hacia las instituciones gubernamentales y sus autoridades (Grimmelikhuijsen & Knies, 2017)	La definición Operacional indica que la variable de Confianza ciudadana se medirá a través de dos dimensiones y cuatro indicadores.	Ética	Integridad	Ordinal
				Imparcialidad	
			Eficiencia	Calidad de los servicios	
				Uso óptimo de recursos	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Neutral
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

MODELO DE CUESTIONARIO						
	Variable: Transparencia gubernamental	1	2	3	4	5
1	La Municipalidad de San Miguel publica información relevante sobre sus actividades y presupuesto de manera accesible.					
2	La información proporcionada por la Municipalidad de San Miguel está actualizada y es fácil de entender.					
3	La Municipalidad de San Miguel cuenta con canales efectivos para que los ciudadanos puedan solicitar información pública.					
4	Es sencillo acceder a la información pública a través de los mecanismos provistos por la Municipalidad de San Miguel.					
5	La Municipalidad de San Miguel presenta informes periódicos detallados sobre el uso de los recursos públicos.					
6	Los informes de gestión de la Municipalidad de San Miguel brindan explicaciones claras sobre sus decisiones y logros.					
7	La Municipalidad de San Miguel promueve activamente la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones.					
8	Los ciudadanos de San Miguel tienen oportunidades para expresar sus opiniones e inquietudes a las autoridades municipales.					
	Variable: Confianza ciudadana					
9	Confío en que las autoridades de la Municipalidad de San Miguel actúan con honestidad e integridad.					
10	Las decisiones tomadas por la Municipalidad de San Miguel reflejan un compromiso con la ética y la moral.					
11	La Municipalidad de San Miguel trata a todos los ciudadanos de manera justa e imparcial.					
12	Las políticas y servicios de la Municipalidad de San Miguel no discriminan a ningún grupo de la población.					
13	Los servicios públicos brindados por la Municipalidad de San Miguel son de alta calidad y satisfacen las necesidades de los ciudadanos.					
14	La Municipalidad de San Miguel se esfuerza por mejorar continuamente la calidad de sus servicios.					
15	La Municipalidad de San Miguel hace un uso eficiente de los recursos públicos destinados a brindar servicios a la comunidad.					
16	Los recursos de la Municipalidad de San Miguel se administran de manera responsable y transparente.					

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Primer experto

	GUÍA DE ELABORACIÓN DE * TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS	Código : PP-G-02.02 Versión : 06 Fecha : 01.04.2024 Página : 73 de 75
---	--	--

Anexo 2

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024". Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está Midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable
Transparencia Gubernamental**

Definición de la variable: la transparencia gubernamental se refiere a la apertura y accesibilidad de la información relacionada con las operaciones gubernamentales (Baurhr & Grimes 2017).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
		1.- ¿La Municipalidad de San Miguel publica información relevante sobre sus actividades					

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

**Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable
Confianza Ciudadana.**

Definición de la variable: Confianza ciudadana es la percepción y actitud positiva que tienen los ciudadanos hacia las instituciones gubernamentales y sus autoridades (Grimmelikhuijsen & Knies, 2017).

Dimensión	Indicador	Item	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Ética	Integridad	9.- ¿Confío en que las autoridades de la Municipalidad de San Miguel actúan con honestidad e integridad? 10.- ¿Las decisiones tomadas por la Municipalidad de San Miguel reflejan un compromiso con la ética y la moral?	1	1	1	1	
	Imparcialidad	11.- ¿La Municipalidad de San Miguel trata a todos los ciudadanos de manera justa e imparcial? 12.- ¿Las políticas y servicios de la Municipalidad de San Miguel no discriminan a ningún grupo de la población?	1	1	1	1	
	Calidad de servicios	13.- ¿Los servicios públicos brindados por la Municipalidad de San Miguel son de alta calidad y satisfacen las necesidades de los ciudadanos? 14.- ¿La Municipalidad de San Miguel se esfuerza por mejorar continuamente la calidad de sus servicios?	1	1	1	1	

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

**Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable
Confianza Ciudadana.**

Definición de la variable: Confianza ciudadana es la percepción y actitud positiva que tienen los ciudadanos hacia las instituciones gubernamentales y sus autoridades (Grimmelikhuijsen & Knies, 2017).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Ética	Integridad	9.- ¿Confío en que las autoridades de la Municipalidad de San Miguel actúan con honestidad e integridad? 10.- ¿Las decisiones tomadas por la Municipalidad de San Miguel reflejan un compromiso con la ética y la moral?	1	1	1	1	
	Imparcialidad	11.- ¿La Municipalidad de San Miguel trata a todos los ciudadanos de manera justa e imparcial? 12.- ¿Las políticas y servicios de la Municipalidad de San Miguel no discriminan a ningún grupo de la población?	1	1	1	1	
	Calidad de servicios	13.- ¿Los servicios públicos brindados por la Municipalidad de San Miguel son de alta calidad y satisfacen las necesidades de los ciudadanos? 14.- ¿La Municipalidad de San Miguel se esfuerza por mejorar continuamente la calidad de sus servicios?	1	1	1	1	

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

Eficiencia	Uso óptimo de recursos	15 - ¿La Municipalidad de San Miguel hace un uso eficiente de los recursos públicos destinados a brindar servicios a la comunidad? 16 - ¿Los recursos de la Municipalidad de San Miguel se administran de manera responsable y transparente?	1	1	1	1	1	
------------	------------------------	---	---	---	---	---	---	--

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Obtener información específica de los encuestados
Nombres y apellidos de experto	EDGAR FERNANDO TICONA COILA
Documento de identidad	DNI 44091432
Años de experiencia en el área	09 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGISTER
Nacionalidad	PERUANO
Institución	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANE
Cargo	CONTADOR GENERAL
Número telefónico	942414023
Firma	
Fecha	04/06/2024



NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

Segundo experto

	GUÍA DE ELABORACIÓN DE * TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS	Código : PP-G-02.02
		Versión : 06
		Fecha : 01.04.2024
		Página : 73 de 75

Anexo 2

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024". Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable Transparencia Gubernamental

Definición de la variable: la transparencia gubernamental se refiere a la apertura y accesibilidad de la información relacionada con las operaciones gubernamentales (Baurhr & Grimes 2017).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
		1.- ¿La Municipalidad de San Miguel publica información relevante sobre sus actividades					

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trice serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Acceso a la Información	Disponibilidad de información pública	y presupuesto de manera accesible? 2.- ¿La información proporcionada por la Municipalidad de San Miguel está actualizada y es fácil de entender?	1	1	1	1
	Mecanismos de acceso a la información	3.- ¿La Municipalidad de San Miguel cuenta con canales efectivos para que los ciudadanos puedan solicitar información pública? 4.- ¿Es sencillo acceder a la información pública a través de los mecanismos provistos por la Municipalidad de San Miguel?	1	1	1	1
Rendición de cuentas	Informes de gestión	5.- ¿La Municipalidad de San Miguel presenta informes periódicos detallados sobre el uso de los recursos públicos? 6.- ¿Los informes de gestión de la Municipalidad de San Miguel brindan explicaciones claras sobre sus decisiones y logros?	1	1	1	1
	Participación ciudadana	7.- ¿La Municipalidad de San Miguel promueve activamente la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones? 8.- ¿Los ciudadanos de San Miguel tienen oportunidades para expresar sus opiniones e inquietudes a las autoridades municipales?	1	1	1	1

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

**Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable
Confianza Ciudadana.**

Definición de la variable: Confianza ciudadana es la percepción y actitud positiva que tienen los ciudadanos hacia las instituciones gubernamentales y sus autoridades (Grimmelikhuijsen & Knies, 2017).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Ética	Integridad	9.- ¿Confío en que las autoridades de la Municipalidad de San Miguel actúan con honestidad e integridad? 10.- ¿Las decisiones tomadas por la Municipalidad de San Miguel reflejan un compromiso con la ética y la moral?	1	1	1	1	
	Imparcialidad	11.- ¿La Municipalidad de San Miguel trata a todos los ciudadanos de manera justa e imparcial? 12.- ¿Las políticas y servicios de la Municipalidad de San Miguel no discriminan a ningún grupo de la población?	1	1	1	1	
	Calidad de servicios	13.- ¿Los servicios públicos brindados por la Municipalidad de San Miguel son de alta calidad y satisfacen las necesidades de los ciudadanos? 14.- ¿La Municipalidad de San Miguel se esfuerza por mejorar continuamente la calidad de sus servicios?	1	1	1	1	

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Tribe serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

Eficiencia	Uso óptimo de recursos	15.- ¿La Municipalidad de San Miguel hace un uso eficiente de los recursos públicos destinados a brindar servicios a la comunidad? 16.- ¿Los recursos de la Municipalidad de San Miguel se administran de manera responsable y transparente?	1	1	1	1
------------	------------------------	---	---	---	---	---

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Obtener información específica de los encuestados
Nombres y apellidos de experto	DAVID HUGO BERNEDO MOREIRA
Documento de identidad	02417608
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	953760513
Firma	
Fecha	04/06/2024



NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Tercer Experto

	GUÍA DE ELABORACIÓN DE * TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS	Código : PP-G-02.02 Versión : 06 Fecha : 01.04.2024 Página : 73 de 75
---	--	--

Anexo 2

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024". Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable Transparencia Gubernamental

Definición de la variable: la transparencia gubernamental se refiere a la apertura y accesibilidad de la información relacionada con las operaciones gubernamentales (Baurhr & Grimes 2017).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
		1.- ¿La Municipalidad de San Miguel publica información relevante sobre sus actividades	1	1	1	1	

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

Acceso a la Información	Disponibilidad de información pública	y presupuesto de manera accesible? 2.- ¿La información proporcionada por la Municipalidad de San Miguel está actualizada y es fácil de entender?	1	1	1	1	
	Mecanismos de acceso a la información	3.- ¿La Municipalidad de San Miguel cuenta con canales efectivos para que los ciudadanos puedan solicitar información pública? 4.- ¿Es sencillo acceder a la información pública a través de los mecanismos provistos por la Municipalidad de San Miguel?	1	1	1	1	
Rendición de cuentas	Informes de gestión	5.- ¿La Municipalidad de San Miguel presenta informes periódicos detallados sobre el uso de los recursos públicos? 6.- ¿Los informes de gestión de la Municipalidad de San Miguel brindan explicaciones claras sobre sus decisiones y logros?	1	1	1	1	
	Participación ciudadana	7.- ¿La Municipalidad de San Miguel promueve activamente la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones? 8.- ¿Los ciudadanos de San Miguel tienen oportunidades para expresar sus opiniones e inquietudes a las autoridades municipales?	1	1	1	1	

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

**Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable
Confianza Ciudadana.**

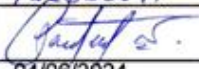
Definición de la variable: Confianza ciudadana es la percepción y actitud positiva que tienen los ciudadanos hacia las instituciones gubernamentales y sus autoridades (Grimmelikhuijsen & Knies, 2017).

Dimensión	Indicador	Item	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Ética	Integridad	9.- ¿Confío en que las autoridades de la Municipalidad de San Miguel actúan con honestidad e integridad? 10.- ¿Las decisiones tomadas por la Municipalidad de San Miguel reflejan un compromiso con la ética y la moral?	↑	↑	↑	↑	
	Imparcialidad	11.- ¿La Municipalidad de San Miguel trata a todos los ciudadanos de manera justa e imparcial? 12.- ¿Las políticas y servicios de la Municipalidad de San Miguel no discriminan a ningún grupo de la población?	↑	↑	↑	↑	
	Calidad de servicios	13.- ¿Los servicios públicos brindados por la Municipalidad de San Miguel son de alta calidad y satisfacen las necesidades de los ciudadanos? 14.- ¿La Municipalidad de San Miguel se esfuerza por mejorar continuamente la calidad de sus servicios?	↑	↑	↑	↑	

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

Eficiencia		15.- ¿La Municipalidad de San Miguel hace un uso eficiente de los recursos públicos destinados a brindar servicios a la comunidad?	1	1	1	1
	Uso óptimo de recursos	16.- ¿Los recursos de la Municipalidad de San Miguel se administran de manera responsable y transparente?				

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Obtener información específica de los encuestados
Nombres y apellidos de experto	WILFREDO MOTTONI TISNADO
Documento de identidad	80611926
Años de experiencia en el área	08 años
Máximo Grado Académico	MAESTRO EN GERENCIA Y CONTROL DE GOBIERNO
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UNIVERSIDAD ADRIANO NÚÑEZ GÓMEZ U.
Cargo	PROFESOR
Número telefónico	922350071
Firma	
Fecha	04/06/2024



Anexo 4. Resultado del análisis de consistencia interna

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	383	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	383	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	16

Anexo 5. Consentimiento informado UCV

Anexo 3

Consentimiento Informado

Título de la investigación: *Transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024*

Investigador: *Edilson Andrés Ilaíta Choque*

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024", cuyo objetivo es *Determinar la relación entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno 2024*. Esta investigación es desarrollada por un estudiante del programa de estudio [Maestría en Gestión Pública], de la Universidad César Vallejo del campus *Lima Norte*, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto del problema de la investigación. *determinar la relación significativa entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024.*

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Neutral 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador *Edilson Andrés Itaita Choque* email: *edilaitach@gmail.com* y asesor *Miguel Ángel Alcalde Alvites* email. *malcaldeal@ucvvirtual.edu.pe*.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nicanor Huahuacondori Zapana, 27 de mayo de 2024, 9.00 a.m.

Nombres y apellidos: *Nicanor Huahuacondori Zapana*

Firma: 

Fecha y hora: *27 de mayo de 2024, 9:00 a.m.*



Anexo 7. Análisis complementario

Fórmula para el cálculo de la muestra

$$n = \frac{z^2(p)(q) N}{e^2(N - 1) + z^2 (p)(q)}$$

Anexo 8. Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación.

	GUÍA DE ELABORACIÓN DE * TRABAJOS CONDUCENTES A GRADOS Y TÍTULOS	Código : PP-G-02.02 Versión : 06 Fecha : 01.04.2024 Página : 73 de 75
---	---	--

Anexo 5

Solicitud de autorización para realizar la investigación en una institución

Juliaca, 20 de mayo de 2024

Señor (a):
OMAR SARA VIA QUISPE
GERENTE MUNICIPAL
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL
Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación, se contempla la realización de una investigación con fines netamente de obtención de mi título profesional.



En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: "Transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno - 2024"

En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,


**EDILSON ANDRÉS ILAITA
CHOQUE**

DNI N°45428080

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

Anexo 9. Otras evidencias

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Interrogante Principal ¿Cuál es la relación entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024?	Objetivos General Determinar la relación entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024	Hipótesis General Existe una relación significativa entre la transparencia gubernamental y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024	Transparencia gubernamental	Acceso a la información	Disponibilidad de información pública Mecanismos de acceso a la información	Tipo de Investigación: Básica Diseño de Investigación: No experimental Población: 73839 personas Muestra: 383 personas Técnica: Encuesta
				Rendición de cuentas	Informes de gestión Participación ciudadana	
Interrogantes Específicas ¿Cuál es la relación del acceso a la información y la confianza ciudadana de una	Objetivos Específicos Identificar la relación del acceso a la información y la confianza	Hipótesis Específico Existe relación entre el acceso a la información y la confianza ciudadana de una	Confianza ciudadana	Ética	Integridad imparcialidad	

<p>municipalidad distrital de San Román, Puno-2024? ¿Cuál es la relación entre la rendición de cuentas y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024? ¿Cuál es la relación entre la transparencia gubernamental y la ética de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024? ¿Cuál es la relación entre la transparencia gubernamental y la eficiencia de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024?</p>	<p>ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024 Investigar la relación entre la rendición de cuentas y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024 Evaluar la relación entre la transparencia gubernamental y la ética de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024 Describir la relación entre la transparencia gubernamental y la eficiencia de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024</p>	<p>municipalidad distrital de San Román, Puno-2024 Existe relación entre la rendición de cuentas y la confianza ciudadana de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024 Existe relación entre la transparencia gubernamental y la ética de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024 Existe relación entre la transparencia gubernamental y la eficiencia de una municipalidad distrital de San Román, Puno-2024</p>		<p>Eficiencia</p>	<p>Calidad de los servicios Uso óptimo de recursos</p>	<p>Instrumentos: Cuestionario</p>
--	---	---	--	-------------------	---	--

